

Van: Rietveld Stoel

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 12:31

Aan: Madelon Rietveld <madelon_rietveld@hotmail.com>; ruudrietveldvertelt@hotmail.com

Onderwerp: Zware, als gevoegde klacht tegen reeks van rechters in zake Rietveld tegen UWV, als de zaken met Loodrecht op elkaar staande Vonnis wijzing etc.

Per Aangetekende Post, als per mail bericht te versturen !

Amsterdam 10 - 11- 2020

in handen van President C. Wiertz-Wezenbeek, als klachtencoördinator Rechtbank Amsterdam

Amsterdam 23 - 04 - 2020

Aan rechtbank Amsterdam
Parnassusweg 220
1076 AV
Amsterdam

Inzake : Zware, als gevoegde klacht tegen reeks van rechters in zake Rietveld tegen UWV, als de zaken die loodrecht staan op het vonnis, tot aan valselijke huisuitzettingsprocedure voorgezetten door rechter F. Bakels op 09-02-2018, zie bij gevoegde strafaangiften,

Geachte mr. C. Wiertz-Wezenbeek (President Rechtbank Amsterdam), mr. E Bouwhuis (klachtencoördinator Rechtbank Amsterdam, of de vervanger van mr. Bouwhuis,

Bij deze laat ondergetekende u weten, aansluitend op onderstaande brief, danwel de brieven verstuurd over de jaren 2018 tot 2020 aan de rechtbank Presidenten Rechtbank Amsterdam, met een zware klacht. Dit met de reden zoals hieronder vermeld. Ik verwijs in deze eerst naar de brief van President C. Wiertz-Wezenbeek. Daarin staat zeer duidelijk wat hier staat, dan wel opgevolgd door de werkwijze van J.W. Vriethoff in de zitting van 15 Juni 2020, waarbij hij het gewezen vonnis door collega rechter Bode per zitting 18 Maart 2019, niet alleen heeft genegeerd, maar zelfs het vonnis vernietigd heeft, met het daarbij behorende cruciale dossier, als de 215 maandbetalingen, en die documenten af te serveren. Hoe kan een rechter zonder het betreffende dossier op 9 September 2020 een uitspraak doen, terwijl rechter Bode dat April 2019 niet kon!

Rechter Bode heeft met zijn dwalend vonnis weer meer ravage veroorzaakt, waarbij rechter Vriethoff niet alleen nog meer schade veroorzaakt heeft, maar wederom op een huisuitzetting van Rietveld aanstuurde. Kort samengevat is het meer dan duidelijk hier te maken hebben, dat de onderstaande rechters met hun werkwijze opzettelijk de rechten van Rietveld belemmeren, en niet te bevatten schade laten toepassen, deze opzettelijk laten oplopen omdat Misdrijven plegers in vijfvoud niet worden gestopt, o.a. door [Art. 162 Sv](#) expliciet wanneer rechters deze weigeren ten uitvoer te brengen.

Men gaat voorbij aan het niet houdbare lichamelijk letsel bij Rietveld. Verder het veroorzaken van de financiële schade bij dochter M. Rietveld, oplopend tot bijna Euro 37.000, de schande voorbij, met de bewijslast die er wel is, ondanks UWV met ene Kniesmeijer op 15 Juni 2012 ter zitting World Trade Center tegen Vriethoff kon zeggen, UWV zal het dossier, net als de maandbetaling en documenten niet aanreiken. Want bij het wel aanreiken zou het misdaad-scenario van UWV in samenspanning met de belastingdienst, evenals de roedel deurwaarders voor 100% duidelijk zijn, waardoor strafvervolgning onontkoombaar zal zijn. Dit met duidelijk te schrijven dat rechters alles proberen te doen, om onthulling te voorkomen, zie de bijlagen!

Waarbij tevens te vermelden in deze tekst expliciet dezelfde deurwaarders, als zelfde UWV-medewerkers, dan wel dezelfde Justitiemedewerkers, en zelfs de belastingdienstambtenaren, over ruim 19 Jaar een niet te bevatten misdrijvenscenario en werkwijze in samenspanning hebben kunnen toegepast, waaronder knevelarij 7 maal domicilie- en identiteitsfraude opzettelijk toepassen. Waarbij o.a. 40 maanden nul euro aan Rietveld uitbetalen uit voort vloaide, met in verloop dodelijke slachtoffers 2e gezin van Rietveld, als Rietveld tot 3 maal aan toe bijna zelf de dood in ogen in ogen gehad heeft, met tot heden een dochter M. Rietveld deze al ruim 17 Jaar ook ernstig beschadigd is, als inmiddels voor ruim 37.000 euro voor haar vader heeft moeten betalen aan huur, eten, begrafenisverzekering etc. !

Daar met een huur van 806, danwel een beslagvrijevoet van 742 euro het niet zo moeilijk behoeft te zijn om daar een juist vonnis voor te wijzen. De realiteit is anders omdat veel van dit bewijs bij rechter Vriethoff, als bij rechter Bode, danwel een reeks andere rechters onder ogen geweest is vanaf jaar 2017 tot 2020. Ook de reeks rechters waarbij zelfs 59 dode eisers tegen Rietveld een zaak aanhangig konden maken, als voor tonnen beslag leggen. Vandaar dat rechter E.J. van der Molen, als voormalig president, ook in de strafaangiften zit, en meer binnenkort !

Het bovenstaande citaat is kennelijk voldoende om als rechters op rij, in lengte van jaren opzettelijk trachten deze zware Misdrijven afgedekt te houden, dan wel de uitvoerders daarvan uit de cel te houden, verwijs ook in deze naar de bijlage

Rest mij te schrijven, na overleg met veel personen, danwel adviezen uit het rechtsbedrijf, Rietveld niet alleen deze klachtprocedure bij de rechtbank te Amsterdam in tweevoud aanreikt tegen de onderstaande rechters, maar tevens de al gemaakte strafaangiften, plus de mutatie gemaakt door politie Amsterdam Amstelland zal plaatsen bij een onderzoeksinstantie te Den Haag. Er zal melding worden gemaakt bij het Kabinet de Koning, net als het verzoek tot schorsing v.d. onderstaande rechters in een strafrechtelijk onderzoek is afgewikkeld. Politiek als de Commissie Bosman, danwel de media zal worden voorzien van elk stuk bewijslast, waar om gevraagd zal worden, rest mij te schrijven mr. C. Wiertz-Wezenbeek:

U, als hoofdverantwoordelijk te houden als President bij rechtbank te Amsterdam, zoals u ook als President van rechtbank Den Bosch in zake ing. Ad van Rooij verantwoordelijk was hoe een gezin compleet is uitgeroeid, dan wel alles wat mensen als ing. A. van Rooij in hun leven hebben kunnen opbouwen is afgenomen door dit soort deurwaarders in gelijke strekking als waar Rietveld heden mee te maken heeft. Sterker nog, dezelfde deurwaarders, dezelfde hoofdofficieren van Justitie, als dezelfde politieambtenaren, als misdrijvenplegers werkzaam bij UWV, met als het meest ernstige partij kiezende rechters, danwel incompetente rechters waarbij in duo, als trio zelfs valselijke herstellvonnissen werden gewezen door H.A. Schotman - M.C. van Rijn - B. Lieftink Voogd en ook in deze weer dezelfde rechters als bij de bizarre zaken v.d. bollenboeren, waaronder dhr. Wim Visser!

Ik eindig met te schrijven dat over een lengte van 21 jaar, waarbij Rietveld ruim 4 jaar zelf bij grootschalig FIOD-ECD onderzoek een belangrijke rol gespeeld heeft, heden zelfs valselijke vonnissen vanuit Venezuela verkregen heeft, met ook weer dezelfde rechters waarbij Rietveld toen al ten gronde gericht werd. In deze rechter W.J.J. Beurskens, na rechtbank Amsterdam blunders een tijd erna door Integere Gerechtshof rechters. In deze zaak althans te Amsterdam na lengte van jaren het recht heeft doen zeggen te vieren, maar wat te doen met dodelijke slachtoffers in de zaken van Rietveld met het UWV vanaf 10-11-2020! Rest mij geen verdere tekst aan te geven dat Rietveld met vele andere zware slachtoffers zal doorgaan tot de hoogste rechtsorganen als Europese Hof, danwel diverse onderzoeksinstanties, waaronder Eurojust voor Rietveld niet onbekend is, danwel al eerder een adviseerde rol gespeeld heeft naar een hoofdofficier van Justitie !

Rechters waar Strafaangiften al van zijn gemaakt, of nog gemaakt moeten worden zijn :

**E.J. van der Molen
H.A. Schotman
M.C. van Rijn
E. Dorskens
E. Bonga Sigmond
van Harmelen
F. Bakels
Bode
Vriethoff**

C. Wiertz - Wezenbeek

Met van toepassing zijnde Hoogachting

**Rietveld Beemsterstraat 546 C4
1024 BV
Amsterdam**

Amsterdam 23 - 04 - 2020
Aan rechtbank Amsterdam
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

Inzake: Verloop rechtszaken Rietveld tegen UWV, al ruim maand uitgesteld wegens Corona Virus, waarbij de laatste Misdaad door UWV heden 23 - 04 - 2020 om 3.10 uur heeft plaats gevonden, Mr. K. Faber advocaat Rietveld weet inmiddels wat nu weer met punt Misdaad bedoeld wordt, dan wel een laatste Misdaad, tevens alweer het onomstotelijke bewijs van Samenspanning door UWV, Mr. R.T. Schrama tevens Advocaat van Rietveld word iets later op de hoogte gesteld over dit punt !

Deze mail zal tevens worden verstuurd per aangetekende post naar President Mr. Wiertz - Wezenbeek, als Mr. E. Bouwhuis klachten Coördinator rechtbank Amsterdam,

Geachte mr. C. Wiertz - Wezenbeek (President Rechtbank Amsterdam), mr. E. Bouwhuis (klachtencoördinator Rechtbank Amsterdam) en de advocaten mr. K. Faber dan wel mr. R.T. Schrama (beide advocaten van ondergetekende),

Al enige tijd verbaas ik mij erover dat ik genoemd werd in het vonnis zaak UWV tegen dhr. D. George (zie bijlage PDF) terwijl de rechtbank Amsterdam bijzonder goed op de hoogte is van de misdrijven die het UWV tezamen met deurwaarders als de Belastingdienst hebben gepleegd in de zaak Rietveld. Deze strafbare feiten zullen gezien de uitgebreide documentatie die ik meer dan eens heb aangeleverd bij u allen ondertussen bekend zijn. Zie hiervoor in bijlage ook een der vele Strafaangiften die gemaakt zijn. Deze bleken slecht te zijn opgesteld, iets wat mijn zeer capabele advocaat al met 1 minuut lezen zag, maar er is wel één correcte opmerking gemaakt door de heer R. Derogee: rechters hebben er een puinhoop van gemaakt. Hoe en waarom alles door boze opzet meer dan fout is gelopen, mag hij dan ook als een van de op te roepen getuigen toelichten.

Het UWV heeft de afgelopen jaren een niet te bevatten rol gespeeld en naast Rietveld helaas nog vele andere slachtoffers gemaakt, zo ook dhr. D. George. Naast de strafbare feiten en gemaakte Strafaangiften bent u, president mr. C. Wiertz - Wezenbeek, als het goed is ook goed op de hoogte van de reden dat S. Bos, L. Howell en A. Monsch al meerdere malen in mijn dossier bent tegengekomen. U kunt deze personen en de door hen gemaakte, overigens niet te bevatten teksten, nogmaals in beperkte beknopte vorm als bijlage bij deze email vinden en lezen. Ook de interne email van de integere UWV-arts richting een leugenachtige UWV-medewerkster over de aperte leugens van het UWV dat Rietveld zomaar zou zijn vertrokken naar Indonesië in 2007. Ook dit kunt u (opnieuw) bekijken in de bijlages. Verder mag ik hopen dat er geen twijfel over bestaat dat ook elk ander document dat betrekking heeft op de zaak Rietveld ook in handen is of zal zijn van Rietveld.

Daarnaast heb ik opnieuw de brief van mijn dochter, M. Rietveld, toegevoegd. Zij had de (tot nu toe ijdele) hoop dat de kromme zaken daadwerkelijk rechte zaken zouden worden, maar helaas gaat de misdaad tot op heden nog steeds door en worden de verantwoordelijken personen, met hun schrikbarende werkwijze nog niet tot de orde geroepen. Ik breng u nogmaals graag de meest recente uithuiszetting in herinnering waarbij ik, met o.a. ruim 20 jaar Parkinson, in twee dagen samen met mijn dochter een compleet huis moest zien te ontruimen. De video alsmede de geluidsopnames en proces-verbaal kunt u alle ook in bijlages verkrijgen. Elk detail is tot in de treuren bekend en de fouten die (nog steeds!) door het UWV gemaakt worden zijn onomstotelijk aangetoond, maar desondanks vond de rechtbank Amsterdam het kennelijk nodig om het in januari 2020 op een akkoordje te gooien met het UWV. Zie hiervoor het vonnis/opgestelde verklaring in de zaak van dhr. D. George. Iemand die ook zwaar slachtoffer is van het UWV en de Belastingdienst, maar weer op een andere manier.

Kort samengevat lijkt het mij verstandig als de top van de rechtbank Amsterdam contact opneemt met accountantskantoor Flynth zoals door mr. K. Faber al is aangegeven. Dit zodat de niet te bevatten schade die het UWV heeft veroorzaakt, wordt vertaald naar een schadevergoeding. Ruim 20 jaar opzettelijk dood en (financieel) verderf zaaien en ernstig lichamelijk letsel veroorzaken, daar kan natuurlijk geen schamel bedrag tegenover staan. In bijlage 14 kunt u o.a. zien wie er hun graf in is gewerkt.

De afgelopen tijd heeft Rietveld hierover meerdere gesprekken gevoerd met Mr. E. Bouwhuis, iemand die menselijk en integer lijkt te zijn, en is duidelijk geworden dat het nodig is om een zeer omvangrijke klachtenprocedure te starten tegen verschillende rechters die werkzaam zijn bij de rechtbank Amsterdam. Er is meer dan bewezen dat Rietveld gelijk had toen hij aangaf dat het UWV gewoon doorgaat met het plegen van misdrijven en de rechtbank dit had moeten voorkomen. Waarbij ik nogmaals aangeef dat het UWV ondanks het vonnis van de rechtbank en de vele sommaties van Mr. K. Faber tot op heden nog steeds geen dossier noch de opgeëiste maandbetalingsbewijzen heeft aangeleverd. Dit zou een zeer groot teken aan de wand moeten zijn dat het UWV heel wat te verbergen heeft en graag verborgen houdt. Rest mij te zeggen dat ik van een rechtbank verwacht dat dit niet verborgen blijft en ondanks de corona crisis ook de Rietveld crisis wordt aangepakt.

Hoogachtend,
R.A.A. Rietveld
"" kort nog "" Beemsterstraat 546
1024 BV Amsterdam

PS. Helaas zag u Mr. C. Wiertz - Wezenbeek eerder niet in de noodzaak om een gesprek aan te gaan met Rietveld met inzage van cruciaal zijnde documenten , met het aantonen van al het leed, met niet te bevatten schade dat is veroorzaakt. Mogelijk wilt u overwegen op die eerdere beslissing terug te komen, dan wel rechter F. Bakels te verzoeken uitleg te geven over zijn opmerking aangaande de zitting en de daarop volgende huisuitzetting zoals eerder genoemd. Daarbij niet te vergeten dat de bevriende advocaat van F. Bakels na de zitting met mijn mobiel mijn dochter voor een tweede maal belde en aangaf "Ja mevrouw Rietveld, zo'n uitspraak krijg je als je rechters tegen de haren instrijkt".

Tevens er een leeg/valselijk proces-verbaal werd verstrekt deze inmiddels via transcriptie omgezet is in 21 stuks geschreven A4 tekst, en er onomstotelijk bewijs is dat dezelfde bevriende advocaat er via het gerechtshof te Amsterdam een spook – Hoger beroep doorheen heeft weten te sluizen aangaande de zaak huisuitzetting. Deze advocaat zat namelijk al maanden bij Rietveld in Strafaangiften en was dus helemaal mijn advocaat niet meer, en ligt nu via weer via andere grote slachtoffers van zijn gedrag een procedure bij de tuchtrechter. Bovendien was hij al eens geschorst in 2018 door de Nederlandse Orde van Advocaten wegens fraude! Veel wijsheid gewenst Mr. C. Wiertz - Wezenbeek met de verdere afwikkeling van de zaken van Rietveld!

an: Rietveld Stoel <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 23 april 2020 09:41

Aan: klachtencoordinator.rb.amsterdam@rechtspraak.nl

<klachtencoordinator.rb.amsterdam@rechtspraak.nl>;

postbureau.kantonrb.amsterdam@rechtspraak.nl

<postbureau.kantonrb.amsterdam@rechtspraak.nl>; Karin Faber

<karin.faber@advocatenkantoorfaber.nl>; schrama@vandonkadvocaten.nl

<schrama@vandonkadvocaten.nl>; postbureau.kantonrb.amsterdam@rechtspraak.nl

<postbureau.kantonrb.amsterdam@rechtspraak.nl>; kl.dekker@yahoo.com

<kl.dekker@yahoo.com>; Dick Georg <dick.canoneos40d@gmail.com>; Bas.Haan@nieuwsuur.nl

<Bas.Haan@nieuwsuur.nl>; bas.altena@eenvandaag.nl <bas.altena@eenvandaag.nl>;

kantonrol.alkmaar@rechtspraak.nl <kantonrol.alkmaar@rechtspraak.nl>; kanton.rb-nho.haarlem@rechtspraak.nl

<kanton.rb-nho.haarlem@rechtspraak.nl>; kanton.arnhem.rb-gel@rechtspraak.nl

<kanton.arnhem.rb-gel@rechtspraak.nl>; kanton.arnhem.rb-gel@rechtspraak.nl

<kanton.arnhem.rb-gel@rechtspraak.nl>; joseeustatia@gmail.com <joseeustatia@gmail.com>;

landelijkparket@om.nl <landelijkparket@om.nl>; ron.derogee@politie.nl <ron.derogee@politie.nl>;

S.bos@uwv.nl <S.bos@uwv.nl>; f.b.j.grapperhaus@minvenj.nl <f.b.j.grapperhaus@minvenj.nl>;

ron.derogee@politie.nl <ron.derogee@politie.nl>

CC: J. Tielen <j.tielen@tweedekamer.nl>; d.wiersma@tweedekamer.nl

<d.wiersma@tweedekamer.nl>; g.segers@tweedekamer.nl <g.segers@tweedekamer.nl>;

H.Palland@tweedekamer.nl <H.Palland@tweedekamer.nl>; Omtzigt P.H.

<P.omtzig@tweedekamer.nl>; Leondejong@tweedekamer.nl <Leondejong@tweedekamer.nl>;

jasper.vdijk@tweedekamer.nl <jasper.vdijk@tweedekamer.nl>; a.bosman@tweedekamer.nl

<a.bosman@tweedekamer.nl>; Weyenberg van S. <s.vweyenberg@tweedekamer.nl>;

t.kuzu@tweedekamer.nl <t.kuzu@tweedekamer.nl>; r.vdlinde@tweedekamer.nl

<r.vdlinde@tweedekamer.nl>; C.Nijkerken@tweedekamer.nl <C.Nijkerken@tweedekamer.nl>;

t.hiddema@tweedekamer.nl <t.hiddema@tweedekamer.nl>; e.bruins@tweedekamer.nl

<e.bruins@tweedekamer.nl>; c.vbrenk@tweedekamer.nl <c.vbrenk@tweedekamer.nl>;

l.vraan@tweedekamer.nl <l.vraan@tweedekamer.nl>; Lammert.vanraan@tweedekamer.nl

<Lammert.vanraan@tweedekamer.nl>; René Peters <r.peters@tweedekamer.nl>;

g.vdijk@tweedekamer.nl <g.vdijk@tweedekamer.nl>; Bart van Kent <B.vKent@tweedekamer.nl>;

j.paternotte@tweedekamer.nl <j.paternotte@tweedekamer.nl>; a.kops@tweedekamer.nl

<a.kops@tweedekamer.nl>; c.stoffer@tweedekamer.nl <c.stoffer@tweedekamer.nl>; Paul

Smeulders <p.smeulders@tweedekamer.nl>; Wim-Jan Renkema <w.renkema@tweedekamer.nl>;

g.otterloo@tweedekamer.nl <g.otterloo@tweedekamer.nl>; Vera Bergkamp

<v.bergkamp@tweedekamer.nl>; r.bisschop@tweedekamer.nl <r.bisschop@tweedekamer.nl>;

p.vmeenen@tweedekamer.nl <p.vmeenen@tweedekamer.nl>; Michel Rog

<m.rog@tweedekamer.nl>; Frank Wassenberg <Frank.wassenberg@tweedekamer.nl>;

f.azarkan@tweedekamer.nl <f.azarkan@tweedekamer.nl>; t.baudet@tweedekamer.nl

<t.baudet@tweedekamer.nl>; Kirsten van den Hul <k.vdhul@tweedekamer.nl>; Peter Kwint <P.Kwint@tweedekamer.nl>; edgar.mulder@tweedekamer.nl <edgar.mulder@tweedekamer.nl>; d.vanweerdenburg@tweedekamer.nl <d.vanweerdenburg@tweedekamer.nl>; l.westerveld@tweedekamer.nl <l.westerveld@tweedekamer.nl>; Antoinette Laan - Geselschap <a.laan@tweedekamer.nl>; Machiel de Graaf <m.dgraaf@tweedekamer.nl>; Evert - Jan Slootweg <e.slootweg@tweedekamer.nl>; Joost Sneller <j.sneller@tweedekamer.nl>; n.vdberge@tweedekamer.nl <n.vdberge@tweedekamer.nl>; w.postma@tweedekamer.nl <w.postma@tweedekamer.nl>; k.regterschot@tweedekamer.nl <k.regterschot@tweedekamer.nl>; b.smals@tweedekamer.nl <b.smals@tweedekamer.nl>; s.hermans@tweedekamer.nl <s.hermans@tweedekamer.nl>; m.worsdorfer@tweedekamer.nl <m.worsdorfer@tweedekamer.nl>; Rudolf Rietveld <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>

Onderwerp: Brief van Rietveld te Amsterdam aan President Mr. C. Wiertz -Wezenbeek Rechtbank Amsterdam , als mr. E. Bouwhuis afd Klachten Coördinatie, als Advocaten van Rietveld e.a. betrokken personen,