

Pieter Omtzigt ontmoet op 4 november Gooise ondernemers



Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid CDA (Foto: CDA Den Haag)

BUSSUM - Het bekende Tweede Kamerlid Pieter Omtzigt zal op woensdag 4 november aanstaande voor alle Gooise ondernemers naar 't Gooi komen. Hij zal te gast zijn in het innovatieve kantoorconcept 'Synergism'. Op informele wijze zal hij zijn visie geven over de belastinghervormingen. Ondernemers en belangstellenden krijgen de kans om met hem het gesprek aan te gaan en zo indirect een bijdrage te leveren aan het debat in de Tweede Kamer.

De voorstellen van het kabinet over de belastinghervormingen hebben niet op een brede steun kunnen rekenen in Den Haag en zijn daarmee weer even van de baan. Dat betekent niet dat de noodzaak tot hervormingen niet belangrijk zijn. Het economisch herstel is broos en als één groep de werkgelegenheid kan vergroten, dan zijn dat de ondernemers.

Input vanaf onderop

Ondernemers vormen de basis van de Nederlandse economie. Zij weten wat er speelt en belangrijker, zij weten meestal wat er nodig is. Pieter Omtzigt is Tweede Kamerlid voor het CDA en laat vaak van zich horen. Zijn betrokkenheid is groot bij de noodzakelijke belastinghervormingen. Input vanaf onderop is voor hem zeer

waardevol.

Het initiatief om het gesprek met ondernemers aan te gaan over de belastinghervormingen is van ondernemer én fractievoorzitter Lodewijk Zweers van CDA Bussum. Hervormingen die kunnen rekenen op steun van de ondernemers!

Synergism

Als de economie van de toekomst het gespreksonderwerp vormt is het niet meer dan logisch dat we aansluiting zoeken bij het kantoor van de toekomst. We zijn blij dat 'Synergism' haar medewerking aan de avond wil geven.

'Synergism' vormt het concept voor hét flexkantoor van de toekomst. Het is een door Gooische ondernemer Jasper Heyen ontwikkeld kantoorconcept dat voorziet in een high-end dienstverleningsconcept voor ondernemers in het Gooi. 'Synergism' komt op uitgekende wijze tegemoet aan werken op project- of detacheringsbasis én snelle groei en krimp van ondernemingen, die waarde hechten aan betaalbare uitstraling, functionaliteit en een goede ligging.

Wie, wanneer, waar?

- Wie: Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid CDA
- Wanneer: 4 november, vanaf 19:30 uur inloop, aanvang 20:00 met aansluitend informele netwerkborrel
- Waar: Synergism, Zwarteweg 10, Naarden
- Doelgroep: Ondernemers en geïnteresseerden
- Entree: na aanmelding voor 1 november aanstaande via mail@lodewijkzweers.com

Dit artikel is voor het laatst aangepast op: 27 oktober 2015

Goedemorgen.

Tweede Kamerlid voor het CDA Pieter Omtzigt was 4 november 2015. op bezoek bij Synergism in Bussum

Ik ken Pieter al een beetje en begin hem meer en meer te waarderen als echte volksvertegenwoordiger. In zijn speech uitte hij fundamentele kritiek op de structuur van de partijdemocratie die feitelijk geen democratie inhoudt, maar een belangencircuit is waar de burger op grote afstand staat. Alleen al het stemgedrag van de fracties is een aanfluiting van wat de Oude Grieken als politieke besluitvorming hadden georganiseerd. Pieter ging ook in op de kennelijke misleiding van het rapport van de Raad voor de Veiligheid m.b.t. de MH17-ramp. Hij gaf aan dat van alle landen geen radarbeelden zijn aangeboden aan de onderzoekscommissie van het neerschieten van de MH17. Hij zette hierbij grote vraagtekens.

Verder was er kritiek vanuit de zaal op dat wat door Den Haag aan de burger werd opgelegd met bezuinigingen en misleiding over o.a. de werkgelegenheid en pensioenen. Over dit laatste is straks heel veel te doen, omdat de dekkingsgraad van pensioenfondsen fluctueert als het Nederlandse weer, het kan vriezen of dooien. Dat kan gevolg zijn van waardebepalingen die niet op exacte economische waarden zijn gebaseerd, maar op psychologische factoren van bijv. de aandelenbeurs. Met sparen voor de oude dag heeft dat niets te maken, alleen met turbokapitalisme.

Ook werd gevraagd naar de betaalbaarheid van de AOW, waarop Omtzigt een geruststellende verklaring gaf als zou die op het niveau van vandaag kunnen worden gehandhaafd, ondanks de gigantische omslag tussen de werkenden die de premie moeten ophoesten en de gepensioneerde die er van moeten leven. Maar ik heb hierover mijn twijfel, omdat bijvoorbeeld het [spaarfonds voor de AOW](#) van na 2025 op 1 januari 2012 met een pennenstreek werd vernietigd, waardoor een gapend gat is ontstaan van minimaal € 50,9 miljard in de financiering van de grijze golf. Een goed antwoord van Pieter Omtzigt kwam er op die avond in Bussum helaas niet.

Wanneer men de correspondentie hierover ziet en de verklaring van Pieter Omtzigt van 3 september 2014 over het Kamerbreed accepteren van het laten verdwijnen van die buffer voor de vergrijzing, dan kan niemand er omheen dat de Algemene Rekenkamer twaalf jaar lang boekhoudfraude heeft gepleegd met de audits over dat spaarfonds voor de AOW. Hoe dan ook, die vervalsing ook van de begroting voor Prinsjesdag is er gevolg van; en die zal toch echt met een parlementaire enquête transparant moeten worden over hoe onze AOW en pensioenen gegarandeerd kunnen worden, wanneer miljarden spaargeld zomaar kunnen verdwijnen vanwege Brusselse regeltjes.

Het is sowieso een schokkende vaststelling dat op 14 oktober 2015 waar Pieter Omtzigt ook als Kamerlid van het rondetafelgesprek aanwezig was, dat pas na tweehonderd jaar parlementaire geschiedenis voor het eerst en ooit werd gesproken over het recht van geldcreatie uit het niets. Dit met de vaststelling dat hooguit vijf procent van het geld in omloop door de overheid via DNB wordt aangemaakt, terwijl 95 procent van al het andere geld door particuliere geldfabrieken, zijnde de systeembanken, als schuld met een kostprijs wordt gecreëerd uit het absolute niets, waarvoor de bevolking aan graaiende winstmakers rente moet betalen. Dit moet dank zij de stichting [Ons Geld](#) eindelijk in de openbaarheid worden bediscussieerd.

Over de vluchtelingen werden ook vragen gesteld. Mijn opmerking was, waarom het CDA in de Kamer tegen de [motie van Kamerlid Kuzu](#) had gestemd waarin werd gevraagd om de 189.000 leegstaande woningen in Nederland te benutten, om de statushouders in de AZC's een woning ter beschikking te stellen waardoor de noodopvang met 5 miljard investering in leegstaande kantoren weggegooid geld is. Het lijkt beter die aan te wenden voor de aankoop van leegstaande woningen in de krimpgebieden of voor de huur van die woningen. Een duidelijk antwoord van Pieter Omtzigt kwam daarover niet, behalve dat er veel sobere opvang mogelijk zou zijn met het verbouwen van leegstaande kantoren. De vraag is dan: wie heeft er belang bij een dergelijke investering die voor de verre toekomst alleen maar honderd procent verlies zal betekenen? Ik begreep dat het 9000 arbeidsplaatsen in de bouw zal opleveren, maar die komen er ook met de bestedingen van de mensen die in die krimpgebieden de economie versterken.

De voordelen voor de Nederlandse economie zijn evident, want:

- 1) Arme gemeenten in krimpgebieden snakken naar bewoners omdat die gemeenten leeglopen.
- 2) In de prov. Zeeland staan 15000 woningen leeg die gespreid mensen uit de AZC's kunnen herbergen
- 3) De middenstand verlost kan worden van een krimpende omzet in de winkels
- 4) De werkgelegenheid in die krimpregio's weer kan aantrekken met aanbod en vraag
- 5) De huisbazen weer huur kunnen ontvangen
- 6) De onroerend goedprijzen niet meer zakken maar stabiliseren en misschien weer wat oplopen.
- 7) Geen scholen hoeven worden gesloten door gebrek aan leerlingen
- 8) De gemeenten meer financiering krijgen en mogelijk de art 12-status kwijt kunnen raken.
- 9) Geen vijf miljard euro wordt uitgegeven aan zinloze ombouw van oude kantoren.
- 10) Belastinggeld kan wat christelijker worden benut ([CDA?](#), [ChristenUnie?](#), [SGP?](#), [EVRM?](#))