

MISDRIJVEN DOOR RECHTERS

Valsheid in geschrifte in het valselijk opgemaakte proces-verbaal van zitting van 20 juni 2017

Op 20 juni 2017 is de heer R.A.A. Rietveld voor de rechter verschenen in kortgeding bij de rechtbank in Amsterdam. Dit, wegens het niet betalen van de huur voor een woning in Amsterdam. Vandaar enkele saillante aspecten die de rechtspraak betreffen. Zoals aan de rechtbank is medegedeeld, zijn er vragen over de bevoegdheid van rechters en raadsheeren m.b.t. het uitoefenen van rechtspraak zoals in dit geval. [Artikel 120 van de Grondwet](#), waarop men een eed heeft gezworen bij de aanstelling, correspondeert niet met de beschermende regelingen en wetgeving, zoals die zijn vastgelegd in de Grondwet en internationale verdragen. Het functioneren van een Nederlandse rechter correspondeert dus niet met de Grondwet en de Rechten van de Mens, want uitsluiting van de toetsing van een vonnis aan de Grondwet met [art. 120 in de Grondwet](#). Dit laatste aspect hebben een aantal magistrale voorgangers zeer zeker bewezen?

[In de video](#) die van deze rechtszaak is opgenomen is te zien en te horen, dat de heer Rietveld werd uitgenodigd om het voorliggende dossier te bekijken en vast te stellen dat het compleet zou zijn voor een vonnis van de kantonrechter die dat later zou uitspreken. Dit laatste dan niet in het openbaar, want niemand wordt echt opgeroepen om te verschijnen in deze eenvoudige procedure van wel of niet de huur betaald te hebben, en daarmee te worden veroordeeld tot huisuitzetting met de deurwaarder en de sterke arm. De heer Rietveld onderzocht het voorliggende dossier en merkte op dat alles wat bewijs betrof van fraude van het UWV, van rechters, deurwaarders en ambtenaren van Binnenlandse en Buitenlandse Zaken, dat al die aangetekend toegezonden bewijzen van strafbare feiten in het dossier ontbraken. De vraag is: wie heeft dat gedaan en in wiens opdracht?

Tot verbijstering kwam op 23 juni 2017 een [proces-verbaal van de zitting](#) en vooraankondiging van de [zitting op dinsdag 27 juni 2017](#) bij ir. R.A.A. Rietveld in de brievenbus, met de formele samenvatting, dat alle aangeleverde documenten als compleet dossier zijn vermeld, terwijl dat pertinent niet zo is. Er waren vier getuigen bij die rechtszitting die gehoord en gezien hebben dat Rietveld de aantijgingen tegen beëdigde functionarissen miste in het dossier, en dat hij van de rechter mr. Elion Dosker het aanbod kreeg om ontbrekende documenten binnen een week aan te leveren. Iedereen hoorde dat en de griffier noteerde de gesproken opmerkingen van de rechter in de computer, zodat de rechtsprekende kantonrechter precies zal weten dat:

- a) het dossier niet compleet was, maar juist buitengewoon geselecteerd incompleet,
- b) dat de heer Rietveld de gelegenheid is geboden wat ontbrak alsnog aan te leveren.

In het originele proces-verbaal ([klik](#)) is duidelijk te zien dat van eerdere aanlevering geen sprake is; en dat eerder aangetekende bewijsstukken ontbreken, zodat wanneer de kantonrechter gaat vonnissen essentiële bewijzen van fraude, knevelarij, machtsmisbruik, identiteitsfraude en domiciliefraude geen rol meer spelen bij de rechterlijke uitspraak m.b.t. de huurbetaling aan Woonzorg in Amsterdam, waar het wangedrag van het UWV oorzaak is.

Ook de wettelijk verplichte strafaangifte met [Art. 162 Sv van kennisdragers](#), waaronder rechters, officieren van Justitie, beëdigde ambtenaren en [Kamerleden](#), zou dan niet meer dwingend kunnen worden geëist van zowel de rechter mr. Elion Dosker, als van de rechter/raadsheer op de publieke tribune die alles nauwkeurig volgde. Dit met de voor de hand liggende reden dat grote imagoschade en schadeplicht het gevolg kan zijn van openbaarmaking van wat de heer Rietveld met honderden dossiers aan bewijs kan aantonen.

De voor de hand liggende vraag is dan ook: Wie gaf opdracht om het proces-verbaal valselijk op te (laten) maken en de onwetende kantonrechter daarmee te misleiden. En ook, wat was de reden om dat te doen, wanneer massaal bewijs van juristerij, boze opzet, valsheid in geschifte, om ook met dit valse proces-verbaal de aanklachten van de heer Rietveld te neutraliseren; en daarmee het imago van de overheid en haar instanties naast die van de advocatuur, de zittende en staande magistratuur te beschermen tegen openbaarmaking van ontrecting van de burger met machtsmisbruik, etc. Bekijk daarom de website van de Sociale Databank Nederland op: www.sdnl.nl/rietveld-kortgeding.htm en lees het proces-verbaal heel nauwkeurig en vergelijk dat met de overige informatie.

Duidelijk is dat slechts twee mogelijkheden bestaan om voor [485 zelfdodingen per jaar](#) een deeloplossing te vinden als gevolg van rechterlijke vonnissen en dwalingen. Alleen de Tweede Kamer en de grote dagbladen en omroepen kunnen een halt toeroepen aan dit nationale drama.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdnl.nl