

L.s., hier mijn reactie op de enquête over de belastingdienst. Zoals oud-staatsraad mr. J.P.H. Donner aankondigde m.b.t. het UWV presenteer ik u bewijsmateriaal van frauduleus handelen van het UWV in samenspanning met de rechtspraak. Ik geef hier de [bijlagen die dat bewijzen](#). Deze documenten zijn bedoeld voor initiatie van de komende UWV- en Rechtspraak-enquête.

Ir. R.A.A. Rietveld

---

Het is kristalhelder duidelijk dat inspraak van de burger in het parlement absoluut nodig is. Alle [parlementaire enquêtes](#) bewijzen dat, omdat de uitvluchten van betrokkenen allemaal hetzelfde zijn. Ik wist het niet, het kwam niet bij mijn bureau, ik schatte het verkeerd in, of welke smoes ook. [Kamerzetel 151](#) is de oplossing om ellende en nodeloos overlijden te voorkomen. Dat geldt voor de bestrijding van alle virussen, ook die van [Corona](#).

Het is zinnig dat [iedereen](#) de commissieleden dit bericht toestuurt. Zij allen zijn [kennisdrager](#).



Zie: [UWV](#) met [overzicht-interviews-van-sdn.pdf](#) en [www.sdn.nl/koppelingen.htm](#) en [integriteitsvraag](#)



*De commissie bestaat uit de leden: [Jeroen van Wijngaarden](#) (VVD), [Roy van Aalst](#) (PVV), [Chris van Dam](#) (CDA, voorzitter), [Salima Belhaj](#) (D66), [Tom van der Lee](#) (GroenLinks), [Renske Leijten](#) (SP), [Attje Kuiken](#) (PvdA) en [Femke Merel van Kooten-Arissen](#) (vKA).*

Dag dr. Joe Eustatia.

Bedankt voor uw goed doordachte opmerkingen. Zelfs u als overduidelijk [slachtoffer](#) van rechterlijke zwendel blijft enigszins naïef m.b.t de geloofwaardigheid van de overheid. Natuurlijk is het geldelijk gewin in de geschiedenis het hoofdleidmotief van alle bestuurders en gedetacheerde politici; en zelfs van hoofdredacteurs van essentiële media. Ik fulmineer in mijn schrijfsel juist tegen de lafheid van de hoofdredacteurs die tot op vandaag alles negeren wat wij als [klokkenluiders](#) aan de schandpaal proberen te hangen.

Mijn ontwerp van het verhoor van de toekomstige Covid-19 enquête is identiek aan wat wij met de parlementaire verhoren aan de neus gehangen krijgen, zonder dat de commissie echt de verantwoordelijkheid benoemt van al die [beleidsfiguren bij de ministeries](#) en organisaties als het [RIVM](#), het OMT, het kabinet en de [Tweede kamer](#).

Mijn [vragen aan Rutte in Nieuwspoort](#) zijn ook niet door de daar aanwezige persmusketen opgepikt om daarover door te vragen. Met name over Justitie en de aankoop van [ABN-AMRO van de Belgen](#). Overal is hetzelfde patroon zichtbaar. Het is leidend voor binnenlands bestuur waar de [Algemene Bestuursdienst](#) te hulp wordt geroepen wanneer lokaal of landelijk er politieke gevaren opdoemen.

Dat de Parlementaire Enquêtecommissie nu als mosterd na de maaltijd het paard in z'n achterste kijkt is de standaard afleidingstactiek van de politiek. Inspraak van de burger in de Tweede kamer met [Kamerzetel 151](#) zou het drama van o.a. de kinderopvangtoeslag hebben voorkomen, omdat geen enkele ambtsdrager dat drama zou hebben kunnen negeren. Dus [inspraak van de burger](#) in de Tweede Kamer is een absolute noodzaak om drama's als deze en de nog komende [parlementaire enquête over het UWV](#) te voorkomen.

U moet goed opletten op de reactie van de elite op mijn voorstel en van Paul Quekel om [Kamerzetel 151](#) toe te laten. Alles wordt uit de kast gehaald om te voorkomen dat burgers zelf verantwoording kunnen eisen van politici die met fractiediscipline en eigenbelang de boel belazeren. Want dat is wat zij doen, soms zelfs ongewild.

Ik zal opnieuw [alle woordvoerders van alle ministeries](#) dit bericht toesturen, zodat zij aangeklaagd kunnen worden voor dood door schuld en grove nalatigheid op basis van [artikel 162 Sv](#). Jan Parmentier is bezig om die aanklacht op te stellen. Het is dan weer afwachten of het journaal opnieuw de andere kant uitkijkt om de openbare discussie te frustreren.

Rob Brockhus

P.s., de ellende voor tienduizenden burgers met o.a. de [kinderopvangsubsidie](#), maar ook de [corruptie binnen de rechtspraak](#), zou met inspraak van de burger met [Kamerzetel 151](#) nooit hebben kunnen ontstaan of voorkomen. De smoesjes van politici en ambtenaren tijdens de enquête zijn te doorzichtig en onwaar en met de inspraak van de burger volstrekt onbestaanbaar.

Dag Dick, ik heb net gekeken naar het verhoor van Rutte. Dat is de MP die ik zelf enkele [ongewenste vragen](#) heb gesteld. Kijk maar.

Bij de nog komende parlementaire Corona-enquête zal duidelijk worden dat precies dezelfde gebeurtenissen en verantwoordelijkheden worden ontweken. Veel dodelijke slachtoffers zijn met precies dezelfde argumenten het bos in gestuurd. De dan verhoorde functionaris: "Ik verklaar in het verhoor van deze parlementaire enquêtecommissie over de coronacrisis: "Het heeft mijn bureau helaas niet bereikt, ik was niet op de hoogte en ik wist van niets". "En ik verklaar hier dat het verschrikkelijk is wat er is gebeurd, waar wij alsnog de lessen uit moeten trekken". Persoonlijk heb ik geen financieel nadeel te verwachten of dat ik in de gevangenis zal belanden door een aanklacht van dood door schuld, of voor de onnodige en vermijdbare faillissementen of werkloosheid van burgers. Het spijt mij zeer van de overbodige lockdowns en dat de commissie zo lang heeft moeten wachten met een evaluatie van de effecten van het overheidsbeleid dat gebaseerd blijkt te zijn op onjuiste adviezen van het OMT en het [RIVM](#) en het negeren van de evaluatie in het rapport van de [Nobel Commissie](#) over ionisatie.

Helaas blijkt achteraf een ernstig manco in de communicatie te zijn geweest rond die zo schadelijke coronacrisis. Door ionisatie van de binnenruimten, die stelselmatig is verzwegen, had de crisis kunnen worden bekort en gemitigeerd. De commissie heeft evenwel geen aandacht gegeven aan de oorzaak en hoofdverantwoordelijken voor het ontbreken van een maatschappelijke discussie door niet te vragen naar de rol en het censureren van de met klem aangeboden informatie aan de massamedia. De meeste besmettingen hadden daardoor kunnen worden voorkomen; en ook de ramen hadden niet opengezet behoeven worden op scholen en bij zorginstellingen. De informatie die op de [Sociale Databank Nederland](#) te vinden is, is achteraf te laat en te weinig op het juiste politieke niveau tot beleid kunnen komen, helaas, helaas helaas...!!

De voorspelbare standaardverklaring van verhoorde ambtsdragers en redacteuren, want de sleutel tot politieke macht ligt niet in Den Haag maar in Hilversum bij de [media](#)..!!

---

**Van:** [joseeustatia@gmail.com](mailto:joseeustatia@gmail.com) <[joseeustatia@gmail.com](mailto:joseeustatia@gmail.com)>

**Verzonden:** zaterdag 28 november 2020 02:42

**Aan:** 'Rob Brockhus' <[sdn@live.nl](mailto:sdn@live.nl)>; [plgquekel@hotmail.com](mailto:plgquekel@hotmail.com); [hoofdredactie@bd.nl](mailto:hoofdredactie@bd.nl); [redactie@bd.nl](mailto:redactie@bd.nl); [nieuwsdienst@anp.nl](mailto:nieuwsdienst@anp.nl); [nieuwsuur@niewsuur.nl](mailto:nieuwsuur@niewsuur.nl); [nieuwsdienst@telegraaf.nl](mailto:nieuwsdienst@telegraaf.nl); [nieuwsdienst@trouw.nl](mailto:nieuwsdienst@trouw.nl); [zembla@bnnvara.nl](mailto:zembla@bnnvara.nl); [m@kro-ncrv.nl](mailto:m@kro-ncrv.nl); [op1@tvbv.nl](mailto:op1@tvbv.nl); [h.krol@tweedekamer.nl](mailto:h.krol@tweedekamer.nl); 'Hans Smolders' <[smolders013@gmail.com](mailto:smolders013@gmail.com)>; [h.jaanen@psv.nl](mailto:h.jaanen@psv.nl); [info@powned.tv](mailto:info@powned.tv); [info@ntr.nl](mailto:info@ntr.nl)

**CC:** [r.hoogland@telegraaf.nl](mailto:r.hoogland@telegraaf.nl); [pjansen@telegraaf.nl](mailto:pjansen@telegraaf.nl); [redactie@telegraaf.nl](mailto:redactie@telegraaf.nl); [Voorzitter@tweedekamer.nl](mailto:Voorzitter@tweedekamer.nl); [info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl); [voorlichting@raadvanstate.nl](mailto:voorlichting@raadvanstate.nl); [dbvsecretariaat@minaz.nl](mailto:dbvsecretariaat@minaz.nl)

**Onderwerp:** RE: PSV en de lampen, tegen het advies van het RIVM. WAAROM?

Beste Rob,

Ook ik vraag me af waarom het RIVM, het OMT en de Overheid geen enkele aandacht schenken aan het doden van virussen met ionisatie. Jij vraagt je af of dit moedwillig overheidsbeleid is; want volgens jou, zou het beleid van ontkennen/negeren ten doel hebben de chemische concerns te garanderen dat zij de vele miljoenen die zij in de ontwikkeling van deze vaccins hebben gestoken, terug zullen verdienen. Ik heb de nodige twijfels aan dit argument. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat een zichzelf respecterende Overheid zich met dit soort maffiose praktijken bezighoudt. (Opmerking: zie [www.sdn.nl/pdf/corona-in-china.pdf](http://www.sdn.nl/pdf/corona-in-china.pdf))

Maar het is uiteraard wel een feit dat ook de Overheden grootinvesteerders zijn in de ontwikkeling van deze vaccins; ook zij zien dus graag dat de door hun geïnvesteerde bedragen worden terugverdiend. Ik merk in dit verband op dat *te* zelden wordt vermeld dat OOK de Overheden door hun financiële input bijdragen aan de ontwikkeling van deze vaccins; en belangrijker nog, het is een feit dat de kennisinbreng van de universiteiten een doorslaggevende rol heeft gespeeld bij de ontwikkeling van deze farmaceutica.

Ik geef toe dat door het hardnekkig en het ook door mij niet begrepen negeren van het bestaan van deze generatoren, men aan het twijfelen raakt. Dat twijfelen wordt versterkt door het feit dat met eenzelfde hardnekkigheid, verzuimd wordt follow up te geven aan het onderzoek dat door het RIVM en een wetenschappelijke Zweedse organisatie reeds over ionisatiegeneratoren is verricht. Dit doodzwijgen bevordert in elk geval de verdere verspreiding van complottheorieën. Want ook ik vraag me nu af van waar dit zwijgen?

En waarom ook het zo hardnekkig doodzwijgen van het Russische vaccin? Zouden hier verholde economische en politieke motieven aan ten grondslag liggen? Want de vragen over mogelijke bijwerkingen zijn ook t.a.v. de Europese vaccins nauwelijks eenduidig beantwoord. Dat argument kan dus nauwelijks een reden zijn voor het totaal doodzwijgen van dat andere potentieel belangrijk hulpmiddel in de strijd tegen het Covid-19 virus.

ALS HET WAAR IS dat de ionisatiegenerator een veiliger binnenruimte creëert, zou de introductie van dit apparaat met een onder alle omstandigheden strikt opvolgen van de voorschriften van de Overheid, zeker voor enige verlichting kunnen zorgen. Het bestuderen van het nut van het gebruik van de ionisatiegenerator in de gesloten ruimtes is des te meer het overwegen waard, nu blijkt dat alle maatregelen van de Overheden ten spijt, het Covid - 19 virus zich niet laat stoppen.

Concluderend: Het blijven [doodzwijgen van de ionisatiegenerator](#) zal slechts leiden tot het luider klinken van de vraag "waarom" en bevordert tegelijkertijd een toename van complot-theoriën.

Vriendelijke groet,

Joe

---

**From:** Rob Brockhus [<mailto:sdn@live.nl>]

**Sent:** Friday, November 27, 2020 3:39 AM

**To:** [plgquekel@hotmail.com](mailto:plgquekel@hotmail.com); [hoofdredactie@bd.nl](mailto:hoofdredactie@bd.nl); [redactie@bd.nl](mailto:redactie@bd.nl); [nieuwsdienst@anp.nl](mailto:nieuwsdienst@anp.nl); [nieuwsuur@niewsuur.nl](mailto:nieuwsuur@niewsuur.nl); [nieuwsdienst@telegraaf.nl](mailto:nieuwsdienst@telegraaf.nl); [nieuwsdienst@trouw.nl](mailto:nieuwsdienst@trouw.nl); [zembra@bnnvara.nl](mailto:zembra@bnnvara.nl); [m@kro-ncrv.nl](mailto:m@kro-ncrv.nl); [op1@tvbv.nl](mailto:op1@tvbv.nl); [h.krol@tweedekamer.nl](mailto:h.krol@tweedekamer.nl); Hans Smolders; [h.jaanen@psv.nl](mailto:h.jaanen@psv.nl); [info@powned.tv](mailto:info@powned.tv); [info@ntr.nl](mailto:info@ntr.nl)

**Cc:** [r.hoogland@telegraaf.nl](mailto:r.hoogland@telegraaf.nl); [pjansen@telegraaf.nl](mailto:pjansen@telegraaf.nl); [redactie@telegraaf.nl](mailto:redactie@telegraaf.nl); [Voorzitter@tweedekamer.nl](mailto:Voorzitter@tweedekamer.nl); [info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl); [voorlichting@raadvanstate.nl](mailto:voorlichting@raadvanstate.nl); [dbvsecretariaat@minaz.nl](mailto:dbvsecretariaat@minaz.nl)

**Subject:** PSV en de lampen, tegen het advies van het RIVM. WAAROM?

Dag Paul.

Koningin Beatrix zei: "De leugen regeert" toen zij werd aangevallen over mogelijk onfrisse zaken. Ik stel daar tegenover: "De angst regeert", omdat journalisten en politici hun baan, inkomen, pensioenopbouw en gezinsleven niet willen opofferen aan het onthullen van politiek gezwendel. Simpel als wat. Er is niks nieuws onder de zon.

Zie mijn mail aan het PSV-bestuur, zonder reactie daarop.

Geacht PSV-bestuur. Vanavond zag ik bij [RTL4](#) dat u in de kleedkamers van het stadion UV-lampen hebt geïnstalleerd. Ik wijs u op de gezondheidsrisico's van Uv-straling die schade toebrengt aan het netvlies in de ogen en lasogen kan veroorzaken. De juridische claims die daaruit kunnen voortkomen lijkt mij het evalueren waard om beperking aan te brengen in het gebruik, sterkte en duur van blootstelling aan Uv-licht. De heer [Ton Rademaker](#) is deskundig op dit terrein en ik adviseer u met hem contact op te nemen, omdat een andere techniek efficiënter en ongevaarlijker is.

Uv-straling dood alleen direct aangestraalde virussen met een minimale stralingssterkte die in schaduwgebieden volkomen ineffectief is. Ik Japan lopen robots door lege gangen om met UV elke besmetting te voorkomen van elk virus en ook sommige microben. Ionisatie van de ademlucht kan zelfs in het open stadion het schoonmaken van de lucht bewerkstelligen indien voldoende capaciteit wordt aangebracht. In China zijn [in Wuhan alle ziekenhuizen met ionisators](#) voorzien en het [Karolinska Institute](#) dat de Nobelprijs voor geneeskunde toekent heeft ionisatie aanbevolen. Wilt u meer weten, bel dan met de heer Ton Rademaker: 06-25252217

M.v.g.

R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
M: 06-17125374  
W: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)  
E: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)

De vraag is of de medische en journalistiek wereld, naast die van de politiek, zit te wachten op een effectieve geneeswijze van dodelijke ziekten. De AOW wordt dan nog duurder, hoewel de gezondheidszorg veel goedkoper wordt met het wegvallen van veel gezondheidsrisico's. Ik ben benieuwd naar de vragen die kunnen komen vanuit de media, de medisch specialisten zoals [Jaap van Dissel van het RIVM](#), en natuurlijk uit de ambtelijke echelons die zich bezighouden met de gezondheidszorg. Ik laat me verrassen.

ik heb nog geen enkele reactie ontvangen van politici, [ambtenaren van ministeries](#) en [journalisten](#) die willen weten wat ionisatie van de ademlucht kan bewerkstelligen. Dit m.b.t. tot het voorkomen van besmetting met enig virus zoals covid-19, 20, 21, enz. Maar ook om de ramen in scholen niet open te zetten in de winter, om het coronavirus naar buiten te werken en daarmee helaas het griepvirus, verkoudheid en longontsteking van leerlingen en leraren naar binnen. Zie mijn [Tv-uitzending in Bussum](#) met de wethouder van onderwijs de heer Hendriks.

---

**Van:** Paul Quekel <[plgquekel@hotmail.com](mailto:plgquekel@hotmail.com)>

**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 16:47

**Aan:** [rob.brockhus@gmail.com](mailto:rob.brockhus@gmail.com); [hoofdredactie@bd.nl](mailto:hoofdredactie@bd.nl); [redactie@bd.nl](mailto:redactie@bd.nl)

**CC:** [r.hoogland@telegraaf.nl](mailto:r.hoogland@telegraaf.nl); [pjansen@telegraaf.nl](mailto:pjansen@telegraaf.nl); [redactie@telegraaf.nl](mailto:redactie@telegraaf.nl); [Voorzitter@tweedekamer.nl](mailto:Voorzitter@tweedekamer.nl)

**Onderwerp:** PSV en de lampen, tegen het advies van het RIVM. WAAROM?

Dag Rob,

Bron Dagblad Brabant. Weer een proef <https://www.bd.nl/video/psv-installeert-covidlampen-alle-beetjes-helpen~p182022> nu met lampen van Philips om het COVID 19 virus te doden.

En ik verwacht dat er veel minder besmettingen bij de PSV voetballers zullen zijn, zoals staat op: [www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl) over het ioniseren van ruimtes en ook de heer Maurice de Hond al vanaf februari 2020 aandacht vraagt over het ventileren van ruimtes. Nog steeds is het onbegrijpelijk, dat het RIVM en het OMT, de heren Rutte, de Jonge en consorten geen enkel aandacht schenken aan het doden van virussen met ionisatie. Waarom niet, is het de lobby van de chemische concerns om voor vele miljarden vaccins te verkopen? Ik weet het niet maar het geeft wel een bedenkelijk beeld dat een wetenschappelijk onderzoek over het ioniseren van ruimtes geen enkele aandacht krijgt, zie het onderzoek op: [www.sdnl.nl/pdf/srep11431-1.pdf](http://www.sdnl.nl/pdf/srep11431-1.pdf) uitgevoerd door een Zweedse organisatie, welke ook betrokken is met het geven van de NOBEL prijzen.

M.v.g. Paul Quekel

Cc Redactie Brabants Dagblad, journalisten van Dagblad de Telegraaf, de Tweede Kamer, de NPO, e.a.