

Transcript van de [briefwisseling](#) van Richard Kluun met de Hoge Raad der Nederlanden

Aan de Hoge Raad der Nederlanden
Postbus 20303, 2500 EH Den Haag
Zaak nr.: C14/04325
Doc. nr.: 6299837
Contactpersoon: E. Elbaticioui

Dank voor uw antwoord d.d. 18 februari 2015

Bij navraag bleek dat onze aangetekende brief van 30 december 21014 niet te zijn betrokken bij de beantwoording.

Daarom sturen wij deze opnieuw met het verzoek deze te betrekken bij het antwoord waarbij dat schrijven (3 blz.) ontbreekt.

In afwachting op uw antwoord,

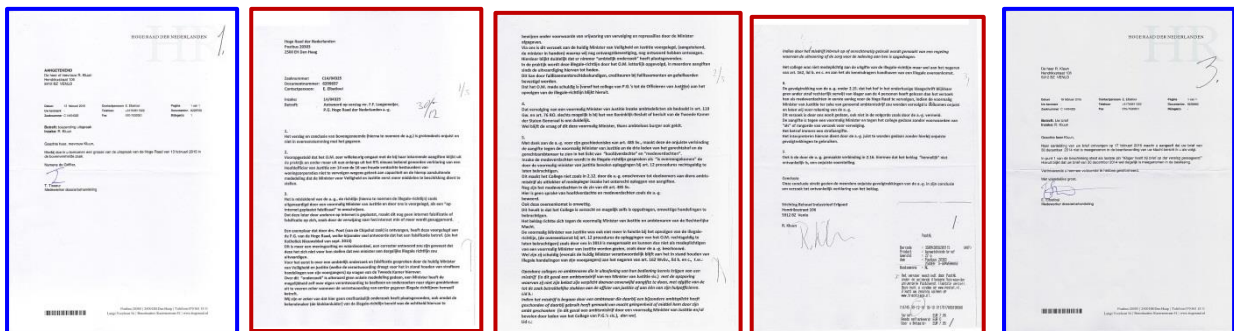
Met de meeste hoogachting

Stichting Behoud Industrieel Erfgoed
Hendrikxstraat 106
5912 BZ Venlo

R. Kluun

Zie de handgeschreven brief:

- 1) De [handgeschreven brief](#) aan de Hoge Raad der Nederlanden
- 2) De [betreffende brief](#) van 3 bladzijden die niet werden betrokken vanwege te late indiening
- 3) Uw [brief van 13 februari](#) met de grosse van het Gerechtshof als bijlage
- 4) De [verklaring](#) van de Hoge Raad der Nederlanden dat de brief toch was meegenomen
- 5) De [valse verklaring](#) van de Hoge Raad der Nederlanden m.b.t. curatorfraude en oplegging




De verklaring van de griffie van de Hoge Raad Der Nederlanden was dat de brief van 30 december 2014 (rood hierboven) niet was betrokken bij de beoordeling van de klacht door de Hoge Raad, omdat deze brief een dag te laat was binnengekomen. De heer Kluun had de griffie op 5 januari laten weten wat meer tijd nodig te hebben om op de beschikking en de uitleg te kunnen reageren. Maar dat was een protocollair argument om de brief terzijde te leggen. De heer Kluun protesteerde daar heftig tegen en verzocht om die brief opnieuw en terdege te betrekken bij de evaluatie en de beschikking van de Hoge Raad der Nederlanden, omdat die essentieel is om recht te kunnen krijgen, zoals de wet dat bepaalt. Tot verbijstering van de Heer Kluun kwam op 18 februari een antwoord van de Hoge Raad met het laconieke antwoord dat de essentiële brief van 30 december (rood hierboven) wel degelijk was betrokken bij het oordeel van de Hoge Raad der Nederlanden.

Maar dit zonder een enkel aspect van die brief in de beoordeling en de beschikking te vermelden en/of mee te laten wegen bij de uitspraak van de Hoge Raad. Vast staat dat de Hoge Raad der Nederlanden een loopje neemt met de waarheid, gezien de inhoud van die brief van 30 december 2014.

De Hoge Raad der Nederlanden heeft een politieke beschikking uitgesproken die strijdig is met zowel de feiten als met de wet om recht te verkrijgen voor een burger die fraude en machtsmisbruik van curatoren en verantwoordelijke rechter-commissarissen aan de kaak stelt. De Hoge Raad heeft met deze valse beschikking en schriftelijke verklaring aangetoond dat de integriteit van de Hoge Raad der Nederlanden naar de gallemiezen is. De vraag is dan ook, hoe reageren de media en Eerste en Tweede Kamer op een dergelijke verkrachting van de rechtspraak.

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN



De heer R. Kluun
Hendrikxstraat 106
5912 BZ VENLO

Datum	18 februari 2015	Contactpersoon	E. Elbatioui	Pagina	1 van 1
Uw kenmerk	-	Telefoon	+31703611322	Documentnr.	8235862
Zaaknummer	C 14/04325	Fax	070-7530351	Bijlage(n)	-

Betreeft: Uw brief
Inzake: R. Kluun


Geachte heer Kluun,

Naar aanleiding van uw brief ontvangen op 17 februari 2015 waarin u aangeeft dat uw brief van 30 december 2014 niet is meegenomen in de beantwoording van uw klacht bericht ik u als volgt.


In punt 1 van de beschikking staat als laatste zin "Klager heeft bij brief op dat verslag gereageerd." Hieruit blijkt dat uw brief van 30 december 2014 wel degelijk is meegenomen in de beslissing.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


E. Elbatioui
Medewerker dossierbehandeling

Postbus 20303 | 2500 EH Den Haag | Telefoon 070 361 13 11
Lange Voorhout 34 | Bezoekadres: Kazernestraat 52 | www.hogeraad.nl



Zie ook de [aangifte bij de politie](#) in Arnhem tegen het Gerechtshof in Arnhem.

Ik moest 'n slok water nemen om onbedaarlijk geschater van mij te smoren. Het lezen van deze website logenstraft elke vorm van integriteit van het gehele rechtsapparaat. Niet alleen bij [ir. R.A.A. Rietveld](#), maar ook bij [ing. A.M.L. van Rooij](#), [K.H. De Werd](#), [drs. H. Teernstra](#), [Richard Kluun](#), [Anthony van Belle](#), [Ad van Velsen](#), [Paul Quekel](#), [dr. J.J.G. Beukeveld](#), [Robert Hörchner](#), [F. Veerman](#), [Prof. Dr. Ir. A.F.P. van Putten](#), [Rob Brockhus](#), [Arlette Heskes](#), [Martin Dessing](#), [Pierre Heijboer](#), [Henk Klomp](#), [drs. N.C. Burhoven Jaspers](#); en vele anderen. Dit met ook tot gevolg van jaarlijks ca. [500 zelfdodingen](#) om de terreur van het rechtssysteem te ontlopen.



Wanneer je als redelijk intelligent mens ziet wat er in de laatste twintig jaar aan juridische puinhopen is ontstaan in de zogenaamde rechtsstaat, dan kan je maar tot een enkele conclusie komen: “er is geen democratie, er is geen echte persvrijheid, er is [geen toekomst](#) voor onze kinderen; en al helemaal niet voor de werklozen van boven de vijftig. Die worden als afval op de vuilnisbelt gedumpt, mede door de demagogische retoriek van politici die met sprookjes, halve waarheden en hele leugens een rechtssysteem in stand houden dat ca. [vijfhonderd slachtoffers van juristerij per jaar](#) dwingt om zelfmoord te plegen. Een helder, maar droevig overzicht vindt u hieronder. Waagt u het om vragen te stellen? Zoek maar wat [adressen](#) uit....!



Aan alle [volksvertegenwoordigers](#), [ministers](#), [justitiële](#) en [politie-ambtenaren](#), mijn verslag van overheidsfraude in de brief aan minister Opstelten over het binnenvallen van politie in opdracht van de Officier van Justitie. Dit kan aanleiding zijn voor een kabinetscrisis omdat ministers politiek verantwoordelijk zijn voor uitwassen bij UWV, CJIB, ambassade in Jakarta en het beleid voor Justitie en het ministerie van Buitenlandse Zaken. Alle uitlatingen vallen onder de [verantwoordelijkheid](#) van Ir. R.A.A. Rietveld. Zie de interviews [Deel I](#), [Deel II](#), [Deel III](#), [Deel IV](#), [Deel V](#), [Verklaring VI](#). Zie de vraag aan [premier Rutte](#) in Nieuwspoort en later aan [vicepremier Asscher](#) over de structuur van de staatsschuld.



Zie de [aangifte bij de politie](#) in Arnhem tegen het Gerechtshof in Arnhem

Het wel verantwoordelijk, maar niet aansprakelijk zijn, gaat in deze affaire niet op (J.P. Balkenende). Tot nu toe durft niemand vragen stellen. Ook de media niet! Vooral nu de [RVD](#) het stellen van vragen verbiedt. De aangifte bij politie m.b.t. strafbare feiten waarvan bewijzen zijn bijgevoegd aan de aangifte met een lijst van personen die aangesproken kunnen worden op hun verantwoordelijkheid, om zelf aangifte te doen van strafbare feiten waarvan zij kennis dragen. Dit met de verplichting daarvan vanwege [162 Sv](#) van het wetboek van strafvordering. Zie de [aangifte](#) tegen rechters en advocaten. Zolang [politici](#) en [pers](#) blijven zwijgen, zullen per jaar ca. [500 mensen zelfmoord plegen](#), als direct gevolg van rechterlijke vonnissen. Zie voor verdere informatie op mijn [Blog](#). Zie ook [Nieuwsuur](#) van 28 november 2014. Het zwaard van Damocles hangt nu met [art. 162 Sv](#) ook boven het hoofd van rechters, raadsheren, advocaten, notarissen, burgemeesters en andere beëdigde functionarissen.

De fundamentele omwenteling van het Nederlandse rechtssysteem

1. Het [televisieverslag](#) over de aangifte van president mr. F. van der Winkel over [Art. 162 Sv](#) Het verschoningsrecht geldt niet voor functionarissen in het rechtssysteem incl. rechters, raadsheren en officieren van Justitie. De rol van het Openbaar Ministerie is cruciaal voor al dan niet vervolgen; en blijkt het OM tegelijk vervolger, rechter en beul te zijn met het ongecontroleerd overrulen van de politiek als wetgever.
2. Een [aanleiding](#) voor de wrakingzitting van de heer ir. R.A.A. Rietveld inzake zijn jarenlange strijd tegen machtsmisbruik en frauduleus handelen ook van beëdigde functionarissen, zoals hij kan bewijzen met zijn gigantische dossier, waarvan hij tegen veel ambtsdragers aangifte heeft gedaan met als hoogtepunt in juridische manipulatie bij het Gerechtshof in Arnhem, waarvan hij aangifte deed tegen de voorzitter van het Hof en tegen de advocaat-generaal.
(zie: www.sdn1.nl/rietveld-aangifte-30.htm)
3. Het [kerndeel van de wrakingszitting](#) waarin de argumenten van ir. R.A.A. Rietveld naar voren werden gebracht als aanvulling op zijn aan de wrakingkamer aangeboden verklaring m.b.t. de wettelijke plicht van beëdigde [kennisdragers](#) om naar [Art. 162 Sv](#) aangifte te doen bij Justitie van de aan hen te kennis gebrachte strafbare feiten die werden gepleegd door andere beëdigde functionarissen in o.a. het openbaar bestuur en het eigen rechtssysteem van bijv. advocaten, deurwaarders, notarissen en ambtenaren als die werkzaam bij het UWV en of ministeries als die van Buitenlandse Zaken, waarvan bewijzen te over zijn.
4. De [nabeschouwing van de getuigen](#) van de wrakingzitting die stuk voor stuk ervaringsdeskundig zijn, en net als honderdduizenden Nederlander overal de neus hebben gestoten met hun vraag om een rechtvaardig vonnis. Een vonnis of uitspraak bij een rechtbank, Gerechtshof of de Raad van State dat gebaseerd is op de wet en vooral op waarheidsvinding. Dat staat helaas vaak haaks op de belangen van de overheid, die alles is het werk stelt om schadevergoeding in geld te verhinderen aan slachtoffers van corruptie in het rechtssysteem. Een helder voorbeeld daarvan is ook de ervaring gepubliceerd in het boek van Jhr. mr. G.J Reuchlin.
Zie: www.sdn1.nl/reuchlin.htm met de titel: 'Het Geschonden Gelaat van de Staat', waarin machtsmisbruik van de landsadvocaat aangetoond wordt.
5. Het is van essentieel belang dat ook de [kwalyke gevolgen van de rechtspraak](#) in de samenleving duidelijk worden. Niet alleen wordt terecht onwettig gedrag bestraft vanuit de overheid tegenover de wetovertredende burger, maar omgekeerd wordt al te vaak een slecht of zelfs crimineel gedrag van overheidsdiensten en/of functionarissen weggemoffeld. Soms met overplaatsing of zelfs promotie. Het aantal [dodelijke slachtoffers](#) per jaar als gevolg van ondraaglijk geestelijk lijden door veroordeelden vanwege rechterlijke vonnissen, ligt rond de 500 zelfdodingen per jaar. Dit als aandeel in het totaal van ca. 1850 zelfdodingen per jaar als totaal. Nooit wordt daaraan aandacht gegeven, terwijl het hele circus rond de slachtoffers van de neergeschoten MH17 nauwelijks een einde neemt, hoe verschrikkelijk ook en met respect voor de nabestaanden. Die van de [zelfdodingen](#) worden kennelijk nationaal en politiek compleet vergeten, gezien het zwijgen daarover.



Stel deze drie Tweede Kamerleden nu een wat vragen over dit onderwerp.

Het is van belang dat de briefwisseling hierover met de president van het Gerechtshof in Leeuwarden wordt voortgezet, ook in de media en het parlement, omdat de discussie staakt vanwege de gigantische repercussies die deze inzet van [art. 162 Sv](#) heeft op het nog kunnen vertrouwen van de overheid.

Maar vooral de integriteit van de rechtspraak die nu op losse schroeven is komen te staan, wanneer gezwegen wordt over misstanden binnen het rechtssysteem. Zie de briefwisseling met Gerechtshof-president mr. F. van der Winkel: [Brief 1](#), [brief 2](#), [brief 3](#), [brief 4](#), [brief 5](#)

Aangifte van strafbare feiten tegen [overheidsinstellingen](#) als het UWV

-  Rubrieken bij de Sociale Databank Nederland
-  Analyse Integriteit Rechterlijke Macht
-  Briefwisseling met Gerechtshofpresident mr. F. v/d Winkel: [Brief 1](#), [brief 2](#), [brief 3](#), [brief 4](#), [brief 5](#)
-  De Omerta van de Raad van Non-discipline weinig minder dan 'n doofpot zegt Rudolf Rietveld
-  Twee Vandaag op 25 juli 2005: De Nederlandse rechtsstaat blijkt een absolute illusie
-  Nederlandse Staat aangeklaagd bij de Verenigde Naties door drie Nederlandse burgers
-  Het Teernstra-archief over o.a. letselschade met: Recht in de ogen gekeken
-  Geconstateerde rechtsweigering ter protectie van de belangen van de minister van Financiën
-  Integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie
-  Blik achter de schermen v/d rechtspraak in de lezing van oud-raadsheer mr. dr. Wicher Wedzinga
-  Ook recht is te koop in Nederland, een overzicht van foute advocaten
-  Jhr. mr. J.G. Reuchlin: De integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie
-  De Advocatenwet die in de praktijk niets voorstelt
-  Donner: advocatuur moet privileges opgeven. Krijgt Nederlandse Orde van Advocaten concurrentie?
-  Door het procesmonopolie worden rechtzoekenden jaarlijks door advocaten voor € 3 miljard geplukt
-  Agressie tegen advocaat vaak eigen schuld
-  Brief van R.M. Brockhus aan president Schipper van het Gerechtshof in Amsterdam
-  Nederlandse Staat aangeklaagd bij VN door drie Nederlandse burgers
-  Nederlandse Staat aangeklaagd bij VN. Drie Nederlandse burgers
-  De Omerta van de Raad van Non-discipline weinig minder dan 'n doofpot zegt Rudolf Rietveld
-  Integriteit van de rechtspraak in Nederland staat ter discussie
-  De Hoge Raad heeft een strafrechter ontslagen wegens ondermaats presteren
-  Het Nederlandse rechter-plaatsvervangerschap is uniek in de wereld. Nergens is dat toegestaan
-  Rechter Otte: Een kijkje achter de schermen van de rechtspraak
-  Meer klaarheid bij toewijzing rechter
-  Raadsheer Otte: Kwaliteit rechtspraak lijdt onder werkdruk en grote aantal zaken
-  Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de integriteit van de Rechterlijke Macht
-  Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
-  Algemeen Dagblad van 25 november 1999: Juridische hulp en de valkuilen voor de cliënt
-  Brief aan presidenten van rechtbanken: Gebrek aan onpartijdigheid kan vertrouwen ondermijnen
-  De Amsterdamse rechtbank heeft een jury van gewone burgers in het leven geroepen
-  Rechters moet ook aansprakelijk worden: Schade kunnen verhalen op de rechter
-  Rechters zijn boos op het Openbaar Ministerie
-  Kwaliteit lijdt onder werkdruk en grote aantal zaken
-  Het IRM-rapport doet verbijsterende onthullingen over de verwording van ons justitieel apparaat
-  Weer wordt een rechter vervolgd om een ambtsmisdrijf
-  HP/De Tijd: De vechtende rechter
-  Gevaarlijke kritiek op rechterlijke macht (en het OM)?
-  Richard Kluun is woordvoerder voor de eisders van een failliet verklaard bedrijf en insolventie
-  Hoge Raad zegt: Het is een vervalsing van de ambtelijke instructie van oud-minister-Hirsch Ballin
-  Raad van State lijkt meer op een doofpot dan raad voor gerechtigheid met draaideur rechtspraak
-  De Klokkenluiders en hun meldingen aan de Tweede Kamer die doof en blind blijkt te zijn
-  Gevaarlijke kritiek op rechterlijke macht (en het OM)?
-  Brief aan premier Rutte en Dhr. S.A.E. Schrover, directeur Rijksvoorlichtingsdienst
-  De Omerta van de Raad van (Non-) Discipline blijkt weinig minder dan een doofpot
-  Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
-  Rechters aanvaarden gedragscode om onpartijdigheid van magistraten te waarborgen
-  Gebrek aan onpartijdigheid kan het vertrouwen in de rechtspraak zelfs ondermijnen

- Rechter in Nederland heeft vaak te veel petten op en lijkt daarom niet onafhankelijk
- Rechters moeten ook aansprakelijk worden om schade te kunnen verhalen op rechters
- Kwaliteit van de rechtspraak lijdt onder de werkdruk en het zeer grote aantal zaken
- Antecedentenregisters van juristen om mogelijke belangenverstrengeling te ontwaren
- Integriteit van de advocatuur staat ter discussie zegt advocaat mr. [Mic van Bremen](#)