

De heer Peter Gommans (In004042)  
Senior medewerker Opsporing Venray  
Kerninstructeur BVH-Bosz  
[peter.gommans@politie.nl](mailto:peter.gommans@politie.nl)

Geachte heer Gommans,

Venlo 22 april 2016

In antwoord op uw mededeling van 18 april waarin u mij namens de Insolad O.v.J. vraagt: “de door u geplaatste brieven” weg te halen van internet en indien ik dit niet verzorg mij niet aan de schorsingsvoorwaarden van de voorlopige hechtenis zou houden, het volgende;

>Ik heb deze brieven niet geplaatst op internet, ik nog der stichting beschikken over een website om iets te plaatsen of te verwijderen.

>Naast de Open Brief aan curator x (wiens naam ik volgens de schorsingsvoorwaarden punt 6 in schriftelijke stukken niet mag benoemen) betreft het berichten uit o.a. Dagblad de Telegraaf.

De open brief bevat tientallen laakbare en frauduleuze handelingen van een curator, die allen bewijsbaar zijn maar door de O.v.J. werden opgelegd (geseponeerd) zoals dit met alle aangiften tegen Insolad curatoren (ongeacht bewijslast) bij het O.M. vaste regel blijkt te zijn.

De Insolad O.v.J. van der Ven zou er beter aan doen deze curatorenfraudes te vervolgen in plaats te eisen dat deze vorm van faillissement fraudes uit de media moeten verdwijnen en vervolging in te stellen tegen degenen die deze fraudes aanbrengen en deze voor zogenaamde belaging dagenlang in een politiecel te gooien

Ik kan alleen mijn bericht aan u van 19 april herhalen, t.w.;

Mij is o.a. door deze media medegedeeld, dat ik niet iets kan verwijderen bij derden wat bij vrijheid van drukpers openbaar is gemaakt.

Mogelijk kan de Insolad O.v.J. van der Ven namens de Insolad de media een verschijningsverbod en publicatieverbod opleggen indien negatief over Insolad curatoren gepubliceerd wordt.

Diverse redacties van onder meer De Telegraaf hebben mij laten weten hierop direct aangifte tegen Insolad O.v.J. van der Ven zullen te doen en dit deze keer niet te laten seponeren wegens “andere prioriteiten bij Politie en Justitie”.

Ook zou Insolad O.v.J. van der Ven aan Google kunnen verzoeken om het huidige zoekstelsel te veranderen of af te schaffen om sjoemelende curatoren te ontzien, daar deze vermeende, onverklaarbare angsten, gezins en gezondheidsproblemen kunnen krijgen als hun handelingen openbaar worden gemaakt.

Hierdoor zou volgens Insolad O.v.J. van der Ven immers gewichtige redenen van maatschappelijke veiligheid kunnen ontstaan en hun gezondheid en veiligheid in gevaar worden gebracht.

Dan kan Insolad O.v.J. van der Ven, ook tegen de directie van Google in verzekeringstelling of bewaring kunnen eisen indien deze hieraan niet tegemoet komt.

>Volgens de schorsingsvoorwaarden van 23 maart j.l., mag (verdachte) niet opnieuw (strafbare) feiten plegen.

Indien Insolad O.v.J. meent dat informatie van de media een “strafbaar feit” zou zijn geweest, heeft dit reeds voor de schorsingsvoorwaarden plaatsgevonden waardoor deze niet zijn overtreden, ook hebben de stichting nog ik curator x na 23 maart benoemd of genoemd, waarmee wij tot heden aan de beschikkingsvoorwaarden hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,

R. Kluun