

Amices , ik verwijs naar mijn op 10 augustus jl. door de AMIGOE gepubliceerde

## **INGEZONDEN artikel: “DE STAAT VAN DE RECHTSSTAAT”.**

De Amigoe is de meest gelezen Nederlandstalige krant van de Caribische delen van het Koninkrijk.

In de volgende artikelen zal ik het voor 100% aannemelijk maken dat rechter mr. Frans V doelbewust is ingezet om het onderzoek tegen de twee Bonairiaanse politici te torpederen. Na zijn curieuze, ook door juristen zeer bekritiseerde interventie, is mr. Frans V beloond met het vicepresidentschap van de prestigieuze rechtbank van Haarlem. Geen onderzoek naar zijn curieuze interventie ; geen antwoorden op de Kamervragen die over deze curieuze interventie zijn gesteld door van Raak (SP) en Bosman (PVV) , maar een bevordering. Dit is toch hoogst ongebruikelijk.

Maar toegegeven: het doel waarvoor mr. Frans V was ingezet, was van enorm belang voor een belangrijke Nederlandse staatsmaatschappij. En die missie is geslaagd. De Nederlandse prominenten die deze zaak moesten dienen zijn met het torpederen van het strafrechtelijk onderzoek uit de wind gehouden en hun doelen zijn bereikt. En hun Bonairiaanse hulpjes zijn er ook beter van geworden.

Diezelfde mr. Frans V heeft zich in de door mij aangevraagde arbitragezaak als een van de meest corrupte rechters opgesteld. Hij heeft zich door de frauduleuze advocaat mr. Ruben D , die eerder voor fraude tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf was veroordeeld, laten “ompraten”. De corrupte rechters van het Gemeenschappelijk Hof van Justitie hebben mij op alle manieren met bewijsbaar foute vonnissen dwars gezeten omdat de “omgeprate” rechter mr. Frans V in bescherming moest worden genomen. Als toppunt: ik werd veroordeeld tot het betalen van proceskosten aan de liegende en/of BEWEZEN valsheid in geschrifte plegende advocaten. De rechterlijke macht heeft zich in deze zaak als een corrupte instantie laten kennen.

Er zijn door het OM excuses aan de Bonairiaanse politici aangeboden terwijl iedereen weet dat de vrijspraak van die politici niet het gevolg was van een bewezen onschuldig verklaring, maar het gevolg van het frustreren van het strafrechtelijk onderzoek.

Ondanks de bestaande “gerede twijfel” (*eufemisme!*) aan de schone handen van die Bonairiaanse politici , werd het OM van Bonaire in de persoon van mr. Bote ter Steege “overgehaald” c.q. “opgedragen” om excuses aan te bieden aan deze van fraude verdachte politici. Van fraude verdachte politici die wellicht alleen door de curieuze interventie van mr. Frans V aan een zeer waarschijnlijke veroordeling zijn ontsnapt

Het proefschrift van Nellie Schotborgh van de Ven bevat de tekst die voor geen misverstand duidelijk maakt dat de betrokkenen geen schone handen hadden. Maar dat wordt om de Staat moverende redenen genegeerd.

Ik heb nooit kunnen bevroeden dat de rechterlijke macht zo corrupt kon zijn als in deze affaire vertoond. Er is in de toeslagenaffaire sprake van een niet door de rechterlijke macht optreden tegen een misbruik van haar macht makende overheid.

Er lijkt in deze zaak sprake te zijn van het gezamenlijk optrekken van staat en rechterlijke macht in een door corruptie bepaalde affaire.

Maar als Frans V niet zo onverstandig was geweest een graantje te hebben mee willen pikken door het mestkarretje te trekken van een advocaat die eerder voor fraude tot een gevangenisstraf was veroordeeld, was deze doofpot nooit open gegaan.

Ik ben de boze belazerde stoorzender die er voor zorgt dat deze problematiek actueel blijft, dat de doofpot open blijft. Net zo lang tot dat mij genoegdoening is verschaft. Mijn publicaties en verwijzingen naar het proefschrift van dr. Nellie Schotborg van de Ven komen de beschermheren van Frans V en de Bonairiaanse politici slecht uit. De bedoeling was immers eerst het OM excuus laten aanbieden en vervolgens ook mr. Frans V verontschuldigen aanbieden.

Dat zal nu een beetje moeilijker gaan. Want ik bewijs met mijn arbitragezaak waarin mr. Frans V zich nog corrupter opstelt dan de meest corrupte Caribische politicus dat hij ook in de Zambezi zaak geen zuivere koffie heeft geserveerd:

Er is al gereede twijfel aan de curieuze interventie van mr Frans V in de Zambezi zaak.

Daar komt bij dat men niet kan verwachten dat dezelfde rechter die zich door een frauduleuze advocaat heeft laten "ompraten" om in het door mij aangevraagde arbitrageproces, als zijn Trojaanse paard cq zijn buiksprekerspop gebruikt te worden, zich in zijn dubieuze interventie in een lopende strafzaak, wél door integere motieven heeft laten leiden.

Dit lijkt in strijd te zijn met de principes van de logica. Dit zijn uitersten die op gespannen voet staan met de wetmatigheden in het menselijk gedrag. En zo kom ik tot de ongewenste conclusie en het keiharde indirect bewijs dat de Zambezi zaak een frauduleuze zaak is. Een frauduleuze zaak die de Overheer van de rechterlijke macht ons als een schone zaak willen presenteren.

**INGEZONDEN**

## De staat van de rechtsstaat

**DE AMIGOE** en het *Antilliaans Dagblad* publiceren op 3 augustus een ingezonden artikel met de spraakmakende titel 'Justitiele terreur voortgezet'. In dit artikel stelt auteur George Lichtveld het beleid dat de Curaçaose regering al jaren tegen crisismigranten voert, als ruimschootend aan de kaak. De auteur stelt dat Curaçao met het voortzetten van dit beleid bewust kiest voor het schenden van mensenrechten, en dus voor verdere afname van moraliteit en medemenselijkheid.

Latijns-Amerika geldt daarentegen als voorbeeld voor de medemenselijkheid in de opvang van Venezolanaanse vluchtelingen. Dat kan ten minste worden opgevoerd uit een artikel dat op 2 augustus in de *Amigoe* is gepubliceerd: 'De buurlanden van Venezuela (onder andere Colombia, Peru en Brazilië) blijken een voorbeeld te zijn in de wijze waarop zij ontheemde bevolkingsgroepen opvangen en integreren'. Volgens die publicatie zouden in de hele regio organisaties als paddenstoelen uit de grond schieten die hulp bieden, maar die ook de integratie van Venezolanaanse acties stimuleren.

Voor Curaçao geldt dat het kan anders en het moet anders. Want de verantwoordiging over het thans gevoerde beleid roept, in hrede kring, weerzin op. Want waarden zoals rechtsbescherming en dus rechtvaardigheid en medemenselijkheid, behoren tot de fundamentele grondbeginselen van de democratische rechtsstaat. Ze dienen dus nageliefd te worden.

Maar het zet nu toe door Curaçao gehanteerde hardvochtige migratiebeleid, heeft helaas de zegen van de Nederlandse overheid. Nederland heeft er belang bij dat Curaçao de Venezolanaanse vluchteling voor van zijn Caribische en Europese grenzen houdt.

De steeds vaker en luider klinkende vraag of Nederland wel een rechtsstaat is, zou ook ten aanzien van Curaçao gesteld mogen worden. Politiek is dat Curaçao niet alleen op het gebied van de rechtszekerheid slecht aanvoert. Dat blijkt uit een internationaal onderzoek waarover journaliste Jonairs Angala in de *Amigoe* van 3 augustus heeft bericht.

Het Amerikaanse State Department heeft tijdens het onderzoek dat het vorig jaar naar menaant handelen aan mensenrechten op Curaçao heeft uitgezonden, geconstateerd dat de Curaçose overheid haar reeds verlaagde intouristische beschermingsinspanningen heeft gehandhaafd. Geen constatering om trots op te zijn.

Ik ben ervan overtuigd dat het verval van de rechtsstaat in Nederland zijn intrede heeft gedaan, zijn schaduw voorwerpt op Curaçao. De nauw met elkaar verbonden instituten van Nederland en Curaçao die de rechtszekerheid moeten garanderen functioneren niet meer optimaal of, erger nog, laten zich nogal eens misbruiken om buisende relaties uit de wind te houden.

In die opzicht valt een bericht dat 29 juli jl. in de *Amigoe* is gepubliceerd. De letterlijke tekst van het bericht (inclusief de dubbele aanhalingstekens) is als volgt: "Procureur-generaal Bote ter Steege heeft er bij zijn aantreden op Aruba vorig jaar op aangedrongen om het Openbaar Ministerie (OM) op nog meer op afstand te zetten van de Gobierno dan we nu hebben". Over eventuele beïnvloeding van het OM door de politiek is hij heftiger: "Als dat het geval is, dan is deze procureur-generaal vertrokken".

Ik heb met verbijtering kennisgenomen van bovenstaand bericht omdat ik mij als de dag van gisteren dezelfde verbijtering herinner bij het lezen van het bericht, waarin dezelfde mr. Bote ter Steege, toenertijd officier van justitie bij het Openbaar Ministerie (OM) op Bonaire, onder naar ik aannaem grote druk, openlijk excuses heeft aangeboden c.q. heeft moeten aanbieden aan de Bonairiaanse politici Bool en El Hage.

Deze politici werden in het uit de jaren 2010 daterende Bonairiaanse Zambezi strafrechtelijk onderzoek van fraude beticht. Bij het aanbieden van excuses negeerde procureur-generaal (PG) Ter Steege het feit dat het mislukken van het toenertijd tegen Bool en El Hage opgestarte Zambezi strafrechtelijk onderzoek, geheel was te wijten aan de curieuze interventie van de toen als rechter-commissaris op Bonaire gevestigde mr. Frans V. Die besloot dat een strafrechtelijk onderzoek dat slechts enkele maanden oud was, vanwege 'te lange duur' tot zes maanden moest worden beperkt.

Opmerkelijk, omdat strafrechtelijke onderzoeken meestal lang tot zeer lang duren. Het mocht dan ook niet verbazen dat het aan zo'n korte tijd gebonden onderzoek flepte en de betrokkenen bij dat onderzoek, de dans konden ontspringen.

Het opvallende van dit soort volstrekt ongelooftwaardige justitiële acties, is het gemak waarmee ze als geleefwaardig worden gepresenteerd. Het lijkt alsof men de excuses voor wie die berichten zijn bestemd als randbelen beschouwt, die men elke noemenswaardige zaak kan laten slijken. Het lijkt alsof de opgeblazen keizer nog steeds met zijn onzichtbare kleren paradeert en niemand van het publiek durft te zeggen dat de keizer niets aanheeft.

Lezers van het vorig jaar gepubliceerde proefschrift van dr. Nellie Schotborg-van de Ven ('De wortels van publieke fraude en corruptie in het Caribisch deel van het Koninkrijk') zullen echter geen enkele aanleiding hebben gezien voor het aanbieden van excuses. Want zelfs de lezer die slechts over een medele intelligentie beschikt, zal na lezing van de bladzijden 163-164 en bladzijde 166 van dit lezerna-waardige proefschrift concluderen dat de betrokkenen zich begaafdelijk niet op schone handen kunnen beropen.

Die hadden ze ook niet. Er is een goedkope klucht opgevoerd, waarbij aan een rechter die bereid was zich daarvoor te lenen, werd gezocht een strafrechtelijk onderzoek dat tegen twee Bonairiaanse politici was gestart, te torpederen. Niet om die Bonairiaanse dorpspolitici te hulp te schieten; die waren in de optiek van de hooghartige mr. Frans V. slechts Kisties krabbelzars, met wie hij geen enkele emotionele binding had.

Dat strafrechtelijk onderzoek moest echter per se stoppen. Want indien dat onderzoek werd voortgezet, zou bekend worden dat ook Nederlandse 'hoogwaardigheidsbekleders' betrokken waren bij de corruptie waar het Bonairiaanse OM onderzoek naar deed. Onderzoekjournalist Joep Dahmen heeft indertijd verschillende artikelen in de *NRC* aan deze onverwikkeldheidszaak gewijd.

Het is een feit dat de Nederlandse overheid met dit soort acties, die onrechtmatig handelen moet verhullen omdat dit 'hoogoplatsten' niet uitkomt, de bij het net aan de wortels van de rechtsstaat.

JOE KUSTATIA  
Curaçao

Met vriendelijke groet, Joe en zie verder op mijn website: [www.sdn1.nl/joe-eustatia.htm](http://www.sdn1.nl/joe-eustatia.htm)

Dr. J.M. Eustatia

Plantagehuis Lange Tuin

Weg naar Fuik 86, Curaçao

Tel: 00599 9 7673664

[joseeustatia@gmail.com](mailto:joseeustatia@gmail.com)