



C H I P S H O L

Prof. mr. J.W. Fokkens
Procureur-Generaal
bij de Hoge Raad der Nederlanden
Postbus 20303
2500 EH DEN HAAG

Schiphol-Rijk, 23 augustus 2013
Ref.: 14937/P/e

Geachte heer Fokkens,

Wij ontvingen onlangs een bericht met als bijlage de bijgevoegde vertrouwelijke ambtsinstructie van de Minister van Justitie aan de vergadering van Procureurs-Generaal (bijlage).

De instructie geeft het Openbaar Ministerie de opdracht bij wijze van preventieve maatregel (?) alle zaken terzijde te leggen die betrekking hebben op aangiften wegens faillissementsfraude, waarbij de betrokkenheid van curatoren aannemelijk is (onderstreping PP), en dus altijd te beantwoorden met een Oplegmededeling ten behoeve van de aangever.

De instructie vervolgt met de slotzin:

"Indien Beklag ex art. 12 SV. hierop volgt, is overeengekomen dat het Gerechtshof deze opleggingen rechtsgeldig zal bekrachtigen."

Deze Ministeriele aanwijzing impliceert dat frauduleus gedrag van beëdigde functionarissen, zoals in dit geval advocaten/curatoren, niet mag worden vervolgd. Nog schokkender is dat uit de brief blijkt dat de Minister met de Gerechtshoven is overeengekomen dat zij deze werkwijze zullen dekken.

Gelet op uw bijzondere wettelijke bevoegdheden met betrekking tot het functioneren van leden van de zittende magistratuur verzoek ik u op korte termijn antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Is het maken van dit soort afspraken door rechterlijke colleges met de Minister te rijmen met een onafhankelijke, integere en objectieve uitoefening van de rechterlijke taak?
2. Is (het parket van) de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad op enigerlei wijze betrokken (geweest) bij dit soort (niet openbare) afspraken?
3. Is u bekend of er meer van dit soort uitzonderingsposities zijn geregeld waarin beëdigde functionarissen categoriaal van strafvervolgning zijn uitgesloten en waarover afspraken zijn gemaakt met rechterlijke



colleges dat zij het bestuurlijke beleid met het gezag van hun rechterlijke positie zullen dekken?

4. Zo ja, hoeveel van dit soort aanwijzingen aan het O.M., gedekt door afspraken met rechterlijke colleges zijn er gegeven en wat is daarvan de precieze inhoud?
5. Hoeveel zijn er nu nog van kracht?
6. Treedt u omgaand in contact met de Minister van Veiligheid en Justitie en de Raad voor de Rechtspraak met het verzoek u daarover inzicht te verschaffen?

Onze verontrusting bestaat hierin dat uit deze instructie een beeld naar voren komt dat geprivilegieerde groepen van strafvervolgning worden uitgesloten en dat rechterlijke colleges daaraan actief (maar verborgen voor het oog van de samenleving) hun medewerking verlenen.

Consequentie daarvan is dat voor elke rechtszoekende burger of bedrijf de rechtszekerheid totaal afwezig is en de rechtstaat voor de klagers in verband met deze misdrijven volslagen illusoir is.

Het is u bekend dat onze onderneming de afgelopen decennia geconfronteerd is met uitspraken van rechters en bestuurlijke ingrepen bij rechterlijke colleges die volstrekt ongerijmd en onbegrijpelijk waren. Met kennisneming van de onderhavige Ministeriele aanwijzing lijkt dit alles een duidelijke verklaring te hebben. Er wordt rechtstreeks vanuit het bestuur ingegrepen in de rechtsgang indien en zodra het "algemeen belang" volgens bestuur aan de orde is en de "onafhankelijke" rechtspraak leent zich ervoor daaraan desgevraagd daadwerkelijk medewerking te verlenen.

Gelet op uw eerdere reacties naar aanleiding van onze brieven wil ik u vragen vanuit uw verantwoordelijkheid de onderste steen boven te krijgen en maatregelen te initiëren. Ik ga ervan uit dat de onderhavige instructie van de Minister een beeld geeft van de cultuur die bestaat tussen bestuur en rechtspraak en dat die verborgen werkelijkheid tot op heden voort duurt. Indien en voor zover u meent dat u niet de aangewezen autoriteit bent die hier een initiatief dient te nemen, wilt u dan laten weten welke instantie(s), daarvoor dienen te worden ingeschakeld?

Wij sturen afschrift van deze brief aan de fractievoorzitters in de Tweede en Eerste Kamer, omdat zij als medewetgever actie kunnen nemen, nu immers duidelijk is dat:

1. de wetgeving die beoogt rechtsbescherming te geven buiten werking kan worden gesteld door een decreet van een Minister en
2. dat rechtsprekende colleges afspraken maken met de Minister om zijn beleid juridisch af te dekken in plaats van de wet (i.c. artikel 12 Sv) uit te voeren.

Ik gaf u in mijn eerdere brieven naar aanleiding van onze ervaringen met de rechtspleging aan geen vertrouwen te hebben in het Nederlandse



rechtssysteem. U liet mij toen weten dat te betreuren. Ik verneem nu gaarne van u of u mijn zorg deelt en tot adequate en effectieve actie wilt overgaan. Voorts verneem ik gaarne uw antwoorden op voornoemde concrete vragen 1 t/m 6.

In afwachting van uw omgaande reactie.

Hoogachtend,
Chipshol Holding BV


Drs. P.J. Poot

Bijlage: 1

- Cc.:
 1. de President van de Hoge Raad der Nederlanden.
 2. de Voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak
 3. de Voorzitters van de fracties in de Tweede en Eerste Kamer
 4. de Minister van Veiligheid en Justitie



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Rechtspleging en
Rechtsbijstand

Directie Wetgeving

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan het College van procureurs-generaal
De heer H. Brouwer
Postbus 20305
2500 EH DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 32
www.justitie.nl

Onderdeel	Directie Wetgeving
Contactpersoon	[REDACTED]
Doorkiesnummer(s)	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]
Datum	[REDACTED]
Ons kenmerk	[REDACTED]
Bijlage(n)	[REDACTED]
Onderwerp	Richtlijn voor aangiften faillissementsfraude.

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Vertrouwelijke mededeling.

Als preventieve maatregel dienen aangiften faillissementsfraude waarbij
de betrokkenheid van curatoren aannemelijk is, altijd beantwoord te worden
met de Oplegmededeling ten behoeve van de aangever.

Indien Beklag ex art. 12 Sv. hierop volgt, is overeengekomen dat het
Gerechtshof deze opleggingen rechtsgeldig zal bekrachtigen.

De Minister van Justitie,

E. S. J. M.