

Verslag van klokkenluiders die slachtoffer zijn van machtsmisbruik door de overheid. Gemaild naar [deze lijst](#).

- 1) [Richard Kluun](#) van st. Industrieel Erfgoed klaagt over ontoelaatbaar, strafbaar gedrag van een curator bij faillissement en het afdekken ervan door een incompetentere rechter-commissaris.
- 2) [Antoon van Belle](#) die op schandalige wijze is beroofd van € 100.000 door het OM wegens vermeende illegale handel in aardmetalen, en grote schade leed door wangedrag van ambtenaren van VROM
- 3) [Rob Brockhus](#) van de St. Sociale Databank is slachtoffer van het door de rechters en NOvA gedoogde wangedrag van advocaten. Het OM vindt dat geen reden om dat te vervolgen.
- 4) [Ing. Ad van Rooij](#) ging als politiek vluchteling naar België om zijn gevecht om recht voor te leggen aan het Grondwettelijk Hof met aanklachten tegen het Nederlandse rechtssysteem.
- 5) [Ir. R.A.A. Rietveld](#) die een groot dossier heeft over wanpraktijken bij de advocatuur, rechters, deurwaarders, het UWV en beëdigde ambtenaren die ronduit misdadig gedrag vertoonden.

Burgemeester Eberhardt van der Laan ging bij [Pauw en Witteman](#) op 1 mei 2013 door het stof met excuses over het op de Dam onrechtmatig arresteren en insluiten van twee demonstranten rond de troonwisseling. Onderstaand verslag betreft ernstig wangedrag van de Amsterdamse politie en strafbaar politiegeweld met arrestatie en insluiting van ir. R.A.A. Rietveld in opdracht van de Officier van Justitie te Utrecht?

De politie van Bureau Vlierbosdreef - Amsterdam Zuidoost heeft op woensdag 1 mei 2013 omstreeks 16.30 uur ir. R.A.A. Rietveld aangehouden na het volgen van zijn auto, waarvoor kennelijk opdracht was gegeven door de officier van justitie in Utrecht. Voor de vierde maal werd ir. Rietveld onrechtmatig gearresteerd, van zijn vrijheid beroofd en in een politiecel opgesloten. Dit wegens ontvreemding van een kaasschaaf van 2,50 euro uit een gehuurde villa. Maar dat was niet de echte reden om hem onder druk te zetten. Wel z'n archief.

Heel bijzonder is dat, nadat men de antecedenten van ir. Rietveld had nagetrokken met drie uren insluiting, men er achter kwam welke vis zij hadden gevangen, namelijk een persoon die een heel groot archief bezit met bewijzen van onrechtmatige gedragingen van functionarissen in alle echelons van het justitiële circuit en van het rechtsbedrijf. Onmiddellijk werd ir. Rietveld uit de cel vrijgelaten met knipmes-excuses die hem werden aangeboden, omdat men navraag had gedaan bij o.a. het Openbaar Ministerie (OM), het College van Procureurs-generaal, in de persoon en voorzitter daarvan Mr. H.J. Bolhaar. Men had hem alles afgenomen wat iemand op reis met zich meesleept, zoals een overhemd, betaalpassen, zijn ID-kaart enz., inclusief de broekriem en de veters uit zijn schoenen.

Na de excuses en diepe kniebuigingen van de politie voor de heer Rietveld, werden zijn afgenomen spullen in een plastic zak aan hem aangereikt. Maar Rietveld weigerde dit zo aan te nemen. Hij vertrok zonder zijn spullen mee te nemen met wat onvriendelijke kwalificaties. De politie zette toen de plastic tas buiten op de stoep, maar Rietveld liet die gewoon staan en liep weg. Later bleek dat een motoragent zijn spullen uit de plastic zak stuksgewijs door de brievenbus van zijn appartement in Amsterdam had gepropt, zie de foto.

Echter, de jas en tas pasten niet door de gleuf van de brievenbus. Een bijzonder aspect is dat in zijn jas, volgens de heer Rietveld, 600 euro aan contanten zat, die samen met de jas en lege tas zijn verdwenen. Maar bij wie moet hij wegens ontvreemding van persoonlijke eigendommen aangifte doen? Bij de politie? Justitie of het Functioneel Parket? Tot nu toe heeft zijn reeks aangiften tegen beëdigde ambtsdrager bij gemeenten, Justitie, advocaten, deurwaarders en rechters geen enkele wettelijk verplichte actie tot gevolg gehad, noch van politie of Justitie, noch van politici, en evenmin van de media. De vraag is dus waarom zwijgt iedereen bij de bewezen vaststelling van machtsmisbruik en het vervalsen van juridische zaken; ondanks de wettelijke verplichting van [art. 162 Sv](#). Zie daarvoor: www.sdnl.nl/rietveld-aangifte-27.htm en de weblog op internet: <http://overheidcorruptierietveld.wordpress.com>

De brutaliteit van politie en justitie zijn letterlijk verbijsterend, zeker ook na de excuses van de politie na het ingrijpen van burgemeester Eberhardt van der Laan over het wegvoeren en opsluiten in de politiecel van de twee demonstranten die tegenstander zijn van de monarchie. Zie [Pauw en Witteman](#) van 1 mei 2013.



Deze verklaringen berusten op waarheid

Richard Kluun – Antoon van belle – Rob Brockhus – Ad van Rooij – Ruud Rietveld

R. Kluun *Antoon van belle* *Rob Brockhus* *Ad van Rooij* *Ruud Rietveld*

Baarn, 2 mei 2013