

Dag Nico,

Nico, ik heb zonet jouw interview met van Raak beluisterd.

Van Raak is een grote hypocriet. Verschuilt zich achter mensen die - naar zijn zeggen - zich niet willen blootgeven en hij *daarom* niets voor hun kan betekenen. Van Raak maakt zich van die mensen af door hen naar het geflopte Huis van de Klokkenluiders te verwijzen.

Baarlijke nonsens!

Ik heb enkele jaren geleden van Raak gevraagd mij te willen ontvangen om samen de rechtszaak te bespreken waarin meer dan een handvol rechters zich als liegende criminelen hebben opgesteld met slechts de bedoeling een omgekochte collega uit de wind te houden.

Sindsdien weet ik dat rechters in alle opzichten gewone mensen zijn en dat ook hen geen enkele ondeugd vreemd is. Ook rechters laten zich soms omkopen. De rechter die als arbiter bijklussend mijn arbitrage zaak heeft voorgezeten is daar een onomstotelijk bewijsbaar voorbeeld van. Deze rechter heeft stiekem gebruik gemaakt van een gemanipuleerde akte die hem heimelijk door de advocaat van de tegenpartij werd toegespeeld. Is het louter toeval dat die advocaat eerder voor fraude tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf was veroordeeld? Is het toevallig dat die als arbiter bijklussende rechter op voorspraak van die advocaat van dubieuze zaken - ondanks mijn protest - mij als arbiter door de strot werd geduwd?

Och laten we "sportief" zijn en toegeven dat ook bij de togadragers het adagium geldt "*dat als je iets krijgt, je ook iets moet terug geven*". In dit geval was de tegenprestatie voor het doordrukken van zijn benoeming als arbiter een arbitraal vonnis waaruit met weinig moeite bijna twintig, deels partijdige, deels foute en merendeels frauduleuze besluiten konden worden gevist. Alle rechters hebben geweigerd kennis te nemen van de 100 procent bewijsbare frauduleuze besluiten van hun als arbiter bijklussende collega. Deze foute arbiter heeft eerder op **dringende aanwijzing** van de door hem zelf benoemde accountant deskundige een aantal te opvallende frauduleuze besluiten op financieel gebied moeten corrigeren.

Alle rechters hebben hardnekkig geweigerd op mijn even hardnekkig verzoek in te gaan de door de arbiter gebruikte akte aan een deskundig forensisch onderzoek te onderwerpen. Een heel begrijpelijke actie van die corrupte rechters; zij wisten immers dat de uitkomst van dat forensisch onderzoek er toe zou leiden dat zij hun corrupte collega voor valsheid in geschrifte zouden moeten veroordelen. En dat mag niet van de heren corrupte rechters, want corrupte rechters mogen niet aan de schandpaal genageld worden. Dat is iets wat alleen aan "gewone" mensen is voorbehouden.

Alle rechters hebben geweigerd op mijn verzoek in te gaan een voor mij zeer belangrijke getuige te horen. Nogmaals een begrijpelijke rechterlijke actie: die getuige zou immers iets kunnen zeggen wat per se niet gezegd mocht worden. Ik heb de heer van Raak verzocht mij te willen ontvangen om deze 100% bewijsbare zaak van rechterlijke corruptie te bespreken. Ondanks herhaald aandringen gaf van Raak niet thuis. Elke reactie op mijn verzoek bleef uit.

Ik verwijs naar het artikel dat ik indertijd in de digitale krant TPO heb gepubliceerd. Van Raak werd in reactie op dat artikel door enkele lezers uitgedaagd. Geen enkele reactie van deze angsthais die zich als socialist voordoet, maar doorgaans samen met de rechtse Bosman van de VVD optrekt.

Na lezing van mijn indertijd in TPO gepubliceerd artikel (vide attachment) heb je het wel gehad met van Raak. Het is niet verwonderlijk dat de SP, met dit soort lieden in haar gelederen, richting afgrond dendert.

Joe Eustatia op Curaçao.

Van: Jose Eustatia <joseeustatia@gmail.com>

Date: do 17 okt. 2019 om 03:36

Subject: VAN RAAK DOORGELICHT

To: Nico van den Ham <nico.vandenham@gmail.com>, Dick Georg <georg88@icloud.com>
Cc: Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, Rob Brockhus <sdn@planet.nl>, <zero.nieman@gmail.com>, <info@delezing.nl>, <nieuwsuur@nieuwsuur.nl>, <Bas.Haan@nieuwsuur.nl>, <abd@minbzk.nl>, <info@kanselarij.nl>, <collegesecretariaatgb@om.nl>, <lsr@rechtspraak.nl>, <dpcsecretariaat@minaz.nl>, <pg@hogeraad.nl>, <secretaris@raadvanstate.nl>, Leo Bijl PwM <lb@poortwachtermonitor.nl>, <webmaster@breakthesystem.nl>, WPM Visser <wpmvisser@live.nl>, R.M. Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, Peter Moerbeek <petermoerbeek@me.com>, Aad Boudewijn <aadbobcat@live.nl>, Anton F.P. van Putten <anton37.putten@wxs.nl>, A.e.I van Feggelen <eldornl@gmail.com>, Jan Scholten - Waagmeesters Bedrijfs Advies <info@bedrijfsadviseur.nl>, Peters, APH (Toon) <toon.peters@zuyd.nl>, Ad van Velzen <mijnpleidooi@gmail.com>, Adri Kleijn <adri.kleijn86@gmail.com>, <bruijn2@hotmail.com>, curatorfraude bestrijding <curator.fraude@gmail.com>, <drwgde@gmail.com>, Nady Zaky Mob. <nadyzaky1@gmail.com>, VJIV - Gonnies Akkermans <g.akkermans@vjiv.nl>, Gerard Beukeveld <gij.beukeveld@ziggo.nl>, Gertruud Reus <gertruud@gmail.com>, Rietveld Stoel <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>, Huib Sacré <huib@bedrijfsadvies-zilverstad.nl>, hclemens <hclemens@xs4all.nl>, VJIV - Raymond Hofs <r.hofs@vjiv.nl>, Jack Tesselaar <info@tesselaartransport.nl>, <info@act4justice.org>, Parmentier, Jan <japarmentier49@gmail.com>, Rene Locatelli <Rene_locatelli@hotmail.com>, Maarten Horst <maartenhorst@zeelandnet.nl>, Alkaya, M. <m.alkaya@tweedekamer.nl>, Nady Zaky <spreekUwoord@gmail.com>, Tim Sijm <sijmtim@gmail.com>, Dick Georg <uwvfraudeenvernedering@gmail.com>, Wim Dankbaar <dank@xs4all.nl>, W.A. Verbree <woutnl2003@hotmail.com>, Piet Warmerdam <warmex@live.nl>, <yntse.koenen@fnv.nl>, Ypey, M. (Hof Den Haag) <m.ypey@rechtspraak.nl>, <a.haverslag@rechtspraak.nl>, <a.pouw@rechtspraak.nl>, <a.van.knippenbergh@rechtspraak.nl>, <admin@arsaequi.nl>, <arnhem@rvdk.minjus.nl>, <calrm@rvdr.drp.minjus.nl>, <celeste.de.wit@rechtspraak.nl>, <communicatie.assen@rechtspraak.nl>, <communicatie.breda@rechtspraak.nl>, <communicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl>, <communicatie@zutarr.drp.minjus.nl>, Centrale Raad van Beroep (CRvB Utrecht) <crvb@rechtspraak.nl>, <CRVB@utrarr.drp.minjus.nl>, <egmond@utrarr.drp.minjus.nl>, <f.steringa@rechtspraak.nl>, <i.oevering@sgrarr.drp.minjus.nl>, <i.van.egmond@utrarr.drp.minjus.nl>, <ictproeflokaal@zutarr.drp.minjus.nl>, <info.rb.middelburg@rechtspraak.nl>, Publieksvragen (Rechtbank Oost-Brabant) <info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl>, <info@arnhem.kvk.nl>, Gerechtshof Amsterdam <Info@gerechtshof-amsterdam.nl>, <info@nmi-mediation.nl>, <info@ zwolle.kvk.nl>, <justex@planet.nl>, <justex@ssr.drp.minjus.nl>, <lsvk@sgrarr.drp.minjus.nl>, <m.boer@rechtspraak.nl>, <m.gijsberts@rechtspraak.nl>, <m.grootscholten@rechtspraak.nl>, <m.junte@rechtspraak.nl>, <m.korsten-wessels@rechtspraak.nl>, <M.Kwak@arnarr.drp.minjus.nl>, Raad van State Voorlichting <Voorlichting@raadvanstate.nl>, <m.nijland@rechtspraak.nl>, <m.ozinga@rechtspraak.nl>, <m.v.dijk@rechtspraak.nl>, <mediation@haaarr.drp.minjus.nl>, <mediation@hetnet.nl>, <n.reijnen@rechtspraak.nl>, <n.van.wordragen@rechtspraak.nl>, <ondernemingskamer@gerechtshof-amsterdam.nl>, <perscommunicatie.almelo@rechtspraak.nl>, <r.h.coutinho@sgrarr.drp.minjus.nl>, <raad@rechtsbijstandarnhem.nl>, <raio@rvdr.drp.minjus.nl>, <rbadamvl@amsarr.drp.minjus.nl>, <rechtbank@utrarr.drp.minjus.nl>, <rechtbankrotterdam@rechtspraak.nl>, <regio.arnhem@slachtofferhulp.nl>, <robreda@planet.nl>, <s.hofste@rechtspraak.nl>, <sdu@sdu.nl>, <sollicitatie.noreply@rechtspraak.nl>, <voorlichting-hof-amsterdam@rechtspraak.nl>, <voorlichting.hof@rechtspraak.nl>, Voorlichting Rechtbank (Rechtbank Den Haag) <voorlichting.rb.den.haag@rechtspraak.nl>, <voorlichting.rb.haarlem@rechtspraak.nl>, <voorlichting@best-dep.minjust.nl>, <voorlichting@minjus.nl>, <voorlichting@rechtspraak.nl>, <voorlichting@rvdr.drp.minjus.nl>, <vragen.hof.arnhem@rechtspraak.nl>, <vragen@postbus51.nl>, <w.wijnsma@rechtspraak.nl>, <webmaster@postbus51.nl>, Emiel Jurjens <Emiel.Jurjens@kvdl.com>

Zie ook de andere publicaties van dr. Joe Eustatia op: www.sdn.nl/joe-eustatia.htm