



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting Behoud Industrieel Erfgoed  
Hendriksstraat 106  
5912 BZ VENLO

Datum 17 juli 2017  
Onderwerp Uitnodiging hoorzitting

Geachte heer Kluun,

Ten verfolge op mijn brief van 23 mei 2017 waarin ik de ontvangst van het door u namens de Stichting Behoud Industrieel Erfgoed ingediende bezwaarschrift heb bevestigd, bericht ik u het volgende.

U heeft aangegeven dat u naar aanleiding van uw bezwaarschrift gehoord wenst te worden. Daartoe stel ik u, zoals in onderling overleg is afgesproken, in de gelegenheid op **woensdag 26 juli 2017** in het gebouw van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, Turfmarkt 147 te Den Haag om **14.00 uur**. Hier kunt u zich melden bij de receptie en vragen naar de heer Casanova.

In verband met het bij het ministerie geldende toegangsbeleid dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs). Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend.

U kunt tegen betaling gebruik maken van diverse parkeergarages in de nabijheid van mijn ministerie. Het station Den Haag Centraal ligt op ongeveer 5 minuten loopafstand van mijn ministerie.

Om u namens mij te horen heb ik aangewezen de heer A.C. de Winter en de heer D.N. Stolwijk, beiden werkzaam bij de directie Wetgeving en Juridische Zaken.

U kunt uw stichting tijdens de hoorzitting laten vertegenwoordigen door een of meer andere personen. Tenzij deze persoon een advocaat is, dient hij zijn bevoegdheid aan te tonen door overlegging van een machtiging. Ook kunt u zich tijdens de hoorzitting desgewenst laten bijstaan. U heeft in een telefonisch onderhoud met de heer Casanova, medewerker bij mijn ministerie, aangegeven dat – naast uzelf – de volgende personen aanwezig zullen zijn: de heer W.P.M. Visser, de heer R. Brockus, de heer E. Vossenbergh en een nog nader door u aan te geven persoon. Ik verzoek u de heer Casanova vóór 22 juli 2017 te laten weten welke persoon dat is.

De door u genoemde personen zijn aangemeld bij de receptie en bij de beveiliging.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
R.M. Casanova  
Juridisch ondersteuner

T 06 528 77 428  
F 070 370 75 16

**Ons kenmerk**  
2106102

**Bijlage:**  
\* inventarislijst

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wijlt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

De hoorzitting is niet openbaar. Het gebruik van geluids- of beeldopnameapparatuur is niet toegestaan.

Als bijlage gaat hierbij een lijst van de op de zaak betrekking hebbende stukken. Wanneer u van één of meer van deze stukken een kopie wenst, kunt u deze binnen een week na de datum van deze brief aanvragen. Deze kopie zal u dan zo spoedig mogelijk worden toegezonden.

U hebt het recht ten behoeve van de hoorzitting tot en met 21 juli 2017 nadere stukken in te dienen.

Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer R.M. Casanova op telefoonnummer 06 528 77 428.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,

R.M. Casanova  
*Juridisch ondersteuner*  
*Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid*

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Juridische Zaken en  
Wetgevingsbeleid

**Datum**  
17 juli 2017

**Ons kenmerk**  
2106102

Algemeen Nederlands Persbureau (ANP)  
Verrijn Stuartlaan 7  
2288 EK Rijswijk

T.a.v. voorzitter Rijkman W.J. Groenink

Huizen, 25 juli 2017

Aan [voorzitter](#) Rijkman W.J. Groenink van de raad van commissarissen van het Algemeen Nederlands Persbureau (ANP).

Geachte heer Rijkman W.J. Groenink,

In vervolg op mijn vier eerdere schrijfsels aan u meld ik u dat morgen op 26 juli 2017 bij het ministerie van Veiligheid en Justitie een overleg zal plaatsvinden met enkele ambtenaren van het ministerie, waarvan juridisch ondersteuner de heer R.M. Casanova. Zie de [uitnodiging](#). Het overleg zal gaan over de structurele afwijzingen en drogredeneringen, leugens en verdraaiingen van de rechtsinstanties tot aan de Hoge Raad aan toe, om elk WOB-verzoek over de beleidsinstructie van oud-minister Hirsch Ballin af te doen met een [mening](#); dus geen feitelijke constatering, dat die instructie een falsificatie zou zijn, wat per definitie onwaar is. Morgen zal een aangekondigde tweede en dergelijke instructie helaas nog niet beschikbaar zijn, maar komt later zeker aan de orde. Ook de [onacceptabele rechtszaak](#) tegen de bollenboeren.

De woordvoerder voor de failliet verklaarde personen is de heer [Richard Kluun](#) die al heel lang probeert corruptie rond faillissementen aan de orde te stellen, waarbij curatoren mede onder verantwoordelijkheid van een rechter-commissaris alle vrijheid hebben om te eigen bate zaken te regelen op 'n ook duidelijk illegale wijze. Zijn voorwoord voor dit gesprek kunt u [hier lezen](#), waarin heel helder wordt verklaard dat in het Gerechtshof Den Haag door raadsheer mr. J.W. Wabeke bewijsbare fraudezaken, waarbij curatoren en RC's zijn betrokken, die zaken volgens de [instructie van de oud-minister](#) aan het college van procureurs-generaal, altijd op te leggen.

Ik schrijf u dit met toestemming van de heer R. Kluun, omdat de persdienst als controleur van de overheid en politiek ook de morele plicht heeft om daarvan gewag te maken. Ik ben in u teleurgesteld dat u zelfs niet het fatsoen hebt om op mijn cruciale brieven te reageren. U toont daarbij kristalhelder aan dat de binnenlands bestuurlijke driehoek van pers (massamedia), politiek (Den Haag) en rechtspraak (Raad van State, Hoge raad, Openbaar ministerie en rechtscolleges) een cordon sanitaire vormen dat aanvallen op het bestuurlijk machtssysteem van de elite weet af te schermen. Ik verwijs u daarvoor naar mijn eerdere brieven aan u.

R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
Tel.: 035-5268153  
Mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Web: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)

Commentaar van 24 juli 2017.

Ondergetekende stuurt naar de redactie van het ANP een verzoek met de vraag of de pers aandacht wil schenken aan dat wat bewijsbaar fout gaat in de rechtszaak van de bollenboeren en investeerders versus de Rabobank. Van de Sociale Databank Nederland kwam onderstaande mail met vragen daarover, die ook wij graag beantwoord willen zien. Het proces-verbaal dat feitelijk voor de uitspraak als basis daarvan moet dienen is nog steeds niet aangeboden. Verder is in het arrest met geen woord gesproken over de aanbieding van de [strafaangifte tegen twee Amsterdamse rechters](#) die door de raadheren ter zitting werden aanvaard en in het dossier ingevoegd. Allemaal vreemde zaken die zowel de curator als de Rabobank vrijpleiten van foute en ook strafbare handelingen die volstrekt bewijsbaar zijn.

=====  
Algemeen Nederlands Persbureau (ANP)  
Verrijn Stuartlaan 7  
2288 EK Rijswijk

Huizen, 24 juli 2017

Aan [voorzitter Rijkman W.J. Groenink](#) van de raad van commissarissen van het Algemeen Nederlands Persbureau (ANP).

Geachte heer Rijkman W.J. Groenink,

Dit is mijn vierde brief aan u met opnieuw mijn uitnodiging om eens rond de tafel te gaan zitten en te overleggen hoe verder te gaan. Dit m.b.t. uw verantwoordelijkheid om als primair persorgaan de samenleving te informeren over zaken die de democratie en sociale structuur van alle Nederlanders raken. Ik verbaas mij er over dat u op mijn brieven niet hebt gereageerd, hoewel ik heel goed snap waar de schoen wringt. De binnenlands bestuurlijke driehoek van media, politiek en rechtspraak zijn innig vervlochten met het aangehaalde art. 120 in de grondwet, naast art. 1 en het door de elite zo vermaledijde artikel 162 Sv. Dit om te bewerkstelligen dat de burger die knokt tegen een overheidsinstelling, bank, verzekeraar of multinational vrijwel nooit het pleit kan winnen, maar zelfs ten gronde wordt gericht om de belangen van het grootkapitaal te beschermen tegen verantwoordelijkheid.

U weet nu met mijn brieven over deze problematiek precies waar het fout zit. Ook in het [arrest van het gerechtshof](#) in Amsterdam tegen de bollenboeren is kristalhelder te zien dat alles wordt ontkend wat de gedupeerden en hun advocaat aanvoerden, en dat alle verdediging tegen onthullingen van fraude misbruik van macht, knevelarij en andere onwettige tactieken zijn aangevoerd om de curator te vrijwaren van strafvervolgning onder aansprakelijkheid van de rechter-commissaris in deze, dit ook naast die van de betrokken rechters en raadsheren.

Het [verslag van de heer Wim Visser](#) over zijn gesprek met de ambtenaren van het [Functioneel Parket van hoofdofficier mr. M.J. Bloos](#) is kristalhelder om alles in de doofpot te krijgen wat bewijsbaar is, mede door de heer [ir. R.A.A. Rietveld](#) met al zijn bewijs van fraude gepleegd door de Rabobank toegang te ontzeggen. Manipulatie van het recht en de wet is hier overduidelijk, met het een lijn trekken met het naastgelegen Gerechtshof. U zult snappen dat ook machtsmisbruik en corruptie een grens hebben die m.i. al ver is overschreden. U weet dat, want ook u ben nu [kennisdrager](#) van die strafbare feiten. Niet als beëdigd ambtenaar, maar als fundamentele controleur van de gedragingen van de overheid, politici en het beleid van ministeries.

Uw verantwoordelijkheid als persorgaan is die van het openbaar maken vanwege de controlerende functie van de pers in casu het Algemeen Nederlands Persbureau.

Zie deze afbeeldingen met koppeling:



Dat zijn boeken die gaan over corruptie bij curatoren en rechter-commissarissen bij faillissementen met het consequent afdekken daarvan door het [Openbaar Ministerie](#) en de zittende magistratuur. Dit met onomstotelijk bewijs en de wettelijke verplichting van kennisdragers om aangifte daarvan te doen, wat door de rechterlijke macht op basis van [instructie van het ministerie van Justitie](#) van dr. E.H.M. Hirsch Ballin werd en wordt geweigerd. Dit ondanks alle prietpraat van gezagsdragers tot en met de Hoge Raad dat dit wordt ontkend. Ook bij [letselschade](#) wordt bewijsbaar gesjoemeld ten nadele van de persoon in kwestie. Lees ook het [pleidooi](#) van de advocaat van de bollenboeren in de zitting van 't Gerechtshof Amsterdam waarvan nog steeds geen proces-verbaal beschikbaar is.

Lees daarom de brief aan de heer Rijkman Groenink nr. 4

- 1) [www.sdn.nl/pdf/algemeen-nederlands-persbureau-4.pdf](http://www.sdn.nl/pdf/algemeen-nederlands-persbureau-4.pdf)
- 2) [www.sdn.nl/pdf/strijd-om-een-grondwetswijziging-in-polen-a.pdf](http://www.sdn.nl/pdf/strijd-om-een-grondwetswijziging-in-polen-a.pdf)
- 3) [www.sdn.nl/pdf/gespreksverslag-fp-18-juli-1017+brief-van-29-augustus-2016-aan-functioneel-parket-beantwoording-sepo19912.pdf](http://www.sdn.nl/pdf/gespreksverslag-fp-18-juli-1017+brief-van-29-augustus-2016-aan-functioneel-parket-beantwoording-sepo19912.pdf)

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
Tel.: 035-5268153  
Mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Web: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl)