

---

**Van:** Karin Faber <[karin.faber@advocatenkantoorfaber.nl](mailto:karin.faber@advocatenkantoorfaber.nl)>

**Verzonden:** donderdag 27 februari 2020 16:12

**Aan:** 'Rietveld Stoel' <[ruudrietveldvertelt@hotmail.com](mailto:ruudrietveldvertelt@hotmail.com)>

**CC:** [kl.dekker@yahoo.com](mailto:kl.dekker@yahoo.com) <[kl.dekker@yahoo.com](mailto:kl.dekker@yahoo.com)>; Madelon Rietveld <[madelon\\_rietveld@hotmail.com](mailto:madelon_rietveld@hotmail.com)>

**Onderwerp:** RE: Wederom punten voor herstel van tekst voor rechtbank

Geachte heer Rietveld,

Hierbij doe ik u de aangepaste versie toekomen. zoals besproken is de deskundige als deze door de rechtbank wordt aangesteld zonder meer onafhankelijk. De foto's zo had ik u bericht zijn al in bezit van de rechtbank. Ik loop nog na wat mogelijk ontbreekt.

Ik heb de bedragen aangepast in deze versie. Welke bedragen de heer dekker u heeft geleend verneem ik graag. Voorts heb ik in het stuk voor de rechtbank nu duidelijker aangegeven dat jaar op jaar u onder de beslagvrije voet leeft en dat u nu weer met allemaal beslagen dit jaar bent geconfronteerd. Ook dat uw dochter dan nu een bedrag aan Duo zal moeten voldoen voor u. Ook heb ik vermeld dat we zeven weken overleg hebben gepleegd met het UWV en dat u de dwangsommen nog niet heeft ontvangen. Inzake de documenten dat verzoek aan de rechtbank had ik al opgenomen in de tekst. U treft dit onderaan in de tekst. Ik heb het bedrag voor de voorlopige voorziening nu in overeenstemming gebracht met de andere bedragen. De totale schade zal na aanstelling van een deskundige duidelijk worden. Dit zal dan nu niet in de voorlopige voorziening toegewezen kunnen worden. Ik zal voorts kijken welke beslagen nog toegevoegd moeten worden. Ik heb al diverse vorderingen overlegd. Ik kijk dit na en dan ontvangt u hiervan nog de stukken die ik wil inzenden.

Met vriendelijke groet,

K.A. Faber, Advocaat

### **Vestigingsplaats Heerenveen**

Burgemeester Falkenaweg 54| 8442 LE| F. 0513 746 740

T. 0513 746 746| M. 06 53 72 73 70 |e-mailadres: [k.faber@advocatenkantoorfaber.nl](mailto:k.faber@advocatenkantoorfaber.nl)

---

advocatenkantoor

Faber

**Van:** Rietveld Stoel <[ruudrietveldvertelt@hotmail.com](mailto:ruudrietveldvertelt@hotmail.com)>

**Verzonden:** vrijdag 21 februari 2020 11:51

**Aan:** Karin Faber <[karin.faber@advocatenkantoorfaber.nl](mailto:karin.faber@advocatenkantoorfaber.nl)>

**CC:** [kl.dekker@yahoo.com](mailto:kl.dekker@yahoo.com) <[kl.dekker@yahoo.com](mailto:kl.dekker@yahoo.com)>; Madelon Rietveld <[madelon\\_rietveld@hotmail.com](mailto:madelon_rietveld@hotmail.com)>

**Onderwerp:** Wederom punten voor herstel van tekst voor rechtbank

Geachte mr. K. Faber,

Bij dezen de volgende punten alsnog aan te passen:

1e punt - De door u geschreven deskundige, moet een **onafhankelijke** deskundige worden, om de niet te bevatte schade over 20 jaar tot in detail te berekenen als in kaart te brengen. Wanneer er geen onafhankelijk bijstaat, kan men wel een UWV of rechtbankdeskundige inzetten. U weet wat ik daar mee bedoel !

2e punt - U schrijft over 57.000 euro, u schrijft over 50.000 euro: tweeërlei bedragen in een tekst. Tevens kan dit bedrag niet het bedrag zijn van inkomstenderving over 20 jaar, daar alleen al over jaar 2009 tot April 2010 37.000 euro is weg gestolen terwijl UWV Rietveld 9 maanden in Cel liet creperen, waarbij voor de 2e maal bijna dood na weer 9 maanden geen enkele vorm van medicatie. Bij deportatie op 19 januari 2010 werden de stukken vervalst en werd Rietveld vol met trombosestolsels in een vliegtuig gepleurd en overgevlogen naar Nederland, dag na op Schiphol geland te zijn wederom op IC in ziekenhuis, redenen mogen voor een ieder wel duidelijk zijn !

3e punt - Er is door ondergetekende een openstaand schade - betaald bedrag aangereikt richting 33.000,- wat dochter voor haar vader heeft moeten betalen, waarbij ze nog steeds maandelijks bijna alle rekeningen moet betalen door werkwijze ook van rechters werkzaam bij Rechtbank Amsterdam. Waarom staat er nu 30.000,- euro ? Tevens mis ik alweer dat ook dhr. Dekker duizenden euro's aan Rietveld heeft moeten voorschieten, daar anders Rietveld plus dochter beide hun appartement weer kwijt zouden raken. Hoever, als hoelang kan UWV Tuig nog doorgaan? De seinen richting deze Misdadigers staan meer als op rood !!!! Betreft het voor hooggeschoolde rechters zo moeilijk te begrijpen dat bij o.a. 742,- betalen door UWV Tuig plus samenzwerende Bende Deurwaarders met alleen al een huur per maand van 765,- in plaats van uitbetalen van Beslagvrije voet de zaken weer volledig een jaar langer in puin hebben kunnen laten lopen? U heeft van Rietveld een der 20 beslagleggingen verkregen o.a. van het CJIB. Zelfs auto van Rietveld is weggegeven om de reeks boetes niet nog verder te laten oplopen!

4e punt - Door het alweer Frauderen door UWV Tuig en Belastingdienst met inkomsten van Rietveld sr. moet mijn dochter aan DUO ruim 7000,- terugbetalen. Met expliciet te vermelden, Rietveld had niet meer inkomsten zoals Tuig aangaf, maar minder tot niets ruim 40 maanden!!!!

5e punt - Er moet in de tekst komen te staan dat u bijna 7 weken met UWV in overleg bent geweest, maar UWV Tuig na 7 weken Arglistig gedrag toe te passen, volgens uw kwalificatie verstoppertje spelen, erna zelfs durven te zeggen/schrijven aan U mr. Faber "wij gaan weer terug naar de rechtbank". Dit belangrijke punt MOET in de tekst!!!!

6e punt - Ik mis nog steeds ondanks erbarmelijke foto reeks als overige gruwelijke bewijslast dat o.a. Rietveld zelf tot meer dan 3 maal aan toe de dood in de ogen gekeken heeft, verwacht een zeer krachtige tekst mr. Faber op dit punt in de stukken. Denk nog maar goed na over welke vormen van ernstig extra lichamelijk/geestelijk letsel tot heden opzettelijk is veroorzaakt door UWV Tuig en rest oplichters met daarbij nog alle materiële schade. U heeft de tekst van Parkinson Coördinator tevens wat staat te gebeuren. Ook zover had het niet hoeven te komen ! Deze coördinator is niet voor niets bezig in opdracht van neuroloog etc. !

7e punt - Tevens door de misdadige werkwijze van UWV te samen met o.a. deurwaarders en Belastingdienst alleen al ruim 20 stuks beslagen in mijn bezit, als opzettelijk veroorzaakt zijn, waaronder zelfs tot heden februari 2020. Zie expliciet het beslag door het CJIB wegens geen autoverzekering en wegenbelasting meer kunnen betalen. In herhaling schrijf ik dan ook mr. Faber: **kijk naar het beslagdocument wat u eergisteren van mij verkregen heeft.** Hoezo beginnen met vragen om slechts 50.000,- met alleen al Tonnen aan opzettelijk financiële ravage die opgeruimd moeten worden?

8e punt - UWV Tuig behoeft geen verwijzing te gaan doen naar deurwaarders daar Rietveld de bewijzen op schrift in handen heeft dat zuiver en alleen UWV Tuig aan deurwaarders aangeeft: zoveel betalen wij als UWV zijnde uit. Oftewel jarenlang tussen 600 ' 712 ' 742 euro, of helemaal niets. Ook dit laatste jaar komt Rietveld niet verder als ruim 200 euro onder de beslagvrije voet, met nogmaals jaar ervoor 8 maanden ruim 742, - per maand, terwijl Huur vervangend Appartement alleen al 765, per maand betrof, hoe maak je Mensen Kapot , en niet alleen financieel !!

9e punt - Tevens moet expliciet vermeld worden dat UWV Tuig ondanks het vonnis van rechter Bode april 2019 tot heden het dossier met de van cruciaal belang zijnde maandbetaling documenten niet heeft aangeleverd, noch de verbeurde Dwangsommen! **Met deze wetenschap moet de rechter nu handelen , en niet weer gaan vragen om stukken. 20 jaar wachten op stukken is dat de bedoeling?**

10e punt (in herhaling) - Rechters moeten nu niet nog eens gaan vragen naar een dossier. **Rietveld eist dat zij nu strafaangiften gaan doen tegen UWV Tuig.** Daar zij jaar 2020 nog steeds de zelfde arglistige werkwijze toepassen en kunnen toepassen. Iets waar Rietveld 5 rechters aangaande jaren 2017 tot 9 februari 2018 met huisuitzetting, als 18 maart 2019 rechter Bode, ook deze voor gewaarschuwd heeft. En er is geen ene malle moer mee gedaan. **Ja Rietveld en zijn dochter nog verder laten kapot maken!**

11e punt - Ook voor zoveelste maal in herhaling: de dag van de zitting wil Rietveld direct een uitspraak voorlopige voorzieningen toekennen van minimaal 50.000 euro, waarbij direct 33.000 voor dochter gestort MOET WORDEN als ook duizenden euro's voor hr. Dekker. Met ook niets anders.

Met te eindigen dat de **niet te bevatten totale schade die opzettelijk is toegebracht over ruim 20 jaar, met mensen/familieleden uitroeien/vermoorden, als Rietveld zelf tot meer dan 3 maal toe bijna dood, per omgaande berekend moet worden door een (nogmaals zoals eerder vermeld) onafhankelijke deskundige!** Ik geef u ook nogmaals aan dat vonnis bij voorraad uitvoerbaar moet zijn, met geen openstaande rechtsmiddelen zoals ook bij uitspraak zitting 25 Maart 2019 , Als bij Huisuitzetting Zaak 09 - 02 - 2018 bij rechtbank Amsterdam.

Mr. Faber, de boven vermelde punten moeten er bijgezet worden, bijna exact zoals hierboven staat geschreven, met niet 1 punt meer weg te laten! **Ook het arglistig verstoppertje spelen door UWV mag pertinent niet weggelaten worden!**

Dan een laatste opmerking mijnerzijds: hoe kan er een datum fax staan van 18 februari als de tekst op 20 februari nog gewijzigd moet worden, en het vandaag 21 februari is? Gaarne vandaag de aangepaste versie weer naar ondergetekende versturen, met dan pas naar rechtbank faxen, dit lijkt mij de enige juiste werkwijze.

Vr gr Rietveld