

OPEN AANKLACHT

Vught 17 juli 2012

Aan: Politieke en alle bestuurlijke organisaties in Nederland
Van: P.L.G. Quekel (5403423)

Betreft: **AANKLACHT** wegens het in stand houden van vele gelegaliseerde criminele organisaties zoals banken, verzekeraars. Daarnaast de falende toezichthouders, zoals de Rechterlijke Macht, het OM (Justitie), de AFM, DNB, NMa, P&V Eerste en Tweede Kamer en de verantwoordelijke ministeries.

Geachte Eerste en Tweede Kamer leden en alle bestuurders die verantwoordelijk zijn voor de financiële ellende die nagenoeg alle burgers van Nederland betreft.

Als voorbeeld een beklag bij het Hof in Amsterdam wegens het niet vervolgen van Delta Lloyd door het O.M. te Amsterdam. Dit werd medegedeeld aan ons via een brief met als kenmerk RL1153 gedateerd op 21 juni 2012, zie bijlage. Gelieve mijn aangifte tegen Delta Lloyd hier in zijn geheel in te voegen. U kunt deze opvragen bij Mw. mr. Dontje en of bij het parket Amsterdam.

Bij deze hoop ik dat u begrip heeft voor mijn situatie, aangezien het voor mij erg lastig is om de aangifte nogmaals te kopiëren of klik op: www.sdn.nl/quekel-aangifte-deltalloyd.htm Overwegende de antwoorden van de officieren van Justitie zal ik mijn beklag in de zelfde volgorde verwoorden.

Inleiding

Antwoord aan de officieren Mw. mr. M.J. Dontje en mr. J.M. Kees en alle eerder geraadpleegde overheidsdienaren van Justitie en Rechterlijke Macht en Politiek door ondergetekende. Dit geldt eveneens voor de vele gewone burgers in onze samenleving, die vaak afgescheept zijn met soortgelijke brieven (RL1153) zoals ik nu ontvangen heb.

Als eerste vind ik het onvoorstelbaar dat ik de Nationale Ombudsman moest inschakelen om van het O.M. Amsterdams Parket een antwoord te krijgen. Pas na meer dan een jaar een antwoord te krijgen op mijn aangifte van 16 mei 2011, werpt toch wel een vreemd beeld op het functioneren van het O.M. en (ik kan het nooit bewijzen) de afstandelijke houding van het O.M. en de Rechterlijke Macht, naar de gewone burgers, die voor hun RECHT opkomen en de ‘onbeschaamdheid’ hebben om aangiftes te doen tegen deze financiële machthebbers of deze in rechte aan te spreken. Overigens aanvaard ik de geboden excuses.

Als tweede verwijs ik naar de vele financiële artikelen, welke staan op de website van www.ftm.nl, in de kranten en de nieuwsbladen en een groot aantal financiële websites en de niet aflatende stroom van zeer negatieve berichten over de onverantwoorde bestuurders en personeel van banken en verzekeraars, gedurende de laatste 2 decennia. Dit wordt hoe langer hoe meer onderkend en geschreven door vele vooraanstaande economen, journalisten en sommige politici.

Zie als voorbeeld de twee bijlagen: ‘OPHANGEN VAN BANKIERS ZOU GOEDE LES ZIJN’ of naar de gevangenis sturen van de heer Nouriel Roubini en ‘EUROCRISIS DUURT NOG 20 JAAR’ van Wolfgang Münchau *Financial Times*, zoek en te lezen op www.ftm.nl en de verdere artikel van de heren Ewald Engelen, A. Boot, Peter Verhaar, Eric Smit, Kees Kooman, Peter van de Slikke met zijn boek *Ontmaskerd* en nog velen meer.

Als algemene vraag wil ik aan u het volgende stellen:

Hoe vertelt u als verantwoordelijke personen in Eerste en Tweede Kamer, binnen alle verantwoordelijke Ministeries (topambtenaren), vooral binnen Justitie en Rechterlijke Macht,

maar ook alle verdere politiek verantwoordelijken, deze enorme financiële nachtmerrie aan uw kinderen en kleinkinderen en aan de daarop volgende generaties? Dat u zondermeer in hoge mate mede verantwoordelijk bent voor hun huidige, maar zeker toekomstige enorme financiële ellende, veroorzaakt door banken en verzekeraars en uw falende mandaat en gebrek aan daadkracht staat tot géén enkele discussie. Door niet in te grijpen en de veroorzakers strafrechterlijk aan te pakken is de huidige financiële crisis een onbeheersbaar financieel disaster geworden, dat maar blijft voortduren. Deze geldelijke ellende geldt momenteel ook al voor zeer veel in financieel probleem gekomen gezinnen, waarvan er al grote aantallen gebruik moeten maken van de voedselbanken.

De veroorzakers, de hotemetoten van banken en verzekeraars en de ‘onafhankelijke’ politieke machthebbers zijn door Justitie, alsook Rechterlijke Macht, tot nu toe nagenoeg ongemoeid gelaten. Deze financiële maffia (zoals Prof. Ewald Engelen diverse keren geschreven heeft op Follow The Money), heeft u vaak laten weggkomen via bevoordeling (**KLASSEJUSTITIE**), door niet te vervolgen en/of uitspraken te doen, die een schande zijn over het gebrek, (**en bijna altijd in het nadeel van de gewone burger, zie het IRM rapport van Henk Rem, Paul Ruijs en overleden Nico Burhoven Jaspers**) aan rechtvaardigheid van de Nederlandse Rechtspraak.

Het is een gotspe dat er een Nederlandse **Grondwet** is en er zoveel voor de burger beschermende wetten zijn en dat dan toch deze gewone burger aan de Goden zijn overgeleverd, wanneer hij/zij zich verzet tegen het onzorgvuldig handelen door de banken en verzekeraars met hun woekerrentes, woekerpensioenen, woekerpolsissen. Resultierend in een het lijkt wel legaal geaccepteerde en gefaciliteerde vorm van oplichting, fraude, zelfverrijking, tot zelfs crimineel handelen. Het totale verzaken van de wettelijke zorgplicht.

Ik sta in deze mening zeker niet meer alleen. Velen economen e.a. zijn het met mij eens.

Tot op heden stelt u nog steeds geen paal en perk aan de zelfverrijking door de financiële elite, via deze woekerrentes, de woekerpolsissen, de woekerpensioenen en de nu steeds maar groter wordende voortdurende financiële crisis. Totale crash moet nog komen.

Het lobbystelsel heeft waarschijnlijk ook binnen uw gelederen hard toegeslagen, lees www.sdn.nl/gerdleers.htm. Door de belangenverstrengeling, ook binnen uw Trias via de vele nevenfuncties en bijbanen, is een rechtvaardige behandeling voor de gewone burger, die banken en verzekeraars in rechte aanspreken nagenoeg niet meer mogelijk. Dit is echter niet bewijsbaar, mede door het grote Geheim van de Raadkamer, democratie? (mijn aanname).

Antwoord op de brief RL1153

Dwaling (artikel 228-1 Boek 6 BW)

Dit artikel heb ik naar voren gebracht, omdat in mijn zaak tegen Delta Lloyd ook werd uitgegaan van verjaring van dwaling. Ik had per aangetekende brief van 12 juni 1995 Delta Lloyd aansprakelijk gesteld. Tot onze verbazing werd de start van dwaling geantidateerd naar augustus 1993 en derhalve werd dwaling afgewezen, omdat de rechtzaak in eerste aanleg op 30 december 1997 begon en derhalve dwaling verjaard zou zijn. Zeer vreemde beslissing.

Flessentrekkerij (artikel 326a Wetboek van Strafrecht)

Dit is eveneens een dubieuze beslissing. Het klopt dat Delta Lloyd verkoopt. Maar wegens het niet doen van een onderzoek gaan de officieren van Justitie ervan uit dat Delta Lloyd niets koopt. Dit is een onwaarheid zoals ook blijkt uit hun jaarrekeningen. Delta Lloyd heeft vele beleggingsfondsen, zoals het Investment Fund, het Rente Fonds, Het Dollarfonds, het Mix fonds en nog vele meer.

Delta Lloyd koopt toch regelmatig zelf in van deze fondsen en kan zonder toezicht van de verantwoordelijke organisaties zoals De Nederlandse Bank, (DNB) de Autoriteit Financiële Markten, (AFM) de NMa, en de Pensioen- en Verzekeringskamer en zonder echte controle aankopen, verkopen, maar vooral schuiven in al hun eigen fondsen. Zoals indertijd de toenmalige ombudsman Mr. Job de Ruiter schreef in zijn brief. ‘Verzekeraars hoeven niet alle aankopen te doen en mede te delen aan de polishouders en beleggers.

Een voldoende eigen positie aanhouden in de aandelen en de betreffende fondsen is genoeg. Dit geeft een grote mogelijkheid tot fraude en iedere keer kan de kostenteller ten voordele voor Delta Lloyd hun winst vergroten ten nadele van alle beleggers in de betreffende fondsen. Hoe meer schuiven, hoe groter de winst voor Delta Lloyd c.s, hoe lager het rendement voor de polishouders en beleggers Het is gewoon ordinaire flessentrekkerij.

Deelname aan een criminele organisatie (artikel 140 Wetboek van Strafrecht)

Het is een onzorgvuldig en kwalijk onderzoek van de officieren van Justitie geweest op mijn aangifte tegen Delta Lloyd. Ze zouden nu eens op internet de vele artikelen over banken en verzekeraars moeten lezen en wat diverse vooraanstaande hoogleraren van de handelswijze vinden van banken en verzekeraars, zoals Prof. A. Boot en Prof. Ewald Engelen. Lees over nu weer het Libor-schandaal. Lees over de *back to back* leningen de artikelen van de journalist Bart Mos uit 2002 over Delta Lloyd en Theo Besteman in Dagblad *de Telegraaf*. Waarom werd Slavenburgs Bank wel vervolgd voor deze back to back leningen en waarom kon Delta Lloyd een strafvervolgning afkopen, wat naar buiten kwam in januari 2002?

Dan het fenomeen van verjaring na 12 jaar. Pas begin 2009 werd de laatste uitspraak gedaan in mijn zaak tegen Delta Lloyd door de Hoge Raad. Mijn vroegere aangifte bij de heer de Wit van uw parket werd door hem afgewimpeld in 2000. U heeft hier zelfs nog een bewijs van gevonden, dus nog binnen de termijn van 12 jaar rekening houdend dat mijn aangifte was van 16 mei 2011. Ik diende volgens hem een civiele zaak te beginnen. Hetgeen ik gedaan heb. Pas met de uitspraak in 2009 kwam hiermede een einde. De zaak loopt nu door bij het EHRM. Ik stel mij op het standpunt dat mijn zaak niet verjaard is en als dit zo zou zijn dan zijn er nog vele duizenden Nederlandse gezinnen die soortgelijke producten hebben van Delta Lloyd dat u als OM en Rechterlijke macht voldoende aanknopingspunten hebben om tot vervolging over te gaan. Hun termijn gaat namelijk in zodra ze de schade ontdekken.

Ik heb overigens mijn polissen niet zelf afgekocht. Ook hier slaan de officieren de plank weer volledig mis. Delta Lloyd heeft zelf mijn polissen afgekocht terwijl mijn toenmalig advocaat nog in onderhandeling was voor een oplossing. Kan ik bewijzen. Einde van mijn grieven.

Ter info

De Britse Minister Ken Clarke van Justitie in Dagblad *Trouw* van 30 juni 2012 ‘**Vervolg sjoemelende bankiers**’, zie bijlage.

Het is volgens mij ook de taak van het O.M. om grote misstanden, oplichting en fraudes zelfstandig te onderzoeken. En om zich nu te verschuilen achter een ‘onvoldoende feitelijk onderbouwd’ is een gotspe zeker nu hoe langer hoe meer misstanden aan het licht komen. Het lijkt wel dat er met verschillende maten gemeten wordt. Witwassen van 100 miljoen wordt vervolgd, de 65 miljoen witwassen door Delta Lloyd wordt niet vervolgd en Delta Lloyd mag het vervolgens voor 2,5 miljoen gulden afkopen. Er zijn hierover nog Kamervragen gesteld.

Het verkopen van woekerpolissen is wel zeker een strafrechtelijk verwijtbaar gedrag. Waarom heeft N. Hoek dan aan de Tweede Kamerleden excuses gemaakt en waarom heeft

Delta Lloyd 300 miljoen gereserveerd voor herstelbetalingen en 30 miljoen voor zware gevallen? Het resultaat is een enorme financiële crisis die nog zeker 20 jaar zal voortduren.

Wilt u beoordelen wat de psyche is van al de verantwoordelijken die ons in deze crisis gestort hebben en overweeg om de ware schuldigen te benoemen, te vervolgen en te straffen. Banken, verzekeraars, pensioenfondsen, zorgverzekeraars. Kijk bijvoorbeeld naar *Tegenlicht* van de VPRO (gemiste uitzendingen) over Goldman Sachs d.d 2 juli 2012. Deze verantwoordelijken die onze samenleving opgezaaid hebben met een gigantische private en publieke schuld spelen nu een eigentijds mea culpa. **Let wel, dat deze schuld in Nederland de hoogste per hoofd van de bevolking van de gehele wereld is!**

Deze politieke en financiële machthebbers zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het enorme debacle van de woekerpollissen, de woekerpensioenen, de kredietcrisis en de prijzen van huizen. Van N. Hoek tot de bestuurders van Nationale Nederlanden, Aegon en c.s. Van Wim Kok en Gerrit Zalm, tot Wouter Bos, Hans Hoogervorst en nu C.J. de Jager.

Dit is de ellende van de Puinhopen van Paars, de steeds verdere en grotere verpaupering en verloedering van onze samenleving, voortgezet tijdens de Balkenende periode. Lees (www.sdn.nl/pimpelpaars.htm) en nu vervolmaakt tijdens het gedoogkabinet met een onzekere uitkomst voor de financiële gegoedheid van Nederland. Deze verpaupering en verloedering geldt voor alle maar vooral de hoogste lagen van onze bevolking, met als resultaat de totale uitholling van onze portemonnee.

Maak u sterk binnen uw professionele groep van Officieren van Justitie en van betrouwbare rechters en raadsheren, die er gelukkig nog veel zijn in Nederland, dat de verantwoordelijke bestuurders van banken en verzekeraars en de falende toezichthouders vervolgd worden en in de gevangenis terecht komen en al hun bezittingen, via de pluk-ze-wet worden afgenomen.

Zoals bijvoorbeeld Hans Eric Jansen voormalig bestuurder van Delta Lloyd, (ook mede verantwoordelijk voor de woekerpollissen) wonende op een landgoed van meer dan 10 miljoen euro op de Konijnenlaan 17 te Wassenaar en nu voorzitter van de Hart Stichting.

Bij voorbaat hartelijk dank en ik hoop op een positief bericht van u, verblijf ik met vriendelijke groet,

Paul L.G. Quekel (registratienummer: 5403423 - 6E-009).

PI-Vught Lunettenlaan 501 5263 NT Vught

P.S. U over mag mij contact opnemen en over mij informeren bij de heren Prof. Dr. Ir. A. van Putten 040-2427877 en bij L.J.J. Dorrestijn 0416-333450. Tevens kunt u vragen naar hun ervaringen met de rechterlijke macht, vooral in 's-Hertogenbosch. Prof. Van Putten meent, dat er op mij wraak is genomen door het Hof, wegens mijn onderzoeken naar de nevenfuncties en bijbanen van rechters en raadsheren en het inzien van diverse dossiers in Den Bosch, die niet compleet bleken te zijn. Ook bij uw Hof in Amsterdam was dat het geval, in mijn hoger beroep tegen Delta Lloyd. Het Hof had dit zelfs geconstateerd!

BIJLAGE 1

Hierbij enkele koppen van krantenartikelen van de afgelopen tijd

Wereldwijd 600 miljoen banen nodig? Dit zal nooit meer lukken, lees mijn oplossing op www.sdn.nl/quekel-rtlz.htm want ook in Nederland zullen nog meer werklozen komen.

Dagblad Trouw:

‘de mens geeft zich over aan de computer’ *lees mijn utopie en illusie uit 2001*

‘honderdduizenden kunnen in 2012 hypotheek niet meer betalen’,

‘jonge starters kunnen koophuis wel vergeten’,

‘gemeenten hebben veel te dure bouwgrond gekocht’,

‘risicovol gedrag en fraude liggen op de loer in de vastgoedsector’

Volkskrant:

‘meldpunt voor corrupte ambtenaren’, en nog vele honderden artikelen meer over het financiële schandaal van heden ten dage, www.ftm.nl Eric Smit, Peter Verhaar, of kijk naar Tros Radar en VARA Kassa over woekerpolissen, hypotheek en andere financiële misstanden. De afwijzing van recente moties, zie artikelen van Kees Kooman, op www.keeskooman.nl of het boek van Vicepresident Arnhem Rinus Otte, ‘De nieuwe kleren van de rechter’.

Het zijn allemaal artikelen en geschriften over de gevolgen, geschreven door politici, door journalisten, door hoogleraren en de “zogenaamde” vele financiële deskundigen.

De oorzaken echter, zoals zo vaak in Nederland, worden buiten beschouwing gelaten. De ultieme vraag **waarom en wie** er verantwoordelijk waren/zijn, wordt niet gesteld. Men is, en dan vooral de politici, wederom verbaasd, geschokt en verbijsterd en ongerust over het waangevolg van de dag. www.sdn.nl/oorzaak-en-gevolg.htm

De verantwoordelijken laten na om de oorzaken aan te pakken, zodat er telkens nieuwe en steeds grotere gevolgen de initiële oorzaken onbeheersbaar maken. Dat dit leidt tot het volledig instorten van onze westerse samenleving, met het uiteindelijk failliet van Nederland en de Europese Unie is een vaststaand feit.

Door, voor en na het uiteindelijke failliet zullen nog miljoenen gezinnen in grote financiële problemen komen. Velen zullen, net als ik kunnen doordraaien en in de gevangenis kunnen komen en vercommercialiseerd worden door de psyche-industrie.

Dat zij vervolgens bewust kapot gemaakt worden, door het systeem van een algemeen aanvaarde dictatuur, lijkt mij het logische gevolg. Democratisch? Nee dus, wij zijn een kapitalistische communistische staat geworden en als burgers slapjanussen die anderen over ons laten beslissen en ons alles maar laten welgevalen.

Men heeft een grote hekel aan klokkenluiders, vooral in Nederland, zoals Ad Bos, Fred Spijkers, Ab Flipse, www.sdn.nl/flipse-01.htm Robin de Ruiter, George Reuchlin, wijlen Pamela Hemelrijk, Pim Fortuyn www.sdn.nl/pimpernel.htm en Paul Ruys, Drs. J. Poot, Karel de Werd, W. Middelkoop, Solleveld, Peter Siebelt, Micha Kat, Theo van Gogh, www.sdn.nl/theovangogh.htm Hans Smolders, www.lijstsmolders.nl Rob Brockhus van www.sdn.nl, Silvia Videler www.boinnk.nl en nog velen meer.

Nu enkele oorzaken over de wantoestanden van de politieke en financiële machthebbers

Als eerste wil ik verwijzen naar mijn diverse gesprekken met Joop Wijn en Gerd Leers en de lobby van banken en verzekeraars, waarover ik in overleg met Gerd Leers heb geschreven, zoals ook in zijn eigen staat brief op www.sdnl.nl/gerdleers.htm.

In 1992 tijdens het kabinet Lubbers/Kok gaf Wim Kok, toenmalig minister van financiën, de commerciële verzekeraars toestemming om zorgverzekeringen aan de Nederlandse bevolking te mogen verkopen. Alleen al dat eerste jaar ‘verdiende’ deze verzekeraars hieraan 200 miljoen gulden wat uiteindelijk heeft geleid tot een onbeheersbaar en onbetaalbaar zorgsysteem.

In 1986 kostte de Nederlandse gezondheidszorg omgerekend 15 miljard euro en nu al ongeveer 75 miljard euro, (of al 90 miljard?). Lees hierover op www.sdnl.nl/quekel-wijffels.htm en dan begon PAARS, wat in mijn optiek de verschrikking en de teloorgang van veel zaken in onze samenleving is geworden. De vreselijke zogenaamde oncontroleerbare marktwerking!

Het waren de heren Wim Kok en Gerrit Zalm, die de pensioenfondsen in 1994 toestemming gaven om te speculeren op de beurs, (lees www.sdnl.nl/pimpelpaars.htm). Ook tijdens hun bewind werden de huizen door collusie tussen gemeenten, projectontwikkelaars en aannemers onbetaalbaar gemaakt. Zie artikel hierover in Dagblad de Telegraaf van 24 mei 2012.

Van de 660 miljard euro huidige hypotheek schuld is meer dan 50% in de zakken terecht gekomen van deze gelegaliseerde gemeentelijke zakkenvullers met toestemming van de politiek.

Oorzaken en mogelijke oplossingen hiervoor:

www.sdnl.nl/grondbank.htm en www.sdnl.nl/vangnet.htm en www.sdnl.nl/noodplan.htm en www.sdnl.nl/quekel-rtlz.htm ?

Dan de vele zogenaamde **privatiseringen**, ingezet tijdens Paars. Voorbeelden als de sociale (?) woningbouwverenigingen, (lees over de misstanden van Rotterdam Vestia en Amsterdam Rochdale) en zo zijn er nog vele meer, bestuurders verdienen (?) meer dan € 500.000,- per jaar, tot de ziekelijk makende zorgverzekeraars, (waarom moet van Bostel bij Menzis meer dan € 400.000,- per jaar verdienen en zoals hij zijn er duizenden meer).

De kostenverhogingen van het openbaar vervoer, de kabelexploitanten, de KPN, de banken, de verzekeraars, de advocatuur, de energiebedrijven (ook hier salarissen tot 1 miljoen euro per jaar en daar bovenop de proportionele bonussen) enz, de ziekenhuizen met hun managementcultuur, lees de columns hierover van prof. B. Smalhout.

Allemaal om de zogenaamde marktwerkingen te krijgen en het goedkoper te maken voor ons de gewone huis, tuin en keuken burgers, zoals nu ook weer de tandartsen. Maar niet heus dus!

Het is een utopie gebleken en heeft onze samenleving gebracht tot een onbeheersbare moloch, gevoed door een zichzelf verrijkende elite en alle daaraan verbonden meelopers, met de uitbuiting van de doorsnee samenleving. De kosten van onze samenleving zijn onbeheersbaar geworden door een explosief uitdijend regelsysteem van politiek en ambtenaren.

Nederland kent op dit moment dus al ongeveer 660 miljard euro schuld aan hypotheekverstrekkingen. Alle bedragen van die leningen zullen uiteindelijk door de leners terugbetaald moeten worden. Door de gedwongen verkopen van huizen zullen vele burgers financieel kapot gemaakt worden en met grote onverantwoorde restschulden blijven zitten. Zoals ook de eind 70-tiger jaren van de vorige eeuw.

Met de huidige crisis hebben de banken en verzekeraars baat bij elke euro die terugkomt, want dat versterkt hun balanspositie. Dit is ook de reden dat er nu zo weinig echt geld beschikbaar gesteld wordt door het echec van dit imaginaire geld via deze financiële manipulators. Met deze schuld heeft onze Nederlandse samenleving zich aan de top van Europa, zelfs van de gehele Wereld gevestigd als land met de hoogste private schuld.

Wat is er aan voorafgegaan, dat het zover heeft kunnen komen? Sinds de begin jaren '90 hebben het kabinet Lubbers/Kok en daarna de Paarse kabinetten van Kok/Zalm een situatie gecreëerd waar met geleend geld (geld dat er niet was) een samenleving in stand werd gehouden en hebben voor zichzelf met dit imaginaire geld een nieuwe economie gekocht.

We hebben als het ware geleefd in een met geleend geld gekochte economie!

Dat dit ondermeer woekerpolissen, woekerpensioenen, prijsstijgingen van huizen, verhoging van zorgkosten, en als laatste de huidige onbeheersbaar geworden kredietcrisis en het mogelijk failliet van diverse Europese landen heeft veroorzaakt, is op zich niet vreemd.

Het was zo voorspelbaar. Geld uitlenen dat er niet was en vele duistere slaapdekens van politieke en ambtelijke misleidingen en misdadige verwachtingen over ons de kiezers te laten neerdalen tot de financiële luchtballon uiteenklapt en als een geldelijke tsunami het onafwendbare failliet van Europa, in een alles overspoelende zondvloed zal verwoesten.

Een vloedgolf van financiële ellende, die alles zal uitwissen waar onze (ik ben nu 68 jaar) en de vorige generatie, na de oorlog zo hard voor hebben gewerkt. Vanaf 1994 zijn we als samenleving gegijzeld door mensen die voornamelijk aan zichzelf dachten, geholpen en gesteund door een politiek apparaat dat verworpen is tot een marionet van het lobbystelsel van banken en verzekeraars, terwijl de wettelijke toezichthouders hun taak verzuimd hebben. De Nederlandse Bank, De AFM, de NMa, De Pensioen & Verzekeringskamer en de WRR.

Lees www.sdn.nl/nma.htm en www.sdn.nl/gerdleers.htm hierover.

Onder verantwoording van de heren W. Kok, G. Zalm, W. Bos, J. P. Balkenende, W. Vermeend, A. Melkert, Hans Hoogervorst, Arthur Doctors van Leeuwen, wijlen W. Duisenberg en nog velen meer zoals Marcel van Dam, en linkse journalisten zoals Sonja Barend en Paul Witteman, Pauw en Witteman, Barend en Van Dorp, de linkse schreeuwer Jan Mulder, etc. etc., heeft dit alles kunnen plaatsvinden.

De vraag is dan ook of toekomstige generaties juist deze boven genoemden niet eens ter verantwoording behoren te roepen. Geconstateerd mag worden dat een groot gedeelte van deze 660 miljard euro, weggevoerd zijn in de staatskas, provincies en gemeenten, lees over de financiële fraude zoals staat verwoord door **Register accountant Leo Verhoef** op www.leoverhoef.nl.

Met name de absurde en extreem hoge grondprijzen, maar ook de OZB belasting, het woningforfait, de overdrachtsbelastingen, alsmede de BTW zijn explosief gestegen, waardoor vele burgers in de financiële problemen zijn geraakt of op korte termijn zullen geraken. Dan spreken we hier nog niet over de relationele en psychische problemen die hieruit voort vloeien, mede door de woekerpolissen en de financiële chaos.

Waarom de huizen in Nederland sinds 1994, 2 tot 3 keer zo hard gestegen zijn ten opzichte van onze buurlanden België en Duitsland, is een vraag die niemand zich stelt. In ieder geval niet de verantwoordelijke landelijke, regionale en lokale politiek.

Ondanks de vele waarschuwingen van o.a. Prof. A. Boot, W. Middelkoop, Prof. Rik van de Ploeg, Kapé de Beukelaar, Prof. A. Heertje, Prof. E. Engelen, en nog vele meer en ook journalisten die hierover schreven zoals Bart Mos, Eric Smit, Youri Albrecht, Antoinette Hertsenberg (Tros Radar), Kees Kooman, Gerben van de Marel, etc, en onder getekende Paul Quekel, lijkt dit Europese financiële probleem zich te verplaatsen naar een dorre woestijn, waar alleen nog maar plaats is voor het begrip **“struisvogelpolitiek”**.

Laat het slaapzand van de alles overheersende politieke Klaas Vaak op het Binnenhof door de echte volksvertegenwoordigers met een gezond verstand en de ultieme politieke wil om het werkelijk goed te doen, weggeblazen worden van dit Binnenhof.

Of is het werkelijk zo, zoals de heer Hans Hillen aan Leo Dorrestijn en mij, tijdens ons bezoek aan hem in de Eerste Kamer zei ‘heren Quekel en Dorrestijn, de moraal is weg in Nederland en tot mijn verdriet moet ik erkennen is die ook weg in de politiek’. Hij kan dit aan u ten allen tijde bevestigen.

Vele jaren hebben we als burgers onze plicht gedaan en als makke schapen gaan kiezen. De afgelopen 10 jaar al 5 keer. Wij de makke schapen mogen een keer in de 4 jaar blaten en dan weer onze grote mond houden, zoals nu weer gepland staat voor 12 september 2012.

De verkiezingsbeloften hebben een houdbaarheidsdatum van 1 dag. Namelijk tot 24.00 uur van de verkiezingsdag en dan moet je weer luisteren naar alle zogenaamde overwinningen van alle politieke partijen. Als je Pechtold, Roemer, Samsom, Sap en c.s. hoort oreren dan schaamt je eigenlijk dat Nederlander bent.

En laat ik het dan maar niet hebben over Dries van Agt en Ruud Lubbers, Hanja Maij-Weggen en Hannie van Leeuwen, (aan haar heb ik persoonlijk nog verzocht om het nieuwe zorgsysteem van Hans Hoogervorst tegen te houden in de eerste Kamer), Jan Rijnen, Wim van de Donk, en wijlen Don Burgers, die ik uit mijn CDA tijd goed ken, dan wordt ik helemaal verdrietig.

BIJLAGE 2

Bent u persoonlijk werkelijk geïnteresseerd voor echte veranderingen die er daadwerkelijk toe doen, dan verwijst ik je graag naar de onderstaande aanvullende informatie, vooral mijn webpagina's.

Directeur Unit 6,

Na een gesprek met mevrouw ..., afdelingshoofd unit 6 en haar advies, schrijf ik u deze brief met het verzoek voor het gebruik van een eigen computer op mijn cel. De commissie van RSJ heeft tijdens de hoorzitting en in overleg met de heer directeur unit 3, positief geadviseerd om dit toe te staan en aan deze heer gevraagd om dit mede te delen aan de directie van Unit 6.

Tot op dit moment heb ik daar nog geen antwoord op gehad. Waarom een computer? Mede door mijn strijd tegen de financiële machthebbers, (banken, verzekeraars en pensioenfondsen) en het grote aantal dossiers en mijn zaak tegen de Nederlandse Staat bij het EHRM over woekerpolissen en de cassatiezaak betreffende de uitspraak van het Hof, zou ik het op prijs stellen om gebruik te kunnen maken van een computer. Het is van essentieel belang voor mijn toekomst, **zoals ook voor mijn studie rechten**. Ik hoop minimaal 100 jaar oud te worden!

Een zakenrelatie (vriend van mij 040 2427877) de heer [Prof. Dr. Ir. A. van Putten](#) heeft een aantal van mijn documenten en geschriften op een stick gezet. Ik heb deze nodig voor mijn diverse zaken.

Het is met mijn gezin en familie slecht vergaan gedurende de tijd dat ik mij verzet heb tegen Delta Lloyd, banken, verzekeraars en de Nederlandse Staat. Er zou een Kafka boek over geschreven kunnen worden.

Hierbij enige van mijn vele artikelen vanaf 1996 en enkele welke ook door anderen gedurende vele jaren geschreven zijn over de verziekte ambtenarij, politiek en rechterlijke macht. De financiële maffia van banken, verzekeraars pensioenfondsen en de bevoorrechtte van de elite. Het is zonder meer bizar te noemen. We hebben decennia geleefd in een met geleend geld gekochte economie! Al het momentele **geld** heeft de **waarde** van de kiloprijs oud papier.

Deze elite van machthebbers, banken, verzekeraars en politiek hebben regelmatig van fatsoenlijke burgers criminelen gemaakt en zorgen ervoor dat de vele klokkenluiders uiteindelijk kapot gemaakt worden en "kaltgesteldt werden", of stuk geprocedeerd.

Vele voorbeelden, van Pim Fortuyn, Hans Smolders, Ad Bos tot Fred Spijkers, van Drs. J. Poot, (lees zijn boek over de Demmink Doofpot), Paul Ruys, Ine Veen, George Reuchlin, Robin de Ruiter, Nico Burhoven Jaspers (overleden), tot Rob Brockhus, Silvia Videler, Eric Smit, Kees Kooman en nog vele anderen zoals de heer M. Dessing over de Euro. We hebben geleefd in een met geleend geld gekochte economie!

Ik ben uiteindelijk in de gevangenis terecht gekomen en heb 12 jaar gevangenisstraf gekregen, op oneigenlijke verklaringen van mijn ex-vrouw en diverse hulpverleners.

Voor uw informatie nu enkele van mijn webpagina's:

www.sdn.nl/quekel-7.htm

www.sdn.nl/theovangogh.htm

Delta Lloyd

Artikel door Theo van Gogh over Paul Quekel

www.sdnl.nl/gerdleers.htm
www.sdnl.nl/woekerpolis.htm
www.sdnl.nl/verzekeraars.htm

Zaak welke ik met Gerd Leers gedaan heb
Hoofdstuk van Kees Kooman

www.sdnl.nl/woekerpolis-waarschuwing-2002.htm
www.sdnl.nl/waarschuwing-2004.htm

www.sdnl.nl/staatsschuld.htm
www.sdnl.nl/beleggingsfondsen.htm

Belangrijk voor de huidige malaise op de vastgoedmarkt

www.sdnl.nl/grondbank.htm Over een taskforce voor gedwongen verkopen van huizen
www.sdnl.nl/vangnet.htm ”
www.sdnl.nl/noodplan.htm ”

www.sdnl.nl/wakkerworden.htm

www.sdnl.nl/quekel-eerste-kamer.htm
www.sdnl.nl/nma.htm
www.sdnl.nl/quekel-iedereen.htm
www.sdnl.nl/wachtgelden.htm
www.sdnl.nl/quekel-klacht-nma.htm
www.sdnl.nl/pq-oplossing.htm
www.sdnl.nl/big-brother.htm

Blad 10.

www.sdnl.nl/buitenhof.htm
www.sdnl.nl/rechters-aansprakelijk.htm
www.sdnl.nl/oorzaak-en-gevolg.htm

www.sdnl.nl/quekel11.htm mijn 12 brieven aan Pim Fortuyn
www.sdnl.nl/quekel-23.htm
www.sdnl.nl/quekel-26.htm
www.sdnl.nl/quekel-29.htm

www.sdnl.nl/quekel31.htm volgen en afluisteren door Delta Lloyd?
www.sdnl.nl/quekel-33.htm
www.sdnl.nl/quekel-34.htm over gezondheidszorg in Nederland
www.sdnl.nl/quekel-35.htm ”
www.sdnl.nl/quekel-39.htm over de gedwongen verkoop van mijn Comdes bedrijf
www.sdnl.nl/quekel-40.htm over Wim Kok die wel registreerde maar niet ingreep
www.sdnl.nl/quekel-41.htm
www.sdnl.nl/quekel-42.htm

Over G. Zalm en Wim Kok, staatsschuld, pensioenen en huizenprijzen:

www.sdnl.nl/pimpelpaars.htm

Over Pim Fortuyn, en vertaalde opmerkingen van personen die hem demoniseerden
voor zijn moord/dood www.sdnl.nl/pimpernel.htm

Lees artikel van Thomas Ross hierover in het AD van 8 mei 2012 ‘Moord op Pim Fortuyn was een geniaal complot’. Of het Boek van Ine Veen ‘Moord namens de Kroon’.

Over oplossingen:

www.sdn.nl/quekel-rtlz.htm en www.sdn.nl/newrainforest.htm (zie: VPRO Tegenlicht)

Over fraude:

www.sdn.nl/quekel-39.htm

www.sdn.nl/nauta-dutilh.htm

www.sdn.nl/quekel-wijffels.htm

www.sdn.nl/parmalat.htm

www.sdn.nl/quekel-bakker.htm

Waarom ik mijn bedrijf Comdes moest verkopen

Meineed door Advocaten

Gezondheidszorg?

Welk pensioenfonds heeft de 6 miljard euro verloren?

Gezondheidszorg?

De zaak Delta Lloyd is nu aanhangig gemaakt door mijn advocaat bij het EHRM op basis van het EVRM (Europees verdrag ter bescherming van de rechten van de mens en fundamentele vrijheden) en de diverse protocollen. Dit is een zaak tegen de Nederlandse Staat.

Laat een nieuwe regering wetgeving voorbereiden en indienen, dat het verzaken van hun wettelijke zorg en verantwoording door banken en verzekeraars nooit meer kan verjaren. Vooral door het enorme debacle dat eraan komt na het expireren van de woekerpolissen.

De rechter kan dan niet meer oordelen voor alle toekomstige gevallen zoals bij de woekerpolissen van mijn kinderen dat hun aanspraken verjaard zijn/waren terwijl ze pas in december 2005 te horen kregen wat de waarde en de uitkering was op hun polissen. Deze bedroef minder dan een derde van het voorgestelde rendement in de aanbiedingsbrieven van Delta Lloyd uit 1989. Toen pas hebben ze zich gevoegd in mijn zaak tegen Delta Lloyd. Dit was het begin van het einde voor mij door alle negatieve uitspraken van de Amsterdamse rechtbank en het Amsterdamse Hof. Ik werd als schuldige aangemerkt door mijn vrouw en kinderen van hun financiële ellende en de uiteindelijke stap van mijn lieve vrouw om na bijna 45 jaar huwelijk te willen scheiden.

Ik verwijs naar mijn aangifte betreffende Delta Lloyd en het betreffende Verzoekschrift aan het EHRM. Deze aangifte wordt niet vervolgd, zie antwoord van het Parket Amsterdam (bijlage).

Overigens heb ik van J.C. de Jager nog niets vernomen op mijn aangifte welke ik ook naar hem gestuurd heb! Men praat in de Tweede Kamer veelvuldig over de woekerpolissen, maar neemt geen enkele echte beslissing. Ook de commissie de Wit, (31980) heeft op mijn brief geen enkele reactie gegeven.

Als afsluiting geachte leden van het Hof in Amsterdam, is het niet zinvol om eens na te denken over een andere verantwoording, zowel voor de politiek als ook voor de ambtenaren en de vele (onafhankelijke?) bestuursorganisaties in Nederland?

Delegatie, in plaats van een mandaat voor Tweede Kamerleden? Bij delegatie is men zelf verantwoordelijk. Bij een mandaat voert men onder verantwoording van anderen opgedragen werkzaamheden uit. Zouden wij als het Nederlandse volk niet aan volksvertegenwoordigers delegatie moeten geven om ze uiteindelijk ook te kunnen aanspreken op hun persoonlijke

verantwoording?, zoals dat ook bij alle publieke bestuurders en wettelijke toezichthouders zou moeten worden ingevoerd.

Uiteindelijk is er nu onder verantwoording van de politieke machthebbers en door de lobby van de financiële machthebbers een gigantische financiële chaos ontstaan waar het eind volledig zoek is.

Laat de “pluk ze” wetgeving ook gelden voor falende bestuurders, ambtenaren en raden van bestuur van de vele organisaties, die de afgelopen jaren met schandalen in het nieuws gekomen zijn.

Wat je in Nederland ook onderzoekt, overal waar je op drukt, spuit het kwalijk riekende pus van collusie, omkoping, zelfverrijking, corruptie en afwijzing van verantwoording als een fontein in de gezichten van ons en de gewone Huis-, Tuin- en Keukenburgers.

Een ISO 9000 norm voor de politiek, de Rechterlijke macht, Justitie en de verantwoordelijke bestuursorganisaties, gelijkwaardig aan en, zoals die ook verplicht is voor het bedrijfsleven.

Laat als deze nieuwe (toekomstige) regering zien aan de vele burgers die in grote financiële problemen dreigen te komen of gekomen zijn, dat dit volgende kabinet er voor deze Nederlanders zal zijn. Kom met oplossingen die er werkelijk toe doen.

Als de politieke wil aanwezig is en men niet langer aan het lobbytouwje hangt van de banken en verzekeraars en sommige multinationals, zou een en ander nog enigszins hersteld kunnen worden, ondanks de voorkennis dat dit nog vele jaren zal duren eer deze uitgeholde financiële situatie enigszins hersteld zal zijn.

Pas na het expireren van hun waardeloze polissen, zullen veel “opgelichte” burgers tot de ontdekking komen, dat een groot gedeelte van hun spaargeld weg is. Dat zij niet beseffen dat hun aanspraken verjaard zijn en ze de verplichte aflossing van hun hypotheek niet kunnen voldoen, heeft verregaande consequenties tot gevolgen zoals hierboven is beschreven. Wetwijziging: geen verjaring voor banken en verzekeraars bij misbruik van gelden, ingelegd door Nederlandse burgers.

Overige bijlagen:

Brief aan Mr. G.J.M. Corstens (in overleg met mijn advocaat nog niet verstuurd), Diverse artikelen o.a. Nouriel Roubini, Wolfgang Münchau en Ken Clarke, Brief Nationale Ombudsman A. Brenninkmeijer, Brief Parket Amsterdam, Artikel Kees Kooman op www.ftm.nl, en www.keeskooman.nl Artikel Dagblad de Telegraaf, Artikel Amanda Hachmang.

C.C.

G. Leers, A. Brenninkmeijer Nationale Ombudsman, Tim Mortelmans AFM, Bart Mos Dagblad de Telegraaf, Mr. G.G.J. Knoops, R. Verdonk, Eric Smit Follow the Money, Silvia Videler, www.boinnk.nl Politiek, journalisten en vele meer.

BIJLAGE 3

TER INFO: de zogenaamde onafhankelijkheid van Nederlandse rechters

P.L.G. Quekel
Lunettenlaan 501
Vught

Vught 8 April 2011 / 5 december 2011

Geachte weledelgestrenghe heer Mr. G.J.M. Corstens en de leden van het Hof te 's-Hertogenbosch,

Hartelijk dank voor uw interview in Dagblad de Telegraaf van 26 maart 2011. 'Houd je rug recht' en tevens de diverse pro-forma zittingen bij uw Hof te 's-Hertogenbosch in 2010 en 2011.

Hierbij enige kanttekeningen waarom ik mijn grote vertrouwen in de Nederlandse rechtspraak enigszins verloren heb en tijdens het verhoor, betreffende mijn strafzaak, zo goed mogelijk meegewerkt heb en alles wat ik mij herinnerde verteld heb.

Of het mijn eigen herinneringen zijn of het de vraagstellingen van de rechercheurs waren en wat er door mijn familie en vrienden aan mij verteld is toen ik in het Stuivenberg brandwondencentrum in Antwerpen lag, alwaar ik 2 maanden in coma gehouden ben, in de gevangenis in Brugge zat, is voor mij nu niet meer te onderkennen.

Geachte heer Corstens, veel van uw uitspraken snijden hout, maar over anderen verbaas ik mij en heb ik diverse kanttekeningen. Ik zal daarom enkele van mijn ervaringen met de rechterlijke macht en het rechtvaardige recht vertellen en deze onderbouwen met enkele voorbeelden.

Ik laat het aan uzelf, om over werkelijke rechtvaardigheid en onafhankelijkheid oprecht u zeer gewaardeerde mening te geven. Zoals ik op de foto zie, welke van u afgebeeld is in het betreffende interview geloof ik werkelijk dat wat u vertelt uit uw hart komt en u zeker bindt met uw hoge functie.

U lijkt mij een rechtschapen en betrouwbaar persoon met een duidelijke intentie om waar te maken datgene wat ik nu leer in mijn begonnen studie RECHTEN over rechtvaardigheid bij de Open Universiteit. Zoals u schreef in een voorwoord van de gids voor rechtenstudie en juridische beroepen, jaargang 2010-2011.

Voorbeelden

Case 1.

Quekel versus Redactron – C. Koppens

De heer Koppens kocht in 1988 een octrooi van mij voor fl. 1.100.000, - betreffende intensive care-bedden voor brandwonden en doorliggen. Per verkocht bed diende hij fl. 2000, - te betalen. Na verloop van tijd ging de heer Koppens de door hem met ons octrooi gefabriceerde bedden via zijn bedrijven verhuren en leasen en betaalde de fl. 2000,- niet meer omdat hij de bedden niet verkocht.

Wij vonden dat hij toch gebruik maakte van het octrooi en ik won hierover een rechtszaak bij de rechtbank in Breda. Mr. Poerink verplichtte Redactron een opgave te doen van de verhuurde en geleasde bedden en 10 jaarrekeningen te overleggen op straffe van een betaling van fl. 750.000,- .

Wij kregen een verkeerde opgave, 9 jaarrekeningen i.p.v. 10 en deze jaarrekeningen weken duidelijk af met de gedeponeerde jaarrekeningen bij de Kamer van Koophandel. Wij stelden Redactron wegens het negeren van de uitspraak van Mr. Poerink aansprakelijk en vorderden via een deurwaarder de fl. 750.000,-.

Redactron betwistte deze vordering bij de rechtbank te 's-Hertogenbosch. vicepresident mr. Rulman deed de zaak en kwam tot de opzienbarende uitspraak dat Redactron had voldaan aan de uitspraak van Breda. Hij stelde zelfs dat in de uitspraak van Breda niet stond dat de verstrekte jaarrekeningen juist moesten zijn.

Hij kende schijnbaar niet de wet op de jaarrekeningen. Wij verloren deze zaak en dienden aan de advocaat van Redactron Mr. Van Rooij (Wilhelminapark te Tilburg) ongeveer fl. 12.000,- aan kosten te betalen.

Enige tijd later kwam ik een oudere Mr. Van Rooij tegen op een bijeenkomst welke ging over het rapport betreffende de moord op Pim Fortuyn. Deze mr. Van Rooij stelde zich voor en vertelde dat hij nu in België woonde nadat hij zijn advocaten kantoor had overgedragen aan zijn zoon, de advocaat van Redactron.

Na afloop van de bespreking ging ik naar hem toe, ik stelde mij voor en vroeg aan hem of hij Mr. Rulman kende. Jazeker, antwoordde hij want ik ben 27 jaar rechter-plaatsvervanger geweest in 's-Hertogenbosch en heb mr. Rulman regelmatig ontmoet in de Raadkamer. Zijn vrouw die eveneens aanwezig was voegde er nog aan toe, mijn man deed dit uit betrokkenheid met de samenleving want hij kreeg nagenoeg voor zijn drukke werk als plaatsvervanger niets betaald en ze woonden nu in België.

In 2006 kreeg ik een brief van Redactron dat ze gestopt waren met het produceren van bedden. Verlies voor ons ruim fl. 500.000,- omdat Redactron toch nog enkele bedden verkocht en deze betaalde. De rechten over de verhuurde en geleasde bedden zijn nooit betaald.

Case 2.

Aquvex versus Likom GmbH

Deze zaak ging om +/- fl. 4.000.000,-. Hier heeft Mr. B. van Tongeren advocaat van Likom GmbH en in dienst bij Nauta Dutilh een getuige aangezet tot meined. Dit werd eveneens bevestigd door Mr. De Kok rechter-commissaris te 's-Hertogenbosch tijdens de getuigenverhoren. Hij zei: “u hebt een getuige ernstig beïnvloed, dat vinden wij van dit hof en als het daar niet mee eens bent gaat u maar naar de Hoge Raad”, www.sdn.nl/nauta-dutilh.htm.

Ondanks deze opmerking werd er in het hoger beroep een zeer negatieve uitspraak voor ons gedaan, mede door een raadsheerplaatsvervanger mr. Vermeulen, die ook advocaat was in Utrecht, (op dit kantoor werkte ook een mr. Van Tongeren) en lid was/is van het Hof van

Discipline toen nog gevestigd aan het Janskerkhof te Utrecht waar een klacht van ons tegen Mr. B. van Tongeren niet ontvankelijk werd verklaard.

De schriftelijke bewijsstukken over het beïnvloeden en het aanzetten tot meened door Mr. B. van Tongeren welke door ons waren ingebracht tijdens de verhoren en het hoger beroep waren verdwenen uit het hoger beroep dossier dat wij hebben ingezien na de door ons verloren zaak. De medewerkster van de Griffie vertelde ons dat advocaten zonder toezicht de dossiers mochten inzien. Wij dienden echter bij het inzien van de eigen dossiers dat wel onder toezicht te doen.

Op onze vraag, ‘dan kunnen er stukken verdwijnen of worden toegevoegd’ verklaarde zij dat de Griffie daar niet van uit ging. Wij gingen in cassatie en Likom GmbH liet de termijn om te reageren verlopen. Wat eigenlijk nooit voorkwam volgens mijn advocaat vond toch plaats in dit dossier. De advocaat van Likom GmbH mocht ondanks de verstreken termijn deze zaak toch nog aanzuiveren.

Frappant was dat het weer een Mr. Vermeulen betrof die de zaak voor Likom GmbH aanzuiverde, ook bij Nauta Dutilh het kantoor van mr. B. van Tongeren werkt(e) een mr. Vermeulen.

Uitspraak van de Hoge Raad was negatief voor ons en werd op alle punten afgewezen. Volgens de Hoge Raad berusten al dezelfde namen in dit dossier op loutere toevalligheden. Verlies voor Aquvex zo’n 4 miljoen gulden.

U kunt bezoeken www.sdn.nl/nauta-dutilh.htm hier staan de betreffende brieven welke ook als klacht zijn ingediend bij het Hof van Discipline die mr. B. van Tongeren aan de getuige P. van Wordragen heeft gestuurd. Dit Hof vond dat een advocaat zeer ver mocht gaan in het verdedigen van zijn cliënten?

Case 3.

PLG Quekel/Aquvex Beheer BV versus Delta Lloyd

Wilt U de webpagina’s lezen: www.sdn.nl/quekel-7.htm www.sdn.nl/woekerpolis.htm en www.sdn.nl/theovangogh.htm om inzicht te krijgen over woekerpolissen, en over de lobby van banken en verzekeraars op www.sdn.nl/gerdleers.htm.

Het gaat in mijn geval ook over woekerpolissen en ik geef u toestemming om contact op te nemen met mijn advocaat Mr. G.G.J. Knoops, 020 4705151 opdat hij u kan informeren over dit ongelofelijke dossier en zeker als u deze juridische werkelijkheid vergelijkt met uw prachtig interview. Mr. Marres vice-president van de Rechtbank Amsterdam was/is als adviseur bij Delta Lloyd betrokken. Commissarissen van Delta Lloyd zijn/waren rechter- en raadsheerplaatsvervanger in ‘s-Hertogenbosch.

Wim Dik de vorige KPN topman (heeft met zijn onverantwoord gedrag bij KPN de Nederlandse samenleving meer dan 25 miljard gekost) is/was 8 keer commissaris bij diverse Delta Lloyd ondernemingen en ook bij Commercial Union, moeder van Delta Lloyd en huis/muziekvriend van rechter Emiel Bogaerts en zijn vrouw raadsheer Mr. Bogaerts zoals ook zijn kantoorgenoot Mr. Groenen vele jaren plaatsvervanger is geweest en mogelijk nog is bij de rechtbank in ‘s-Hertogenbosch.

Naar verluidt is de voorzitter van de raad van bestuur Niek Hoek van Delta Lloyd zeezeiler, zoals diverse leden van het Hof in Amsterdam die wel eens meevaren op zijn eigen zeewaardig jacht of op de Delta Lloyd wedstrijdboot. Overigens heeft de advocaat van Delta Lloyd, Mr. Paul Wanders van het kantoor Boekel en de Nerée diverse collega's die rechter- of raadsheerplaatsvervanger zijn in het eigen arrondissement Amsterdam.

Ik heb nu een aangifte tegen Delta Lloyd uitgebracht wegens woekerpolissen en het afkopen van een strafvervolgning mede door uitspraken van de vorige super PG Mr. De Wijkerslooth en de op 23 maart gedane uitspraken van de huidige minister van Justitie de heer Ivo Opstelten in een interview bij PowNed. Schikken is erkennen van schuld en het zijn criminelen.

Het Verzoekschrift aan het EHRM is ingediend over de handelwijze van de diverse rechterlijke instanties betreffende de Delta Lloyd zaak over woekerpolissen. Het heeft ons gezin een schade opgeleverd van meer dan 13 miljoen euro.

Case 4.

PLG Quekel versus de Nederlandse Staat.

Eind 1990 kreeg ik diverse grote belastingaanslagen van de belastingdienst. Alle drie de rechtszaken daarover heb ik in maart 1995 gewonnen bij het Hof in 's-Hertogenbosch. In 1996 heb ik diverse controles gehad door de heer Heesters van de belastingdienst uit Tilburg. In plaats van miljoenen te moeten betalen kreeg ik nog 60 duizend gulden terug.

Het heeft mij echter aan een wel (ook onterechte) betaalde aanslag alsook de vele kosten voor advocaat, fiscalisten, accountants en rente in totaal zo'n fl. 1.900.000,- (zegge een miljoen en negenhonderd duizend gulden) aan vermogen gekost.

Pas in 2002 lees www.sdn.nl/quekel-26.htm kreeg ik van de Nederlandse Staat fl. 100.000,- (zo'n 45.000 euro) vergoed. Een schijntje van de werkelijke kosten laat staan de gevolgkosten zoals hierdoor het ontstane liquiditeitsprobleem met Delta Lloyd. En het uiteindelijke verlies van ons totale vermogen

De heer Heesters had met mij te doen en adviseerde mij de 'hardheidsclausule' in te roepen. Ik volgde zijn raad op. Hij zei tegen mij: 'heer Quekel u bent heel slecht behandeld door de Nederlandse Staat maar we konden niet anders daar we opdracht van hogerhand gekregen hebben om u aan te pakken'.

Ik vroeg, was die hogerhand mogelijk de heer Wim Kok en/of de PvdA? Zijn antwoord 'U mag nooit meer raden maar als dit ooit tot een rechtszaak komt zal ik dat te allen tijde ontkennen'. Wim Kok was in 1990 minister van Financiën geworden in het derde kabinet Lubbers en toevallig kreeg ik al die aanslagen vrijwel direct bij het ingaan van zijn ministerschap.

Wat was het geval: Ik was lid van het CDA en had mij enorm gestoord aan een uitzending van Vara's Rode Haan tijdens de verkiezingscampagne in 1986 waar het CDA ten graven werd gedragen onder het spelen van de dodenmars. Daarom had ik in 1986 in samenwerking met Gerd Leers en Wim van Velzen advertenties gezet in de gehele Brabant Pers met als kop 'Geloof u de waarheid, als Uyen het te vertellen krijgen in het sprookjesbos van Nederland'.

Ruud Lubbers won de verkiezingen en kon zijn karwei afmaken. Ik heb als CDA-lid deze advertenties zelf privé betaald. Na de verkiezingen kreeg ik nog een boete van de reclamecodecommissie van fl. 1500,- omdat ik oneigenlijke reclame gemaakt had voor een politieke partij. Achteraf gezien waren de druiven nogal zuur voor de PvdA. Ruud Lubbers heeft nog voor mij de eerste paal geslagen voor het te bouwen kantoorpand aan de Hambakenwetering 1 te 's-Hertogenbosch voor het nieuwe kantoor van de Comdes Group.

Mijn bedrijf de Comdes Group heb ik onder druk van de Rabobank moeten verkopen. Het grootste gedeelte van de opbrengst had ik belegd in polissen voor onze oude dag bij Delta Lloyd, (nu bekend als woekerpolissen).

Ik kan u nog diverse andere voorbeelden geven maar vooralsnog hoop ik op gerechtigheid bij het Europese Hof als onze zaak tegen Delta Lloyd zal dienen. Het verzoekschrift in deze is inmiddels ingediend. Om aan uw interview een diepere dimensie te geven sluit ik hierbij in een onderzoek van Prof. Dr. Ir. A. van Putten over een ISO-9000 norm voor de rechterlijke macht.

Tevens mijn proces-verbaal van 9 maart jl. want het is met mij en mijn gezin zeer slecht afgelopen, met dank aan Delta Lloyd, ZEKER DELTA LLOYD. Ook heeft een vroegere CDA vriend van mij en nu minister Gerd Leers tot drie keer toe een afspraak gemaakt met Niek Hoek, voorzitter van de raad van bestuur van Delta Lloyd, om over mediation te praten.

Tot drie keer werd deze afspraak tot boosheid van Gerd Leers afgezegd en er heeft nooit mediation plaatsgevonden dat zelfs in een tussenvonnis werd bevolen en uitgesproken werd om deze mogelijkheid te onderzoeken. Een gang naar het EHRM was dan waarschijnlijk niet nodig geweest.

Hopende op een reactie van u verblijf ik met de meeste hoogachting,

P.L.G. Quekel
momenteel gedetineerde te Vught 5403423

Bijlagen

- A. ISO-9000 norm
- B. Proces-verbaal van 9 februari 2011
- C. Kopie van uw interview
- D. Advertenties woekerpolissen en het rapport Prof. Jan van de Poel
- E. Uitspraak Hoge Raad over woekerpolissen
- F. Diverse webpagina's zoals vermeld waaronder een brief aan de heer Hans Hillen uit 2002.

Cc Prof. Dr. Mr. Knoops, Prof. Dr. Ir. A. van Putten, LJJ Dorrestijn, Minister Gerd Leers, Minister Hans Hillen en verder iedereen die het betreft zoals de Vaste Kamercommissie voor Justitie en Financiën.

Persoonlijke noot van PLG Quekel

Ik had een bedrijf de COMDES Group, www.sdn.nl/comdes.htm medewerkers en een fijn gezin. Uiteindelijk heb ik niets meer en ben alles verloren waar ik van hield, waarvoor ik leefde, werkte en liefhad. De Hoge Raad heeft negatief beslist over mijn zaak tegen Delta Lloyd en Likom GmbH en laat niet alleen mij maar ook vele honderdduizenden gezinnen met woekerpolissen vol vertwijfeling in grote financiële ellende achter.

De woekerpolissen zullen en kunnen door deze Hoge Raad verder woekeren tot het financiële systeem volledig in elkaar stort. De echte financiële crash moet nog komen en kan de Europese Gemeenschap in een financiële chaos storten.

De leden van de Hoge Raad staan buiten de dagelijkse werkelijkheid en zijn waarschijnlijk en mogelijk nooit bewijsbaar met handen en voeten gebonden door hun vele nevenfuncties, bijbanen en politieke verwevenheden.

De daardoor onacceptabele ontstane belangenverstrengeling en de hierdoor vaak negatieve uitspraken voor de gewone burgers die hun recht proberen te halen, worden bevestigd in vonnissen die het begrip rechtvaardigheid ernstig geweld aan doen?

Rechtvaardigheid betekent onder meer: “Bescherming van de zwakkere in de samenleving tegen de sterkere, dat is daarom niet alleen een morele eis maar een eis van het recht”.

Aristoteles (384-322 BC) omschreef rechtvaardigheid als de deugd waardoor ieder het zijne heeft. Laat deze deugd de Hoge Raad in haar uitspraken inspireren tot de morele verplichting om juist, adequaat en eerlijke vonnissen te wijzen door echte onafhankelijke leden van de Hoge Raad, welke géén enkele nevenfunctie of bijbaan hebben opdat elke vorm van belangenverstrengeling uitgesloten wordt.

IUS SUUM CUIQUE TRIBUERE – RECHT IS AAN IEDER HET ZIJNE TE VERSCHAFFEN (PQ april 2011).

Woekerpolissen: lees hierover ook op de websites van TROS Radar, VARA Kassa, en de boeken van Kees Kooman ‘De Woekerpolis-affaire’ en van Eric Smit ‘Woekerpolis’. Deze twee schrijvers zijn nu samen met een nieuw nog meer opzienbarend boek bezig. Met tevens de woekerpensioenen, de kredietcrisis en het echec van dalende huizenprijzen, allemaal veroorzaakt door verzekeraars, pensioenfondsen en banken, met als resultaat miljoenen benadeelde burgers, met weinig tot geen **rechtvaardigheid**, zoals verwoord door:

HAMMOERABI - ‘Opdat de sterke de zwakkere géén schade toebrengt’ -.

ARISTOTELES - ‘De deugd waardoor ieder het zijne heeft’ -.

Ik heb meer dan 600 slapeloze nachten gehad over Delta Lloyd. Ik zat als het ware in de Delta Lloyd gevangenis door het echec van de woekerpolissen en alle ellende die daaruit voortgekomen is. Dagelijks lees je steeds meer in de media en hoor je op TV over het enorme debacle van de woekerpolissen.

De (on)duidelijke? (zoals ook anderen vinden) belangenverstrengeling van banken en verzekeraars met de rechterlijke macht - (vice-president van de Amsterdamse rechtbank Mr. Marres is/was adviseur bij Delta Lloyd - commissarissen van Delta Lloyd zijn/waren plaatsvervanger rechter/raadsheer - leden van de Hoge Raad zijn middels bijbanen en nevenfuncties betrokken bij banken en verzekeraars of bij de overkoepelende organen van

deze financiële machthebbers –advocaten van Delta Lloyd van het advocatenkantoor van Boekel en de Nerée zijn plaatsvervanger in het eigen arrondissement Amsterdam -).

Politiek en rechterlijke macht hebben als het ware deze handelaren in (vaak imaginaire) geld gefaciliteerd en zelfs wettelijk gelegaliseerd.

Als ik in 1998 mijn eerste rechtszaak tegen Delta Lloyd gewonnen zou hebben dan had deze jurisprudentie er mogelijk voor gezorgd dat er al veel eerder een eind gekomen was aan de misdadige verkoop van woekerpolissen en zou de financiële maffia een halt zijn toegeroepen.

Het heeft niet zo mogen zijn en de uiteindelijke schade van deze werkwijze (oplichting?) door verzekeraars is volgens Prof. A. Boot meer dan 70 miljard euro, misschien wel 150 miljard euro. Ik heb bij de heer de Wit in Amsterdam aangifte gedaan wegens grootschalige oplichting door Delta Lloyd. Hij antwoordde mij dat het een civiele zaak betrof. Delta Lloyd en de andere verzekeraars hebben nu 2 tot 3 miljard euro gereserveerd om reparatiebetalingen te doen.

Ook deze regeling is weer een woekerregeling volgens Prof. Bernd van der Meulen in de uitzending van TROS Radar van 20 december 2010. Vanuit de politiek is nu echte aandacht voor dit schandaal en Tweede Kamerleden hebben de huidige minister van financiën Jan Kees de Jager opgeroepen om een einde te maken aan de woekerpolis affaire, zoals ook beschreven is in de boeken van Kees Kooman en Eric Smit, en op TV bij Tros Radar en VARA Kassa. Ondanks mijn vele waarschuwingen hebben de bevoegde instanties niet gereageerd en daadwerkelijk een einde gemaakt aan de oplichting van honderdduizenden Nederlandse burgers!

Brief gedateerd 13 juli 2002 aan de heer Hans Hillen

Als er op deze brief werkelijk door de bevoegde instanties actie was ondernomen zoals door de AFM, NMA, DNB, P&VK, Rechtbanken en HOF en de politiek dan had ik zeer zeker niet in de gevangenis gezeten.

Ik had mijn zaak tegen Delta Lloyd gewonnen om de 13 miljoen euro en ik zou de beste pappa en opa geweest zijn van de gehele wereld. Ik was net als bij onze zilveren bruiloft op de schouders genomen en geroemd om mijn inzicht en vasthoudendheid, wat nu constant negatief uitgelegd wordt en mij veroordeeld tot de diverse zogenaamde stoornissen.

Het moet toch niet gekker worden.

Deze brief staat op www.sdn.nl/voorspelling1996.htm zoals ook mijn utopie en illusie.