

Onderwerp: RE: Persoonlijk verzoek aan ieder van U

Schitterende brief. Ik zal hem in mijn mail aan Rietveld koppelen. Nederland staat formeel op de vijfde plaats in internationale vergelijking wat betreft integrale rechtspraak op de wereld. Maar ze houden die lijst helaas wel ondersteboven. Ergo Nederland is helemaal geen rechtsstaat maar een rechteloze dictatuur van de magistratuur, zoals prof Twan Tak dat aantoonde in zijn rapporten: www.sdnl.nl/twan-tak.htm . Verder adviseer ik iedereen om de petitie over het parlementair onderzoeken van de kwaliteit van de rechtspraak in Nederland naar de Tweede Kamer te sturen. www.sdnl.nl/doc/petitie-36524-ontwerp.doc. Ikzelf en enkel anderen hebben dit al gedaan. Toe zenden aan:

Petitie loket: webmaster@petities.nl aan [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#) ter attentie van de ministers Grapperhaus en Dekker en de [Tweede Kamer Commissie voor Justitie en Veiligheid](#): cie.vj@tweedekamer.nl. Zie de [verklaring](#) over de [strafaangifte](#) tegen Hoofdofficier mr. M.J. Bloos. Bekijk het [interview](#) van Nico van den Ham met emeritus-hoogleraar: [prof. dr. Cees Hamelink](#) over de ontsporing van de democratie, en vraag dat ook aan de [massamedia](#) en [Algemene Bestuursdienst](#).

To: m.agema@tweedekamer.nl, m.amhaouch@tweedekamer.nl, k.arib@tweedekamer.nl, Femke.arissen@tweedekamer.nl, l.asscher@tweedekamer.nl, aukjedevries@tweedekamer.nl, f.azarkan@tweedekamer.nl, m.azmani@tweedekamer.nl, t.baudet@tweedekamer.nl, b.becker@tweedekamer.nl, s.beckerman@tweedekamer.nl, r.bisschop@tweedekamer.nl, M.Bosma@tweedekamer.nl, a.bouali@tweedekamer.nl, h.bruins-slot@tweedekamer.nl, K.buitenweg@tweedekamer.nl, S.Buma@tweedekamer.nl, cie.buza@tweedekamer.nl, contact@tweedekamer.nl, b.dboer@tweedekamer.nl, i.dcaluwe@tweedekamer.nl, t.dgroot@tweedekamer.nl, sander.dekker@tweedekamer.nl, r.deroon@tweedekamer.nl, m.dgraaf@tweedekamer.nl, a.diertens@tweedekamer.nl, e.dijkgraaf@tweedekamer.nl, k.dijkhoff@tweedekamer.nl, s.dijksma@tweedekamer.nl, r.dijkstra@tweedekamer.nl, J.Dijsselbloem@tweedekamer.nl, c.dik@tweedekamer.nl, i.diks@tweedekamer.nl, p.duisenberg@tweedekamer.nl, z.elyassini@tweedekamer.nl, c.ellemeet@tweedekamer.nl, cie.eu@tweedekamer.nl, s.fritsma@tweedekamer.nl, f.futselaar@tweedekamer.nl, k.gerbrands@tweedekamer.nl, j.geurts@tweedekamer.nl, d.graus@tweedekamer.nl, groenlinks@tweedekamer.nl, m.groothuizen@tweedekamer.nl, Leondejong@tweedekamer.nl, z.ozdil@tweedekamer.nl, n.ozutok@tweedekamer.nl

Geachte Kamerleden,

President Maarten Feteris van de Hoge Raad en vicevoorzitter Kees Sterk van de Raad voor de Rechtspraak hebben tegenover de Eerste Kamer en de Media verklaart dat de Nederlandse Rechtsstaat **hoog op de Internationale ranglijst** van rechtsstatelijkheid staat.

Het spijt mij, maar een "Rechtsstaat" waarin de rechters hun macht en de Wet gebruiken om een burger toe te staan een andere burger te beroven, **hoort niet hoog** op de Internationale ranglijst van rechtsstatelijkheid te staan.

Het hiernavolgende gebeurt in de 21^{ste} eeuw in Nederland:

1. T3 <http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/testaments/testament3.pdf> werd in een verdelingsvonnis door de Rechtbank Gelderland **als een authentiek Testament** genomen. Het gaat inderdaad om een fotokopie, maar niet om de fotokopie van een authentieke Akte, hetgeen een beginneling meteen in het oog springt. Dank het zelf te controleren.

Onbekwaamheid?

Vast en zeker niet, de met het dossier belaste rechter **is een notaris in uitoefening!**

2. T4 <http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/testaments/testament4.pdf> werd ook bij deze Rechtbank ingediend als bijlage aan de Akte van Boedelbeschrijvingen die door de Kantonrechter- om de partijen bekwaamheid en onpartijdigheid te garanderen - benoemde notaris werd opgesteld. Een kind van 10, schrander zoals zij het op die leeftijd kunnen zijn, **ziet dat de parafen op de bladzijden 2, 3 en 4 zichtbaar zijn nagebootst**. Niet onze rechter-notaris! Zelfs als zijn aandacht speciaal op deze parafen wordt getrokken.

Dit kunt U zelf controleren

<http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/testaments/Parafen.pdf>.

Vanzelfsprekend **heeft de rechter-notaris de anomalieën van T3 en T4 gezien**, maar twee collega's in moeilijkheden brengen, **dat is ongepast in de notariskring**. Jammer dan voor het slachtoffer!

Uiteindelijk wordt na 6 jaar procederen een expertiserapport bij het Gerechtshof aangevoerd <http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/Expertiserapport.pdf> Dit rapport verklaart zonder voorbehoud dat de minuut van de notaris een gemanipuleerd lias van vier bladzijden is, **die niet de karakteristieken van een authentiek Testament bieden**.

Het feit dat de karakteristieken van de print - van de tekst van het Testament - op de 4 bladzijden van de minuut niet identiek is, **betekent dat** de in de door de overledene ondertekende lias, **bladzijden werden vervangen**. De minuut is dus Valsheid in Geschrifte.

Dit rapport **dateert van bijna 2 jaar** en de expert is zelf 4 oktober 2017 op het Gerechtshof gekomen om zijn conclusies te bevestigen en om het door hem **gebruikte protocol** – goedgekeurd door de Franse Politie - van wetenschappelijke afmetingen uit te leggen

<http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/presentatie-04-10-2017.pdf> .

Sinds **6 maanden, radiostilte!**

De rechter Astrid Creutzberg beklagt zich over de overbelasting van de 2400 rechters van het Koninkrijk, die aan de onderbezetting te wijten zou zijn. Ik zou haar onder vier ogen in deze brief willen melden, dat een dertigtal magistraten alle expertiseverzoeken van het slachtoffer van een bijzonder zichtbare vervalsing hebben geweigerd...aangezien notaris Braun en de wederpartij – het waarom is gemakkelijk te raden – zich hiertegen verzetten!

Is zo'n verbazend gedrag te wijten aan **overbelasting**, onbekwaamheid **of corruptie**?

Ik zou de geadresseerden van deze brief ook willen informeren dat de kosten van het expertiserapport van de heer Rembarz <http://www.aieed.fr/membres-fr.html> minder dan € 2.000 zijn en dat het slachtoffer 100 maal dit bedrag had kunnen besparen als de magistraten **minder...**

"overbelast" waren. Dat wil ook zeggen dat een bekwame en integere Rechtbank ook 100 maal haar tijd – dus haar eigen kosten - op dit dossier had kunnen besparen.

Bekwaam en integer omdat dit dertigtal magistraten van te voren wist **waarnaar een expertise zou leiden: gedwongen zijn** sommige collega's in ernstige moeilijkheden te brengen. Een beslissing die de waardigheid van de justitie op zijn minst sinds 4 oktober 2017 vereist, aangezien alles werd gezegd.

Alles is gezegd ...behalve dat notaris Braun ongeduldig wordt, zoals haar recente aangifte bij de Politie te Barneveld, tegen...het slachtoffer van de vervalsing, **met het motief belediging en laster d.m.v. openbaren van smaadschriften**.

Bijgevoegd vindt U mijn antwoord en de 5 aangiften, voor Valsheid in Geschrifte, collusie, meened, beroving door een georganiseerde bende, die voor deze strafbare situatie **in een rechtsstaat** geschikt **zijn**.

Rekening gehouden met de afwezige integriteit van Uw magistratuur - die ik in deze brief vermeld - **verzoek ik U persoonlijk aan ieder van U** - in respect met Uw eigen Wetten en in het bijzonder met artikel 1 van de Grondwet – dat de 5 aan mevrouw J. de Vries gezonden aangiften een resultaat brengen, dat Uw land eer aandoet. Dus als U net als ik in deze affaire **het recht wil laten wedervaren dan kan alleen** een commissie van de Kamerleden het doen.

Om af te sluiten zou ik weer op mr. Feteris willen terugkomen, **die volkomen op de hoogte is van dit dossier** aangezien hij dezelfde informatie als de Koning en de Eerste Minister heeft ontvangen. Het antwoord dat hij mij heeft doen toekomen, geeft te denken <http://www.vervalsttestament.nl/images/productions/van-hoge-raad-06-04-2016.pdf>.

Als de hoogste hoogwaardigheidsbekleder van het Nederlands recht niet het gezag en de bevoegdheid heeft om de rechterlijke macht van de schande te redden, wie kan het dan wel doen?

Nogmaals wordt in de Geschiedenis waargenomen dat de selectie van rechters door coöptatie onvermijdelijk naar de **samenstelling van een gesloten kaste leidt, die** zich meer om zichzelf bekommert dan de diensten die zij aan de burgers zijn verplicht, hetgeen het dossier van mijn echtgenote precies aantoonde.

De woorden van Kees Sterk in de Volkskrant van 23 juli 2017 *“De selectie van rechters gebeurt door rechters zelf, door de hoven en door de Hoge Raad, puur op basis van deskundigheid. Er mag niet eens gesproken worden over politieke of godsdienstige gezindheid. **De handtekening van de koning of minister is puur een administratieve afhandeling** kunnen geen enkele twijfel laten over hun groepsgeest.*

Het lijkt mij dus dringend de Nederlandse magistraten eraan te herinneren dat noch de Koning, noch de Eerste Minister, noch de burgers als marionetten tot hun beschikking staan.

Met vriendelijke groet,

Drs. Ir. Michel Robert Barbier.

+ 33 231 97 07 35

+ 33 663 06 41 94