

Fraude en incompetentie bij faillissement Eco-Care

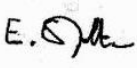
De cruciale brief aan curator Dethmers waarop Justitie en de politiek niet durven in te gaan



De heer R. Kluun is woordvoerder voor de eisers tegen Eco-Care recycling van een failliet verklaard bedrijf waarbij naar zijn zeggen grootselijk gesjoemeld is door belangenpartijen. Hij klaagt over de tendentieuze verslaglegging in Dagblad de Limburger, waardoor de bevolking onjuist is geïnformeerd over wat rond dit faillissement zich heeft afgespeeld. Vandaar deze publicatie. O.a. de faillissementsfraude bij Eco-Care recycling. Zie weigering rechterlijke waarheidsvinding en de open brief aan College van Procureurs Generaal en alle fracties in de Tweede Kamer

Rondschrijven van de vereniging ter bestrijding van Corruptie en Faillissementsfraude van curatoren
Pleidooi van R. Kluun in de hoorzitting van het Hof Den Haag met aangifte van 28 strafbare feiten

Volgens dhr. Kluun is onderstaande correspondentie voldoende om fraude en corruptie te bewijzen

	Ministerie van Justitie Directoraat-Generaal Wetgeving, Rechtspleging en Rechtsbijstand Directie Wetgeving	
	Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag Aan het College van procureurs-generaal De heer H. Brouwer Postbus 20305 2500 EH DEN HAAG	Bezoekadres Schedeldoekshaven 100 2511 EX Den Haag Telefoon (070) 3 70 79 11 Fax (070) 3 70 79 32 www.justitie.nl
Onderdeel Contactpersoon Doordienummer(s) E-mail Datum Ons kenmerk Bijlage(n) Onderwerp	Directie Wetgeving [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] Richtlijn voor aangiften faillissementsfraude.	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilkt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
Vertrouwelijke mededeling.		
Als preventieve maatregel dienen aangiften faillissementsfraude waarbij de betrokkenheid van curatoren aannemelijk is, altijd beantwoord te worden met de Oplegmededeling ten behoeve van de aangever.		
Indien Beklag ex art. 12 Sv. hierop volgt, is overeengekomen dat het Gerechtshof deze opleggingen rechtsgeldig zal bekrachtigen.		
De Minister van Justitie, 		

Ernstige waarschuwing tegen minder bekende vorm van faillissementsfraude!

Voor hoeveel bent u als crediteur benadeeld bij faillissementsafhandelingen?

Het blijkt heel gebruikelijk dat het bedrag waar u als crediteur recht op heeft bij faillissementsafhandelingen in de zakken van creatieve faillissementsondernemers beland. Dit zelfs onder leiding van de curator die in sommige gevallen hun zakelijke netwerken inschakelen om ten koste van u en met uw geld hun zakenrelaties bevoordelen.

Eén voorbeeld is een curator die in 3 weken tijd 800.000 Euro door een zakenrelatie uit een faillissement liet verdienen en ondanks publicatie hierover in de Telegraaf, rustig als curator en met goedkeuring van de 'toezichthoudende' Rechtbank-Roermond verder kon gaan, want de rechter-commissaris verklaarde achteraf 'ik wist van niets' en ging blind verder met het geven van goedkeuringen aan de verkoopverzoeken van de curatoren met alle gevolgen van dien.

De Rechtbank-Roermond houdt namelijk geen toezicht op de door haar aangestelde en bij advocatenkantoren uitgezochte curatoren, (vaak oud studiegenoten) en zet slechts handtekeningen onder hun verkoopverzoeken om aan de wettelijke regels te voldoen en omdat de capaciteit en tijd ontbreekt voor enige dossierkennis.

Een Rechtbank dient recht te spreken en niet volgens een oude wet uit 1893 als een toezichthouder op te treden in zaken waar zij ook volgens eigen zegge niet aan dossierkennis toe kan komen. Hoewel de Rechtbank als Openbaar College aansprakelijk is voor haar falend toezicht en hiernaast ook aansprakelijk als kennisdrager van strafbare feiten indien deze door crediteuren hiermee bekend is gemaakt en volgens wetsartikel 162, lid c. W.v.Sv., aangifte dient te doen, blijft deze achter haar curatoren staan en wijzen elke verantwoording af in de wetenschap dat het Openbaar Ministerie strafaangifte tegen hen en curatoren altijd oplegt (seponeert), dit volgens richtlijnen van de Minister voor Veiligheid en Justitie. (De bekende doofpot.)

Een curator die het wel zeer bont heeft gemaakt en zowat elk voorschrift van de Vereniging van Insolventieadvocaten en het Faillissementswetboek heeft overtreden is de Noord-Limburgse curator mr. M.M. Gerrits, (Van der Putt Advocaten te Venray).

Deze Marcus Gerrits wist zijn zakelijke netwerk op wel uiterst creatieve manier in te zetten om geld van de crediteuren in het faillissement Eco-Care B.V. naar een overnamekandidaat over te hevelen. (Behalve de vordering van de Rabobank waar hij een bestuursfunctie bekleedde)

Mocht ook u gedupeerde van o.m. deze curator zijn, deel dan gerust uw bevindingen aan ons mee, het kost u niets, maar kan voor u van groot financieel belang zijn of worden.

Wij zullen u binnenkort een kopie van een open schrijven aan genoemde curator Marcus Gerrits doen toekomen met tientallen geconstateerde frauduleuze handelingen, mocht u hierin overeenkomsten met uw bevindingen herkennen, is dat reden temeer om ons hiervan in kennis te stellen.

Met vriendelijke groet,

Stichting Behoud Industrieel Erfgoed
Venlo

06-25251440
06-31166644
curatorfraude@gmail.com

R. Kluun
Mr. G. de Bie



Rechter-commissaris moet zich alweer verantwoorden

door ARNOUD GROOT

ROERMOND, vrijdag

Een rechter-commissaris van de Roermondse rechtbank is wederom in opspraak geraakt. Mr. Hans Dethmers, die meerdere keren toestemming zou hebben gegeven voor verkoop van onroerend goed ver onder de marktwaarde, geeft toe zijn controlefunctie niet naar behoren te kunnen uitoefenen. Een betrokken advocaat noemt zijn optreden 'onaanvaardbaar'.

Manegehoudster Gemma van Dijk en haar Roermondse manege Centro Lusitano werden 15 januari vorig jaar failliet verklaard. Slechts twee weken later Het haar curator, de Roermondse advocaat mr. Chris Noordhuis, haar onverhoeds weten dat hij haar manege voor € 500.000 had verkocht. Onmiddellijk wees zij zowel de curator als de rechter-commissaris op het feit dat verschillende kandidaat-kopers hun interesse voor de manege kenbaar hadden gemaakt. Ook wees zij Dethmers op het meest recente taxatierapport dat een executiewaarde van € 680.000 vermeldde. „Noordhuis liet mij echter weten dat er niets meer aan te doen was”, aldus Van Dijk. Een poging de verkoop door de Roermondse rechtbank te laten tegenhouden strandde, omdat het onroerend goed toen reeds was geleverd.

Verschillende kandidaatkopers bevestigen tegenover deze krant hun interesse voor de manege. „Daarvan heb ik de curator destijds schriftelijk op de hoogte gesteld”, aldus Harry Schade, commissaris bij verschillende Nederlandse bedrijven. „Maar helaas reageerde hij niet. Dat verwonderde mij toen zeer; een curator dient immers alles te doen om een zo hoog mogelijke opbrengst voor de schuldeisers te realiseren.”

Rechter-commissaris Dethmers staat nog steeds achter zijn goedkeuring voor verkoop van de manege. „Op het moment dat ik die gaf, was ik niet op de hoogte van andere dan welhogere aanbiedingen.” Curator Noordhuis bevestigt dat hij 'is vergeten' een kandidaatkoper terug te bellen en verwijst verder naar de goedkeuring van de rechter-commissaris voor de verkoop.

Vorige week berichtte deze krant reeds over het faillissement van een Brabants transportconsortium waarin rechter-commissaris Dethmers de verkoop van onroerend goed ver beneden de marktprijs goedkeurde. Het onroerend goed werd in eerste instantie voor ruim 2 ton verkocht, maar bracht een maand later een miljoen op. Ondanks herhaald reclameren door betrokken advocaten weigerde Dethmers ook hier actie te ondernemen. De Amsterdamse Ondernemingskamer gelastte vervolgens een onafhankelijk onderzoek in de zaak. Advocaat Peter van de Laak, die optreedt namens de eigenaar van het gefailleerde transportbedrijf, noemt het optreden van Dethmers 'onaanvaardbaar'. „Het is bekend dat rechters-commissarissen een buitengewoon zware werkdruk hebben”, aldus Van de Laak. „Ik kan daarom nog begrijpen dat hij niet ieder faillissement op de voet kan volgen. Maar als je wordt geconfronteerd met hard bewijs dat er iets fout zit, moet je natuurlijk wel ingrijpen. Wat stelt je rol als onafhankelijk controleur anders nog voor?”

Open Brief aan "curator" en bedrijfsadviseur

Mr. M.M. Gerrits (Van der Putt Advocaten) Venray.

blz. 1 van 7

Geachte heer Gerrits,

Venlo 30.06.2014

Betreft: uw handelingen als faillissements curator.

Eerder hebben wij u wegens uw optreden als curator in het faillissement Eco Care (B.V.) F.09/168 de 'onwetende curator', 'de fraudurator', de 'bankier', de 'malafide doorstartspecialist' enz. genoemd.

Dit was geen meningsuiting, nog een waardeoordeel zoals uw advocaten (mr. Stadig en mr. Kuntzelaer) dit noemden, maar een benoeming van feiten. (waar heeft u als advocaat trouwens twee advocaten voor nodig gehad die beiden ook curatoren zijn, bent u niet mans genoeg uw eigen zaken te verdedigen?)

Hoewel deze voornoemde benamingen uw handelingen verduidelijken, zullen wij u beleefdheidshalve met 'mijnheer de curator' aanspreken.

Hiernaast zullen wij de handelingen benoemen, waarmee u als door de Rechtbank-Roermond aangesteld 'curator' uw vertrouwenspositie misbruikte door met leugen en bedrog de zakelijke belangen van de kopers van de failliet te dienen en voor te staan.

Een curator dient niet reeds voor faillissementsuitspraak overleg als juridisch bedrijfsadviseur met de bestuurder/kopers van een vennootschap te voeren van welke hij later als curator wordt aangesteld.

Een curator dient een duidelijk mondeling en schriftelijk bij hem ingebracht bod van ruim 3x hoger (zoals later bleek) dan zijn uiteindelijke verkoop van de activa van de failliet niet te ontkennen om een reeds voorgenomen malafide doorstart uit te kunnen voeren.

Een curator behoort een potentiële koper en kapitaalkrachtige branchegenoot op vrijdagmiddag geen ultimatum te stellen zijn bod de komende maandagochtend voor 09.00 uur te hebben ingebracht, zonder dringende redenen.

Een curator dient een hem volgens zijn zegge 'totaal onbekende' partij, niet reeds de dag na faillissementsuitspraak de beschikking te geven over de volledige activa en werkzaamheden van de failliet, incl. voorraaduitlevering, administratie, toegangssleutels en inzet van eigen meegebracht personeel en deze partij reeds in principe als kopers aan te stellen.

Een curator dient hierna niet aan de Rechtbank met spoed toestemming voor verkoop aan deze partij te vragen, waarvoor geen enkele dringende reden was.

Een curator behoort de crediteuren niet na zijn verkoop van de failliet pas bekend te maken dat er faillissement heeft plaatsgevonden en gebruikelijke publicaties (naast Staatscourant) te vermijden.

Een curator dient in zijn faillissementsverslagen niet over "uitgebreide onderhandelingen met diverse partijen" te spreken, als het slechts een enkele partij betreft en de overige twee partijen door hem op listige wijze werden uitgesloten van elke onderhandeling.

Een curator dient achteraf geen (door de kopers van de failliet aan hem uitgereikte) volkomen valse en misleidende gegevens te gebruiken, met de mededeling van opheffing van de failliet na zijn verkoop, om zijn spoedverkoop te rechtvaardigen.

Een curator behoort niet de door de boekhouding aan hen voorgelegde gegevens inzake door bestuurder gedane leveringen onder de kostprijs aan de toekomstige kopers van de failliet, productiecijfers en voorraad per faillissementsdatum naast zich neer te leggen om zijn reeds voorgenomen verkoop met de door hem gekozen partij door te drukken.

Een curator dient de hem voorgelegde voorraad en productiegegevens van degene die de voorraad op de kg. nauwkeurig voor de failliet verwerkte en factureerde niet te negeren.

Een curator dient de daadwerkelijke voorraadinventarisatie/telling met productanalyse door de bedrijfsleider en voorman op 08 en 09 juli 2009 in zijn opdracht uitgevoerd, later geen 'personeelstaxatie' te noemen en vervolgens te ontkennen hiertoe opdracht te hebben gegeven.

Een curator is niet aangesteld om de bestuurder/kopers van de failliet hun eigen overnameprijs te laten bepalen door valse gegevens inzake de aanwezige voorraad bereidwillig te aanvaarden en alle overige voorgelegde gegevens en cijfers van bij de voorraad betrokkenen te negeren.

|
"Mijnheer de curator" u diende als curator te handelen, niet als bedrijfsadviseur in malafide doorstart!

Een curator dient niet toe te staan dat een voorraadtaxatie van o.m. 850 gevulde big-bags, zonder productanalyse plaatsvindt, uitsluitend op valse mondelinge informatie van de bestuurder/kopers als zijnde merendeel afval en onbewerkt product, uitsluitend met de intentie dit deel van de boedel voor een fractie van de waarde te verkrijgen.

Een curator die door 4 verschillende bij de voorraadproductie betrokkenen op het verschil van 453 ton (op faillissementsdatum voor verkoop aanwezig gereed materiaal) wordt gewezen met de opgaven van de bestuurder/kopers dient dit niet te negeren.

Een curator behoort na bekend te zijn gemaakt met de aanwezigheid van een bewijsbare voorraad t.w.v. Euro 205.000 (op lopende leveringen) deze niet voor Euro 10.000 aan de kopers van de failliet over te dragen en dan nog over "onderhandelingen" te durven spreken.

"Mijnheer de curator" u vergeet steeds dat u in hoedanigheid van curator handelde, terwijl u hier duidelijk als de juridisch bedrijfsadviseur voor de bestuurder/kopers van de failliet optreedt.

Een curator die van meerdere kanten beschuldigd wordt van malafide handelen, dient niet na zijn verkoop de administratie aan de kopers van de failliet retour te geven, om achteraf te kunnen mededelen niet meer over de volledige administratie te beschikken.

Een curator dient niet het machinepark van de failliet voor Euro 115.000 aan de bestuurder/kopers over te dragen, wetende dat deze bij openbare verkoop zeker het 3-voudige had opgebracht.

Een curator behoort de schriftelijk gegeven mededeling van een vooraanstaand branchegenoot dat deze indien met de verkoop bekend was, bereid was geweest het drievoudig bedrag (van hetgeen waarvoor de curator het reeds had overgedragen) voor dit machinepark te betalen en hierbij ook alle verhuiskosten voor zijn rekening had willen nemen niet te negeren.

Een curator dient het hem bekende gegeven dat alleen al de aanwezige scheidingsmachine (twee jaar voor faillissementsdatum aangeschaft voor Euro 450.000 ex.) bij openbare verkoop meer had opgebracht dan de totaal inventaris verkoop van Euro 115.000 niet te verzwijgen.

Een curator die niet de minste moeite doet tot het verkrijgen van een overtreffend bod, dit ook toegeeft, hiernaast elk hoger bod met list en bedrog tracht te voorkomen, openbare verkoop vermijdt, uitsluitend om een malafide doorstart uit te kunnen voeren met het doel bestuurder/kopers van de failliet onrechtmatig te bevoordelen, handelt niet als curator maar als uitvoerder van malafide doorstart.

Een curator behoort de hem voorgelegde gegevens over de opzettelijk onjuiste opgaven van de bestuurder/kopers van de failliet inzake de aan de taxateur gegeven bouwjaren van het machinepark niet te verzwijgen, zeker niet indien door meerdere partijen waaronder de voormalig eigenaar van de

Blz. 3 Open brief aan "curator" en bedrijfsadviseur

Mr. M.M. Gerrits (Van der Putt Advocaten) Venray.

van de vennootschap en de vooraanstaand machinehandel/taxateur Thema, waarin deze duidelijk verklaren dat meerdere in het taxatierapport genoemde machines met de daarbij vermelde bouwjaren nog niet bestonden en toen nog niet aangeschaft waren.

Een curator dient niet met list en bedrog de enigste twee overige overname kandidaten uit te sluiten om een malafide doorstart uit te kunnen voeren.

Een curator dient de hem voorgelegde gegevens over het spreekverbod door de bestuurder aan het personeel opgelegd tegenover de taxateur (op 08 juli 2009) niet naast zich neer te leggen.

Een curator dient de hem bekende verbale bedreiging van de bestuurder tegen de bedrijfsleider, indien deze de juiste gegevens van de daadwerkelijke voorraadinventarisatie, zoals door hem en de voorman uitgevoerd en op 09 juli gereedgekomen (de dag na vertrek van de taxateur) alsnog bekend zou maken.

Een curator dient de hem gegeven informatie dat reeds 6 maanden voor faillissement de productie werd verdubbeld en leveringen onder de kostprijs door bestuurder aan de toekomstige kopers plaatsvond om o.a. faillissement te forceren niet te verzwijgen.

Een curator dient door het ontbreken van zijn kennisgevingen van faillissement niet toe te staan dat leveringen aan de failliet blijven plaatsvinden om de boedelwaarde voor de kopers te verhogen.

Mijnheer de curator, u kunt uw klanten van deze bedrijfsadviezen voorzien, maar niet als curator!

Een curator behoort volgens het faillissementswetboek aan de Rechtbank toestemming voor zijn bedrijfsvoortzetting te vragen en dit niet als bedrijfsadviseur voor de kopers zonder deze gegeven toestemming te doen.

Een curator behoort te controleren of de vermeende B.V. voldeed aan de wettelijke eisen om met beperkte aansprakelijkheid aan het economisch verkeer deel te nemen, ook dit heeft u nagelaten.

Een curator dient niet toe te staan dat door een klant ter verwerking afgegeven materiaal (deels na faillissement ingebracht) met de failliete boedel wordt mee verkocht en negeert de eigendomsrechten anderhalf jaar lang om pas te handelen na dreiging van aangifte van diefstal tegen hem door de rechtmatige eigenaar.

Een curator dient geen misbruik van zijn nevenfunctie als commissaris bij crediteur Rabobank Venray te maken door de account-manager van de bank in dit faillissement een spreekverbod tegen ons op te laten leggen en de afd. Bijzonder beheer aan ons te laten mededelen ons voor klachten over de curator ons tot de curator te wenden!

Een curator behoort het personeel van de failliet tijdens het faillissement geen opdrachten tot uitleveringen te geven, wetende dat deze opbrengsten al vele malen zijn "bedongen" opbrengsten van de voorraad van Euro 10.000 ver overtreft.

Een curator behoort in zijn verslagen niet telkens de mededeling te doen - NA GEGEVEN TOESTEMMING VAN DE RECHTER-COMMISSARIS- terwijl hij bekend is met het volledig gebrek van dossierkennis van deze r.c. van de Rechtbank-Roermond en zijn volledige incompetentie als toezichthouder op zijn curatoren, waarmee deze r.c. insolventies mr. H.H. Dethmers meermalig de landelijke pers en You-Tube wist te verbazen wegens zijn falend toezicht. (Zie bijlage)

Mijnheer de curator, (nu laten wij de beleefdheidsvorm even achterwege)
Mijnheer de Fraudurator, dat de Rechtbank-Roermond door falend toezicht op u in gebreke is gebleven, pleit u niet vrij van frauduleus handelen, evenmin als dat het O.M. aangiften tegen insolventie rechter-commissarissen (op o.a. het art. 162, lid c. Wetboek van Strafvordering) bij voorbaat oplegt evenals de aangiften tegen curatoren zonder meer worden opgelegd, u vrijpleit van uw frauduleuze handelingen.

Een curator dient naast zijn functie als bedrijfsadviseur geen misbruik te maken van zijn aanstelling als curator en de r.c. en Rechtbank van de valse informatie te voorzien als zouden er 3 bidders op de activa van de failliet zijn geweest, terwijl hij 2 potentiële bidders op slinkse wijze de gelegenheid tot bieding heeft ontnomen om de kopers de activa met executiewaarde van Euro 500.000 voor 125.000 over te kunnen dragen.

Ook dient een curator in zijn verslagen niet te spreken over "uitgebreide onderhandelingen met diverse partijen" indien hij slechts met een partij heeft onderhandeld.

Een curator behoort de bestuurdersaansprakelijkheid niet opzij te schuiven indien hij bekend is met het gegeven dat zijn kopers reeds 6 maanden voor faillissementsuitspraak trachtten meerdere crediteuren van de failliet af te kopen wegens naderend faillissement.

Een curator dient niet te verzuimen de bestuurder van de failliet verantwoording af te laten leggen voor het feit dat deze de aanwezigheid van op faillissementsdatum aanwezig materiaal van derden verzwijgt en laat mee verkopen.

Een curator dient niet de andere kant op te kijken als blijkt dat alleen al dit aanwezig materiaal van derden een veelvoudige waarde blijkt te vertegenwoordigen van zijn 'bedongen' verkoopbedrag totale voorraad van Euro 10.000.

Een curator behoort achteraf niet vol te houden van niets geweten te hebben, indien hij vanaf het begin van alle malversaties door meerdere betrokkenen volledig werd geïnformeerd.

Een curator dient niet de woordvoerder van de crediteuren voor te stellen als zou deze de crediteuren hebben "gemobiliseerd" toen de hem de individueel ingediende klachten van crediteuren en betrokkenen al lang bekend waren.

Een curator dient zich niet te verschuilen achter een achterhaalde meningsuiting van de hem bekende mr. Stadig uit 2009/2010, die toen niet beschikte over de latere gegevens van de malafide handelingen van "curator" Marcus Gerrits in dit faillissement.

Curator Marcus Gerrits kan zich niet verschuilen achter de 28 punten van frauduleus handelen uit de aangifte tegen hem van 12 aug. 2012, welke allen bewijsbaar zijn.

Een curator behoort in het bijzijn van mr. Stadig, de taxateur en de bedrijfsleider van de failliet niet te verklaren dat er genoeg redenen zijn om aangifte tegen de bestuurder van de failliet te doen, dit om zijn frauduleuze samenwerking met deze stil te houden veranderd in een "verhoor" voor de Rechtbank, ook dit anderhalf jaar uitstelt en tegen de uitdrukkelijke wens van de crediteuren beperkt tot het punt van de voorraadfraude, om het tenslotte op de meest bedrieglijke wijze in samenspraak met de bestuurder aan de Rechtbank voor te leggen.

Een curator dient een feitenrelaas van de door hem gegane en voor een curator uiterst ongebruikelijke handelingen tijdens de weken na faillissement bij de failliet, bijgehouden en op schrift gesteld door de bedrijfsleider te beantwoorden en niet elk commentaar hierop te weigeren.

R

Curatoren behoren serieuze biedingen op een failliet niet te ontkennen, of te 'vergeten' bieders terug te bellen zoals eerder bij een Brabants transportbedrijf gebeurde waar de "curator" onroerend goed voor 2 ton verkocht en het een maand later voor 1 miljoen werd doorverkocht.

Waar zijn die 800.000 Euro trouwens gebleven?

Ook dit gebeurde onder het toezicht van de Rechtbank-Roermond met wederom Hans Dethmers als toezichthoudend rechter-commissaris, wiens enige taak blijkbaar was curatoren van zijn toestemming te voorzien.

Een curator dient geen misbruik te maken van het feit dat deze r.c. volledig incompetent blijkt te zijn om zijn (onafhankelijke) controletaak uit te voeren en zich niet wenst en kan verdiepen in de malafide handelingen van de door de Rechtbank aangestelde curatoren.

Een curator behoort ook geen misbruik te maken en te frauderen, door falend toezicht, grove nalatigheid en volledig gebrek aan dossierkennis van r.c. Hans Dethmers en de Rechtbank-Roermond.

Een curator dient er ook niet op te rekenen dat indien de r.c. na tientallen klachten over de curator uiteindelijk toch onderzoek toestaat, dit dan niet aan een faillissementsrecht deskundige wordt toegewezen maar aan een andere curator waarmee de beschuldigde curator zakelijke contacten blijkt te hebben.

Een curator behoort er zeker niet op te rekenen van strafvervolgning gevrijwaard te blijven omdat het Openbaar-Ministerie stelselmatig aangiften tegen faillissementscuratoren oplegt en evt. onderzoeken beperkt. (waarvoor zelfs richtlijnen door het Ministerie van Justitie zijn uitgegeven)

Een curator dient niet de 28 punten van de strafaangifte tegen hem (en tegen de r.c. en Rechtbank als verantwoordelijke voor het toestaan van frauduleus handelen van de door haar aangestelde curator) d.m.v. een kort geding ongeldig te laten verklaren door een voorzieningenrechter van dezelfde Rechtbank!! rectificatie te verzoeken van de crediteuren wegens mogelijke reputatieschade.

Een curator behoort niet te trachten zijn belangen overeen te stemmen met die van de Rechtbank om de Rechtbank de gelegenheid te geven over haar eigen verantwoordelijkheid wegens falend toezicht en die van de door haar aangestelde curator te beslissen.

Een curator dient zich niet de 'deksel voor de doofpot' te laten toewijzen door een voorzieningenrechter wegens reputatieschade, zonder dat de gepleegde faillissementsfraude inhoudelijk wordt behandeld.

Een curator behoort de crediteuren en de Rechtbank niet te bedriegen door bij zijn 'verhoor' van de bestuurder van de failliet deze de juiste voorraadinventarisatielijst te tonen met de daadwerkelijk uitgevoerde telling en productvermeldingen, zoals ter plaatse uitgevoerd op 08 en 09 juli 2009 en in de namiddag van 09 juli 2009 gereedgekomen, de dag na het bezoek van de taxateur!! En hierop het blijkbaar afgesproken antwoord van de bestuurder/koper te accepteren dat dit:

"Inderdaad de door de bedrijfsleider ingeleverde voorraadinventarisatielijst is, zoals ik deze aan de taxateur heb overhandigd". (antwoord van bestuurder J.J. Collin aan de curator, zie P.V. van verhoor)

Mijnheer de fraudurator, u wist dat de juiste voorraad-inventarislijst nog niet gereed was bij het bezoek van de taxateur op 08 juli en dus niet afgegeven kon zijn aan de taxateur, zelfs uw confrere mr. Stadig kon geen andere verklaring vinden.

Mijnheer de fraudurator, u hebt steeds verklaard pas na afronding van uw spoedverkoop van Euro 10.000 van deze juiste voorraadinventarisatie te hebben gehoord, (u wist steeds van niets) waarin bleek dat er een juiste waarde (op lopende leveringen) van Euro 205.000 was.

Een curator dient een juiste telling en verschil van 453 ton gereed materiaal en Euro 252.000 (met opgave van de bestuurder/kopers te onderzoeken en niet tot spoedverkoop over te gaan.

R

Indien een curator geen aangifte tegen de bestuurder doet om zijn medewerking bij de faillissementsfraude verborgen te houden en dit veranderd in een "verhoor" voor de Rechtbank, (waarbij de gedupeerden niet aanwezig mogen zijn om op de juiste feiten te wijzen) dient een curator geen wisseltruck toe te passen door een voorraad inventarisatielijst te tonen die op taxatiedatum nog niet bestond, dit te verzwijgen en een blijkbaar afgesproken antwoord van de bestuurder te accepteren dat dit de lijst was die door de bestuurder aan de taxateur werd overhandigd.

Dit mijnheer de fraudurator is het wegwerken d.m.v. leugen en bedrog van het verschil van 453 ton gereed materiaal t.w.v. Euro 252.000 en mogelijk als de ene dief de andere mag verhoren. Dat de meest besproken r.c. van Nederland totaal geen dossierkennis heeft blijkt uit het feit dat hij deze leugens laat passeren. (zie P.V. van verhoor)

Een curator dient de overige frauduleuze handelingen zoals aan hem voor dit verhoor door de crediteuren verzocht werd en door hem werd toegezegd, ook ter sprake te brengen en niet te doen alsof het uitsluitend om de voorraadfraude ging om de overige frauduleuze handelingen dood te zwijgen.

Een curator behoort niet meerdere wetsartikelen uit het Faillissementswetboek, Wetboek van Strafrecht en Wetboek van Strafvordering te overtreden en hiernaast zo goed als alle Voorschriften en Praktijkregels van de Vereniging van Insolventierechtadvocaten (INSOLAD) waaronder hoofdstuk 1 t/m 5 en hoofdstuk 7 moedwillig te overtreden terwijl hij lid van de INSOLAD is.

Een curator dient niet het door crediteuren ingediend verzoek tot onderzoek wegens fraude en bedrog bij de INSOLAD te verhinderen en te voorkomen door een reeds begonnen onderzoek tegen hem stop te laten zetten, door de INSOLAD te wijzen op een reglementsartikel waarin staat dat de klachten over curatoren welke langer dan een jaar voordien plaatsvonden niet meer in behandeling neemt.

Een curator dient geen onderzoek naar faillissementsfraude te voorkomen om zijn medeplichtigheid hieraan verborgen te houden.

Mijnheer de fraudurator, alle curatoren waarvan ons door derden bewijstukken van frauduleus handelen werden voorgelegd blijken allen toezicht/ commissariaat functies bij de Rabobank te hebben, (of zoals u te hebben gehad) welke bank veelal crediteur bij door hen afgewikkelde faillissementen is.

Alle aangiften tegen deze curatoren, waaronder die tegen u, worden door het O.M. stelselmatig opgelegd, geseponneerd of blijken op Politiebureau's te zijn zoekgeraakt, waaruit blijkt dat u tot de enigste beroepsgroep behoort die met toestemming van Justitie fraude mag plegen.

Mijnheer de fraudurator bent u bankier, juridisch bedrijfsadviseur, adviseur voor beschuldigde vennootschapsbestuurders, creatief ondernemer of een curator of combineert u deze functies naar goedgevoelen en te behalen eigen voordeel.

Mijnheer de fraudurator, Hans Dethmers kon het zich als insolventie-r.c. permitteren om uw frauduleuze handelingen te negeren, hij had het namelijk ontzettend druk de enorme stapels faillissementsdossiers weg te werken, waardoor hij niet aan de benodigde dossier-kennis toekwam.

Hij kon toen de klachten over zijn toezichthoudende taak hem te veel werden zijn turbulente loopbaan als de meest besproken r.c. van Nederland bij de Rechtbank-Roermond, zonder verdere gevolgen voor zijn falend toezicht op onder andere u, afsluiten en overstappen naar de Rechtbank-'s Hertogenbosch,

U mijnheer de fraudurator kunt dit niet.

Mijnheer de fraudurator, ofwel weledelgestrenghe heer Marcus Gerrits, omdat u nu in opspraak bent geraakt, uzelf op uw web-side opeens voor te doen als "bestrijder van faillissementsfraude" heeft u zichzelf behoorlijk belachelijk gemaakt door hierin te spreken over 'De boeven bestuurders' en uzelf hierbij het imago te geven van de tegen fraude strijdende 'nobeles' curator.

Mijnheer de fraudurator, mr. Marcus Gerrits, een curator behoort zijn zakenrelaties niet te betrekken bij door de Rechtbank opgedragen faillissementsafhandelingen, zeker niet indien deze zoals -i4hi/Eye for hands-on-investments- (van de u bekende heren B.J. Keijzer, N. van Hussen en F. Haafkens) bekend staan als malafide-doorstartspecialisten en zich zelfs 'makelaars in faillissementen' noemden.

Mijnheer de fraudurator, een curator dient zich niet door deze heren van valse schriftelijke verklaringen te laten voorzien om zijn malversaties te verbergen, evenals het weigeren tot inzage van crediteurenlijsten en een jaar lang onbereikbaar blijven voor alle oproepen van degene die voor zijn eigendomsrechten opkomt tot de taken van een curator behoren.

Mijnheer de advocaat mr. Marcus Gerrits; curator, bedrijfsadviseur bij o.a. malafide doorstart en adviseur voor vennootschapsbestuurders, bankier en welke functies u nog meer weet te combineren in uw zakelijke netwerken, wij hebben hier nog niet eens al uw handelingen als fraudurator genoemd en de ons door derden aangeleverde gegevens inzake uw handelingen als 'curator' bij diverse faillissementsafhandelingen onbenoemd gelaten evenals uw voormalige functie bij de Raad van Toezicht bij de Rabobank Horst/Venray in combinatie met faillissementsafhandelingen.

Mijnheer de fraudurator mr. Marcus Gerrits, al het in deze OPEN BRIEF genoemde kunnen wij middels inbreng van schriftelijke gegevens, getuigen en overige betrokkenen bewijzen, hier is geen sprake van zoals door uw advocaat (en ook curator) mr. 'Knutzelaer' tot uw verdediging genoemde meningsuiting, maar uitsluitend een opsomming van bewijsbare feiten.

Tenslotte mijnheer de 'curator', mr. M.M. Gerrits, list en bedrog kunt u evt. toepassen bij uw zakelijke bezigheden of als juridisch bedrijfsadviseur en het adviseren van de beschuldigde vennootschapsbestuurders en overige klanten, eventueel ook als bankier kunt u dat, maar als een door de Rechtbank aangesteld curator dient u geen list en bedrog toe te passen en de regels uit het Faillissementswetboek en de Praktijkregels en Voorschriften van de INSOLAD op te volgen, zeker als INSOLAD lid.

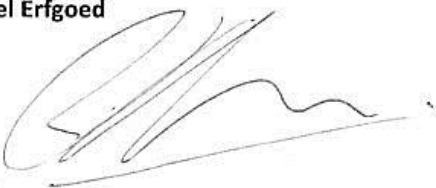
Mijnheer de fraudurator, u dient de wetten niet aan uw laars te lappen in de wetenschap dat de Rechtbank-Roermond onvoldoende tot geen controle op haar curatoren uit oefent en het Openbaar Ministerie stelselmatig de vaste regel hanteert om van vervolging van frauderende faillissement curatoren af te zien.

Stichting Behoud Industrieel Erfgoed
Venlo

06-25251440

06-31166644

curatorfraude@gmail.com



Mede namens de door ons vertegenwoordigde crediteuren in faillissement F09/168 (Eco-Care B.V. te Belfeld en meerdere getuigen en betrokkenen in dit en ook in andere eerder aan mr. M.M. Gerrits (Van der Putt Advocaten) te Venray, door de Rechtbank-Roermond toegewezen en uitgevoerde faillissementsafhandelingen.

-  Brief aan premier Rutte en Dhr. S.A.E. Schrover, directeur Rijksvoorlichtingsdienst
-  Vraag aan vicepremier Asscher en premier Rutte over de structuur van de staatsschuld
-  De Omerta van de Raad van (Non-) Discipline blijkt weinig minder dan een doofpot
-  Brandbrief aan de presidenten van rechtbanken over de benoeming van hun rechters
-  Rechters aanvaarden gedragscode om onpartijdigheid van magistraten te waarborgen
-  Gebrek aan onpartijdigheid kan het vertrouwen in de rechtspraak zelfs ondermijnen
-  Rechter in Nederland heeft vaak te veel petten op en lijkt daarom niet onafhankelijk
-  Rechters moeten ook aansprakelijk worden om schade te kunnen verhalen op rechters
-  Kwaliteit van de rechtspraak lijdt onder de werkdruk en het zeer grote aantal zaken
-  Antecedentenregisters van juristen om mogelijke belangenverstrengeling te ontwaren
-  Integriteit van de advocatuur staat ter discussie zegt advocaat mr. [Mic van Bremen](#)

[Terug naar het begin](#)



Stichting Sociale Databank Nederland

E-mailadres: sdn@planet.nl

Internet site: <http://www.sdn.nl/kluun.htm>

Westkade 227, 1273 RJ Huizen (NH)

Tel.: (31)-35-5244141