

Bijgaand de aangifte faillissementsfraude tegen curator mr. M.M. Gerrits, (Van der Putt Advocaten) Venray, d.d. 07.08.2012 en bestuurder J.J. Collin van vermeende B.V. Eco Care (faill.nr. F09/168) zoals bij het Openbaar-Ministerie ingediend.

Het Openbaar-Ministerie wijst een volledig onderzoek af.

Reden voor seponeren:

Door het O.M. blijkt een illegale richtlijn te worden gevolgd om de beëdigde functionarissen in bescherming te nemen welke de uiteindelijke verantwoording dragen bij de toezicht op faillissementsafhandelingen door curatoren.

Bijgaand:

Aangifte tegen curator mr. M.M. Gerrits (8 blz.)

Richtlijn zoals blijktbaar opgevolgd door het O.M. (1 blz.)

**Stichting Behoud Industrieel Erfgoed
Hendrikxstraat 106
5912 BZ Venlo**

Venlo, 21 aug. 2013

Curatorfraude@Gmail.com

06-25251440

06-31166644



1.

Recapitulatie van door ons en betrokkenen geconstateerde opzettelijke nalatigheden, laakbare en frauduleuze handelingen door curator mr. M.M. Gerrits, (Van der Putt Advocaten) te Venray, (hierna te noemen -de curator) in het faillissement Eco Care B.V. te Belfeld, insolventienr. F09/168.

1.

Door de curator gelegaliseerde voorraadfraude.

a.

De curator was bekend dat bestuurder J.J. Collin in de ochtend van 08 juli 2009, aan taxateur Van Ophuizen (Troostwijk) bij diens taxatiebezoek te Belfeld een tellijst voorraad heeft overhandigd. De curator heeft later verklaard dat er op faillissementsdatum geen -up-to-date tellijst voorraad voorhanden was en uitsluitend op de "bevindingen van de taxateur vaarde."

b.

De curator en bestuurder J.J. Collin hebben bedrijfsleider J. Westheim ook op 08 juli 2009 opgedragen een voorraadtelling te doen, welke deze met voorman S. van den Bongerd heeft uitgevoerd op 08 en 09 juli 2009.

c.

Het was duidelijk dat het voor een taxateur onmogelijk was in enkele uren +/- 850 big-bags op inhoud te analyseren, deze heeft daarom in het taxatierapport en later de volgende vermeldingen gedaan:

-ik heb deze deels geteld en visueel gecontroleerd.

-dit was geen exacte exercitie, daar mijn taxatie een recapitulatie was van de opgave van de heer J.J. Collin.

-dit taxatierapport is opgesteld aan de hand van informatie van de heer J.J. Collin.

d.

De curator heeft zoals nadien is gebleken, J.J. Collin de gelegenheid geboden en gegeven de taxateur van valse informatie te voorzien en hiermee kopers de gelegenheid gegeven de executiewaarde valselijk te verlagen.

e.

De curator heeft, nadat J. Westheim en S. van den Bongerd hun voorraadinventarisatie in de namiddag van 09 juli 2009 hadden voltooid, (de dag na vertrek van de taxateur) en J. Westheim zijn tellijst aan de secretaresse mevr. Simons op haar verzoek inleverde en de mededeling kreeg dat zij deze aan de curator zou doen toekomen, nooit met de heer Westheim overleg gepleegd. Na ontvangst van de tellijst heeft deze niet gereageerd.

Zelfs indien deze niet aan de curator zou zijn afgegeven, heeft deze toen de tellijst Westheim/van den Bongerd en de van de "tellijst Collin" overgenomen taxatierapport aan de curator werden voorgelegd hieraan geen conclusie willen verbinden.

Een verschil van bijna 400 ton gereed materiaal werd door de curator genegeerd.

f.

De curator is met het afschermen van frauduleus handelen door J.J. Collin zelfs zover gegaan om op 02 maart 2011, bij het door crediteuren verzochte verhoor voor de Rechtbank-Roermond, aan J.J. Collin zijn eigen in de ochtend van 08 juli 2009 aan de taxateur afgegeven tellijst te tonen en J.J. Collin te laten antwoorden dat dit de tellijst was die door J. Westheim aan de secretaresse was afgegeven!

Hierbij de onmogelijkheid negerend dat een door J.J. Collin in de ochtend van 08 juli 2009 aan de taxateur overhandigde voorraadlijst, nimmer de voorraadlijst Westheim/van den bongerd kan zijn geweest, welke niet eerder dan in de namiddag van 09 juli 2009 gereed was.

Dit was de curator bekend, in alle verklaringen wordt gesproken van "onze telling van 08 en 09 juli 2009."

Zelfs in het onvolledige "advies Stadig" werd duidelijk aangegeven dat deze tellijst nooit aan de taxateur is overhandigd.

g.

De curator heeft zelfs voor de Rechtbank-Roermond getracht met behulp van list en bedrog zijn verkoop te legaliseren en de kopers en zichzelf door het verzwijgen van de feiten te beschermen. De door meerdere betrokkenen aan de curator gerichte schriftelijke verzoeken om opheldering over deze opgevoerde "wisseltruck" zijn allen door de curator onbeantwoord gelaten.

h.

De curator heeft Kluun die de voorproductie voor Eco Care (B.V.) verzorgde, nooit gevraagd of de productiecijfers overeenstemden met de voorraad per faillissementsdatum.

2.

De curator is schriftelijk op de hoogte gebracht door boekhoudster mevr. Schoenmakers inzake productiecijfers en voorraad over de periode januari 2009 tot faillissementsdatum 07 juli 2009, Welke de juistheid van de voorraadinventarisatie Westheim\van den Bongerd bevestigen en ook hier geen onderzoek naar gedaan, maar de administratie aan de kopers geretourneerd en hiermee de fraudegegevens weggewerkt.

3.

De curator was bekend dat bestuurder J.J. Collin op taxatiedatum 08 juli 2009 een spreekverbod aan het personeel tegenover de taxateur heeft opgelegd en bedrijfsleider J. Westheim verbaal heeft bedreigd nadat de verkoop had plaatsgevonden, indien deze zijn copie-tellijst en genoteerde leveringen tijdens en na faillissementsdatum bekend zou maken.

De curator heeft al de hem voorgelegde aanwijzingen van fraude genegeerd, geen aangifte gedaan en zelfs een onderhoud met J. Westheim en S. van den Bongerd geweigerd.

4.

De curator was voorgelegd dat de kopers van de activa reeds twee jaar lang pogingen tot overname van Eco Care (B.V.) hebben ondernomen met medewerking van J.J. Collin en tegenwerking van de grootaandeelhouder.

Ook leveringen vanaf januari 2009 door J.J. Collin aan de toekomstige kopers onder de kostprijs en mede hierdoor mogelijk gemaakte frauduleuze bedrijfsovername d.m.v. faillissement zijn door de curator genegeerd.

5.

De curator heeft opzettelijk voorkomen dat de eerste en enigste kandidaten (naast de kopers) die serieus tot overname bereid waren een kans kregen door;

a.

M. Collin (Collin-Recycling B.V.) op vrijdag 17 juli 2009 het onredelijke en schandelijke "ultimatum" te stellen om maandagochtend 20 juli uiterlijk om 08.30 uur zijn bieding te hebben ingebracht.

Dit ultimatum bleek zelfs voor de Rabobank onaanvaardbaar handelen.

M. Collin heeft mede afgehaakt omdat deze bij zijn bezichtiging op 17 juli 2009 vaststelde dat kopers reeds over de volledige activa beschikten en het verder tijdverspilling zou zijn verdere moeite te doen in deze reeds in principe afgeronde verkoop door de curator.

b.

De curator heeft een door de heer Vossenbergh en Kluun namens de stichting gedaan telefonisch bod op 17 juli 2009 aan hem ontkend.

Dit bod van 200.000 voorraad en 175.000 inventaris was in zoverre juist dat dit ruim 100.000 onder de executiewaarde was.

c.

De schriftelijke bevestiging hiervan, ook op 17 juli 2009 bij zijn kantoor te Venray afgegeven, zou de curator naar zijn zegge nooit ontvangen hebben.

6.

De curator heeft direct op maandag 20 juli 2009, nota bene de eerste werkdag nadat zich de eerste twee kandidaat-kopers hadden gemeld, met SPOED!!! toestemming aan de rechter-commissaris insolventies gevraagd voor zijn reeds voorgenomen verkoop en zo zeker gesteld dat de eerste twee en nu mogelijke komende kandidaten volledig werden uitgesloten.

7.

De curator heeft toegestaan dat door het ontbreken van kennisgeving faillissement in de gangbare mediarubrieken (met uitzondering Staatscourant), crediteuren en overnamekandidaten onwetend bleven en leveringen en diensten konden worden voortgezet na faillissementsdatum van 07 juli 2009 en zelfs nog door een branchegenoot ter verwerking aangeboden materiaal kon worden ingebracht.

a.

De curator heeft pas een maand later, na verkoop van de activa de crediteuren over het faillissement geïnformeerd o.m. 10 aug. 2009, weken na zijn afronding verkoop.

Bij faillissementen waarbij de curator geen doorstart heeft toegepast, werden crediteuren reeds na enkele dagen geïnformeerd.

Bijvoorbeeld faillissement Mastertools B.V., dossier curator MG/70060/TA, is na faillissementsuitspraak d.d. 28 maart reeds op 30 maart kennisgeving gedaan.

8.

Om de onnodig snelle en vooropgezette frauduleuze bedrijfsovername achteraf te rechtvaardigen, (onnodig daar kopers reeds twee jaar overname wensten en nu reeds een dag na faillissementsuitspraak over toegangssleutels, voorraad en overige activa beschikten en met inzet van eigen personeel de werkzaamheden hadden overgenomen en voortgezet en hierdoor in principe reeds de eigenaren waren) en het door de curator aangevoerde excuus van spoed wegens het mogelijk afhaken van kopers hiermee onzin bleek, heeft de curator zich van het valse bericht van kopers laten voorzien over "opheffing en ontmanteling" van het overgenomen Eco Care (B.V.) wegens onder meer een totaal versleten machinepark.

Gebleken is dat na verhuizing naar het terrein van kopers (EGN GmbH) te Krefeld (D) de werkzaamheden volledig zijn hervat.

Het aanschrijven van klanten inzake verhuizing en het hervatten en uitbreiden van werkzaamheden bevestigen dat.

Toch heeft de curator dit leugenachtige bericht gebruikt om snelle verkoop achteraf te rechtvaardigen en ook hiermee valsheid in geschrifte gepleegd.

9.

De curator heeft de overname door de kopers reeds op 07 juli 2009 (de dag van faillissementsuitspraak) vastgelegd en zekergesteld en dit in zijn handelingen tot en met zijn geforceerde afsluiting faillissement op schaamteloze wijze laten blijken.

10.

De curator heeft op geen enkele wijze getracht een hoger bod te verkrijgen, dit zelfs opzettelijk voorkomen en hiermee zijn primaire taak als curator niet alleen misbruikt maar ook verzaakt.

a.

De door de curator toegepaste doorstartmethode heeft uitsluitend een reeds voorgenomen frauduleuze bedrijfsovername gediend, ook daar op 09 juli 2009 ontslaaanvraag voor het personeel werd ingediend en personeelsovername ondanks vermelding door de curator hiervan aan de rechter-commissaris insolventies nooit heeft plaatsgevonden.

b.

Door deze onderhandse verkoop heeft de curator openbare verkoop met een hieruit met zekerheid voortkomende hogere opbrengst verhinderd.

11.

Kluun, die de voorproductie van Eco Care (B.V.) liet verzorgen en mede hierdoor volledig bekend met de voorraadstand op faillissementsdatum, heeft de Rabobank-Venlo geïnformeerd betreft het frauduleus handelen van de curator bij de verkoop activa.

Het vreemde antwoord van de Rabobank was dat wij naar de curator werden verwezen.

Tevens werd door de account-manager Eco Care van de Rabobank aan Kluun meegedeeld dat hij opdracht heeft gekregen met ons niet meer over het faillissement-Eco Care te mogen spreken.

Wij hebben later vernomen dat deze opdracht van de Rabobank-Venray afkomstig was.

Niet toevalligerwijze is gebleken dat één van de nevenfuncties van de curator, lid van de Raad van Bestuur bij de Rabobank-Venray was en de curator klaarblijkelijk het één en ander kan combineren.

12.

De curator heeft de Rabobank als pandhouder uit de boedelopbrengst voldaan volgens art. 57, lid 3, FW en hiermee onrechtmatig gehandeld.

Belastingdienst Venlo had volgens art. 21 invorderingswet, de wettelijke preferentie van bodemvoorrecht bij deze zakelijke schuld.

De door de curator toegepaste -Lexis Generalis- was ondergeschikt aan art. 21 invorderingswet, -Lexis Speciales-.

De curator heeft door deze handeling niet alleen de Rabobank bevoordeeld, maar tevens de boedel behoed voor openbare verkoop met het doel de kopers te bevoordelen en de frauduleuze bedrijfsovername veilig te stellen.

13.

De curator heeft na faillissementsuitspraak 07 juli 2009 het bedrijf voortgezet zonder toestemming van de rechter-commissaris insolventies gevraagd of verkregen te hebben.

Deze heeft hiermee art. 98 FW overtreden en genegeerd.

14.

De curator spreekt in zijn faillissementsverslagen op bedrieglijke wijze over;

-Uitgebreide onderhandelingen met diverse partijen.-

De curator is uitsluitend met kopers een prijs overeengekomen en is naast het stellen van een ultimatum aan kandidaat M. Collin geen enkele onderhandeling aangegaan en heeft dit duidelijk vermeden en voorkomen door deze en de stichting (als enigste overnamekandidaten) volledig uit te sluiten.

15.

De curator heeft de rechter-commissaris insolventies blijkbaar voorgelogen dat er drie!!! bieders zijn geweest en het hoogste bod zou hebben aanvaard. (door de r.c.insolventies meegedeeld)

De curator is alleen een prijs met de kopers overeengekomen, ontkent op leugenachtige wijze het gedane bod van de stichting en brengt op eveneens leugenachtige wijze twee niet bestaande bieders naar voren!

16.

De curator heeft ondanks meerdere verzoeken elk onderzoek naar bestuurdersaansprakelijkheid vermeden, ondanks dat deze bekend is gemaakt dat twee direct bij Eco Care betrokken crediteuren reeds vier maanden voor faillissementsdatum door kopers werd aangeboden 25% van hun vordering te voldoen, daar Eco Care (B.V.) reeds technisch failliet was.

Dit handelen was strijdig met art. 343 wetboek van Strafrecht, lid 3 en art. 45 lid 1, als poging hiertoe en art 43b. die dit als misdrijf bestempeld.

5

De curator is door crediteuren bekend gemaakt dat de kopers reeds vier maanden vóór faillissementsdatum over de administratie beschikten en leveringen onder de kostprijs door bestuurder J.J. Collin kregen.

De curator heeft elk onderzoek naar deze handelingen en aangegane verplichtingen vanaf jan. 2009 tot aan faillissementsuitspraak d.d. 07 juli 2009 vermeden.

17.

De curator heeft toegestaan dat door een klant ter verwerking afgegeven materiaal t.w.v. 17.500 bij zijn verkoop aan kopers werd meegeleverd en meerdere verzoeken om teruggave een jaar lang onbeantwoord gelaten.

Het -op informatie van J.J. Collin opgestelde taxatierapport- vermeld op blz. 3, onder protocol;

-Voor zover bekend zijn geen rechten van derden aanwezig-

Desondanks heeft de curator als volgt gehandeld;

a.

Deze heeft nagelaten bestuurder J.J. Collin verantwoording af te laten leggen voor het feit dat deze ter verwerking ingebracht materiaal van derden heeft verzwegen.

b.

Deze heeft nagelaten de rechtmatige eigenaar verzoeken om teruggave te beantwoorden.

c.

Deze heeft nagelaten de overige opgaven van bestuurder J.J. Collin aan de taxateur te onderzoeken, ondanks deze door meerdere direct bij de voorraad betrokken personen op onjuiste opgaven door bestuurder J.J. Collin is gewezen onder voorlegging van meerdere gegevens.

d.

De curator heeft de voorraad voor 10.000 verkocht, ondanks deze bekend was dat zich hierin reeds een aan de taxateur verzwegen waarde van 17.500 bevond.

e.

De curator heeft toegestaan dat bestuurder J.J. Collin de voorraad met waarde op lopende leveringen van 205.000 Euro heeft afgewaardeerd door het geven van valse informatie aan de taxateur tot een negatieve waarde van Minus -47.500 Euro.

f.

De curator heeft valselijk doen voorkomen dat zijn verkoop-voorraad van 10.000 het resultaat van onderhandelingen was, maar was bekend dat hij hiermee kopers voor 195.000 heeft bevoordeeld.

g.

De curator heeft frauduleus handelen toegestaan en hieraan zijn volledige medewerking verleend en alle aan hem voorgelegde gegevens terzijde geschoven en hieraan geen enkele conclusie willen verbinden.

h.

Niet eerder dan na aangifte van vermissing door de klant van zijn voor verwerking aan Eco Care (B.V.) afgegeven materiaal, heeft de curator de kopers verzocht alsnog een regeling te treffen, welke heden nog niet naar behoren is uitgevoerd.

18.

De curator heeft bij het bezoek van mr. Stadig, welke een eerder onderzoek naar de curator heeft gedaan, toen nog niet alle gegevens en feiten over het handelen van de curator bekend waren, in het bijzijn van de taxateur (de heer Van Ophoven) en bedrijfsleider (de heer J. Westheim) verklaard dat er genoeg redenen waren om aangifte tegen bestuurder J.J. Collin te gaan doen. De curator heeft dit nooit gedaan in de wetenschap dat dergelijke aangifte indirect een aangifte tegen zichzelf zou zijn omdat bestuurder J.J. Collin hierbij de volledige medewerking van de curator bekend zou kunnen maken.

R

6

In plaats van aangifte heeft de curator voor een verhoor voor de Rechtbank-Roermond gekozen en dit "verhoor" misbruikt. Zie punt 1. Van deze aangifte.

19.

De curator heeft de voorraad voor 10.000 verkocht, ondanks deze bekend was gemaakt met;

a.

Productiecijfers vanaf januari 2009 en leveringen, voorgelegd door de boekhoudster mevr. Schoenmakers.

b.

Het bod van de stichting d.d. 17 juli 2009 van 375.000, waarvan 200.000 op voorraad.

c.

De juiste voorraadtellijst Westheim/van den Bongerd van 08 en 09 juli 2009 met bijna 400 ton gereed product verschil en Euro 252.000 verschil, gebaseerd op lopende leveringen t/m aug.2009, met de door bestuurder J.J. Collin in de ochtend van 08 juli 2009 aan de taxateur overhandigde voorraadtellijst en mondelinge opgaven.

Hoewel volgens latere verklaring van de curator er geen up-to-date voorraadtellijst voorhanden was op faillissementsdatum bleek er toch een (toverlijst-Collin) te zijn afgegeven.

d.

En bekend was met het feit dat hij bij zijn bedrijfsvoortzetting na faillissementsdatum opdracht tot leveringen heeft gegeven welke reeds vele malen zijn verkoopprijs van 10.000 overtroffen.

e.

De curator is een door bedrijfsleider J. Westheim geschreven feitenrelaas voorgelegd, met volledige bekendmakingen van de handelingen van de curator bij Eco Care (B.V.) vanaf faillissementsdatum, dit relaas is door de curator steeds onbeantwoord gelaten en genegeerd.

20.

De curator heeft -Verstrekking onjuiste gegevens- door bestuurder J.J.Collin, zoals beschreven in het WvS onder artikel 227a, goedgekeurd en verzwegen.

21.

De curator heeft de verklaringen van o.a machinehandel Thema met o.m. de mededeling; "Sommige machines in dit taxatierapport genoemd bestonden in de genoemde bouwjaren nog niet." en de bijgaande executiewaardebepaling genegeerd.

Evenals de executiewaardebepaling van de voormalig eigenaar van Eco Care (B.V.) en die van branchegenoot Statrice-Helden B.V. welke allen drie maal hoger waren door het rekening houden met de juiste bouwjaren.

De curator heeft deze gegevens genegeerd, deze ook niet bij zijn "verhoor" voor de Rechtbank-Roermond op 02. Maart 2011 ter sprake gebracht en hiermee valsheid in geschrifte evenals -Verstrekking onjuiste gegevens door een bestuurder van een in faillissement verkerende vennootschap wederom verzwegen en goedgekeurd.

22.

De curator heeft ondanks meerdere protesten de Rechtbank verzocht het faillissement af te sluiten, dit zonder de verzochte verificatiezitting en hiermee de crediteuren nogmaals benadeeld door het inbrengen van crediteuren en betrokkenen van beschuldigingen en gegevens van frauduleus handelen door de curator voor de Rechtbank-Roermond te ontnemen en te voorkomen.

23.

De curator heeft al dan niet opzettelijk de oprichtingsakte en de drie statutenwijzigingen van de vermeende B.V. Eco Care niet gecontroleerd.



De hierin voorkomende onjuiste wijze van zetelaanduiding zijn wettelijk voldoende om de B.V. als V.O.F. aan te merken.

Volgens de conclusie van het rapport van ondernemingsrecht deskundige Parmentier, mocht en kon de (B.V.) Eco Care niet met beperkte aansprakelijkheid aan het economisch verkeer deelnemen en zeker niet met beperkte aansprakelijkheid failliet gaan.

24.

De curator heeft gebruik gemaakt van de onwetendheid van de rechter-commissaris insolventies die de eerste tegen de curator ingebrachte klacht reeds verwierp met de mededeling c.q. het argument;

“Curator Gerrits is een goed van naam en faam bekendstaande curator.”

Dit zonder onze verklaringen te onderzoeken of ons te horen.

a.

De curator heeft zich na zijn handelingen steeds beroepen op de gegeven toestemming van de rechter-commissaris insolventies, ondanks de curator bekend was met het gegeven dat de desbetreffende rechter-commissaris insolventies niet in staat was zijn controlefunctie naar behoren uit te voeren, zoals deze duidelijk heeft verklaard in zijn aan de Evangelische Omroep gegeven televisie interview.

Hiernaast zijn de gevolgen van de incompetentie bij het controleren van curatoren door de desbetreffende rechter-commissaris insolventies meermaals in het dagblad De Telegraaf bekend gemaakt.

25.

De curator heeft met zijn schriftelijk verzoek om met “Spoed” toestemming te verkrijgen tot verkoop aan de rechter-commissaris insolventies, een boedel, overige activa en voorraad ver beneden de executiewaarde van het bedrijf Eco Care (B.V.) vervreemd.

a.

De curator heeft zich hiermee strafbaar gemaakt aan Art. 343, lid 1 en 2, van het WvSr. (bedrieglijke bankbreuk bij vennootschappen)

De curator heeft zich hiermee tevens strafbaar gemaakt aan Art. 225, lid 2, WvSr. (Valsheid in geschrifte)

De curator heeft zich door het zich laten voorzien van een valse verklaring door kopers betreft het ontmantelen en opheffen van de door kopers overgenomen activa en werkzaamheden, om als excuus achteraf voor zijn snelle verkoop te dienen, eveneens strafbaar gemaakt aan valsheid in geschrifte.

De curator heeft zich bij het verhoor op 02 maart 2011 van bestuurder J.J. Collin voor de Rechtbank-Roermond door het voorleggen van de door bestuurder J.J. Collin aan de taxateur op 08 juli 2009 afgegeven voorraadlijst en het antwoord te accepteren dat dit de voorraadlijst Westheim/van den Bongerd zou zijn (welke lijst op 08 juli 2009 nog niet bestond) Zie aangifte Punt 1., samen met bestuurder J.J. Collin bedrog voor de Rechtbank gepleegd.

De curator was reeds lang bekend dat de juiste voorraadlijst Westheim/van den Bongerd ten tijde van het bezoek van de taxateur op 08 juli 2009 nog niet bestond en dat zelfs in het onvolledige “advies Stadig” duidelijk werd dat deze voorraadlijst nooit door de taxateur is ontvangen.

Hiernaast heeft de curator steeds verklaard deze voorraadlijst nooit ontvangen te hebben.

De curator bekend met deze gegevens heeft hiermee ten overstaan van de Rechtbank bedrog gepleegd met het doel het faillissement af te kunnen sluiten.

26.

Bestuurder J.J. Collin heeft zich als bestuurder van een in faillissement verkerende vennootschap hiermee en voordien met meerdere valse informatie tegenover de taxateur schuldig gemaakt aan

2

Art. 227a, Wvsvr. (verstrekking onjuiste gegevens) en Art. 225, lid 1 en 2 Wvsvr. (Valsheid in geschrifte)

27.

De curator heeft een voorraad met waarde van 205.000 op lopende leveringen verkocht voor 10.000, de overige materiele activa met executiewaarde van 300.000 voor 115.000 verkocht en kopers hiermee voor een bedrag van 380.000 bevoordeeld.

28.

De curator heeft zich niet uitsluitend strafbaar gemaakt m.b.t. strafbaar handelen volgens het Wvsvr. en het F.W., maar tevens de praktijkregels van de -Vereniging voor insolventierecht Advocaten genegeerd en overtreden.

T.w.;

Hoofdstuk 1. Grondbeginselen 1.1

Hoofdstuk 2. Voortzetten onderneming door de curator 2.1 en 2.2.

Hoofdstuk 3. Verkoop van activa door de curator 3.1

Hoofdstuk 5. Aansprakelijkheid van (ex) bestuurders en (ex commissarissen) 5.1

Hoofdstuk 7. Crediteuren met bijzondere rechten 7.1

Arrest Hoge Raad, 19 april 1996, NJ 1996, 727,

-De bijzondere kenmerken van de taak van de curator brengen mee dat zijn eventuele persoonlijke aansprakelijkheid dient te worden getoetst aan de zorgvuldigheidsnorm die daarop is afgestemd. Deze norm komt hierop neer dat een curator behoort te handelen zoals in redelijkheid mag worden verlangd van een over voldoende inzicht en ervaring beschikkende curator die zijn taak met nauwgezetheid en inzicht verricht.

De voornoemde beschuldigingen zijn door ons aan een strafrecht en een faillissementsrecht deskundige voorgelegd met eensluidend positief antwoord.

Hiernaast beschikken wij over de volledige verklaringen van betrokkenen en derden m.b.t deze door ons genoemde 28 punten van beschuldiging.

Soort fraude: Vooropgezette en door de curator begeleide frauduleuze bedrijfsovername.

Malafide doorstart met medewerking en afhandeling door de curator

Faillissementsfraude met volledige medewerking van de curator.

Faillissementsdatum : 07 juli 2009 Rechtbank-Roermond

Insolventienr. : F09/168 Eco Care B.V.

Rechter-commissaris : mr. H.H. Dethmers

Curator : mr. M.M. Gerrits (Van der Putt Advocaten) Venray

Volledige aangifte : d.d. 07/08 aug. 2012, P.V. nr; PL23212012077017-1

Met de meeste hoogachting

Stichting Behoud Industrieel Erfgoed

Hendrikstraat 106

5912 BZ Venlo

R. Kluun

Justitie



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Rechtspleging en
Rechtsbijstand

Directie Wetgeving

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan het College van procureurs-generaal
De heer H. Brouwer
Postbus 20305
2500 EH DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 32
www.justitie.nl

Onderdeel	Directie Wetgeving
Contactpersoon	[REDACTED]
Doorkiesnummer(s)	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]
Datum	[REDACTED]
Ons kenmerk	[REDACTED]
Bijlage(n)	[REDACTED]
Onderwerp	Richtlijn voor aangiften faillissementsfraude.

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Vertrouwelijke mededeling.

Als preventieve maatregel dienen aangiften faillissementsfraude waarbij
de betrokkenheid van curatoren aannemelijk is, altijd beantwoord te worden
met de Oplegmededeling ten behoeve van de aangever.

Indien Beklag ex art. 12 Sv. hierop volgt, is overeengekomen dat het
Gerechtshof deze opleggingen rechtsgeldig zal bekrachtigen.

De Minister van Justitie,