

Openbaar Ministerie

Arrondissementsparket Oost-Nederland

Postadres: Postbus 9032, 6800 EP Arnhem

Bezoekadres
Eusebiusbinnensingel 28
6811 BX Arnhem
Tel. (088) 6991900
Fax (026) 8884599

De heer B.T. Hofs en mevrouw H.M.S. Akkermans
Jeurlinksweg 2
7451 CL Holten

Afdeling
Contactpersoon
Doorkiesnummer
Datum
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Onderwerp
Bijlage(n)

Onderzoeken
De heer mr. J.R. Klunder
088 - 699 1900
14 februari 2017

APONV2017/1669/uit1579
Reactie op uw aangifte

Bij beantwoording
de datum en ons
kenmerk vermelden.

Wilt u slechts één
zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Hofs, mevrouw Akkermans,

Op 18 januari 2017 heeft u bij de politie Oost-Nederland, basisteam Twente-Midden, uitgebreid gemotiveerd aangifte gedaan tegen mrs. H.E. de Boer, L.M. Croes en H.L. Wattel, raadsheren bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Zij hebben zich, volgens u, meermalen schuldig gemaakt aan valsheid in geschrifte bij het opstellen van hun arrest van 13 oktober 2015, een arrest dat werd gewezen in een civiel conflict tussen u beiden en de ING Bank N.V. te Amsterdam. Hierdoor zou u een schade hebben geleden van € 510.956,00.

Uit uw aangifte blijkt dat de valsheid in geschrifte zou zijn gepleegd omdat de hiervoor genoemde raadsheren in verschillende rechtsoverwegingen in het arrest van 13 oktober 2015 telkens opzettelijk onjuiste vermeldingen zouden hebben opgenomen. Dit met het enige doel om de ING Bank N.V. te bevoordelen.

Uit uw toelichting met betrekking tot de verschillende onderdelen van het arrest, blijkt dat u telkens vindt dat er sprake is van opzettelijke onjuiste vermeldingen in het arrest omdat u stelt dat andere feitelijke gebeurtenissen hebben plaatsgevonden dan die de raadsheren in hun overwegingen omschrijven. Dat er sprake is van verzinsels en (verkeerde) aannames. Dat een aantal keren ook bewust feiten zijn weggelaten. En dat (daardoor) bewust verkeerde juridische conclusies zijn getrokken.

De raadsheren hebben als taak om, grotendeels op basis van door partijen aangedragen, vaak conflicterende, stukken van overtuiging en argumenten, te kiezen en vast te stellen wat de relevante feiten zijn om vervolgens een juridische beslissing te nemen over het voorgelegde conflict en dit gemotiveerd weer te geven in een arrest.

Het feit dat u deze keuzes en vaststellingen beargumenteerd betwist maakt nog niet dat er sprake is van een vermoeden van valsheid in geschrifte of andere strafbare feiten. De weg om uw grieven met betrekking tot het arrest van 13 oktober 2015 te laten beoordelen is niet die van het doen van aangifte van strafbare feiten, maar van het instellen van beroep in cassatie bij de Hoge Raad.

Naar mijn oordeel geeft uw aangifte ook overigens geen aanleiding voor een redelijk vermoeden dat de hierboven genoemde raadsheren zich hebben schuldig gemaakt aan een of meer strafbaar feiten. Ik acht een strafrechtelijk onderzoek niet noodzakelijk en zal de Hoge Raad dan ook niet verzoeken om een gerecht aan te wijzen waar een vervolging of berechting van deze raadsheren zou moeten plaatsvinden.

Indien u zich niet met mijn beslissing kunt verenigen, kunt u op grond van het bepaalde in artikel 13 van het Wetboek van Strafvordering bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden (postbus 9030, 6800 AM Arnhem) hierover beklag indienen.

Hoogachtend,


Mr J.R. Klunder
Officier van justitie
Arrondissementsparket Oost-Nederland