

Goedemorgen minister H.G. Kamp.

Excellentie, ik verwijs u naar uw brief en mijn opmerkingen onderaan dit bericht.

**From:** [SDN](#)

**Sent:** Saturday, April 21, 2012 5:07 AM

**To:** [Nieuwsuur Redactie](#) ; [Communicatie NOS](#) ; [Een Vandaag Opiniepanel](#) ; [Een Vandaag Redactie](#)  
**Cc:** [Haersma Buma S. van](#) ; [Samsom D.M.](#) ; [Sap J.C.M.](#) ; [Staij C.G. van der](#) ; [Pechtold A.](#) ; [Blok S.A.](#) ;  
[Brinkman H.](#) ; [Ouwehand E.](#) ; [Slob A.](#) ; [Wilders G.](#) ; [Bank NV Nederlandsche](#) ; [Planbureau Centraal](#) ;  
[Bank NV Nederlandsche](#) ; [Economische Zaken Tweede Kamercommissie](#) ; [Financien Tweede Kamercommissie](#) ; [Sociale Zaken Tweede Kamercommissie](#) ; [Ministerie van Algemene Zaken](#) ; [ANP Nieuwsdienst](#) ; [GPD](#) ; [Vischjager Julius](#)

**Subject:** Fw: Oei.... Wat een blunder Pieter Jan Hagens...

### NOS Gesprek met de minister-president

Vrijdag 20 apr 18:30 - 18:45

[Standaard omroepplayer](#)



met de minister-president over actuele ontwikkelingen in de politiek.

#### Pieter Jan Hagens

Oei.... Wat een blunder Pieter Jan Hagens... Zomaar zonder kennis van zaken zeggen dat als de rente slechts een procent omhoog gaat dat we dan vier miljard per jaar aan rente meer moeten betalen over de 396 miljard aan staatsschuld. De staatsschuld is op vastrentende obligaties gefinancierd. Bij wie laat ik even buiten beschouwing. Als dat De Nederlandsche Bank is dan speelt die rente sowieso geen enkele rol (broekzak vestzak).

Wanneer de rente omhoog gaat, dan geldt dat uitsluitend voor nieuw uit te geven obligaties. Deze week leende de staat voor 0,017 procent rente en haalde ca. 2,4 miljard op. Verrekend met de inflatie van 2,8 procent dit jaar maakt de staat een dikke winst van 2,7 procent op die lening. Wel even les nemen bij iemand die weet wat [geld](#) is, waar het vandaan komt, wie het uitleent en hoe rijk die figuur nu al niet is.

Een ding is zeker, met dit soort interviews met de premier heeft deze vrij spel om bezuinigingen er door te drukken die volstrekt onnodig en contraproductief zijn. Lees mijn verslag met mijn persoonlijke vragen aan Mark Rutte: [klik](#)

Dag allemaal,



Gisteren 13 april 2012 heb ik Mark Rutte in Nieuwspoort gesproken en hem de hand gedrukt.

Ik attendeerde hem op twee zaken:

1) Aanpassing van de Advocatenwet met een besparing voor de begroting van Justitie van een miljard per jaar en voor het bedrijfsleven van drie miljard per jaar.

2) Dat de Commissie de Wit geen onderzoek had gedaan naar de bron van de financiering van de terugname van de Belgen van ABN-Amro en Fortis. De Wit heeft niet aangegeven waar die 16,8 miljard euro vandaan kwam in het weekend dat Wouter Bos het geld overmaakte naar de Belgen.

De premier zei tegen mij dat ik voor het eerste onderwerp bij Ivo Opstelten moest zijn, waar ik het niet mee eens ben, maar in het Catshuis. En over het tweede punt: dat wij (de overheid) zelf geen geld bijdrukken, wat volstrekt onjuist is, en zelfs de commerciële systeembanken het girale geld laten produceren met het verstrekken van kredieten. Mark Rutte bewijst hiermee dat hij geen flauw idee heeft hoe het geldsysteem in elkaar zit. Hopelijk dat Frits Wester hem daarover een beetje gaat doorzagen.

Onder de foto geef ik de opmerkingen die ik aan [Julius Vischjager](#) heb meegegeven om die als vragen aan de premier te stellen in de [wekelijkse persconferentie](#) die je hier kunt bekijken. Julius deed mij de

eer aan mij voor te stellen als zijn adjunct-hoofdredacteur van zijn [Daily Invisible](#) nieuwskrant. Eergisteren op 12 april 2012 hebben Julius Vischjager en ik een uur op Salto Radio in Amsterdam gediscussieerd over de wederwaardigheden van de politiek en de cultuur. Het radioverslag wordt binnenkort op de site van de [Sociale Databank Nederland](#) gepresenteerd en gaat o.a. over de onderwerpen die onder de foto van de premier staan opgesomd.

Bij het maken van deze foto in [Nieuwspoort](#) maakte ik hem attent op onze ontmoeting in het [Bonte Paard](#) in Laren en dat wist hij nog. In het Bonte paard heb ik ook Gerit Zalm ontmoet en hem de [Gouden Zalm trofee](#) uitgereikt.

Verder moet ik zeggen dat de inflatie van 2,8 procent over 396 miljard euro staatsschuld ook een versnelde aflossing is van 11 miljard dit jaar alleen al. De nominale schuld smelt dus vanzelf weg, zonder dat de werkende en gepensioneerde burger daaraan een directe en contante financiële bijdrage heeft hoeven leveren. Die 11 miljard kan je gewoon van het tekort aftrekken. Het gaat om waarde en niet alleen om getallen. Maar daarvoor moet je wel [vragen stellen](#) bij dit fenomeen; en daar ontbreekt het aan in de media en in de politiek. Anders gesteld: in 2008 was het begrotingstekort iets van 5 procent. Wel, trek daar die 2,8 procent vanaf en je zit keurig binnen de doelstellingen van het verdrag van Maastricht: drie procent. Je zult nu zeggen: Oef, zulke trucs kan ik ook verzinnen. Doe dat dan...!! Het is geen truc behalve de [Belgische Verdwijntruc](#) die een oplossing biedt voor de economische en financiële crisis.

Men moet alleen openbaar gaan [discussiëren](#) over de structuur van ons geldstelsel en zien hoe de zaak aan te pakken. Ik gaf hiervoor aan hoe de werkelijkheid van de staatsschuld er uitziet. Het is toch van den domme dat we de verpaupering en werkloosheid met pensioenbreuken en faillissementen bij gedwongen huisverkopen actief bevorderen met erosie van de koopkracht, terwijl een oplossing voor de hand ligt. Wie heeft belang bij deze bezuinigingspsychose? Vraag daar 'ns naar.

[Klaas Knot](#) voegt zich ook heel braaf in de rij van economieslopers met zijn voorstel om nu en direct de amputatie van de koopkracht te gebruiken voor het aflossen van de [staatsschuld](#) die voor Nederland helemaal niet zo hoog is als voor veel andere landen als de [VS, België, Italië en vooral Japan](#). Maar wie durft het aan om vragen te stellen? Ik merk vanuit de media en politiek alleen maar vluchtgedrag. Daarnaast hoor ik behalve een verzamelprotest vrijwel niets van de economen die een ander verhaal hebben dan de doctrine van de VVD en dat vervloekte [CDA](#). Censuur? Die 12 zetels zijn nog veel te veel. Enig idee hoeveel CDA-wethouders en raadsleden hun zetel met riante vergoeding en pensioenopbouw kwijtraken bij de komende verkiezingen?! Meer dan de helft die - zelfs als atheïst in godsnaam - Maxime Verhagen smeken daarom in het kabinet te blijven zitten; de gruwel van Wilders acceptierend. Over eigenbelang gesproken.

Ik wacht op 'n reactie van wie dan ook. Zoals u ziet hebben alle fractievoorzitters in de Tweede Kamer, De Nederlandsche Bank, het CPB en de Kamercommissie voor Financiën en de media deze mail ontvangen. Nu maar zien hoe de democratie en grondwettelijke vrijheid van vraag en antwoord onder dat befaamde recht in de praktijk wordt gebracht. Mark Rutte doet er ondanks de oplossingen die geboden worden ook het zwijgen toe. Het gaat niet eens om gelijk hebben, het gaat om het open debat in de politiek en in de media over de structuur van ons geldstelsel en van de munt. Wie heeft tachtig procent van de banken in de westerse economieën voorzien van voldoende kapitaal/geld om niet om te vallen? Ik weet het: deze illustere [triljonair](#).

Simpele vraag: Welk percentage binnen de euromunt is beschikbaar voor werkgelegenheid? U weet toch ook precies hoeveel uw auto verbruikt aan brandstof per honderd kilometer! Bij u niet bekend? Foei...!!

(C) M.vr.gr.

R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
E-mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Website: <http://www.sdn.nl>  
Tel. 035-5268153

Goedemorgen minister Kamp.

U zult net als ik na het stuklopen van de onderhandelingen in het Catshuis slecht geslapen hebben.

Allereerst bedank ik u voor de brief die op verzoek van premier Rutte aan u is overgedragen om die te beantwoorden; waarvoor mijn dank. U hebt uw lessen van politieke spindoctors goed geleerd. Nooit een "Ja" en nooit een "Nee" zeggen op een duidelijke vraag, en dan afleiden naar een niet relevant en ongevaarlijk onderwerp. Dat neem ik u niet kwalijk, want praktisch en gebruikelijk. Het gaat hier echter over de wetgeving m.b.t. [art. 160 Sv](#) en [162 Sv](#) van het wetboek van strafvordering., en of die geldt voor alle Nederlandse burgers, ongeacht hun status.

U hebt van premier Rutte het verzoek gehonoreerd om de lastige vragen die ik hem stelde na de persconferentie op 5 april 2012 zodanig te beantwoorden dat een helder antwoord op de principiële vragen:

- 1) Aanpassing van de Advocatenwet met een besparing voor de begroting van Justitie van een miljard per jaar en voor het bedrijfsleven van drie miljard per jaar.
- 2) Dat de Commissie de Wit geen onderzoek had gedaan naar de bron van de financiering voor terugname van de Belgen van ABN-Amro en Fortis. De Wit heeft niet aangegeven waar die 16,8 miljard euro vandaan kwam in het weekend dat Wouter Bos het geld overmaakte naar België.

anders te beantwoorden dan waar de vragen over gaan. Namelijk niet over het uitzettingsbeleid van o.a. de affaire Mauro alleen; en de wetgeving daarover. Maar over de wettelijke verplichting van ambtsdragers om art. 160 1n 162 Strafvordering te respecteren en daarnaar te handelen; en dat de wet voor hen niet geldt, maar alleen voor gewone burgers. Dat is een fundamentele vraag die nauwelijks iets te maken heeft met de affaire Mauro. Ook mijn vervolgvraag aan de premier heeft betrekking op de fundamentele vragen zoals verwoord in mijn mail aan het ministerie van Algemene Zaken:

---

Aan minister-president Mark Rutte,

Excellentie,

In de persconferentie op Witte Donderdag van 5 april 2012 stelde u dat "Ook Amsterdam zich aan de wet moet houden" (citaat).

Mijn vraag aan u is: Zijn er uitzonderingen voor burgers of overheidsinstellingen om dat toch niet te doen?

Gaarne zag ik dat Julius Vischjager deze vraag stellen als laatste in de volgende persconferentie. In uw antwoord ben ik buitengewoon geïnteresseerd, omdat daarmee het fundament van de rechtsstaat aan de orde wordt gesteld.

Ik vraag u dit, omdat bewijsbaar door officiële instanties als het UWV, het ministerie van Buitenlandse Zaken, De Nederlandse Orde van Advocaten, een deel van het Openbaar Ministerie en de leiding van de zittende magistratuur zij de wet in bepaalde gevallen doelbewust negeren. Voor al deze instanties is een dergelijk handelen een ambtsmisdrijf, zoals de Nederlandse wet kristalhelder stelt.

Ik laat hier nu die wetten onvermeld, omdat ik aanneem dat u daarvan op de hoogte bent gesteld door mensen die ik hierover gesproken heb.

Ik wacht op uw omgaand antwoord, niet alleen in het belang der wet, maar ook in het belang van de democratie en de integriteit van het rechtsstelsel en landelijk bestuur, waarnaar u in de persconferentie hebt verwezen.

(C) M.vr.gr.

R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
E-mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Website: <http://www.sdn.nl>  
Tel. 035-5268153

---

Het zal duidelijk zijn dat mijn vragen betrekking hebben op het functioneren van de rechtsstaat, in casu het vervolgingsbeleid van Justitie, waar premier Rutte mij in Nieuwspoort verwees naar de minister van Justitie: of er een gescheiden wetgeving is voor ambtsdragers zoals rechters, politici, ambtenaren, advocaten en gewone burgers. Dat is cruciaal om daar "Ja" of "Nee" op te antwoorden. Ik weet heel goed hoe zwaar de consequenties zijn bij een ontkennend antwoord van u.

Als ervaringsdeskundige spreek ik namens duizenden slachtoffers van wanpraktijken in de rechtspraak. Want van de 22.000 personen die jaarlijks door rechterlijke vonnissen tot aan hun dood tot levenslange armoede zijn veroordeeld, plegen ruim [400 mensen per jaar zelfmoord](#) om te ontsnappen aan de juridische terreur van het rechtssysteem. Argumenten van 'eigen schuld' gaat maar in beperkte mate op. De meesten worden getroffen door invloeden van buitenaf. Dat heeft vaak alles te maken met het wegvallen van werk en inkomen. Een ontwikkeling die steeds meer slachtoffers maakt en waartegen in dit geval Wilders en de PVV zich terecht verzetten.

De oplossing van de crisis ligt in kennis over het [functioneren van de euromunt](#), waarover in de pers en in de politiek niemand het waagt daarover vragen te stellen. Dat is vastgesteld in en na de persconferentie in Nieuwspoor. Van alle journalisten was er niet een die het aandurfde om vragen te stellen over die twee zeer cruciale zaken.

1) de aanscherping van de advocatenwet, en

2) de bron van de financiering van de steun aan de banken waarvan 80 procent in de westerse wereld overheidssteun nodig hadden na het verdampen van biljoenen aan financieel vermogen.

Nu ben ik wel op uw terrein aangeland, omdat het ook gaat over werk, werkgelegenheid en welzijn: de capaciteit van het [geldsysteem](#) om werkgelegenheid te creëren en te onderhouden.

Toch wil ik terug naar de vragen die ik aan premier Rutte heb gesteld, zoals ik die ook een [Job Cohen](#) en [Jeroen Recourt](#) persoonlijk heb voorgehouden. U kunt deze links aanklikken om te lezen: [www.sdn.nl/job-cohen.htm](http://www.sdn.nl/job-cohen.htm), en [www.sdn.nl/brockhus-aan-recourt-2.htm](http://www.sdn.nl/brockhus-aan-recourt-2.htm).

Het verhaal is niet af, maar het is nu voldoende om er iets mee te doen.

(C) M.vr.gr.

R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ Huizen  
E-mail: [sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl)  
Website: <http://www.sdn.nl>  
Tel. 035-5268153

Bijlage: de brief van minister H.G.J. Kamp (VVD)

---



Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer/ mevrouw R.M. Brockhus  
Westkade 227  
1273 RJ HUIZEN



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
T 070 333 44 44  
F 070 333 40 33  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Contactpersoon  
mw. mr. drs. Y.E. Bekker  
[Info@minszw.nl](mailto:Info@minszw.nl)

Onze referentie  
2012-000009572

Uw referentie  
6 april 2012

Datum **20 APR 2012**

Betreft Persconferentie minister-president Rutte na ministerraad, 5 april 2012

Geachte heer, mevrouw Brockhus,

Uw brief, gericht aan minister-president Rutte, is ter beantwoording aan mij overgedragen omdat het onderwerp van uw brief mijn beleidsterrein betreft. In uw brief vraagt u om uitleg over de opmerking van de minister-president: "Maar ook Amsterdam heeft zich aan de wet te houden." U wilt weten of er uitzonderingen zijn voor burgers of overheidsinstellingen om zich niet aan de wet te houden. Dit met het oog op het fundament van de rechtsstaat.

Kinderen die illegaal in Nederland verblijven, hebben tot hun achttiende verjaardag recht op het volgen van onderwijs. Een opleiding die voor de achttiende verjaardag is begonnen, mag worden afgemaakt. Een stage die in het kader van beroepsonderwijs wordt gevolgd, is echter arbeid in de zin van de Wet arbeid vreemdelingen. Dit betekent dat voor stage door leerlingen van buiten de EU een tewerkstellingsvergunning nodig is. Deze opvatting wordt bevestigd door de jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State.

De Wet arbeid vreemdelingen voorziet er niet in dat een tewerkstellingsvergunning wordt afgegeven voor iemand die illegaal in Nederland verblijft. De onderwijsinstelling die de leerling stage laat lopen en de werkgever waar de stage wordt verricht overtreden daarom de wet. Zij kunnen elk worden beboet met een boete € 8.000,-. Met ingang van 1 januari 2013 wordt dit € 12.000,-. Dit bedrag wordt bij recidive verdubbeld. Uiteindelijk kan zelfs een last onder dwangsom of stillegging van de rechtspersoon aan de orde zijn.

De Inspectie SZW zal de Wet arbeid vreemdelingen op dit punt streng handhaven. Inmiddels zijn er boeterapporten opgemaakt bij de Gemeente Hollandse Kroon waar een ongedocumenteerde leerling van ROC Mondriaan stage liep. Ook bij de onderwijsinstelling zelf is een boeterapport opgemaakt.

Het kabinet eerbiedigt met dit beleid het recht op onderwijs van illegaal in Nederland verblijvende vreemdelingen. Het respecteert de internationale verdragen, en is zelfs ruimhartiger omdat op grond van internationale verdragen het recht op onderwijs slechts tot de achttiende verjaardag is gewaarborgd. Kinderen die hun opleiding voor hun achttiende levensjaar zijn begonnen en die

nog niet zijn verwijderd uit Nederland, worden door de instelling ook ingeschreven als zij achttien jaar zijn geworden, maar de opleiding nog niet hebben afgerond. Het kabinet staat echter niet toe dat de Wet arbeid vreemdelingen niet wordt nageleefd door vreemdelingen die hier niet rechtmatig verblijven arbeid te laten verrichten, waaronder stages.

Datum

**20 APR 2012**

Onze referentie  
2012-000009572

Ik merk nog op dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in het overleg met de MBO-Raad heeft gevraagd dat scholen bij het voltooiën van het theoretische deel van de opleiding een schoolverklaring afgeven. Dat is inmiddels ook bij de scholen bekend.

Tot slot moet uiteraard een ieder zich aan de wet houden. Met de door u geciteerde opmerking heeft de minister-president dit ook willen benadrukken.

Ik ga ervan uit hiermee voldoende op uw brief te zijn ingegaan.

Hoogachtend,

de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,



H.G.J. Kamp