

Aan de redactie van Nieuwsuur en andere [nieuwsbrengers](#).

Goedemorgen beste brave onderzoeksjournalisten en andere brengers van nieuws. Wat verwacht ik en anderen van u over de aangekondigde drieluik m.b.t. het onderstaande? Eigenlijk wat vrijwel altijd het geval is: gejammer over te weinig geld om goed te kunnen functioneren, net als gisteravond over de politie. Vanavond zal het gaan over de rotzooi bij het Openbaar Ministerie in het hele land, met als voorbeeld de zwendel van het [OM van Marianne Bloos](#) met het afdekken van het Functioneel Parket van het OM in Amsterdam van de rechterlijke fraude in de zaak van de Bollenboeren. Dat zullen de burgers zeer waarschijnlijk niet te horen of zien krijgen. De verplichting van rechters om zelf aangifte te doen als [kennisdrager van strafbare feiten](#) bij politie of justitie wordt massaal genegeerd. Dat staat los van [Artikel 120 in de grondwet](#) om naar believen zonder reflectie aan de grondwet, internationale verdragen of de mensenrechten vonnis te wijzen, dat mensen zodanig in ellende drukt dat alleen nog zelfmoord een uitweg biedt om te ontsnappen aan juristerij en rechterlijke terreur



Dan morgen, verwacht ik een klaagzang over de rechtspleging in ons land waarvan ik verwacht dat ook hier in navolging van 'n eerdere uitzending tot aan de Hoge Raad der Nederlanden niemand de verantwoordelijkheid voor geblunder, corruptie en belangenverstrengeling in de rechtspleging zal durven dragen; en al helemaal niet over de [ca. 500 zelfdodingen per jaar](#) van slachtoffers van het rechtssysteem. Een gigantisch probleem dat ik persoonlijk aan Peter R. de Vries heb voorgelegd met bewijs daarvan op een USB-stick. Maar ook de uitnodiging aan de vicevoorzitter van de Raad voor de Rechtspraak mr. C.H.W.M. Sterk om zich [vrijwillig te laten gijzelen](#) om de censuur in de massamedia te doorbreken over de smeerlapperij in het rechtssysteem. Buruma preekt als de vos weer de passie, maar is net zo verantwoordelijk voor wat er mis gaat in de rechtspleging en het rechtsbedrijf, want dat is het. Het gaat om poen! Mijn vraag aan elke rechter die ik tegenkom is dezelfde als die aan Kees Sterk: "Bent u integer, of loyaal aan wie of wat?". Ik adviseer iedereen de rechter die vraag te stellen.

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2258964-grote-zorgen-over-politie-en-justitie-de-hele-keten-dreigt-vast-te-lopen.html>

Grote zorgen over politie en justitie: 'De hele keten dreigt vast te lopen'

Gisteren, 11:59

[Binnenland](#)

ANP

De Nederlandse rechtsstaat verkeert in zwaar weer, blijkt uit gesprekken met verschillende betrokkenen. De politie, het Openbaar Ministerie en de rechters kampen met grote problemen. Raadsheer Ybo Buruma van de Hoge Raad, de hoogste rechter in Nederland, maakt zich ernstig zorgen.

"Bij zowel de politie, het OM als de rechtsprekende macht werken mensen die zeggen: het werk dat we professioneel goed moeten doen, kunnen we niet meer goed doen", zegt Buruma. "We zijn bezig in een soort keurslijf waarin we wel ter verantwoording worden geroepen voor wat we moeten doen, maar waarbij we niet kunnen inhaken op wat er moet gebeuren."

Die zorgen worden breed gedeeld. Hoogleraar forensic science Bob Hoogenboom van Universiteit Nyenrode spreekt van crisis in de keten. Jan Struijs, voorzitter van FNV Veiligheid, vindt dat nog te mild en noemt het betonrot. Nathalie van Waterschoot, voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR), zegt dat de hele keten dreigt vast te lopen.

Waarschuwend geluiden klinken al langer. Daarom heeft *Nieuwsuur* de afgelopen tijd onderzoek gedaan naar de staat van onze rechtsstaat. We spraken met verschillende betrokkenen uit de keten: raadsheer Buruma, hoogleraar Hoogenboom, FNV-voorzitter Struijs en NVvR-voorzitter Van Waterschoot. Daarnaast bestudeerden we een grote hoeveelheid rapporten van de afgelopen jaren: 86 over de politie, 14 over het Openbaar Ministerie en 23 over de rechters. De problemen die daaruit naar voren komen, zetten we deze week in een drieluik uiteen.

De heersende problemen leiden ertoe dat de politie en de rechterlijke macht hun grip op de zware georganiseerde criminaliteit verliezen. Buruma stelt dat er veel onderzoek wordt gedaan door de politie en het OM, maar dat dat zelden tot echt zware veroordelingen leidt. Resultaatgericht werken lijkt voorop te staan.

"Resultaat haal als je als politie een mevrouw met een wietzolder arresteert of een man die een gifvat dumpt en erbij zet dat het georganiseerde misdad is. En vervolgens ga je door naar de volgende zaak, in plaats van dat je genoeg tijd neemt om degene te vinden die de investeringen deed voor die wietplantage of het xtc-lab", zegt Buruma.

Ook Struijs van vakbond FNV Veiligheid vindt dat zorgelijk. De politie komt veel rechercheurs tekort en is volgens hem "de schaarste aan het verdelen". Tegelijkertijd worden steeds meer taken van de politie overgenomen door buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). Een BOA mag strafbare feiten opsporen en veiligheid handhaven, maar heeft geen politieopleiding gehad.

Burgemeesters zetten steeds vaker BOA's in voor kleinere delicten als huiselijk geweld en overlast.

Ybo Buruma, raadsheer Hoge Raad,

"Veel burgemeesters kunnen de politie niet meer inzetten voor kleinere delicten als huiselijk geweld of overlast op straat, en daarom nemen BOA's die taken over", zegt Buruma. Doordat er zo weinig agenten op straat zijn en veel taken verschuiven, wordt ondermijning ook in de hand gewerkt.

Volgens Buruma nemen burgemeesters steeds vaker zelf stappen in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit door bijvoorbeeld zelf panden te sluiten. "Zij lopen nu voorop en worden haast het gezicht van die strijd. En dat past eigenlijk niet, maar komt voort uit de problemen bij politie."

Een gesloten oester

Ook bij het Openbaar Ministerie spelen problemen, onder meer op de werkvloer. Er zijn integriteitskwesties en er wordt gesproken over een verziekte werksfeer. Vorige maand stapte [de gehele top](#) van het parket Zeeland-West-Brabant op na klachten van het personeel. Vorige week [vertrokken](#) nog eens twee vooraanstaande hoofdofficieren. Struijs spreekt over een "fors verrottingsproces" en noemt de instantie een "gesloten oester".

En dan is er nog de werkdruk, die volgens betrokkenen ongekend hoog is. Volgens Van Waterschoot van de NVvR is het de afgelopen jaren verergerd. "Bij de officieren is de nood hoog. Er is veel overwerk, er wordt veel gewerkt in de avonduren en in de weekenden. Mensen raken daardoor overspannen en vallen uit. We maken ons zorgen, want we willen geen collectieve burn-out."

Buruma wijst erop dat er jarenlang met bezuinigingen is bedreigd en dat daardoor veel ervaren medewerkers zijn vertrokken. "Het gaat dan om zowel officieren als mensen op het ondersteunende niveau. En die plaatsten zijn niet opgevuld, waardoor er sprake is van capaciteitsverlies."

Als deze problemen niet worden opgelost, houdt de machine er uiteindelijk mee op.

Nathalie van Waterschoot, NVvR

Ook bij de rechters is de hoge werkdruk een van de problemen. Vorige week trok een groep rechters aan de bel en [stuurde een brandbrief](#) naar de Tweede Kamer. Ze zijn uiterst bezorgd over de omstandigheden waaronder ze moeten werken en spraken onder meer over structurele overbelasting. Dat werkt volgens hen fouten in de hand.

Alle problemen in de drie sectoren samen leiden tot een moeizame keten. Volgens Van Waterschoot zit er steeds meer zand in de machine. "De mensen in de keten zijn van elkaar afhankelijk. De politie levert zaken aan bij het OM en het OM vervolgens aan de strafrechter. Dus als het in de keten niet goed gaat, dan vertraagt het hele systeem. Als dit niet wordt opgelost, houdt de machine er uiteindelijk mee op."

Bekijk ook

[Brandbrief rechters: wij vrezen voor de toekomst van de rechtspraak](#)

['Het OM staat zwaar onder druk, onophoudelijk'](#)

[Personeelstekort bij de politie: 'In veel plaatsen piept en kraakt het'](#)

[In een op de drie gemeenten is een criminele 'suikeroom' actief](#)

Ik hoorde uw bijdrage en snap niet waarom u het onderstaande niet benut, om de discussie over fraude in de rechtspleging aan de orde te stellen.

<https://www.youtube.com/watch?v=G6rJB0AYL5A>

Dit bericht is verzonden naar alle instanties die te maken hebben met de [rechtspraak](#), het [Openbaar Ministerie](#) en de [politiek](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=ELY199nQ5Ts> (een heel bijzonder gesprek over de ontmoeting met Vladimir Putin)

Goedemorgen Jenny Douwes, ik trek de stoute schoenen even aan om u te berichten. Neem a.u.b. contact met mij op: 035-5268153 over het gebrek aan integriteit in de rechtspleging

Dag Gonnie, een overzichtelijke brief aan de media, namelijk Nieuwsuur dat tot nu toe zwijgt over de andere kant van de rechtspleging. Zie de [petitie](#) Wat ook heel apart is Gonnie, is dat die klagende rechters en raadsheren jammeren over een gebrek aan geld (Bezuinigingen VVD, PvdA en CDA), maar dat deze zogenaamde "edelachtbaren" de bijstandsmoeder of de failliet of loonslaaf evenzo vrolijk uit hun huis zetten en op straat laten creperen. De empathie is wel heel erg mager vind je niet?



Op 8 november 2018 was de Raad voor de Rechtspraak bij [Nieuwsuur aan het klagen](#) over centjes (zie vanaf 22 min 31 sec.) Het is voor elke gedaagde voor de rechter van belang om de rechter altijd eerst de vraag te stellen: "[Bent u integer of loyaal?](#)" Lees daarom [dit bericht](#) om te voorkomen dat je wordt genaaid, doordat een grote partij met veel geld jouw tegenstander is. De vicevoorzitter van de Raad voor de Rechtspraak [mr. C.H.W.M. Sterk](#) weigert hierop te antwoorden, ondanks de toezegging.

De magistratuur van rechters en officieren van Justitie hebben groot belang bij het zwijgen over [gezwendel in de rechtspleging](#). Datzelfde geldt ook voor [beëdigde functionarissen](#) en kennisdragers van strafbare feiten. Dus ook al onze [Tweede Kamerleden](#). Lees daarom [dit bericht](#) en wees niet bang om bij aanvang van de rechtszitting de vraag te stellen. Want bij 'n JA van de rechter, verklaart de rechter dat hij/zij de wetten van ons land respecteert, dus ook [artikel 162 Sv](#) dat samenhangt met diens integriteit!

[Artikel 120 in de Grondwet](#) schakelt die compleet uit en geeft de rechter vrijheid om een zinnige of onzinnige uitspraak te doen.

M.v.g.

Rob Brockhus (redacteur SDNL)
Westkade 227
1273 RJ Huizen
Tel.: 035-5268153
Mail: sdn@planet.nl
Web: www.sdn.nl

Van: De Hofakker <hofakker@123telcom.nl> Verzonden: vrijdag 9 november 2018 12:53
Aan: nieuwsuur@nieuwsuur.nl
CC: sdn@planet.nl ; wpmvisser@live.nl ; japartmentier49@gmail.com; nico.vandenham@gmail.com
Onderwerp: abominabele rechtspraak

Geachte mevrouw/meneer,

Ik zal me eerst even aan u voorstellen. Ik ben Gonnie Hofs-Akkermans en voorzitter van de in 2012 opgerichte [Stichting Vrouwe Justitia in Verval](#).

In reactie op het op 8 november 2018 via Nieuwsuur gebrachte onderwerp brandbrief rechters bericht ik u, dat er ook een andere zijde aan het verhaal zit, veroorzaakt door de magistraten zelf.

Mijn (op 16 augustus 2017 overleden) echtgenoot, ikzelf en onze zoon Raymond zijn in de afgelopen 15 jaren namelijk eigenaar geworden van tenminste 25 vonnissen en arresten, die bol stonden van de juridische misslagen en andere fouten, waardoor wij zelfs enkele grote zaken geheel ten onrechte hebben verloren, dit met enorme financiële en mentale gevolgen. Die foutieve rechtspraak heeft ook de belastingbetaler veel geld gekost, omdat daardoor de procedures vele jaren extra hebben geduurd. Ik weet ook, dat mijn man, zoon en ik niet de enigen zijn, die te maken hebben gehad met rechtspraak, die de uitdrukking niet verdient. Ik heb zelf overtuigende bewijzen, dat enkele magistraten bewust de grote en belangrijke wederpartij, zoals een bank, ten onrechte in het gelijk hebben gesteld, dit met negering van voor de uitkomst van de procedure zijdens ons ingebrachte overtuigende bewijsvoering, dat die partij meerdere onrechtmatige daden had begaan en/of de zorgplicht had geschonden.

En dan te bedenken, dat er zowel door de NOS als door de beide magistraten in de uitzending werd gedaan alsof de rechtspraak in Nederland op een hoog niveau staat en alleen werkdruk en financiën het probleem zijn. Er kan door mijn ervaringen (en van vele anderen) maar één conclusie worden getrokken, namelijk dat het zeer slecht gesteld is met de kwaliteit van de civiele rechtspraak, dit zowel bij de rechtbanken als bij de gerechtshoven. Ook A.G.'s en de Hoge Raad maken zich schuldig aan slecht werk, daarbij nu en dan zelfs wetten schendend en jurisprudentie foutief uitleggend of miskennend. Door de foutieve interpretatie van wetsartikel 6:159 BW door meerdere magistraten zal het huurrecht binnen afzienbare tijd een totaal ander gezicht krijgen, waarbij meerdere wetten moeten worden aangepast, dit ten nadele van de huurder, althans wanneer de Hoge Raad niet op zijn kapitale blunder wenst terug te komen. Het allerergste gevolg van de (veelal bewuste) foutieve "rechtspraak" is het lijden van burgers, wanneer zij geheel ten onrechte een zaak verliezen en op de koop toe de proceskosten van de wederpartij moeten betalen, dit naast de door henzelf reeds gemaakte kosten, en vanwege geldgebrek ook geen verdere juridische stappen kunnen ondernemen en soms zelfs failliet gaan. Dit lijden gaat veelal gepaard met somberheid, depressies, fysieke klachten, soms zelfs eindigend met het [de hand aan zichzelf slaan](#), waarvan per jaar honderden voorbeelden zijn te vinden.

De boodschap die door de politiek en de media consequent wordt uitgedragen is echter, dat het vertrouwen in de rechtspraak van Nederlanders onverminderd groot is. Het is mij onbekend hoe dat vertrouwen dan wordt gemeten. Mijn ervaring is namelijk, dat er in alle lagen van de bevolking juist geen vertrouwen (meer) is in het werk van onze magistraten. Ook veel rechtgeaarde advocaten en juristen denken daar zo over, maar durven vanwege het aan hen opgelegde respect voor rechters daaraan geen uiting te geven, waarbij de logische vrees bestaat, dat zij reeds daarom een zaak verliezen. Ook het tuchtrecht is juist voor deze integere advocaten een reden om af te zien van het geven van hun mening in deze. Hetgeen opvalt is overigens, dat sommige rechters, en daar is moed en integriteit voor nodig, zelf aangeven door werkdruk en andere omstandigheden niet naar behoren te kunnen rechtspreken en zeer bevreesd te zijn fouten te maken.

Ook de berichtgeving, dat Nederland het goed doet in de Rule of Law survey en op plaats 5 staat als het gaat om de toegang tot het recht, poetst mijn ervaring ook in deze niet weg. Bovendien: ook hier geldt, hoe is het onderzoek gedaan? Uit eigen ervaring weet ik, dat de toegang tot het recht in geval van een cassatiewens van een burger door cassatieadvocaten, een dergelijke advocaat verplicht is, ten zeerste belemmerd wordt. Deze advocaten zijn vaak totaal niet toegerust om ingewikkelde zaken te beoordelen en daarom maar een negatief advies uitbrengen, hoe erbarmelijk een arrest ook is. De opleidingen tot cassatieadvocaat zullen ten aanzien van de vormvoorschriften best degelijk zijn, maar dat betekent natuurlijk geenszins, dat zij de vaak ingewikkelde materie ook begrijpen, omdat zij daarin ook niet gespecialiseerd zijn. Er zijn ook nogal wat cassatieadvocaten, die alleen het arrest willen zien en als het verhaal van het Hof een beetje loopt, reeds daarom een negatief advies uitbrengen. Dezen zijn zelfs niet gesteld op de input van de (soms hoogopgeleide klager), die zijn zaak als zijn broekzak kent. Wanneer er nu en dan toch in cassatie wordt gegaan, is het werk van de A.G. vervolgens ook veelal van een ontoereikende kwaliteit en wordt door de Hoge Raad van de zogenaamde "Borgersbrieven", waarin kritiek kan worden geleverd op de Conclusie van de A.G., in het arrest slechts melding van *ontvangst* gemaakt, dit zonder verdere behandeling, dat negeren zelfs een wetsschending oplevert ingevolge wetsartikel 44 Rv. lid 3.

Beangstigend is het voorstel van de wetgever dan ook, dit om de werkdruk bij de Hoge Raad te beperken, om A.G.'s veel gemakkelijker de mogelijkheid te bieden om een eiser af te serveren op grond van artikel 80a RO, waarbij artikel 2 niet meer hoeft te worden nageleefd! Dit wordt vrijheid blijheid, in elk geval voor de magistraten. Mijn man en ik ontvingen enige tijd geleden van een A.G. een half A-viertje met beledigende teksten en beschuldigingen in reactie op 23 keurige en duidelijke middelen in de cassatiedagvaarding. Meneer wilde het kennelijk niet waar hebben, dat de betreffende raadsheren in hun arrest onvoorstelbaar knoeiwerk hadden geleverd!

Op de website www.vjiv.nl inzake twee procedures tussen een grote vastgoedmaatschappij (V.N.I. Enschede B.V.) en vader en zoon Hof's kunt u reeds vele

schrikbarende juridische blunders vinden met betrekking tot meerdere vonnissen en arresten. Dit met het resultaat, dat B.Th. Hofs en zijn zoon R.T.B. Hofs in de twee gescheiden lopende procedures met overlegging van exact dezelfde bewijsvoering op meer dan 10 cruciale punten een verschillend oordeel hebben gekregen en waaruit onomstotelijk blijkt, dat Hofs jr. in het arrest d.d. 19 april 2011 volslagen ten onrechte is veroordeeld tot betaling van vele tonnen aan euro's aan V.N.I., welk bedrag inmiddels is opgelopen tot meer dan 1 miljoen euro. De betreffende (criminele) raadsheren hebben met hun opzettelijk foutieve arrest het leven van deze jongeman verwoest.

Ook de door Hofs jr. geëntameerde cassatieprocedure is voor hem op een drama uitgelopen, dit ondanks de juiste en degelijk ingebrachte cassatiemiddelen. T.z.t. zullen alle door mijn man, mijzelf en onze zoon gevoerde procedures, die alle zijn voortgekomen uit het prutswerk van de magistraten reeds in de procedures tussen V.N.I. en de beide heren Hofs, met alle ins en outs op de website worden geplaatst, waarbij de betreffende rechters zullen worden genoemd als ook het bedrog van meerdere advocaten uit de doeken zal worden gedaan, die ook bij name zullen worden genoemd. Onze zoon bereidt een groot media-offensief voor.

Ik heb de [Tweede Kamer](#) inmiddels over mijn bevindingen geïnformeerd, daarbij een rapport overleggende inzake de vele juridische misslagen, andere fouten en ook procedurele schendingen in een arrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden d.d. 13 oktober 2015 (zaaknummer 200.143.259). Het daarin door het Hof geleverde werk is van een onvoorstelbaar laag niveau en getuigt bovendien van een grote partijdigheid ten gunste van de ING-bank. Zie rapport van [Prof. Twan Tak](#) over de rechteloosheid van de burger

Het wordt de allerhoogste tijd, dat ook rechters worden gecontroleerd. Geen mens kan de "weelde" aan op een voetstuk te worden gezet en geen mens heeft de totale wijsheid in pacht m.b.t. de soms zeer complexe zaken. [Veel advocaten liegen en bedriegen](#) er bovendien zonder enige scrupule op los, hebben geen boodschap aan wetsartikel 21 Rv., of beheersen soms zelfs de meest elementaire beginselen van het recht niet en dan te bedenken, dat zij voor dat prutswerk torenhoge tarieven aan hun cliënten berekenen, waarbij zij ook nog eens geen enkel afbreukrisico lopen. Laatst ontving ik van een dergelijke advocaat een conclusie van antwoord, waaruit bleek, dat hij niet wist wanneer een vonnis, arrest of beschikking gezag of kracht van gewijsde heeft, daarbij uiteraard de foutieve conclusies trekkend. Zie ook de kritiek op de [Raad van State](#).

Tenslotte: De toenmalige minister van justitie mr. Donner heeft in een brief van 23 december 2004 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer betreffende Rechtsstaat en Rechtsorde o.a. het volgende geschreven:

- De advocaat is de poortwachter tot en de begeleider op de weg naar het recht. De mate waarin de advocatuur er in slaagt deze rol goed te vervullen geeft in zekere zin de kwaliteit van de rechtsstaat weer. Kortom,

een goed functionerende krachtige en integere advocatuur als poortwachter tot en onderdeel van het rechtsbestel is onmisbaar in onze samenleving.

- De advocaat heeft een belangrijke publieke medeverantwoordelijkheid voor de effectuering van het recht. Dit betekent onder meer dat hij de plicht heeft partijdigheid voor de cliënt te combineren met een juiste toepassing van het procesrecht.

Welnu, ook dit is al jarenlang slechts theorie gebleken, hetgeen wordt aangemoedigd door de niet-functionerende tuchtraden voor de advocatuur. Ook daaromtrent beschik ik over vele tenenkrommende voorbeelden, die ik zoals reeds gezegd ook naar buiten zal brengen.

Met vriendelijke groet,
Gonnie Hofs-Akkermans
Tel. 0548-367422