

## Strafrechtelijk FIOD/ FP onderzoek ING fraudes witwaspraktijken vaak opzettelijk fake?

**COLLUSIE = ING + Rabo + FIOD + OM + College PG + Rechtspraak + RvR + HR = politieke fraude**

See: [www.sdn.nl/collusion.htm](http://www.sdn.nl/collusion.htm)

**COLLUSION = ING + Rabo = bulb thieves + FIOD + Judiciary = political fraud = Corruption + leak off Justice**

De problemen in de bloembollensector zijn begonnen door de NOVACAP/ SBC fraudes in 2003 en 2004. Beleggers zijn o.a. in het NOVACAP fonds rond € 300.000.000 kwijtgeraakt. J. Visser Contractteelt BV (JVC) teelde ongeveer 25% van deze nieuwe tulpenrassen voor beleggers. Hoofdbedrijf Fa. J Visser en zn. is door Rabobank vuistpand in uitgelokt faillissement belandt door aanvrager/ leverancier HBM terwijl er volgens belastingdienst een eigen vermogen was van 60%. JVC bleef bij faillissement aanvraag behouden vanwege een tegoed van € 1,5 mln. teeltkosten. JVC ging over in New Tulip Holding BV die door ING ook failliet en kapot gemaakt moest worden om de Rabo/ BKD fraudes te verhullen. Hiernaast speelde dat in 2007 - in samenspraak met curator Sweens en de Rabobank – een “deskundigen” onderzoek heeft plaatsgevonden door de deskundigen Veldboer en accountant Van Schagen naar de oorzaken van het verdwijnen van rond 800 ton tulpenbollen uit het vuistpand van de Rabobank. De grootste tulpenbollenroof ooit gepleegd. Betreffende het opzettelijk onjuiste deskundigenrapport Veldboer en het daaropvolgende ISP rapport. Voor het verdere vervolg wordt verwezen naar het overzicht van in 2014 ingediende 74 strafaangiftes zonder sepotbeslissing van HOVJ mr. Steensma van OM NH en de artikel 12 procedure K12/188. In de beschikking van de Art 12 werd voor deze 74 aangiftes “niet ontvankelijkheid” vermeld omdat het OM in NH hieraan geen sepotbeslissingen had gekoppeld.

In februari 2007 liep het rond Valentijnsdag heel goed met de tulpenbloemenopbrengsten op de bloemenveiling. Curator Sweens (commissaris/ huisadvocaat Rabobank NHN) gooide echter roet in het eten door op grond van het valselijke Veldboerrapport beslag te leggen op € 280.000 bloemengeld bij veiling Flora Holland: **beslagverlof RC op bollenkraam NTH van 3 januari 2007 en beslagverlof voor € 500.000 bloemengeld NTH van 19 februari 2007** - vanwege vermeend massaal gestolen tulpenbollen (door Visser ingebracht in NTH uit het vuistpand van de Rabobank) Op 7-2- 2008 heeft directie NTH het in opdracht opgestelde schaderapport door DLV opgestuurd. De totale schade van het beslag van curator Sweens was in dit rapport begroot op € 859.952. Een brief van 16 mei 2008 van directie NTH aan curator Sweens met het aanbod om het ISP rapport betreffende de weerlegging van de vermeende inbreng van gestolen bollen van firma Visser in NTH te mogen presenteren, werd door curator Sweens geweigerd. Kern van de zaak is dat Visser de schuld kreeg van de massaal gestolen bollen uit het vuistpand van de Rabobank en dat vanwege gebrek aan strafrechtelijke onderzoek, de werkelijke schuldigen Rabobank WF en haar rooiploeg ten onrechte werden gevrijwaard voor de enorme schade.

ING is Rabobank behulpzaam door bollenroofverhaal in uitgelokt faillissement en executieveiling NTH uit de wereld te helpen. Op vrijdag 15 mei hebben de heren Meyer en Alleman van ING het krediet van New Tulip Holding BV opgezegd. Het bedrag dat door J.M. Visser en medestanders gereed was gezet op de bankrekening was ruim voldoende voor inlossing ING krediet van NTH. Dit blijkt uit het mailbericht van vrijdag 22 mei 2009 en verklaringen van de heer Brouwer van de Stichting Ondernemersklankbord die de contacten onderhield met de heer Meyer van ING en de verklaring plus bewijsstukken van de heer Plak van ABN-AMRO Bank. De Fax 25 mei '09 met weigeren door de heer Goosmann van ING Bank “om moverende redenen” om J.M. Visser het rekening-courantkrediet van € 400.000 van ING in te laten lossen als medepandhouder, komt opeens in een geheel ander licht te staan. Dit paste niet bij “de afspraken” en het werd dus geblokkeerd. (Stap 8 in de ondergang van NTH). De ING-executieveiling ging dus gewoon door.

Hierbij is van belang dat naast de Tulp-zaailing partijen van JVC die ING Bank ten onrechte heeft geveild, 160 uitgeselecteerde resistente zaailingpartijen door curator Breederveld van NTH “om niet” aan ING client Kneppers werden verkocht. Deze verkoop werd mogelijk als gevolg van het uitgelokte faillissement door ING Bank. Uit de gerechtelijke uitspraak van 31 maart 2011 blijkt bij 2.8 dat de curator ter zitting bevestigde dat de boedel niet de rechthebbende is op de Monte Orange bollen en de zaailingen. Er vindt onderzoek plaats, ook bij BKD omdat 30 ha nieuwe tulpenrassen van boedel Primatulp van Kneppers, afkomstig van SBC-beleggers en de 160 zaailingen van JVC in een (door ING-acties veroorzaakt) katvanger faillissement zijn witgewassen en verdwenen. ING en Rabobank hebben miljoenen vorderingen aan boedel Prima Tulp kwijtgescholden.

Partij Visser wilde samen met enkele collega's doorstarten met het bedrijf van NTH maar werd door curator Breederveld volledig uitgesloten. Alleen Kneppers kreeg de taxatie van Troostwijk te zien en mocht een bod uitbrengen. De vereniging van gedupeerde schuldeisers van Max-Tulip met 27 leden heeft nog in een zitting getracht om de door Kneppers nog niet betaalde activatransactie te voorkomen (zie aankondiging en een negatief advies van curator Breederveld en rechter-commissaris: Hierop volgde echter een afwijzende beschikking (**verslag in het Noord Hollands Dagblad**) van de nu "rijdende" nep - rechter J.S. Reid. Na een toegewezen beschikking van een rangregeling heeft later dezelfde J.S. Reid op onnavolgbare wijze een afwijzende beschikking gemaakt als RC van de rechtbank Alkmaar in het verzoek rangregeling pandhouders vanwege de ING executieveiling. Dit veroorzaakte onnodig meerdere vervolgpcedures.

De opbrengst van de groene ING executieveiling is ten onrechte geheel verdeeld onder de vier: ING Bank, veiling HOBAHO, CAV Agrotheek en loonbedrijf van A. Sneekes & Zn. Dit blijkt uit bewijsstukken en toelichting In drie aparte dossiers betreffende CAV Agrotheek, loonbedrijf Sneekes en veiling HOBAHO wordt de fraude toegelicht en aangetoond met bewijsstukken.

**Citaten uit brief 25 -08 '16 aan HOVJ mr. M.J. Bloos en dhr. J. van der Vlist, directeur FIOD cc aan dhr. Hamers**  
Bijgaand treft u aan, onze nieuwe aanvullende aangifte tegen ING Bank NV en CAV Agrotheek. Op grond van bewijsbeslagen is cruciaal en hard bewijs verkregen dat ING bank en CAV Agrotheek minimaal voor rond € 65.000 hebben gefraudeerd met valse facturen en leveringsnota's waardoor werd voorgewend dat er kunstmest en gewasbeschermingsmiddelen voor werden geleverd als "bereddering" kosten. De aangifte en de bewijsstukken dienen hierbij als herhaald en ingelast worden beschouwd. Uit deurwaardersexploot bij de aangifte blijkt dat de facturen en levering nota's er niet zijn ter verantwoording van de betalingen van ING.

De aangifte is een aanvullende aangifte op o.a. aangifte 2014207567 -1 van 20 oktober 2014 tegen o.a. ING Bank en CAV Agrotheek die op 18 juli is ingediend met een begeleidende brief en op 8 augustus met een herinnering is herhaald .Met nadruk wordt verwezen naar de onderstaand deels ingelaste klachtenbrief over de FIOD inzake de kwalijke behandeling van de ING aangiftes in het pre - weeg document van de FIOD faillissementsfraude te Zwolle , gericht aan Minister van Financiën, de heer J. Dijsselbloem. in de brief is tonaal duidelijk aangegeven wat er mis was met de behandeling van de FIOD van de aangiftes. Het is onbegrijpelijk dat de FIOD niet simpelweg de facturen en levering nota's van de € 115.000 door ING betaalde leveranties van de voor terrorisme gevaarlijke stoffen heeft opgevraagd bij ING Bank en/of de leveranciers CAV Agrotheek en loonbedrijf Sneekes. Een klein briefje van de FIOD was afdoende geweest om de zaken duidelijk te krijgen. Kennelijk spelen er vreemde belangen om dit na te laten.

Veelzeggend is dat in **het pre-weeg document van de FIOD** op bladzijde 15 een e-mailbericht is ingelast van de heer G.A.M. Overmars van ING Bank Corporate Security en Investigations. Op verzoek van het ING management had de heer Overmars een onderzoek gedaan naar mogelijke strafbare feiten van ING Bank n.a.v. door mij ingediende klachten. De heer Overmars stelt in het mailbericht: *"Bij dit onderzoek heb ik in de bij ING beschikbare dossiers geen aanwijzingen gevonden die de door Visser gedane beschuldigingen zouden kunnen bevestigen".* *"Deze bevindingen zijn in lijn met de conclusies van het OM Alkmaar en het OM Amsterdam welke inmiddels ook tot de vaststelling waren gekomen dat er geen aanwijzingen voor enig strafbaar feit waren. Daarbij is Visser in de vele civiele procedures die hij tegen ING had aangespannen telkens in het ongelijk gesteld".* *"Mijn bevindingen hebben er toe geleid dat ING het dossier naar de beschuldigingen door de heer Visser gaat sluiten. ING is uiteraard bereid om haar medewerking te verlenen aan eventueel onderzoek door de FIOD. Hiertoe kunt u rechtstreeks met mij contact opnemen. Dhr. Timmer verzocht mij om bovenstaande per e-mail te bevestigen aan [faillissementsfraude@belastingdienst.nl](mailto:faillissementsfraude@belastingdienst.nl)."*

Tot zover een drietal quotes van het ingelaste mailbericht van de heer Overmars aan de FIOD. Ook naar de heer Overmars had ik - ten bate van zijn onderzoek - uiteraard de op 10 augustus 2014 aan de FIOD verstuurd 2 aangiftes betreffende de niet verantwoorde gevaarlijke stoffen verstuurd. Geconcludeerd kan derhalve worden dat zowel ING Bank als de FIOD met elkaar samen hebben gespannen om de 2 ernstige aangiftes betreffende de voor terrorisme gevaarlijke stoffen buiten behandeling te laten!! Uit het mailbericht blijkt dat FIOD onderzoeksleider dhr. Timmer en ING onderzoeker dhr. Overmars het roerend eens waren dat er "geen enkel strafbaar feit" was.

Dit is bijzonder kwalijk omdat beiden wisten dat de levering nota's en facturen van de € 115.000 kunstmest en vergift bestellingen van ING in de betreffende ING administratie van vuistpand/executieveiling aanwezig behoorden te zijn. Ik vind het bijzonder kwalijk dat de heer Overmars, die ons een betrouwbaar onderzoek had voorgesteld, ons op deze wijze in het pak heeft gestoken. Ik zal het ING management hiervan cc berichten. Hiermee is tevens aangetoond dat het toezicht op financiële instellingen, dat de FIOD middels FINEC samen met de Nederlandse Bank verzorgt, het verborgen houden van ernstige strafbare feiten door financiële instellingen tolereert.

### **Genegeerde ING fraude bewijsdossiers door ING en alle betrokken instanties**

Hoofdproductie I ING c.s. fraude bewijsdossier uitgelokt faillissement NTH, bijlagen 1 t/m 20 Rapportage over de stand van zaken met betrekking tot New Tulip Holding BV (NTH) en de curator in het faillissement van NTH. In deze productieorder I, extra van belang; Bijlage 10: Bewijsstukken en de tijdlijn ondergang New Tulip Holding BV, waaruit blijkt dat voornoemde afspraken over de onrechtmatige verdeling van de opbrengst (bevoordeling enkele schuldeisers ten opzicht van de overige) zijn gemaakt voordat J.M. Visser het aanbod deed om de positie van de ING-bank over te nemen, door de Rekening Courant schuld van € 400.000 in te lossen samen met een deel van de andere crediteuren/schuldeisers en belanghebbenden. In de tijdlijn – die hierbij als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd - zijn de belangrijkste bewijsstukken aangegeven, bijlagen A t/m YZ. In bijgaand dossier is maar een selectie van het bewijsmateriaal opgenomen, omdat het resultaat van bewijsbeslag op de financiële administratie van Fa. Sneekes, CAV-Agrotheek en HOBAHO (DÜMMEN ORANGE) (met machtiging toegepast door de rechtbank Den Haag en de rechtbank Amsterdam) meer dan 2000 pagina's papier omvat.

**Hoofdproductie order II ; Bijlage 9**: Samenvatting van de bewijzen uit bewijsbeslagen bij HOBAHO (DÜMMEN ORANGE), CAV-Agrotheek en Fa Sneekes – zijnde mede schuldeisers in het faillissement NTH, waaruit geconcludeerd kan worden dat zij hun oude vorderingen met voorrang hebben laten betalen en daartoe afspraken onderling hebben gemaakt. (Aparte order) Naast de bevoordeling leidt een groene veiling per definitie tot kapitaalsvernietiging en beschadiging van belangen van derden.

A: berekening en bewijsstukken bevoordeling Fa A. Sneekes & zn.

B: berekening en bewijsstukken bevoordeling CAV-Agrotheek

C: berekening en bewijsstukken 'bevoordeling' HOBAHO die naast de goed betaalde opdracht (opslag 12% + 4 % contractueel 'bedongen' bij de veiling) belangen/vorderingen van derden zoals landhuur kon verrekenen

### **Hoofd bijlage III**

**Order ING aangiftes bij OM en FIOD, Aangifte 2014207567-3 tegen ING Bank CS genegeerd zonder sepot beslissing.**

**Klacht 1**, bij HR ; Ten onrechte stelt het rechtbankcollege NH in recente beschikking, dat niet onderbouwd zou zijn dat betreffende de vermeende onrechtmatige en onverschuldigde overboekingen dat ING niet zelf over de bankrekening zou hebben beschikt. Hiermee wordt gesuggereerd dat dan curator Breederveld of voormalige directie NTH de onrechtmatige betalingen zouden hebben gedaan. Dit is echter in de ING bewijsdossiers en ook in de in het aangiftedossier waarbij de aangifte bovenop lag bijzonder goed onderbouwd dit volgt hier achter het gedeelte uit de aangifte; **Hoofd bijlage III order ING aangiftes bij OM en FIOD, Aangifte 2014207567-3 tegen ING Bank CS**

Ten aanzien van de vermeende onrechtmatige overboekingen hebben appellanten niet onderbouwd dat de ING bank zelf over de rekening van NTH zou hebben beschikt.

Het is ondenkbaar dat directie NTH een overboeking kan hebben gedaan namens NTH- toen het krediet was opgezegd - met de door ING Bank gehanteerde onderstaande complexe codes van eigen ING rekening bij de betreffende betalingen (blijkens de bankafschriften).

14- 05- 2009 €11.900 FV8Z2913475 \$GH\$ 000000001 GEWASBESCHERMINGMID. EN MESTSTOFFEN KRAAM. VOLGENS AFSpraak MET DE HEER L. MEYER Directie NTH kon deze betreffende codes immers nooit weten.

Aanvulling d.d. 2 november '17, Nu er via bewijsbeslag 3 originele facturen en creditfacturen aanwezig zijn is het onmogelijk dat directie NTH deze onverschuldigde betalingen kan hebben verricht. Alleen ING kan deze opzettelijk frauduleuze onverschuldigde betalingen hebben verricht.

**Door deze opzettelijk valse conclusie tegen beter weten in, heeft het rechtscollege ook kunnen stellen dat het voor de rest allemaal in orde was wat ING heeft gedaan en dat het faillissement NTH niet door ING uitgelokt was. Dit is hiermee dus volledig weerlegt. Het is een ernstig strafbaar feit als een bank in zicht van faillissement de schuldpositie – met valse betalingen aan medefraudeurs - valselijk verhoogd, hetgeen hier is gebeurd. Hierop dient ING hard aangepakt te worden als voorbeeld dat ze hier mee moeten stoppen.**

**Klacht 2 bij HR:** ten onrechte hebben de rechters in boven staand beschikking gedeelte vermeld dat appellanten de stelling dat ING Bank in hoedanigheid van pandrecht onrechtmatig jegens appellanten heeft gehandeld onvoldoende gemotiveerd onderbouwd en ook dat de ING Bank fraude heeft gepleegd bij de verdeling van de veilingopbrengst. Er is duidelijk verwezen naar de twee bovenvermelde bewijsproductie ordners en dat de hierbij behorende belangrijke brieven als herhaald en ingelast diende te worden beschouwd. Het was natuurlijk onmogelijk om dit allemaal in de pleitnota te herhalen. Er is sprake van grove opzet en bedrog van het rechtscollege om dit zo te stellen. Er is ook aangedragen dat de RC een deskundige zou moeten inschakelen om de ING fraudezaak te beoordelen ook dit is ongemotiveerd afgewezen kennelijk om ING als frauderende bank, maar ook de hiermee samenwerkende curator Breederveld, RC 's, rechters en opkoper Kneppers te beschermen.

**Bijlage bij verzoek Fw 69 ; Productie V.** Betreffende de exorbitante schades veroorzaakt door Kneppers, verwijzen de schuldeisers naar de aangiftes kennisdrager van strafbare feiten op grond van Art 162 Sv van betrokken RC 's en de president van der Moolen van de voormalige Rechtbank Alkmaar , ingediend in aangifte ordner 19 ( hoofdbijlage II aangifte ordner 19). Het betreft onweerlegbare aangiftes in de faillissementen New Tulip Holding BV en gebr. Zijlstra BV van roof van bloembollen en materieel met betrokkenheid van curator Breederveld en zijn opkoper Kneppers en ING bij NTH en Rabobank bestuurders bij gebr. Zijlstra. Met name voor de door Kneppers en curator Breederveld veroorzaakte schades wordt verwezen naar **(hoofdbijlage II aangifte ordner 19 bijlage III aangifte 2014080643-1 kennisdrager Art 162 Sv. )**

In de bijlages 3 en 4 zijn de veroorzaakte schades uitvoerig onderbouwd op verzoek van RC mr. H.A. van den Berg om de pro- se aansprakelijkheid van curator Breederveld voor zijn verzekeraar NN aan te tonen. Zeer kwalijk en bijzonder klachtwaardig is ook de opstelling van de Rijksrecherche en het landelijk parket Rotterdam HOvJ mr. F. Westerbeke, OvJ mr. H.J.J. Talsma en OvJ mr S.B.K. Lukowski betreffende het niet in behandeling willen nemen van aangiftes tegen betreffende officieren van justitie, rechters en raadsheren die deze ernstige fraudes en aangiftes afdekken. Ik heb in 2015 als gemachtigde van de heer H. Zijlstra onderhandelt met curator Breederveld en rechter-commissaris A.H. van den Berg hetgeen uiteindelijk op niets uitliep, waardoor de aangiftes van kennisdrager strafbare feiten zijn ontstaan. Zeer kwalijk vinden wij en ook de heer Zijlstra dat HOvJ Westerbeke betreffende een klacht over het niet in behandeling nemen van zijn aangifte verwees naar Wim Visser en niet inhoudelijk op de klachten over de behandeling fraudezaak inging, terwijl een deskundigenrapport is overgelegd van een beëdigd makelaar taxateur in het bloembollen vak dat voor € 8.000.000 gladiolenknollen door de Rabobank en Kneppers waren weg geroofd en ook meer dan de helft van de inventaris en 5000 kuubkisten en 30.000 plastic kratten, ter waarde van meer dan € 1.000.000.

**Beroepschrift 8 april '19 AWB vanwege weigeren besluiten op 4 verzoeken door het College van Procureur Generaal**

Aan het College van PG is ter info verstuurd, Akte indienen producties appel Visser/ Staat zaak nr. 200.238.097/01 Hoofd producties ordner HB. C – 1 t/m 28 - Overzicht 28 ingebrekestelling/ aanzeggen dwangsommen 12 februari 2019 verstuurd klaagschriften en verzoeken. Dit dossier is ook op 4 maart '19 verstuurd naar ministerie BZK t.a.v. minister Ollongren, samen met een klachtenbrief **(bijlage 11)**.

**Verzoek betaling door college PG wettelijk verplichte verbeurde dwangsommen van 3X € 1.260 = € 3.780**

Ik heb bij sommatie aan College van PG op 28 maart '19 **(bijlage 4)** gemeld dat de dwangsomtermijn van 42 dagen/ 6 weken zijn verstreken, betreffende de volgende verzoeken tot nemen besluiten;

- **Zaak 1**, Weigeren Wob besluiten op Wob verzoeken aan HOVJ mr Froberg ING fraude / kunstmest autobommenverdachte W Visser aangestuurd door HOVJ mw. mr. Bloos.
- **Zaak 2**, Weigeren College van PG behandelen van klachten en strafrechtelijke aangifte vanwege ernstige integriteitsklachten tegen HOVJ mw. mr. Froberg, HOVJ mw. mr. M.J. Bloos, OVJ mr Bosch mr. P.A.M. Staal, OVJ mw. mr. Y.A. Van der Meer vanwege bedrog betreffende weigeren behandeling en vervolging/sepotbeslissing van nieuwe en niet geseponeerde aangifte 2014207567-3 tegen ING Bank, HOBAHO, CAV Agrotheek en Sneekes op grond van nieuw bewijs uit bewijsbeslagen.
- **Zaak 3**, Weigeren College van PG beantwoorden van 8 cruciale vragen over klachten en strafrechtelijke aangifte en weigeren nemen besluit op onderstaand ingelast verzoek voorstel in brief van 20 december '18 (**bijlage 5**)
- **Zaak 4**, Weigeren College van PG beantwoorden brief met verzoek nemen besluit betreffende aansturen voortgang behandeling 74 aangiftes uit 2014 door HOVJ mr. Steensma van OM NH met vervolging/ sepot beslissingen (**bijlage 6**)

Bij brief van 14 januari '19 is het College van PG geïnformeerd i.v.m. het continueren van de door HOVJ mw. mr. M.J. Bloos aangestuurde verdenking tegen dhr. W.P.M. Visser als terreur verdachte van aanslagen met bomauto's vervaardigd van de door toedoen van ING bank in faillissement New tulip Holding vermiste kunstmest en tevens verzoek indienen van dit klachten/ aangifte dossier bij de commissie Fokkens

### **Ernstige klachten tegen HOVJ mw. mr Froberg, aangifte tegen ING doen onmogelijk**

Bij de politie Noord-Holland of bij het functioneel parket te Amsterdam kan betreffende de nieuwe feiten en bewijzen op grond van het bewijsbeslag tegen ING CS is onmogelijk omdat aangiftes niet meer worden opgenomen of dat er toch niets mee wordt gedaan. Vervolgens komen er geen vervolging en of sepotbeslissingen waardoor ook een artikel 12 procedure zinloos is, want die is niet ontvankelijk bij gebrek aan sepotbeslissingen van het OM. Om deze reden is de gang van zaken volstrekt in strijd met de wet en toont de wantoestanden in de strafrechtketen aan.

Wij dienen hierbij dan ook een ernstige klacht in tegen HOVJ mw. mr Froberg vanwege het niet beantwoorden WOB verzoeken en ook niet beantwoorden brieven betreffende en vervolgingsbeslissing nemen vanwege onze aangiftes tegen ING Bank. Door de opstelling van HOVJ mw. mr. Froberg is het momenteel niet mogelijk dat wij een aanvullende aangifte kunnen doen tegen ING Bank CAV Agrotheek, Sneekes en HOBAHO op grond van het harde bewijs tegen ING c.s. wat we met bewijsbeslagen hebben verkregen. Wij achten dit zeer ernstig en een gevolg van het volstrekt instorten en disfunctioneren van de top van het Openbaar Ministerie. **Wij zijn voornemens om hieromtrent klachten in te dienen bij de ambassade van USA en SEC omdat ons is gebleken dat alleen druk van de Amerikaanse justitie het OM in beweging kan krijgen om de Bankbestuurder criminelen zoals Ralph Hamers en Wiebe Draijer aan te kunnen pakken.** Wij zien uw inhoudelijke beantwoording en klachtbehandeling tegemoet. De strekking van de brief is dat HOVJ mw mr. Froberg ten onrechte de fraudes verzwegen heeft tegen de Amerikaanse justitie betreffende meer lijken in de kast bij ING Bank. Op grond van dit bedrog zijn wij van mening dat de door HOVJ mr. Froberg opgemaakte schikking met ING Bank vanwege witwaspraktijken ongeldig dient te worden verklaard!

### **Aanvullende Beroepsgrond WOB besluit 3;**

**Er is door FP Amsterdam ook contact gezocht met de Hoge Raad vanwege de toepassing van artikel 510 WvSv-verzoekschrift omdat er duidelijke aangiftes waren op grond van artikel 162 Sv kennisdrager van strafbare feiten tegen rechters commissarissen en de president van de rechtbank Noord-Holland mr. van der Moolen. Deze zeer belangrijke correspondentie van FP Amsterdam met de Hoge Raad is niet verstrekt en ook het antwoord niet van hierop van de hoge Raad, dit dient op grond van de Wob wel te worden verstrekt! Ik verwijs naar de onderstaande tekst van het verzoek Schriften artikel 510. Dit betreft een zeer ernstige schending van de trias politica en het bewijs van belangenverstrengelingfraude tussen de Hoge Raad + de rechtspraak en het Openbaar Ministerie FP/ FIOD om de banken, curators, rechters-commissarissen en foute rechters uit de wind te houden;**

Wij willen u ING aandeelhouders in de flyer voorleggen dat dit toch echt anders moet. Nu moeten we een hele toestand uithalen om (internationaal) aan te tonen dat zowel de civiele rechtspraak als de strafrechtketen en de FIOD in Nederland corrupt zijn om de ING en de Rabobank uit de wind te houden ten koste van hun slachtoffers.



**Vraag: Wij dagen hierbij de heren Hamers en Draijer uit om onverwijld smaad/laster procedures te beginnen als zij de benoemde strafbare feiten betwisten! Bij gebreke hiervan zijn zij niet langer als directievoorzitters geloofwaardig!**

Wij zijn erg boos op dhr. Hamers omdat hij heeft geweigerd dat wij als gedupeerden kunnen meedoen aan de schikkingsonderhandelingen met curator Moeijes ( ING fraude surplus executieveiling tulpenpercelen NTH) omdat Hamers samen met handlanger Kneppers heeft bewerkstelligd dat de heren Visser privé in uitgelokte faillissementen zijn beland op grond van corrupte proces -kostenveroordelingen (voeging procedure i.v.m. beschuldigingen tegen visser OG leegsloop) samen met de advocaten van Nationale Nederlanden de verzekeraar van curator Breederveld die destijds onder ING viel. Voorstel aan aandeelhouders ING en VEB betreffende verzoek aan directie en RvC van ING; Instellen van een onafhankelijke onderzoekscommissie van deskundigen en aandeelhouders om ernstige klachten en schade 's van ING gedupeerden feitelijk te beoordelen. Dit om verdere escalatie met fraude en witwaspraktijken bij ING proberen in te dammen.

Mede namens de medebeneedden, Wim Visser