

Gerda und Eduard Breuer
Wagnerweg 14
D-33758 Schloß Holte-Stukenbrock
Telefon +49-(0)5207-921374 - Fax +49-(0)5207-921375

Gerda und Eduard Breuer • Wagnerweg 14 • D-33758 Schloß Holte-Stukenbrock

Drs K. Kestra
p/a N.V. NOM
Postbus 424

9700 AK Groningen

per Fax an +31- 50 521 4400

27-02-2006

Parc Emslandermeer

Sehr geehrter Herr Kestra,

als Besitzer (???) von mehreren Häusern im Parc Emslandermeer wenden wir uns direkt an Sie in Ihrer früheren Zuständigkeit als commissaris von Emslandermeer Beheer BV und Emslandermeer BV.

Diese Zuständigkeit entnehmen wir aus dem Schreiben von Herrn Prof. Slagter, Trenité van Doorne vom 6.11.1997 an Sie, Herr Kestra, das Herr Prof. Slagter an unseren damaligen Rechtsanwalt, Herrn Schuurmans Roden geschickt hat.

Erst kürzlich haben wir aus den offiziellen Internet-Informationen der NOM entnehmen können, dass die NOM Gesellschafter von Emslandermeer Beheer BV und Emslandermeer BV war und ist mit einem Anteil von über 30 %.

Ab dem Jahresbericht 1998 wird von der NOM veröffentlicht, dass zusätzlich zur Beteiligung an Emslandermeer (Beheer) BV von der NOM auch noch eine achtergestellte lening an die Emslandermeer-Gesellschaft/en gegeben worden ist.

Aus den Jahresbilanzen von Emslandermeer Beheer BV und Emslandermeer BV ist diese achtergestellte lening der NOM nicht ersichtlich, d. h. die NOM-lening ist nicht bilanziert!

Im Gegensatz dazu ist aber die achtergestellte lening der Gemeinde Vlagtwedde, die im Zusammenhang mit dem economischen Kauf von Grundstücken gegeben worden ist, in der Bilanz von Emslandermeer BV seit vielen Jahren bilanziert.

Anmerken möchten wir noch, dass die Gemeinde Vlagtwedde seit über einem Jahr den Beschluss des Rates der Gemeinde Vlagtwedde zur juristischen Lieferung nicht vorlegt und zur Nennung des Datums der tatsächlichen juristischen Lieferung (von lastenfren Flächen) keinen korrekten schriftlichen und amtlichen Nachweis erbringen kann.

Daraus ergeben sich für uns die zwei wichtigen Fragen:

1. Warum ist die achtergestellte lening der NOM in den Bilanzen der Emslandermeer-Gesellschaften nicht bilanziert?

2. Wurden die Bilanzen der Emslandermeer-Gesellschaften durch einen offiziellen Wirtschaftsprüfer mit einem **uneingeschränkten Prüftestat** versehen und dann von der NOM als Gesellschafter genehmigt?
3. Ist Herr Jensma heute noch Aufsichtsratsmitglied bei Emslandermeer BV für den Gesellschafter NOM, denn in Ihrem aktuellen Organigramm haben wir Herrn Jensma nicht finden können?
4. Wann hat an Emslandermeer BV die juristische Lieferung der Grundstücke, auf denen die Häuser de Vennen 87, de Vennen 163 und Heuvelweg 58 gebaut worden sind, tatsächlich (vollständig, lastenfrei und mangelfrei) stattgefunden?
5. Waren die Grundstücke auf denen die vorher genannten drei Häuser stehen und die an die Stichting zu liefernden Gemeinschaftsflächen lastenfrei, d. h. frei von Hypotheken und von Umweltlasten, wie Mülldeponie zum Zeitpunkt unserer Unterschriften?
6. Konnte in 1995/1996 von Emslandermeer BV an uns **volles juristisches Eigentum für Grund und Haus** verkauft werden?
7. Warum hat Herr Prof. Slagter im Juli 1997 noch 1 ½ Jahre nach unseren Käufen (im Dezember 1995 und im März 1996) unsere Grundstücke in der Registergüterliste von Emslandermeer BV während Ihrer Zuständigkeit, Herr Kestra als commissaris von Emslandermeer BV finden können?
8. Wie ist die achtergestelde lening der Gemeinde Vlagtwedde abgesichert, die in unveränderter Höhe bilanziert ist?
9. Wie ist die **achtergestelde lening der NOM** abgesichert, die nicht bilanziert ist?

Wir erwarten Ihre Stellungnahme als zuständiger Hauptverantwortlicher für die NOM-Finanzen innerhalb der nächsten 14 Tage in niederländischer Sprache.

Schon jetzt herzlichen Dank.

Mit freundlichen Grüßen