

Het innovatieplatform telt 18 personen. Een aantal leden is geselecteerd uit het bedrijfsleven en de kennis- en onderwijsinstellingen. Zij zijn aangezocht op basis van erkende deskundigheid en ervaring en het vermogen tot het genereren van creatieve ideeën. Formele representatie heeft geen rol gespeeld. Ook zijn enkele onafhankelijke experts aangezocht. Eén van hen zal tevens de functie van secretaris bekleden. Het kabinet wordt in het Innovatieplatform vertegenwoordigd door de minister-president en de ministers van Economische Zaken en Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

Naast de genoemde bewindspersonen zijn de volgende personen lid geworden van het Innovatieplatform:

De heer ir. G.J. Kleisterlee, president Koninklijke Philips Electronics NV;
De heer mr. J. van der Veer, vice-voorzitter Koninklijke/Shell Groep;
De heer dr. A.H.G. Rinnooy Kan, lid raad van bestuur ING Groep;
De heer mr. drs. J.C. de Jager, algemeen directeur ISM BV;
De heer ir. W. Jouwsma, technisch directeur Bronkhorst High-Tech BV;
Mevrouw ir. M.E. van Lier Lels, directeur operationele bedrijfsvoering Schiphol Groep;
De heer prof. dr. D.D. Breimer, rector magnificus Universiteit Leiden;
De heer prof. dr. F.A. van Vught, rector magnificus, voorzitter college van bestuur Universiteit Twente;
De heer prof. dr. P. Nijkamp, voorzitter NWO;
De heer prof. dr. F. Leijnse, voorzitter HBO-Raad;
Mevrouw prof. dr. ir. I.M.C.M. Rietjens, hoogleraar Wageningen Universiteit;
Mevrouw prof. ir. M.P.C. Weijnen, hoogleraar TU Delft;
De heer dr. H.H.F. Wijffels, voorzitter SER;
De heer J.F. Sistermans, voorzitter AWT;
De heer drs. F. Nauta, voorzitter stichting Nederland Kennisland (secretaris-lid).

De minister-president zal het platform op 5 september 2003 installeren. Tijdens deze bijeenkomst zal onder meer worden vastgesteld welke knelpunten met voorrang aan de orde dienen te komen.

RVD, 22.08.2003

Minister President J.P. Balkenende heeft kort na de moord op Pim Fortuyn dit innovatieplatform opgericht met de kennis van de inhoud van mijn brief d.d. 3 mei 2002 aan Pim Fortuyn met daarin letterlijk de volgende inhoud:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkesteijn, de PvdA, etc. u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan

gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO₂-reductie, komo-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol. Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelings-samenwerking.

Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- VII. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- VIII. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- IX. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- X. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- XI. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- XII. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrifte van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie,

Met vriendelijke groeten,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c.

- René van den Oord (met dank aan hem).

Hij heeft op deze wijze de heer ir. G.J. Kleisterlee, president Koninklijke Philips Electronics NV, voor deelname aan dit Innovatie Pplatform weten te strikken, met de wetenschap dat ik binnen Philips werkzaam ben als safety manager bij het bedrijfsonderdeel Philips Medical Systems Nederland B.V.

Het met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld "*chemische genocide*" plegen onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO₂-reductie, komo-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, wordt onder uw leiding als Minister-President, met misbuik van zeer grote bedragen Europese subsidie aan Nederland (als gevolg van valse opgave?), in hoge mate gestimuleerd. Via dit Innovatie Platform onder voorzitterschap van J.P. Balkenende laat de Nederlandse regering Philips Electronics NV met

grote bedragen subsidie daarvan meeprofiten, ook al is de aan Philips Electronics NV verstrekte subsidie verdacht te noemen. Een voorbeeld daarvan kunt u lezen in het artikel "*Philips investeert in China*" van 3 december 2004 op www.vrijspreker.nl Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Philips investeert in China

Door Hub Jongen (december 3, 2004@ 10.20 am) Topic: Economie

Philips investeert een extra kwart miljard dollar in China.
In eerste instantie is dat natuurlijk een zaak van Philips zelf, Die mag, libertarisch gezien, investeren waar ze maar willen. Maar toch zitten daar een paar vreemde elementen.

Zo is er aan Philips subsidie verstrekt voor een aantal projecten. Nederlands belastinggeld. Dat Nederlands belastinggeld gaat dus naar China? Zouden alle belastingbetalers het daar eens mee zijn? Ik ken er minstens één dat het dringender ergens anders besteed had kunnen worden. In feite had het helemaal niet geïnd mogen worden. Of is Philips ondertussen al een Chinees bedrijf?

Een ander punt is dat dit kwart miljoen gestoken wordt in onderzoek en ontwikkeling voor schermen voor mobiele telefoons. De hoogste Philips baas Kleisterlee, is lid van het Innovatie Platform, dat onder leiding van Jan Peter Balkenende, vorm moet geven aan de zo broodnodige innovatie in Nederland. Zou Kleisterlee zich nu laten leiden door Nederlandse of door Chinese belangen? Komt hij door die positie niet in een conflict of interest situatie?

Permalink: <http://www.vrijspreker.nl/wp/2004/12/philips-investeert-in-china/>

De grondlegger van deze massale vergiftiging (genocide) is huidig kamerheer van de koningin mr. F.J.M. Houben. Deze mr. F.J.M. Houben heeft de volgende onderscheidingen in de wacht weten te slepen:

- Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw 1991;
- Grootofficier in de Kroonorde van België 1995;
- **Honorary Professor University Nanjing China 1995;**
- Brabants Landschapspenning 2003;
- Ereburger Noord-Brabant en ereburger 's-Hertogenbosch 2003;

Naar mijn mening worden deze onderscheidingen van mr. F.J.M. Houben door de vele Koninklijke Nederlandse delegaties aan China gebruikt om met behulp van grote bedragen aan subsidie (Nederlands belastinggeld) onder de dekmantels van "duurzaamheid" en "Kyoto-protocol" ook geheel China te vergiften met o.a. vele miljoenen kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI).

Dit verklaart ook de vanuit het Innovatie Platform gegeven subsidie aan Philips voor haar activiteiten in China.



Dit verklaart ook waarom Philips mij als 100% geestesziek de laan heeft willen uitsturen. Het gezegde "voor wat hoort wat" is hierbij dan ook zeer nadrukkelijk van toepassing.

Al op 16 februari 1992 heb ik over deze "chemische genocide" vanuit de Nederlandse overheid een brief verstuurd aan de verantwoordelijk minister J.G.M Alders van VROM (zie achter tab 21). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief heb ik aan voormalig minister Alders letterlijk het volgende geschreven:

Sint Oedenrode, 16 februari 1992.

**Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.**

Betreft: Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Sint Oedenrode,

Aan:

**De Minister van VROM, de Heer Alders,
Postbus 20951,
2500 E2 Den Haag.**

Excellentie.

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Sint Oedenrode. Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud. Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de VROM een hoofdrol speelt: Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen 30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5 bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten:

- o op sterk verontreinigde grond;
- o temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter);
- o in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.

Hoe komt dit?

Vraag 3

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften. Hoe komt dit?

Vraag 4.

De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar 2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de Heer Mouwen en de Heer Leegwater. De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede kontakten heeft met de VROM en de Heer Leegwater die als oud directeur van Van Swaaij Garantor B.V. weet dat de Minister van VROM verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILLITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geïnformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.,

Klopt dit Ja/Nee?

Zo ja, ga verder met vraag 9.

Zo nee, ga verder met vraag 5.

Vraag 5

Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Directeur-generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt?

Vraag 8.

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILLITON (Superwolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk?

Vraag 9

1 m3 gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.

1 m3 gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.

Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILLITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd. Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10.

Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout. Waarom doet U dit?

Vraag 11.

Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend. - U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor:

- tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
- kinderzandbakken
- kinderzwembadjes
- champignonbakken
- tuintafels
- etc., etc.

U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.

U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor:

- palingrokerijen
- worstrokerijen
- onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.

U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt

- op brandstapels
- in open haarden
- in houtkachels en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgeschept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.

U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt u een einde maken.

Doet u dit Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo Nee, ga verder met vraag 12.

Vraag 12.

Bent u bereid het gehele Nederlandse Volk via TV. en Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schade-aspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland u dankbaar zijn?

Zo nee, Dan ben ik blij dat u dit alles op uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,
A.M.L. van Rooij,

Bijlage:

Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode (10 pagina's)

Deze brief d.d. 16 februari 1992 werd door voormalig minister J.G.M. Alders van VROM bij brief van 12 maart 1992 (kenmerk: SBM/26292002) beantwoord (**zie achter tab 22**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In deze brief word ik door minister Alders definitief afgepoeierd, en wel in de volgende bewoordingen:

"Geachte heer van Rooij, U toont al jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. U legt echter een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. U noopt mij daarom u mee te delen dat uw brieven voortaan voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Hoogachtend, de Minister van VROM."

Een paar jaar later ben ik toevallig aan een brief gekomen die voormalig minister J.G.M. Alders van VROM hierover achter mijn rug om zonder mij daarvan in kennis te hebben gesteld aan de Tweede Kamer heeft verstuurd. Betreffende brief d.d. 31 maart 1992 (kenmerk: SBM/27392009) van minister J.G.M. Alders van VROM aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal vindt u bijgevoegd (**zie achter tab 23**) Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In deze brief heeft minister J.G.M. Alders van VROM achter mijn rug om aan de leden van de vaste Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal over mij letterlijk het volgende geschreven:

Datum: 31 maart 1992

Kenmerk: SBM/27392009

Onderwerp:

Brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen. De werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortduring uitgebreide brieven, begeleid met talloze kopieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale

Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van de correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de hoofdinspectie Milieuhygiëne en de regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te beantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit des te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van de brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer van Rooij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van de hierboven genoemde strekking gestuurd. Een kopie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin. De heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en milieubeheer

J.G.M. Alders

Bijlagen:

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aab de heer van Rooij d.d. 12 maart 1992

Minister J.G.M. Alders van VROM schrijft in zijn brief d.d. 31 maart 1992 (kenmerk: SBM/27392009) aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal letterlijk het volgende:

"Naar aanleiding van een brief, die de heer van Rooij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van de hierboven genoemde strekking gestuurd. Een kopie heb ik voor uw informatie bijgevoegd."

Minister J.G.M. Alders van VROM heeft daarbij enkel een kopie bijgevoegd van zijn brief d.d. 12 maart 1992 aan mij maar niet van mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 aan hem. Die heeft hij opzettelijk voor alle leden van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal achtergehouden. Ook heeft hij aan mij van zijn brief d.d. 31 maart 1992 geen kopie verstuurd, zodat ik de vaste Commissie van Milieubeheer

van de Tweede Kamer der Staten-Generaal daarover niet heb kunnen informeren. Een totale vergiftiging van geheel Nederland, en vanuit Nederland van grote delen van Europa en de rest van de wereld, met de meest kwalijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en de miljoenen toekomstige kankerdoden is daar het gevolg van. Daarvoor is voormalig minister J.G.M. Alders van VROM persoonlijk hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk.

Dit mag nooit naar buiten komen. Dit moet kost wat kost in de doofpot blijven anders zal de Staat der Nederlanden met vele honderden miljarden euro's aan schadeclaims worden geconfronteerd. Dat kan niet dat mag niet. Van Rooij moet derhalve, zonder direct te worden vermoord, op alle mogelijke manieren van zijn eigendommen en geld worden beroofd, waarna hij tevens monddood is. Dit heeft geleid tot meerdere beslagleggingen op mijn eigendommen en bankrekeningen en maar liefst 15 jaar lang voortdurende corruptie en dwangsommen vanuit de gemeente Sint Oedenrode van een zodanige omvang die zijn weerga niet kent. Toen ook dat is mislukt werd het mij de laatste twee jaar door mijn directe leidinggevende J. Oerlemans en mijn hogere leidinggevende R. Fonville (tevens bestuurder van PMSN-Best) binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. heel erg moeilijk is gemaakt, hetgeen ik overigens ook nog heb kunnen doorstaan. Dit alles heb ik Philips President G. Kleisterlee in mijn 6-tal eerdere klachten feitelijk helder kenbaar gemaakt, maar die worden voor hem steeds structureel achtergehouden. Daarmee heb ik aangetoond dat de gehele Koninklijke Royal Philips Electronics als gevolg van verkregen subsidiegelden voortkomend uit o.a. het Innovatie Platform onder voorzitterschap van minister president J. P. Balkenende bestuurlijk volledig in de wurggreep is van de hierboven beschreven vanuit de Nederlandse politiek georganiseerde en gecoördineerde vergiftigingsmisdad die op termijn vele miljoenen gifslachtoffers zal veroorzaken en al heeft veroorzaakt.

Bovengenoemde leden van het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving (BLOM), alle leden van het kabinet, ministerraad, Tweede kamer en Eerste kamer, het gehele Openbaar Ministerie, alle Nederlandse VROM-inspecties, alle Nederlandse provinciale overheden, alle Nederlandse gemeentelijke overheden, alle Nederlandse waterschappen en alle betrokken bedrijven zoals Shell en Hickson Garantor Nederland B.V. (thans: Arch Timber Protection B.V.), houtimpregneerbedrijven waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. te Sint Oedenrode, kolengestookte elektriciteitscentrales en overige groene stroom centrales die biomassa uit bouw- en sloopafval bijstoken, de spaanplaatindustrie die bouw- en sloopafval verwerken in de spaanplaat, Philips, etc, maken zich op grond van bovengenoemde feiten zeer nadrukkelijk schuldig aan genocide op wereldschaal, waarop levenslang gevangenisstraf staat, waarvan de strafbaarheidstelling nooit verjaard en waarvan ik en mijn gezin al maar liefst 21 jaar lang het slachtoffer zijn.

Voor deze genocide op wereldschaal is de bestraffing van genocide krachtens het Internationaal Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 9 december 1948 van toepassing.

Dit verdrag werd door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties aangenomen in Parijs op 9 december 1948. Momenteel zijn meer dan 100 staten partij bij het verdrag, dat op internationaal niveau in werking trad op 12 januari 1951. In betreffend Internationaal Verdrag staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Verdrag inzake de Voorkoming en de Bestrafing van Genocide

Adopted by Resolution 260 (III) A of the U.N. General Assembly on 9 December 1948. Entry into force: 12 January 1951. Nederlandse vertaling, *Tractatenblad* 1960, 32, gewijzigd bij *Tractatenblad* 1966, 179.

List of parties to the Convention (UN Treaty database), Nations that are NOT party to the Convention;

De Verdragsluitende Partijen,

In overweging genomen hebbende de verklaring van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, nedergelegd in haar resolutie 96 (1) gedagtekend 11 December 1946, dat genocide een misdrijf is krachtens internationaal recht, in strijd met de geest en de doelstellingen van de Verenigde Naties en veroordeeld door de beschaafde wereld;

Erkennende, dat te allen tijde genocide de mensheid grote verliezen heeft toegebracht; en

Overtuigd, dat, teneinde de mensheid van deze afschuwelijke gesel te verlossen, internationale samenwerking noodzakelijk is;

Komen hierbij als volgt overeen:

Artikel I: De Verdragsluitende Partijen stellen vast, dat genocide, ongeacht of het feit in vredes- dan wel in oorlogstijd wordt bedreven een misdrijf is krachtens internationaal recht, welk misdrijf zij op zich nemen te voorkomen en te bestraffen.

Artikel II: In dit Verdrag wordt onder genocide verstaan een van de volgende handelingen, gepleegd met de bedoeling om een nationale, etnische, godsdienstige groep, dan wel een groep, behorende tot een bepaald ras, geheel of gedeeltelijk als zodanig te vernietigen:

- (a) het doden van leden van de groep;
- (b) het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep;
- (c) het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging;
- (d) het nemen van maatregelen, bedoeld om geboorten binnen de groep te voorkomen;
- (e) het gewelddadig overbrengen van kinderen van de groep naar een andere groep.

Artikel III: Strafbaar zijn de volgende handelingen:

- (a) genocide;
- (b) samenspanning om genocide te plegen;
- (c) rechtstreeks en openbaar aanzetten tot genocide;

A handwritten signature, possibly 'Con', is written over a circular stamp that contains the word 'PHILIPS' at the top and some illegible text below.

- (d) poging tot genocide;
- (e) medeplichtigheid aan genocide.

Artikel IV: Zij, die genocide of een der andere in artikel III genoemde feiten plegen, worden gestraft, onverschillig of zij constitutioneel verantwoordelijke regeringspersonen, ambtenaren of privé, personen zijn.

Artikel V: De Verdragsluitende Partijen verbinden zich om, overeenkomstig hun onderscheiden grondwetten, de wetten af te kondigen, welke nodig zijn voor de tenuitvoerlegging van de bepalingen van dit Verdrag, en, in het bijzonder, voor de vaststelling van doeltreffende straffen voorheil, die schuldig zijn aan genocide of enig ander in artikel III genoemd feit.

Artikel VI: Zij, die worden beschuldigd van genocide of enig ander in artikel III genoemd feit, worden berecht door een daartoe bevoegde rechtbank van de Staat, binnen welks gebied het feit is gepleegd, of door een zodanige internationale strafrechter als daartoe bevoegd is ten aanzien van die Verdragsluitende Partijen, welke de rechtsmacht van deze rechter hebben aanvaard.

Artikel VII: Met betrekking tot uitlevering worden genocide en de andere in artikel III genoemde feiten niet beschouwd als politieke misdrijven.

De Verdragsluitende Partijen verbinden zich in die gevallen verzoeken om uitlevering in te willigen overeenkomstig hun wetten en de voor hen van kracht zijnde verdragen.

Artikel VIII: Elke Verdragsluitende Partij kan een beroep doen op de bevoegde organen van de Verenigde Naties om krachtens het Handvest van de Verenigde Naties zodanige maatregelen te treffen, als zij passend achten ter voorkoming en onderdrukking van daden van genocide of van enig ander in artikel III genoemd feit.

Artikel IX: Geschillen tussen de Verdragsluitende Partijen, de interpretatie, toepassing of tenuitvoerlegging van dit Verdrag betreffende, met inbegrip van de geschillen, welke betrekking hebben op de verantwoordelijkheid van een Staat voor genocide of enig ander in artikel III genoemd feit, worden, op verzoek van een der bij het geschil betrokken partijen, voorgelegd aan het Internationale Gerechtshof.

Artikel X: Dit Verdrag, waarvan de Chinese, de Engelse, de Franse, de Russische en de Spaanse tekst gelijkelijk authentiek zijn, draagt de dagtekening van 9 December 1948.

Artikel XI: Dit Verdrag kan tot 31 December 1949 worden ondertekend door ieder Lid van de Verenigde Naties en door elke andere Staat, die, niet Lid van de Verenigde Naties zijnde, een uitnodiging tot ondertekening heeft ontvangen van de Algemene Vergadering.

Dit Verdrag wordt bekrachtigd en de akten van bekrachtiging worden nedergelegd bij de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties.

Na 1 Januari 1950 kunnen tot dit Verdrag toetreden elk Lid van de Verenigde Naties en elke Staat, die, niet Lid van de Verenigde Naties zijnde, een uitnodiging heeft ontvangen als bovenbedoeld.

De akten van toetreding worden nedergelegd bij de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties.

Artikel XII: Elke Verdragsluitende Partij kan te allen tijde door kennisgeving aan de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties de toepasselijkheid van dit Verdrag uitbreiden tot een of alle der gebieden, voor welker buitenlandse betrekkingen deze Verdragsluitende Partij verantwoordelijk is.

Artikel XIII: Op de dag, waarop de eerste twintig akten van bekrachtiging of toetreding zijn nedergelegd, maakt de Secretaris-Generaal proces-verbaal op en doet een afschrift hiervan toekomen aan elk Lid van de Verenigde Naties en aan elk der Staten, niet-Leden, bedoeld in artikel XI.

Dit Verdrag treedt in werking op de negentigste dag na die, waarop de twintigste akte van bekrachtiging of toetreding is nedergelegd. Elke bekrachtiging of toetreding, tot stand gekomen na voornoemde datum, wordt van kracht op de negentigste dag, volgende op de nederlegging van de akte van bekrachtiging of toetreding.

Artikel XIV: Dit Verdrag blijft van kracht voor de tijd van tien jaren van de dag af, waarop het in werking is getreden.

Het blijft daarna van kracht, telkens voor de tijd van vijf jaren, voor die Verdragsluitende Partijen, welke het niet ten minste zes maanden voor het verstrijken van de lopende termijn hebben opgezegd.

Opzegging geschiedt door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties.

Artikel XV: Indien, tengevolge van opzeggingen, het aantal der bij dit Verdrag betrokken Partijen minder dan zestien mocht bedragen, houdt het Verdrag op van kracht te zijn van de dag af, waarop de laatste van deze opzeggingen van kracht wordt.

Artikel XVI: Een verzoek tot herziening van dit Verdrag kan te allen tijde door elke Verdragsluitende Partij worden gedaan door middel van een schriftelijke kennisgeving, gericht aan de Secretaris-Generaal. De Algemene Vergadering beslist, of en zo ja, welke stappen zullen worden gedaan met betrekking tot een dergelijk verzoek.

Artikel XVII: De Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties stelt alle Leden van de Verenigde Naties en de Staten, niet-Leden, als bedoeld in artikel XI van het volgende in kennis:

- (a) ondertekeningen, bekrachtigingen en toetredingen, ontvangen overeenkomstig artikel XI;
- (b) kennisgevingen ontvangen overeenkomstig artikel XII;
- (c) de datum, waarop dit Verdrag in werking treedt overeenkomstig artikel XIII;
- (d) opleggingen, ontvangen overeenkomstig artikel XIV;
- (e) de beëindiging van dit Verdrag overeenkomstig artikel XV; f. kennisgevingen, ontvangen overeenkomstig artikel XVI.

Artikel XVIII: Het origineel van dit Verdrag wordt nedergelegd in het archief van de Verenigde Naties.

Een gewaarmerkt afschrift van het Verdrag wordt ter hand gesteld aan alle Leden van de Verenigde Naties en aan de Staten, niet-Leden, bedoeld in artikel XI.

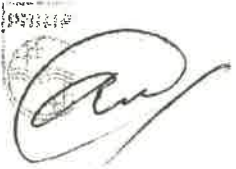
Artikel XIX: Dit Verdrag wordt door de Secretaris-Generaal geregistreerd op de dag waarop het in werking treedt.

Voor veel mindere "*chemische genocide*" is zakenman Frans van Anraat op 9 mei 2007, in de uitspraak met als Rolnummer: 22-000509-06, door het Gerechtshof 's-Gravenhage veroordeeld tot een gevangenisstraf van 17 jaar.

Nadrukkelijk verzoeken

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om op onze volgende nadrukkelijke verzoeken binnen 48 uur na heden een positief besluit te nemen:

1. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit mijn 100% geestesziek verklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea Arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen;
2. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie op grond van de feiten zoals beschreven in dit verzoekschrift onmiddellijk uit zijn functie als minister van Justitie te ontslaan en ondergetekende dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;
3. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat mijn grondrechten, die de Nederlandse regering op grond van de valselijk opgemaakte brief d.d. 31 maart 1992 van voormalig minister J.G.M. Alders aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal maar liefst ruim 16 jaar lang heeft afgenomen, onmiddellijk moeten worden terugverkregen en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;
4. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat het verspreiden van levensgevaarlijk gif via houtimpregneerbedrijven, de spaanplaatindustrie en de kolengestookte elektriciteitscentrales (groene stroom) onmiddellijk moet worden gestopt en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;
5. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, die geen rekening houdt met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel, onmiddellijk wordt gerepareerd en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;
6. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat naar de zware georganiseerde milieucriminaliteit, zoals hieronder beschreven en feitelijk is bewezen, een parlementaire enquête zal worden gestart en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;



7. Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de Staat der Nederlanden alle bij mij en mijn gezin aangerichte schade, zoals hieronder beschreven en feitelijk bewezen, zal vergoeden en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;

Behoudens een positief besluit van de ministerraad onder uw voorzitterschap op bovengenoemd 7-tal nadrukkelijke verzoeken, binnen 48 uur na ontvangst van dit verzoekschrift, rest mij geen andere keuze meer dan alle bovengenoemde betrokken personen, bedrijven, instanties en overige rechtspersonen op grond van het Internationaal Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 9 december 1948 aan te klagen voor een gerecht in het buitenland die dat Verdrag mede heeft ondertekend, hetgeen ook zal gebeuren. Ter onderbouwing van die aanklacht in het buitenland zal een afschrift van dit verzoekschrift aan u en van mijn onderliggende brief d.d. 17 juli 2008 (met 35-tabs aan bijlagen) aan Philips President G. Kleisterlee worden overlegd.

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik verstuurd aan mijn raadsman F. Rondeel (OR-lid), medewerker bij Philips Medical Systems Nederland B.V.

Tevens heb ik een kopie van deze brief verstuurd aan Ine Veen omdat dit voor haar een bevestiging is dat zij met haar nieuwe boek met als titel "Alarm u wordt vergiftigd" met als ondertitel: zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog, volledig in de roos heeft geschoten.

In afwachting op een positief besluit van de ministerraad op bovengenoemd 7-tal nadrukkelijke verzoeken **binnen 48 uur na ontvangst van deze brief** teken ik;

Hoogachtend


Ing. A.M.L van Rooij
Safety manager PMSN-Best

Bijlage:

Dit schrijven bevat mijn onderliggende brief d.d. 17 juli 2008 (met 35-tabs aan bijlagen) aan Philips President G. Kleisterlee (344 pagina's.)