



Aantekenen met ontvangstbevestiging

't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Aan: Commissie van de Europese
Gemeenschappen
T.a.v. de Secretaris-Generaal
B-1049, Brussel
België

Open Klacht

Sint Oedenrode, 29 mei 2006

Ons kenmerk: SBN/SBL/290506/KL

Betreft:

- Stichting Sociale Databank Nederland, Gasthuislaan 22, 6883 JD te Arnhem
- Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving, Holstraat 17, 6082 BA Buggenum.
- J. Hoebers, Haelenerweg 9, 6082 AA Buggenum.
- J. Rulkens, Dorpsstraat 94, 6082 AR Buggenum.
- P. Topeeters, Neel Doffstraat 18, 6082 AE Buggenum.
- H. Slabbers, Galgenberg 35, 6082 AZ Buggenum.
- L.G.G.M. Mom, Bergstraat 13, 6082 AJ Buggenum.
- H.P.J. Vissers, Holstraat 6, 6082 BC Buggenum.
- A.M. Schreuder, Thorbeckestraat 24, 6042 CR Roermond.
- J. Schuermans, Roermondseweg 92, 6081 NW Haelen.
- C.J. Schreuder, Eikendreef 23, 6081 EA Haelen.
- C.J.M. Wijers, Poelakkerweg 3, 6082 NC Buggenum.

Klacht bij de commissie van de Europese Gemeenschappen wegens het niet nakomen van het gemeenschapsrecht door Lidstaat Nederland met het verzoek deze klacht (gezien de ernst van de overtredingen) zo spoedig mogelijk ter beoordeling voor te leggen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. Tevens een verzoek tot het nemen van een beschikking waarbij Nuon, Essent en andere betrokken ondernemingen de door lidstaat Nederland verstrekte geldelijke steunmaatregelen moeten terugbetalen omdat die onverenigbaar zijn met het EG-Verdrag

Namens opgemelde stichtingen en personen, hierna te noemen: appellanten, laten wij u hierbij onze klacht toekomen tegen Lidstaat Nederland wegens het niet nakomen van het gemeenschapsrecht met het verzoek deze klacht (gezien de ernst van de overtredingen) zo spoedig mogelijk ter beoordeling voor te leggen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg.



Beschrijving van de klacht, tevens verzoek tot het nemen van een beschikking vanwege door Nuon, Essent e.a. verkregen steunmaatregelen die onverenigbaar zijn met het EG-Verdrag

Op 11 januari 2002 heeft het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) het ontwerp Landelijk afvalbeheerplan (LAP) vastgesteld.

Bij brief d.d. 26 februari 2002, kenmerk: SDN/ 26022/LAP/is, hebben wij namens de Stichting Sociale Databank Nederland, daarop tijdig onze inspraakreactie gegeven (**zie productie I**)(46 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In die inspraakreactie hebben wij de minister van VROM kenbaar gemaakt dat op blz. 265 (Deel 2 Sectorplannen) hoofdstuk 13 (bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen) onder punt 4.5.2 (be- en verwerken) de volgende voorgeschreven minimumstandaard (**lees hieronder**) geen minimumstandaard is.

MINIMUMSTANDAARD

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, gelakt en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd hout CCA-hout is de minimumstandaard nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof. Verwerking in de vorm van materiaal- of producthergebruik is voor deze afvalstof niet toegestaan.

Overwegingen bij het vaststellen van de minimumstandaard.

- *de aangegeven minimumstandaard sluit aan op de bestaande praktijk en is daarmee uitvoerbaar, bedrijfszeker en kosteneffectief.*
- *een laagwaardiger wijze van verwerken is uit milieuoogpunt ongewenst. Vanwege de aanwezigheid van zware metalen in CC-en CCA-hout is een hoogwaardiger wijze van verwerken eveneens ongewenst.*
- *het niveau van verwerking dat in de minimumstandaard is vastgelegd komt overeen met de gangbare wijze van verwerking in het buitenland.*

In die inspraakreactie d.d. 26 februari 2002 hebben wij de minister van VROM nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat het op deze wijze be- en verwerken van bouw- en sloophout, waaronder CC- en CCA-gewolmaniseerd hout, hij juist bezig is met het ongecontroleerd in het water, bodem en lucht brengen van miljoenen kilogrammen zwarte lijststoffen, waaronder arseenzuur, chroomtrioxide, PAK's, pentachloorfenol, dioxines etc.etc.

In die inspraakreactie d.d. 26 februari 2002 hebben wij de minister van VROM tevens nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat voor de be- en verwerking van dit bouw- en sloophout wel degelijk een minimumstandaard bestaat, te weten: de nuloptie-technologie van Edelchemie te Panheel en dat deze minimumstandaard door het ministerie van VROM is erkend (staat op video) en dat dit bij hem zeer goed bekend is.



Wij hebben de minister van VROM dan ook nadrukkelijk verzocht om deze nuloptie-technologie als minimumstandaard voor te schrijven en daarop het ontwerp-LAP aan te passen. Op dit verzoek heeft de minister van VROM nooit inhoudelijk gereageerd en heeft hij het ontwerp-LAP daarop ook niet aangepast.

In die inspraakreactie hebben wij de minister van VROM kenbaar gemaakt dat op blz 260 en 261 (Deel 2 Sectorplannen) hoofdstuk 13 (Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen) van de ontwerp-LAP de daarin aangegeven klasse indeling van:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

niet in stand kan blijven en wel op grond van het volgende 4-tal feiten:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt.
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het vershrederen/vermalen van afvalhout uit bouw-en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar) tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist:

"Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout".

Lidstaat Nederland weigert al vanaf 19 augustus 1998 (8 jaar lang) haar regelgeving aan te passen aan deze conclusie en uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat wetenschappelijk is



onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak.

Onze namens de Sociale Databank Nederland (SDN) gedane inspraakreactie d.d. 26 februari 2002, zoals hierboven beschreven, op het ontwerp-LAP is door onze verantwoordelijk minister van VROM niet meegenomen in het definitief Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP).

Als feitelijke onderbouwing voor de hierna komende reactie vindt u bijgevoegd:

- **als productie II (113 pagina's)** een afschrift van onze namens appellanten ingediend beroepschrift d.d. 5 maart 2006 (kenmerk: SBL/050306/B), nader gemotiveerd bij brief d.d. 6 april 2006, aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, hetgeen in behandeling is genomen onder nummer: 200601763/1/M.1
- **als productie III (5 pagina's)** de pagina's 1,32,41,42 en 51 uit de Bouwverordening Heythuysen 2005
- **als productie IV (36 pagina's)** onze brief d.d. 21 april 2005 (kenmerk: SBL/30123/B), met bijbehorend 9-tal bijlagen, aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, sector milieu, t.a.v. mr. Th.G. Drupsteen.
- **als productie V (3 pagina's)** de pagina's 1,64 en 65 uit de door Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 11 november 2003, kenmerk: 2002/13207, verleende milieuvergunning aan Nuon Power Buggenum B.V.
- **als productie VI (3 pagina's)** de wijzigingsaanvraag met bijlage I d.d. 24 maart 2005, nummer: BKM41576/Jpa/Ibo, van Nuon Power Buggenum B.V. aan Gedeputeerde Staten van Limburg.
- **als productie VII (4 pagina's)** het artikel "Groene Stroom" van de algemene rekenkamer, op 26 mei 2006 van internet gehaald.
- **als productie VIII (2 pagina's)** de taken en namen van de leden van het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving (BLOM), op 26 mei 2006 van internet gehaald.
- **als productie IX (3 pagina's)** de pagina's 1.2 en 22 uit het Landelijk Handhavingsprogramma 2005 "Interventiestrategie Bouw- en sloopafval (BSA)" d.d. 4 juli 2005 van het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving (BLOM).
- **als productie X (17 pagina's)** de beschikking van 21 juni 2000 betreffende de door Duitsland ten uitvoer gelegde staatssteun ten gunste van CDA Compact Disc Albrechts GmbH, Thüringen van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, Publicatieblad L318/62, blz. 62 t/m 78.



Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en volledig mee te nemen in uw beslissing.

Dat op de bouwplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt bijgevoegd een 9-tal hierop betrekking hebbende pagina's uit de Handreiking Eural van augustus 2001 van het ministerie van VROM (zie productie 3 achter productie II). Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

"Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout' als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*".

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangsperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u bijgevoegd de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten (zie productie 4 achter productie II).

De Nederlandse gemeenten hebben de VNG-model bouwverordening overgenomen, zo ook de gemeente Heythuysen in de provincie Limburg (zie productie III). In deze bouwverordening staat onder artikel 4.11 lid 1a (Bouwafval) over scheiden van gevaarlijk afval uit bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven:

Het bouwafval moet op de bouwplaatsen ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:

- a. de als gevaarlijke aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de afvalstoffenlijst behorende bij de regeling afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9)

In deze bouwverordening staat onder artikel 8.1.2 lid 5 (aanvraag sloopvergunning) over onherkenbaar gevaarlijk afval in bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven:

"Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijke afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 159, blz 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag van de sloopvergunning worden gevoegd."



In deze bouwverordening staat onder artikel 12.1 (strafbare feiten) letterlijk het volgende geschreven:

“Overtreding van de voorschriften genoemd in de artikelen 4.2, etc, 4.11, etc, 8.4.1, geldt als strafbaar feit en wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste vier maanden of geldboete van de derde categorie.”

Alle Nederlandse gemeenten handhaven echter niet overeenkomstig de, in de bouw- en sloopverordening voorgeschreven, Eural doch overeenkomstig het hiervan afwijkende LAP en overtreden derhalve zelf bovengenoemde artikelen 4.11 lid 1a en 8.1.2 lid 5 uit hun eigen bouwverordening, waardoor zij alle sloopbedrijven en particulieren, die de sloopwerkzaamheden verrichten, strafbare feiten laten plegen zoals staat verwoord in artikel 12.1 uit hun eigen bouwverordening.

Tegen deze, binnen alle Nederlandse gemeenten, gepleegde strafbare feiten wordt niet handhavend opgetreden omdat het plegen van deze strafbare feiten door de minister (staatssecretaris) van VROM vanuit het Landelijk afvalbeheersplan (LAP), met haar, van de EURAL afwijkende, klassenindeling van A-hout, B-hout en C-hout, feitelijk wordt voorgeschreven.

Ook de regionaal inspecteurs van VROM treden daartegen niet handhavend op. Zij volgen namelijk het door hun minister (staatssecretaris) van VROM voorgeschreven LAP. Het gevolg is dat terwijl al meer dan 30 jaren via alle mogelijke kanalen, maar vooral door “Doe Het Zelf”- en Boerenbondwinkels enorme hoeveelheden CC en CCA-verduurzaamd hout is verkocht, zie rapport Tauw/SHR d.d. 24 december 1999 (**bijlage C achter productie I**) en dit gevaarlijke materiaal ondertussen te vinden is in bijna elk van de miljoenen tuinen, huizen en woningen in Nederland, er bij geen enkele inzamelaar van sloop en bouwhout een afvalstroom van enig importantie van CC en CCA-verduurzaamd hout is terug te vinden en ook in de toekomst zal worden gevonden.

Alle afvalverwerkers in Nederland, waaronder Van Gansewinkel Nederland B.V. te Eindhoven, Maarheeze en Oss, hanteren het door de minister (staatssecretaris) van VROM voorgeschreven LAP en verdunnen met vershreddering/vermaling betreffend gevaarlijk afval (onzichtbaar CCA-hout en CC-hout), dat voor zo'n 30-50% in betreffend sloophout aanwezig is, tot precies onder de EURAL-grens zonder te beschikken over een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Ondanks de wetenschap van het feit dat met het op deze grote schaal verdunnen van gevaarlijk afval, zonder de daartoe vereiste milieuvergunning, door Van Gansewinkel en andere afvalverwerkende bedrijven ernstige strafbare feiten worden gepleegd wordt daartegen door de regionale inspecteurs van VROM niet handhavend opgetreden.



Sterker nog: door het op deze wijze verdunnen van gevaarlijk afval zonder een daartoe vereiste milieuvergunning worden vrachtwagenladingen, treinwagonladingen en scheepsladingen vol met houtspaanders verkregen waaruit altijd wel een monster kan worden genomen die juist onder de EURAL-grens uitkomt. Dit wordt in Nederland als "biomassa" bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales van Nuon, Essent, e.a. voor de opwekking van groene stroom, zonder dat die elektriciteitscentrales beschikken over een milieuvergunning (en de outillage) voor het bijstoken van gevaarlijk afval.

Hoe betrokken overheden in Nederland te werk gaan om het bijstoken van betreffend gevaarlijk afval in kolengestookte elektriciteitscentrales vergunningstechnisch (op papier) gerealiseerd te krijgen, laat het volgende praktijkvoorbeeld van Nuon Power Buggenum B.V. te Haalen zien.

Bij besluit van 11 november 2003, kenmerk: 2002/13207, verlenen Gedeputeerde Staten van Limburg aan Nuon Power Buggenum B.V. te Haalen milieuvergunning met daarin opgenomen acceptatiecriteria voor het bijstoken van secundaire brandstoffen waarvan de concentratie aan zware metalen maar liefst 17 tot 1471 maal hoger is als in kolen. Als feitelijk bewijs daarvoor zie onderstaande tabel (**zie productie IV**):

In tabel 4.1.6 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER staan de zware metalen concentraties van de in Nederland verstookte steenkool opgesomd. In tabel 4.1.7 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER staan de maximaal toelaatbare zware metalen concentraties van de mee te vergassen secundaire brandstoffen opgesomd. Onderstaande tabel maakt het verschil in concentraties helder.

Tabel 4.1.6 MER Samenstellinggegevens Kolen gemiddeld		Tabel 4.1.7 MER /Tab.5.1 aanvraag Acceptatiecriteria secundaire brandstoffen		Concentratie Acceptatiecriteria sec. br Is (---x) kolen gemiddeld	
	Mg/kg d.s.		Mg/kg d.s.		(--- x)
As	2,4	As	50	As	21 x
Ba	177	Ba	10000	Ba	56 x
Be	1,1	Be	25	Be	23 x
Cd	0,11	Cd	25	Cd	227 x
Co	5	Co	2500	Co	500 x
Cr (VI)	17	Cr (VI)	2500	Cr (VI)	147 x
Cu	11	Cu	2500	Cu	227 x
F	110	F	2500	F	23 x
Hg	0,11	Hg	5	Hg	45 x
Mn	44	Mn	10000	Mn	227 x
Mo	1,7	Mo	2500	Mo	1471 x
Ni	14	Ni	1400	Ni	100 x
Pb	7,8	Pb	2500	Pb	321 x
Sb	0,5	Sb	25	Sb	50 x
Se	1,5	Se	25	Se	17 x
Sn	2,0	Sn	2500	Sn	1250 x
Te	<1	Te	25	Te	25 x
V	26	V	2500	V	96 x
Zn	26	Zn	10000	Zn	385 x



Vergelijk bovengenoemde tabel 5.1 met tabel 4.1.6 uit de aangevraagde en verleende milieuvergunning. Daaruit kan maar een conclusie worden getrokken en die luidt als volgt:

“Op grond van de op 11 november 2003 verleende milieuvergunning zal door NUON biomassa (afval) worden geaccepteerd waarvan de concentratie aan zware metalen, afhankelijk van het metaal, maar liefst 17 tot 1471 maal hoger ligt dan dat er gemiddeld in kolen aanwezig is. Daarbij zitten ook de zware metalen Arseen (As), Beryllium (Be), Cadmium (Cd), Chroom VI (Cr), Kwik (Hg), Lood (Pb), Tellurium (Te) en Tin (Sn) die voorkomen op de internationale lijst van zwarte lijststoffen.”

Voor wat betreft uitstoot van “maximale vrachten” naar de lucht hebben Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 11 november 2003, kenmerk: 2002/13207, aan Nuon Power Buggenum B.V. te Haalen milieuvergunning verleend waarin de uitstoot van zware metalen naar de lucht afhankelijk van het soort metaal maar liefst 9 tot 1071 maal hoger mag zijn als bij het vergassen van kolen. Als feitelijk bewijs daarvoor zie onderstaande tabel **(zie productie VI)**:

In de tabel hieronder vindt u de “maximale vrachten” zware metalen waarvoor door Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 11 november 2003 milieuvergunning is verleend aan Nuon Power Buggenum B.V. vergeleken met de gemiddelde vrachten aan zware metalen in geval alleen kolen worden vergast.

Blz. 41 en 44 Wm-aanvraag Aangevraagde vrachten		Tabel 5.2.2 MER Referentie kolen		Toegestane emissie ontwerpbesluit Is (-x) t.a.v. kolen	
	Kg/jaar		Kg/jaar		Kg/jaar
As	404,9	As	28,6	As	14 x
Ba	311,1	Ba	6,8	Ba	46 x
Be	2,1	Be	0,1	Be	21 x
Cd	3,9	Cd	0,0	Cd	78 x
Co	179,2	Co	0,5	Co	358 x
Cr (VI)	82,9	Cr (VI)	0,9	Cr (VI)	92 x
Cu	381,5	Cu	2,4	Cu	159 x
Hg	25,7	Hg	0,9	Hg	29 x
Mn	362,2	Mn	2,3	Mn	157 x
Mo	107,1	Mo	0,1	Mo	1071 x
Ni	10943,9	Ni	77,1	Ni	142 x
Pb	44,6	Pb	0,3	Pb	149 x
Sb	17,1	Sb	0,5	Sb	34 x
Se	63,7	Se	7,0	Se	9 x
Sn	2591,1	Sn	2,5	Sn	1036 x
Te	19,0	Te	0,5	Te	38 x
V	55,5	V	1,0	V	55 x
Zn	656,2	Zn	2,1	Zn	312 x
Totaal	16251,7	Totaal	133,6	Totaal	125 x

Op grond van de op 11 november 2003 verleende milieuvergunning mag Nuon Power Buggenum BV met het meevergassen van secundaire brandstof (is afval) afhankelijk van het soort metaal maar liefst 9 tot 1071 maal zoveel zware metalen naar de lucht emitteren als gemiddeld bij het vergassen van alleen kolen. Dit is in strijd met artikel 8.11 van de Wet milieubeheer.



De wet staat niet toe dat voorschriften worden opgenomen die beogen om de toegestane emissieruimte te vergroten.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat op grond van de bij besluit van 11 november 2003 verleende milieuvergunning Nuon Power Buggenum:

- afhankelijk van het soort metaal maar liefst 17 tot 1471 maal zoveel zware metalen naar de lucht mag emitteren als gemiddeld bij kolen het geval was.
- afhankelijk van het soort metaal maar liefst 9 tot 1071 maal zoveel aan "totale vracht" zware metalen over de omgeving mag uitstoten.

Het is hier bij goed te weten dat o.a. de zware metalen arseen, kwik, chroom VI, cadmium, beryllium, tin, lood kankerverwekkende stoffen zijn en deze zware metalen zich veelal binden aan fijn stof.

Met de hierboven beschreven wijze van oprekken van de milieuvergunning kon nog steeds niet de acceptatievoorwaarden worden bereikt voor het bijstoken van verdund vershredderd en vormalen gevaarlijk afval (verdund CCA-hout en verdund CC-hout) uit sloophout. Om dat bewerkstelligt te krijgen hebben Gedeputeerde Staten van Limburg de speciale truc toegepast om de acceptatievoorwaarden voor in te nemen brandstoffen niet in de procedure van de milieuvergunning en het daaraan gekoppelde MER (Milieu Effect Rapport) op te nemen, wetende dat de milieuvergunning anders nooit de procedurele eindstreep zou halen:

In de bij besluit van 11 november 2003 aan Nuon Power Buggenum B.V. verleende milieuvergunning, die op 29 juni 2005 bij uitspraak nummer: 200308312/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onherroepelijk is geworden, hebben Gedeputeerde Staten van Limburg hierover onder C.9 en C.7 de volgende voorschriften opgenomen (**zie productie V**):

C.9. Wijzigingen van de door Gedeputeerde Staten goedgekeurde procedures als bedoeld in voorschrift C.7 dienen ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

C.7. Uiterlijk drie maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient vergunninghoudster de procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking van secundaire brandstoffen, de administratieve organisatie en interne controle ter goedkeuring voor te leggen aan Gedeputeerde Staten

Op 24 maart 2005 (bij de provincie Limburg binnengekomen op 29 maart 2005 en ingeboekt onder nummer: 05/15172) vraagt ir. C.F.C.M.M. Wolters namens Nuon Power Buggenum B.V. (met als contactpersoon Ir. J.T.W. Pastoors) een wijziging van de acceptatieprocedure secundaire brandstoffen aan bij Gedeputeerde Staten van Limburg met daarin de volgende inleidende tekst (**zie productie VI**):



“In het kader van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2004 is op 3 december 2004 een planmatige controle bij de Willem Alexander Centrale uitgevoerd. In het controlerapport (HMT-04-P-190-P/2) wordt een tweetal overtredingen geconstateerd en wordt beëindiging daarvan geëist voor 1 april 2005. Naar aanleiding daarvan hebben wij de acceptatieprocedure en -instructies voor secundaire brandstoffen aangepast. Hierbij verzoeken wij, volgens voorschrift C.9 van de WM-vergunning van 11 november 2003, om goedkeuring van de bijgevoegde acceptatieprocedure en -instructie.”

Bij deze op 29 maart 2005 ingekomen aanvraag is als “bijlage I” een formulier bijgevoegd waarin de grens van acceptatie van zware metalen in secundaire brandstoffen (biomassa) bij wijzigingsbesluit van 17 januari 2006 voor de zware metalen arseen, beryllium, cadmium, koper, kwik, mangaan, molybdeen, seleen, tin, vanadium en zink maar liefst 200 tot 1000 maal hoger is geworden dan in de bij besluit van 11 november 2003 verleende milieuvergunning die op zich al 14 tot 1471 maal hoger was dan in kolen gemiddeld. Voor Barium, Fluor en Telluur zijn er geen grenzen meer opgenomen in het wijzigingsbesluit van 17 januari 2006. Die stoffen mogen onbeperkt worden bijgestookt. Als feitelijk bewijs daarvoor zie onderstaande tabel:

In tabel 4.1.6 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER staan de zware metalen concentraties van de in Nederland verstookte steenkool opgesomd. In tabel 4.1.7 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER, waarvoor bij besluit van 11 november 2003 milieuvergunning is verleend, staan de maximaal toelaatbare zware metalen concentraties van de mee te vergassen secundaire brandstoffen opgesomd. In bijlage I behorende bij de wijzigingsaanvraag van 24 maart 2005, waarvoor op 17 januari 2006 milieuvergunning is verleend, staan de huidige maximaal toelaatbare zware metalen concentraties van de mee te vergassen secundaire brandstoffen opgesomd.

Tabel 4.1.6 MER Samenstellinggegevens Kolen gemiddeld		Tabel 4.1.7 MER /Tab.5.1 aanvraag Acceptatiecriteria in Wm-vergunning van 11 november 2003		Bijlage I achter wijzigingsaanvraag Acceptatiecriteria in Wijzigings- vergunning van 17 januari 2006	
	Mg/kg d.s. Is gem. in kolen		Mg/kg d.s. Is (x) kolen gem.		Mg/kg d.s. Is (x) kolen gem.
As (Arseen)	2,4	As	50 (21 x)	As	1000 (417x)
Ba (Barium)	177	Ba	10000 (56 x)	Ba	- (onbeperkt)
Be (Beryllium)	1,1	Be	25 (23 x)	Be	1000 (909x)
Cd (Cadmium)	0,11	Cd	25 (227 x)	Cd	1000 (9090x)
Co (Cobalt)	5	Co	2500 (500 x)	Co	1000 (200x)
Cr (Chroom VI)	17	Cr (VI)	2500 (147 x)	Cr (VI)	1000 (59x)
Cu (Koper)	11	Cu	2500 (227 x)	Cu	200000 (18182x)
F (Fluor)	110	F	2500 (23x)	F	- (onbeperkt)
Hg (Kwik)	0,11	Hg	5 (45x)	Hg	1000 (9090x)
Mn (Mangaan)	44	Mn	10000 (227x)	Mn	250000 (5682x)
Mo (Molybdeen)	1,7	Mo	2500 (1471x)	Mo	200000 (117647x)
Ni (Nikkel)	14	Ni	1400 (100x)	Ni	1000 (71x)
Pb (Lood)	7,8	Pb	2500 (321x)	Pb	1000 (128x)
Sb (Antimoon)	0,5	Sb	25 (50x)	Sb	10000 (20000x)
Se (Seleen)	1,5	Se	25 (17x)	Se	30000 (20000x)
Sn (Tin)	2,0	Sn	2500 (1250x)	Sn	1000 (500x)
Te (Telluur)	<1	Te	25 (25x)	Te	- (onbeperkt)
V (Vanadium)	26	V	2500 (96x)	V	10000 (385x)
Zn (Zink)	26	Zn	10000 (385x)	Zn	50000 (1923x)

Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal is onomstotelijk komen vast te staan dat de huidige acceptatievoorwaarden voor het meevergassen van



biomassa in de Willem Alexander Centrale van Nuon Power Buggenum B.V. te Haalen de concentratie aan zware metalen in die biomassa ten opzichte van kolen, afhankelijk van het soort metaal, stapsgewijs is verhoogd van 59 maal tot 117647 maal en voor een 3-tal zware metalen tot onbeperkt. Ondanks deze wetenschap blijven betrokken Nederlandse overheden het meevergassen van degelijk uiterst giftige en kankerverwekkende biomassa in de kolengestookte elektriciteitscentrales of biomassacentrales het beste vinden voor het behoud van het milieu, de toekomstige gezondheid van mensen en de toekomstige economie.

Gedeputeerde Staten van Limburg en de minister (staatssecretaris) van VROM brengen dit naar buiten ondanks hun wetenschap dat zware metalen niet kunnen worden verbrand maar enkel en alleen kunnen worden verspreid en ondanks hun wetenschap dat in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 – 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal de Nederlandse regering al vanaf 1986 de internationale lijst van zwarte stoffen heeft overgenomen en heeft besloten dat in het milieu brengen van de zware metalen arseen, cadmium, beryllium, kwik, chroom VI, lood, tellurium en tin, vanwege hun milieuschadelijke eigenschappen beschikken, via een maximale brongerichte aanpak uit de compartimenten water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid, waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit-, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden **(zie bijlage I achter productie I)**.

Door intercompartimentaal transport (het met regenwater mee naar beneden vallen van de stoffen die naar de lucht worden uitgestoten) kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt en worden daardoor de voeding voor menselijke en dierlijke consumptie cumulatief vergiftigd met deze zware metalen evenals de bodem, oppervlaktewater en (toekomstig) drinkwater.

Een vaststaand feit is ook dat zware metalen niet kunnen worden vergast of verbrand. Dit betekent dat alle met de biomassa mee ingebrachte zware metalen voor de volle 100% worden verspreidt, ofwel via de uitstoot naar de lucht ofwel via het vliegias en slakken dat als secundaire grondstof wordt toegevoegd aan cement, asfalt, beton, stenen (green bricks), e.d. Met het op deze wijze verspreiden van zwarte lijststoffen (kankerverwekkende stoffen) overtreedt Nederland zeer nadrukkelijk de Europese IPPC-richtlijn 96/61/EG van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, die ook op de energiesector van toepassing is.