



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum
21 juni 1993

Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkterwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.

De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhond-functie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten. In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,



Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

De Nederlandse dictatuur vergiftigt letterlijk alles

A. van Rooij

Al 12 jaar lang voer ik de strijd tegen het impregneren van hout met wolmanzouten. Geheel Nederland staat er intussen vol mee. Het wordt gebruikt voor tuinhuisjes, tuinschuttingen, pergola's, kinderspeeltoestellen, picknicktafels, houten skeletwoningen, schuren, balklagen, raamkozijnen, oeverbeschoeiingen, etc.etc. Gewolmaniseerd hout bevat zeer hoge concentraties aan 'arseenzuur' en 'chroomtrioxide'. Dit zijn extreem gevaarlijke kankerverwekkende stoffen die ook de vruchtbaarheid van man en vrouw aantasten en genetische afwijkingen in het nageslacht kunnen veroorzaken. Na duizenden briefwisselingen met de landelijke en lokale overheden, na oeverloze besprekingen met leden van de Tweede Kamer, provinciale staten en gemeenteraden in samenhang met het voeren van honderden juridische geschillen staat voor mij vast dat er van onafhankelijk rechtspraak in Nederland geen sprake meer is. Er is sprake van een dictatuur die voortvloeit uit belangenverstrengeling, onkunde, collusie, machtsmisbruik, corruptie e.d. Steeds meer mensen krijgen een gevoel van onacceptabele machteloosheid.

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat Nederland is afgezakt naar een dictatuur die alles vergiftigt?

Dit heeft als volgt kunnen gebeuren:

Enkele ambtenaren bereiden de bestrijdingsmiddelenwet voor. De minister van VWS, VROM,

Burgers krijgen gevoel van machteloosheid

LNV en SZW zijn verantwoordelijk voor de inhoud van die bestrijdingsmiddelenwet en de Tweede Kamer keurt deze goed. Het College voor de Toelating van Bestrijdingsmid-

delen (CTB) heeft intussen binnen de reikwijdte van die bestrijdingsmiddelenwet enorme hoeveelheden agrarische en niet-agrarische bestrijdingsmiddelen toegelaten.

Later blijkt dat die bestrijdingsmiddelenwet een

zeer ernstige tekortkoming bevat te weten:

- Bij de toelating van een bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met de milieu- en gezondheidsconsequenties die betreffend bestrijdingsmiddel aanricht na de gebruikersfase en derhalve in de afvalfase.

Onze overheid, de politiek, zijn verantwoordelijk voor deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet en alle daaruit voortvloeiende schade. Desbetreffende ministers en Tweede Kamerleden willen deze fout niet toegeven, vanwege gezichtsverlies, en de enorme daaruit voortvloeiende schade van honderden miljarden gulden, die nooit meer opgebracht kunnen worden e.d.

Hier ligt de basis van collusie en een daaruit voortvloeiende alles vergiftigende dictatuur binnen de rechterlijke macht.

Wat is collusie?

De dikke Van Dale schrijft over collusie het volgende: <collusie is een heimelijke verstandhouding om het opsporen van strafbare feiten te belemmeren; een samenspanning van ambtenaren tot het plegen van ambtsdelicten >

Criminoloog Prof. dr. Bovenkerk schrijft in zijn brief van 21 juni 1993 aan de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch over collusie letterlijk het volgende: "bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost."

Deze collusie speelt zich ook af rondom het niet-agrarische bestrijdingsmiddel "Super-wolmanzout-Co" van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen en rondom de Vereniging van Hout-impregneerinstallaties Nederland (VHN), waarbinnen Hickson Garantor B.V. de scepter zwaait.

Wat zijn de gevolgen?

Hickson Garantor B.V. heeft weet van deze ernstige tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet waarvoor de overheid verantwoordelijk is en

**Dictatuur door
belangen-
verstrengeling
en collusie**

weet dat de daaruit voortvloeiende schade zo gigantisch groot is dat die nooit meer door de Staat der Nederlanden kan worden opgebracht. Er ontstaat dus een gezamenlijk probleem. Er wordt gezocht naar creatieve oplossingen. Hickson Garantor B.V. en de VHN hebben hiermee de overheid (politiek) in hun greep.

Waar leidt dit toe?

Hickson Garantor B.V. te Nijmegen haalt hoog problematisch gevaarlijk afval op bij de metaalindustrie en ertsmelterijen. Dit is zeer lucratief. Het alternatief, het eeuwig opslaan van dit uiterst gevaarlijk afval kost immers te veel geld. Vervolgens wordt dit uiterst gevaarlijk afval geschikt gemaakt om daarmee hout te impregneren. Daarna dient Hickson Garantor B.V. hiervoor een aanvraag in bij het College voor de Toelating van bestrijdings-middelen (CTB) onder de naam "Superwol-manzout-Co". Het CTB moet hiervoor toelating verlenen. Zij mogen deze toelating namelijk alleen maar toetsen binnen de reikwijdte van de bestrijdingsmiddelenwet, zijnde de productiefase en gebruikersfase van het bestrijdingsmiddel, dus tot het moment de houtimpregneerbedrijven het in het hout hebben geperst. Na de toelating wordt betreffend uiterst gevaarlijk afval onder de naam "superwolmanzout-Co" voor zo'n 5 gulden per liter verkocht aan de Nederlandse houtimpregneer-bedrijven. Deze Nederlandse houtimpregneer-bedrijven persen

schoon hout tot aan de kern toe vol met dit uiterst gevaarlijk afval en maken daarmee het nieuwe product "geïmpregneerd hout". Via deze houtimpregneer-bedrijven als dekmantel, de producenten van

geïmpregneerd hout, is intussen geheel Nederland vergiftigd met enorme hoeveelheden uiterst kankerverwekkend "arseen-zuur" en "chromtrioxide".

Creatieve oplossingen zoals

- geïmpregneerd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval vermalen tot houtspaanders en die uiterst giftige en kankerverwekkende houtspaanders verkopen als "schone" grondstof voor de productie van spaanplaat.

- geïmpregneerd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval vermalen tot houtspaanders en die uiterst giftige en kankerverwekkende hout-

spaanders verkopen als "schone" brandstof (biomassa) voor het bijstoken in kolengestookte elektriciteitscentrales, waarna het extreem gevaarlijke vlieggas dat overblijft als grondstof kan worden toegevoegd aan cement, beton, asfalt e.d. zijn gedoemd te mislukken, maar hebben intussen een nog veel grotere schade veroorzaakt waarvoor eveneens de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk is. Hieruit vloeien duizenden gerechtelijke procedures voort. Deze schade mag niet verhaald worden op de Staat der Nederlanden (de politiek). De bestuurders (politici) moeten kost wat kost buiten schot blijven. Rechters, met politieke oriëntatie, worden door de politiek hierover benaderd en denken mee aan "creatieve oplossingen".

Welk "creatieve oplossingen" worden door de rechtbanken, Raad van State en het Openbaar Ministerie zoal

bedacht? Uit een scala van honderden creatieve oplossingen vindt u hieronder enkele voorbeelden:

1. Er wordt door de rechtbank (Raad van State) eerder beslist op het beroepsschrift dan dat de president (voorzitter) heeft beslist op bijbehorend verzoek om voorlopige voorziening. Dit alles vindt plaats zonder hoorzitting en zonder toestemming van degene die de zaak heeft aangespannen. Op deze manier worden 'kortsluitende uitspraken' omzeild en wordt het wraken van rechters onmogelijk gemaakt. Wraken van rechters dient immers vóór de uitspraak te gebeuren. Degene die de zaak heeft aangespannen krijgt onverwachts en onaangekondigd deze uitspraken in zijn brievenbus, het wraken vóóraf is hiermee onmogelijk geworden.

2. Het misbruiken van termijnen. Het in behandeling nemen van de voor de collusie lastige verzoeken om voorlopige voorziening (schorsingen) duurt maanden en soms zelfs jaren. De voor de collusie gunstige verzoeken om voorlopige voorziening (schorsingen) daarentegen vinden veelal plaats binnen 14 dagen en soms zelfs binnen 2 dagen.

3. Het misbruiken van het voorberekings-traject. De behandelend ambtenaren binnen de diverse rechtbanken en Raad van State voegen en splitsen de diverse aangespannen rechtszaken zodanig en plaatsen die voor behandeling zodanig in de tijd zodat in het voorberekings-traject al is bepaald of een rechtzaak wordt verloren of gewonnen.

Malafide bedrijven werken samen met de overheid

Kamerleden bang voor gezichtsverlies

4. Beroepschriften worden teruggestuurd naar het bevoegde gezag om het te laten behandelen als bezwaarschrift, terwijl het toch echt als beroepschrift behandeld moet worden.

5. Het toekennen van één nummer aan diverse verschillende beroepszaken en/of verzoeken om voorlopige voorzieningen.

6. Indien alle trucs mislukken en een zaak wordt gewonnen weigert het betrokken bevoegde gezag aan deze bindende uitspraak van de rechtbank of de Raad van State uitvoering te geven. Hiervan wordt aangifte gedaan bij de politie of officier van justitie. Deze officier van justitie stelt geen strafrechtelijke onderzoek in, en wijst alles op basis van opportuniteitsgronden af.

Hiermee is de alles vergiftigende dictatuur in Nederland een feit geworden.

Waar leidt dit toe?

Dit leidt tot een steeds verdere criminalisering en vergiftiging van geheel Nederland en vanuit Nederland van geheel Europa.

Een extreem voorbeeld hiervan is het 'komo-keur' voor geïmpregneerd hout. Dit keur is opgenomen in de streekgewest verordeningen voor duurzaam bouwen. Particulieren die onder het predikaat komo-keur met 'arseenzuur' en 'chroomtrioxide' geïmpregneerd hout kopen komen in aanmerking voor een milieusubsidie tot maximaal 75%. Op deze manier worden vele miljoenen guldens gemeenschapsgeld uitgegeven aan particulieren die daarmee hun eigen woon- en leefomgeving vergiftigen met grote hoeveelheden uiterst giftige kanker-verwekkende stoffen. De waanzin ten top!

Een ander extreem voorbeeld is het plegen van valsheid in geschrifte door de minister van VWS om daarmee de bindende voorschriften uit de EG-verordening nr. 142/97 te ontduiken. Arseenzuur staat in die EG-verordening namelijk als extreem gevaarlijk genoemd en mag op grond daarvan

absoluut niet via het geïmpregneerde hout over geheel Nederland en vanuit Nederland over geheel Europa te worden uitgespreid. Arseenpentoxide staat niet als zodanig in die EG-verordening nr. 142/97 genoemd.

Onder druk van Hickson Garantor B.V. verandert de minister van VWS op de toelating van

Superwolmanzout-Co arseenzuur in arseenpentoxide, terwijl het toch echt "gewoon" arseenzuur is gebleven. De milieu- en gezondheidschade als gevolg hiervan zal op termijn voor miljoenen mensen catastrofaal zijn. Het gaat om een chemische ramp waarbij geen sirene afgaat maar die ons op kousenvoeten besluipt, zonder grote explosies of rookwolken.

Wanneer komt hieraan een eind?

Al 7 jaar geleden heeft criminoloog prof dr. F. Bovenkerk bij brief van 21 juni 1993 aan mr. Ficq, toenmalig hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket te's-Hertogenbosch, al aandacht gevraagd voor deze zaak en hem verzocht om ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit direct met een onderzoek te beginnen. Deze brief van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk kunt u vinden bij Stichting Sociale Databank Nederland op internetadres: <http://sdnl.nl/irm-24.htm>.

Heden (na 7 jaar) heeft mr. Ficq daarop nog steeds niet gereageerd. De laatste jaren bekleedde mr. Ficq als Procureur Generaal in Nederland te hoogste post op dit gebied. Hij had daar de bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit in zijn portefeuille. Ondanks dat is hij nog steeds niet aan een dergelijk onderzoek begonnen. Dit baart ons grote zorgen, zeker wanneer nu nog steeds niet met een dergelijk onderzoek wordt begonnen.

Vergist u zich niet; dit gaat iedere Nederlander aan, ook u! Het gaat niet alleen om vergiftigde schuttingen, pergola's, cement e.d. Het gaat om de eeuwige vergiftiging van al ons toekomstig drinkwater.

Waar kan hierover meer informatie worden gevonden?

Meer informatie hierover kunt u vinden bij de Stichting Sociale Databank Nederland op Internet adres: <http://sdnl.nl>

Proces van vergiftiging Europa

Chemische ramp besluipt ons op kousenvoeten

Ing. A.M.L. van Rooij is hogere veiligheidkundige en tevens
directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te Sint
Oedenrode.

Colofon

jaargang 11, nummer 2, april 2000

InterDisciplinair (ID) is een gezamenlijke uitgave van de Faculteit der Bestuurskunde Universiteit Twente en de Vereniging afgestudeerde Twentse Bestuurskundigen (VTB) van de Universiteit Twente. ID is een tweemaandelijks bestuurskundig tijdschrift en wordt toegezonden aan studenten bestuurskunde, leden van de VTB, medewerkers van de Faculteit Bestuurskunde en belangstellenden uit het openbaar bestuur.

Redactie

Christiaan Logtmeijer (hoofdredacteur)
Maaïke Koedijk (penningmeester)
Niek Stapelbroek (lay-out redacteur)
Karima Adlouni (secretaris)
Casper Poels (eindredacteur)
Joanne Wessels (algemeen redacteur)

Redactieraad

Bärbel Dorbeck-Jung
Rob van de Peppel
Ton van Snellenberg
Taco Brandsen
Joep Beving
Björn Prevaas
Gilbert Klok

Adres

Redactie InterDisciplinair
Faculteit der Bestuurskunde
gebouw TW/RC, kamer C-339
Postbus 217, 7500 AE Enschede
telefoon: 053-4893238,
telefax: 053-4894734.
e-mail: id@bsk.utwente.nl

Advertentie-acquisitie

Maaïke Koedijk
(053-4893238 b.g.g. 053-4895156)
advertentietarieven op aanvraag.

Overname

Zonder voorafgaande toestemming van de redactie is het overnemen van artikelen of gedeelten daarvan niet toegestaan.

Oplage: 1700 stuks
Druk: Centrale Repro UT
ISSN: 1381-5229
Ontwerp voorkant: MetroVision Enschede

Kopijsluiting volgend nummer: 30 mei

Inhoud

Redactioneel <i>C. Logtmeijer</i>	3
Nederlandse wetgeving: meer oog voor kwaliteit Een interview met Kees Riezebos <i>K. Adlouni en J. Wessels</i>	4
'It is party, Jim, but not as we know it' De toekomst van de Nederlandse politieke partijen <i>H. van der Kolk</i>	7
De toekomst van multicultureel Nederland <i>J. Bezemer</i>	11
Transplantatietechnologie <i>P. Fokkink</i>	13
De Nederlandse dictatuur vergiftigd letterlijk alles <i>A. van Rooij</i>	18
Rob de Wijk – Pyrrus in Kosovo <i>C. Poels</i>	21
Column: Heb ik iets met Den Haag? <i>J. Mans</i>	24
Gepeperde integriteit Het ambt als obsessie <i>P. Fokkink</i>	25
Haider in Wenen, Haider in brussel De nationale politiek en de socialiserende werking van de EU <i>B. Hoetjes</i>	26
Column: Europa en de relatie met de derde wereld <i>HMaij-Weggen</i>	30
Waterschappen als uitvoerende macht <i>S. Poortvliet</i>	31
Het Noord-Ierse vredesproces: een Echternacher processie?! <i>A. Bakker</i>	34
Berichten van de VtB	38
Stage: Europol: een functionele aanvulling op Interpol of politieke winst? <i>W. Wormgoor</i>	39
Omdat de cliënt er beter van wordt Over belangen en argumenten in een fusieproces in de gehandicaptenzorg <i>M. van Ooijen</i>	43
Laatst gezien door Carolien	46

terde waarschuwde de man
politie. Deze begon samen
met de brandweer aan een
vergeefse, twee uur durende,
zoekactie.

gelden van de schadever-
ding die de familie van
slachtofferij claimt voor ge-
zinstherapie. Uitspraak op 27
september.

van ruim 19.000 gulden toe-
wijzen, zo meer. Van
Atteveld.
Advocaat A. Van der. Wijst
merkte op dat het vermeende

Afscheid van openbaar ministerie

Mr. Ficq officier in de orde van Oranje Nassau

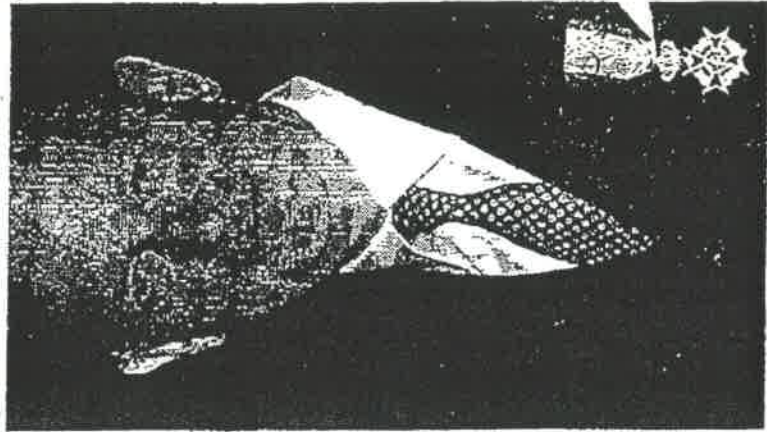
Van een verslaggever

DEN BOSCH - Mr. C. Ficq uit
Vught is bij gelegenheid van
zijn vertrek bij het openbaar
ministerie benoemd tot offi-
cier in de orde van Oranje
Nassau. Hij kreeg de konink-
lijke onderscheiding gisteren
in Den Haag uitgereikt door
minister van justitie B. Kort-
hals.

Ficq was na het vertrek van
Docters van Leeuwen waarne-
mend voorzitter van het colle-
ge van procureurs generaal,
het hoogste orgaan binnen
het openbaar ministerie. Hij
vervulde deze functie tot aan
de benoeming begin dit jaar
van mr. J. de Wijkerslooth de
Weerdesteyn tot voorzitter
van dit college. Al in augustus
vorig jaar kondigde Ficq aan
dat hij wilde overstappen van
het openbaar ministerie naar
het gerechtshof in Den Bosch.
Hij wordt daar met ingang

van volgend jaar raadsheer.
De nu 60-jarige Ficq lichtte
zijn aanstaande vertrek bij
het OM destijds toe door erop
te wijzen dat hij de laatste pe-
riode van zijn carrière weer
gewoon dagelijks met het
recht bezig wilde zijn en niet
meer met beleid en organisa-
tie. Ficq werkte al eerder bij
justitie in Den Bosch. In de
periode 1986-1994 was hij
hoofdofficier van justitie in
dit arrondissement. Ficq ver-
vulde diverse nevenfuncties
op het terrein van justitie en
politie, maar ook op cultureel
gebied. Zo is hij secretaris-
penningmeester van de stich-
ting Bossche Synagoge Ber-
nardus Hartogensis. Deze
stichting wist te bewerkstelli-
gen dat de synagoge in Den
Bosch kon worden gerestaue-
reerd en een nieuwe bestem-
ming kreeg als muziekzaal.

• Mr. C. Ficq



Denkers en doeners

Vis in actie tegen de sloop
Koninginnekerk in Rotter-
dam jaren zeventig.
foto

begon met maanden
en sorteren. "Zo'n
bezoek kwam er



GEMEENTE SINT-OEDENRODE

14

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.

Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.

Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.

Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.

wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.

hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.

milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.

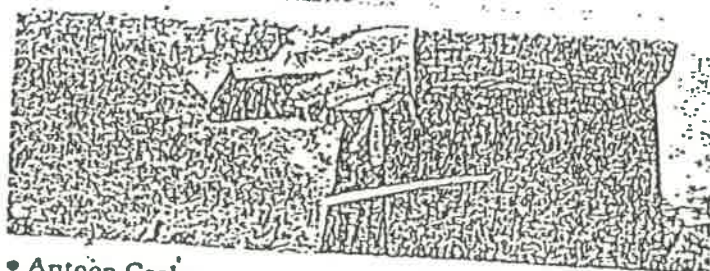
Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M. Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeldt dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle



• Antoon Coolen

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE - In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schriek een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het productieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schriek vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schriek kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over

Voor twaalfde
keer boomstam-
werpen in Best

het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten”, luidt de schriftelijke reactie van Schriek aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat”, antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onzer verslaggevers)

OIRSCHOT - De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open. Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen.

Via Via heeft na Bottoms Up

(1897-1961) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

15

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een lot
Gemeente
De gemeente heeft
den beschikbaar
Antoon Coolen
Waalre te halen.
Waaltes Erfgoed
venop nog de 1
nodig om de colle
kopen. Zij hoop



• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdige Best.

Foto Ton de Hoed

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best part

16

GGD Stadsgewest Breda
Schijfsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakke-
lijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus
niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie
ondernomen.

Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans
om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsge-
vonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend

M.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen



landelijk
milieu
overleg

lonkerstroot 17
1571 KB UTRECHT
tel: 030-331328

17

Aan dhr P Schriek, burgemeester
van Sint-Oedenrode.
Burgemeester Wernerlaan 1,
5492 GD Sint-Oedenrode
Fax: 04138 - 78060

aanmerks: U LMO 92-399.016
blijft: Houtverduurzaming.

Utrecht, 1 september 1992

Geachte burgemeester,

Sinds het begin van dit jaar heeft het Landelijk Milieu Overleg regelmatig contact met dhr van Rooij in verband met de problematiek rond de houtverduurzamingsmiddelen.

Het Landelijk Milieu Overleg is een samenwerkingsverband van tien landelijke natuur- en milieuorganisaties.

Mede vanwege de informatie van dhr van Rooij heeft het Landelijk Milieu Overleg besloten om grote prioriteit te verlenen aan de realisering van een snel verbod op houtverduurzamingsmiddelen. Zowel de humaan-toxicologische als de ecotoxicologische effecten nopen ons daartoe.

Middels deze brief willen we onze bezorgdheid uiten over een aantal zaken die zich recentelijk hebben afgespeeld cq. afspelen in uw gemeente. Onze bezorgdheid betreft vier zaken:

1. de wijze waarop aan het bedrijf van van Aarle BV. vergunning is verleend om te starten met zijn 'proeven'.
2. het negeren van de belangen van de omwonenden. Met name de bestuurspraktijk die in de vakliteratuur wel wordt omschreven als het principe van "blaming the victim" baart ons ernstige zorgen.
3. de poging om via de GGD de milieu- en gezondheidsproblemen te herleiden tot een sociaalpsychologisch probleem van een van de protestanten, in casu dhr van Rooij.
4. de deining in de regionale pers, die van een vergelijkbare strekking is als punt 2. en 3.

ad 1. Na intern overleg zijn wij tot de conclusie gekomen dat de hele procedure rondom het afgeven van een - mondelinge - gedoogvergunning juridisch aanvechtbaar is. Wij volgen de activiteiten van de omwonenden rondom het betreffende bedrijf om uw beleid in deze langs juridische weg aan de kaak te stellen dan ook zeer aandachtig.

ad. 2. Uit de correspondentie die ons ter beschikking is gesteld menen wij de conclusie te moeten trekken dat de belangen van de omwonenden en van het omringende milieu domweg niet serieus genomen worden bij uw besluit om het betreffende impregneerbedrijf een gedoogvergunning te verlenen. Blijkbaar slaat u het belang van één bedrijf hoger aan dan de belangen van de omwonenden en de omgeving. Naar onze mening is het de taak van het college van burgemeester en wethouders om bij de besluitvorming rekening te houden met alle belangen die in het geding zijn. Het negeren van de belangen van de omwonenden en het milieu, en het leggen van de zwarte piet bij een van hen moeten we dan ook beschouwen als een vorm van onbehoorlijk bestuur.

ad 3. In dat licht is het sturen van een GGDarts naar een van de omwonenden laakbaar. Het is bestuurlijk gezien ook een zwaktebod. U wekt de indruk het juridische gevecht omtrent de tot nu toe door u gevolgde besluitvorming te vrezen door uw toevlucht te zoeken tot de inschakeling van een GGDarts. Het is in de context van alle voorafgaande gebeurtenissen ongeloofwaardig dat dit geschiedt uit bezorgdheid om het geestelijk welbevinden van een van de inwoners van Sint-Oedenrode. Wij bewonderen de zorgvuldigheid en de volhardendheid waarmee de heer van Rooij, samen met de andere omwonenden, gebruik maakt van zijn democratische rechten om de algemene belangen van gezondheid en milieu te verdedigen.

ad 4. Hoewel niet valt te bewijzen dat de insinuaties in de regionale pers mede zijn ingegeven door informatie die afkomstig is van betrokken overheidsorganen maken wij ons toch ernstige zorgen over een dergelijk gebeuren. Indien uw college geen enkele bemoeienis heeft met deze geruchtenstroom, dan zoudt u ter bescherming van een van uw inwoners het Eindhovens dagblad moeten verzoeken om een rectificatie van het betreffende artikel van 15 augustus jl.

Hoogachtend,

Ir AO Nigten

Landelijk Milieu Overleg.

Afschriften van deze brief zijn gestuurd naar:

- Wethouders en Raadsleden van Sint-Oedenrode.
- Dhr A van Rooij.
- de Stichting Natuur en Milieu.
- dhr C van Houtert, Hoofdredacteur van het Eindhovens Dagblad.
- GGD-arts Henk Jans.