



't Achterom 9a  
5491 XD Sint Oedenrode  
Tel.: 0413 49 03 87  
Fax: 0413 49 03 86

**Afgegeven met ontvangstbevestiging**

Aan: College van procureurs-generaal  
t.a.v. **Voorz. mr. H.N. Brouwer**  
Prins Clauslaan 16  
Postbus 20305  
2500 EH 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 9 september 2008



Ons kenmerk: Aar/ekc/09098/ag.

**Betreft:**

**Strafaangifte** van het overtreden van art. 225/226, 326, 365 en 462 Wetboek van Strafrecht (WvS) en artikel 9, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet door:

- kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam ten kantore van Antonius Lambertus Theodorus Donkers, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven en aldaar kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9 bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders;

in samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 WvS) met:

- betrokken anonieme officier van justitie in het arrondissement Leeuwarden;
- betrokken anonieme officier van justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch;
- betrokken anonieme ambtenaar binnen de afdeling "verhaal" van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden;
- overige betrokken anonieme personen;

jegens Adrianus Marius Lambertus van Rooij (cliënt Van Rooij);

Geachte voorzitter Brouwer,

Namens A.M.L. van Rooij, wonende aan 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint Oedenrode, hierna te noemen: cliënt, doe ik hierbij strafaangifte van het overtreden van o.a. art. 80, 140, 225/226, 326, 365 en 462 Wetboek van Strafrecht (WvS) door kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9 bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders in samenspanning met betrokken anonieme officieren van justitie in de arrondissementen Leeuwarden en 's-Hertogenbosch en betrokken anonieme ambtenaar binnen de afdeling "verhaal" van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden en overige betrokken anonieme personen;

## **Feitelijke motivering aangifte**

Op 8 september 2008 omstreeks 12.00 uur werd ondergetekende overvallen door kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden van Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders overvallen met een betekende grosse, hetgeen geen grosse is maar een door anonieme personen valselijk op gemaakt stuk.

Betreffend betekend valselijk opgemaakt stuk dat kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, ondanks fel protest daartegen, toch bij cliënt heeft achtergelaten vindt u bijgevoegd (**zie achter tab A**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend betekende grosse met bijbehorend dwangbevel staat letterlijk het volgende geschreven:

=====  
Dhr./ mevr. A.M.L. van Rooij  
T Achterom 9-a  
5491 XD Sint -Oedenrode  
-----

Heden de achtste september tweeduizendacht.

Op verzoek van De Officier van Justitie te Leeuwarden ten deze handelend als de Officier van Justitie in het arrondissement waar de zaak tot het uiteinde van de executie woonplaats kiest te Eindhoven aan de Avignonlaan 9 op het kantoor Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders en/of op het kantoor van de hierna te noemen gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Antonius Lambertus Theodorus Donkers, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven en aldaar kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9.

### **AAN:**

A.M.L. (Adrianus Marius Lambertus) van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te (5491 XD) Sint- Oedenrode, aan het adres T Achterom 9-a, aan het adres mijn exploit doende en een afschrift en van na te melden titel latende aan:

hem in persoon

### **BETEKEND:**

De grosse van een uitgevaardigd dwangbevel 4 september 2008, tussen de hiervoor genoemde partijen.

Verder heb ik,

### **BEVEL GEDAAN:**

Om binnen tweede dagen na vandaag aan Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders te betalen:



Hoofdsom	€ 378,00
Inkassokosten	€ 95,69
Te vermeerderen met de kosten van dit exploit	
<u>Zoals vermeld aan de voet</u>	<u>€ 82,24</u>
<b>Totaal te voldoen</b>	<b>€ 555,93</b>

**MET AANZEGGING:**

Als u niet op tijd heeft betaald zal de deurwaarder het dwangbevel ten uitvoer leggen door beslaglegging. Hierbij moet u denken aan o.a. beslag op uw salaris/uitkering, bankrekening, inboedel of onroerende zaak.

De kosten van dit exploit zijn € 82,24 incl. B.T.W.

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met het BTW-percentage omdat de schuldeiser heeft verklaart deze BTW niet te kunnen verrekenen.

-(t.k.-) gerechtsdeurwaarder -

U kunt in deze zaak beslagmaatregelen voorkomen door het volledige bedrag **BINNEN TWEE DAGEN** te voldoen.

U moet dan betalen:

>>> € 555,93 <<<<

U heeft voor de betaling de keuze uit:

- betaling contant of per pin op het Grenswisselkantoor (raadpleeg voor een filiaal bij u in de buurt [www.gwk.nl](http://www.gwk.nl));
- betaling per Giro op rekeningnummer 14.34.360;
- betaling op AbnAmrorekeningnummer 61.92.75.022;
- betaling op Rabobankrekeningnummer 15.01.07.056

=====

**(de voorkant van deze valselijk opgemaakte gosse)**

Arrondissementsparket te Leeuwarden

STRABIS nr: 402255477  
Parketnr: 01-840820-06

**Dwangbevel**

**In Naam der Koningin**

De Officier van Justitie overwegende dat:

naam : ROOIJ VAN  
voornamen : ARIANUS MARIUS LAMBERTUS  
geboren op : 10 maart 1953 te SINT OEDENRODE  
wonende op : 5491 XD SINT-OEDENRODE  
adres : T ACHTEROM 9 a

door de politierechter van de rechtbank  
op 1 november 2007 is veroordeeld voor de navolgende strafbare feit(en)

VERSPREIDEN VAN SMAADSCHRIFTEN VERSPREIDEN AMAARSCHRIFT

Tot een geldboete van € 300,00

Overwegende, dat u uit hoofde van de geldboete, na toepassing van de eventuele wettelijke verhogingen, en na aftrek van eventuele door u al te verrichte betalingen, nog verschuldigd bent een totaalbedrag van: **€ 378,00**

<u>Aanschrijving</u>		<u>Bedrag</u>
initieel opgelegde boete	: €	300,00
totaal verhogingen	: €	78,00
gedane betalingen	: €	0,00
		=====
Totaal nog te betalen	: €	<b>378,00</b>

Overwegende, dat u dit bedrag nog niet heeft betaald, ondanks wettelijke aanmaningen daartoe.

Gelet op artikel 575 van het Wetboek van Strafvordering;

Beveelt, dat het door u nog verschuldigde bedrag, en in geval van een onherroepelijke uitspraak de kosten van betekening van dit bevel en alle in verband met de tenuitvoerlegging van dit bevel te maken kosten, waaronder begrepen de invorderingskosten, op u zullen worden verhaald.

Voor verdere informatie verwijs ik naar de mededeling op de achterzijde van dit dwangbevel.

De Officier van Justitie in het arrondissement Leeuwarden, ten deze handelend als (plaatsvervangend) officier van justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch.

Leeuwarden, 04-09-2008-09-08

De Officier van Justitie

(met een stempel anoniem ondertekend)

-----  
**(de achterkant van deze valselijk opgemaakte grosse)**

#### **Dwangbevel**

U bent door de rechter veroordeeld tot betaling van een of meer geldboeten. Meer informatie over de uitspraak van de rechter vindt u op de voorkant van dit dwangbevel. Ondanks aanmaningen is van u nog geen (volledige) betaling ontvangen. Daarom is dit dwangbevel uitgevaardigd.

Met dit dwangbevel kan de deurwaarder beslag leggen op uw goederen, en die vervolgens in het openbaar verkopen. Ook kan de deurwaarder beslag leggen op uw salaris of andere inkomsten. Alle kosten die gemaakt moeten worden om het nog openstaande bedrag te innen zullen ook op u worden verhaald.

#### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met de tenuitvoerlegging van dit dwangbevel dan kunt u zich hier tegen verzetten door een bezwaarschrift in te dienen bij de aan de voorzijde vermelde rechter, die de geldboete heeft opgelegd.

**Let op** U kunt in de verzetprocedure geen inhoudelijk bezwaar maken tegen het vonnis of arrest waarbij de geldboete werd opgelegd. In de verzetprocedure kunt u alleen een beslissing vragen over tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

**Wilt u verzet maken tegen de tenuitvoerlegging van dit dwangbevel, dan is het volgende van belang:**

- Een bezwaarschrift kan pas worden ingediend nadat de deurwaarder is overgegaan tot inbeslagneming.
- U moet uw bezwaarschrift indienen voordat de verkoop plaatsvindt, maar in ieder geval binnen zeven dagen na de dag van inbeslagneming.
- U schrijft in uw bezwaarschrift dat u bezwaar maakt tegen de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.
- U vermeld zo duidelijk mogelijk waarom u het niet eens bent met de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.
- Het bezwaarschrift dient u vervolgens in bij de aan de voorzijde van dit dwangbevel vermelde rechter, die de geldboete heeft opgelegd.

Het is aan te raden een kopie van de voorzijde van dit dwangbevel mee te sturen met uw bezwaarschrift. Dit bevordert een spoedige behandeling.

Heeft u uw bezwaarschrift op de juiste wijze ingediend, dan geeft de rechter zo spoedig mogelijk een gemotiveerde beslissing. Als de rechter dat nodig vindt kunt u worden opgeroepen om op de zitting te verschijnen. De uiteindelijke beslissing van de rechter wordt zo spoedig mogelijk (schriftelijk) aan u bekend gemaakt.

**Meer informatie**

Voor algemene informatie over dit dwangbevel verwijst ik u naar onze website [www.cjib.nl](http://www.cjib.nl). Heeft u naar aanleiding van deze informatie nog vragen, dan kunt u schrijven naar CJIB, Postbus 1794, 8901 CB Leeuwarden (telefoon: 058 – 2159555).

=====

Toen kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden van Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders bovengenoemd exploit op 8 september 2008 omstreeks 12.00 uur aan cliënt Van Rooij overhandigde vertelde ondergetekende hem dat betreffend Dwangbevel geen grosse is maar een valselijk opgemaakt stuk en dan nog wel "In naam der Koningin" ondertekend door een anoniem iemand, hetgeen helemaal geen officier van justitie behoeft te zijn omdat de naam er niet bijstaat. Hij reageerde daarop met de woorden richting cliënt Van Rooij "als u mijn exploit weigert aan te nemen dan deponeer ik het bij u in de brievenbus". Onder deze druk heeft cliënt Van Rooij betreffend exploit aangenomen.

Ik vertrouwde dit niet.

Direct nadat deze kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden de deur had verlaten heeft ondergetekende bovengenoemd telefoonnummer 058 – 2159555 dat voor toelichting op bovengenoemde "dwangbevel grosse" in Naam der Koningin stond geschreven opgebeld. Ik kreeg toen een zekere mevrouw Afra aan de lijn. Ik vroeg haar naar de naam van de officier van justitie die bovengenoemde "dwangbevel grosse" heeft laten uitgaan. Zij vertelde mij dat weet ik niet: u moet daarvoor het arrondissementsparket in Leeuwarden opbellen want die hebben die hebben het ondertekend. Als service daarvoor gaf zij mij telefoonnummer 058 – 2341610 van het arrondissementsparket Leeuwarden door. Ik belde vervolgens dat nummer op en heb toen gesproken met

mevrouw E. Keuning. Ik vroeg haar toen naar de naam van de officier van justitie van het arrondissementsparket Leeuwarden die bovengenoemde "dwangbevel grosse" heeft ondertekend. Nadat ik betreffend parketnummer 01-840820-06 had doorgegeven vertelde zij dat zij het zou gaan vragen bij medewerkster mw. Ineke Top van betreffende officier van justitie. Na het gevraagd te hebben vertelde zij mij dat de naam van betreffende officier van justitie niet mondeling mocht worden doorgegeven maar dat ik daarom schriftelijk moest verzoeken. Direct daarna heeft cliënt Van Rooij aan haar per fax 058-2341600 letterlijk het volgende verzoek laten uitgaan (**zie achter tab B**):

=====  
**Verstuurd per fax 058-2341600**

Sint Oedenrode 8 september 2008

Aan: Arrondissementsparket te Leeuwarden  
t.a.v. Mevrouw E. Keuning

Geachte mevrouw Keuning,

Zoals telefonisch afgesproken vindt u bijgevoegd een kopie van het dwangbevel d.d. 04-09-2008 van het arrondissementsparket te Leeuwarden, met als STRABIS nr: 402255477 en Parketnr: 01-840820-06 dat ik vandaag betekend heb ontvangen (**zie bijlage**)

Betreffend dwangbevel heeft mij volledig verrast en ben om die reden dan ook van mening dat die tot stand is gekomen op basis van een niet volledig dossier. Onder aan het dwangbevel staat letterlijk het volgende geschreven:

**De Officier van Justitie in het arrondissement Leeuwarden, ten deze handelend als (plaatsvervangend) officier van justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch.**

**Leeuwarden, 04-09-2008**

**De Officier van Justitie**

De naam van de officier van justitie die heeft ondertekend staat niet op dit dwangbevel geschreven. Ook de naam van de officier van justitie uit 's-Hertogenbosch die aan de officier van justitie in Leeuwarden opdracht heeft gegeven om dit dwangbevel te laten uitgaan staat niet op het dwangbevel geschreven. Het betreft daarmee een dwangbevel dat door 16,5 miljoen Nederlanders kan worden opgesteld, daarbij handelend onder volledige anonimiteit.

Ik verzoek u daarom dan ook, zoals is toegezegd, mij per kerende fax: 0413 - 490386 de volgende namen te laten toekomen:

1. de naam van de officier van justitie van het arrondissementsparket te Leeuwarden die bijgevoegd dwangbevel op 04-09-2008 heeft ondertekend;
2. de naam van de officier van justitie van het arrondissementsparket s-Hertogenbosch die opdracht heeft gegeven tot het ondertekenen van bijgevoegd dwangbevel;

Gezien de betekening van dit dwangbevel verzoek ik u mij vandaag per kerend faxbericht de hierboven verzochte namen van officieren van Justitie te laten toekomen.

Hoogachtend  
Ing. A.M.L van Rooij

1 pagina volgt

Omdat ik ondanks toezegging geen antwoord kreeg op bovengenoemd faxbericht heb ik haar dezelfde dag nog omstreeks 16.00 uur opgebeld. Zij vertelde toen eerlijk tegen mij dat deze fax intern in groepsverband binnen het arrondissementsparket Leeuwarden is besproken en dat is beslist dat het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) de hierboven verzochte namen van de anonieme officieren van justitie van de arrondissementsparketten Leeuwarden en 's-Hertogenbosch moeten doorgeven. Om die reden hebben zij mijn bovengenoemd faxbericht doorgestuurd aan faxnummer: 058 - 21566038 van het CJIB en vervolgens besloten het te verscheuren en te vernietigen. Ik heb vervolgens daarop het CJIB weer opgebeld. Ik kreeg daarop vervolgens een zekere mevrouw Saskia aan de telefoon. Zij vertelde mij toen het volgende:

**“bovengenoemde “dwangbevel grosse” in Naam der Koningin is niet ondertekend door een officier van justitie maar door een administratief medewer(s)ker binnen onze afdeling “verhaal”. Welke administratief medewer(s)ker dat is geweest weet ik niet. Dit doen wij allemaal automatisch vanuit hetgeen wat in de computer staat. Betreffende anonieme administratief medewerkers binnen de afdeling “verhaal” tekenen al 10 jaar lang dit soort dwangbevelen met een stempel namens een anonieme officier van justitie. Dat is ons vanuit opgelegde regelgeving zo voorgeschreven en daar houden wij ons aan.”**

Ik vroeg haar vervolgens: hoelang duurt het voordat is uitgezocht welke persoon binnen de afdeling “verhaal” bovengenoemde “dwangbevel grosse” in Naam der Koningin, namens een anonieme officier van justitie van het arrondissementsparket Leeuwarden, heeft ondertekend? Daarop vertelde zij mij: een dergelijk onderzoek zal minstens 14 dagen lang gaan duren.

Met bovengenoemde bewijslast is feitelijk komen vast te staan dat met het laten uitgaan van bovengenoemde “dwangbevel grosse” valsheid in geschrift is gepleegd in Naam der Koningin.

In de toelichting van bovengenoemde valselijk opgemaakte “dwangbevel grosse”, hetgeen door minister dr. E.M.H Hirsch Ballin vanuit het ministerie van Justitie wordt voorgeschreven, staat letterlijk het volgende geschreven:

**Bezwaar**

**Bent u het niet eens met de tenuitvoerlegging van dit dwangbevel dan kunt u zich hiertegen verzetten door een bezwaarschrift in te dienen bij de aan de voorzijde vermelde rechter, die de geldboete heeft opgelegd.**

Aan de voorzijde van betreffend dwangbevel staat letterlijk het volgende geschreven:

**door de politierechter van de rechtbank  
op 1 november 2007 is veroordeeld voor de navolgende strafbare feit(en)**

**VERSPREIDEN VAN SMAADSCHRIFTEN VERSPREIDEN AMAARSCHRIFT**

**Tot een geldboete van € 300,00**

Er staat geen naam bij van betreffende politierechter. Ook was geen grosse van het vonnis/arrest bijgevoegd waarop dit dwangbevel is gebaseerd en waaruit de naam van betreffende politierechter zou kunnen worden gehaald. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat ook betreffende politierechter anoniem moet blijven. Het is onmogelijk om bij een 'anonieme onbekende' politierechter bezwaar aan te tekenen. Ook dit is kennelijk al meer dan 10 jaar lang als zodanig voorgeschreven vanuit de minister van Justitie.

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders heeft met het laten uitgaan van bovengenoemde "dwangbevel grosse" in zeer ernstige mate artikel 462 Wetboek van Strafrecht overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

**Artikel 462**

**De ambtenaar, bevoegd tot de uitgifte van afschriften of uittreksels van vonnissen, die zodanig afschrift of uittreksel uitgeeft alvorens het vonnis behoorlijk is ondertekend, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.**

Ik verzoek u dan ook deze ambtenaar Van der Velden overeenkomstig dit gepleegde strafbare feit te straffen.

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders heeft met het laten uitgaan van bovengenoemde "dwangbevel grosse" ook in zeer ernstige mate artikel 326 Wetboek van Strafrecht overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

**Artikel 326**

**Hij die, met het oogmerk om zich of een ander wederrechtelijk te bevoordelen, hetzij door het aannemen van een valse naam of van een valse hoedanigheid, hetzij door listige kunstgrepen, hetzij door een samenweefsel van verdichtfels, iemand beweegt tot de afgifte van enig goed, tot het ter beschikking stellen van gegevens met geldswaarde in het handelsverkeer, tot het aangaan van een schuld of tot het teniet doen van een inschuld, wordt, als schuldig aan oplichting, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vijfde categorie.**

Ik verzoek u dan ook deze ambtenaar Van der Velden overeenkomstig dit gepleegde strafbare feit te straffen.

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders heeft met het laten uitgaan van bovengenoemde "dwangbevel grosse" in zeer ernstige mate artikel 365 Wetboek van Strafrecht overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:



### Artikel 365

**De ambtenaar die door misbruik van gezag iemand dwingt iets te doen, niet te doen of te dulden, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie**

Ik verzoek u dan ook deze ambtenaar Van der Velden overeenkomstig dit gepleegde strafbare feit te straffen.

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders heeft met het laten uitgaan van bovengenoemde "*dwangbevel grosse*" ook in zeer ernstige mate artikel 225/226 Wetboek van Strafrecht overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

### Artikel 225

1. Hij die een geschrift dat bestemd is om tot bewijs van enig feit te dienen, valselijk opmaakt of vervalst, met het oogmerk om het als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt als schuldig aan valsheid in geschrift gestraft, met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.
2. Met dezelfde straf wordt gestraft hij die opzettelijk gebruik maakt van het valse of vervalste geschrift als ware het echt en onvervalst dan wel opzettelijk zodanig geschrift aflevert of voorhanden heeft, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor zodanig gebruik.
3. Indien een feit, omschreven in het eerste of tweede lid, wordt gepleegd met het oogmerk om een terroristisch misdrijf voor te bereiden of gemakkelijk te maken, wordt de op het feit gestelde gevangenisstraf met een derde verhoogd.

### Artikel 226

1. De schuldige aan valsheid in geschrift wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zeven jaren of geldboete van de vijfde categorie, indien zij gepleegd is: 1°. in authentieke akten; 2°. in schuldbrieven of certificaten van schuld van enige staat, enige provincie, gemeente of openbare instelling; 3°. in aandelen of schuldbrieven of certificaten van aandeel of schuld van enige vereniging, stichting of vennootschap; 4°. in talons, dividend- of rentebewijzen behorende tot een der onder de beide voorgaande nummers omschreven stukken, of in de bewijzen in plaats van deze stukken uitgegeven; 5°. in krediet- of handelspapier.
2. Met dezelfde straf wordt gestraft hij die opzettelijk gebruik maakt van enig in het eerste lid vermeld vals of vervalst geschrift als ware het echt en onvervalst, dan wel opzettelijk zodanig geschrift aflevert, voorhanden heeft, ontvangt, zich verschafft, vervoert, verkoopt of overdraagt, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor zodanig gebruik.

Ik verzoek u dan ook deze ambtenaar Van der Velden overeenkomstig dit gepleegde strafbare feit te straffen.

Kandidaat-gerechtsdeurwaarder mr. Johannes Franciscus Hendrika Maria van der Velden, werkzaam bij Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders heeft met het laten uitgaan van bovengenoemde "*dwangbevel grosse*" ook in zeer ernstige mate artikel 9, eerste lid van de deurwaarderswet overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

**Artikel 9**

1. De gerechtsdeurwaarder legt binnen twee maanden na de dagtekening van zijn benoeming ter openbare terechtzitting voor de rechtbank van het arrondissement waarin de plaats van vestiging is gelegen de navolgende eed of belofte af:

«Ik zweer (beloof) getrouwheid aan de Koning en de Grondwet.»

«Ik zweer (beloof), dat ik mij zal gedragen naar de wetten en voorschriften op mijn ambt van toepassing en dat ik mijn taak eerlijk en nauwgezet zal uitvoeren.»

«Voorts zweer (verklaar) ik, dat ik, om tot gerechtsdeurwaarder te worden benoemd, direct of indirect aan niemand, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige giften of gaven beloofd of afgegeven heb, noch beloven of afgeven zal».

Ik verzoek u dan ook deze ambtenaar Van der Velden overeenkomstig dit gepleegde strafbare feit te straffen.

De feiten in deze zaak zijn verder als volgt:

Bij aangetekende brief van 15 april 2008 heeft cliënt Van Rooij in deze zaak tegen de onterechte aanmaning met als verzenddatum 18 maart 2008 en vervaldatum 17 april 2008 onder STRABIS-nummer: 69402255477 een bezwaarschrift ingediend bij het Centraal Justitiep Bureau t.a.v. de heer A. Regtop (**zie achter tab J**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend bezwaarschrift d.d. 15 april 2008, met bijbehorend 6-tal tabs aan bijlagen, heeft cliënt Van Rooij letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////  
=====

**Antekenen met ontvangstbevestiging**

Van: A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a,  
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 15 april 2008

Aan: Centraal Justitiep Bureau (CJIB)  
T.a.v. de heer A. Regtop  
Postbus 1794  
8901 CB Leeuwarden

Parketnummer : 0184082006  
Procesverbaalnummer: 06017540  
STRABIS-nummer: 69402255477

Betreft:

- bezwaar tegen de onterechte tweede aanmaning met als verzenddatum 18-mrt-2008 en vervaldatum 17-april-2008 onder STRABIS- nummer: 69402255477.
- Schade-aansprakelijkheidstelling van de Nederlandse Staat voor alle reeds bij mij aangerichte en nog aan te richten materiële en immateriële schade en de miljoenen kankerdoden die hiervan in Nederland het gevolg zullen zijn.

Geachte heer Regtop

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen uw tweede aanmaning met als verzenddatum 18-mrt-2008 en vervaldatum 17-april-2008 (**zie achter tab 1**)

Op uw eerste aanmaning heb ik bij brief van 10 februari 2008 letterlijk het volgende bezwaar aangetekend

////////////////////////////////////

Geachte heer Regtop,

Bijgevoegd vindt u de aan mij toegezonden aanmaning met als verzenddatum 01-feb-2008 en vervaldatum 02-mrt-2008 onder STRABIS-nummer: 69402255477 (**zie bijlage 1**).

Deze aanmaning kan nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende gronden:

### **Ten eerste**

Ik heb nooit een eerste aanschrijving van u mogen ontvangen, van een aanmaning kan derhalve geen sprake zijn.

### **Ten tweede**

In de aanmaning schrijft u letterlijk het volgende:

**“De uitspraak van de rechter is onherroepelijk geworden.”**

Dat is niet juist. Tegen betreffende uitspraak van de rechter loopt een beroep bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de akte van beroep van 11 januari 2008 dat is ingesteld tegen het eindvonnis d.d. 1 november 2007, alsmede tegen alle tussenvonnissen (**zie bijlage 2**). Voor extra bewijs lees ook de brief van 23 januari 2008 van de officier van justitie mr. R.H. den Haan hierover (**zie bijlage 3**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven: