



't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan federaal procureur Johan Deimulle
Federaal Parket
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel,

Datum: 5 juni 2012

Ons kenmerk: EV/050612/AG

Notitienummers rechtbank van eerste aanleg te Hasselt:

- HA.60.L1.19356-09
- HA.36.F1.5497-11

Betreft:

Strafaangifte van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen zoals die feitelijk zijn onderbouwd in deze strafaangifte met bijbehorend 13-tal producties met het verzoek:

- in de zaak met als notitienummer: HA.36.F1.5497-11 een strafrechtelijk onderzoek te starten naar de daarin gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt.
- deze strafaangifte met een proces-verbaal (te laten) toevoegen aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09.

Geachte federaal procureur,

Mede namens Verbeek Erik, wonende te Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven (hierna te noemen: cliënten) doen wij hierbij strafaangifte van de volgende door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen gepleegde misdrijven.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) heeft om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn op 22 april 2010 naar België moeten vluchten, vanaf die tijd zonder enig inkomen tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en gezin, op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (wat na ruim 2 jaar nog niet in behandeling is genomen) en heeft vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven. Voor onderbouw verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:

Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN - Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loepje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "Hout wordt dan bewerkt met een resen chemische stoffen waaronder arseen", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toen zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terecht komen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in Nederland mochten het aanpakken."

Pim Fortuyn
Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronica-bedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen." In Nederland kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk.

"Maar veel heb ik niet gehad aan die steun", zegt de Nederlander. "Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En wie weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben gestopt en kreeg dreigetelefonies. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken." Maandloning zwerft Van Rooij van jeugtherberg naar jeugtherberg. "Nuttel ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven." Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

Complottheorie
Van Rooij bood al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard; de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." Tofto

Ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode heeft als gevolg van die grensoverschrijdende misdaad in Nederland al ruim 4 jaar lang geen enkele inkomsten. Het betreft dezelfde grensoverschrijdende misdaad als waar Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV al jaren mee te maken hebben, welke wij hieronder feitelijk onderbouwen.

Zowel Verbeek Erik als wel Van Rooij Adrianus hebben al vele jaren te maken met extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit het Openbaar Ministerie omdat zij niet meewerken aan de totale vergiftiging van de wereld met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de geheime '*Bilderberg conferenties*' onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door België met het Benelux-verdrag en door de Europese Unie met het Verdrag van Lissabon (daar die verdragen zijn gesloten met lidstaat Nederland) is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.

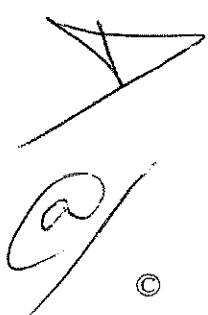
Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidig voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de substituut procureur des konings H. Raskin door onderzoeksrechter D. Jordens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenvallende plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos OP DE LOCHT, waarbij flaraxin producten, de boekhouding van No Cancer Foundation e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de rekening van VERIMMOBAN NV bij de Record Bank nv en de rekening van No Cancer Foundation vzw bij de DEXIA bank, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren zonder dat (na maar liefst 1,3 jaar) de huurder Banjac Branka en de eigenaar VERIMMOBAN NV van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 te Hasselt daarover zijn verhoord en zonder dat Banjac Branka als voorzitter van No Cancer Foundation vzw daarover is verhoord en er dus van hen ook geen proces-verbalen van verhoor zijn opgesteld. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBAN NV (zie achter tab1);
- brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation (zie achter tab 2);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Met wat voor extreem zware grensoverschrijdende overheidsterreur vanuit Openbaar Ministerie Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus al vele jaren mee te maken krijgen kunt u lezen in de vanuit No Cancer Foundation geschreven hieronder ingelaste verzoekschriften aan:

1. Herman Reynders, gouverneur van de provincie Limburg in België;
2. Hilde Claes, burgemeester van de Stad Hasselt in België;
3. H.K.H. Prinses Máxima van Nederland;
4. H.K.H. Koning Albert II van België;
5. Herman Van Rompuy, voorzitter van de Raad van Europa;
6. Etienne Davignon, voorzitter van de Bilderberg-Conferenties;



<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: Gouverneur Herman Reynders Universiteitslaan 1 3500 Hasselt (België)	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
---	--

Geachte Gouverneur Reynders,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; burgemeester Hilde Claes van Hasselt, H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 26):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk gouverneur van Belgisch Limburg, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Limburg en België via geïmpregneerd hout, XENTARI WG, Group Essers, lekkende Remo-stort, bestrijdingsmiddelen e.d., waardoor honderdduizenden inwoners van Limburg eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U geeft miljoenen euro's aan subsidie uit om onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21, al het water, groente en fruit en bouwmaterialen dat worden gebruikt in woningen (waardoor mensen in een chemische belt komen te wonen) te vergiftigen met zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI en zelfs uit te breiden met vele nieuw te bouwen afval verbrandingsovens in onder meer Houthalen-Helchteren en bij de Remo-stort.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvaart onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen. Het is daarbij goed te weten dat Tony Coonen de partner is van huidig burgemeester Hilde Claes van Hasselt die u daar heeft opgevolgd.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

- Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Limburg aanwezige geïmpregneerde hout moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dat niet in spaanplaat mag worden verwerkt of als biomassa in elektriciteitscentrales, cementovens of groene stroom centrales mag worden bijgestookt, maar als hoog problematisch gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt, zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu, waartoe u op grond van de Belgische en Europese wet- en regelgeving wettelijk verplicht bent.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 10 juni 2012, verblijven wij ;

Met de meeste hoogachting


Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt	Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 25):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U heeft daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvaart onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

1. Vanaf uiterlijk 6 juni 2012 de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
2. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerd hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM B.V.



't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt
Groenplein 1, 3500 Hasselt

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst
(fax: 053 722384)

Persoonlijk in handen

Datum: 26 april 2012

Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (zie bijlage 1) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze Gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (zie bijlage 2). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen. Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig inhouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

 Ing. A.M.L. van Rooij

Verbeek Erik

Bijlage

1. aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
2. Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

<u>Aantekenen met ontvangstbevestiging</u> Aan: H.K.H. Prinses Máxima Paleis Noordeinde Postbus 30412 2500 GK Den Haag	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
--	--

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om de wereld te redden van de totale vergiftiging met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de 'Bilderberg conferenties' onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat men per 1 juli 2012 wil laten ingaan.



24 september 2007: Prinses Máxima spreekt in een voordracht bij de presentatie van het rapport 'Identificatie met Nederland' tegenover de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) letterlijk de volgende woorden uit:

**'De' Nederlandse identiteit bestaat niet.
En ook: 'De' Nederlander bestaat niet.**

Dat het uitspreken van deze veel bekritiseerde woorden Prinses Máxima veel moeite kost kunt u op de foto hiernaast duidelijk zien (bron: 23 februari 2009 © Uitgeverij Tinsentiep Houten).

Dat Prinses Máxima dit met veel moeite in het openbaar heeft kenbaar gemaakt wordt de redding van het leven op onze aarde. Wij zijn u daar zeer dankbaar voor. Dat u gelijk heeft en dat u (samen met anderen) het leven op aarde daarmee gaat redden kunt u hieronder lezen:

1. Nederland (lidstaat Nederland) bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer.

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland, België en Luxemburg binnen. In de ochtend van 13 mei 1940 kwam het prinselijk gezin aan in Harwich. Om 10 uur die ochtend vertrok koningin Wilhelmina naar Hoek van Holland, waar een Engelse torpedobootjager [de HMS 'Hereward'] op haar wachtte. Een uur eerder [rond 9 uur] had het kabinet-De Geer te horen gekregen dat de koningin zou vertrekken. Waarheen was niet duidelijk. 's Avonds om 19.20 uur vertrok ook de ministerraad met een Engelse torpedobootjager uit Hoek van Holland naar Engeland, echter zonder de ministers Steenberghe en Van Rhijn, zonder enige opdracht aan de opperbevelhebber generaal Winkelman, zonder bericht aan de voorzitters van de Kamers en zonder enige overdracht van bevoegdheden aan de secretarissen-generaal. Minister Steenberghe heeft later de secretarissen-generaal en generaal Winkelman in een bijeenkomst in kennis gesteld van het uitwijken van koningin en regering en het gezag overgedragen aan Winkelman (bron: Gerard's WOII blog)

Deze 'zetelverplaatsing' had de weg vrijgemaakt voor een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart, met alle gevolgen van dien. In Polen gebeurde dat ook omdat evenals in Nederland in Polen de gehele regering was gevlucht. Omdat koningin Wilhelmina alle adviezen van haar ministers in de wind had geslagen, kregen Hitlers juristen Nederland eigenlijk in de schoot geworpen.

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Artikel 21 van de Grondwet

„In geen geval kan de zetel der Regeering buiten het Rijk worden verplaatst”.

Vanaf 18 mei 1940 heeft de Nederlandse regering ingevolge artikel 21 van de Grondwet zichzelf opgeheven en is het een provincie van Duitsland geworden onder bestuur van het Hitler-kabinet. Dit was bij koningin Wilhelmina maar al te goed bekend voordat zij ging vluchten samen met haar regering naar Engeland. Dat er sprake was van opzet werd bevestigd met het feit dat diezelfde dag nog de Britse staatssecretaris van Buitenlandse Zaken bezoek kreeg van de Franse ambassadeur die hem vertelde dat de Franse regering erg verontrust was door de hieronder ingelaste brief die koningin Wilhelmina naar de Franse President had gezonden. Volgens de ambassadeur bleek uit Wilhelmina's schrijven dat de Nederlandse regering wellicht van plan was om met de Duitsers te gaan onderhandelen. Dit des te meer zes dagen daarvoor, op 8 mei 1940, de Nederlandse pers nog uit de mond van prinses Juliana had vernomen dat het Huis van Orange zijn post nooit verlaat (*bron: Gerard's WOII blog*).

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF HIS BRITANNIC MAJESTY'S GOVERNMENT

Printed for the War Cabinet. May 1940.

SECRET

Copy No. 43

W.M. (40)

121st Conclusions.

TO BE KEPT UNDER LOCK AND KEY.

It is requested that special care may be taken to ensure the secrecy of this document.

WAR CABINET 121 (40).

CONCLUSIONS of a Meeting of the War Cabinet held at 10 Downing Street, S.W. 1, on Tuesday, May 14, 1940, at 11.30 a.m.

The
Netherlands.

3. The Secretary of State for Foreign Affairs said that he had been approached that morning by the French Ambassador, who had told him that the French Government were very disturbed by a message sent by Queen Wilhelmina to the French President, which they interpreted as indicating that the Netherland Government might be contemplating negotiations with the Germans.

Door de onwettige 'zetelverplaatsing' naar Engeland kreeg Nederland dus naast een militaire bezetting tevens een Duits burgerlijk bestuur onder Seyss-Inquart dat extra noodlottig is geworden voor het joodse deel van de Nederlandse bevolking. In België en Denemarken - waar de vorsten wel op hun post zijn gebleven - heeft het overgrote deel van de joden de oorlog overleefd. In België was dit 90% van de Belgische- en 60% van de buitenlandse joden (meest afkomstig uit Duitsland en Centraal Europa). Mede door toedoen van de Deense koning heeft in Denemarken zelfs 99% van de joden de oorlog overleefd. Dit in tegenstelling tot Nederland, waar maar 20% van de joden de oorlog heeft overleefd. België en Denemarken kenden dan ook geen 'Westerbork'. (Bronnen: I. Gutman, 'Encyclopedia of the Holocaust' en Nanda van der Zee, *De Groene Amsterdammer*, 14 mei 1997.) (bron: Gerard's WOII blog)

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Op 5 juni 1940 maakt Rijkscommissaris Seyss-Inquart in overeenstemming met het decreet van Hitler en zijn verordening de volgende benoemingen bekend:

1. voor Bestuur en Justitie, Dr. Friedrich Wimmer;
2. voor Openbare Veiligheid, SS-Brigadeführer Hanns Rauter (Hoogere SS- en Politieleider);
3. voor Financiën en Economische Zaken, Dr. Hans Fischboeck;
4. voor Bijzondere Aangelegenheden, Reichsamtsleiter Fritz Schmidt.
5. tot Vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken, Gezant Otto Bene;
6. tot Gevolmachtigde voor de Nederlandsche Bank den Ministerialdirektor voor bijzondere aangelegenheden, Staatsrat H.C.H. Wohlthat.
7. tot chef van de Hoofdafdeling op het bureau van den Rijkscommissaris voor het bezette Nederlandsche gebied, Ministerialrat Dr. Hans Piesbergen.

Achtergrond: Het bezette Nederland werd in mei 1940 onderworpen aan een Duits burgerbestuur onder leiding van *Reichskommissar für die besetzten Niederlande* (rijkscommissaris voor het bezette Nederland) Arthur Seyss-Inquart. Rauter was als HSSPF ondergeschikt aan Himmler, maar tegelijkertijd was hij als *Generalkommissar für das Sicherheitswesen* (commissaris-generaal voor veiligheid) de ondergeschikte van Seyss-Inquart.

De bovenbouw van de Nederlandse regering (centrale macht) werd daarmee gevormd door:

1. rijkscommissaris Seyss-Inquart
2. de vier commissarissen generaal: Dr. Friedrich Wimmer (bestuur en justitie), Hanns Rauter (voor Openbare Veiligheid den SS-Brigadeführer), Dr. Hans Fischboeck (Financiën en Economische Zaken), Fritz Schmidt (Bijzondere Aangelegenheden den Reichsamtsleiter)
3. de gevolmachtigden van den rijkscommissaris voor de provinciën: de commissarissen der koningin tijdens de Tweede Wereldoorlog al dan niet voorzien van een speciale gevolmachtigde commissaris, zoals Kreisleiter Schmidt dat was in Limburg.
4. de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken Otto Bene
5. de Duitse gevolmachtigde voor de Nederlandse Bank Dr. Hans Piesbergen.

Vanaf dit moment benoemt en ontslaat de rijkscommissaris:

1. de leden van den hoogen raad (de Hoge Raad);
2. den procureur-generaal en de advocaten-generaal bij den hoogen raad (de Hoge Raad);
3. de presidenten der gerechtshoven;
4. de procureurs-generaal bij de gerechtshoven.

De overige rechterlijke ambtenaren worden benoemd en ontslagen door den secretaris-generaal van justitie, tenzij de rijkscommissaris de benoeming of het ontslag aan zich houdt. (bron: Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946). Hiermee heeft de secretaris-generaal van justitie een dictatoriale macht over alle rechtelijke ambtenaren.

Dit geeft een verklaring voor het feit dat huidig secretaris-generaal Joris Demmink (VVD) door huidig verantwoordelijk minister Ivo Opstelten (VVD) van Veiligheid en Justitie niet uit zijn functie kan worden ontzet en ook niet strafrechtelijk kan worden vervolgd voor het misbruik van minderjarige kinderen waarvan vele bewijzen zijn (bron: boek *'De Demmink doofpot'*).

Rijkscommissaris Arthur Seyss-Inquart heeft aan de secretarissen-generaal van de verschillende departementen onder meer de volgende gedelegeerde bevoegdheden gegeven:

- dat ze mogen sub-delegeren aan anderen;
- dat ze rechtsvoorschriften in de vorm van 'besluit' of 'beschikking' mogen uitvaardigen;
- dat ze de Nederlandse wet kunnen wijzigen, aanvullen of buiten werking stellen en van de grondwet kunnen afwijken;

Daarmee hebben de secretarissen-generaal van de verschillende departementen een dictatoriale macht verkregen (bron: Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946).

Provinciaal Recht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe provinciaal recht:

1. dat de Commissaris der provincie de wetgevende en de uitvoerende macht heeft;
2. dat de Commissaris der provincie de aanwijzingen van het centrale gezag moet opvolgen;

De provincie is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat (bron: Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946).

Gemeenterecht: is op 1 september 1941 in werking getreden.

Vanaf dit moment zijn de beginselen van het nieuwe gemeenterecht:

1. dat de gehele bestuursmacht der gemeente in handen van één persoon, zijnde de burgemeester, is gelegd; dat de raad en het college van burgemeester en wethouders zijn uitgeschakeld en dat de burgemeester alleen de regelende en uitvoerende macht in de gemeente heeft. Hieruit volgt dat de burgemeester alléén verantwoordelijk is voor het door hem gevoerde bestuursbeleid.
2. dat de gemeente slechts een administratief onderdeel is van de Staat. De gemeente kan zich tegenover hogere organen (de provincie, het rijk) niet meer beroepen op haar zelfstandigheid, doch is gebonden aan de aanwijzingen van de hogere organen. Met andere woorden: het is gedaan met de z.g. autonomie der gemeente.

De gemeente is daarmee nog slechts een administratief onderdeel van de Staat dat onder toezicht staat van de Commissaris der provincie en het rijk (bron: Staatsrecht sedert 10 mei 1940, bibliotheek Gemeente Amsterdam 24 augustus 1946).

Tussen 1941 en 1943 heeft prins Bernhard een aantal malen de Verenigde Staten van Amerika bezocht. Volgens diverse bronnen, waaronder de Britse Secret Intelligence Service (SIS), heeft hij tijdens zijn tweede bezoek (van 20 tot en met 25 april 1942) op 24 april 1942 een brief aan Hitler geschreven, waarin hij zichzelf aanbiedt het 'Stadhouderschap' over Nederland op zich te nemen. De brief is later vanuit Londen via Portugal naar Berlijn gestuurd. Het bestaan van deze brief wordt nog steeds door de RVD ontkend, maar geheim BVD-agent Jan Heitink heeft wel degelijk een kopie van de brief in handen gehad: ondertekend door prins Bernhard én prinses Juliana. Bernhard wilde dan ook Nederlands Nazi stadhouder worden voor Hitler wat uiteindelijk ook gebeurde op een wijze zoals u hieronder kunt lezen. Na de oorlog zou het bestaan van deze brief tegenover de SIS bevestigd zijn door generaal Eberhart Schöngarth (Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD). Vlak voor zijn executie? is de bewuste brief in Berlijn teruggevonden. Het is overigens opmerkelijk dat prins Bernhard zijn brief uitgerekend in Amerika heeft geschreven en niet in Londen, temeer de brief ook daar vandaan verzonden is (bron: Gerards Wa II blog).

Na de Tweede Wereldoorlog

Op 5 mei 1945 wordt in Nederland gevierd dat Duitsland op 5 mei capituleerde in West-Nederland. Op die datum zou in Hotel De Wereld te Wageningen de capitulatie zijn getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes, in het bijzijn van Prins Bernhard. De overeenkomst werd op 6 mei getekend in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool. **Prins Bernhard was daarbij niet aanwezig.** De akte zelf, aanwezig in het Gemeentearchief Wageningen, is gedateerd Wageningen 5 mei 1945.

In werkelijkheid betrof het slechts een overeenkomst over de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. (bron: [Wikipedia](#)). Hiermee is het bewijs geleverd dat door toedoen van Prins Bernhard niemand namens het Nederlands Staatshoofd en/of Regering de capitulatie van Duitsland (het Hitler-kabinet) heeft ondertekend en ook niemand bij de ondertekening door de niet gemachtigde Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes aanwezig is geweest. Grondwettelijk betekent dit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 volwaardig onderdeel uitmaakt van Duitsland. Nu ondertekening ervan niet heeft plaatsgevonden betekent dat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat en de bezetting vanuit het Hitler-kabinet op het voormalige grondgebied van Nederland na 5 mei 1945 is doorgegaan. Daarom worden in Nederland vanaf die tijd de minister-president, de ministers, de staatssecretarissen, de commissarissen van de koningin en de burgemeesters niet gekozen maar door het staatshoofd beëdigd of benoemd.

In 1996 verscheen het boek "Operatie JB" Het laatste grote geheim van WOII" van Christopher Creighton, een voormalige agent bij de Britse geheime dienst. Dit boek gaat over de ontvoering van Hitlers secretaris, Martin Bormann, door een geheim Brits commando, Sectie M genaamd, in 1945. De inzet van de operatie was Bormann's toegang tot de enorme banktegoeden van de nazipartij. De algehele leiding van de operatie berustte bij Ian Fleming en het operationele commando werd toevertrouwd aan Christopher Creighton die toen amper twintig jaar oud was.

In het boek wordt ook de Nederlandse onderzeeboot K XVII genoemd die door Creighton opgeblazen zou zijn op 7 december 1941. In een gesprek met Fleming worden, in hoofdstuk 9, herinneringen aan de onderzeeboot opgehaald en in een appendix komt de schrijver terug op het voorval.

Het besluit om de Nederlandse onderzeeboot te vernietigen werd genomen toen deze de Japanse vloot ontdekte die op weg was naar Pearl Harbor op 28 november 1941. De Nederlandse commandant, LTZ 1 H.C. Besançon, seinde onmiddellijk een gecodeerd bericht naar de Britse marineleiding. Dit bericht werd onderschept door de cryptografen van Sectie M die het doorspeelden aan Generaal Donovan in Washington DC en Majoor Desmond Morton van de Amerikaanse en Britse geheime diensten. Beiden lichtten hun leiders President Roosevelt en Winston Churchill in.

Deze vier personen waren op de hoogte van de op handen zijnde Japanse aanval die strikt geheim moest blijven. In die tijd was 80 procent van de Amerikaanse bevolking bijzonder isolationistisch ingesteld en sterk gekant tegen een oorlog met Japan of Duitsland. Roosevelt wilde wel een oorlog met Japan maar kon dit land niet de oorlogsverklaring geven zonder een geldige reden. De verrassingsaanval op de slagschepen in Pearl Harbor zou hem die reden geven. De reden voor Amerika om zich in de oorlog te mengen was dat de Japanners anders vrij spel zouden hebben om landen als India, Australië en Nieuw-Zeeland en tal van andere landen in de Stille en Indische Oceaan te bezetten. Deze, voor de Verenigde Staten zeer belangrijke bronnen van grondstoffen, zouden in een later stadium waarschijnlijk slechts zeer moeizaam bevrijd kunnen worden. Verder hadden de Britten de steun van de Amerikanen hard nodig in hun strijd tegen Duitsland.

Omdat er zich op Hawaï duizenden geïmmigreerde Japanners bevonden, waarvan een deel werkzaam was als spion voor hun land van herkomst, kon de oorlogshaven op Oahu niet in paraatheid gebracht worden. De aanval moest geheim blijven. Als dit niet zo zou zijn, zou keizer Hirohito, die erop stond dat het een complete verrassing moest zijn, de aanval afgeblazen hebben. Wanneer bekend zou worden dat Roosevelt en Churchill van de Japanse aanval op Pearl Harbor afwisten en niets hadden ondernomen om deze te voorkomen zouden zij politiek uitgeschakeld worden. Bovendien waren de geallieerde militaire inlichtingendiensten er van overtuigd dat het geallieerde bondgenootschap dan uiteen zou vallen waardoor Japan, maar ook Duitsland, vrij spel kregen. Daarom werd besloten de opvarenden van Hr. Ms. K XVII het zwijgen op te leggen.

Zodra het bericht van de Nederlandse onderzeeboot was ontvangen kreeg zij de opdracht terug te keren naar de basis in Singapore. De K XVII mocht geen haven aan doen en de bemanning moest zich onthouden van verdere berichtgevingen over de Japanse vloot. Onder de naam LTZ Paul Hammond reisde Creighton met een Berwick vliegboot via Nova Scotia, Canada, San Fransisco en het eiland Wake af naar de Noordelijke Marianen. Daar begaf hij zich volgens afspraak aan boord van de K XVII.

Creighton was in het bezit van volmachten van de bevelhebber van de Britse onderzeedienst, Admiral Sir M. Horton, de Nederlandse Commandant Zeemacht in Londen, admiraal Fürstner en Koningin Wilhelmina. Deze volmachten gaven hem de autoriteit om commandant Besançon operationele opdrachten te geven daar de Nederlandse onderzeeboot zich onder Brits operationeel bevel bevond.

Bij één van de kleine Marianen, net ten zuiden van Pagan en ongeveer 800 zeemijl ten zuiden van Japan werden er uit de Berwick vliegboot kratten overgeladen in de onderzeeboot. De Nederlandse bemanning kreeg te horen dat er kerstgeschenken in de kratten zaten afkomstig van hun collega's in Engeland. De meeste kratten bevatten inderdaad jenever, bier, champagne en andere kerstmisspullen. Maar in één krat zat cyanidegas en in twee andere bevonden zich explosieven met ontstekingen en tijdschakelaars. Creighton wachtte een gecodeerd radiobericht af. Mocht de Japanse vloot de aanval op Pearl Harbor afbreken, zou zijn operatie opgeschort worden.

De volgende dag, zondag 7 december 1941, kreeg de Britse geheime agent bevel de operatie voort te zetten. Die avond verliet hij de K XVII en ging terug naar de Berwick. Een half uur later kwam het dodelijke cyanidegas vrij en was te zien hoe de bemanning trachtte uit de onderzeeboot te ontsnappen. Even later explodeerde het vaartuig en zonk. Creighton stelde vast dat er geen overlevenden waren (bron: Go2War2).

Na de tweede wereldoorlog hielp Prins Bernhard vooraanstaande Nazi's vluchten via Zwitserland met de KLM naar Argentinië waarmee het Nederlandse koningshuis tot op heden innige familiale relaties onderhoudt. Bernhard hielp vooraanstaande Nazi's vluchten samen met toenmalige minister van buitenlandse zaken Mr. C.G.W.H. baron van Boezelaar van Oosterhout (partijloos) in het kabinet Beel (KVP). Tenminste tien Nazi-kopstukken zijn na de Tweede Wereldoorlog naar Zuid-Amerika gevlucht met paspoorten van het Internationale Rode Kruis te Genève. Het gaat onder meer om Adolf Eichman, Josef Mengele, Franz Stangl, Klaus Barbie en Erich Priebke. Tot en met 1948 zijn er door het Internationale Rode Kruis niet minder dan 63.750 reisdocumenten aan Nazi's afgegeven, die zonder meer door Argentinië als officiële documenten werden erkend. Adolf Eichman verkreeg zijn paspoort op 1 juni 1950 onder de valse naam Riccardo Klement, geboren te Bolzano. Op 17 juni 1950 zat hij al op de boot naar Argentinië. Hier vindt u ook de CIA-documenten over Hitlers verblijf in Tunja (Colombia)(bron: Gerard's WOII blog)

Van 24 juni 1945 tot 3 juli 1946: omdat Nederland vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat kon er in Nederland na de oorlog geen democratische verkiezingen worden uitgeschreven. Daarom heeft Koningin Wilhelmina, als opvolger van Adolf Hitler, het eerste naoorlogse kabinet Schermerhom-Drees ((bestond uit ministers van de SDAP (in 1946 met de VDB en CDU samengegaan in de PvdA), de CHU'er Liefstinck (later PvdA) en RKSP (later KVP), alsmede vijf partijloze ministers, van wie er later twee PvdA-lid werden)) zelf benoemd. Het Hitler-kabinet is daarmee onder haar leiding als staatshoofd voortgezet. Dit opvolgende Hitler-kabinet was een 'koninklijk' kabinet en wordt ook wel een 'nood-kabinet' genoemd. Om dit voortgezette Hitler-kabinet op voormalig Nederlands grondgebied onder leiding van voormalig Nederlands staatshoofd koningin Wilhelmina te kunnen blijven voortzetten was het noodzakelijk dat het volgende kabinet werd gevormd door de PvdA als opvolger van het Duitse NSDAP en de KVP omdat kardinaal Pacelli (latere Paus Pius XII) en Franz von Papen, vice-kanselier van Duitsland, onder rijkskanselier Adolf Hitler (sinds 30 januari 1933), op 8 juli 1933 het Rijksconcordaat heeft ondertekend, met in artikel 14 de volgende passage:

"De benoemingen van aartsbisschoppen, bisschoppen en dergelijken zullen niet eerder worden bekendgemaakt dan nadat de rijksstadhouder zich er naar behoren van vergewist heeft dat er geen bezwaren van algemeen politieke aard bestaan. "

Kardinaal Pacelli verleende Franz von Pape daarvoor de hoge pauselijke onderscheiding van het grootkruis van de orde van Pius. Hierdoor was het voor Hitler mogelijk om een éénpartijregime te voeren, met de steun van het Vaticaan, omdat het Vaticaan de steun aan de Deutsche Zentrumspartei onttrok (*bron: wikipedia*). Vanaf dat moment had het Hitler-kabinet "*Het stichten van het grote Duitse Rijk*" of "*Europese Unie*", wat vanaf 5 mei 1945 vanuit voormalig Nederlands grondgebied is voortgezet onder aansturing van de Nederlandse staatshoofden koningin Wilhelmina, Juliana en Beatrix de volledige macht over de Rooms-katholieke Kerk, de grootste christelijke Kerk ter wereld. Dit des te meer voormalig kardinaal Pacelli vanaf 1939-1958 Paus Pius XII was. Paus Johannes Paulus I wilde in 1978 hierin verandering brengen en is daarom 33 dagen na zijn aantreden met arseenicum vergiftigd? (*bron: Hertel De Republiek 13 mei 2012*). Moest hij daarom op 16 augustus 1978 worden opgevolgd door Paus Johannes Paulus II? Karol Józef Wojtyła (Paus Johannes Paulus II) en Bernhard van Lippe-Biesterfeld (Prins van Oranje) werkten voor IG Farben. (*bronnen: Board Question #57569 en Telegraaf 8 maart 2010*). Ten tijde van de opkomst van Hitler was de holding IG Farben – Interessengemeinschaft Farben – de machtigste economische organisatie van Duitsland. De groep zocht al vlug toenadering tot de opkomende Adolf Hitler en zou tijdens de tweede wereldoorlog nauw samenwerken met het Nazi-regime. Zo besloot IG Farben op 22 februari 1941 onder meer om in Auschwitz de fabriek Buna Werken te bouwen, waar gebruik gemaakt kon worden van dwangarbeiders. IG Farben was een groot kartel van een aantal Duitse bedrijven, met onder meer BASF, Bayer, Hoechst, Agfa, Casella, Huels en Kalle. Dat conglomeraat was één van de grote financiers van Hitlers opgang en dat zou in de aanloop naar en tijdens het verloop van de tweede wereldoorlog tot een intense samenwerking leiden. Zo leverde IG Farben de explosieven en de synthetische gasbenzine voor het Duitse leger. Volgens een aantal experts zou Hitlers oorlogsvoering zonder IG Farben zelfs niet mogelijk zijn geweest (*bron: Managing21 van 22-02-05*). Paus Johannes Paulus II heeft als eerste paus de Bilderberg conferentie van 3 tot 6 juni 1999 bijgewoond in Sint, Portugal, waarbij ook koningin Beatrix, Boris Yeltsin, Bill Clinton, Steven Spielberg, Ted Turner en Nederlands Minister President Wim Kok (PvdA) aanwezig waren. Het is daarbij goed te weten dat kort daarna in oktober 2001 de Club van Madrid is opgericht. Dit is een club die bestaat uit 70 voormalige staatshoofden onder voorzitterschap van Wim Kok (PvdA). Gezien de inhoud van dit schrijven moge u duidelijk zijn dat die club niet is opgericht om de wereldwijde democratie te versterken, zoals wordt geschreven.

Op 13 augustus 1814 werd het eiland Banka (Indonesië) door de Engelsen aan Nederland uitgeruild tegen het "etablissement Cochin (Indië). Een jaar later (18 juni 1815) werd Napoleon Bonaparte definitief verslagen door een combinatie van Britse/Nederlandse, Hanoveraanse en Pruisische legers, tijdens de veldslag bij Waterloo (toenmalig Verenigd Koninkrijk der Nederlanden, nu België). Dit gebeurde onder leiding van de hertog van Wellington, Blücher en de Prins Willem van Oranje-Nassau. (Willem Frederik George Lodewijk).

De Rothschild 's (Ashke-Nazi-joden) hebben voor en tijdens deze slag naast Engeland, Duitsland ook Frankrijk en dus Napoleon gefinancierd door middel van goudsmokkel overzee. Men creëerde de juiste beleggingssituatie ten kosten van oorlogen, dood en verderf. Hierdoor kregen de Rothschild 's in een slag de controle over de helft van 's werelds rijkdommen, zo ook over de Bank van Engeland en de volle aandelenhandel, wat tot op heden niet is veranderd. De belangenverstrengeling tussen de Koninklijke huizen en de Ashke-Nazi (Rothschild's) waren toen al een feit en voor eeuwig verenigd. Deze Bloedlijnen waaronder het Brits en Nederlands koningshuis, hebben zichzelf in de afgelopen 200 jaar aan elke oorlog en revolutie/opstand gigantisch verrijkt. Daardoor werden zij na elke oorlog met grote sprongen invloedrijker en machtiger.

Deze verbintenissen en relaties hadden als gevolg dat, de Engelsen het bij Banka (Indonesië) behorende eiland Billiton wilden behouden maar ondanks, gezien de goede relaties, op 17 maart 1824 door de Engelsen werd overgedragen aan de Nederlanders. Het was de kapitaalkrachtige prins Willem Willem Frederik Hendrik die als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant stond voor het krediet. Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam.

Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenverstrengeling tussen de Staat der Nederlanden en het koninklijk huis tot stand is gebracht. In 1970 werd Billiton (waarvan ook de zinkfabriek Budelco te Budel onderdeel uitmaakte) overgenomen door Shell.

De chemiereus IG Farben nam de Holland-route naar de VS en maakte daar gebruik van de diensten van BBH, UBC en Dillon Read. En net als Thyssen richtte ook zij daarvoor een eigen bankbedrijf in Nederland op: de Hollandsche Koopmansbank in Amsterdam (1923). Zij het, dat ook de Zweedse Enskildabank een flink aandeel bezat in de nieuwe onderneming. De HKB stond van meet af aan onder leiding van Gerhard Fritze. Hij was getrouwd met een telg uit de familie Ilgner en mogelijk mede daardoor raakte hij steeds dieper verzeild in IG Farben's activiteiten achter de schermen van de internationale politiek. Een ander lid van die familie leidde namelijk de inlichtingenafdeling NW 7 (waarvoor Prins Bernhard werkte) van het driftig naar Lebensraum op zoek zijnde chemieconcern: Max Ilgner. Tot diens vriendenkring behoorde prinses Armgard zur Lippe Biesterfeld, de moeder van prins Bernhard. Een connectie die niet alleen zoet vruchten zou afwerpen. In 1929 verkreeg Fritze de Nederlandse nationaliteit. Voor die tijd was hij voor het gemak al eens tot Zweed getransformeerd om het toenaderingsproces tussen IG Farben en Enskilda wat soepeler te kunnen begeleiden. In Nederland hield hij vooral toezicht op de geldstroom tussen het Duitse moederbedrijf en het Amerikaanse filiaal Chemnyco. Dat filiaal stond onder leiding van Robert Ilgner, een tot Amerikaan genaturaliseerde broer van Max Ilgner, die bancaire werd bijgestaan door de zo vertrouwde BBH en UBC van Prescott Bush en Averill Harriman. Naar verluidt speelde Fritze en Max geen onbelangrijke rol bij het aaneensmeden van de Nederlandse kroonprinses Juliana en de inmiddels voor NW 7 in touw zijnde prins Bernhard zur Lippe Biesterfeld. Bernhard nodigde vooraanstaande Nazi's uit op zijn huwelijk met Juliana waar de Hitlergroet gedaan werd (Heil Hitler)(bron: No Cancer Foundation)

Op het einde van de eerste wereldoorlog ziet August Thyssen, de grootste militaire producent in Duitsland, zijn staalrijk in gevaar. In het 'neutrale' Nederland opent hij de Bank voor Handel en Scheepvaart, in Rotterdam. Zo kan hij zijn oorlogsbuit van de August Thyssen Bank in Berlijn (voorloper BIS-bank) op tijd versluizen tegen de schadeclaims van het Versailles-verdrag. De oude August schenkt 100 miljoen dollar en zijn industrieel imperium in het Ruhrgebied aan zijn zoon Fritz. Die raakt in 1923 in de ban van Adolf Hitler, de man die de Duitse industrie kan redden van de opstandige arbeidersklasse. De staalbaron ontmoet Adolf Hitler en generaal Erich Ludendorff en besluit 100.000 goudmark te geven aan de beginnende NSDAP. Overgrootvader en grootvader Bush hebben het goed uitgekend. Via Brown Brothers & Harriman investeren ze in nazi-Duitsland, via de UBC-bank van Thyssen krijgen ze de wapeningswinsten terug in de Verenigde Staten. De winsten lopen in 1934 op tot honderden miljoenen die ook naar Rotterdam en New York vloeien. In New York is Prescott Bush ondertussen managing director van UBC. "De familie Bush wist zeer goed dat Brown Brothers het Amerikaanse geldkanaal naar nazi-Duitsland was en dat de Union Bank de geheime pijplijn was om het nazi-geld via Nederland opnieuw naar Amerika te brengen", schrijft John Loftus, voormalig procureur van het US Departement Nazi War Crimes (bron: De Waarheid Nu).

Om die reden moest eerst de PvdA als nieuwe partij zijn doorgebroken voordat tot de zogenaamde 'Democratische verkiezingen' kon worden overgegaan. Deze doorbraak wordt in de Nederlandse politieke geschiedenis gedoeld op een beweging direct na de Tweede Wereldoorlog om te komen tot de vorming van één progressieve partij, die progressieven met een katholieke, protestantse, sociaaldemocratische of liberale achtergrond moest verenigen. Hiervoor moest het oude verzuilde politieke bestel worden "doorbroken". De doorbraakgedachte heeft geleid tot de vorming van de Partij van de Arbeid (voorheen: SDAP, VDB en CDU) die op 9 februari 1946 is opgericht. De KVP was reeds in 1945 opgericht als opvolger van de vooroorlogse RKSP, waarmee koningin Wilhelmina bij het uitschrijven van zogenaamde 'Democratische verkiezingen' na 9 februari 1946 kon rekenen op het door haar gewenste KVP/PvdA kabinet. Direct daarna liet zij nieuwe verkiezingen uitschrijven die op 16 mei 1946 hebben plaatsgevonden. Nadat uit de verkiezingen duidelijk was geworden dat de KVP en PvdA ruim de meerderheid van de stemmen had gekregen voor het vormen van een nieuw kabinet vroeg het kabinet Schermerhom-Drees ontslag aan. Na de vorming van het kabinet-Beel I (KVP/PvdA), dat op steun van een meerderheid van de Tweede Kamer kon rekenen, verleende de Koningin dat ontslag. Als waardering daarvoor werd voormalig minister president L.J.M. (Louis) Beel (KVP) daarna in 1959 benoemd tot vice-president van de Raad van State wat hij tot 1972 is gebleven. Daarmee heeft het Hitler-kabinet onder aansturing van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix met de hulp van alle navolgende gekozen kabinetten vanuit voormalig Nederlands grondgebied zich tot op de dag vandaag kunnen voortzetten. Iedereen in de gehele wereld (op Máxima na) heeft er maar liefst 67 jaar lang over gezwegen.

Van 1945 tot heden: Voorzitter mr. dr. Jan Donner (de grootvader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State) van de Centrale Zuiveringsraad besloot dat de economische collaborateurs als Damme (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van Nederland. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunisme in dienst van de wederopbouw'.

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had prins Bernhard voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

Prins Bernhard en Frits Philips waren persoonlijk goede (jacht)vrienden. Een lijvig rapport van de Amerikaanse inlichtingendienst OSS (Office of Strategic Services), de *voorloper* van de CIA, uit 1943 met de titel 'The Philips Concern' staat vol met aantijgingen. Bijvoorbeeld: "De interne politieafdeling bij Philips (...) werkt nauw samen met de GESTAPO." En: "In het bedrijf werken fascisten of mensen met pro-fascistische ideeën. De directeur van Philips Argentinië is een nazi-spion' zo valt er in het rapport te lezen. Het rapport, ruim duizend pagina's dik en voorzien van het stempel 'geheim', werd onlangs door een Duitse onderzoeker ontdekt in een archief in Washington. Uit dit historische document blijkt ook dat de Philips-top in 1942 aan de OSS heeft aangeboden het internationale netwerk van Philips te gebruiken als bron van informatie en als dekmantel voor spionage-operaties. Waarop zijn de OSS-beschuldigingen van collaboratie gebaseerd? Waarom zocht Philips samenwerking met de Amerikaanse geheime diensten? En waarom geeft het bedrijf zelf nog steeds geen volledige opening van zaken? Argos over koopmanschap, spionage en dubbelspel. Een reportage van Gerard Leenders en Huub Jaspers. Presentatie: Max van Weezel (*bron: VPRO-VARA 25 februari 2002*)

Onderweg hoorde Nazi collaborateur Willem Sassen (zoon van NSB-burgemeester J.C.H.M.W Sassen in de gemeente Veghel) dat hij in Nederland bij verstek was veroordeeld tot 20 jaar dwangarbeid en dat in België de doodstraf wachtte. Bij aankomst zocht hij contact met de ex-secretaris van Goebbels, Wilfried von Oven, uitgever van het blad *Die Freie Presse* en *La Plata Ruf*. Bij het blad *Die Freie Presse* ging hij als journalist aan de slag en hield hij zich bezig met vertalingen in het Spaans van Shakespeare, Goethe en Schiller. Opererend onder verschillende pseudoniemen publiceerde hij bij dezelfde uitgever ook het boek *Die Jünger und die Dirnen*. Sassen herschreef als ghostwriter drie werken van Hans-Ulrich Rudel: *Trotzdem*, *Mein Dank an Argentinien* en *Es geht um das Reich*. Die boeken werden door *Dürer-Verlag* uitgegeven. Daarnaast was hij ook werkzaam als literair agent voor de Amerikaanse bladen *Time - Life* en was hij tot 1965 speciale correspondent voor *De Telegraaf* in Argentinië.

Prins Bernhard werkte in Argentinië ook nauw samen met deze Nederlandse Nazi-journalist Willem Sassen. Onder het regime van Perón werkte Willem Sassen als pr-functionaris van Eva Perón en als militair adviseur van Perón. Tijdens een officieel bezoek van prins Bernhard in 1951 werkte hij als tolk en begeleider. De prins was daar op statiebezoek en probeerde opdrachten te verwerven voor onder andere Werkspoor. Tijdens zijn werkbezoek ontmoette Bernhard ook Kurt Tank tijdens een demonstratie van de Pulqui II, de toen ultramoderne straaljager die Argentinië tot één van modernste

legers maakte. Kurt Tank maakte deel uit van een groep uitgeweken nazi-technici, die veilig onderdak had gezocht in Argentinië en daar de vliegtuigindustrie opbouwde. In de jaren zestig was Sassen inmiddels gescheiden van Miep en trouwde hij met Elsie Delbaere, met wie hij twee kinderen kreeg. Na de val van Perón werkte hij bij een waterwinningsfirma, *Industria Integral de Agua*. In de hoofdstad ontmoette hij in de Duitse Club de grote nazi-figuren uit zijn tijd, die eveneens hun toevlucht hadden gezocht in Argentinië. Zo ontmoette hij Léon Degrelle, Hans-Ulrich Rudel en Otto Skorzeny. Een zekere Ricardo Klement benaderde Willem Sassen, die na het lezen van enkele door Sassen uitgebrachte werken contact met hem wilde zoeken. Deze man bleek Adolf Eichmann te zijn en was in 1950 met het Italiaanse schip *Giovanni* in Buenos Aires aangekomen en had zich sindsdien afzijdig gehouden van de grote nazi-klieks die bijeenkwamen in de verschillende Duitse Clubs. Eichmann wilde graag zijn ervaringen op papier zetten om zo aan de wereld zijn door hem beleden onschuld te tonen. De interviews die volgden werden op band vastgelegd en zouden na de ontvoering van Eichmann in mei 1960 voor veel geld aan verschillende media worden verkocht. De grond werd hem echter te heet onder zijn voeten toen men binnen de nazi-kringen aannam dat Willem Sassen mogelijk betrokken was bij de ontvoering van Eichmann. Hij zou aan de Mossad informatie omtrent de verblijfplaats van Eichmann hebben verklikt. Door deze mogelijke implicatie vluchtte Willem Sassen voor twee jaar naar Rome om aan eventuele wrekers te ontkomen. Na twee jaar keerde Willem Sassen terug en ging hij wapens importeren. Hij werd vertegenwoordiger van het Oostenrijkse concern *Steyr-Daimler-Puch* voor heel Latijns-Amerika. Willem Sassen bezat nu een Duits paspoort, waarmee hij af en toe voor transacties en familiebezoek naar Duitsland en Nederland afreisde. Willem Antonius Maria Sassens straf was rond 1976 verjaard en hij kwam sindsdien dus niet meer in aanmerking voor strafvervolging. Volgens de toenmalige Officier van Justitie De Beaufort is de zaak Willem Sassen verjaard: *'Hij mag zich vrijelijk in zijn vaderland ophouden.'* In België heeft hij echter bij verstek de doodstraf gekregen, in Nederland slechts 20 jaar ontzegging uit de journalistiek (*bron: Go2War2*).

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven.

Het voorkeursbeleid van voorzitter mr. dr. Jan Donner ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd."

1953: André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State, was vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 lid van de Staatscommissie-Van Schaik die de herziening van de Grondwet van 1953 heeft voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen.

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

De definitie van "verdrag" met vreemde Mogendheden heeft de Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga, in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd:

"Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans)), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum."

Hiermee zit vanaf 1953 in de Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d'Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben. André Donner heeft dat allemaal kunnen doen zonder daarbij ook maar enig risico te lopen. Zijn vader Jan Donner was toen (van 1946 tot 1961) immers president Hoge Raad der Nederlanden.

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van Piet Hein Donner tot stand is gekomen, is voor Vice-President Louis Joseph Maria Beel (KVP) en Voorzitter Koningin Juliana van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het kabinet De Quay ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van Shell/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Achteraf is men erachter gekomen dat deze met de hulp van André Donner ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat en de banken die daarin hebben geïnvesteerd). Dit vanwege het simpele feit dat een "Overeenkomst" of "Verdrag" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "Wet" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet en het feit dat vanwege het niet bestaan van Nederland vanaf 18 mei 1940 aan de Bestrijdingsmiddelenwet van 21 april 1962 geen rechtskracht kan worden ontleend.

1954 tot 1964: een jaar na het veranderen van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet (1953: de rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten) werd de Bilderberggroep opgericht, een geheim genootschap, die in 1954 op initiatief van Prins Bernhard van Lippe-Biesterfeld en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) maar ook de Belg Pierre de Bonvoisin (directeur van de Société Générale van 1951 tot 1962), wiens vader tijdens de tweede wereldoorlog vice-voorzitter was van de BIS-bank en H.F. Van Walsem (lid van de Raad van Bestuur Koninklijke Philips Electronics N.V.) is opgericht (bron: [Wikipedia](#)). Tijdens de jaren '80 kwam de zoon van Pierre de Bonvoisin (ook genoemd in het Dutroux dossier) in opspraak, omdat hij banden onderhield met extreemrechtse organisaties en verdacht werd van connecties met de C.C.C. en De Bende van Nijvel. Deze laatste beschuldigingen zijn nooit bewezen, maar hij hield er wel zijn bijnaam, "De Zwarte Baron", aan over (bron: [Wikipedia](#)). Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van

eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) dat op 1 juli 2012 moet ingaan.

Soekarno en Bernhard: John F. Kennedy begon in de Verenigde Staten onderhandelingen over de toekomst van Nederlands Nieuw-Guinea onder het voorzitterschap van zijn broer Robert F. Kennedy, toen minister van justitie in de VS. Nederland moest accepteren dat het gebied onder VN-toezicht werd geplaatst. De VN zouden Nieuw-Guinea overdragen aan Indonesië (Soekarno). Daarover werd meer dan een jaar in het geheim gepraat door Nederlandse, Indonesische en Amerikaanse diplomaten. Nog geheimere waren de bemoeienissen van Prins Bernhard die achteraf zijn bewezen. In 1962 moesten de laatste Nederlandse militairen Indonesië verlaten door toedoen van Soekarno, John F. Kennedy en zijn broer Robert Kennedy die zich keerden tegen de duistere plannen van deze adel, bankiers en hun Nieuwe Wereld Orde agenda. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton trad hierdoor in liquidatie waardoor Billiton en de Nederlandse koninklijke familie financiële problemen tegemoet gingen. De 30.000 Nederlandse militairen hebben niet kunnen bewerkstelligen dat Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali / Bangka en Billiton voor Nederland behouden bleven en moesten zich terug trekken uit Nieuw-Guinea. In 1958 liep de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië af, die niet werd verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad in liquidatie waardoor Billiton en de koninklijke familie een financiële catastrofe tegemoet ging waarmee het Nederlandse koninklijke huis hun macht in de wereld dreigde te verliezen. De financiële problemen van het koninklijk huis waren zelfs zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met voormalig Koningin Juliana. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboekantekeningen, daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende:

1 februari 1960: "Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van het koninklijk huis. Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg 'sliding scale' Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel."

Willem Oltmans (journalist) was hiervan op de hoogte en ontmoette op 10 juni 1956 president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland (Joseph Luns / KVP) haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; De Telegraaf verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden. Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Van 1950 tot 1962 dienden ongeveer 30.000 Nederlandse militairen voor korte of langere periode op Nieuw-Guinea. (1/2/3) Marine, landmacht, luchtmacht, marechaussee - alle krijgsmachtdelen waren vertegenwoordigd. In 1963 sloot president John F. Kennedy een overeenkomst met president Soekarno om fondsen te realiseren waardoor de Amerikaanse Schatkist zijn eigen Treasury-dollars bankbiljetten kon drukken, en ondermijnde daarmee het 'recht' van de Federal Reserve om Federal Reserve-dollars bankbiljetten te drukken. Dit akkoord maakte het mogelijk dat er 50.000 ton goud overgedragen zou worden om deze valuta te steunen. Het probleem was echter dat de binnenlandse valuta van de VS daardoor door goud gedekt was, wat in strijd zou zijn geweest met internationale overeenkomsten die bedoeld waren om de valuta te stabiliseren. Elf dagen na de ondertekening (op 22 november 1963) werd John F. Kennedy op dezelfde wijze als Nederlands politicus Pim Fortuyn op klaarlichte dag vermoord door insiders voor het oog van heel de wereld. Zoals bij Pim Fortuyn blijken verschillende Bilderbergleden bij deze moord betrokken te zijn. Vijf jaar later op 5 juni 1968 tijdens een campagnebijeenkomst in Hotel Ambassador in Los Angeles voor de verkiezing van 1968 werd Robert Kennedy vermoord waarna Bilderberger Richard Nixon op 20 januari 1969 president van de Verenigde Staten is geworden (*bron: No Cancer Foundation*).

1983: dezelfde André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de Staatscommissie Cals-Donner die de algehele herziening van de Grondwet in 1983 hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt:

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze algehele herziende Grondwet op te nemen met toevoeging van "*Wetten*" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft André Donner voor Vice-President Willem Scholten (CDA) en Voorzitter Koningin Beatrix van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het Kabinet Lubbers I (CDA en VVD) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, die vanaf 18 mei 1940 toch al niet rechtsgeldig was:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.**
- 3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Daarmee heeft André Donner met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Biliton/Budelco onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Biliton/Shell/Budelco, via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. André Donner heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Met de wetenschap dat dezelfde André Donner in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) ook lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg betekent dat hij ook in die hoedanigheid als zodanig heeft beslist, waarmee het Hof van Justitie van de Europese Unie ondergeschikt is geworden aan huidige vice-president Piet Hein Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State, die samen met zijn vader en grootvader al vanaf 5 mei 1945 ten dienste staat van het vanuit Nederland voortgezette Hitler-kabinet onder voorzitterschap van eerst koningin Wilhelmina, daarna Juliana en thans Beatrix.

Op deze wijze heeft Shell/Billiton ((onder voorzitterschap van resp. de Nederlandse Hans Alders (PvdA), Jan Pronk (PvdA) en Pieter van Geel (CDA) uit het voortgezette Hitler-kabinet)) weten te realiseren dat wereldwijd het "*Rio de Janeiro protocol*", het "*Kyoto-protocol*" en de "*duurzaamheidsconferentie Johannesburg*" werd ondertekend met de hulp van de landen uit de Europese Unie, waarmee wereldwijd miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbare zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht zijn gedumpt met grote bedragen aan (Europese) overheidssubsidie onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO₂-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21. Europees erkend Safety Manager Ad van Rooij die als lid van No Cancer Foundation deze brief mede heeft opgesteld heeft daarover op 2 mei 2002 de volgende brief per fax laten toekomen aan opkomend Nederlandse minister-president Pim Fortuyn:

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de PvdA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (PvdA), Jan Pronk (PvdA), A. Kosto (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de PvdA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (PvdA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (PvdA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (PvdA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak PvdA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink PvdA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

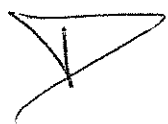
Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. René van den Oord (met dank aan hem)



Op 4 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet. Op 22 mei 2002 - 18 dagen na verzending - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV. De twee kilogram aan bewijzen heeft Pim Fortuyn daardoor nooit kunnen lezen. Korte tijd na de moord op Pim Fortuyn (op 25 mei 2002) werd Ad van Rooij in opdracht van loco-burgemeester Cees van Rossum (CDA) en raadslid Henriette van den Berk - van de Laar (CDA) van Sint-Oedenrode in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als milieuactivist om op die wijze gelijk te worden gesteld aan moordenaar Volkert van der Graaf, wat overigens niet de echte moordenaar is. In het hoofd had Pim Fortuyn namelijk een ander kaliber kogel (waaraan hij is overleden) dan in zijn buik (*bron: deepjournal 4 mei 2007*).

De echte moordenaar blijkt volgens het boek "*Moord namens de 'kroon'?*" van Ine Veen een zekere Abu Fatah te zijn? Werden daarom Ad van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum, Rob Brockhus, zijn Sociale Databank Nederland en Robert Kahlman daarna benaderd door ene agent-verslaggever die zich Hans Vermeulen noemde, maar in werkelijkheid de in Amerika verblijvende Marco Wetering was in het bijzijn van een zekere Allan Weaver die uitsluitend Engels sprak met een duidelijk Amerikaans accent? Beiden heren zouden medewerkers zijn van de AIVD en de CIA. De twee kilogram aan bewijzen heeft Ad van Rooij later aan Hans Smolders, de chauffeur van Pim Fortuyn, bezorgd. Hij heeft die in zijn kamer in de Tweede Kamer opgeslagen in een gesloten kast, waaruit het later was verdwenen. Hij deelde die kamer samen met Mat Herben (vrij metselaar), waarmee duidelijk is wie dat heeft gedaan (*bron: boek Moord namens de 'kroon'?*).

Korte tijd daarna heeft Mart Herben het kabinet met daarin de LPF laten ploffen, heeft hij de Bilderberg-conferentie bijgewoond en is het kabinet Balkenende I tot stand gebracht met CDA'er Jan-Peter Balkenende (vrij metselaar) als minister-president, wat weer een persoonlijke vriend is van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (*bron: Het Echte Nieuws 7 november 2009*). Om te voorkomen dat er nogmaals een nieuwe partij opkomt die de minister-president kan leveren heeft minister president J.P. Balkenende in 2003 onder zijn voorzitterschap het "*Innovatieplatform*" ingesteld, waarin onder meer ook de presidenten Gerard Kleisterlee van Philips en Marjan Oudeman van Corus als lid waren vertegenwoordigd, wat tot juni 2010 in werking is gebleven. Dit met als doel om daarmee de hierboven door Ad van Rooij aan Pim Fortuyn bij brief d.d. 3 mei 2002 beschreven massale vergiftiging van de gehele wereld onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" vanuit dit voortgezette Hitler-kabinet gerealiseerd te krijgen (*bron: Wikipedia*). Juist daarom heeft Philips President Gerard Kleisterlee in samenspanning met voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mr. J.P.H. Donner (thans: vice-president van de Raad van State) haar safety manager Ad van Rooij spontaan vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007 in strijd met de Philips CAO en de Ziektewet waarbij advocaat Eilen Pasman (de beroemde Willem Oldmans advocaat) bij Ad van Rooij € 26.352,13 euro heeft gestolen (*bron: brief d.d. 22 januari 2012 van Ad van Rooij Philips en zijn advocaat E. Pasman*).

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (VVD), namens "*de Nederlandse Staat*", die grondwettelijk vanaf 18 mei 1940 niet meer bestaat, met een groot aantal bedrijven waaronder Philips Electronics Nederland B.V. korte tijd voor de moord op Pim Fortuyn een "*Medefinancieringsovereenkomst-JSF*" had afgesloten voor de aanschaf van JSF-gevechtsvliegtuigen ten behoeve van de Nederlandse luchtmacht. De heer H.J.G. Hendriks, die namens Philips Electronics Nederland N.V. deze overeenkomst heeft afgesloten is thans directievoorzitter Philips Benelux en was en is nog steeds de hogere leidinggevende van Philips safety manager Ad van Rooij. Hij heeft er persoonlijk dan ook groot belang bij dat Ad van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte. Het is hierbij tevens goed te weten dat Pim Fortuyn fel tegen de aanschaf van de JSF (Joint Strike Fighter) gevechtsvliegtuigen was en dat Theo Van Gogh naar buiten heeft gebracht dat Mat Herben steekpenningen heeft ontvangen van de Amerikaanse straal jagerlobby (*bron: De Groene Amsterdammer*). Ook Theo van Gogh is daarna op 2 november 2004 in Amsterdam vermoord.

Mat Herben was van 1977 tot 1987 journalist bij het Ministerie van Defensie. Vervolgens werd hij journalist bij het tijdschrift *Manna* van Center Parcs-oprichter Piet Derksen. In 1990 keerde hij weer naar het Ministerie van Defensie terug, nu als hoofdredacteur van de *Defensiekrant*. In 1995 werd hij algemeen hoofdredacteur bij de directie Voorlichting van het ministerie van Defensie. Hij was onder andere redacteur van *Alle Hens* (maandblad voor de Koninklijke Marine), van het personeelsblad *De Vliegende Hollander* (maandblad voor de Koninklijke Luchtmacht) en redacteur van de internetsite. Vanuit die hoedanigheid heeft hij een hoofdrol gespeeld in het naar de buitenwereld toe geestesziek

houden van defensie klokkenluider Fred Spijkers omdat die in 1984 weigerde mee te werken aan een plan van defensie om het dodelijke ongeval van minutiespecialist Rob Ovaa als gevolg van een onveilige mijn in de doofpot te stoppen en te houden (*bron: Katholiek Nieuwsblad 29 augustus 1997*);

Ook is het goed te weten dat gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) van Sint-Oedenrode onder burgemeester Piet Schriek (CDA) een neef is van voormalig minister van Economische Zaken A. Jorritsma-Lebbing (thans: burgemeester van Almere). Deze John Jorritsma maakte kort daarna een snelle promotie tot burgemeester van Budel waar de fabriek Budelco is gevestigd, waarvan dat arseenzuurhoudend hoogproblematisch gevaarlijk afval in Superwolmanzout-co afkomstig is. Na daar alles op orde te hebben gesteld is John Jorritsma gepromoveerd tot huidig commissaris van de koningin van provincie Friesland.

Vijftien jaar voor deze 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaring van Philips safety manager Ad van Rooij door zijn collega bedrijfsarts Harry Mol (zitten beiden in de Philips Arbodienst) in opdracht van de met een koninklijk lintje onderscheiden Jan Oerlemans (directe leidinggevende van Ad van Rooij) heeft er op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering plaatsgevonden met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. In dat geheime overleg is toen besloten dat in opdracht van milieuspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord-Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (*bron: Het Echte Nieuws 26 november 2007*).

Vanaf 1993 kregen Ad van Rooij, zijn gezin, zijn ouders en zijn paardenhouderij (later: Camping en pensionstal 'Dommeldal') te maken met de ene na de andere vernieling, terreuractie, poging tot doodslag vanuit met name de familie Van den Biggelaar (buurman van Ad van Rooij). Daarvoor werd de familie van den Biggelaar door eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) rijkelijk beloond. De vele strafaangiften daartegen van Ad van Rooij werden nooit in behandeling genomen. Daarboven op hebben Ad van Rooij, zijn vrouw, zijn paardenhouderij vanaf 1993 tot op heden (19 jaar lang) te maken gehad met de ene na de andere onrechtmatige executoriale beslaglegging, hoge opgelegde dwangsommen en verzegelingen van bedrijfsruimten. Dit alles met de hulp van politie en justitie, wat op de dag van vandaag voortduurt (*bron: bezwaarschrift d.d. 24 mei 2012 van Van Rooij aan B&W van Sint-Oedenrode*).

Het is dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans die vanuit de binationale (NL en BE) experten werkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Belgisch Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Máxima, heeft ontvangen. (*bron: Deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.*).

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor 'Lijst 14' ging meedoen aan de verkiezingen voor de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, werd deze lijst door de media (in opdracht van het voortgezette Hitler-kabinet) doodgezwegen. Van Nederlands Journalist Julius Vischjager (hoofdredacteur van The Daily Invisible), die al ruim 30 jaar lang het unieke voorrecht heeft dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president de laatste vraag mag stellen, kreeg Ad van Rooij te horen dat er vanuit het buitenland een brigade op weg was om hem te vermoorden. Julius Vischjager heeft toen daarover een artikel geschreven in The Daily Invisible wat de redding voor Ad van Rooij is geweest. Toen Ad van Rooij op 3 maart 2010 als lijsttrekker voor de politieke groepering De Groenen ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd de terreur op hem extreem hoog en kreeg hij te maken met een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane strafaangifte van smaad en Gestapo-binnenvallen in zijn woning, slaapkamer en kantoor om daar paarden te tellen die buiten in de wei liepen in opdracht van dezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Mede gezien de eerdere Gestapo-binnenvallen door dezelfde personen waarbij Ad van Rooij met bruto geweld in de politiecel was beland en de eerdere pogingen tot doodslag is Ad van Rooij ten tijde van die laatste binnenvall op 22 april 2010 gevlucht naar België en heeft daar op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (bron: Het Echte Nieuws 12 mei 2010).

Het zijn deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis (Hitler-kabinet) gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Met deze wetenschap heeft Belgisch verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx (PS) maar liefst 45 miljoen euro subsidie (Belgisch belastinggeld) uitgegeven en de Vlaamse regering daar bovenop nog eens zo'n 8 miljoen euro voor het vaccineren van meisjes van 14 tot 18 jaar met het Gardasil HPV-vaccin tegen baarmoederhalskanker.

Niemand in Europa zelfs de toelatingshouder van dit Gardasil-vaccin, Patrick Dhont MD, Medical Affairs Manager van Sanofi Pasteur MSD is in het bezit van de wettelijk verplichte material safety data sheets (MSDS) om deze vaccins Europa en België te mogen invoeren. Laat staan te gebruiken. Niemand in Europa, ook de Europese Commissie niet, weet welke chemische stoffen het Gardasil HPV-vaccin bevat. Alle kinderen die daarmee worden gevaccineerd zijn daarmee proefkonijn voor het Amerikaanse farmaceutische bedrijf MERCK & CO, INC en het vanuit het Nederlandse koninklijke huis voortgezette Hitler-kabinet.

Ook degenen die het Mexicaanse griepvaccin hebben gehad zijn ingespoten met verboden kankerverwekkend gif en chemisch afval (bron: verdiepingsonderzoek d.d. 24 oktober 2009 van Philips safety manager A.M.L. van Rooij).

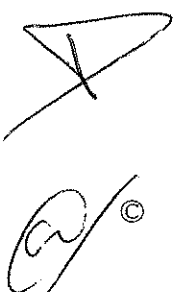
Flaraxin: Erik Verbeek van No Cancer Foundation zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen efficiënt zijn en in vele gevallen tumoren kunnen laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidig voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. Dit mag niet worden gebruikt van datzelfde voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarom heeft er op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt bij No Cancer Foundation een onaangekondigde binnenvall plaatsgevonden onder leiding van commissaris Jos Opdelocht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voorduren (bron: PV002702/2011 van verhoor Erik Verbeek).

No Cancer Foundation maakt het mogelijk dat SCIENTIFIC & TREATMENT CENTER FOR CANCER CURING PHOENIX vanuit de Oekraïne het daar toegelaten Flaraxin over de gehele wereld kan toepassen. Omdat de landen van de Europese Unie dat niet ondersteunen verloopt dit binnen Europa erg moeizaam. No Cancer Foundation hoopt dat deze brief aan Prinses Máxima bijdraagt aan een wereldwijde politieke omwenteling waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld gaat naar onderdrukte technologieën en producten van plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde.

2. De wereldwijde gevolgen van bovengenoemde openbaring.

Met de onder *hoofdstuk 1* genoemde feiten is komen vast te staan dat "*Nederland (lidstaat Nederland)*" en "*De Nederlander*" vanaf 18 mei 1940 tot 5 mei 1945 "*Duitsland (lidstaat Duitsland)*" en "*De Duitser*" had moeten zijn en vanaf 5 mei 1945 niet meer bestaat. Op voormalig Nederlands grondgebied heeft het Hitler-kabinet zich vanaf 5 mei 1945 geruisloos voortgezet onder leiding van de opvolgende Nederlandse staatshoofden Wilhelmina, Juliana en Beatrix, aangestuurd vanuit de in 1954 opgerichte geheime Bilderberg conferenties onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans de Belg Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime door de Europese Unie is overgenomen. Wat daarvan de gevolgen zijn voor België, Europese Unie, Verenigde Naties, NATO, en andere verenigingen en clubs, als de Bilderberg conferentie, club van Rome, club van Madrid maar ook betrokken banken en bedrijven etc. kunt u hieronder lezen:

1. De Nederlandse Grondwet en alle overige in Nederland van toepassing verklaarde wetgeving vanaf 5 mei 1945 zijn niet rechtsgeldig.
2. Alle Nederlandse minister-presidenten, ministers, staatssecretarissen, Eerste Kamerleden, Tweede Kamerleden, Commissarissen van de koningin, leden van Gedeputeerde-Statens, leden van Provinciale-Statens, burgemeesters, wethouders en raadsleden, alsmede alle Nederlandse advocaten vanaf 5 mei 1945 tot op heden die de ambtseed hebben afgelegd aan de koningin hebben dat afgelegd aan de voortzetting van het Hitler-kabinet en zijn daarmee verantwoordelijk en aansprakelijk voor de algehele vergiftiging van de wereld, wat binnen nu en 10 jaar meer dan een miljard vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) tot gevolg zal hebben. Zij zijn dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor de grootste genocide uit de wereldgeschiedenis.
3. Alle door de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State gedane uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten vanaf 5 mei 1945 tot op heden '*in naam van de Koningin*' zijn niet rechtsgeldig.
4. Alle vanaf 5 mei 1945 tot op heden verstrekte Nederlandse paspoorten, identiteitskaarten e.d. zijn niet rechtsgeldig. Betreffende Nederlanders zijn daarmee stateloos.
5. Gezien bovengenoemde punten 1 t/m 4 kunnen in Nederland de aangekondigde Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012 niet doorgaan en dient een gedeelte van de inwoners van voormalig Nederland (onder de rivieren?) te worden toebedeeld aan België en een Belgisch paspoort aan te vragen en het overige gedeelte (boven de rivieren?) te worden toebedeeld aan Duitsland en een Duits paspoort aan te vragen, omdat deze landen wettelijk wel bestaan en beschikken over een Grondwet en een Grondwettelijk Hof.
6. Alle beschikkingen, vonnissen en arresten uitgesproken door het Internationaal Strafhof in Den Haag over personen die zijn verdacht van genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden zijn niet rechtsgeldig omdat die zijn uitgesproken op het grondgebied van een niet bestaand land op voordracht van de Verenigde Naties, wat mede is ondertekend door het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied. Daarnaast is het zo dat die '*genocide*' in geen verhouding staat met de vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.



7. Alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Aan huidig Belgisch voorzitter Etienne Davignon zal dan ook vóór 31 mei 2012 een afschrift van dit schrijven aan Prinses Máxima worden overlegd met het nadrukkelijke verzoek de geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.
8. Het Benelux-verdrag met Nederland dient onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Koning Albert II van België zullen wij hiervan in kennis stellen met overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima, met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, Europees President Herman Van Rompuy, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation. Wij stellen daarbij koning Albert II voor om Prinses Máxima als voorzitter te vragen omdat zij dit met veel moeite voor het eerst naar buiten heeft gebracht en onafhankelijk is, daar zij nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond.
9. Alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam zijn niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden na de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat de in voormalig Nederland wonende inwoners een Belgische of Duitse Nationaliteit zullen moeten krijgen. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot deze nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de oude munten (uitgezonderd de gulden) weer terugkomen en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. Huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, tevens voorzitter van de Europese Raad, zullen wij hiervan in kennis stellen middels overlegging van een afschrift van deze brief aan prinses Máxima. Dit met het verzoek om hierover in Brussel in overleg te treden met prinses Máxima, koning Albert II van België, overige door hem gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation.
10. De aangekondigde Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) kan op 1 juli 2012, zoals reeds is aangekondigd, op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 9 niet doorgaan. Wij verzoeken huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie daarover de Europese Raad in kennis te stellen en zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie dat naar buiten te laten brengen.
11. Het vanuit voormalig Nederlands grondgebied vanaf 5 mei 1945 voortgezette Hitler-Kabinet, aangestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties met steun vanuit het Vaticaan en de Christelijke partijen, waaruit binnen nu en 10 jaar tenminste een miljard wereldbewoners vroegtijdig zullen sterven aan ernstige vergiftigingsziekten (waaronder kanker), dient door de Heilige Stoel onmiddellijk in de ban worden gedaan. Dit omdat daarmee in zeer ernstige mate is gehandeld met de tien geboden van God. Wij zullen paus Benedictus XVI van deze brief aan prinses Máxima in kennis stellen en hem vragen hen allen te vergeven, waarna gewerkt kan worden aan een nieuwe wereld waarin de tien geboden van God ook daadwerkelijk worden nageleefd en door de Heilige Stoel op naleving ervan wordt gecontroleerd.
12. De Verenigde Naties in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de Verenigde Naties. Ook wenst de Verenigde Naties niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands

grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de Verenigde Naties vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om een wereldwijde politieke omwenteling te krijgen waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiftigen met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar dat geld wordt gebruikt voor onderdrukte technologieën en producten van natuurlijke en plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op onze aarde. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de Verenigde Naties Ban Ki-moon (Zuid-Korea) daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

13. De NATO in deze vorm dient te worden opgeheven vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van de NATO. Ook wenst de NATO niet geassocieerd te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet. Het is van groot belang dat de NATO vanwege haar netwerk en infrastructuur blijft bestaan. Dat hebben wij namelijk heel hard nodig om de sociale rust in de op komst zijnde moeilijke jaren te behouden, waarin meer dan een miljard wereldbewoners zullen sterven aan vergiftigingsziekten (kanker) als gevolg van het voortgezette Hitler-kabinet vanuit voormalig Nederlands grondgebied onder aansturing van de geheime Bilderberg-conferenties. Wij zullen aan huidig secretaris-generaal van de NATO Anders Fogh Rasmussen daartoe dan ook een verzoek laten uitgaan met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.
14. Clubs als de Club van Rome, Club van Madrid en overige clubs, verenigingen e.d., waarvan lidstaat Nederland lid is kunnen niet blijven voortbestaan vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en derhalve geen lid kan zijn van deze clubs, verenigingen e.d.. Wij zullen de voorzitters van die clubs, verenigingen e.d. daarom dan ook verzoeken met deze in het Engels vertaalde brief aan prinses Máxima aan onderbouw.

3. Voorstel tot een oplossing waarin onze kinderen ook nog kunnen leven.

Voor een oplossing waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven kunnen hebben moeten wij iedereen die heeft meegewerkt aan het vergiftigen van onze aarde kunnen vergeven. Juist daarom is het van groot belang dat iemand vanuit het Nederlandse Koninklijke huis als voorzitter deze omdraai in de wereld gaat trekken. Wij zien in Prinses Máxima de meest geschikte kandidaat. Dit omdat zij dit wereldvernietigende probleem, waarin het Nederlandse Koninklijke huis in terecht is gekomen en zit gegijzeld, als enige vanuit dat Koninklijke huis in de openbaarheid heeft gebracht en persoonlijk nooit een Bilderberg-conferentie heeft bijgewoond en daarmee onafhankelijk is.

4. Verzoek van No Cancer Foundation aan Prinses Máxima

Gezien bovengenoemde feiten vragen wij Prinses Máxima om aan deze vanuit het Nederlandse koninklijke huis in gang gezette massale vergiftiging van de aarde en haar bewoners te (laten) beëindigen.

Om deze onnodige massale vergiftiging te laten beëindigen vragen wij Prinses Máxima dan ook of zij voorzitter wil worden van het hierboven voorgestelde overlegorgaan waarin ook No Cancer Foundation is vertegenwoordigd.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u> Aan: H.K.H. Koning Albert II Koninklijk Paleis te Brussel Brederodestraat 16 1000 Brussel	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
---	--

Geachte Koninklijke Hoogheid,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van de inhoud van die brief dient het Benelux-verdrag met Nederland onmiddellijk te worden ontbonden vanwege het feit dat Nederland vanaf 5 mei 1945 niet bestaat en België niet geassocieerd wenst te worden aan het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Aan u als Belgisch staatshoofd willen wij dan ook vragen om prinses Máxima te vragen of zij voorzitter wil worden van het door ondergetekende voorgestelde overlegorgaan met daarin koning Albert van België, huidig president Herman Van Rompuy van de Europese Unie, overige door u gewenste personen en ondergetekenden namens No Cancer Foundation als vertegenwoordigers voor het maximaal gezond houden van de aarde en haar bewoners.

In dat overleg kan tevens het Benelux-verdrag met Nederland ter sprake worden gebracht.

In afwachting van antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)



<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).
Aan: Herman Van Rompuy voorzitter van de Europese Raad Wetstraat 175 1048 Brussel	Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org

Geachte heer Van Rompuy,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Op grond van die inhoud kan Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM) op 1 juli 2012 niet doorgaan. Wij verzoeken u de Europese Raad daarvan in kennis te stellen en ervoor te zorgen dat dit zo spoedig mogelijk via de persvoorlichters van de Europese Unie naar buiten wordt gebracht.

Op grond van die inhoud zijn ook alle Europese verdragen, waaronder met name het Verdrag van Maastricht en het Verdrag van Amsterdam, niet rechtsgeldig. Dit omdat deze verdragen zijn ondertekend op voormalig Nederlands grondgebied van waaruit vanaf 18 mei 1945 het Hitler-kabinet zich heeft voortgezet en mede is ondertekend door lidstaat Nederland dat Grondwettelijk niet bestaat. Dit betekent dat de Europese Gemeenschap teruggebracht zal moeten worden naar de tijd van voor het Verdrag van Maastricht met die vermelding dat eerst de in voormalig Nederland wonende inwoners een Nederlandse of Duitse Nationaliteit zullen moeten hebben. Dit houdt concreet in dat enkel de landen België, Denemarken, Duitsland, Griekenland, Spanje, Frankrijk, Ierland, Luxemburg, Portugal en het Verenigd Koninkrijk tot de nieuwe Europese Gemeenschap zullen behoren, dat de eigen munten (uitgezonderd de gulden) weer terug zullen moeten keren en dat de grenzen weer zullen moeten worden gesloten, van waaruit een nieuwe politiek, nieuwe economie en een nieuw sociaal leven kan worden opgebouwd waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.

Wij verzoeken u om hierover op korte termijn met ondergetekenden namens No Cancer Foundation in overleg te treden samen met prinses Máxima, koning Albert II van België en overige door u geachte aanwezige personen.

In afwachting van Uw antwoord op dit verzoek, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)




<u>Aanteken en per fax: 071-5280522</u> Aan: Voorz. Etienne Davignon Bilderberg Meetings P.O. Box 3017 2301 DA Leiden (Nederland)	Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren). Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org
--	---

VERZOEK OM VOOR 31 MEI 2012 HIEROP TE BESLISSEN

Geachte heer Etienne Davignon,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland (blz. 2 t/m 21).

Met die inhoud is feitelijk bewezen dat alle politici, politieke partijen, personen, banken, instellingen, bedrijven, kerken, etc. die vanaf 1954 tot op heden de geheime Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor vergiftigings-genocide op miljarden wereldbewoners daar die hebben plaatsgevonden vanuit het op voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-kabinet.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om de geplande geheime Bilderberg-conferentie van 31 mei 2012 tot 3 juni 2012 te Westfields Marriott Washington Dulles hotel, Virginia, daarop af te blazen en te beslissen dat in de toekomst geen geheime Bilderberg-conferenties meer zullen worden georganiseerd.

In afwachting van Uw beslissing, verblijven wij;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
 Namens No Cancer Foundtion vzw

Ad van Rooij
 Europees erkend safety manager

CC: White Dragon Society (Benjamin Fulford)



Hoe diep deze substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt in deze vanuit Nederland ontstane extreem zware mens en milieu-vernietigde misdaad zitten kunt u lezen in de volgende stukken:

Bijgevoegd vindt u het bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft laten uitgaan onder notitienummer: HA36.F1.5497-11. (zie achter tab 3). Daarmee heeft H. Raskin de volgende misdrijven gepleegd:

1. Erik Verbeek woont niet in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt maar woont in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac. Naar dat adres had hij het Bevel tot dagvaarding moeten laten uitgaan.
2. Het notitienummer: HA36.F1.5497-11 is een valselijk opgemaakt nummer. Het nummer wat aan de op 7 april 2011 gedane binnenvaart in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is notitienummer: HA.60.LI.19356/09 (zie achter tab 2).
3. De huurder van woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is Banjac Branka. Zij is nooit verhoord. Van de huurder van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens.
4. De eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt is VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven. Hij is nooit verhoord. Van de eigenaar van deze woning is dus nooit een proces-verbaal opgemaakt door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens. Dit ondanks het feit dat onderzoeksrechter D. Jordens al op 11 april 2011 aan de Record bank opdracht heeft geven om deze rekening te blokkeren (zie achter tab 1).
5. De voorzitter van No Cancer Foundation is Banjac Branka dat is gevestigd in de woning op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt, waarvan Banjac Branka de huurder is. Ook als voorzitter van No Cancer Foundation vzw is Banjac Branka nooit verhoord en is door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens nooit een proces-verbaal opgemaakt. Dit terwijl door commissaris Jos OP DE LOCHT in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens van No Cancer Foundation, computers, flaraxin, boekhouding e.d., zijnde haar eigendom, is gestolen en de bankrekening van haar No Cancer Foundation bij de Dexia bank al vanaf 8 april 2011 is geblokkeerd (zie achter tab 2).
6. Bijgevoegd vindt u de dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de behandelend rechter ter inzage zijn gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (zie achter tab 4). Daarin wordt Erik Verbeek ineens beschuldigd van verboden wapenbezit en munitie zonder dat zij zijn woning in Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac daarop hebben onderzocht. Uit het in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens uitgevoerde onderzoek van de in de woning van Banjac Branka gevonden kogels door wapenmaker Nobert Hensing van de federale politie Hasselt probeert onderzoeksrechter D. Jordens Erik Verbeek zelfs veroordeeld te krijgen tot moord. Dit met de wetenschap dat deze kogels door een onbekend iemand in de brievenbus op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt zijn gedaan om daarmee No Cancer Foundation te bedreigen, maken dit alles nog veel erger. Gezien de eerder uitgevoerde terreur op Erik Verbeek in opdracht van onderzoeksrechter C. Calewaert, waardoor Erik Verbeek onder onmenselijke omstandigheden 3 maanden in de gevangenis heeft gezeten, hebben Eric Verbeek en Banjac Branka die kogels niet bij de politie durven afgeven. Als bewijs van deze maar liefst 3 maanden lange onrechtmatige gevangenisneming vindt u bijgevoegd: het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (zie achter tab 5). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. De schade die Verbeek Erik en zijn gezin daarvan hebben ondervonden is groter geweest dan € 50.000,- maar hebben daarvoor van de Belgische staat niets vergoed gekregen.



7. Met het aanleggen van een vals dossier met een nieuw notitienummer doen procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens een onderhuidse poging om Erik Verbeek achteraf verdacht te krijgen van moord met als doel hem daarmee voor jaren in de gevangenis te krijgen. Dit gaat toch wel heel erg ver. Dat H. Raskin en D. Jordens daarmee jegens Erik Verbeek een ernstig misdrijf hebben gepleegd wordt bevestigd met de eerdere beslissing d.d. 11 mei 2011, onder een ander notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van dezelfde onderzoeksrechter D. Jordans. Naar aanleiding van de binnenvaart op 7 april 2011 hebben wij mede namens Erik Verbeek en No Cancer Foundation bij brief d.d. 22 april 2011 (PV-003086/2011) onderzoeksrechter D. Jordens verzocht om onmiddellijke terugzending van de in beslag genomen Flaraxin preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation om niet medeplichtig te worden aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners (**zie achter tab 6**). Bij brief d.d. 11 mei 2011 (notitienummer: HA.60.L1.19356-09) heeft onderzoeksrechter D. Jordens beslist dat Verbeek Erik is verdacht van: **1) inbreuken op de wetgeving inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen in vereniging. 2) inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving, met het in de handel brengen van en het reclame voeren voor een niet-geregistreerd geneesmiddel (zie achter tab 7)**. Daarmee heeft onderzoeksrechter D. Jordens op 9 mei 2011 zelf beslist dat Erik Verbeek niet wordt verdacht van verboden wapenbezit en moord.
8. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld maakt ook de hieronder ingelaste e-mail d.d. 3 mei 2012 van CEYSSSENS Bart (Inspecteur Speciale Onderzoeks-Eenheid, Directoraat-generaal Inspectie, Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Victor Hortaplein 40/40, 1060 Brussel) aan VERBEEK Erik met een copie aan VAN ROOIJ Adrianus glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven :

Van: Ceyssens Bart <bart.ceyssens@fagg-afmps.be>

Datum: 3 mei 2012 09:58

Onderwerp: RE: Dagvaarding ontvangen van het parket van Hasselt om op de zelfde tijd en datum als onze vastgelegde afspraak

Aan: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Cc: Ad van ROOIJ <ekc.avanrooij@gmail.com>, Ebraert Anja <anja.ebraert@fagg-afmps.be>

Mijnheer Verbeek,

Ik kan u slechts medelen dat het hier om een misverstand moet gaan.
Het onderzoek waarin de betreffende huiszoeking uitgevoerd werd, is nog niet afgerond. Het verhoor dat ik u voorstelde zou eigenlijk dit onderzoek moeten afsluiten.

Pas als het onderzoek afgesloten is kan u eventueel door het parket gedagvaard worden.

Om alle misverstanden uit te sluiten stel ik voor dat we het eerder afgesproken verhoor uitvoeren vóór 10 mei. Kan u mij zo spoedig mogelijk laten weten of u begin volgende week beschikbaar bent?

Met vriendelijke groet,

Bart Ceyssens
Inspecteur
Speciale OnderzoeksEenheid
Directoraat-generaal Inspectie

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
Victor Hortaplein 40/40
1060 Brussel

Tot op heden heeft er nog steeds geen verhoor van Erik Verbeek plaatsgevonden.

Het moge u duidelijk zijn dat Erik Verbeek in het verhoor dat nog moet plaatsvinden een afschrift van deze strafaangifte aan inspecteur CEYSSENS Bart zal overleggen met het verzoek een onderzoek te doen naar de vergiftiging van miljoenen Belgen die zijn blootgesteld aan zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat, zoals dat hierboven staat beschreven in onze brieven d.d. 29 mei 2012 aan prinses Maxima, Koning Albert II, Herman Van Rompuy, Etienne Davignon, Herman Reynders en Hilde Claës.

9. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) misdadig hebben gehandeld maakt het navolgende proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 opgesteld door Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT Joseph, voorzien van een anonieme handtekening en een voorbrief van onderzoeksrechter JORDENS in het nieuwe valselijk gecreëerde dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11 glashelder (zie achter tab 4). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin schrijft Gerechtelijk Commissaris OP DE LOCHT over Van Rooij Adrianus letterlijk het volgende:

De heer VERBEEK zegt dat hij blij is dat wij hem komen opzoeken en dat er nu eindelijk eens werk zal worden gemaakt van de vele klachten die hijzelf en de heer VAN ROOIJ Adrianus van de VZW NO CANCER FOUNDATION hebben geformuleerd. De heer VERBEEK zegt ons dat hij telefonisch contact heeft gehad met de heer VAN ROOIJ en dat deze onderweg is naar Hasselt.

De heer VERBEEK zegt dat hij inderdaad in Kroatië is ingeschreven en dat zijn echtgenote en kinderen verblijven en ingeschreven zijn op het adres van huiszoeking. Ook de VZW NO CANCER FOUNDATION is op dit adres ingeschreven. De VERBEEK wil ons, absoluut, alvorens wij overgaan tot de uitvoering van de beschikking tot huiszoeking schetsen hoe het probleem kanker is ontstaan en hoe wij en onze kinderen daar het slachtoffer van gaan worden. Vervolgens komt ook de genaamde VAN ROOIJ Adrianus toe in de woning. Hij stelt zich voor als de adviseur van VERBEEK en stelt dat hij Europees erkend safety manager is. Het verhoor van VAN ROOIJ is vervat in een afzonderlijke akte.

Met de inhoud van dit proces-verbaal zit Van Rooij Adrianus juridisch onlosmakelijk verbonden aan het dossier met als notitienummer: HA36.F1.5497-11 waarvoor Verbeek Erik op 28 maart 2012 is gedagvaard. Om die reden had ook Van Rooij Adrianus daarvoor op 28 maart 2012 moeten worden gedagvaard. Dit des te meer omdat ten tijde van de binnenvaart op 7 april 2011 Van Rooij Adrianus daarover ook is gehoord wat is vastgelegd in PV 002777/2011 (zie achter tab 8). Dit des te meer op 22 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003086/2011 (zie achter tab 6). Dit des te meer ook op 26 april 2011 Verbeek Erik samen met zijn deskundige Van Rooij Adrianus zijn gehoord wat is vastgelegd in PV 003135/2011 (zie achter tab 9). Al deze proces-verbalen zaten niet in het vervalste dossier met notitienummer: HA36.F1.5497-11.

10. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens No Cancer Foundation vzw misdadig heeft gehandeld blijkt niet alleen uit het feit dat door hen onrechtmatig computers, flaraxin, de boekhouding e.d. zijn gestolen en de DEXIA bankrekening is geblokkeerd, zonder daarover de voorzitter van No Cancer Foundation Banjac Branca, tevens huurder van de woning waarin No Cancer Foundation is gevestigd, te hebben gehoord maar blijkt ook uit het feit dat achter de rug van Banjac Branca en Verbeek Erik om via de federaal Computer Crime politie Bart OOMS te Brussel een beschikking met notitienummer: HA.60.LI.19356-09 naar GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA is verstuurd om de door No Cancer Foundation gebruikte Google Sites en e-mail accounts te laten verwijderen, waarop juist de waarheid staat geschreven (zie achter tab 10).

11. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik, Van Rooij Adrianus en miljarden wereldbewoners die door No Cancer Foundation vzw worden vertegenwoordigd misdadig heeft gehandeld maken ook de volgende bijgevoegde proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus glashelder (zie achter tab 11). Door daar niets mee te hebben gedaan betekent dat zij zich daarmee medeschuldig hebben gemaakt aan grensoverschrijdende sluipmoordende genocide misdrijven op miljarden wereldbewoners zoals dat staat beschreven in onze hierboven ingelaste verzoekschriften d.d. 27 mei 2012 aan Gouverneur van Belgisch Limburg Herman Reynders, burgemeester Hilde Claes van Hasselt, Prinses Máxima van Nederland, Koning Albert II van België; Herman Van Rompuy, president Europese Raad; Davignon, Vz. Bilderberg Meetings.
12. Dat procureur des konings H. Raskin van Hasselt in samenspanning met onderzoeksrechter D. Jordens jegens Verbeek Erik zeer misdadig hebben gehandeld wordt ook nog eens bewezen met het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij mede namens Verbeek Erik met bij brief d.d. 8 mei 2012 procureur des konings H. Raskin gemotiveerd hebben verzocht om het door hem gedane bevel tot dagvaarding van Verbeek Erik in te trekken, waarop tot op heden geen enkele reactie is ontvangen (zie achter tab 12).

Op grond van de onder bovengenoemde punten 1 t/m 12 genoemde feiten kon de behandeling ter zitting op 10 mei 2012 te 10 uur 30 in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 voor de behandelend rechter niet doorgaan. Verbeek Erik heeft zich dan ook door zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt laten vertegenwoordigen in de zitting van 10 mei 2012 waarop de inhoudelijk behandeling is uitgesteld naar de zitting op 31 mei 2012. Op 29 mei 2012 hebben Verbeek Erik en Van Rooij met advocaat Thierry Bielen een voorbereidend gesprek gehad voor de zitting op 31 mei 2012. Op grond van bovengenoemde punten 1 t/m 12 kon het volgens advocaat Thierry Bielen niet anders zijn dan dat de inhoudelijke behandeling ter zitting wederom moest worden uitgesteld en adviseerde hij daar alleen naar toe te gaan zonder dat daarbij Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus aanwezig zijn. Dit advies is door Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus overgenomen. Wat schetst nu onze verbazing: deze zaak is op 31 mei 2011 toch inhoudelijk behandeld en wordt daarop volgens de griffier van de rechtbank te Hasselt op 21 juni 2012 door een rechter, wiens naam hij weigerde te noemen, vonnis gewezen. Van Rooij Adrianus die in de dossierstukken wordt vernoemd maar niet is gedagvaard kon op 1 juni 2012 onder dit notitienummer: HA36.F1.5497-11 geen stukken meer indienen omdat het dossier na 31 mei 2012 was gesloten.

Van de hierboven beschreven grensoverschrijdende sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland is bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket te Rotterdam strafaangifte gedaan door de volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

tegen:

- de Raad van State met Vice-President H.D. Tjeenk Willink
- de Staat der Nederlanden als rechtspersoon
- Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van Koningin Beatrix;
- alle huidige ministers in Kabinet-Rutte, waaronder met name Minister P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

- alle nog in leven zijnde ministers en staatsecretarissen vanaf kabinet De Quay (21 april 1962) tot op heden Kabinet Rutte.
- betrokken ministers, staatssecretarissen, vertegenwoordigers van VROM-inspectie, Unie van Waterschappen, Vereniging van de Nederlandse Gemeenten, Interprovinciaal Overleg, Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal die zich hebben verenigd in het BLOM.
- alle leden van Gedeputeerde Staten in Nederland, waaronder alle commissarissen van de koningin,
- alle leden van het dagelijks bestuur van de waterschappen, waaronder allen dijkgraven;
- alle college van burgemeesters en wethouders van Nederland, waaronder alle burgemeesters en met name burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- alle Nederlandse politieke partijen, waaronder met name CDA en PvdA, uitgezonderd de politieke partijen die nooit vertegenwoordigd zijn geweest in de Tweede Kamer.
- de Belgische staat, alle betrokken Belgische ministers, gouverneurs, burgemeesters en Schepenen vanaf 21 april 1962 tot op heden;
- alle nog levende personen en bedrijven en banken die een of meerdere keren hebben deelgenomen aan de geheime Bilderberg Conferenties vanaf de oprichting, waaronder Philips President Gerard Kleisterlee;
- alle nog levende voorzitters en bestuursleden van het Wereld Natuur Fonds (WWF, WNF) vanaf de oprichting waaronder Ed Nijpels en Ruud Lubbers;
- alle nog levende voorzitters, bestuursleden en ereleden van de Club van Rome die ooit hebben meegedaan aan overleg binnen de club van Rome;
- alle betrokken personen en landen binnen de NAVO, waaronder de nog levende opvolgende secretaris-generaal vanaf het moment van oprichting.

van het plegen van sluipmoordende genocide (Holocaust) op alle Nederlanders, alle Belgen en alle wereldbewoners, waaruit binnen nu en 15 jaar miljarden mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftiging ziekten. Deze strafaangifte d.d. 27 februari 2011 aan het Landelijk Parket Rotterdam vindt u bijgevoegd (zie achter tab 13). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Tot op de dag van vandaag (na 1,3 jaar) hebben wij daarop van de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg nog geen enkele reactie mogen ontvangen.

Daarmee is feitelijk bewezen dat deze sluipmoordende genocide op 13 miljoen Belgen en miljarden wereldbewoners vanuit het na de tweede wereldoorlog voortgezette Hitler-kabinet zich vanaf voormalig Nederlands grondgebied heeft kunnen plaatsvinden. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw, de oorzaak van dit alles en degenen die er in Nederland en België in betrokken zijn laten wij u hierbij de volgende informatie toekomen:

Nederland bestaat vanaf 18 mei 1940 niet meer, wat zijn de gevolgen voor België en Europa?

Op 10 mei 1940 valt het Duitse leger Nederland binnen. Op 13 mei 1940 zijn staatshoofd koningin Wilhelmina en de regering gevlucht naar Engeland. Daarmee hebben het Nederlandse staatshoofd en de regering artikel 21 van de Grondwet overtreden, waarin staat geschreven:

“In geen geval kan de zetel van de regering buiten het Rijk worden geplaatst”

Door artikel 21 van de Grondwet te overtreden heeft de Nederlandse regering zichzelf opgeheven. Seyss-Inquart kon op die manier als Rijksstadhouder de plaats van Wilhelmina overnemen.

Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland.

Op 25 mei 1940 laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen. Rijkscommissaris Seyss-Inquart had vanaf dat moment de plaats van Nederlands staatshoofd Koningin Wilhelmina en de Nederlandse regering overgenomen en moest minister binnen het Hitler-kabinet de opdrachten van Führer en Rijkskanselier Adolf Hitler uitvoeren. Vanaf dat moment was voormalig Nederland een provincie van

Duitsland. Daarmee heeft koningin Wilhelmina afstand gedaan van de troon (<http://nl.wikipedia.org/wiki/Kabinet-Hitler>).

Op 5 mei 1945 capituleerde Duitsland in Nederland. Omdat koningin Wilhelmina (door met haar regering op 13 mei 1940 te vluchten naar Engeland) vrijwillig afstand heeft gedaan van de troon, betekent dat er na de tweede wereldoorlog een overeenkomst had moeten worden getekend tussen koningin Wilhelmina of haar gemachtigde Prins Bernhard met de Duitse generaal Johannes Blaskowitz waarin de troon weer aan Koningin Wilhelmina werd teruggegeven. Een dergelijke overeenkomst is nooit getekend. Er is op 6 mei 1945 enkel een overeenkomst getekend tussen de Duitse generaal Johannes Blaskowitz en de Canadese generaal Charles Foulkes in de naast Hotel de Wereld gelegen Aula van de toenmalige Landbouwhogeschool te Wageningen zonder dat daarbij Prins Bernhard was vertegenwoordigd. Deze overeenkomst betrof enkel de technische uitwerking voor Duitse troepen in Nederland van de capitulatie op 4 mei van Duitse troepen in noordwest-Europa. Daarmee is in Nederland het Hitler-kabinet niet beëindigd.

Omdat op 5 mei 1945 in Nederland het Hitler-kabinet niet is beëindigd en koningin Wilhelmina geen staatshoofd meer was kon ook niet worden overgegaan tot het uitschrijven van democratische verkiezingen voor het vormen van het naoorlogse kabinet. Om die reden heeft Wilhelmina (die geen koningin meer was), als geruisloze opvolger van Adolf Hitler, op 24 juni 1945 de minister-president en de ministers in het eerste naoorlogse kabinet 'Schermershoorn-Drees' zelf benoemd. Dit kabinet is op 3 juli 1946 door Wilhelmina (die geen koningin meer was) ontslagen nadat er in mei 1946 Tweede Kamerverkiezingen hadden plaatsgevonden, waaruit het zogenaamde democratisch gekozen PvdA/KVP 'kabinet-Beel I' is gevormd. Kabinet Beel I en de daarop volgende kabinetten zijn echter geen democratisch gekozen kabinetten. Het zijn vervolg kabinetten op het door Wilhelmina (die geen koningin meer was) benoemde kabinet 'Schermershoorn-Drees'. Als het eerste kabinet na de tweede wereld oorlog niet democratisch is gekozen maar is benoemd door Wilhelmina (die geen koningin meer was) dan zijn daarmee alle opvolgende kabinetten per definitie niet democratisch zonder koning(in) als staatshoofd.

Nu hierbij is bewezen dat Nederland vanaf 18 mei 1940 geen koning(in) meer heeft en daarmee ook geen regering meer kan vormen met als staatshoofd een koning(in), betekent dat het Hitler- kabinet zich vanuit de door prins Bernhard opgerichte geheime Bilderberg-conferenties heeft voortgezet met behulp van de door Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) benoemde Nederlandse minister-presidenten, ministers, commissarissen der koningin en burgemeesters met als belangrijkste adviesorgaan en hoogste bestuursrechter de Nederlandse Raad van State onder voorzitterschap van Wilhelmina, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn). Op grond van deze voorkennis heeft deze onwettige regering met het wijzigen van artikel 60 (1953) en het latere zelfstandige artikel 120 (1983) de Nederlandse Grondwet zodanig aangepast dat de rechter niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen mag treden. Dit betekent dat wetten en verdragen in Nederland niet meer door een rechter mogen worden getoetst aan de Nederlandse Grondwet, waarmee beslissingen van de geheime Bilderberg-conferenties vanuit Nederland en vanuit de landen die met Nederland een verdrag hebben gesloten kunnen worden uitgevoerd (<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>).

België bestaat vanaf 18 mei 1940 wel als neutraal land dank zij Koning Leopold III

Op 10 mei 1940, bij de inval van België door nazi-Duitsland, stond koning Leopold III erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Zijn functie als staatshoofd vond hij hieraan ondergeschikt. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten, kwam het tot een breuk met de regering van Hubert Pierlot. Koning Leopold III bleef gedurende de Tweede Wereldoorlog in België. Dit heeft er wel voor gezorgd dat België tijdens de tweede wereldoorlog niet onder het bestuur van het Hitler-kabinet is komen te vallen en na de tweede wereldoorlog haar neutraliteit heeft behouden. Daarvoor mag België de vader van de zittende koning Albert II zeer dankbaar voor zijn.

Van 29 tot 31 mei 1954 was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de Pool Józef Retinger, Unilever-topman Paul Rijkens, de Belgische ex-premier Paul van Zeeland en prins Bernhard. Deze politieke conferenties hadden een zeer geheim karakter.

Op 25 maart 1957 werd het "*Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap*" gesloten en ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak en Jean-Charles Snoy et d'Oppuers namens België.
- Konrad Adenauer en Walter Hallstein namens West-Duitsland.
- Christian Pineau en Maurice Faure namens Frankrijk.
- Antonio Segni en Gaetano Martino namens Italië.
- Joseph Bech en Lambert Schaus namens Luxemburg.
- Joseph Luns en Hans Linthorst Homan namens Nederland.

Men spreekt ook wel van de *Verdragen van Rome*. Hieronder worden dan het bovenstaande verdrag ter oprichting van de EEG en het gelijktijdig gesloten verdrag ter oprichting van de Euratom bedoeld. Euratom was bedoeld voor het beheer van gemeenschappelijke ontwikkeling van kernenergie (voor vreedzame doeleinden).

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België, Luxemburg, Frankrijk, Italië en West-Duitsland zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland.

Op 1 januari 1958 werd het "*Benelux-verdrag*" van kracht dat werd ondertekend door:

- Paul-Henri Spaak, minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- Eelco Nicolaas van Kleffens, minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- Joseph Bech, minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

Met het tekenen van dit verdrag door Paul-Henri Spaak (Belgisch Socialistische Partij) namens de regering Van Acker IV (BSP/PSB, Liberalen) hebben België en Luxemburg zich gebonden aan Nederland en daarmee aan het vanuit voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler-Kabinet onder leiding van Beatrix, Juliana en Beatrix (die geen staatshoofd meer zijn) bestuurd vanuit de geheime Bilderberg-conferenties zonder het te hebben laten toetsen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof. Daarmee is ook België zijn onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van Nederland. Met het ondertekenen van dit verdrag zit België gebonden aan een samenwerkingsverband tussen Nederland en België om onderling vrij goederen te kunnen transporteren en een uniform tarief te hanteren voor goederen van buiten de Benelux. Sinds het verdrag van 1958 is de Benelux een economische unie. Dit betekent dat vanaf dat moment Nederland zonder problemen elk soort gevaarlijk afval kan dumpen in België.

4 december 1959: In de vrijmetselarij zélf begon er ook beweging te ontstaan. Het Groot Oosten bleef sterk antiklerikaal en als "*irreguliere loge*" afgesneden van de wereld met door Londen erkende reguliere loges. Vooral contacten met de Verenigde Staten, waar de reguliere loge miljoenen leden heeft, moesten eronder lijden. De Amerikaanse loge is bijzonder open, bijna een serviceclub. Presidenten als Franklin D. Roosevelt (1933-45), Harry Truman (1945-53), Lyndon B. Johnson (1963-69), Gerald Ford (1974-77) en George Bush (1989-1993) waren „broeders“. Voor de Antwerpse diamanthandel was de brug naar de VS, via de loge, nuttig. Maar dan moest ze zijn erkend. Daarom trad een deel van de vrijmetselaars uit het Groot Oosten en zij richtte op 4 december 1959 de Grootloge van België op. Willy Claes is lid van de *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, evenals volgens zeggen zijn schoonzoon Tony Coonen.

In de paars-groene federale regering "*Verhofstadt I*" (D/PRL-FDF-MCC, SP/PS, Agalev/Ecolo) van 12 juli 1999 tot 11 juli 2003 is het aantal vrijmetselaars voor het eerst sinds lange tijd groot. Zowat de helft is lid van een loge met ministers als Louis Michel, Antoine Duquesne, Luc Van den Bossche, Laurette Onkelinx, André Flahaut, Didier Reynders, Rik Daems, staatssecretaris Pierre Chevalier en ook de regeringscommissarissen Freddy Willockx en Charles Picqué. De vrijmetselaars in de VLD en SP zijn daarmee vanaf 1999 op federaal niveau doorgebroken, wat op provinciaal niveau (Limburg) of op

X

©

lokaal vlak (Gent) al was gelukt: een paars bestuur. In Limburg was Willy Claes (SP), lid van de werkplaats *Tijl Uilenspiegel* in Hasselt, de motor achter paars. In Oost-Vlaanderen werd gouverneur Herman Balthazar (SP), lid van werkplaats *De Zwijger* in Gent, de architect van paars in gemeenten als Gent, Eeklo en Aalst, gesteund door vrijmetselaar Luc Van den Bossche (sp.a)

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron. In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk (van sp.a. vrijmetselaar Willy Claes?) genoodzaakt om zijn negatieve advies in te slikken. Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge. De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholeden in een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt steevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge. Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijn Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug. Dat was ook toen niet naar de zin van Rubens, en nog minder naar die van Herman Reynders, die Stevaert was opgevolgd als burgemeester en hem ook zou opvolgen als gouverneur.

In de logedocumenten zitten kopieën van brieven die Beckers eind 2007 en begin 2008 richtte aan Stevaert, toen nog gouverneur. In één ervan beklagt de gedetacheerde korpschef erover dat er tegen hem wordt gecomplotheerd: "Zo liet Schrooten zich op Pukkelpop 2007 aan de bar ontvallen aan een aantal omstaanders - hij was dronken - dat Rubens, Reynders en Stevaert een politiek akkoord hadden afgesloten om mijn mandaat te verlengen, maar mij binnen het jaar buiten te 'winkelen'."

De brief dateert van enkele weken voor Beckers per 1 maart 2008 terugkeert als korpschef. Hij schrijft dat een commissaris hem heeft gebeld om na te vertellen wat Schrooten over hem, Beckers, tijdens een vergadering zou hebben gezegd: "Als Beckers een tijdje hier is roepen ze die zo naar een tussentijdse evaluatie en dan zal Rubens, juist gelijk de vorige keer (met het drugsdossier tegen M., ddc) wel een lade opentrekken en dan kan hij opkrassen en zit ik terug hier op deze stoel."

De ex-korpschef schrijft verder nog: "Diezelfde theorie heeft Schrooten nog eens verkocht, ook dronken, op het Vuurwerkfeest te Hasselt in september 2007."

Tien jaar lang is dit blijkbaar de manier geweest waarop in Hasselt werd beslist over het beheer van de politiezone. In juni werd het mandaat van Beckers niet langer verlengd. Na, alweer, een negatief advies van Rubens en een tussenkomst van de nieuwe burgemeester, Hilde Claes.

In een korte reactie liet zij gisteren via haar woordvoester weten dat ze niet wist dat Lamon en Beckers samen deel uitmaken van dezelfde loge: "Dit behoort naar ons inzicht tot de privésfeer. Wij willen er wel op wijzen dat mijnheer Lamon als raadsman van de zone HaZoDi deze week, toch voor de dossiers over mogelijke misbruiken, is vervangen door een andere raadsman. Er loopt een audit en het valt niet uit te sluiten dat de heer Beckers hierbij in beeld komt. De heer Lamon treedt ook op als persoonlijke advocaat van mijnheer Beckers, wat deontologische bezwaren zou kunnen oproepen."(bron: DeMorgen 29 oktober 2011).

Hiermee is feitelijk bewezen dat Willy Claes (vanwege corruptie ontslagen als NAVO-secretaris) samen met haar dochter Hilde Claes (huidig burgemeester van Hasselt) en zijn schoonzoon Tony Coonen (Federaal Secretaris Voorzorg Limburg) met de hulp van het advocatenkantoor Luc van den Bossche Eva Bral te Gent vanuit de vrijmetselarij nagenoeg de volledige macht hebben over de procureur des konings van Hasselt en Gent en de rechtbanken van Hasselt en Gent om Erik Verbeek en No Cancer Foundation op een meest corrupte wijze af te slachten om daarmee de sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners te kunnen voortzetten. Hoever Tony Coonen richting Erik Verbeek en No Cancer Foundation daarmee is gegaan kunt lezen in de volgende hieronder ingelaste brief van No Cancer Foundation aan zijn partner burgemeester Hilde Claes (sp.a) die de persoonlijke secretaris van Hilde Claes niet in ontvangst mocht nemen maar moest weigeren:

<u>Afgegeven met ontvangstbevestiging</u>		Datum: 27 mei 2012 (Pinksteren).	
Aan: Burgemeester Hilde Claes Stad Hasselt Groenplein 1, 3500 Hasselt		Van: NO CANCER FOUNDATION vzw Paul Bellefroidlaan 16 3500 Hasselt (België) Website: www.nocancerfoundation.org	

Geachte Burgemeester Claes,

Wij hebben de eer u te vragen om kennis te nemen van de inhoud van onze hieronder bijgevoegde brief d.d. 27 mei 2012 aan H.K.H. Prinses Máxima van Nederland; H.K.H. Koning Albert II van België; Herman Van Romy, president Europese Raad; Avignon, Vs. Bilderberg Meetings (blz. 2 t/m 25):

No Cancer Foundation heeft u, als verantwoordelijk burgemeester van Hasselt en als hoofd van de HAZODI politie, over de hieronder in onze brief aan prinses Máxima geschreven grensoverschrijdende misdaad en massale vergiftiging van de inwoners van Hasselt en België via geïmpregneerd hout, waardoor tienduizenden inwoners van Hasselt en omliggende gemeenten eerder zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten, op de hoogte gebracht. U hebt daarmee niets gedaan, erger nog: U heeft daarna op kosten van de Hasseltse gemeenschap in de Stad Hasselt van deze geïmpregneerde schommels laten plaatsen en toegestaan dat de kerstmarkt in Hasselt vol kwam staan met dit geïmpregneerd hout en dat werd gezaagd en geschaafd, waardoor duizenden voorbijgangers zijn blootgesteld aan uiterst kankerverwekkend stof, vol arseenzuur en chroom VI.

Omdat Erik Verbeek u daarvoor heeft gewaarschuwd, kreeg No Cancer Foundation korte tijd daarna op 7 april 2011 in opdracht van de officier van justitie Marc Rubens van Hasselt te maken met een onaangekondigde binnenvallende onder leiding van commissaris Jos Op De Locht, waarbij flaraxin producten, de boekhouding e.d. in beslag zijn genomen en beslag is gelegd op de woning van waaruit No Cancer Foundation opereert, wat tot op de dag van vandaag blijft voortduren.

Ook kreeg Erik Verbeek in opdracht van uw partner Tony Coonen, als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, daardoor te maken met het vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) misdadig stelen van zijn invaliditeitsuitkering en daar bovenop een bedrag van € 36.485,04 aan eerder rechtmatig ontvangen invaliditeitsuitkering moet terugbetalen.

Op onze hieronder ingelaste brief d.d. 26 april 2012 (persoonlijk afgegeven bij uw secretaris) waarin wij u hebben verzocht om deze door u samen met uw partner Tony Coonen en de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij Erik Verbeek, zijn kinderen, ouders en No Cancer Foundation gecreëerde financiële impasse te bespreken, heeft u nog steeds niet gereageerd. Dit om daarmee de totale vernietiging van miljoenen inwoners van Hasselt en België met miljoenen kilogrammen zeer giftig, mutageen, reprotoxisch, teratogeen, genotoxisch kankerverwekkende gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI te kunnen laten voortduren.

Met klem verzoeken wij u ervoor te zorgen dat:

3. Vanaf uiterlijk 6 juni 2012 de door uw partner Tony Coonen bij Erik Verbeek gestolen invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 tot op heden is betaald, met daarop de wettelijke rente, en dat de betaling van de invaliditeitsuitkering weer wordt voortgezet;
4. Voor uiterlijk 10 juni 2012 is beslist dat al het binnen Hasselt en de politiezone HAZIDO aanwezige geïmpregneerde hout, dat wordt gebruikt voor kinderspeeltoestellen, picknicktafels, kinderzandbakken, etc. binnen scholen en openbare plaatsen moet worden verwijderd en tegen zeer hoge kosten moet worden verwerkt als hoog problematisch afval, dus niet in spaanplaat of Groene elektriciteitscentrales, maar zodanig dat de daarin aanwezige zware metalen eruit worden gehaald en niet worden verspreid in het leefmilieu.

In afwachting van uw beslissing voor uiterlijk 6 juni 2012, verblijven wij ;

Met de meeste hoogachting

Erik Verbeek
Namens No Cancer Foundtion vwz

Ad van Rooij
Europees erkend safety manager

De reden waarom deze sp.a vrijmetselaars vader, dochter en schoonzoon Claes (gesteund door hun volgelingen Steve Stevaert en Herman Reynders) als zodanig hebben gehandeld jegens Erik Verbeek en No Cancer Foundation kunt u hieronder lezen:

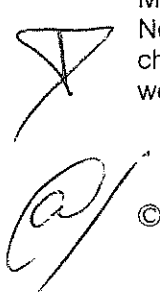
Op 21 april 1962 wordt in Nederland de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat vanwege wijziging van artikel 60 in de Nederlandse Grondwet niet meer door een rechter mag worden beoordeeld.

De grootaandeelhouders van Shell/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren.

Met het van op 21 april 1962 van kracht verklaren van deze ingebouwde tekortkomingen in de Nederlandse bestrijdingsmiddelenwet kan vanuit Nederland elk soort levensgevaarlijk afval van chemische bedrijven waaronder Billiton/Shell onder de dekmantel van 'bestrijdingsmiddel' als niet werkzame stof duur worden verkocht in plaats van tegen hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan



wat wettelijk had moeten. Zo kan Monsanto aan al zijn hoog problematisch gevaarlijk afval 369 g/l glysofaat toevoegen en als toegelaten bestrijdingsmiddel Roundup met grote winsten verkopen. Zo heeft Billiton (waarvan de aandelen in handen zijn van het Nederlandse koninklijk huis en de onwettige Nederlandse Staat) vanaf 21 april 1962 tot 27 januari 1980 jaarlijks maar liefst 60.000 kg uiterst kankerverwekkend arseen rechtstreeks op akkers kunnen dumpen voor aardappelloofdoding en daarmee de consumptie aardappelen, bodem, grondwater en (toekomstig) drinkwater kunnen vergifigen met enorme hoeveelheden uiterst giftig kankerverwekkend arseen. Sinds 27 januari 1980 mag arseen voor loofdoding van aardappelen of andere land- of tuinbouwdoeleinden niet meer worden gebruikt (bron: Digibron 13 juni 1989).

Na 27 januari 1980 wist Billiton geen raad met al haar hoog problematisch gevaarlijk afval. Vanwege het in 1958 afgesloten Benelux-verdrag kan het vrij over de grens van België worden vervoerd en in oude grindgaten worden gestort, wat vanaf 1980 tot 1992 op grote schaal heeft plaatsgevonden. Zo heeft voormalige Nederlands afvaltransporteur Simon Kemp uit Hazerswoude tussen 1985 en 1987 grote hoeveelheden arseenhoudend afval van het Arnhemse bedrijf Kawecki, Billiton en andersoortig gevaarlijk afval kunnen storten in het Waalse Mellery. Niet de Belgische overheid (socialisten en liberalen en daarmee de vrijmetselaars) die dat hebben veroorzaakt met het ondertekenen van het Benelux-verdrag in 1958 worden veroordeeld, maar afvaltransporteur Simon Kemp wordt veroordeeld tot 4,5 jaar gevangenisstraf en anderhalve ton boete door de Bilderberg rechtbank in Den Haag (bron: Digibron 9 oktober 1990). Werd daarom André H.P. Cools op 18 juli 1991 in Luik doodgeschoten? Mede vanwege de hoge concentraties arseen was deze stort in het Waalse Mellery een slapende bom geworden en moest in 1992 worden gesaneerd en naar de Remo-stort in Houthalen-Hechteren worden afgevoerd. Ook rondom Luik was er een miljoenen zwendel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland. Lees hier het verhaal van Toon van der Linden uit Sint-Oedenrode (bron: Sociale Databank Nederland)

Inleiding naar de miljoenenzwendel

Ik (Toon van der Linden) schrijf nu mijn verhaal over mijn rechtszaak die 17 jaar heeft geduurd en die ik vooralsnog heb verloren tegen de meesteroplichters M.J.A. Merks (roepnaam Marinus) c.s., dit dan wegens oplichting, meened, valsheid in geschrifte, afpersing, chantage en doordat mijn advocaten weigerden bepaalde processtukken in de procedure in te brengen.

In augustus 1984 was ik voor een relatie van mij op zoek naar een stortplaats voor afval in Wallonië (België). Op een gegeven moment reed voor mij een containerwagen geleiden met afval, zoals ik kon zien. Ik hield voldoende afstand en bleef deze wagen volgen. We reden over de autobaan van Luik richting Namen. Op een gegeven moment nam de containerwagen de afslag Flemalle. (Ik had ook gezien dat hier een vliegveld was.) Na 200 meter ging de containerwagen rechtsaf een zandpad in. Ik bleef gewoon volgen en we reden naar beneden.



Onderaan gekomen zag ik een zo enorm gat als ik nog nooit gezien had. Ik zag dat ze aan de ene kant zand afgroeven, en aan de andere kant afval stortten. Er stonden een paar oude keten waar de machines (shovels) in konden. Er stond ook een heel oude donkerblauwe autobus waar plotsklaps een hele dikke man uitkwam. Ik stapte ook uit en liep naar de man toe. Hij riep van alles en zwaaide met zijn armen. Ik maande hem tot kalmte en begon tegen het te praten of ik hier ook afval kon komen brengen. Hij sprak Frans, wat ik niet verstond. Ik liet hem mijn paspoort zien en gaf hem mijn telefoonnummer. Schijnbaar begreep hij dat en hij gaf mij ook een telefoonnummer. Ik gaf hem een hand, groette hem en vertrok naar huis.

De volgende dag ging ik op zoek naar een tolk. Via via kwam ik in contact met de heer van der Weijden uit Eindhoven. Ik vertelde hem wat de bedoeling was en vroeg hem of hij naar het telefoonnummer wilde bellen wat ik gekregen had voor een afspraak. Hij deed dit voor mij en kwam in contact met Bruno Tebaldi en maakte een afspraak voor een week later. De heer van der Weijden was zojuist met pensioen gegaan en vond het leuk dat hij mij kon helpen. De afspraak werd gemaakt op dezelfde plaats als waar ik geweest was voor een week later.

Toelichting

Tebaldi met andere familieleden waren eigenaars van drie zandgroeven annex stortputten genaamd Put I Sablières du Locray, Put II Lemaire et Fils, Put III Rossart, ook wel Locray II genoemd. De put waar het in dit verhaal over gaat is Put I Sablières du Locray. De andere twee putten worden later aangekocht.

Een week later ontmoette ik samen met dhr. van der Weijden de heer Tebaldi. Ik vroeg hem of ik de put kon kopen of huren. Nou hij wilde wel verkopen omdat hij al op leeftijd was, net zoals zijn tweelingbroer en zwager. ik blufte en zei: ik wil dit wel kopen, maar zijn er vergunningen voor de zandafgraving en afvalstorting. Ja zei hij, die zijn er. Hij zei: Kom we gaan naar een restaurant en praten daar verder onder het genot van een kop koffie. Daar aangekomen vroeg ik hem wat dat gat moest kosten. Hij zei Bfrs. 52.500.000 voor het gat en Bfrs. 7.500.000 voor het nog aanwezige zand. Dus totaal vraag ik Bfrs. 60.000.000, waarvan ik **Bfrs. 50.000.000 zwart** wil hebben. Ik vroeg hem: Hoe groot is dat gat, hoeveel ton afval kon erin? En hoeveel ton zand zit er nog? Ik en mijn familie waren er op voorbedacht toen jullie kwamen en hadden alles al berekend, zei Tebaldi. Er zit nog ongeveer 7 a 800.000 m3 zand en er kan volgens de berekening die wij gemaakt hebben zeker 3 tot 4 miljoen ton afval in, maar alleen afval van wat beschreven staat in de vergunning.

Nou zei ik tegen Tebaldi, geef me een paar maanden de tijd om alles te kunnen regelen. Nou zei hij: Akkoord. Ik geef je drie maanden de tijd. ik zal mijn notaris vast een akte laten opstellen die hij je zal toesturen met daarbij kopieën van de vergunningen. We dronken nog een paar glazen op de goede afloop en gingen naar huis. De heer van der Weijden had ik bij de zaak betrokken vanwege zijn kennis als tolk-vertaler, omdat er veel Frans werd gesproken. Na een week of twee kreeg ik post met daarbij de stukken zoals was afgesproken met Tebaldi. Ik ging daarmee onmiddellijk naar de heer van der Weijden met de vraag of hij de vergunningen kon vertalen. Zo gezegd zo gedaan.

Na een paar dagen belde de heer van der Weijden op en zei dat ik de vergunningen bij hem kon ophalen, want ze waren vertaald. Nu kon ik op zoek naar financiën. Ik dacht, ik ga naar mijn vriend van Berkel (later blijkt uit de stukken wel dat hij een judas was.) die werkt als hovenier voor rijke mensen, want zelf was ik niet in staat om de putten te financieren, daarom was ik naar van Berkel gegaan. Ik vroeg aan Harry van Berkel: ken jij iemand die wil investeren in een project waar veel mee te verdienen is? Hij zei: vertel mij eerst eens het plan Toon. Zo gezegd, zo gedaan. Allee, ik had geen namen genoemd en de vergunningen die ik hem liet zien daaruit uit ik alle belangrijke gegevens verwijderd. Nou zei hij, ik ken denk ik wel een investeerder, maar, zei hij, wat zit er voor mij aan? Ik zei Harrie, samen uit, samen thuis, dus samen de winst delen. Hij ging meteen akkoord. hij zei: geef me aan paar dagen, want ik ga bij iemand praten en dan kom ik naar jou. Ik zei oké, dat is goed. Na een paar dagen komt hij bij mij en vertelde dat hij iemand had. Hij zei: ik zeg nog niet wie dat is, maar over drie dagen moeten wij bij hem komen. Ik zei goed.

Na een paar dagen haalt van Berkel mij op en we rijden naar Den Bosch, naar de Vughterweg en komen terecht in een mooi kasteeltje. Hier woont Marinus Merks; althans hier is zijn kantoor. We maken kennis met elkaar en ik moet mijn verhaal doen. Hij zei: dit is interessant, ik wil wel meedoen. Hij vroeg Toon hoe zie jij de winstdeling? Ik zei: nu zijn we met z'n drieën, dus ieder een derde deel van de winst. Merks zei: oké. Ik zal erover nadenken en ik bel je op voor een nieuwe afspraak. Van Berkel en ik gingen naar huis. Na twee weken belde van Berkel op dat we weer bij Merks moesten komen. hij zei: ik haal je vanavond op. ik zei, oké. We kwamen aan bij Merks die op zijn beurt een zekere H. Spruyt introduceerde. Hij had Spruyt nodig voor de aktes enz, zo zei hij. Onder ons vieren werden de mogelijkheden besproken over de aankoop en de verdere ontwikkeling van d stortplaatsen annex zandwinning.

We waren alle vier zeer geïnteresseerd en we spraken af dat de winsten van de drie putten gelijk zouden worden verdeeld, dus ieder 25 procent. Spruyt en ik zouden de contacten onderhouden met Tebaldi over de voortgang van de zaak. Van Berkel zou de bosschage en de omheining van de putten verzorgen. Merks zou voor voldoende geld zorgen dat hij betrok van beleggers enz. ook zouden Spruyt en ik een klantenbestand gaan opzetten, hetgeen ook is gebeurd. We dronken bij Merks op kantoor een borrel op de goede afloop. In februari/maart 1985 werd in een wegrestaurant in Luik met Tebaldi een mondelinge koopovereenkomst gesloten met Merks. Merks zou ook betalen.



Put I - Sablières du Locray (grootte 11.88.08)

Op 22 april 1985 wordt Put I, Sablières de Locray aangekocht door Huizenbezit BV die dit weer deed in opdracht van de "lasgevers". Alle notariële aktes zijn in mijn bezit. Wie echter de echte lastgevers zijn dat weten we nog niet. Merks en Spruyt en de hele kliek die erbij hoort kunnen alleen maar oplichten, liegen en bedriegen. na de aankoop van Put I hoorde ik plotseling niets meer van Merks en Spruyt. Ik ging naar van Berkel en dwong hem dat hij meteen een afspraak tussen ons vieren (Merks, van Berkel, Spruyt en ikzelf) zou regelen.

Op 26 mei 1985 (tweede Pinksterdag) kwam er uiteindelijk een afspraak tussen ons vieren. Het eerste wat Merks zei tegen mij was: Toon, jij kunt 20 cent per gestorte ton krijgen, net zoals Harry van Berkel, Ga je niet akkoord, dan heb ik je nooit gekend. Toen vroeg ik aan Merks en wat gebeurt er met mijn winstdeel van het zand. Toen zei Merks dat is een snoepcentje voor mezelf, ha,ha,ha,ha! Spruyt stond in de hoek van de kantoorruimte stiekem in zijn vuistje te lachen, dat was duidelijk te zien. Harry van Berkel ging akkoord, ik niet.

1. De volgende dag stapte ik naar mijn advocaat Mr. Schaeken en vertelde mijn verhaal. Mr. Schaeken zou Merks wel een brief sturen. Op 19 juni 1985 stuurde Mr. Schaeken aan Merks zijn eerste brief waarin hij Merks om schriftelijke uitleg vroeg over hetgeen had plaatsgevonden.
2. Op 25 juni 1985 ontvangt Mr. Schaeken een commissiebrief van het Bastion (Merks). Ik kende geen 'Bastion BV' en deze naam is bij de aankoop van Put I niet genoemd.



Het Bastion, ook wel Het kasteeltje, kantoor van Merks

3. Op 3 juli 1985 antwoordt Mr. Schaeken op de commissiebrief van 25 juni 1985 van 'Het Bastion BV' (Merks) gericht aan Merks en eist in deze brief dat ik recht heb op 25 procent van de winst.
4. Op 11 juli 1985 ontvangt Mr. Schaeken van 'Het Bastion' (Merks) een soort dreigbrief, met daarbij gevoegd nogmaals de brief van 'Het Bastion BV' (Merks) van 25 juni 1985, met daarbij nog een aanhangsel van een brief van 8 juli 1985. Nu zijn deze twee brieven zgn. voor echtheid mede ondertekend door van Berkel en Spruyt. Met deze drie brieven er duidelijke samenspanning van Merks, van Berkel en Spruyt aantoonbaar.
5. Op 7 mei 1986 stuurt Mr Schaeken een verzoekschrift voor een voorlopig getuigenverhoor naar de Arrondissementsrechtbank in 's-Hertogenbosch.

Op 8 dec. 1986 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 4 personen

1. De tolk-vertaler: de heer van der Weijden die vanaf het begin als tolk bij de zaak was betrokken en die verklaart dat de naam 'Het Bastion BV' in de onderhandelingen nooit is genoemd. Merks zou betalen, zo verklaart hij. Tebaldi (de eigenaar van de putten) had voor Put I vergunningen die ik heb vertaald. Voor zover ik begreep was het de bedoeling dat de eigendom van die put zou overgaan op Merks. Merks zou ook betalen. Ik heb toen een bedrag horen noemen van Bfrs. 60 miljoen. Van dit bedrag was het grootste gedeelte zwart. In januari 1985 ben ik aanwezig geweest bij een etentje in een restaurant in Luik, tezamen met Van der Linden, Merks, Van Berkel, Spruyt en de verkoper Tebaldi. Dit was een soort afsluiting van de aankoop van de put. Later heeft Merks mij ook nog gezegd dat die kwart van de winst waarover Van der Linden sprak wel klopte, maar dat Van der Linden die kwart van een verkeerd bedrag berekende.
2. H. van Berkel (participant) verklaart dat hij dacht dat Merks in zijn hoedanigheid als directeur van 'Het Bastion BV' de benodigde gelden wel zou kunnen fourneren. Omstreeks oktober 1984 is er in 's-Hertogenbosch een volgend gesprek geweest tussen Van der Linden, Merks Spruyt en ikzelf. Er werd toen afgesproken dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden (er is nooit over verkoop gesproken) tussen de voornoemde personen gelijk zou worden verdeeld.

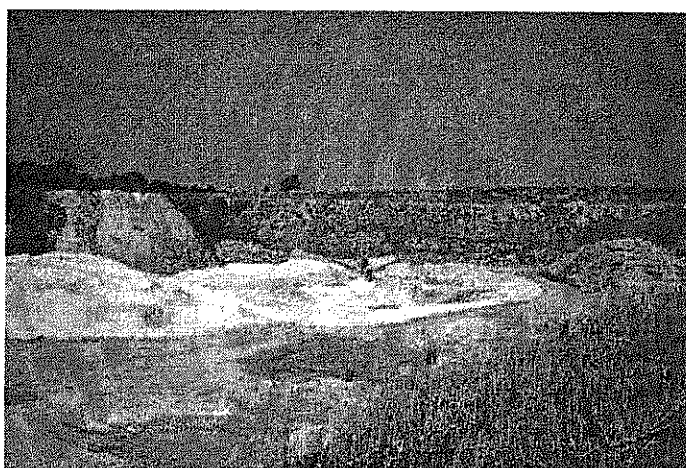
Omstreeks dezelfde tijd of daarna is er een kennismakingsgesprek geweest in 's-Hertogenbosch en daar werd Tebaldi (de verkoper) geïntroduceerd door de heer Van der Linden aan de overige aanwezigen. Te weten, Merks, Spruyt en ikzelf. Ook de tolk Van der Weijden was daarbij aanwezig. Wat er bij deze gelegenheid allemaal is besproken weet ik niet, omdat ik vond dat de zaak mij eigenlijk niet zo raakte. In december 1984 ben ik met Van der Linden, Merks, Spruyt en tolk Van der Weijden gaan kijken waar de put gelegen was. We werden daar ontvangen door Tebaldi (de verkoper). Het kan best zijn dat er toen besprekingen zijn geweest, maar die zijn dan buiten mij omgegaan. ik heb bij die gelegenheid wel een koopprijs horen noemen van Bfrs 60 miljoen Van Bfrs. waarvan 52,5 miljoen voor de put en Bfrs. 7,5 miljoen voor het daarin aanwezige zand.

Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen gulden an de daaruit vloeiende winst zou gelijkelijk worden verdeeld onder Van der Lnden, Merks, Spruyt en ikzelf. Dit zou neerkomen op ongeveer f. 600.000 per persoon. op 26 mei (tweede pinksterdag) 1985 heeft er nog weer een bespreking plaatsgevonden te 's-Hertogenbosch tussen Van der Linden, Merks, Spruyt en ikzelf. De heer Merks deelde bij die gelegenheid mede dat de put niet was verkocht voor f. 6 miljoen gulden maar voor Bfrs. 60 miljoen; dus er was op dat moment geen winst gemaakt zodat er ook geen winstuitkering kon worden verdeeld. (Om dit verhaaltje aan mij en Van Berkel te vertellen hadden Merks en Spruyt dit goed uitgedacht.)



Put II Lemaire et Fils (grootte 4.27.83)

Toen is afgesproken dat wij 20 cent per gestorte ton zouden incasseren, zijnde ongeveer f. 600.000. Verder zou het genoemde bedrag van 20 cent per gestorte ton worden uitbetaald door Bastion BV. Ook is op 26 mei 1985 nader besproken dat Van der Linden en ik voor wat betreft mogelijk tweede, derde en volgende putten door Van der Linden en mij aangebracht, eenzelfde commissie zouden ontvangen. (Van Berkel ging hier onmiddellijk akkoord, maar hij (Van Berkel) de judas wist dat dit al een paar maanden eerder was afgesproken tussen hem, Merks en Spruyt bij Merks thuis in maart 1985.



Put III Rossart (ook wel Locray 2) (grootte 17.24.07)

Belastingadviseur Muller, immers verdachte van de beursfraude, verklaart in zijn verhoor op 12 april 1985 dat in maart 1985 (dus dit was ongeveer 3 maanden voor 26 mei 1985): ik was op bezoek bij Merks en daar waren ook de heren Van Berkel en Spruyt. Muller hoorde dat de voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje tot een dubbeltje. Exacte bedragen werden, dacht Muller, niet genoemd. In maart 1985 bij Merks thuis hadden voordat Van Berkel aanwezig was Merks immers samen met Sprayt en vriendje Muller het plan bedacht om eerst Van Berkel uit te schakelen en daarna kwam Van der Linden aan de beurt.

3. Monique Reesink (secretaresse van Sprayt - Sprayt is deelnemer) verklaard dat toen ik bij haar en mevrouw Wolff op kantoor was, dat ik aan hun verteld zou hebben dat de winsten evenredig zouden worden verdeeld. Die winsten zouden worden verdeeld tussen v/d Linden (dat ben ik), Sprayt en Merks en/of zijn BV. De heer Sprayt had mij namelijk wel eens verteld dat Merks de directeur was van 'Het Bastion BV'. Deze dame pleegt meined. Ze noemt de naam van Berkel (deelnemer niet. De naam Bastion BV werd pas bekend in de commissiebrief van mij op 25 juni 1985. Haar baas - Sprayt - verklaart in zijn getuigenverhoor op 27 april 1987 letterlijk: "Of Merks daarbij in privé handelde, Daniel namens Bastion BV weet ik niet." De andere getuigen kenden: 'Het Bastion BV' ook niet, net zo min als ik. Zij is toen zij haar verklaring aflegde van tevoren goed ingelicht door Merks en Sprayt.

In de tijd waarin de gebeurtenissen waarin het in dit voorlopig getuigenverhoor om gaat zich afspeelde was ik secretaresse bij Beheermaatschappij De Meent BV te Nijmegen. De heer Spruyt was daar adviseur. Op een vraag van Mr. Schaeken antwoorde ik als volgt: Ik heb nooit buiten mijn baas, de heer Spruyt, om stukken gekopieerd die ik aan Vander Linden ter hand heb gesteld. Ik had op een gegeven ogenblik wel de koopakte thuis van Tebaldi, in verband met de veiligheid in het weekend. Van deze aktes heb ik wel kopieën gemaakt en aan Van der Linden ter hand gesteld om hem te helpen.

4. D. Zadelhof (medewerker van Spruyt) doet of zijn neus bloedt, maar is wel bij de zaak betrokken.

Op 10 april 1987 is proces-verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van twee personen.

1. Eerste getuige: Lenie Hogendoorn-Wolff (secretaresse van Spruyt), zij verklaart: Ik ben omstreeks juni 1985 bij mr. Schaeken (mijn advocaat) op kantoor geweest om de onderhavige zaak te bespreken. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ieder van de partijen een gelijk deel kreeg, dus ieder een kwart, dan moet ik daarover thans zeggen dat ik mij niet kan herinneren dat ik dat heb gezegd. Als Mr. Schaeken mij zegt dat ik daar toen ook nog aan toegevoegd heb dat ik die wetenschap van Spruyt had, dan is dat absoluut onjuist. Spruyt heeft mij dat niet gezegd en als ik mij tegenover Mr Schaeken al heb uitgelaten zoals deze thans zegt, dan kan ik die wetenschap hoogstens van Van der Linden hebben gehad.

Mevrouw Wolff vliegt overeind en loopt jankend en scheidend de rechtszaal uit. De rechter liet meteen de deuren sluiten en omdat zij terug moest komen om haar verklaring te ondertekenen. Meteen na haar ondertekening klaagt Mr. Schaeken haar aan wegens meened. Hier is echter niets mee gebeurd. Vanaf januari tot half april kwam ik op het kantoor van Spruyt in Nijmegen over de vloer. Op het laatst toen ik daar kwam (ik kende de secretaresse van Spruyt voort vrij goed) en Spruyt niet aanwezig was, vertelden de twee dames mij dat ze gehoord hadden dat Merks tegen Spruyt zei: we gaan de buit samen delen.

Van der Linden en Van Berkel maken we van alles wijs, maar we geven ze nooit iets. Wat werd er door die twee gelachen, vertelden ze mij. Verder vertelden ze mij dat Spruyt met een aantal BV's failliet was. Het zou om vele miljoenen gaan, vertelden ze. Ze vertelden mij bij welke bank dat was. Ook vertelden ze dat ik ook voor hem maar moest uitkijken als ik iets tegen hem zou proberen te ondernemen. Monique Ruesink is een keer voor een paar dagen bij mij thuis op bezoek geweest. Lenie Wolff kwam op het laatst bijna iedere dag na haar werk bij ons, omdat ze in Vlijmen in haar eentje in een boerderij woonde. Haar man had een minicamping in Langewang in Oostenrijk.

2. Tweede Getuige: J. Muller (belastingadviseur, verdachte van de beursfraude, heeft al in voorarrest gezeten) (bewijzen aanwezig). Hij verklaart: In december 1984 ben ik door Merks benaderd om fiscale adviezen uit te brengen met betrekking tot stortingsrechten in België. Het betrof vergunningen voor het storten van afval. Deze opdracht heb ik ontvangen van Tijm Investments NV. Directeur was daar ene de Groot. (De Groot is hoofdverdachte van de beursfraude - Operatie Klikfonds). Als ik me goed herinner zou Tijm NV de rechten kopen voor drie miljoen gulden. Die rechten betroffen het storten van afval en het winnen van zand.

Ongeveer eind april 1985 was ik in Luxemburg tezamen met de heer Merks, de heer Spruyt, notaris Nolens en de heer de groot (van Tijm NV). Het ging toen om de eindafwikkeling van de koop/verkoop van stortingsrechten en grondeigendom in België. In maart 1985 was ik bij Merks op bezoek en daar waren ook de heren Spruyt en van Berkel. ik hoorde dat voornoemde heren met elkaar spraken over een vergoeding per te storten ton van een kwartje of een dubbeltje. De naam van der Linden is bij deze gelegenheid niet gevallen. (Hier hebben Merks en Spruyt en van Berkel al te pakken). De naam Het Bastion is, dacht ik, nimmer genoemd en die vennootschap is ook niet in mijn adviezen betrokken. De aandelen in Tijm NV werden door Merks gehouden via Revenhof BV. Althans zo had ik Merks dat geadviseerd. Of hij dat gedaan heeft weet ik niet.

Op 27 april 1987 is Proces-Verbaal van getuigenverhoor opgemaakt van 1 persoon. Getuige Spruyt (participant) verklaart: Het zal ongeveer in 1984 geweest zijn dat ik ben benaderd door Merks. Merks was bezig met het aantrekken van geld of gegadigden voor het kopen van een stortput in België. Of Merks daarbij in privé handelde dan namens Bastion BV, weet ik niet, en ik denk dat dat op dat moment ook nog niet bepaald was, omdat eerst uit een onderzoek naar een mogelijke bruikbare constructie zou kunnen blijken in welke hoedanigheid Merks kon optreden; althans zoiets veronderstel ik.

Ik ben door Merks benaderd in min hoedanigheid van adviseur van de Meent BV. Ik heb vervolgens diverse gesprekken bijgewoond, in Den Bosch en ook in België. Op een gegeven moment was er sprake van - ik weet niet meer precies wanneer die afspraak tot stand is gekomen - dat de winst die zou voortvloeien uit de verkoop van de put aan derden tussen partijen gelijk zou worden verdeeld. Die partijen waren Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (is Spruyt). Van verkoop was geen sprake. (Spruyt moest dit zo wel verklaren want hij was failliet en had bij een bepaalde bank ruim 10 miljoen gulden schuld. Uit betrouwbare bron blijkt die schuld f. 58 miljoen te zijn, exclusief de rente.)

Het kan omstreeks december 1984 zijn geweest dat er een gesprek in België is geweest tussen Van der Linden, Merks, van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Linden, Merks, Van Berkel en de Meent BV (Spruyt) in het bijzijn van Van der Weijden, de tolk, (de verkoper) was ook bij dat gesprek. Er was toen een verkoopprijs genoemd van Bfrs. 60 miljoen. Dit bedrag betrof een gedeelte voor de put en een klein gedeelte voor het nog daarin aanwezige zand. Afgesproken was dat Merks zou proberen de put te verkopen voor f. 6 miljoen (later blijkt dat dit grote leugens waren). Spruyt ontkent dat er vergunningen waren, niet voor industrieel afval en niet voor buitenlands industrieel afval. Later bekent hij letterlijk: Ik weet wel van het bestaan van een vergunning tot wijziging van het grond reliëf. Dit was een vergunning van 26 februari 1980 en 17 juni 1980. (Over de nieuwe vergunning van 16 oktober 1986 zei hij niets. Hij dacht daar komt toch nooit iemand achter. (Dit was een grote vergissing van hem)

Hiervan is door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057, strafaangifte gedaan bij verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Rijkspolitie Brabant Noord in Nederland. Omdat de behandeling van die strafaangifte uitbleef heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarover letterlijk de volgende brief gestuurd aan de hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Craemer, van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (bron: Sociale Databank Nederland).

Afgegeven met ontvangstbevestiging.

Verstuurd per fax 073 - 6202085.

De hoofdofficier van Justitie Mr. R.W.M. Craemer,
Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch,
Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 9 juni 2002.

Ons kenmerk: vdL/09062/VZ.

Betreft:

A.P. van der Linden/
Proces-verbaal van aangifte mutatienummer: PL2110/99-109057, op 31 maart 1999
opgemaakt door verbalisant J.P.H. Stakenburg van de Regiopolitie Brabant Noord/District
1/s-Hertogenbosch.

Geachte heer Craemer,

Namens de heer A.P. van der Linden, wonende aan de Johanna van Brabantlaan 35, 5491 CA te Sint Oedenrode, hierna te noemen: cliënt berichten wij u als volgt:

Ruim drie jaar geleden (op 31 maart 1999) heeft cliënt bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1 / 's-Hertogenbosch aangifte gedaan van het plegen van meeneed (art. 207 WvS) tegen de heren Spruyt, Merks en Van Engers. Deze aangifte is opgenomen onder mutatienummer: PL2110/99-109057 door verbalisant J.P.H. Stakenburg. Betreffend proces-verbaal van aangifte vindt u bijgevoegd (zie bijlage 1). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Op deze aangifte heeft cliënt heden na ruim drie jaar van de behandelend officier van justitie nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Ook heeft de behandelend officier van Justitie cliënt niet kenbaar gemaakt dat van vervolging wordt afgezien. Hiermee wordt cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheid bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, zoals dat staat beschreven in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Vanwege het feit dat achter de aangegeven strafbare feiten een miljoenenfraude schuilgaat acht cliënt het niet uitgesloten dat dit de handelwijze van de behandelend officier van justitie heeft beïnvloed.

Gezien de ernst van dit alles brengen wij u de volgende vragen onder uw aandacht:

1. Welke officier van justitie heeft bovengenoemde aangifte in behandeling? Wij verzoeken u ons de naam van deze officier van justitie te verstrekken.
2. Waarom heeft deze officier van justitie, na ruim drie jaar, nog niet gereageerd op de aangifte van cliënt? Wij verzoeken u hierover volledig openheid van zaken te geven.
3. Waarom heeft deze officier van justitie cliënt geblokkeerd in zijn beklag mogelijkheden bij het Gerechtshof? Wij verzoeken u hierover volledige openheid van zaken te geven.

Deze handelwijze van de behandelend officier van justitie komt bij cliënt zeer onrechtmatig over. Om die reden heeft hij deze brief bij de stichting Sociale Databank Nederland (SDN) op internet laten plaatsen. adres: www.sdn.nl/vdlinden1.htm. Uw antwoord op deze brief zal om die reden eveneens bij de SDN op internet worden geplaatst.

Met nadruk verzoeken wij u de hierboven gestelde vragen binnen acht dagen na heden (vóór 18 juni 2002) te beantwoorden.

De volmacht van cliënt vindt u bijgevoegd. (zie bijlage 2)

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij, directeur.

C.C. de stichting Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl).

Bijlage:

1. Proces-verbaal van aangifte, mutatienummer: PL2110/99-109057, bij de Regiopolitie Brabant Noord/District 1/'s-Hertogenbosch (5 pagina's).
2. De volmacht van appellant (1 pagina).

Ook deze hoofdofficier van justitie Mr. R.W.M. Craemer, Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, houdt deze miljoenzwandel met zand en levensgevaarlijk afval vanuit Nederland naar België al 10 jaar lang in de doofpot door op die brief niet te reageren, ondanks meerdere verzoeken daarom. Als waardering daarvoor wordt Mr. R.W.M. Craemer per 1 mei 2005 benoemd tot hoofd van het Functioneel Parket.

Het Functioneel Parket (FP) is op 1 januari 2003 opgericht en heeft tot doel om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude. Omdat dit werkterrein breed is, is in eerste instantie bepaald dat het FP verantwoordelijk is voor de opsporing en vervolging in die strafzaken, waarin een bijzondere opsporingsdienst (BOD) de trekkende rol vervult.

- nVWA (nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit);
- FIOD-ECD (Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en Economische Controle Dienst, van het Ministerie van Financiën)
- SIOD (Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid);
- VROM-IOD (Inlichtingen en Opsporingsdienst van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu).

Sinds oktober 2005 zijn daar vrijwel alle milieuzaken van de regiopolitiekorpsen bijgekomen, evenals alle zaken van de regionale inspectiediensten van VROM en de AID. Het FP is ook belast met de handhaving van de wetgeving voor de visserij en de veiligheid op de Noordzee.

De organisatie telt inmiddels 250 medewerkers, waaronder circa 60 officieren van justitie, met een 'omzet' van 10.000 strafzaken per jaar. Het Functioneel Parket is het vierde in grootte na de arrondissementsparketten van Amsterdam, Rotterdam en Den Haag.

Het Functioneel parket heeft een landelijke taak, maar om deze goed uit te kunnen voeren zijn meerdere vestigingen nodig. De parketleiding is gevestigd in Den Haag. Daarnaast kent het Functioneel parket vier handhavingseenheden (HHE). Iedere HHE heeft een eenheid Milieu en eenheid Financieel-Economische Criminaliteit. De handhavingseenheden zijn gevestigd in Zwolle, Den Bosch, Amsterdam en Rotterdam.

Het moge u duidelijk zijn, dat gezien bovengenoemde feiten het functioneel parket onder verantwoordelijkheid van Mr. R.W.M. Craemer precies het tegenovergestelde heeft gedaan dan wat die hadden moeten doen, en daarmee de georganiseerde grensoverschrijdende milieu- en afvalmaffia volledig vrij spel hebben gekregen.

In oktober 2005 wordt mr. G.W. (Gerrit) van der Burg de opvolgende hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Ook hij heeft nooit gereageerd op de hierboven ingelaste brief d.d. 2 juni 2002 aan zijn voorganger, ondanks meerdere verzoeken daarom. Dit betekent dat ook hij de grensoverschrijdende afvalmaffia, waarvan Toon van der Linden op 31 maart 1999 onder mutatienummer: PL2110/99-109057 strafaangifte heeft gedaan, blijvend afdekt. Dit ondanks het feit dat zo goed als zeker de moord van André Cools (PS) daarmee samenhangt.

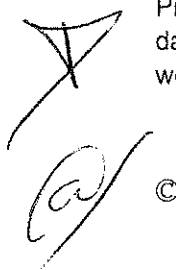
Op 18 juli 1991 werd socialist André Cools (PS) op 63-jarige leeftijd in Luik doodgeschoten toen hij het appartement verliet van zijn vriendin, Hélène Joiret. In het onderzoek naar de moord, geleid door de Luikse onderzoeksrechter Véronique Ancia, kwamen een aantal corruptieschandalen (onder andere de affaires Agusta, Dassault, OMOB) aan het licht die in de late jaren 90 zouden leiden tot de veroordeling van vooraanstaande socialistische politici als Guy Spitaels en Willy Claes, beiden vernoemd in Dutroux. Hierbij dient opgemerkt te worden dat Guy Spitaels (PS) en Willy Claes (sp.a) beiden de Bilderberg-conferenties hebben bijgewoond en dat Willy Claes (sp.a) na de moord op André Cools (PS) vanaf 1992 tot 1994 minister van buitenlandse zaken was.

Vanuit zijn functie als Belgisch ministers van Buitenlandse Zaken heeft Willy Claes (sp.a) samen met Nederlands minister Wim Kok (PvdA) van Financiën en Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening weten te realiseren dat het hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell (waarin het Nederlands Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat veel aandelen hebben) niet meer rechtstreeks in de grindgaten of zandgroeven van België behoeft te worden gestort maar na ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van Nederlands milieuminister Hans Alders onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met grote bedragen aan overheidssubsidie duur kan worden verkocht. Met de volgende voorkennis en wetenschap werd daarover aan de wereldbevolking het volgende sprookje verteld:

De socialistische partijgenoten Willy Claes, Wim Kok en Hans Alders waren in 1992 op de hoogte van het feit dat de "bestrijdingsmiddelenwet" ernstige tekortkomingen kenden. De wet houdt bij de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen en de milieu- en gezondheidsgevolgen, van zowel de werkzame als de niet werkzame chemische stoffen, wanneer die in de afvalfase zijn beland. Met deze tekortkomingen kan dus elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel' om het vervolgens duur te verkopen en op een ongecontroleerde wijze, al dan niet via tijdelijke producten, in water, bodem en lucht te dumpen. De metaalindustrie en ertssmelterijen hebben deze tekortkomingen in de "bestrijdingsmiddelenwet" optimaal benut. Hoog problematisch gevaarlijk afval, vol zwarte lijststoffen als arseenzuur en chroomtrioxide, hebben ze op deze wijze weten om te zetten tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Geen duizenden euro's per ton meer betalen voor eeuwige opslag, maar verkopen voor zo'n vijf euro per kilogram moet de gedachte geweest zijn. En ook: ons kan niets gebeuren, de Nederlandse regering (die niet bestaat) is toch verantwoordelijk voor die tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en dus voor alle daaruit voortvloeiende milieu- en gezondheidsschade.

Met deze achtergrondkennis is onder leiding van voormalig milieuminister Alders in juni 1992 het "*Rio de Janeiro protocol*" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door de overheid gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder de Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België) volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland en België geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb wij nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'komo-keur' hebben Nederlands minister Hans Alders (PvdA) en zijn opvolger Margaretha de Boer(PvdA) daarvoor honderden miljoen aan subsidie uitgegeven.

Dit al jarenlang voortdurende en door de Nederlandse en Belgische overheid gedoogde proces heeft intussen al ons sloophout en rioolslib sterk vergiftigd met levensgevaarlijke afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen. De milieuministers van Nederland en België zijn verantwoordelijk en aansprakelijk voor een niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan. Men moet gedacht hebben; we kunnen deze truc nog wel een keer uithalen maar nu met 'groene stroom'. Onder de dekmantel van 'CO2 reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. Onder leiding van Nederlands milieuminister Jan Pronk (PvdA) is het Kyoto-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie (Nederland) en Bond Beter Leefmilieu (België), weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover



hebben in Nederland en België wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreid via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegias en bodemas in de cement, beton, stenen en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. Onder de dekmantel van "CO2 reductie" wordt ook hier weer door voormalig Nederlands minister van Economische Zaken Annemarie Jorritsma-Lebbink (VVD) miljoenen euro's (gulden) aan gemeenschapsgeld uitgegeven in de vorm van terugbetaling REB-belasting.

Dat ook Willy Claes (sp.a) en zijn opvolger Steve Stevaert (sp.a) als burgemeester van Hasselt samen met schepenen Toon Hermans (Agalev/Groen) van milieu vanaf 1994 dit hebben gestimuleerd met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld kunt u lezen in het rapport "10 jaar groen beleid in Hasselt" van januari 2005 dat is geschreven door schepenen Toon Hermans van milieu. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Oktober '94

De gemeenteraadsverkiezingen in Hasselt gingen onder een ietwat eigenaardig gesternte van start. Lijsttrekker van SP, Willy Claes, was secretaris-generaal geworden van de NATO en dus eigenlijk maar lijsttrekker op papier. CVP en VLD hadden een voorakkoord. Wij met Agalev trokken met een totaal vernieuwde ploeg naar de verkiezingen.

Agalev zat reeds 12 jaren in de oppositie en had wat moeilijke jaren achter de rug. Raadslid Luc Cox sukkelde met zijn gezondheid, had zelfs enkele jaren daardoor moeten missen en de groep Hasselt had met Luc op dat ogenblik slechts enkele getrouwen meer. In '92 maakte ik een werkdocument op voor de groep met het oog op de toekomst maar dat me ook prompt tot voorzitter van de groep bombardeerde.

Daarna gebeurde het veldwerk. Diverse mensen uit bewegingen werden aangesproken en al snel hadden we een stevig groepje dat maandelijks vergaderde in het volleybalclubhuis in Kiewit. We hebben toen hard gewerkt. Zowel concreet rond een aantal dossiers (zoals verkeer, afval en Domein Kiewit) als op vlak van sympathiewerving door opnieuw regelmatig een krantje ('De Bloote Hasselaar') uit te geven. Ook voor de verkiezingen van '94 werkten we met diverse werkgroepjes die elk een bepaald programmathema voorbereidden.

We stonden inhoudelijk sterk, er was een goede teamspirit en onder dat gesternte, en met een volledige - geen sinecure want 39 mensen nodig - goed gemixte Agalev-lijst door mij getrokken en door Luc Cox geduwd, trokken we naar de verkiezingen. Beperkt optimistisch, we hoopten stiekem op twee verkozenen. Meer hoopten we niet. Aan beleidsdeelname dachten we totaal niet. Er was immers reeds jaren het overwicht van de CVP, nu nog eens bezegeld in een voorakkoord met VLD. Steve Stevaert was als député weliswaar al wat populair, maar was toch eerder nog een vervanger voor Willy Claes.

Bij de verkiezingen behaalden we een goed resultaat. Twee verkozenen: Linda Bollen en ikzelf. Maar nog groter was onze verwondering dat, door het verlies van de CVP, Steve Stevaert samen met VLD en VU een nieuw beleid voor Hasselt op poten wou zetten. Nog dezelfde avond van de verkiezingen vroeg hij mij onverwacht om ook deel te nemen aan het beleid. Hij kende mij wat van een vroeger leven en ik had hem in de provincieraad, waar ik een jaartje inzat, regelmatig wat voorstellen gedaan. Dat zal hem wellicht niet ontgaan zijn. "We gaan in Hasselt iets heel nieuws beginnen" zei hij "en ik heb u daarvoor nodig".

In een ietwat beschonken toestand - hoe is dat op de avond van de verkiezingen - spraken we de volgende dag af.

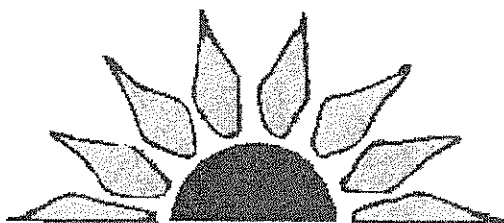
Die avond en nacht had ik een vreemd gevoelen. Blij om de verkiezingsoverwinning maar onwennig en behoorlijk wat drempelvrees bij de gedachte dat mijn leven

Handwritten signature and initials in the bottom left corner of the page.

misschien totaal ging veranderen. En het zou het begin worden van een nieuw mooi politiek verhaal voor mezelf en Agalev-Hasselt.

Hasselt werd pilootgemeente 'Lokale agenda 21' samen met de BBL met aanwerving van duurzaamheidsambtenaren (intussen 2)

De gevolgen anno 2012 zijn een nagenoeg algehele vergiftiging van Nederland en België en grote delen van de wereld (oorzaak Nederland) waaruit binnen nu en 10 jaar meer als een miljard wereldbewoners zullen sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekten. In Nederland (wat niet bestaat) kan daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk worden geprocedeerd en maakt de afvalmaffia en georganiseerde grensoverschrijdende misdaad (wat het openbaar ministerie is) al vanaf 1962 de dienst uit. Voor bewijs lees ons hieronder vanuit De Groenen ingelaste brief d.d. 2 mei 2012 aan de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



DE GROENEN

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008

De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden

België: 2 mei 2012

Betreft:

Sommatie aan de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hieronder opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een milieuvergunning en Wvo-vergunning van de binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

Geachte rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP en PvdD,

©

Bijgevoegd vindt u in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouw, ons verzoekschrift d.d. 24 april 2012 aan vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2012-verzoekschrift-aan-jph-donner-raad-van-state.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf 11 augustus 1992 is de Gebr. van Aarle B.V. op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. (is hoogprobleematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in zaaknummer 200408002/1 op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:

zullen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeven te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "duurzaamheid" en "innovatie" met grote bedragen aan overheidssubsidie de gehele wereld te vergiften met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend gevaarlijk afval als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftiging schade heeft veroorzaakt.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet, het Europese Verdrag, Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in 1948 door de Verenigde Naties getekende *Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide* honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd

zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO miljoen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel "Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de Sociale Databank Nederland.

<http://www.sdn1.nl/pamela-14.htm>

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte miljoen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

<http://www.sdn1.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Daarin kunt u ook lezen, horen en zien dat de moord op Pim Fortuyn daarmee nauw samenhangt, dat deze "sluipmoordende" chemische genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland met "niet reageren" wordt afgedekt door de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en dat degenen die daarover de klok luiden met de hulp van de advocaten Douglas Harff en Eric Kuijpers door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden (voormalig CDA-raadslid in Houten) van de rechtbank Den Bosch financieel worden gesloopt en als terrorist worden weggezet. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen" van 4 september 2008 en "Worden klokkenluiders op sdn1.nl weggezet als terroristen?" van 29 juni 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

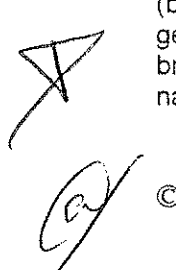
<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php>

De gedupeerde klokkenluiders hebben hiervan op 4 juli 2008 strafaangifte gedaan bij het college van procureur-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer dat door hoofd juridische zaken R. van Geloven namens dit college van procureur-generaal bij brief van 5 augustus 2008 inhoudloos werd afgewezen. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdn1.nl" van 6 juli 2008 en "Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie" van 8 augustus 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-08-08.php>

Tegen deze inhoudsloze afwijzing hebben de gedupeerde klokkenluiders op 14 augustus 2008 tijdig (binnen het wettelijke termijn van 14 dagen) beklag artikel 12 Strafvordering ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, waarvan de ontvangst ervan bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) door administratief medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffier schriftelijk werd bevestigd met letterlijk de volgende mededeling:



Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Onder politieke druk van bovengenoemde verantwoordelijke minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) is deze door de griffier toegezegde behandeling van het beklag artikel 12 Strafvordering nooit voor de beklagkamer van het Gerechtshof 's-Gravenhage gekomen en heeft dezelfde administratieve medewerkster T. De Paula Lopes later bij anti-gedateerde brief d.d. 15 augustus 2008 (7 dagen eerder dan bovengenoemde ontvangstbevestiging) namens een anonieme advocaat-generaal ons klaagschrift artikel 12 Strafvordering teruggestuurd met de vermelding dat het had moeten worden ingediend bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als wij na retourzending hetzelfde tijdig ingediende beklag artikel 12 Strafvordering opnieuw zouden inzenden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch deze vanwege niet tijdige inzending (binnen 14 dagen) daarop zou zijn afgewezen.

Administratief medewerkster T. De Paula Lopes heeft namens deze anonieme advocaat-generaal opzettelijk als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat als het door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch zou moeten worden behandeld (wat wij betwijfelen) het vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage rechtstreeks naar het gerechtshof 's-Hertogenbosch had moeten worden verzonden waarbij het tijdstip van indiening op 14 augustus 2008 bij gerechtshof 's-Gravenhage als tijdige indiening moet worden beschouwd. Over deze gehele gang van zaken heeft ondergetekende later telefonisch contact opgenomen met administratieve medewerkster T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Zij vertelde mij dat zij onder druk van advocaat-generaal mr. M.T. Renckens als zodanig anoniem heeft moeten handelen. Het is hierbij goed te weten dat het om dezelfde advocaat-generaal gaat die eerder in de Schiedammer parkmoord en de balpenningenmoord ontlastend bewijsmateriaal heeft achtergehouden waardoor onder meer de Rotterdamse trucker Theo Tetterloo maar liefst zes jaar lang onschuldig in de gevangenis en tbs-klinieken heeft vastgezeten. Hiermee is feitelijk bewezen dat vanaf 1991 het gehele college van procureur-generaal en alle gerechtshoven in Nederland volledig worden aangestuurd door de mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende georganiseerde misdaad onder leiding van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD). Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie" van 3 september 2008 met bijbehorende video.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-03.php>

<http://vimeo.com/1607950>

Daarin kunt u lezen, horen en zien dat wij van bovengenoemde politieke misdaad onder regie van de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) wetenschapsjournalist Simon Rozendaal van Elsevier op 14 augustus 2008 volledig hebben geïnformeerd. Ondanks toezegging dat hij hierover minstens één wetenschappelijk artikel zou gaan schrijven in Elsevier heeft hij dat niet gedaan. Sterker nog, heden na bijna 4 jaar, heeft hij ondanks meerdere verzoeken daartoe nog steeds niet gereageerd. Zou hij dat niet mogen van hoofdredacteur J.A.S. Joustra ?

Het Eindhovens Dagblad schrijft op 7 juli 1989 het artikel over houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel "hout impregneren zonder het milieu te belasten" terwijl Carl Tissen zelf heeft uitgerekend dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. Bij brief van 17 juli 1996

heeft hij daarover alle Tweede Kamerleden geïnformeerd maar is door deze 150 Tweede Kamerleden voor kennisgeving aangenomen. Hetzelfde Eindhovens Dagblad schrijft in 2000 over arsenicum vergiftiging in Bangladesh de artikelen "Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen" en "Grootste Massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh". Daarmee schrijft het Eindhovens dagblad feitelijk dat in Bangladesh als gevolg van arsenicum vergiftiging zo'n 80 miljoen mensen zullen sterven aan kanker maar dat het voor Nederlanders (en Belgen) gezond is. Geloof me: mede als gevolg van deze onjuiste berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, die dat tot op de dag van vandaag weigert te corrigeren, zullen over 5 tot 10 jaar in Nederland en België ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dit vanwege het feit dat arseenzuur en chroom VI sluipmoordenaars zijn die ophopen in het lichaam en de cumulatieve effecten met een e-macht verlopen. De massale blootstelling van deze stoffen is vanaf 1992 aan de gang. Kijk maar eens om u heen hoeveel mensen nu al kanker hebben. De snel stijgende curve in die e-macht begint na 25 tot 30 jaar. Dit betekent dat het aantal vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) als gevolg daarvan (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) de komende 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen zal bedragen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen" van 11 oktober 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

De Telegraaf (Ron van Couwenhoven) schrijft daarover op 24 augustus 2004 het goede artikel "GIFTIG GEVECHT om bewerkt hout". Voor bewijs lees dat artikel op de Sociale Databank Nederland.

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm#KOLOM2>

Al in 1990 heeft de Socialistische Partij (Remi Poppe) hierover het rapport "Duurzaam hout Goed fout" geschreven en bij brief d.d. 5 april 1991 de vereniging van de Nederlandse gemeente daarover geïnformeerd. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout" van 1 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-01.php>

Ook aan verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) op 16 oktober 1990 zijn rapport "Duurzaam hout Goed fout" verstuurd, waarop minister Alders bij brief van 21 januari 1991 heeft gereageerd dat op grond van de 1250 mg/kg arseen in geïmpregneerd hout dit de grens van 50 mg/kg van gevaarlijk afval meer dan 10 maal wordt overschreden en dat het in de afvalfase inderdaad als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt. In de afvalfase is geïmpregneerd hout voor zo'n 60 % overgeschilderd en de overige 40 % zodanig verweerd dat het visueel niet valt te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. In een door A.M.L. van Rooij aangespannen rechtszaak heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij bindende uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 dan ook beslist dat door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout en dat het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wettelijk niet mag omdat daarmee gevaarlijk afval wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Op 19 augustus 1998 heeft Remi Poppe (SP) daarover kamervragen gesteld aan verantwoordelijk milieuminister Hans Alders. Voor het bewijs lees de volgende link op de Sociale Databank Nederland.

<http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm>

Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 31 juli 1999 het artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op Houtversnippering" geschreven. De Cobouw heeft daarover op 7 september 1998 het artikel "Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout" geschreven. Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

In strijd met deze bindende uitspraak van de Raad van State gaan de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven gewoon door met het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval en daarmee met het verdunnen van levensgevaarlijk afval. De opvolgende verantwoordelijke ministers van Justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) treden daartegen niet strafrechtelijk op.

Het gevolg daarvan is dat vanuit Nederland reeds in het totaal miljoenen tonnen van dit vernalen gevaarlijk afval (wat in verdunde vorm de grens van gevaarlijk afval nog vele malen te boven gaat) naar de Belgische bedrijven SPANO te Oostrozebeke en UNILIN te Wielsbeke is gegaan wat in deze Belgische bedrijven is verwerkt in spaanplaat dat wordt gebruikt voor dakbeschot, wanden, meubels, keukenkastjes, etc. en vanuit België over de gehele wereld is verkocht. Op 19 november 1999 heeft de Gazet van Antwerpen daarover het artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" geschreven. Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

De levering van dit gevaarlijke afval vanuit Nederland aan de Belgische bedrijven SPANO en UNILIN om er spaanplaat van te maken gaat gewoon door.

In het verleden heeft 2Vandaag in Nederland hieraan maar liefst vier goede TV-uitzendingen gewijd, welke u in de volgende links kunt bekijken:

<http://www.mstsnl.net/video/2vandaag.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeearrest.wmv>

Ondanks deze TV-uitzendingen, waarnaar miljoenen mensen hebben gekeken, blijft het vergiften met miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell gewoon doorgaan.

Met het door milieuminister Alders van VROM wettelijk voorgeschreven stoomfixatieproces, wat door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) wordt gebruikt vinden lozingen van arseenzuur, chroom VI en andere onbekende giftige stoffen via de lucht plaats. Mijn rechtszaak tegen het waterschap De Dommel te Boxtel is bij het Europese Hof van Justitie behandeld, waarbij het Europese Hof in de zaak C-231/97 bij arrest op 29 september 1999 heeft uitgesproken dat het lozen van giftige stoffen via de lucht vanuit een werk, zoals bij Gebr. van Aarle (mijn buurman), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel wettelijk verboden is. Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 16 oktober 1999 het artikel "Vergunning met spuiten van gif" geschreven. De Leeuwarder Courant heeft daarover op 7 oktober 1999 daarover het artikel "Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer". Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) evenals alle andere Nederlandse, Belgische en Europese houtimpregneerbedrijven maar ook alle loonwerkbedrijven, agrarische bedrijven en gemeenten die agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken overtreden dit Europese arrest C-231/97 van 16 oktober 1999 al maar liefst meer dan 12 jaar.

X
©

Houtimpregneerbedrijven lichten de Nederlandse Staat voor miljarden euro's op

De onherroepelijke uitspraak in zaaknummer 200408002/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven groen licht om via hout als tijdelijke drager elk soort vloeibaar gevaarlijk afval te dumpen, gedurende de gebruiksfase op een andere locatie te laten uitregenen tot het is verrot, of voordat het verrot is te laten opstoken in houtkachels, open haarden waardoor betreffend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) en andere giftige stoffen in het oppervlaktewater en grondwater terecht komen zonder dat daarvoor verontreinigingsheffing is betaald. Volgens berekening hebben de zo'n 20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro" van 10 augustus 2007 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Dit is "Corporate Crime" volgens Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk

Na het lezen van het boek "Alarm u wordt vergiftigd ! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?" dat Ine Veen over mij en Pim Fortuyn heeft geschreven is hier sprake van "corporate crime", wat inhoudt dat de Nederlandse politiek de houtimpregneerbedrijven gebruiken als dekmantelbedrijf ten dienste van door de overheid gesubsidieerde multinationale bedrijven als Shell, AKZO, DSM, Corus, Unilever, Dow Chemical, Philips om hun hoogproblematisch gevaarlijk afval duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te laten verwerken of te laten opslaan wat wettelijk had gemoeten. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. waarvoor miljarden euro's aan overheidssubsidie is uitgegeven. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het" van 23 december 2008 en "Zaak gif(speel)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen" van 15 december 2008 in Het Echte Nieuws met bijbehorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-15.php>

<http://vimeo.com/2600440>

Minister van VROM (Staat der Nederlanden) moet de schade betalen.

Bij brief van 10 april 1996 heeft secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid.

Bij brief van 2 september 1996 heeft Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaam hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM" van 8 augustus 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>

Hiermee is door het verantwoordelijk College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en verantwoordelijk Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al in 1996 beslist dat de minister van VROM (thans: Minister van I&M), namens de rechtspersoon Staat der Nederlanden, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle tot op heden aangerichte milieu- en gezondheidsschade gedurende de gebruiks- en afvalfase. Deze schade is biljoenen euro's groot. Dat mag nooit naar buiten komen, want dan zijn alle banken failliet die hierin hebben geïnvesteerd. Daarom moeten degenen die daartegen ageren op alle mogelijke manieren worden uitgeschakeld en zo nodig worden vermoord, wat bij onder meer Pim Fortuyn het geval is geweest.

Onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, green bricks, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol heeft de Nederlandse overheid gepoogd om onder deze biljoenen euro's schade uit te komen, waardoor de schade nog veel groter is geworden. Als je namelijk in een woning van na 1992 woont met daarin geïmpregneerd hout, green bricks, milieubeton, vliegascement en spaanplaat van UNILIN, dan woon je midden in een chemische belt met daarin sterk verhoogde radonstraling, waarin op termijn iedereen ziek wordt, zeker als het goed is geïsoleerd.

In een meest wanhopige poging om onder deze intussen opgelopen triljoenen euro's schade uit te komen heeft voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, wat inhoudt dat juridisch niet meer kan worden geprocedeerd tegen de vergiftiging gevolgen van dit geïmpregneerde hout gedurende de gebruiks- en afvalfase omdat het houtimpregneerbedrijf die dat heeft geproduceerd en geleverd niet is gelegen nabij de locatie waar dat geïmpregneerde hout is toegepast. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft" van 17 juni 2008 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-17.php>

Om deze reden weigert mr. J.P.H. Donner als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "Nieuw (gif-speel-hout)rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?" van 10 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>

In een uiterst wanhopige poging heeft minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties voorgedragen als nieuwe vice-president van de Raad van State om dit alles op het hoogste wetgevende en bestuursrechtelijke niveau blijvend af te dekken en afgedekt te houden en is hij om die reden per 1 februari 2012 door koningin Beatrix benoemd tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Juist om deze reden was A.M.L. van Rooij, ondanks zijn inhoudelijk goed onderbouwde sollicitatie, niet geschikt om vice-president bij de Raad van State te worden. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State" van 17 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

Ad van Rooij moet met geestesziek verklaring worden uitgeschakeld

Daarom is op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste

geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder dat ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat geheime overleg is op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieu-inspecteur van VROM voor Noord Brabant) besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Overleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij" van 26 november 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-11-26.php>

Als waardering daarvoor ontvangt deze "vertrouwensarts" Henk Jans op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima. De uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking
van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993

Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle B.V., direct nadat Frank Houben (CDA) op 22 april 1987 commissaris van de Koningin in Noord Brabant is geworden, zijn begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van de houtimpregneerinstallatie, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14-maal de saneringswaarde) zonder eerst te saneren en daarmee in strijd met de bouwverordening. Ondanks mijn vele verzoeken om dat stil te leggen mocht de Gebr van Aarle gewoon doorgaan van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode en werden mijn strafaangiftes daartegen bij de politie door de officier van justitie mr. G. Bos nooit in behandeling genomen.

Het is hierbij tevens goed te weten dat dezelfde Frank Houben (CDA) vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (gelegen aan de Belgische grens) is geweest en dat hij met de hierboven beschreven voorkennis op 25 september 1975 aan Carl Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied aan de Lommelsedijk bouwvergunning heeft verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis onder de strikte voorwaarde dat enkel het conserveringsmiddel op wolmanzout basis gebruikt mocht worden. In geval een ander middel gebruikt zou worden dan moest Carl Tissen aan de gemeente Luyksgestel daarvoor per dag FL 1000,- boete betalen wat opgenomen is in de aan hem verleende bouwvergunning. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken" van 4 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-04.php>

Voor bewijs lees ook de hieronder ingelaste gedeelten uit de verleende bouwvergunning:

verklaart:

**dat hij voor het conserveren van hout, door middel van zijn aan de Lommelsedijk
alleen gebruik zal maken van een conserveringsmiddel op wolmanzout basis**

Het verwijzing naar Uw verzoek d.d. 11 oktober 1973 ter bekoming van een vergunning tot de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis, delen wij U mede bereid te zijn deze vergunning te verlenen, indien U, ons schriftelijk garandeert dat als conserveringsmiddel uitsluitend wolmanzout gebruikt zal worden en geen creosoot of soortgelijke middelen.

Burgemeester Frank Houben heeft in strijd met zijn bevoegdheden - onder druk van het betalen van FL 1000,- per dag - in de op 25-09-1975 verleende bouwvergunning aan Carl Tissen deze verplichting om wolmanzouten te gebruiken opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat wolmanzouten zijn samengesteld uit uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) houdend hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton, het bedrijf waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 3)" van 2 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-02.php>

Lees daarvoor ook het volgende gedeelte uit het artikel "Tuinhout als chemisch afval" uit de uitgave uit mei 1991 van stichting Natuur en Milieu.

soortlic gelijkend middel. Gewolmaniseerd hout kan men herkennen aan de groenige kleur, gecreosoteerd en gecarboliseerd hout aan de bruin-zwarte kleur, zoals van spoorbalken.

WOLMANZOUTEN

Wolmanzouten zijn hoofdzakelijk zouten van koper, chroom en arsen of koper en

chroom. Ze worden in een oplossing van water in het hout geprept. In Nederland levert Billiton (Arnhem) wolmanzouten. Het zijn afvalzouten van metallurgische processen (1). Jaarlijks wordt 150.000 tot 180.000 kubieke meter hout gewolmaniseerd. Ongeveer de helft gaat naar agrarisch en recreatief gebruik, de andere helft naar gebruik in waterbouw, woningbouw en utiliteitsbouw. Dergelijk verduurzaamd hout bevat dan globaal 950 mg/kg

NATUUR EN MILIEU 1991 4 001111

Prod 2

Hiermee is het bewijs geleverd dat Frank Houben (CDA) als huidig kamerheer van koningin Beatrix zijn functie van burgemeester in Luiksgestel en zijn functie van Commissaris van de Koningin van Noord-Brabant in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via zijn dekmantelbedrijven Carl Tissen te Luiksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, met de hulp van zijn medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans, honderden miljoenen kilogrammen hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell te laten dumpen, waaruit het Koninklijk Huis miljarden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Dit ten koste van miljoenen mensenlevens. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Frank Houben erg goed bevriend is met koningin Beatrix en persoonlijke getuige is van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima. Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat koningin Beatrix hiermee wordt gegijzeld door zijn kamerheer Frank Houben, wat voor haar een zeer zware last moet zijn. De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, spreekt dan ook de hoop uit dat wij haar met het doen van dit sommatieverzoek aan alle 150 Tweede Kamerleden en alle politieke partijen uit deze "*Frank Houben Gijzeling*" kan redden, waarmee tevens kan worden begonnen met het gebruiken van nieuwe bestaande technologieën, zoals de "nuloptie-technologie" van Edelchemie, waaruit een nieuwe economie kan ontstaan in een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. **Wij richten aan Koningin Beatrix hierbij dan ook de oproep om hieraan mee te werken.**

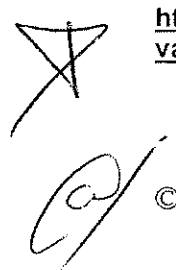
Het is hierbij goed te weten dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans vanuit de binationale (NL en BE) expertenwerkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant in België met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima, heeft ontvangen. Het deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-maart-2012-deskundigenrapport-xentari-wg.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende en hun politieke groepering CDA, waaronder eerst burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode als wel Koningin Beatrix die persoonlijk groot belang hebben met het geestesziek verklaren van A.M.L. van Rooij, het afnemen van al zijn geld en eigendommen en hem te laten doden door zijn buurman Robert en Mies van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) onder de dekmantel van een door de burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas gecreëerde burenruzie, waarvoor Robert en Mies van den Biggelaar indirect met vele honderdduizenden euro's zijn beloond.

Toen ik als parttime safety manager bij Philips Healthcare op 22 november 2006 ging meedoen met de Tweede Kamerverkiezingen voor Lijst 14 en hierover de directie van Philips Healthcare en voormalig Philips President Gerard Kleisterlee op de hoogte heb gebracht met mijn daarop volgend verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007, waartoe ik vanuit mijn functie als safety manager wettelijk verplicht was, moest ik voor de rest van mijn leven worden uitgeschakeld om dit alles in de doofpot te kunnen stoppen en houden. Voor de inhoud van mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>



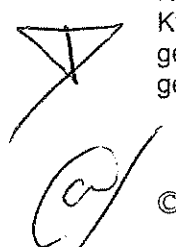
Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende, de gegijzelde koningin Beatrix en hun politieke groepering CDA die samen met voormalig Philips President Gerard Kleisterlee ervoor hebben gezorgd dat met de hulp van Roel Fonville (voormalig directeur Philips Healthcare), Jan Oerlemans (mijn voormalig directe leidinggevende) en Harry Mol (Philips bedrijfsarts, tevens Arbo-college) A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard buiten de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. om, buiten mijn huisarts om, zonder tussenkomst van een psychiater, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, zonder dat aan reïntegratie is gedaan waartoe Philips op grond van de Wet verbetering poortwachter wettelijk verplicht is, waarmee tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is afgenomen. Dit alles op een zodanige wijze dat ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden onder verantwoordelijkheid van voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans: vice-president van de Raad van State). Om dit opgelost te krijgen heb ik Nederlands bekende advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat) ingeschakeld. Zij heeft hierover ruim een jaar lang overleg gehad met de Philips advocaten mr. Dries Duynstee en mr. A.A.B. Gaalman (AKD advocaten & notarissen) en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Philips ondernemingsraad. Ondanks eerdere toezeggingen is het mijn advocaat Ellen Pasman niet gelukt om mij uit deze 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om Philips de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen te laten nakomen. Voor de uren die mijn advocaat Ellen Pasman aan dat overleg heeft besteedt heb ik maar liefst **€ 26.352,13 euro** moeten betalen. Het wettelijke bewijs daarvoor kunt u lezen in mijn e-mailbericht d.d. 22 januari 2012 aan alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State die u hieronder als link (met deeplinks aan bewijzen) vindt bijgevoegd.

<http://www.sdn1.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

Niemand heeft hierop gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State zitten gegijzeld in deze vergiftiging van de wereld vanuit Nederland. Daarmee is tevens feitelijk komen vast te staan dat ook mijn eigen advocaat Ellen Pasman is gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland, dat zij bij mij maar liefst € 26.352,13 euro heeft gestolen en dat hierop de wettelijke verplichting om je te laten bijstaan door een advocaat onmiddellijk dient te worden opgeheven.

Het is hierbij goed te weten dat Harry Mol voor Philips Healthcare een nieuwe bedrijfsarts was en ook de bedrijfsarts was van Philips President Gerard Kleisterlee op het hoofdkantoor in Amsterdam. Het is daarbij tevens goed te weten dat na de val van het kabinet met de LPF (Lijst Pim Fortuyn) minister President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2003 het innovatieplatform heeft ingesteld welke tot juni 2010 onder zijn voorzitterschap in werking is geweest en waarin Philips president Gerard Kleisterlee zitting had.

Het is hierbij ook goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Mat Herben (LPF), Rijkman Groenink (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO bank), Ewald Kist (voorzitter van bestuur ING bank) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly Virginia (Verenigde Staten van Amerika) de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Het is hierbij tevens goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Maxime Verhagen (fractievoorzitter CDA), Nout Wellink (De Nederlandse Bank), Nelie Kroes (Eurocommissaris van Mededinging), Ed Kronenburg (NAVO) en Victor Halberstadt (professor economie Unieversiteit Leiden) van 8 juni tot 11 juni 2006 in het Kanata hotel te Ottawa in Canada de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Dit met de wetenschap dat men onder de dekmantel van "innovatie" vanuit het innovatieplatform onder voorzitterschap van Jan Peter Balkenende (CDA) onder de dekmantels van duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol met miljarden euro's aan overheidssubsidie vanuit (of door toedoen van) Nederland de gehele Wereld aan het vergiften is met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale bedrijven maakt duidelijk dat in ieder geval de ABN AMRO bank,



Op het adres 't Achterom 9-9a hebben mijn ouders en grootouders al meer dan 90 jaar een agrarisch bedrijf met varkens, koeien en kippen. In 1989 is een milieuvergunning verkregen voor het houden van 350 mestvarkens op naam van A.M.L. van Rooij. Deze milieuvergunning is later volgens de wettelijke voorschriften omgezet naar andere diersoorten, te weten: 78 paarden en 59 mestvarkens, waarvan de wettelijk voorgeschreven meldingen zijn gedaan bij burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode. Bij onherroepelijke uitspraak van voormalig staatsraad J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze milieuvergunning voor 78 paarden en 59 mestvarkens op het adres 't Achterom 9-9a bevestigd. Ondanks deze wetenschap hebben wij in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode in 25 jaar tijd zo'n 10 maal onaangekondigde politie binnenvallen gehad om het aantal paarden te komen tellen. Dit met als doel om naar de mensen in onze woon- en leefomgeving bewerkstelligd te krijgen dat wij de grootste criminelen zijn die er in Sint-Oedenrode rondlopen. De laatste twee keer moesten zij in onze slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen de paarden tellen en daarvan foto's maken. Dit met de wetenschap dat de paarden buiten in de wei lopen en van de openbare weg te tellen zijn. Toen ik op de voorlaatste keer daaraan niet wilde meewerken werd ik door de politie op de grond gesmeten in de boeien geslagen en in de politieauto getrokken en heb ik vier uur in de politiecel van Schijndel moeten verblijven. In die tijd hebben zij, zonder dat ik erbij kon zijn, van mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen allemaal foto's gemaakt.

Toen ik vervolgens op 3 maart 2010 ging meedoen aan de Gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen in Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) tegen de De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker strafaangifte gedaan bij de politie van smaad tegen hem en zijn ambtenaren. Twee dagen na die strafaangifte kwamen diezelfde politiebeambten in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) weer onaangekondigd binnengevallen met de mededeling opnieuw paarden te komen tellen in mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen met als doel mij in de gevangenis te kunnen zetten vanwege het lopende strafrechtelijk onderzoek als gevolg van de door burgemeester Peter Maas gedane aangifte van smaad tegen De Groenen en zijn lijsttrekker A.M.L. van Rooij. Om niet in de gevangenis te komen ben ik op 22 april 2010 gevlucht via de andere poort met de auto via Duitsland naar België en heb daar op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) politiek asiel aangevraagd.

Ondanks het feit dat het agrarische bedrijf (thans: camping en pensionstal 'Dommeldal') altijd over alle vereiste vergunningen hebben beschikt en nooit in strijd met het bestemmingsplan buitengebied hebben gewerkt krijgen wij al vanaf 1990 te maken met de ene naar de andere politie binnenva!, executoriale beslaglegging, torenhoge dwangsommen vanuit zowel de gemeente Sint-Oedenrode, de Minister van VROM en het Openbaar Ministerie, met gerechtsdeurwaarders in de aanslag. Nadat ik heb moeten vluchten naar België en ik daar tegen dubbele woonlasten noodgedwongen al ruim twee jaar lang gescheiden heb moeten wonen van mijn vrouw en gezin, werd dit alles nog veel erger met de voorkennis en wetenschap dat mijn vrouw dit allemaal alleen te verwerken krijgt.

Dit door de gemeente Sint-Oedenrode veroorzaakte negatieve woon- en leefgenot heeft mij zo'n € 1200,- per maand extra gekost wat tot op heden neerkomt op een totaalbedrag van € 29400,- excl. wettelijke rente.

Dit vond de gemeente Sint-Oedenrode nog niet genoeg. Wij moesten kapot en in de goot. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees het hieronder ingelaste eerste en laatste gedeelte uit ons verzoekschrift d.d. 10 maart 2010 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////

EK

Achterom 9a
 5491 XD Sint Oedenrode
 Tel.: 0413 - 49 03 87
 Fax: 0413 - 49 03 86

Aan burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode



Van links naar rechts:

- Burgemeester Peter Maas (CDA);
- Wethouder, tevens 1^o locoburgemeester, Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA);
- Wethouder, tevens 1^o locoburgemeester, René Dekkers (VVD);
- Wethouder, Jeanne Hendriks-van Kemenade (HvR/PvdA);

Sint-Oedenrode, 10 maart 2010

Ons kenmerk: C&P/100311/VZ

Betreft:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:

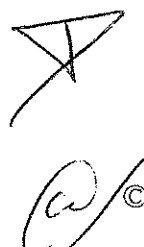
1. dat alle vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schiijndel vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij Camping en pensionstal "Dommeldal" opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;

7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

- A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.) (zie productie 1). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.
- B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, bij het centraal stembureau



van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.)(zie productie 2). Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/eko/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: www.nocancerfoundation.org.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij Camping en pensionstal "Dommeldal" opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning



van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, LEES HIER

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overlegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011**, verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



Bijlage:

Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties, te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)



Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- Mgr. W.J. Eijk, aartsbischop Nederland (pers@artsbisdom.nl);**
- **Koningin Beatrix, als Voorzitter van Raad van State en als Staatshoofd.**
- **Paul Freriks, Landelijk Voorzitter De Groenen (p.freriks@chello.nl)**
- **Landelijke politieke partij De Groenen (info@degroenen.nl),**
- **P.M. van Dijk en H. Fitters, De Groenen, afdeling Heusden;**
- **Erik Vermeer, No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com)**
- **A.L.M. Hermans, bisschop bisdom 's-Hertogenbosch Ned. (info@bisdomdenbosch.nl);**
- **Deken. Rik Palmans, dekenaat Tongeren België (rik.palmans@skynet.be);**
- **Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop bisdom Hasselt, België**
(augustin.champagne@bisdomhasselt.be en yvan.smolders@bisdomhasselt.be);
- **Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**
- **Provinciale Staten van Noord-Brabant**
- **Ine Veen, schrijfster boek 'Alarm u wordt vergiftigd' (ine.veen@quicknet.nl)**
- **Wieteke van Dort, bekende Nederlander (wieteke@wietekevandort.nl)**
- **Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl)**
- **Mark Wallet, Reformatorisch Dagblad (mwallet@refdag.nl)**
- **Gert-Jan van Beijnum, Kleintje Muurkrant (kleintje@stelling.nl)**
- **Julius Vischjager, Daily Invisible (julius601@hotmail.com)**
- **Redactie Midden Brabant, Sint-Oedenrode (info@middenbrabant.nl)**
- **Redactie MooiRooi, Sint-Oedenrode (info@mooirooi.nl)**
- **Redactie TV-Meierij Sint-Oedenrode (bestuur@tvmeierij.nl)**
- **Redactie Omroep Brabant Eindhoven (info@omroepbrabant.nl)**
- **Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland (sdn@planet.nl)**
- **Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws (nieuws@hetechtenieuws.org)**
- **Micha Kat, Klokkenluideronline (rsmkat@yahoo.com)**
- **Arend Zeevat, Argusoog (arend@argusoog.org)**
- **Bas Heijmen, Platform Herstel Rechtsorde (info@platformherstelrechtsorde.nl)**
- **Gerard Beukeveld, Eurostaete, eurostaete@eurostaete.eu)**
- **Gerard Kucharek, slachtoffer schietende advocaat Eric Kuijpers (kucharek0@gmail.com)**
- **Andre Fleere, slachtoffer kindermisbruik (a.fleere@chello.nl)**
- **CDA-fractievoorzitter Wiel Sporken Sint-Oedenrode (w.sporken@chello.nl)**
- **Loes en Jan Pasterkamp, Raad van State gifslachtoffers (info@gifgrondopurk.nl)**
- **Peter Teesink, Raad van State gifslachtoffer (p.teesink@hccnet.nl)**
- **Robert Kahlman, Raad van State gifslachtoffer (r.kahlman@quicknet.nl)**
- **Jikke Jager, Raad van State gifslachtoffer (info@jikkejager.nl)**
- **Miep Bos, Raad van State gifslachtoffer (miep@miepbos.nl)**
- **Bas Heijmen, Raad van State gifslachtoffer (bas.heijmen@groepzuid.nl)**
- **Ad en Annelies van Rooij, Raad van State gifslachtoffers (a.vanrooi1@chello.nl)**
- **Francis Capelle, achter het nieuws, achterhethnieuws@hotmail.com**
- **Karel de Werd, overheidsmisdaad slachtoffer (kareldewerd@kpnmail.nl)**
- **Raadslid Etienne El Baidun-Kensdell Sint-Oedenrode (kensdell@yahoo.co.uk)**
- **Overige niet nader te benoemen personen, organisaties en instanties**

////////////////////////////////////

Heden na 13,5 maand hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen voor beroep vatbaar besluit genomen. Dat is misbruik van macht ten dienste van de misdaad.

Het negatieve genot van onze onroerende goederen zijn daarmee:

- vanaf 22 april 2010 geen inkomsten vanwege de aangebrachte verzegelingen
- vanaf 1 december 2010 executoriaal beslag op al onze onroerende goederen;
- totaal zo'n € 80.000,- aan onrechtmatige dwangsommen
- hoge juridische kosten.

Totaal begroot op € 200.000,- directe negatieve genotskosten.

Deze op het hoogste bestuurlijke niveau afgedekte criminaliteit heeft tot gevolg gehad dat uit bodemonderzoek op de locatie Ollandseweg 165, als gevolg van de illegale houtimpregneractiviteiten van Gebr. van Aarle, het grondwater tot op 250 meter van het bedrijventerrein is

verontreinigd met het volledig in water oplosbare valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende arseenzuur tot de halve interventiewaarde. Dit betekent dat de grondeigendommen van A.M.L. van Rooij die tussen het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle en Ollandseweg 165 zijn gelegen boven de interventiewaarde verontreinigd zullen zijn. De saneringskosten zullen naar verwachting dan ook ten minste 1 miljoen euro bedragen.

Totaal begroot op € 1000.000,- directe negatieve genotskosten.

Op grond van bovengenoemde feiten dient de gemeente Sint-Oedenrode dan ook te worden veroordeeld tot betaling van de volgende negatieve genotskosten:

- € 29.400,- aan dubbele woonlasten om niet te worden vermoord (met wettelijke rente);
- € 200.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;
- € 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;

Totaal: € 1.229.400,- aan negatieve genotskosten

Al in 1991 is over het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten een motie ingediend door Tweede Kamerlid Wilbert Willems van GroenLinks. Deze motie is door de meerderheid van de Tweede Kamer (148 stemmen voor 2 stemmen tegen) aangenomen en in de kamerstukken van 24 oktober 1991 gepubliceerd onder nummer. 24 (22300-XI). Deze door de Tweede-Kamer aangenomen motie wordt door voormalig verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van VROM niet uitgevoerd.

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Met deze voorkennis en wetenschap heeft Nederlands staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur bij besluit van 6 april 1992 op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide (bekijk de volgende TV-uitzending van 2Vandaag daarover <http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>) Bij e-mail bericht d.d. 18 augustus 2011 (23:35 uur) hebben wij verantwoordelijk PvdA partijvoorzitter Lilianne Ploumen hiervan in kennis gesteld met het verzoek om in te grijpen. Heden na 9 maanden heeft zij, evenals andere kopiehouders waaronder lijsttrekker Jolande Sap (fractievoorzitter GroenLinks), Emile Roemer (fractie leider SP), Jan Marijnissen (oprichter SP), Sophie in 't Veld (is de delegatieleider van D66 in het Europees Parlement) daarop geheel niet gereageerd, waarmee het bewijs is geleverd dat de gehele Nederlandse politiek een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend e-mail bericht in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Al op 28 december 1994 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarvan strafaangifte gedaan bij voormalig officier van justitie mr. G.C.M. Bos die onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66) bij brief d.d. 13 januari 1995 heeft beslist dat tegen dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode op basis van "opportuiniteitsgronden" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) sinds 1 januari 2006 gepromoveerd tot lid van de Raad van State om deze misdaad daar op het hoogste bestuurlijke niveau af te dekken. Haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) hebben vanaf 1998 tot op heden (1 mei 2012) deze misdaad rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. strafrechtelijk afgedekt en wordt onze strafaangifte met nummer: 840000-12 door zaakcoördinator mw. C. Bergman van het arrondissementsparket onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal Joris Denmink (aangesteld door voormalig minister van justitie J.P.H. Donner) niet onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd onze aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen aan zaakcoördinator Mw. C. Bergman van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch:

<http://www.sdnl.nl/pdf/15-januari-2012-strafaangifte-de-groenen-bij-officier-van-justitie.pdf>



Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van justitie Benk Korthals (VVD), die deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, thans partijvoorzitter van de VVD is en dat op voorstel van huidig minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister van justitie J.P.H. Donner (CDA), die als voormalig minister van justitie deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, door koningin Beatrix (die als grootaandeelhouder van Billiton/Shell aan deze misdaad miljarden euro's heeft verdiend) vanaf 1 februari 2012 is benoemd tot vice-president van de Raad van State (onderkoning van Nederland) om deze misdaad op het hoogste wettelijke en bestuurlijke niveau van Nederland af te dekken en uit te breiden. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en persoonlijk goede vriend is van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)" in het Echte Nieuws van 7 november 2009.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>

Hiermee is het bewijs geleverd dat onder leiding van de opvolgende ministers van justitie Winnie Sorgdrager (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) Nederland vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste misdaadorganisatie.

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiften met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, hebben wij hoogst verantwoordelijk vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State bij e-mailbericht d.d. 24 april 2012 verzocht om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in zaaknummer 200408002/1 van zijn Afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen. Op dit nadrukkelijke verzoek heeft vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State niet gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dan hij vanuit zijn hierboven beschreven handelen zit gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland.

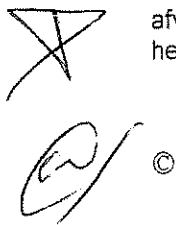
Overtreding Wet Milieubeheer.

Alle betrokken Nederlandse overheden staan toe dat Hickson Garantor Nederland B.V. in strijd met de Wet Milieubeheer hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell ophaalt. De verantwoordelijke vier ministers (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij; Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer; Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor de toelating van bestrijdingsmiddelen hebben vanaf 1 januari 1993 de uitvoering van het toelatingsbeleid overgedragen aan het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB), thans: college voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen (ctgb). Dit college draagt echter geen verantwoordelijkheid. Op de aanvraag van Hickson Garantor Nederland B.V. om, na bewerking, het in strijd met de Wet Milieubeheer bij Billiton/Shell opgehaalde hoogproblematisch gevaarlijk afval toe te laten als bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO om daarmee preventief hout te impregneren wordt door dit college positief beslist. Dit met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en Chroom VI (Chroomtrioxide) al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschaften, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit heeft de Nederlandse Tweede Kamer in haar goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen" in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 en bekijk de TV-uitzending op 2Vandaag daarover.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>

http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player_embedded

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden met daaraan gecoördineerd de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Vanaf 1 januari 1994 is de Afvalwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen van voorheen opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat bij het verlenen van een milieuvergunning de totale milieubelasting van de bedrijfsactiviteit moet worden



beoordeeld, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door de impregneerbedrijven geproduceerd geïmpregneerd hout en houten producten daarvan mede moet worden beoordeeld. Omdat de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en zijn collega houtimpregneerbedrijven in Nederland niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikken, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout en geïmpregneerde houten producten daarvan is beoordeeld, betekent dat deze bedrijven al die jaren in werking zijn geweest in strijd met de Wet milieubeheer, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd Nederland, België en grote delen van de wereld, ontstaan vanuit Nederland of door toedoen van Nederland, waaruit binnen 5 tot 10 jaar enkel en alleen in Nederland en België (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de Nederlandse Raad van State, de Staat der Nederlanden, alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD als rechtspersoon verantwoordelijk en aansprakelijk.

Sommatie

Omdat vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State geen uitvoering heeft gegeven aan ons nadrukkelijke verzoek d.d. 24 april 2012 om hierop de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Afdeling bestuursrechtspraak **vóór uiterlijk 1 mei 2012** in te trekken sommeren wij de rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hierboven opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een wettelijk vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning van het binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

In geval u **vóór uiterlijk 6 mei 2012** (de dag waarop Pim Fortuyn hierdoor is vermoord?) geen positieve beslissing heeft genomen, dan zal hiervan onverwijld vanuit verschillende rechtspersonen, waaronder ook No Cancer Foudation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org), strafaangifte worden gedaan bij Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België en een rechtszaak worden opgestart voor het Belgische Grondwettelijk Hof. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal de inhoud van dit sommatieverzoek met alle in dit verzoekschrift onderbouwende links en deeplinks in de vorm van bewijsstukken, toelichtende krantenartikelen, TV-uitzendingen, lezingen en presentaties worden overlegd.

In afwachting van een **persoonlijke beslissing** van alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de besturen van de politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD hierop **vóór uiterlijk 6 mei 2012** verblijven wij;



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode

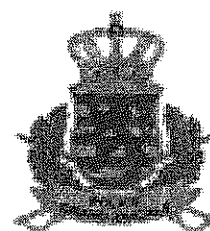
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 484749360

Een Kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

1. Koningin Beatrix als Staatshoofd;
2. Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
3. Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
4. Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
5. De gehele Vlaamse regering in België;

Vanaf 2010, met de ingang van het nieuwe verdrag, zal de Benelux niet meer alleen op economisch gebied optreden maar ook bij duurzame ontwikkeling, justitie en binnenlandse zaken. De officiële benaming zal dan ook in Benelux-unie veranderen, wat volgens Nederland het volgende inhoud:

Benelux-verdrag



Samenwerken aan veiligheid in de Benelux

Sinds 1 maart 2005 werken de politiediensten van de Beneluxlanden nog nauwer samen om de veiligheid van de bevolking in de drie landen te verzekeren. Nederlandse, Belgische en Luxemburgse politiemensen kunnen voortaan samen patrouilleren en wederzijdse bijstand verlenen bij grote evenementen en incidenten. Verdachten kunnen in het buitenland achtervolgd en gearresteerd worden. De rechten en plichten van de politieagenten in het buitenland en de manier waarop deze internationale samenwerking georganiseerd wordt, zijn vastgelegd in het nieuwe Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking.

Dankzij het verdrag, dat een verruiming is van de historische samenwerking tussen de drie landen, worden de bevoegdheden van een politieagent in het buitenland uitgebreid. Daarnaast wordt ook de uitwisseling van informatie, materieel en personeel tussen de politiediensten van de verschillende landen vergemakkelijkt.

Bevoegdheden

Het verdrag bepaalt dat een politieagent tijdens een actie in het buitenland steeds de rechtsregels en procedures van de gaststaat moet eerbiedigen. Het grensoverschrijdende politieoptreden is meestal een optreden op verzoek van één van de Benelux-landen. In dringende gevallen, zoals een achtervolging, is dit voorafgaande verzoek niet nodig, maar moet het land wel onmiddellijk geïnformeerd worden over het optreden. De politie maakt in het buitenland gebruik van het eigen uniform, de eigen voertuigen en de eigen uitrusting.

Rechten

Een politieagent mag in het buitenland ondermeer:

- het verkeer regelen;
- verdachten achtervolgen en arresteren;
- identiteitscontroles verrichten;
- toezicht houden op bepaalde plaatsen en de toegang tot deze plaatsen indien nodig ontzeggen;

©

- bepaalde plaatsen systematisch doorzoeken om de openbare orde en de veiligheid te garanderen;
- individuen (bijvoorbeeld regeringsleiders) of groepen (bijvoorbeeld voetbalsupporters) begeleiden om hun veiligheid te garanderen en eventuele incidenten te voorkomen;
- verdachten observeren.

Plichten

Een politieagent moet in het buitenland:

- steeds zijn of haar politielegitimatiebewijs kunnen voorleggen;
- de rechtsregels van de gaststaat eerbiedigen;
- verantwoording afleggen aan de bevoegde autoriteiten.

Dwang

De politieagent mag in overeenstemming met het recht van de gaststaat geweld uitoefenen of andere vormen van dwang toepassen. Vanzelfsprekend is dit aan zeer strikte regels gebonden.

Privacy

Politiediensten kunnen enkel persoonsgegevens uitwisselen om misdrijven te voorkomen of op te sporen. Deze gegevens worden niet langer dan noodzakelijk bewaard.

Meer informatie

Meer informatie over het Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking en de rechten en plichten van politieagenten in het buitenland vindt u op www.minbzk.nl, onderdeel internationale zaken.

Met het ondertekenen van dit nieuwe Benelux-verdrag heeft België beslist om samen met Nederland (dat vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat) onder de dekmantels van duurzaamheid, innovatie, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol en Agenda 21 met miljarden euro's aan overheidssubsidie (geld van die wereldbewoners) de wereldbevolking uit te roeien met miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif, dat ook genetische afwijkingen veroorzaakt en mensen onvruchtbaar maakt.

Daarmee handelt België in zeer ernstige mate in strijd met de Belgische Grondwet, waaraan het Belgisch Openbaar Ministerie zich te houden heeft. Wij verzoeken de federaal procureur des konings Johan Delmulle dan ook om deze strafaangifte met spoed voor te leggen aan het Grondwettelijk Hof van België om het te laten toetsen aan de Belgische Grondwet en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen. U kunt daarbij rekenen op onze deskundigheid tegenover lidstaat Nederland, een land dat al vanaf 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat.

Ook verzoeken wij u om naar de hierboven feitelijk bewezen door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt jegens ondergetekenden gepleegde misdrijven zo spoedig mogelijk een strafrechtelijk onderzoek te starten en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoeken wij u ervoor te zorgen dat deze strafaangifte, voorzien van een proces-verbaal nummer, wordt toegevoegd aan het vanaf 7 april 2011 lopende strafrechtelijke onderzoek onder notitienummer: HA.60.L1.19356-09 en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Deze strafaangifte bevat veel links (met deeplinks) aan feitelijke onderbouwing en zal om die reden ook per e-mail: federaal.parket@just.fgov.be aan u worden toegestuurd, waarin die links en deeplinks met de muis kunnen worden aangeklikt, zodat die kunnen worden betrokken in het strafrechtelijke onderzoek.

Deze strafaangifte en het vervolg daarop zal ook worden geplaatst op No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) om te voorkomen dat ondergetekenden in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van deze gedane strafaangifte worden vermoord.




Gezien de inhoud van deze strafaangifte en het daaruit voortvloeiende levensgevaar voor ondergetekenden, verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk een beslissing te nemen op bovengenoemd 3-tal verzoeken.

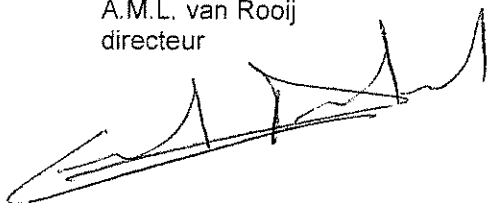
In afwachting van uw beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze



A.M.L. van Rooij
directeur



No Cancer Foundation vzw



Van Rooij Adrianus



Verbeek Erik

Bijbehorende producties:

1. (**achter tab 1**) brief d.d. 11 april 2011 van de record-bank aan VERIMMOBN NV (2 blz.);
2. (**achter tab 2**) brief d.d. 8 april 2011 van de DEXIA bank aan No Cancer Foundation (1 blz.);
3. (**achter tab 3**) bevel tot dagvaarding d.d. 28 maart 2012 van procureur des konings H. Raskin van Hasselt die gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt bij aangetekende brief d.d. 23 april 2012 aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt heeft verstuurd (32 blz.);
4. (**achter tab 4**) dossierstukken die door procureur des konings H. Raskin voor de handelend rechter ter inzage heeft gelegd onder het door hem nieuw gecreëerde notitienummer: HA36.F1.5497-11 (2 blz.);
5. (**achter tab 5**) het pro justitia bevel tot aanhouding d.d. 21 oktober 2004, notitienummer: BR.27.FI.151859/03 van onderzoeksrechter C. Calewaert en bijbehorend vonnis d.d. 18 september 2008 van de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel (22 blz.);
6. (**achter tab 6**) verzoekschrift d.d. 22 april 2011 van Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Verbeek Erik met bijbehorende PV 003086/2011 aan onderzoeksrechter Davy Jordens te Hasselt (39 blz.);
7. (**achter tab 7**) beslissing d.d. 11 mei 2011, notitienummer: HA.60.L1.19356-09, van onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt aan Verbeek Erik (2 blz.);
8. (**achter tab 8**) PV 002777/2011 van het op 7 april 2011 door commissaris Jos Op De Locht uitgevoerde verhoor van Van Rooij Adrianus (2 blz.);
9. (**achter tab 9**) PV 003135/2011 van het op 26 april 2011 door rechercheur Vercruysse Bruno uitgevoerde verhoor van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus met (1 blz.);
10. (**achter tab 10**) email bericht d.d. 6 april 2011 van Bart Ooms, federale politie te Brussel, met bijbehorende beschikking d.d. 4 april 2011 van onderzoeksrechter Davy Jordens aan GOOGLE INC, 1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA 94043 USA (4 blz.);
11. (**achter tab 11**) de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.002254/2011 van 9 februari 2011, PV. Nr. HA.45.LI.004639/2011 van 22 maart 2011 van Verbeek Erik en de proces-verbalen PV. Nr. HA.45.LI.016400/2011 van Verbeek Erik en Van Rooij Adrianus (12 blz.);
12. (**achter tab 12**) verzoekschrift d.d. 8 mei 2012, kenmerk: EV/080512/VZ, van het Ecologisch Kennis Centrum BV, mede namens Verbeek Erik in de zaak met notitienummer: HA36.F1.5497-11 aan substituut procureur des konings H. Raskin te Hasselt (73 blz.);
13. (**achter tab 13**) strafaangifte d.d. 27 februari 2011, kenmerk NCF/EKC/270211/AG, van het Ecologisch Kennis Centrum BV, mede namens van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation, etc. aan het Nederlandse Landelijke Parket te Rotterdam t.a.v. hoofofficier van justitie mr. G.W. van der Burg (95 blz.);