

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Van: Besloten vennootschap (rechtspersoon)
Van Rooij Holding B.V.
't Achterom 9a
5491 XD, Sint Oedenrode

Aan: Philips Medical Systems Nederland B.V.
t.a.v. de bestuurder R. Fonville
Veenpluis 6
5684 PC Best

Zeer hoge urgentie

Sint Oedenrode, 13 oktober 2009

Ons kenmerk: Philips/13109/VZ

Betreft:

- **Sommatie** om A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V. (omdat Philips Medical Systems Nederland B.V. hem ziek heeft gemeld bij het UWV) binnen VIER DAGEN na heden (vóór uiterlijk 18 oktober 2009) hersteld te melden bij het UWV;
- **Sommatie** om aan A.M.L. van Rooij als werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. binnen VIER DAGEN na heden (vóór uiterlijk 18 oktober 2009) zijn achterstallige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (inclusief bonus en vakantietoeslag met daarbovenop de wettelijke rente) te betalen, zodat A.M.L. van Rooij met dat geld zijn achterstallige premies aan IAK Verzekeringen B.V. kan betalen en verzekerd blijft en om daarmee de behandeling van het kort geding ter terechtzitting op 4 november 2009 bij de rechtbank 's-Hertogenbosch te voorkomen;
- **Sommatie** om binnen VIER DAGEN na heden (vóór uiterlijk 18 oktober 2009) schriftelijk te bevestigen dat PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV alle reeds geleden en nog te lijden schade die Van Rooij Holding B.V. heeft ondervonden en nog zal ondervinden als gevolg van het feit dat A.M.L. van Rooij als werknemer van Van Rooij Holding B.V. door toedoen van Philips Medical Systems Nederland B.V. bij het UWV als ziek te boek staat en derhalve niet voor Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. kan werken en niet in aanmerking kan komen voor een WIA-uitkering omdat Philips Medical Systems Nederland B.V. haar wettelijk opgelegde reïntegratie verplichtingen tegenover A.M.L. van Rooij niet zijn nagekomen;

Geachte heer Fonville;

Bijgevoegd vindt u een afschrift van de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. met als onderwerp: Aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij (zie productie 1). Wij verzoeken nu kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. staat letterlijk het volgende geschreven:

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken: Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan komen werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u al werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft haar werknemer A.M.L. van Rooij nooit ziek gemeld bij het UWV en heeft dan ook niets aan re-integratie gedaan, waardoor haar werknemer A.M.L. van Rooij ook niet voor een WIA-uitkering in aanmerking kan komen.

Het is werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. geweest die werknemer A.M.L. van Rooij heeft ziek gemeld bij het UWV en weigert om haar werknemer A.M.L. van Rooij hersteld te melden bij het UWV.

De weigering om haar werknemer A.M.L. van Rooij hersteld te melden bij het UWV baseert werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. op de beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenboch, Sector Kanton, locatie Eindhoven (**zie productie 2**) en op het op 16 juli 2009 door kantonrechter mr. P.M. Knaapen gewezen vonnis in zaaknummer: 578553 - 08/7653 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie productie 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen:

In de aanhef van de beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenboch, Sector Kanton, locatie Eindhoven staat letterlijk het volgende (**zie productie 2**):

In de zaak van:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Philips Medical Systems Nederland B.V.

tegen:

A.M.L. van Rooij

In de aanhef van het vonnis d.d. 16 juli 2009 van kantonrechter mr. mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenboch, Sector Kanton, locatie Eindhoven staat letterlijk het volgende (**zie productie 3**):

In de zaak van:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij

tegen:

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Philips Medical Systems Nederland B.V.

In zowel bovengenoemde beschikking d.d. 2 juli 2008 en bovengenoemd vonnis d.d. 16 juli 2009 van de rechtbank 's-Hertogenboch heeft de rechtspersoon "Besloten vennootschap Van Rooij Holding B.V." geen enkele betrokkenheid gehad. Het kan dan ook nooit zo zijn dat op grond daarvan Philips Medical Systems Nederland B.V. de heer A.M.L. van Rooij niet meer hersteld behoeft te melden bij het UWV waardoor werkgever Van Rooij Holding B.V. met een zieke werknemer A.M.L. van Rooij blijft zitten die ook niet in aanmerking komt voor een

WIA-uitkering omdat Philips Medical Systems Nederland B.V. als werkgever haar wettelijk opgelegde aan re-integratie verplichtingen jegens haar werknemer A.M.L. van Rooij niet is nagekomen.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel van de "Besloten vennootschap Van Rooij Holding B.V." met dossiernummer: 17102683 (**zie productie 4**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

De feiten in de tijd gezien zijn als volgt:

10 maart 2007

Philips Medical Systems Nederland B.V. is (als elk ander Nederlands bedrijf) verplicht om de Nederlandse wetgeving en onderliggende Europese wet- en regelgeving na te leven. Degene die erop moet toezien dat dit ook daadwerkelijk gebeurd is bestuurder R. Fonville, die bij de Kamer van Koophandel staat ingeschreven als directeur van Philips Medical Systems Nederland B.V. Om er zeker van te zijn dat Philips Medical Systems Nederland B.V. de Nederlandse wetgeving en onderliggende Europese wet- en regelgeving blijft naleven, heeft bestuurder R. Fonville een aantal deskundigen aangesteld en vastgelegd in de gecertificeerde management systemen ISO-14001 en OHSAS-18001. Een van deze door bestuurder R. Fonville aangestelde deskundige is safety manager A.M.L. van Rooij.

In overeenstemming met de door Philips Medical Systems Nederland B.V. aan haar safety manager A.M.L. van Rooij opgelegde taken overlegt safety manager A.M.L. van Rooij zijn verdiepingsonderzoek rapport d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AvR) aan de voorzitter van het PMSN-bestuur R. Fonville met een kopie aan zijn directe leidinggevende J. Oerlemans. Betreffend verdiepingsonderzoek vindt u bijgevoegd (**zie productie 5**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffend verdiepingsonderzoek rapport d.d. 10 maart 2007 komt safety manager A.M.L. van Rooij van Philips Medical Systems Nederland B.V. tot de volgende conclusie en aanbevelingen:

Conclusies en aanbevelingen:

- I. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**
- II. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**
- III. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;**
- IV. **Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen**

PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

- V. Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.**

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

**Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager**

De heer R. Fonville als voorzitter van het PMSN-bestuur is overeenkomstig de door hem ondertekende gecertificeerde management systemen ISO-14001 en OHSAS-18001 wettelijk verplicht om aan deze door zijn deskundige safety manager A.M.L. van Rooij gedane conclusies en aanbevelingen, overeenkomstig de door hem ondertekende gecertificeerde management systemen ISO-14001 en OHSAS-18001, uitvoering te geven. Dat heeft hij opzettelijk nagelaten.

De heer R. Fonville (als voorzitter van het PMSN-bestuur) heeft dat zelfs tot de dag van vandaag achtergehouden voor de meeste leden van het PMSN-bestuur en voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad.

Om deze grensoverschrijdende misdrijven die haar oorsprong hebben bij de Nederlandse houtimpregneerbedrijven af te dekken heeft bestuurder R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. (samen met zijn goede contacten binnen Achmea, UWV, SZW, IAK, etc) alles in het werk gesteld om van zijn safety manager A.M.L. van Rooij af te raken en tevens ervoor te zorgen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. financieel, geestelijk en zonodig lichamelijk worden uitgeschakeld.

Naar de oorsprong van deze zware georganiseerde misdaad rondom de Nederlandse houtimpregneerbedrijven in het algemeen en houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint Oedenrode in het bijzonder heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk al in 1993 onderzoek verricht. Hij kwam toen tot de conclusie dat er sprake is van "*Poisoning for Profit*" waarmee overheden samenwerken met malafide bedrijven omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr. G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Naar aanleiding daarvan heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk bij brief d.d. 21 juni 1993 voormalig hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch verzocht om ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit thans met een strafrechtelijk onderzoek te beginnen. Betreffende brief d.d. 21 juni 1993 van prof. dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq vindt u bijgevoegd (**zie productie 6**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

=====

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafwetenschappen

Aan:

Hoofdofficier van Justitie Mr. Ficq

Postbus 90155

5200 MG Den Bosch

Datum Uw kenmerk

Onskenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

21 juni 1993

Onderwerp:

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l. Uw kenmerk: Kab. 01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkserwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde:
is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel.

Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken. De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burger zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit. 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd. Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren. maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr. G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983).

Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd. Dit alles komt mij voor als geloofwaardig.

Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten.

Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht.

Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,

Prof. dr. F. Bovenkerk
(criminoloog)

C.c.

Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5. 5282 JE Boxtel
Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode
=====

Het is ook deze organisatiecriminaliteit "*Poisoning for Profit*" die bestuurder R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. in haar machtsgreep heeft en die alles in het werk stelt om van zijn safety manager A.M.L. van Rooij af te raken en tevens ervoor moet zorgen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. financieel, geestelijk en zonodig lichamelijk worden uitgeschakeld.

Hoe ver bestuurder R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. in samenspanning met deze organisatiecriminaliteit (waaronder burgemeester P.M. Maas van Sint Oedenrode een hoofdrol speelt) gaat, hebben wij hieronder met feitelijke bewijsstukken onderbouwd:

11 oktober 2007

Bij brief d.d. 11 oktober 2007 (Ref: 07714) bericht de heer J. Oerlemans namens Philips Medical Systems Nederland B.V. aan haar werknemer A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende (zie productie 7):

Van andere orde is het gegeven, dat u (A.M.L. van Rooij) door de bedrijfsarts (H. Mol) arbeidsongeschikt wordt geacht, hetgeen een reden is om u niet op werkhervatting aan te spreken.

Hiermee is feitelijk bewezen dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts H. Mol arbeidsongeschikt wordt geacht.

3 en 5 november 2007

Formele klacht d.d. 3 november 2007 (kenmerk: PH/03117/KL) van werknemer A.M.L. van Rooij aan werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. t.a.v. J.M.A. Manual met bijbehorende reactiebrief d.d. 5 november 2007 van J.M.A. Manual dat hij betreffende klacht ter afhandeling heeft doorgestuurd aan de heer Fonville (zie productie 8). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende klacht d.d. 3 november 2007 schrijft A.M.L. van Rooij aan bestuurder R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. letterlijk het volgende:

Aanvullend op bovengenoemde informatie wil ik u kenbaar maken dat ik mij al maar liefst een jaar lang (vanaf november 2006) in zeer ernstige mate geïntimideerd en gediscrimineerd voel door Jan Oerlemans (mijn directe leidinggevende), Letty Oostendorp-van Aarle (HRM) en Patrick Wertelaers (HRM), die maar liefst al een jaar lang steeds weer opnieuw zomaar klakkeloos beweren en schrijven dat zij zich grote zorgen maken over mijn gezondheid en mij al een jaar lang onder druk hebben gezet om uit

eigen beweging naar een bedrijfsmaatschappelijk werker of psycholoog te gaan. Ik ben namelijk kernegezond, bijna nooit ziek en gebruik geen enkele medicijnen.

Ondanks deze wetenschap verklaart bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo mij vanaf 24 september 2007 volledig (voor 100%) ziek. Om na te gaan waarop hij dat heeft gebaseerd heb ik aan bedrijfsarts H. Mol een kopie gevraagd van mijn medisch dossier vanaf het begin van mijn Philips carrière (1976) tot 5 oktober 2007. Hij weigert mij die te verstrekken omdat die dan zal moeten concluderen dat ik op het moment hij mij volledig (voor 100%) ziek heeft verklaart (op 24 september 2007) kernegezond ben, waarmee Jan Oerlemans (mijn directe leidinggevende), Letty Oostendorp-van Aarle (HRM) en Patrick Wertelaers (HRM) met bovengenoemde al een jaar lang voortdurende beweringen die veelvuldig op schrift staan vermeld zelf in grote problemen komen.

Het moge u duidelijk zijn dat om bovengenoemde redenen bedrijfsarts H. Mol (die wordt betaald door Jan Oerlemans) mijn medisch dossier vanaf het begin van mijn Philips carrière (1976) tot 5 oktober 2007 weigert af te geven in zeer nauwe afstemming met Jan Oerlemans (mijn directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (HRM). Dit omdat betreffend medische dossier mij het bewijs zal geven dat ik kernegezond ben, bijna nooit ziek ben geweest en geen medicijnen gebruik.

Een ding staat als een paal boven water mijn medisch dossier van mijn Philips carrière (1976) tot 5 oktober 2007 zal, voordat ik ook maar een bezoek breng aan deze bedrijfsarts H. Mol, aan mij verstrekt moeten worden. Daartoe is PMSN-Best (mijn werkgever) wettelijk verplicht. Desnoods zal ik het gehele PMSN-bestuur en de volledige ondernemingsraad daarom formeel verzoeken en als ook zij allen mij in de steek laten dan zal ik dat desnoods via een kort geding rechter afdwingen.

Ik wil u vragen om mij te helpen tegen dit al meer dan een jaar lang voortdurend mensonterend onrecht dat Jan Oerlemans (mijn directe leidinggevende), Letty Oostendorp-van Aarle (HRM) en Patrick Wertelaers (HRM) mij hebben aangedaan, waarbij zij zover gaan dat zij ook nog mijn salaris hebben opgeschort, zo spoedig mogelijk te laten beëindigen.

In deze klacht geeft A.M.L. van Rooij zeer nadrukkelijk aan dat hij niet arbeidsongeschikt (ziek) is, zoals door bedrijfsarts H. Mol wordt geacht, maar juist kernegezond is, bijna nooit ziek is en geen enkele medicijnen gebruikt. Ondanks die wetenschap heeft de heer R. Fonville, als bestuurder van Philips Medical Systems Nederland B.V., maar ook als hogere leidinggevende van A.M.L. van Rooij, op bovengenoemde klacht nog steeds niet gereageerd en daarmee in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met haar eigen klachtenafhandeling procedure en haar eigen gedragsregels, zoals die door hem zelf ondertekend zijn vastgelegd in het gecertificeerd Arbo Management Systeem OHSAS-18001 van Philips Medical Systems Nederland B.V. Daarmee kan R. Fonville als privé-persoon aansprakelijk worden gesteld voor de miljoenenschade die hij daarmee heeft aangericht bij Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij privé.

7 december 2007

In de e-mail van 7 december 2007, 04:04 PM, heeft A.M.L. van Rooij aan zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans van PMSN letterlijk het volgende geschreven: **(zie productie 9):**

Voor wat betreft "punt 1" wil ik u berichten dat het opschorten van mijn salarisbetaling onrechtmatig is, omdat dat het gevolg is van het tot op heden achterhouden van mijn eigen geautomatiseerde medische dossier tot 5 oktober 2007 door Achmea Aebo B.V. Als ik dat eerder had gehad dan had u daaruit kunnen concluderen dat ik niet ziek ben. Ook Achmea Arbo B.V. heeft mij intussen te kennen gegeven dat ik in zijn geheel niet ziek ben maar een man ben die de regels naleeft, hetgeen van een hogere veiligheidskundige wordt verwacht. Dit betekent dat de brief van Achmea Arbo die u gebruikt als achtergrondinformatie waarop u het opschorten van mijn salaris hebt

gebaseerd daarmee is achterhaald. Kennelijk bent u door Achmea Arbo hierover onvoldoende geïnformeerd. Het moge u duidelijk zijn dat ik daarvan niet het slachtoffer mag zijn. Ik verzoek u die onrechtmatigheid te herstellen en over te gaan tot loonbetaling en mij dat per kerende e-mail schriftelijk te bevestigen.

In deze e-mail bericht A.M.L. van Rooij zijn directe leidinggevende J. Oerlemans zeer nadrukkelijk dat hij niet ziek (arbeidsongeschikt) is en dat intussen ook Achmea Arbo B.V. aan A.M.L. van Rooij te kennen heeft gegeven dat hij in zijn geheel niet ziek is maar een man is die de regels naleeft, hetgeen een hogere veiligheidskundige verplicht is te doen. Heden, na maar liefst bijna 2 jaar, heeft directe leidinggevende J. Oerlemans op bovengenoemde e-mail van A.M.L. van Rooij nog steeds niet inhoudelijk gereageerd en daarmee in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met haar eigen klachtenafhandeling procedure XV-081008 en haar eigen gedragsregels. Daarmee kan ook J. Oerlemans als privé-persoon aansprakelijk worden gesteld voor de miljoenschade die hij daarmee heeft aangericht bij Van Rooij Holding B.V. en A.M.L. van Rooij privé.

Juli 2008

In het Philips Healthcare Personeelsblad van juli 2008 schrijft Philips Medical Systems Nederland B.V. letterlijk het volgende (zie productie 10):

De verschillende KAM-deskundigen zijn:

Ad van Rooij
Safety Manager
Tel 62045 Arbo en veiligheid (OHSAS 18001)
Ad.van.rooij@philips.com

Daarmee is feitelijk bewezen dat A.M.L. van Rooij in juli 2008 nog als safety manager in dienst is van Philips Medical Systems Nederland B.V. en het inhouden van het salaris vanaf 25 oktober 2007 onrechtmatig is geweest.

4 augustus 2008

Bijgevoegd vindt u een afschrift van de brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV aan A.M.L. van Rooij met als onderwerp: "terugkeer naar werk" (zie productie 11). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV aan A.M.L. van Rooij staat letterlijk het volgende geschreven:

Geachte heer Van Rooij,

Uw werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, heeft ons gemeld dat u op 24-09-2007 ziek bent geworden. Daarvoor heeft u het afgelopen jaar niet kunnen werken zoals u gewend was.

Waarom deze brief?

Afgelopen jaar bent u met uw werknemer en arbodienst zoveel mogelijk bezig geweest om terug te keren naar uw werk, voor zover uw gezondheid dat toeliet. Misschien verloopt uw herstel voorspoedig en kunt u binnenkort weer aan de slag. Maar wat als uw herstel langer gaat duren dan u dacht? Dan leest u in deze brief informatie die u kan helpen bij uw terugkeer naar werk. Daarmee kunt u misschien voorkomen dat u na twee jaar ziekte een WIA-uitkering moet aanvragen.

Is uw kans op herstel heel klein? Misschien kunt u dan eerder een WIA-uitkering krijgen. Uw arbodienst of uw werkgever kan daarover adviseren.

Terugblik en vooruitblik

Uw werkgever zal binnen kort samen met u terugkijken op het afgelopen jaar. U kunt dan bespreken welke stappen u in dit eerste ziektejaar samen heeft gezet en wat u ermee heeft bereikt. Is het verstandig om op dezelfde voet verder te gaan? Of is het beter om de terugkeer naar het werk anders aan te pakken?

Dit is zogenaamde eerstejaarsevaluatie. Deze eerstejaarsevaluatie is een verplichte stap, maar helpt u en uw werkgever vooral het komende jaar zo goed mogelijk te gebruiken voor uw terugkeer naar werk.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, haar werknemer A.M.L. van Rooij heeft ziek gemeld bij het UWV, zonder daarvan haar werknemer A.M.L. van Rooij in kennis te hebben gesteld. met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij niet ziek is (zie producties 1 t/m 10). Dit verbaasde A.M.L. van Rooij in bijzondere mate omdat die tegenover zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans in zijn e-mail van 7 december 2007 (zie productie 9) en zijn hogere leidinggevende R. Fonville (tevens bestuurder van PMSN) in zijn klacht van 3 november 2007 steeds nadrukkelijk kenbaar heeft gemaakt dat uit zijn medische dossier geen andere conclusie kan worden getrokken dat A.M.L. van Rooij kerngezond is, bijna nooit ziek is geweest en geen medicijnen gebruikt.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat het UWV op 4 augustus 2008 aan A.M.L. van Rooij voor het eerst heeft bericht dat werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, samen met haar werknemer A.M.L. van Rooij moet terugkijken op het afgelopen jaar. Daarin kan A.M.L. van Rooij dan met werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV bespreken welke stappen A.M.L. van Rooij in dit eerste ziektejaar samen met haar werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV heeft gezet en wat A.M.L. van Rooij ermee heeft bereikt. Dit is zogenaamde eerstejaarsevaluatie. Deze eerstejaarsevaluatie is een verplichte stap. Aan deze vanuit het UWV voorgeschreven wettelijke verplichte stap heeft werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, tot op de dag van vandaag nog steeds geen uitvoering gegeven. Dit met de wetenschap en voorkennis dat A.M.L. van Rooij niet ziek is en dat hun ziekmelding bij het UWV onrechtmatig en misdadig is geweest.

Hiermee is tevens komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij op 4 augustus 2008 nog werknemer is bij werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV en het nooit zo kan zijn dat de arbeidsovereenkomst per 1 augustus 2008 tussen A.M.L. van Rooij en PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV is ontbonden zoals in de beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor is beslist (zie productie 2). De oorzaak waarom kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zijn beschikking d.d. 2 juli 2008 heeft beslist dat de arbeidsovereenkomst per 1 augustus 2008 tussen A.M.L. van Rooij en PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV is ontbonden zit hem in het feit dat op 4 juni 2008, tijdens de behandeling ter zitting de heren Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (HRM) en advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) niet alleen tegenover haar werknemer A.M.L. van Rooij maar ook tegenover behandelend kantonrechter mr. R.R.M. de Moor hebben verzwegen dat PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV haar werknemer A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 hadden ziek gemeld bij het UWV met opgaaf van eerste ziektedag 24 september 2007.

Nu werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV hun re-integratie verplichtingen, met wettelijk verplichte eerstejaarsevaluatie, niet is nagekomen betekent dat A.M.L. van Rooij tot op de dag van vandaag nog steeds als werknemer

in dienst is van PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat het niet uitbetalen van salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (bijna twee jaar lang) vanuit werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. aan haar werknemer A.M.L. van Rooij extreem misdadig is.

15 oktober 2008

Bijgevoegd vindt u de beschikking d.d. 15 oktober 2008 van de raad van bestuur van het UWV op het Wob-vezzoek aan A.M.L. van Rooij (**zie productie 12**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief d.d. 4 augustus 2008 van het UWV aan A.M.L. van Rooij staat letterlijk het volgende geschreven:

Werkgever: PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV 1^e oa dag: 24-09-77

1^e ao dag: 24-09-07 datum ontvangst: 23-05-08 dat meld wn: 21-05-08

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV haar werknemer A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 voor het eerst heeft ziek gemeld bij het UWV met opgaaf van eerste ziektedag 24 september 2007.

Werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV heeft haar werknemer A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 ziek gemeld bij het UWV met als opgaaf van eerste ziektedag 24 september 2007 met de wetenschap dat zij daarmee in zeer ernstige mate hebben gehandeld in strijd met de Ziektewet en de CAO van Philips.

Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het schema "*Alle stappen op een rij*" dat wettelijk is voorgeschreven als de werkgever verantwoordelijk is voor de re-integratie (**zie productie 13**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend schema staat letterlijk het volgende:

- **week 1:** werkgever, ziekteaangifte bij het UWV als de werknemer ZW-uitkering kan krijgen voor de 4^e ziektedag;
- **week 6:** bedrijfsarts of arbodienst probleemanalyse;
- **week 8:** werkgever en werknemer: plan van aanpak;
- **week 13:** ziekteaangifte bij UWV voor werknemers waar geen ZW-uitkering voor geldt;
- **tussen week 13 en week 42:** uitvoeren, evaluatie & zonodig bijstellen probleemanalyse en plan van aanpak;
- **week 42:** UWV stuurt werknemer een brief met attendering evaluatie re-integratie;
- **week 87:** werknemer ontvangst WIA-aanvraagformulier;
- **tussen week 87 en week 91, als eerste:** bedrijfsarts of arbodienst actueel oordeel;
- **tussen week 87 en week 91, als tweede:** werkgever en werknemer eidevaluatie, werkgever zorgt dat werknemer alle documenten voor re-integratie krijgt;
- **tussen week 87 en week 91, als derde:** werknemer re-integratieverslag en WIA-aanvraagformulier naar UWV;
- **week 91:** Deadline aanvraag uitkering;
- **tussen week 91 en week 104:** UWV beoordeling re-integratie inspanningen;
- **week 104:** start WIA-uitkering of langere loondoorbetaling;

Bij brief d.d. 4 augustus 2008 met als onderwerp: "*terugkeer naar werk*" bericht het UWV aan A.M.L. van Rooij letterlijk volgende (**zie productie 11**):

Geachte heer Van Rooij,

Uw werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, heeft ons gemeld dat u op 24-09-2007 ziek bent geworden. Daarvoor heeft u het afgelopen jaar niet kunnen werken zoals u gewend was.

Daarmee heeft het UWV voldaan aan het haar wettelijk opgelegde stap van **"week 42"** waarin het UWV een brief moet versturen aan werknemer A.M.L. van Rooij. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat werknemer A.M.L. van Rooij door werkgever, PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV, is ziek gemeld bij het UWV.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij als werknemer **op 4 augustus 2008** nog in dienst is van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV. Het kan dan ook nooit zo zijn dat de arbeidsovereenkomst per 1 augustus 2008 (3 dagen eerder) tussen A.M.L. van Rooij en PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV is ontbonden zoals in de beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor is beslist (**zie productie 2**).

De oorzaak waarom kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zijn beschikking d.d. 2 juli 2008 heeft beslist dat de arbeidsovereenkomst per 1 augustus 2008 tussen A.M.L. van Rooij en PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV is ontbonden zit hem in het feit dat op 4 juni 2008, tijdens de behandeling ter zitting de heren Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (HRM) en advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) niet alleen tegenover haar werknemer A.M.L. van Rooij, maar ook tegenover behandelend kantonrechter mr. R.R.M. de Moor, hebben verzwegen dat PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV haar werknemer A.M.L. van Rooij hadden ziek gemeld op 21 mei 2008 bij het UWV met opgegeven eerste ziekte dag van 24 september 2007 en tegenover kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende hebben verteld (**zie productie 2, blz. 11**):

Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd.

Daarmee hebben de heren Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (HRM) en advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) tijdens de zitting op 4 juni 2008 opzettelijk valsheid in woord gepleegd richting behandelend kantonrechter mr. R.R.M. de Moor met het oogmerk om kantonrechter mr. R.R.M. de Moor dat als waar en echt in zijn bindende beschikking d.d. 2 juli 2008 te laten opschrijven, om vervolgens deze door mr. R.R.M. de Moor valselijk opgemaakte beschikking d.d. 2 juli 2008 te kunnen gebruiken als waar en echt om daarop de arbeidsovereenkomst tussen A.M.L. van Rooij en PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV per 1 augustus 2008 te kunnen ontbinden.

Een vaststaand feit is en blijft dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV en de door hen ingeschakelde en betaalde bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo (thans: Achmea-Vitale) alle bovengenoemde stappen in het schema *"Alle stappen op een rij"* hebben overtreden, waardoor haar safety manager A.M.L. van Rooij heden **"na week 104"** in de WIA-uitkering of langere loondoorbetaling is terechtgekomen (**zie productie 13**).

Om werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV behulpzaam te zijn met het afdekken van al deze wettelijke overtredingen tegenover haar safety

manager A.M.L. van Rooij en om werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV te behoeden voor grote schade (materieel en immaterieel) die het met al deze wettelijke overtredingen heeft aangericht bij haar werknemer A.M.L. van Rooij, hebben betrokken personen bij PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV binnen het UWV iemand kunnen vinden die hen daarbij wel wilde helpen. In de heer W. Bruystens, uitkerings –en claimdeskundige van het UWV, hebben zij daarin een geschikte persoon gevonden die het volgende heeft bedacht:

Ik verstuur in "**week 87**" bij brief d.d. 12 mei 2009 de aanvraag WIA-uitkering van werknemer A.M.L. van Rooij niet naar werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV (die A.M.L. van Rooij heeft ziek gemeld bij het UWV) maar naar werkgever Van Rooij Holding B.V. (**zie productie 1**) dan hebben wij twee vliegen in een klap, te weten:

- alle bovengenoemde wetsovertredingen van werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV in samenspanning met de door PMSN betaalde bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo (thans: Achmea-Vitale) kunnen in de doofpot en kunnen daarmee worden overgeheveld op werkgever Van Rooij Holding B.V.;
- de schadelijke gevolgen van alle bovengenoemde door PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV begane wetovertredingen jegens haar werknemer A.M.L. van Rooij zijn daarmee overgeheveld op werkgever Van Rooij Holding B.V.

Het resultaat hiervan is dat werkgever Van Rooij Holding B.V. bij brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV (**zie productie 1**) voor het eerst kennis heeft genomen dat haar werknemer A.M.L. van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) volledig arbeidsongeschikt (geestesziek) is en voor een WIA-uitkering in aanmerking komt. Een anonieme persoon binnen het UWV (W. Bruystens?) schrijft dit in zijn brief d.d. 12 mei 2009 aan werkgever Van Rooij Holding B.V. met de wetenschap en voorkennis dat die brief d.d. 12 mei 2009 aan werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV verstuurd had moeten worden omdat Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Partick Wertelaers (HRM) en de door hen betaalde bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Vitale) hun wettelijk opgelegde verplichtingen zoals hierboven staat beschreven in het schema "*Alle stappen op een rij*" jegens hun medewerker A.M.L. van Rooij in zeer ernstige mate van A tot Z hebben overtreden. Op grond van deze feiten had het UWV moeten besluiten dat werkgever PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV zijn werknemer A.M.L. van Rooij direct hersteld had moeten melden bij het UWV en langer loon moet doorbetalen.

Bovengenoemd handelen van het UWV (W. Bruystens?) in samenspanning met PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV onder leiding van bestuurder R. Fonville heeft tot gevolg dat werkgever Van Rooij Holding B.V. vanaf 13 mei 2009 over een volledige arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij beschikt, waardoor Van Rooij Holding B.V. vanaf 13 mei 2009 geen inkomsten (management fee) meer heeft ontvangen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en met als gevolg dat werkgever Van Rooij Holding B.V. aan werknemer A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn medewerkster geen salaris meer heeft kunnen betalen.

Ook heeft A.M.L. van Rooij (vanwege zijn volledig arbeidsongeschikt zijn) vanaf 13 mei 2009 geen werkzaamheden meer mogen verrichten voor zijn cliënten vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Als gevolg daarvan heeft A.M.L. van Rooij voor zijn cliënten bij diverse rechtbanken en de Raad van State vele rechtszaken verloren, die hij anders zo goed als zeker zou hebben gewonnen. Als feitelijk bewijs daarvoor lees