

**Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5. 5282 JE Boxtel
Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode**

Ondanks het nadrukkelijke verzoek van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk en de wil van de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq om naar bovengenoemde georganiseerde misdaad rondom dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. een strafrechtelijk onderzoek te starten is dat tegengehouden door de toen verantwoordelijke minister van Justitie mr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA), partijgenoot van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint Oedenrode. Kort daarna is mr. E.M.H. Hirsch Ballin op voorstel van de minister van Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelatie's met instemming van de ministerraad benoemd tot staatsraad bij de Raad van State, waar hij later is gepromoveerd tot voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Nu is deze voormalige Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) weer minister van Justitie. Dat geeft een verklaring voor het feit dat de Nederlandse politie en justitie tegen de massale vergiftiging met ondermeer tientallen miljoenen kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) niet strafrechtelijk mogen optreden. Dit terwijl men weet dat (op termijn) als gevolg daarvan miljoenen mensen ziek zullen worden en zullen sterven aan kanker. Dat het Eindhovens Dagblad daarover opzettelijk al vanaf 1989 haar lezers onjuist informeert kunt u lezen in bijgevoegd artikel "BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen" van 11 oktober 2007 (**zie achter tab 14**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen

Het **Eindhovens Dagblad** schreef meerdere keren over het grote gevaar van vergiftiging door kankerverwekkend Arseen in Bangladesh. Maar het Eindhovens Dagblad schreef ook over het Nederlandse houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V., dat dit bedrijf zijn hout impregneert zonder het milieu te belasten. Dit klopt niet want directeur Carl Tissen van betreffend houtimpregneerbedrijf heeft in 1994 zelf kenbaar gemaakt dat hij grote hoeveelheden Arseen en Chroomtrioxide in het milieu bracht.



1. In 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder Tissen die samen met **de heer Mouwen** een veilige impregneermethode heeft gevonden die het milieu niet zou belasten met o.a. Arseen en Chroom VI.

www.eindhovensdagblad.nl 'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE - Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land. Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. "Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis", aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Het Eindhovens Dagblad schrijft wel over het gevaar van arseen vergiftiging in

De werkelijkheid is zoals hieronder beschreven in punt 2. Het Eindhovens Dagblad heeft nooit rectificatie geplaatst.

Bangladesh. Maar arseen vergiftiging in Nederland kan blijkbaar geen kwaad



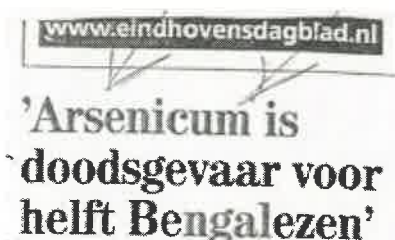
INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn.

2. In 1996 schrijft directeur Carl Tissen van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zelf dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. De gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft deze brief van Carl Tissen nooit inhoudelijk beantwoord.

Onderzoeker WHO: groot deel bevolking besmet door arseenicum in grondwater 'Grootste massavernietiging ooit' bedreigt Bangladesh

EINDHOVEN - De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft alarm geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. smette mensen zou zelfs overlijden. Het wrange aan de hele zaak is dat de hulporganisatie de toelating van een veel mogelijk pompen en als blijkt dat een bron besmet is, dan krijgt zo'n pomp een rood

3. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van Arseen in grondwater.



4. Ook in het jaar 2000 meldt het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater.

De bij dit artikel behorende feitelijke bewijsstukken kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

De eerste oorzaak van deze collusie "Poisoning for Profit" zit hem in een tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet die na positief advies van de Raad van State, de Ministerraad en de Kroon is goedgekeurd door de gehele Tweede Kamer en de Eerste Kamer. Die tekortkoming houdt in dat bij de toelating van een

bestrijdingsmiddel geen rekening gehouden behoeft te worden met de afvalfase van het met bestrijdingsmiddelen vol geperste geïmpregneerde hout en dat de niet werkzame giftige, schadelijke en bijtende stoffen niet op het etiket behoeven te worden vermeld. De feitelijke bewijzen daarvoor kunt u lezen in bijgevoegd artikel "BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout" van 7 augustus 2007 (**zie achter tab 15**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout

Niet alleen de Wet milieubeheer (editie **2 augustus 2007** en editie **3 augustus 2007**) maar ook de **bestrijdingsmiddelenwet** zegt niets over de gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout. Dat heeft het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen al in 1996 schriftelijk bevestigd in hun brief van 10 april 1996 aan ing. A.M.L. van Rooij. Voormalig secretaris (huidig directeur) Professor dr. J.S.M. Boleij schrijft in die brief letterlijk het volgende:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

BEWIJS: Bestrijdingsmiddelenwet houdt geen rekening met de AFVALFASE.

Wat er nou precies over fase 1 en 2 is geregeld in die wet is niet helemaal duidelijk. Duidelijk is wel dat uit onderstaande tekst blijkt dat er wat betreft de blootstelling van mens en milieu aan de uit het hout vrijkomende gevaarlijke stoffen niets is geregeld. Voor 1 juni 1998 zou dit nog beoordeeld gaan worden:

Zoals hiervoor reeds aangegeven zal het College tijdig voor 1 juni 1998 de verdere toelaatbaarheid van CCA-houtverduurzamingsmiddelen beoordelen. Daarbij zal, naast de risico's van het gebruik van de middelen bij de verduurzaming van hout (fase 1), uiteraard ook de blootstelling van mens en milieu aan de uit het verduurzaamde hout vrijkomende stoffen (fase 2) worden betrokken.

BEWIJS: Blootstelling van mens en milieu aan de uit het hout vrijkomende stoffen waren niet onderzocht. (GEBRUIKSFASE)

Tot op de dag van vandaag worden de risico's van blootstelling van mens en milieu aan de uit het hout vrijkomende giftige stoffen nog steeds niet meegenomen in de Bestrijdingsmiddelenwet. Het bewijs daarvoor vindt u in editie **16 juli 2007**: KOMO-keur heeft geen taak bij de beoordeling van gezondheidsrisico's. Dit ondanks het feit dat op 30 mei 2006 het ministerie van VROM, de Raad voor de Accreditatie en de Stichting Bouwkwiteit over deze certificering een overeenkomst hebben getekend. Dat staat op de website van **Verduurzaam Hout Nederland (vhn.org)**



BEWIJS: (klik plaatje) Blad 3 uit de brief van huidig directeur Prof J. Boleij van het CTB.

Hier alle delen v/d brief:

Zie hier blad 1

Zie hier blad 2

Zie hier blad 3

Zie hier blad 4

Zie hier blad 5

INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn.

De bij dit artikel behorende feitelijke bewijsstukken kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>

De tweede oorzaak van deze collusie "Poisoning for Profit" zit hem in de circulaire van mei 1992 die voormalig minister J.G.M. Alders (PvdA) van VROM heeft voorgeschreven aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en waarop alle besturen van burgemeester en wethouders in Nederland hun milieuvergunning aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven moesten afgeven. Deze circulaire, en daarmee tevens de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunningen, houden geen rekening met de gebruiks- en afvalfase van het door deze Nederlandse houtimpregneerbedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout. De feitelijke bewijzen daarvoor kunt u lezen in bijgevoegd artikel "**BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase**" van 2 augustus 2007 (**zie achter tab 16**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase

In dit bewijs zien we **een brief** die kwam tegelijk met het verzenden van **de circulaire** op 20 mei 1992 aan alle houtimpregneerbedrijven en de daarbij horende gemeenten en besturen.

De circulaire besprak voor houtimpregneerbedrijven te nemen milieumaatregelen. Dit omdat er door houtimpregneerbedrijven relatief grote milieuproblemen ontstonden. (**Zie editie 1 augustus 2007**)

Huidig directeur **C.M. Moons van VROM** stuurde een begeleidende brief bij de circulaire van Minister Alders. In deze brief wordt **voor de duidelijkheid** meede gedeeld dat in de circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten in de gebruiks- of afvalfase. Oftewel de aan de houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning houdt geen rekening met het door hen geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout:



BEWIJS: (klik op plaatje) De brief die duidelijk maakt dat er geen uitspraken worden gedaan over milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.)

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethode bij de betrokken bedrijven. De circulaire is te beschouwen als een product van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

De circulaire was geldig tot 1 januari 1996. Tot op de dag van vandaag is er overigens nog steeds niets geregeld over de milieuaspecten van geïmpregneerd hout in de gebruiks- of afvalfase.

Overigens is te lezen dat deze circulaire te beschouwen is als een product van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie. En dat brengt ons al een beetje naar de kern van het probleem. Wat wordt bedoeld met "reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie"? Wordt (problematisch) chemisch afval uit industrie gebruikt als impregneermiddel? Daar gaan we in een volgend BEWIJS op in.

Zie ook het KOMO-keur:

INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn.

Handwritten signature or mark.

BEWIJS: KOMO-keur zegt niets over gezondheidsrisico's

BEWIJS: Uitloognormen KOMO-gekeurd hout gelden alleen voor opslagfase

De bij dit artikel behorende feitelijke bewijsstukken kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>

Met deze door minister J.G.M. Alders (PvdA) van VROM in mei 1992 uitgebrachte circulaire voor de Nederlandse houtimpregneerbedrijven hebben deze houtimpregneerbedrijven vanaf 1 januari 1994 (toen de Afvalstoffenwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen onder hoofdstuk 10 zijn opgenomen in de Wet Milieubeheer) de Wet milieubeheer overtreden en daarmee de wettelijk voorgeschreven coördinatieverplichting tussen de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vanaf 1994 tot op heden (maar liefst 15 jaar lang) kunnen ontduiken. Daarmee hebben zo'n 15-20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Nederlandse staat vanwege het niet afdragen van zuiveringsheffing aan de waterschappen en rijkswaterstaat voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. De feitelijke bewijzen daarvoor kunt u lezen in bijgevoegd artikel "BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro" van 10 augustus 2007 in het Echte Nieuws (**zie achter tab 17**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro

Iedereen weet dat hout niet het eeuwige leven heeft. Ook hout wat geïmpregneerd is met bestrijdingsmiddelen. Of het hout nu wegtrot, of wordt verbrand, deze giftige impregneerstoffen (zwarte lijststoffen) blijven achter in het milieu, lossen op in water en breken nooit meer af.

Voor deze lozingen wordt de betaling van de wettelijk opgelegde lozingsheffing ontdoken. De Wet Milieubeheer kent een wettelijke coördinatieplicht met de Wet verontreiniging oppervlaktewater:

Coördinatie regelingen

Voor zowel de Wvo als voor een bouwvergunning geldt een zogenaamde coördinatie-regeling met als doel dat bij het opstellen van een Wm-vergunning voor wat betreft de Wvo-vergunning het watercompartment expliciet betrokken wordt bij de vergunningverlening. De coördinatie geldt ook bij het aanvragen van een bouwvergunning om zo de milieuvorschriften te betrekken in de bouwvergunning. Voor beide vergunningen geldt dat ze gelijktijdig (d.w.z. binnen een termijn van 6 weken na elkaar) moeten worden ingediend.

BEWIJS I Bron: Rijksuniversiteit Groningen

(Wm= Wet Milieubeheer - Wvo= Wet verontreiniging oppervlaktewater)

De Wet Milieubeheer houdt geen rekening met de **gebruiks- en afvalfase** van geïmpregneerd hout gezien de uitspraak van de Raad van State inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (onherroepelijke jurisprudentie) en eerdere **brief van Moons** (verbonden aan **de circulaire van Alders**).

De wettelijke coördinatieplicht en de WVO-vergunning heeft men daarmee omzeild, waardoor men in 1999 al maar liefst 3,38 miljoen kg goed in water oplosbaar arseenzuur (arsen) en 21,6 miljoen kg goed in water oplosbaar chroomtrioxide (chrom VI), (is intussen veel meer) direct of indirect in ons oppervlaktewater heeft kunnen lozen. Dit zonder een daartoe vereiste WVO-vergunning van betrokken waterschapsbeheerders en/of Rijkswaterstaat.

Zie onderstaande bewijzen en/of lees artikel van **Pamela Hemelrijk**



BEWIJS: Het tarief bedraagt per vervuilingseenheid 44,04 euro (klik op afbeelding)

INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn.

Conclusies uit dit onderzoek

1. Hoeveelheden in omloop

De consumptie aan met koperhoudende middelen verduurzaamd hout (Cu-hout) lag in 1998 tussen 750.000 en 950.000 m³ (300.000 – 380.000 ton). De totale bestaande voorraad beloopt thans naar schatting 6.200.000 – 8.000.000 m³ (2.500.000 – 3.200.000 ton). De totale consumptie aan CCA-hout in 1998 is geschat op 300.000 – 380.000 m³ (120.000 – 150.000 ton). Exacte gegevens over geïmporteerde hoeveelheden CCA-hout zijn niet te verkrijgen. Voor 1999 zullen de hoeveelheden ongeveer gelijk zijn. De totale voorraad aan CCA-hout wordt geschat op 2.500.000 tot 3.200.000 m³ (1.000.000 – 1.300.000 ton). Gezien het besluit van het CTB zal er na 2000 geen CCA-hout meer bijkomen. Aangezien verschillende toepassingen verschillende levensduren hebben, komt deze hoeveelheid in de eerstkomende 50 jaar verspreid vrij.

BEWIJS II Bron 1999: VROM.nl, pagina 7.

onderaan

Tabel 4.2 Overzicht concentratiegrenswaarden in hout in verschillende landen ten behoeve van bijsloten (mg/kg d.s.)

Element	NL Epon	Zweden ¹	Dld. ²	Dld. ³	Dld. ⁴	Meting ^a	Meting ^b	CCA-hout ^c
Koper	< 260	< 40	5	20	> 20	36	37	2.600
Chroom	< 1.400	< 26	2	-	-	37	40	4.800
Arsen	< 50	< 70	1	2	> 2	10	11	2.600

BEWIJS III: Bron 1999: VROM.nl, pagina 43.

tabel 4.2

Het tarief bedraagt per vervuilingseenheid: € 44,04.

BEWIJS IV: In Publicatieblad waterschap de

Dommel kunt u lezen (lees: blz 1) dat het lozingstarief per vervuilingseenheid 44,04 euro bedraagt en dat 0.1 kg. arsen (een vervuilingseenheid is) en dat 1 kg chroom (een vervuilingseenheid is) (lees blz 10). Daarmee heeft onze houtimpregneerbranche tot 1999 de Nederlandse staat al maar liefst (is intussen veel meer) voor 2440 miljoen euro (is ruim 2,4 miljard euro) opgelicht.

BEREKENING:

- 1,3 miljoen ton CCA-hout maal 2600 mg/kg arsen is 3,38 miljoen kg arsen is 33,8 miljoen vervuilingseenheden.
- 1,3 miljoen ton CCA-hout maal 4800 mg/kg chroom is 6,24 miljoen kg chroom is 6, 24 miljoen vervuilingseenheden.
- Cu-hout is veelal CC-hout: 3,2 miljoen ton CC-hout maal 4800 mg/kg chroom is 15,36 miljoen vervuilingseenheden.

Totaal 55,4 miljoen vervuilingseenheden tot 1999

Dit is in totaal 55,4 miljoen vervuilingseenheden maal 44,04 euro per eenheid is 2440 miljoen euro (is meer dan 2,4 miljard euro).

Hiermee is het grootste oplichtingsschandaal van de Staat der Nederlanden uit de geschiedenis bewezen.

De bij dit artikel behorende feitelijke bewijsstukken kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Als gevolg van bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet en de circulaire d.d. 20 mei 1992 van voormalig minister J.G.M. Alders (PvdA) van VROM is de Staat der Nederlanden (maar ook de Raad van State met Hare Majesteit Koningin Beatrix als Voorzitter) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor een niet meer met honderden miljarden euro's te betalen veroorzaakte milieu- en gezondheidsschade. Daarmee heeft de wereldwijd georganiseerde afvalmaffia de gehele Nederlandse regering, de Raad van State en Hare Majesteit koningin Beatrix in haar machtsgreep. Daarmee heeft huidig burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint Oedenrode via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. een dictatoriale macht weten te verkrijgen boven de ministerraad, de kroon, de huidige Tweede Kamer, de huidige Eerste Kamer en de Raad van State met Hare Majesteit Koningin Beatrix als voorzitter. Pim Fortuyn heeft aan deze wereldwijde vergiftiging, waaruit vele miljoenen kankerdoden en overige vergiftigingsslachtoffers zullen ontstaan, een

einde willen maken. Vier dagen voor de moord op Pim Fortuyn (2 mei 2002) heb ik hem daarover op zijn prive fax in kennis gesteld en in die fax vermeld dat ik de twee kilogram aan feitelijke bewijsstukken per aangetekende post aan hem heb verzonden. Vier dagen later (6 mei 2002) is Pim Fortuyn vermoord en mijn via de PTT-Post verstuurde aangetekende stukken (die normaal een dag later worden afgeleverd) zijn pas 20 dagen later aan Pim Fortuyn bezorgd. Pal daarna op 25 mei 2002 stond er van een anonieme journalist letterlijk het volgende artikel over mij in het Eindhovens Dagblad.

EINDHOVENS DAGBLAD

Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Zonder hoor en wederhoor te hebben toegepast werd ik en mijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. door voormalig CDA-raadslid H. van den Berk van Sint Oedenrode (is huidig loco-burgemeester) en voormalig CDA-loco-burgemeester C. van Rossum op basis van leugens op 25 mei 2005 met behulp van een anonieme journalist voor het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als:

"Het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode die geheime stukken van privé-personen openbaar heeft gemaakt."

Een anonieme journalist van het Eindhovens Dagblad in samenspanning met voormalig CDA-raadslid H. van den Berk van Sint Oedenrode (is huidig loco-burgemeester) en voormalig CDA-loco-burgemeester C. van Rossum hebben deze leugens over mij op 25 mei 2002 in het Eindhovens Dagblad laten zetten met de vooropgezette bedoeling om kort na de moord op Pim Fortuyn door milieuactivist Volkert van der Graaf mij "als milieuactivist" daarmee gelijk gesteld te krijgen. Dit met de wetenschap dat ik nooit een milieuactivist ben geweest, maar al vanaf 1992 milieu- en veiligheidskundige ben bij Philips Medical Sytems Nederland B.V. en vanaf 1998 ook vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Het is hierbij goed te weten dat niet Volkert van der Graaf de moord op Pim Fortuyn heeft gepleegd maar dat hij is vermoord door een door de overheid ingehuurd Syrische moordenaar. Voor meer informatie daarover lees het boek "MOORD namens de 'Kroon', Het ultieme leven van PIM FORTUYN" van Ine Veen, uitgever ASPEKT, IBSN 9059115546.

In dit boek verwijst Ine Veen naar ondermeer het artikel *"Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben"* van journaliste en columniste Pamela Hemelrijk: Daarin schreef Pamela Hemelrijk ondermeer letterlijk het volgende:

Waarom?

Waarom, o waarom bevordert en subsidieert de Staat der Nederlanden nu al vijftien jaar willens en wetens het vergiftigen van haar eigen burgerij? Daar is ing. Van Rooij pas recentelijk achter gekomen. De overheid is namelijk in 1986 een joint venture aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, en de doelstelling luidt: "het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen". De deelnemers in deze joint venture zijn: acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %), en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie zich jaarlijks moet ontdoen van vele tonnen giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI.

En dat afval hoefde na 1986 niet meer in kostbare deponieën te worden opgeslagen; het mocht met winst worden verkocht aan de houtimpregneerindustrie. Het werd een melkkoe, in plaats van een kostenpost. En 55 procent van die winst verdween in de zakken van de Staat. De Staat verleende dus eigenlijk illegaal vergunningen aan zichzelf. De overheid deinsde er voorts niet voor terug om valsheid in geschrifte te plegen: de verspreiding van arseenzuur is namelijk bij bindende EG-verordening verboden. Om die verordening te ontduiken veranderde staatssecretaris Simons van WVC indertijd in de toelatingsbeschikking van Super Wolmanzout het woord "arseenzuur" in het onschuldiger "arseenpentoxide". Maar dankzij het Pikmeer II arrest van de Hoge Raad, dat de overheid immuun heeft gemaakt tegen strafvervolgning, zal hij hiervoor nooit meer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Volgens de criminoloog professor F. Bovenkerk kan het optreden van de Staat in deze worden aangemerkt als georganiseerde misdaad in de zin der wet. Hij schreef daarover reeds in 1993 een brandbrief aan de toenmalige hoofdofficier van justitie mr. Ficq, maar hij zit nog steeds op antwoord te wachten.

Van Rooij voorspelt dat vele duizenden Nederlanders, als gevolg van deze vergiftiging, aan kanker zullen overlijden. Hoe zit het eigenlijk met de statistieken op dit punt? Navraag bij het Integraal Kankercentrum leert dat het aantal kankerpatiënten in Nederland in de jaren negentig is toegenomen met 21 % bij de vrouwen, en met 13 % bij de mannen. Deze stijging wordt door het IKC geheel en al toegeschreven aan vergrijzing, bevolkingsgroei, betere detectie (?), en het toegenomen aantal rokende vrouwen. Dus aan die 13 miljoen kilo arsenicum en die 30 miljoen kilo chroom VI kan het niet gelegen hebben. Gaat u maar rustig slapen.

In de Story van 1 september 2009 stond daarover ondermeer letterlijk het volgende geschreven:



"Bij pathologisch onderzoek hebben ze ook vastgesteld dat twee soorten munitie zijn gebruikt. Op dat moment heeft de AIVD ingegrepen. Onmiddellijk dichtmaken de boel, mondhouden en wegwezen!" "Jean Thomassen luistert aandachtig toe en zegt: 'We hebben voordat het boek uitkwam veel gesprekken gevoerd met de uitgever, want hij zag het ene naar het andere proces op hem afkomen. Tot we op de proppen kwamen met een geheim rapport van 148 pagina's waarin de namen staan van alle mensen die opdrachten met betrekking tot deze moord hebben gegeven. Want natuurlijk dacht ook die uitgever in eerste instantie: *Ach, die oude actrice, die moet nog zo nodig..* Ine zegt: 'Pim heeft ons al gewaarschuwd voor de *boven ons gestelden*. Daarmee bedoelde hij de magistraten, de machthebbers die zich verheffen boven het gewone volk."

Als vervolg op het boek "MOORD namens de 'Kroon', Het ultieme leven van PIM FORTUYN" schreef Ine Veen het boek "Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog", uitgever ASPEKT, IBSN 9059117395. Dit boek gaat grotendeels over mijn al maar liefst 23 jaar lang voortdurende strijd tegen de onnodige vergiftiging van Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld met ondermeer de levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol. Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn ook juist de Minister Presidenten, eerst Ruud Lubbers (CDA), later Wim Kok (PvdA) en nu Jan Peter Balkenende (CDA) die hebben beslist om nooit meer te reageren op mijn toekomstige brieven. Ook op mijn vele verzoeken tot het nemen van een besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur over dit onderwerp, waarop betrokken ministers wettelijk verplicht waren een besluit temen, werd geen besluit genomen. De feitelijke bewijzen daarvoor kunt u lezen in bijgevoegd artikel "Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen" van 4 september 2008 in het Echte Nieuws (**zie achter tab 18**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffend artikel staat letterlijk het volgende geschreven:

Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

Klokkenluider **Van Rooij** had een soortgelijke map als het beklag, genocide gepleegd door de Nederlandse overheid, persoonlijk ingeleverd bij de minister-president (zie editie **2008-09-03**). Daar is nu antwoord op gekomen. Dhr. Balkenende heeft zich voorgenomen, net als zijn voorgangers en vele anderen, niet te reageren op de brieven van Van Rooij inclusief de bewijzen.

GENOCIDE

De **bewijzen**, waarvan vele afkomstig van de overheid zelf, maken duidelijk dat mensen in aanraking komen met zwarte lijst stoffen als Arseen en Chroom VI. Toch staat de overheid willens en wetens toe, dat mensen in aanraking komen met stoffen als Arseen en Chroom VI. Dat komt volgens Van Rooij, helemaal nu ook minister Balkenende volledig op de hoogte is maar niet ingrijpt, neer op het plegen van genocide.

NIET REAGEREN

Van Rooij: "Inhoudelijk reageren zou betekenen dat er, net als met asbest, een verbod zou moeten komen op geïmpregneerd hout met alle bijkomende schadeclaims en gevolgen van dien." Om die reden hebben volgens Van Rooij ook onderstaande ministers zich het volgende voorgenomen:



De brief van minister-president Balkenende (**aanklikbaar**), waarin hij aangeeft niet te zullen reageren.

Brief uit 1991: Minister Lubbers zal niet meer reageren
Brief uit 1992: Minister Alders zal niet meer reageren
Brief uit 2000: Minister Kok zal niet meer reageren

En nu sluit minister-president Balkenende zich hierbij aan: ([aanklikbaar](#))

Geachte heer Van Rooij,

Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u medelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,



Mr.dr. J.P. Balkenende



Een soortgelijk zeer omvangrijk dossier zoals op bovenstaande foto vol met bewijzen zoals **deze**, is ontvangen door minister-president Balkenende. De beschuldiging van genocide, gepleegd door de Nederlandse overheid is nu, doordat minister Balkenende wel op de hoogte is maar niet ingrijpt, volgens Van Rooij volledig terecht.

Naast Van Rooij hebben milieuorganisaties pogingen gedaan:

BEWIJS: Milieuorganisaties waarschuwen al in 1995
BEWIJS: Ook in 1996 waarschuwen milieuorganisaties

Maar het helpt niet, ook de Nationale ombudsman en politie doen niets:

Nationale ombudsman doet niets met info en bewijzen van Van Rooij
(Milieu)politie: "We weten het nu wel, dat is de reden"

Zie ook:

Beklag genocide door overheid nu in behandeling bij justitie
Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie
Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak sdnl.nl
Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?
Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl
De bewijzen tot nu toe

De bij dit artikel behorende feitelijke bewijsstukken kunt u vinden bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

Op 18 december 2008 heeft Ine Veen haar boek "Alarm...U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog" aan mij uitgereikt in Zalencentrum-restaurant 'Het Leeuwke', Sonseweg 3 te Nijnsel met de volgende uitnodiging vanuit "Platform herstel Rechtsorde" (**zie achter tab 19**):

UITNODIGING

**18 December 2008, is de presentatie en expositie van kunstwerken bij de uitreiking van het boek van Ine Veen: "Alarm... U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog"?
 Plaats: Zalencentrum-restaurant 'Het Leeuwke', Sonseweg 3 te Nijnsel,**

(gemeente Sint Oedenrode). Dit ligt aan de A 50, www.leeuwke.nl

Gastvrouw: De presentatie van de gehele avond wordt verzorgd door kunstenaars en actrice: Wieteke van Dort. Het boek is te bestellen bij de boekhandel: ISBN-13: 9789059117396 - Aspekt

Programma:

- 18.00 - 19.00 :** Welkomst woord:
uur Gedurende dit uur kunnen boeken worden gekocht en zijn kunstwerken te bekijken van o.a. bekende Nederlandse kunstenaars als Wieteke van Dort, Ine Veen, Kerdy van Vuuren en Jikke Jager
- 19.00 - 19.10:** Openingswoord: Jean Thomassen
uur
- 19.10 - 19.25:** Falend rechtssysteem: Prof. dr. ir. A. F. P. van Putten
uur (Landelijk bekend van de HBO-fraude, de liegende gasmeter. Stond op nummer 6 bij de Europese verkiezingen voor Europa Transparant).
- 19.25 - 19.40:** Duurzaamheid: ir. L. M. M. Nevels van Edelchemie.
uur (De uitvinder van de Nuloptie-Technologie).
- 19.40 - 19.55:** Criminologische aspecten: Criminoloog Prof. dr. F. Bovenkerk
uur (Is sinds 1988 hoogleraar in de criminologie aan het Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen van de Juridische Faculteit van de Universiteit Utrecht).
- 19.55 - 20.00:** Afsluiting sprekersessie:
uur
- 20.00 - 20.30:** Pauze:
uur Voor het leggen van onderlinge kontakten
Tijdens deze pauze kunnen de kunstwerken worden aangekocht.
- 20.30 - 21.30:** Vragen: Vanuit de zaal kunnen vragen worden gesteld aan:
uur Prof. dr. ir. A. F. P. van Putten, ir. L. M. M. Nevels, Criminoloog Prof. dr. F. Bovenkerk en Ing. Ad van Rooij.
- 21.30 - 22.30:** Afsluiting: Gelegenheid tot napraten.
Kunstwerken worden nu verwijderd.

Een exemplaar van het boek "Alarm... U wordt vergiftigd!" is verstuurd aan Minister-president J. P. Balkenende.

Gratis entree en iedereen is van harte welkom!

Tel. info: Ad van Rooij: 0413-490387

Ine Veen: 06 15416852

Ondanks uitnodiging daartoe zijn Minister-President J.P. Balkenende (zonder afzegging), de Commissaris van de Koningin Hanja Maij Weggen (met afzegging) en burgemeester P.M. Maas en wethouders en alle raadsleden van Sint Oedenrode niet naar deze presentatie gekomen. Ook het Eindhovens Dagblad en de lokale Midden Brabant vond het kennelijk niet nodig om journalisten te sturen. Dit terwijl het om een inwoner van Sint Oedenrode ging, zijnde A.M.L. van Rooij, waaraan de bekende Nederlander Ine Veen het door haar geschreven boek "Alarm... U wordt vergiftigd!"

Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog" uitreikte en de gehele avond werd verzorgd door een andere bekende Nederlander Wieteke van Dort en er een 3-tal bekende Nederlanders hierover een lezing hielden, te weten: Prof. dr. ir. A. F. P. van Putten, ir. L. M. M. Nevels, Criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk. Dat geeft toch te denken!

Tijdens de presentatie sprak criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk na het boek "*Alarm...U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog*" te hebben gelezen dat hier sprake is van '*corporate crime*'. Er is sprake van '*corporate crime*' als directies van grote bedrijven met goede naam en faam een loopje nemen met het naleven van de wetgeving en zware misdrijven plegen ten gunste van grote winsten, zo vertelde prof. dr. F. Bovenkerk. De feitelijke bewijzen daarvoor kunt u lezen, horen en zien in bijgevoegd artikel "*Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het*" van 23 december 2008 in het Echte Nieuws (**zie achter tab 20**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. De in dit artikel bijhorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk. kunt u beluisteren en zien bij het Echte Nieuws op internet, adres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

Het is deze samenspannende "*corporate crime*" vanuit de directies van Philips, IAK, Achmea, UWV, SZW (met overheidssubsidies) ondersteund door minister J.M. Cramer van VROM, minister J.P.H. Donner van SZW en minister president J.P. Balkenende onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro-protocol (onder voorzitterschap van minister J.G.M. Alders) en Kyoto-protocol (onder voorzitterschap van J. Pronk) die mij financieel, geestelijk en zonodig lichamelijk hebben willen liquideren.

Deze "*corporate crime*" vanuit Nederland onder voorzitterschap van eerst minister J.G.M. Alders (PvdA) van VROM in het Rio de Janeiro-protocol, daarna minister J. Pronk (PvdA) van VROM in het Kyoto-protocol en vervolgens staatssecretaris P.L.B.A. van Geel (CDA) van VROM in de duurzaamheidsconferentie van Johannesburg heeft een wereldwijde vorm gekregen. Als gevolg daarvan zullen miljoenen mensen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsverschijnselen. Er is dan ook zeer nadrukkelijk sprake van "*genocide op de wereldbevolking*".

Deze "*genocide op de wereldbevolking*" vanuit Nederland is ontstaan in 1986 toen milieuminister Winsemius (VVD) een joint venture is aangegaan met de Nederlandse petrochemische industrie. "AVR Chemie BV", heet dat bedrijf, met de doelstelling die luidt: "*het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen*". De deelnemers in deze joint venture zijn: acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical)(samen 45 %) alsmede: de Staat der Nederlanden, in casu het ministerie van VROM (10 %) en de gemeente Rotterdam (45 %). De overheid heeft, kortom, een meerderheidsbelang. Architect van deze constructie was indertijd milieuminister Winsemius. Hij is trouwens tegenwoordig als "environmental advisor" in dienst bij Dow Chemical. Beloning voor verleende diensten wellicht, net als het Shell-commissariaat van Kok? Vast staat dat de petrochemische industrie onder dekmantel van "AVR Chemie BV" onder voorzitterschap van de minister van VROM vanaf 1986 tot op heden vele miljoenen tonnen uiterst giftig afval, waaronder arseenzuur en chroom VI, via ondermeer de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel (waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle), onder de dekmantel van "Komo-keur" en "Groene Stroom" met miljarden euro's aan overheidssubsidie met

grote winsten hebben kunnen dumpen via hout als eerste tijdelijke drager en vervolgens via spaanplaat, cement, beton, asfalt, green bricks e.d. als tweede tijdelijke drager. Op 29 september 2009 heeft ir. L.L.M. Nevels, uitvinder van de Nuloptie-technologie journalist H. Rijkers van het Katholiek Nieuwsblad en mij daarover letterlijk het volgende bericht gestuurd (zie achter tab 21):

Reactie via fax: Redactie F.D. 0205928700

Betreft: reactie op artikel: Baksteensector slaat alarm over CO2-plan. 29-09-09

Panheel 29-09-09

Geachte Redactie;

Het Europese emissiehandel systeem wordt kennelijk beheerst door de grootste vervuilers die zich vrijwaren van het principe; "De vervuiler betaalt". De drie grote clusters, "aluminium smelters, hoogovens en cement-industrie hebben machtige loby's in Europa met zeer veel politieke functies. De cement-industrie is ongetwijfeld de belangrijkste dump voor chemisch afval en staat aan de wieg van het grootste milieuschandaal. Honderdduizenden slachtoffers t.g.v. beroepsziekten door giftige cement zullen tol betalen voor onze falende zorg om een duurzaam milieu. Ik ben benieuwd hoe de diverse gesubsidieerde milieu-organisaties zich opstellen. Onlangs verhoogde ex-milieuminister Van Geel de mogelijke kwikuitstoot van de cementindustrie vijfmaal. Dit is een vorm van negatieve duurzaamheid.

Wij zijn helaas zo goed als zeker veroordeeld om van de aardbodem te verdwijnen.

Als roepende in de woestijn:

**Ir. L.M.M. Nevels
Inderdaad: Very Stupid!**

Als gevolg daarvan zullen miljoenen mensen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsverschijnselen. De veroorzaker van dit alles is voormalig milieuminister Pieter Winsemius (VVD) met zijn ondertekende joint venture met de acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical, waarin is besloten dat vanaf 1986 deze multinationale bedrijven onder voorzitterschap van de minister van VROM met miljarden euro's aan overheids subsidie via dekmantelbedrijven (waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V.) met grote winsten, hun hoogproblematisch gevaarlijk afval kunnen dumpen in producten als hout, spaanplaat, cement, beton, afval, stenen, e.d. in plaats van eeuwig duur opslaan of tegen zeer hoge kosten verantwoord verwerken, hetgeen wettelijk had gemoeten.

Nederland heeft er dan ook het allergrootste belang bij dat deze door de Nederlandse regering vanaf 1986 gesubsidieerde "*genocide op de wereldbevolking*" wereldwijd wordt voortgezet onder de dekmantel van "*Duurzaamheid*".

Voormalig Milieuminister Pieter Winsemius (VVD) heeft dat willen regelen via het "*Platform Duurzame en Solidaire Economie*" en de conferenties in Tilburg (2008) en Antwerpen (2009) met behulp van het ondertekenen van de "*Verklaring van Tilburg*" door 259 organisaties en personen om daarmee een breed maatschappelijk draagvlak gerealiseerd te krijgen met als doel deze gesubsidieerde "*genocide op de*

wereldbevolking" middels ondertekening van het Verdrag van Lissabon in 2010 voor alle landen van de Europese Unie wettelijk voor te schrijven. Van het Comité van Aanbeveling van "*Platform Duurzame en Solidaire Economie*" maken de volgende personen deel uit:

Winsemius, Prof. Dr. Pieter

vml. minister, Lid Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid

Wijffels, Dr. Herman

bewindvoerder Wereldbank, vml. kabinetsinformatuur

Dua, Vera

senator Groen!

Goris, Gie

hoofdredacteur van MO*

Halsema, Femke

lid Tweede Kamer (fractievoorzitter GroenLinks)

Heertje, Prof. Dr. A.

emeritus hoogleraar Universiteit van Amsterdam

Huybrechts, Prof. dr. Philippe

klimatoloog en prof. VUB

Lesage, Dr. Dries

onderzoeker en politicoloog Universiteit Gent, Vakgroep
Politieke Wetenschappen - Onderzoeksgroep Global Governance

Mazijn, Prof. Ir. Bernard

Centrum voor Duurzame Ontwikkeling, Universiteit Gent

Molenkamp, Prof. Dr. George

lid van de RvA van KPMG Sustainability

Opschoor, Prof. Dr. Hans

vml. rector Institute of Social Studies, Den Haag

Paredis, Erik

CDO Universiteit Gent

Pronk, Prof. Dr. Jan

o.m. vml. minister van Ontwikkelingssamenwerking en van VROM

Reijnders, Prof. Dr. Lucas

hoogleraar milieukunde aan de Universiteit van Amsterdam

Rombouts, Theo

voorzitter FRDO

Samsom, Ir. Diederik

lid Tweede Kamer (PvdA)

Smet, Peter De

directeur Greenpeace België

Tongeren, Liesbeth van

directeur Greenpeace Nederland

Veerman, Prof. Dr. Cees
vml. CDA minister van Landbouw, voorzitter Natuurmonumenten

Wal, Prof. Dr. Koo van der
em. hoogleraar wijsbegeerte Erasmus Universiteit, Rotterdam

Recent heeft journalist Micha Kat van klokkenluideronline in "ArgusOog Radio" daaraan een twee uur lange radio uitzending gewijd: Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "*Milieu-maffia: Pieter Winsemius exposed*" d.d. 18 september 2009 op klokkenluideronline (www.klokkenluideronline.nl) (**zie achter tab 22**): In betreffend artikel staat letterlijk het volgende:

=====

Milieu-mafia: Pieter Winsemius exposed

Door Micha Kat op 18 september, 2009 in Algemeen. 9 Comments



Vanavond op ArgusOog Radio: de 'groene' milieu-mafia * Lees deze inleiding op de schokkende thematiek: de milieu-zaak van de eeuw * Moord op Pim Fortuyn in geheel nieuw licht * Vanavond ook: nieuwe onthullingen over Jacqueline Cramer * Parallel met de zaak van Fred Spijkers: ook hier werd de klokkenluider geestesziek verklaard (maar won alle procedures voor de rechter) * *Be There!*

Pieter Winsemius, minister van Milieu in het kabinet Lubbers-1 (1982-1986) en de man die nog altijd op de kaart staat als de 'grondlegger' van de Nederlandse milieu-politiek, is in werkelijkheid de grootste milieucrimineel uit de Nederlandse geschiedenis. Dit wordt vanavond onthuld bij ArgusOog Radio. Winsemius was de architect van een geheime joint-venture (AVR Chemie BV, 1986) tussen de overheid en een achttal chemische ondernemingen (achtergronden) met als doelstelling 'het op verantwoorde wijze verwerken en verwijderen van chemische afvalstoffen'. In de praktijk komt dat erop neer dat de deelnemende bedrijven waaronder Shell en Dow Chemical extreem giftige afvalstoffen met de stilzwijgende goedkeuring van overheden konden 'verpakken' in produkten als hout en beton. Volgens de wet zouden de ondernemingen deze stoffen via peperdure procedures eeuwig moeten opslaan in beveiligde ondergrondse silo's. Dankzij de 'truc van Winsemius' kunnen de ondernemingen (en de overheden die voor 55% eigenaar zijn van AVR Chemie BV) nu geld *verdienen* aan stoffen die ze normaal gesproken miljarden zouden *kosten* aan verwerkingskosten. Winsemius is thans in dienst als environmental advisor bij Dow Chemical en heeft tevens zitting in een obscuur Platform Duurzame en Solidaire Economie. Dit platform probeert via het organiseren van high profile-bijeenkomsten (recent in Tilburg en Antwerpen) draagvlak te creëren voor uitbreiding van deze vergiftigingen naar andere landen in de wereld en voert daartoe een effectieve lobby richting MP Balkenende *himself*. Opvallend: 'groene' mensen als Femke Halsema, prof. Lucas Reijnders en Diederik Samsom spelen het spel met overgave mee! **Zolang het allemaal maar *fake* is en bedrog lopen de 'volksvertegenwoordigers' het vuur uit de sloffen!** Meer hierover vanavond in de uitzending. Voor de ware liefhebber: hier alvast wat achtergronden, en dan vooral in de kadertekst *gifgroene stroom of CO2-reductie?*

=====

Dit geeft een verklaring voor het feit dat minister president J.P. Balkenende kost wat kost juist, na een "Ja" van Ierland in het te houden referendum op 2 oktober 2009, waarna in januari 2010 het Verdrag van Lissabon kan worden geratificeerd, de eerste vaste voorzitter wil worden van de Europese Raad voor regeringsleiders, zodat onder zijn leiderschap vanuit de Europese Unie deze vanaf 1986 in gang gezette "genocide op de wereldbevolking" onder de dekmantel van "Duurzaamheid" ten uitvoer kan worden gebracht. Hiermee maakt de gehele Nederlandse regering onder leiding van minister president J.P. Balkenende (CDA) zich zeer nadrukkelijk schuldig aan "genocide op de wereldbevolking".

Genocide (of **volkerenmoord**) is een oorlogsmisdaad die verboden is volgens het internationaal recht. Onder genocide wordt tevens massamoord verstaan, die het gevolg is van xenofobie.

De Verenigde Naties namen in 1948 het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide aan, waarin genocide wordt verboden. Deze conventie definieert in artikel 2 genocide als:

any of the following acts committed with intent to destroy, in whole or in part, a national, ethnic, racial or religious group, as such: 'Killing members of the group; Causing serious bodily or mental harm to members of the group; Deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part; Imposing measures intended to prevent births within the group; and forcibly transferring children of the group to another group'.

(elk van de volgende handelingen met als opzet het vernietigen, geheel dan wel gedeeltelijk, van een nationale, etnische, raciale of religieuze groepering als zodanig: 'Het vermoorden van leden van de groep; Het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep; Het welbewust aan de groep opleggen van levensomstandigheden, die bedoeld zijn om de groep geheel dan wel gedeeltelijk fysiek te vernietigen; Het opleggen van maatregelen om geboortes binnen de groep te verhinderen; En het met dwang overbrengen van kinderen uit de groep naar een andere groep')

Het gaat hier om "genocide op de wereldbevolking" in 1986 gang gezet door voormalig milieuminister Pieter Winsemius (VVD) die vanaf januari 2010 onder voorzitterschap van J.P. Balkenende (CDA)? vanuit de Europese Raad voor regeringsleiders ten uitvoer moet worden gebracht.

Het Internationaal Gerechtshof te Den Haag, is het belangrijkste juridisch orgaan binnen de VN waar door een Internationaal-Tribunaal bovengenoemde door voormalig milieuminister Pieter Winsemius (VVD) vanaf 1986 in gang gezette "genocide op de wereldbevolking" die vanaf januari 2010 onder voorzitterschap van J.P. Balkenende (CDA)? vanuit de Europese Raad voor regeringsleiders ten uitvoer moet worden gebracht, strafrechtelijk dient te worden onderzocht.

Aan de hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg, arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, zal dan ook worden verzocht om een kopie van deze strafaangifte onverwijld ter behandeling door te sturen aan het Internationaal Gerechtshof te Den Haag. Daarbij zal een afschrift van dit sommatieverzoek ter onderbouwing van die strafaangifte worden overlegd.