

Raad van State,  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Enkelvoudige Kamer  
- **Mr. W. Konijnenbelt.**

**PLEITNOTITIE VERZET**

Sint-Oedenrode, 16 maart 2008.

Ons kenmerk: C&P/10099/HB/VZ  
Uw nummer: 200907027/3/H1

**Appellanten**

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen.

Tegen:

**Verweerder**

Uitspraak nummer: 200907027/2/H1 d.d. 9 november 2009 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Tijdstip hoorzitting: 16 maart 2010 om 13.00 uur.**

Geachte voorzitter Konijnenbelt.

Hierbij wraak ik u voorafgaande aan de behandeling ter zitting. De inhoud van mijn wrakingsverzoek aan de wrakingskamer luidt daarbij als volgt:

Geachte Wrakingskamer,

Hierbij wraak ik (ondergetekende) de behandelend staatsraad mr. W. Konijnenbelt in opgemelde zaak met nummer: 200907027/3/H1 vóór de behandeling ter zitting op 16 maart 2009 om 13.00 uur.

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechtelijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

De feiten en omstandigheden waarop ik staatsraad mr. W. Konijnenbelt wraak kunt u lezen in mijn e-mail van 15 maart 2010 14:11 uur aan Vice-President mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

---

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Fam van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

**Verzonden:** maandag 15 maart 2010 14:11

**Aan:** 'voorlichting@raadvanstate.nl'

**CC:** [henk@hetechtenieuws.org](mailto:henk@hetechtenieuws.org) ; katholiek nieuwsblad; [sdn@wxs.nl](mailto:sdn@wxs.nl) ; [ronald.van.uden@gmail.com](mailto:ronald.van.uden@gmail.com) ; [michelvandijk@kpnplanet.nl](mailto:michelvandijk@kpnplanet.nl) ; [p.freriks@chello.nl](mailto:p.freriks@chello.nl) ; [julius601@hotmail.com](mailto:julius601@hotmail.com) ; [info@gifgrondopurk.nl](mailto:info@gifgrondopurk.nl) ; [mullers@hotelzurems.de](mailto:mullers@hotelzurems.de) ; [gjj.beukeveld@inter.nl.net](mailto:gjj.beukeveld@inter.nl.net) ; [kupvlc@gmail.com](mailto:kupvlc@gmail.com) ; [sanjari02@hotmail.com](mailto:sanjari02@hotmail.com) ; [r.kahlman@quicknet.nl](mailto:r.kahlman@quicknet.nl) ; [joyce.boverhuis@eenvandaag.nl](mailto:joyce.boverhuis@eenvandaag.nl) ; [Ivo@groene.nl](mailto:Ivo@groene.nl) ; [bertmaathuis@gmail.com](mailto:bertmaathuis@gmail.com) ; [het.klankbord@gmail.com](mailto:het.klankbord@gmail.com) ; [degroenen@poortman.eu](mailto:degroenen@poortman.eu) ; [jjj17@live.nl](mailto:jjj17@live.nl) ; [m.rutte@tweedekamer.nl](mailto:m.rutte@tweedekamer.nl) ; [bas.heijmen@groepzuid.nl](mailto:bas.heijmen@groepzuid.nl) ; [whwolbrinksr@hetnet.nl](mailto:whwolbrinksr@hetnet.nl) ; [bergentaine@zonnet.nl](mailto:bergentaine@zonnet.nl)

**Onderwerp:** Verzoek aan Vice-President mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State om na 9 jaar een beslissing te nemen op het verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 van het Ecologisch Kennis Centrum

**Mr. H.D. Tjeenk Willink**  
Vice-President



Geachte Vice-President van de Raad van State,

Lees bijgaand mijn verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 aan u (lees hier <http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rs59.htm> ) of **lees hieronder**.

Heden na 9 jaar heb ik van U op mijn bovengenoemd verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 nog steeds geen enkele reactie mogen ontvangen, waardoor alle Nederlandse overheden en bedrijven al maar liefst 9 jaar lang ongestraft het door mij gewonnen arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97 van 29 september 1999 hebben kunnen overtreden en zo het betalen van zuiveringsheffing hebben kunnen ontduiken, waarmee enkel de 15-tal Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden al maar liefst voor zo'n 2,4 miljard euro hebben kunnen oplichten. Voor bewijs lees bijgevoegd artikel "*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*" in het Echte Nieuws, lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

Wat de gevolgen daarvan zijn kunt u ondermeer lezen, horen en zien in de volgende artikelen van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>), in het Boek "*Alarm u wordt vergiftigd*" van Ine Veen (<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>), in het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben*" van Pamela Hemelrijk (<http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm>), in de volgende 10 Tv-uitzendingen (op foto aanklikbaar) van met name 2Vandaag (<http://www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm>) en op Platform Herstel Rechtsorde (<http://www.platformherstelrechtsorde.nl/>)

De gevolgen daarvan zijn ondermeer, dat ons oppervlaktewater en daarmee ook ons drinkwater zodanig ernstig zijn vergiftigd met **de** uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (genotoxisch carcinogeen) dat het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het ministerie van VROM al vele jaren niet meer meten op arseen (arseenzuur) en chroom VI (chroomtrioxide) verontreinigingen in ons oppervlaktewater en drinkwater. Voor de feitelijke onderbouw lees mijn bijgevoegde e-mail d.d. 11 maart 2010 daarover aan verantwoordelijk VROM-inspecteur de heer N. Tilstra (**lees onderaan deze e-mail**). De Heer N. Tilstra heeft op mijn bijgevoegde e-mail d.d. 11 maart 2010 nog geen enkele reactie gegeven, hetgeen voor mij een bevestiging is.

Dit verklaart dat vanaf 2007 kanker bij kinderen tussen de 2 en 12 jaar al doodsoorzaak een is. Voor bewijs **lees hier**.

Het kabinet heeft op advies van de Raad van State de bewindslieden en ambtenaren van de centrale overheid strafrechtelijk immuun verklaard en daarmee ook lagere overheden **en bedrijven** die uitvoering geven aan convenanten die de centrale overheid met hen heeft afgesloten (en nog steeds afsluit) zoals **met** de Nederlandse houtimpregneerbedrijven, de metaalindustrie, etc. Op Grond van dit advies van de Raad van State hebben de Pikmeer-arresten van de Hoge Raad kunnen ontstaan.

In de zaak nummer 200001376/2 van 23 januari 2001, in een geschil tussen de vrijwillige [milieurechercheur drs. A.W.G. van Bergen](#) en Gedeputeerde Staten van Gelderland, heeft staatsraad mr. J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Epon-elektriciteitscentrale te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, en zonder een vereiste lozingsvergunning, via de lucht jaarlijks bovenop de rest nog eens enorm veel fluor en kwik mag lozen in het oppervlaktewater. Staatsraad mr. Donner heeft hiermee beslist in strijd met richtlijn 76/464/EEG en verwijst het hierop betrekking hebbende arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97 van 29 september 1999 naar de prullenbak.

Daarmee heeft staatsraad mr. J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een onherroepelijke uitspraak laten ontstaan dat in Nederland ongestraft Europese arresten mogen worden overtreden om geheel Nederland binnen een of twee generaties te vergifigen met o.a. tientallen miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). Dit verklaart dat eerst minister-president Ruud Lubbers (CDA), daarna minister-president Wim Kok (PvdA) en daarna minister-president J.M. Balkenende (CDA) mijn alarmerende brieven over deze massale vergiftiging van 16,5 miljoen Nederlanders (door mij sluipmoordende genocide genoemd) steeds voor kennisgeving hebben aangenomen en er inhoudelijk nooit op is gereageerd. Voor bewijs lees bijgevoegd artikel "*Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen*" in Het Echte Nieuws, lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

Het is namelijk **enkel en alleen** Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State die een einde kan maken aan deze onnodige waanzinnige massale vergiftiging van 16,5 miljoen Nederlanders met ondermeer tientallen miljoenen kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) door een beslissing te nemen op mijn verzoek d.d. 3 maart 2001 (**lees hieronder**) aan hem persoonlijk. Na 9 jaar wordt dat intussen hoog tijd.

Wij richten aan U, zijnde Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State, dan ook het nadrukkelijke verzoek om een beslissing te nemen op ons bijgevoegd verzoekschrift van 3 maart 2001 en mij die beslissing per kerende e-mail te laten toekomen.

In afwachting op uw beslissing op bijgevoegd verzoekschrift d.d. 3 maart 2001, verblijven wij,

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)  
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint Oedenrode:  
Tel: 0413-490387 / fax: 0413-490386 / e-mail: [a.vanrooij1@chello.nl](mailto:a.vanrooij1@chello.nl)

=====  
<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rs59.htm>

Vice-president van de Raad van State,  
mr. H.D. Tjeenk Willink  
Postbus 20019,  
2500 EA 's-Gravenhage.

**Aantekenen met ontvangstbevestiging**

Sint-Oedenrode, 3 maart 2001.

**Betreft:**

Verzoek om op grond van artikel 2, vierde streepje, en artikel 11, tweede streepje, van het Verdrag betreffende de Europese Unie te besluiten tot: - het onmiddellijk intrekken van uw advies om ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden strafrechtelijk immuun te verklaren.

**Ons kenmerk:** RvS/03031/VZ

Hoogedelgestrenge heer,

Het gaat hier om een ernstige overtreding van artikel 2, vierde streepje, en artikel 11, tweede streepje, van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Bijgevoegd vindt u het artikel "Hoge Raad dekt grootschalige milieuvervuiling" uit het Katholiek Nieuwsblad van 2 maart 2001 (bijlage) (2 pagina's, A3).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen. De inhoud is gebaseerd op de volgende feiten:

1. De Hoge Raad heeft bij Pikmeer-arresten I en II (1996 en '98) de ambtenaren van de centrale overheid en de bewindslieden strafrechtelijk immuun verklaard. Strafrechtelijke immuniteit is een uitnodiging tot criminaliteit, hetgeen door sommige ministers tot het ongelooflijke toe wordt uitgebuit.
2. Op 12 november 1999 heeft het ministerie van Justitie een persbericht laten uitgaan waarin het kabinet op advies van de Raad van State de centrale overheid definitief immuun verklaarde.
3. Een in het verleden door de minister van VROM afgesloten convenant met de houtimpregneerbranche (VHN) heeft ertoe geleid dat de metaalindustrie (SHELL/Billiton/Hickson) jaarlijks honderdduizenden kilogrammen arseenzuur, chroomtrioxide e.d. (zwarte lijststoffen) via geïmpregneerd hout, als tijdelijke drager, in de compartimenten water, bodem en lucht heeft kunnen dumpen en dat nog steeds doet. Zulks in strijd met o.a. de vanuit de Europese Commissie rechtstreeks aan de lidstaten opgelegde verordeningen (EG)nrs. 142/97 en 143/97 van 27 januari 1997 en EG-richtlijnen 91/689/EEG, 76/464/EEG en 96/61/EG.

Op deze manier heeft de minister van VROM misbruik gemaakt van de Pikmeer-jurisprudentie om o.a. SHELL/Billiton/Hickson behulpzaam te zijn bij het dumpen van uiterst gevaarlijk afval op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht zonder dat zij daarvoor strafrechtelijk kunnen worden vervolgd.

Om deze massale dumping van hoog problematisch afval van o.a. SHELL/Billiton/Hickson te stimuleren heeft de minister van VROM onder de dekmantel van het "KOMO-keur" zelfs vele miljoenen guldens aan (milieu) subsidie uitgegeven. Zo ook heeft de houtimpregneerbranche (VHN) van het ministerie van VROM grote bedragen aan milieusubsidie ontvangen voor het jaarlijks in het milieu dumpen van zo'n miljoen kilo arseen (arseenzuur) en chroom (chroom VI zuur).

4. Vorig jaar werd door minister Jorritsma (EZ) en minister Pronk (VROM) een convenant gesloten met de Nederlandse elektriciteitsproductiemaatschappijen en de Federatie Energie Ned. over de kolengestookte elektriciteitscentrales in Nederland. Die mogen op grond van dat convenant jaarlijks miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als arseen, chroom VI, kwik, cadmium, PAK's, dioxines e.d. in strijd met nagenoeg alle Europese richtlijnen en verordeningen en zonder de daarvoor vereiste vergunningen in water, bodem en lucht en in secundaire producten zoals cement, beton, asfalt e.d. dumpen. Onder de dekmantel van CO<sub>2</sub>-reductie, groene stroom, duurzame energie, secundaire brandstof e.d. worden door de ministers van EZ en VROM hiervoor zelfs miljoenen guldens aan (milieu)subsidie uitgegeven. Zie hiervoor: de website van de Sociale Databank Nederland op [www.sdnl.nl/convenant.htm](http://www.sdnl.nl/convenant.htm).

In de zaak nummer 200001376/2 van 23 januari 2001, in een geschil tussen de vrijwillige [milieurechercheur drs. A.W.G. van Bergen](#) en Gedeputeerde Staten van Gelderland, heeft **staatsraad mr. J.P.H. Donner** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte EPON-elektriciteitscentrale te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, en zonder een vereiste lozingsvergunning, via de lucht jaarlijks bovenop de rest nog eens enorm veel fluor en kwik mag lozen in het oppervlaktewater. **Staatsraad mr. Donner** heeft hiermee beslist in strijd met richtlijn 76/464/EEG en verwijst het hierop betrekking hebbende arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97 van 29 september 1999 naar de prullenbak.

In de zaak 200005436/1 van 18 december 2000, in een geschil tussen o.a. de stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving en Gedeputeerde Staten van Limburg, heeft staatsraad **mr. W. Konijnenbelt** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Demkolec-elektriciteitscentrale te Buggenum zonder ook maar enige vergunning levensgevaarlijk afval bij wijze van proef mag bijstoken en onbekende hoeveelheden zwarte lijststoffen mag emitteren naar water, bodem en lucht zonder ook maar enige vergunning.

5. Het kabinet heeft op advies van de Raad van State de bewindslieden en ambtenaren van de centrale overheid strafrechtelijk immuun verklaard. Lagere overheden die uitvoering geven aan convenanten, die zijn afgesloten door strafrechtelijk immune ministers, zijn daarmee eveneens strafrechtelijk immuun geworden. Omdat deze strafrechtelijke immuniteit op advies van de Raad van State tot stand is gekomen, betekent het dat deze lagere overheden daarmee ook administratiefrechtelijk immuun zijn geworden. De Raad van State is

namelijk tevens ons hoogst administratief rechtscollege en kan immers nooit beslissen in strijd met haar eerdere positieve advies aangaande strafrechtelijke immuniteit van ministers.

6. Onze hoogste rechtscolleges hebben aldus de georganiseerde criminaliteit vrij baan gegeven: de Hoge Raad met de Pikmeer-arresten I en II en de Raad van State met bovengenoemd advies. De door ministers gecreëerde georganiseerde misdaad is van wereldomvang en is in strijd met artikel 2, vierde streepje, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.
7. Verdrag van de Europese Unie:

7.1 Artikel 2, vierde streepje, stelt:

De Europese unie stelt ten doel: voorkoming en bestrijding van criminaliteit. Als gevolg van bovengenoemde door ministers gecreëerde vergiftiging van heel Nederland (en van heel Europa vanuit Nederland) met enorme hoeveelheden uiterst kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijststoffen) staat ons allen een chemische ramp te wachten die ons op kousenvoeten besluipt, zonder grote explosies of rookwolken, maar die op termijn de veiligheid en gezondheid van miljoenen mensen bedreigt.

7.2 Artikel 11, tweede streepje, stelt:

De Europese Unie bepaalt en voert een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid dat alle terreinen van het buitenlands en veiligheidsbeleid bestrijkt en dat de volgende doelstelling heeft: versterking van de veiligheid van de unie in alle opzichten.

Het door u (Raad van State) aan het kabinet gedane advies, naar aanleiding van de Pikmeer-arresten I en II, heeft geleid:

- tot het geven van een vrijbrief voor het creëren van georganiseerde misdaad van wereldomvang door ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden.
- tot een Raad van State die als hoogste rechtscollege geen onafhankelijke uitspraken meer kan doen in zaken waarbij lagere overheden uitvoering geven aan door immune ministers afgesloten convenanten. De bewijzen hiervoor vindt u onder punt 4.
- tot een Raad van State die uitspreekt overeenkomstig de wensen en eisen van lagere overheden in die gevallen waarbij die lagere overheden in andere gevallen uitwerking geven aan door immune ministers afgesloten convenanten. Deze lage overheden hebben zich hiermee feitelijk boven de Raad van State weten te plaatsen. Op uw verzoek zal ik u hiervoor tientallen bewijzen aandragen.

Op grond van vorenstaande feitelijke informatie kan de Raad van State niet functioneren als hoogste onafhankelijk rechtscollege zolang het positief advies aan het kabinet, met betrekking tot de strafrechtelijke immuniteit van ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden, gehandhaafd blijft.

Ik richt aan u daarom het nadrukkelijke verzoek om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes weken, te beslissen: tot het onmiddellijk intrekken van uw positief advies om de strafrechtelijke immuniteit van ambtenaren in de centrale overheid en bewindslieden te handhaven.

In afwachting op uw antwoord, teken ik,

Hoogachtend, Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor deze, ing. A.M.L. van Rooij, directeur.

Hoogachtend,

Ing. A.M.L. van Rooij, Milieu- en Veiligheidskundige.



-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Fam van Rooij [mailto:a.vanrooij1@chello.nl]

**Verzonden:** donderdag 11 maart 2010 15:39

**Aan:** 'Nico.Tilstra@minvrom.nl'

**Onderwerp:** Ons drinkwater is erg vergiftigd met arseenzuur en chroomtrioxide(chroom VI) ?



## Lijst 6 Sint Oedenrode

A.M.L. van Rooij  
Lijsttrekker  
P/A 't Achterom 9  
5491 XD Sint Oedenrode

Aan **Nico Tilstra**

**VROM inspecteur leidingwater (drinkwater) ,**

Geachte heer Tilstra

**Lees hieronder** de bewijzen waarom de CDA, PvdA, VVD, SP, GroenLinks, D66, SGP, RPF de massale arseen en chroom VI vergiftiging niet kunnen laten beëindigen. Al deze partijen hebben bij brief van 9 september 1996 de massale vergiftiging van 16,5 miljoen Nederlanders met tientallen miljoenen kilogrammen vals geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) goedgekeurd en daarmee SHELL geholpen om met grote winsten hun hoogproblematisch gevaarlijk afval via hout te dumpen, hetgeen wettelijk tegen zeer hoge kosten eeuwig veilig had moeten worden opgeslagen (lees: <http://www.sdn.nl/pamela-14.htm>) De aandeelhouders van SHELL waaronder het koninklijk huis hebben hieraan miljarden euro's verdiend.

De oorzaak van deze massale vergiftiging (lees, luister <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php> en <http://www.wolmanzouten.nl/> en <http://www.sdn.nl/wolmanzouten.htm>) zit hem in het feit dat voormalig VROM-inspecteur dr. H.A.M.A. de Vries in 1996 niet handhavend heeft opgetreden tegen de dumping van miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen, via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel op aandringen van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel.

Als gevolg daarvan is ons oppervlaktewater zodanig ernstig vergiftigd met het volledig in water oplosbare arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) dat al vanaf 1998 niet meer wordt gemeten op arseen en chroom VI in ons oppervlaktewater. Voor bewijs lees: <http://www.sdn.nl/pronk-3.htm>

Het Nederlandse drinkwater wordt voor een groot gedeelte gewonnen uit dit met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vergiftigde oppervlaktewater. Arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zitten in volledig oplosbare vorm in het oppervlaktewater en daarmee ook in ons drinkwater waar het technisch niet uit te verwijderen valt. Daarom wordt door de VROM-inspectie ons drinkwater niet gemeten op arseen en chroom VI, hetgeen een verklaring geeft voor het snel groeiende aantal mensen (en kinderen) met kanker in Nederland.

**U bent in Nederland aangesteld als leidingwaterinspecteur van VROM.**

Ondergetekende richt aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om direct onderzoek te laten uitvoeren naar de aanwezige hoeveelheid arseen en chroom VI in ons drinkwater en de resultaten daarvan op de website van VROM kenbaar te maken.

**Bent u bereid om het aan de Nederlandse bevolking geleverde drinkwater te onderzoeken op arseen en chroom en de resultaten daarvan op de website van VROM te zetten?**

In afwachting van uw antwoord per kerende e-mail, verblijven wij;

Met vriendelijke groeten

A.M.L. (Ad) van Rooij  
Lijsttrekker De Groenen  
P/A 't Achterom 9  
5491 XD Sint-Oedenrode

Voor meer informatie over De Groenen Sint Oedenrode / Heusden bekijk de volgende webpagina's:

<http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm>

<http://www.sdnl.nl/groenen.htm>

<http://degroenen.wordpress.com/>

<http://www.hetechtenieuws.org/2010-02-05.php>

<http://www.platformherstelrechtsorde.nl/2010/02/de-groenen-gaan-voor-de-gemeenteraad/>



# CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV

internationale handel in rondhout en bezaagd hout - Houtverduurzaming  
Gespecialiseerd in boompalen en gefreesd grenen rondhout

Lommensedijk 1 B  
5575 XD Luykgestel - Holland  
Postbus 5  
5575 ZQ Luykgestel - Holland  
Telefoon 04974-1505  
Fax 04974-2415  
Telax Timex NL 51602  
Bank: ABN-AMRO-Bergeyk  
Rekeningnr. 49.34.83.338  
Postrekening 3013016  
BTW nr. NL 007590356 B01

**kiwa**



Aan: De Vaste Kamercommissie  
Milieubeheer.  
t.a.v. De Voorzitter,  
Postbus 20018,  
2500 EA Den Haag.

AANTEKENEN

LUYKSGESTEL, 17 juli 1996.

Betreft: Verzoek een onderzoek in te stellen naar het  
funktioneren van Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal  
inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor  
Noord Brabant.

Geachte Voorzitter.

Bij brief van 21 december 1994 heb ik aan Minister de Boer van  
VROM persoonlijk een afschrift van mijn concept  
bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995  
toegestuurd met het verzoek de daarin aangegeven vraagtekens  
in te vullen (Bijlage 1).

Daarin heb ik de verantwoordelijke minister persoonlijk  
kenbaar gemaakt dat ik als gevolg van mijn bedrijfs-  
activiteiten jaarlijks c.a. 16.000 kg. arseenzuur en  
19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de  
compartimenten water, bodem en lucht breng.

Als reactie daarop bericht Dr. H.A.M.A. de Vries, de Regionaal  
Inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant,  
mij dat niet het Ministerie van VROM maar ik als producent  
verantwoordelijk ben voor alle schade als gevolg van het door  
mij geproduceerde hout. (bijlage 2).

In mijn brief aan de Minister van VROM heb ik zeer  
nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat arseen een zwarte lijststof  
is voor water, bodem en lucht en chroom VI een zwarte lijst-  
stof is voor lucht en dat in het milieu brengen ervan vanwege  
hun milieuschadelijke eigenschappen via een maximale  
brongerichte aanpak vermeden moet worden (bijlage 1).

Voor onderbouw zie bijgevoegde pagina's 1, 52, 53 en 55 uit  
het Indicatief Meerjarenprogramma milieubeheer 1986 - 1990 van  
de Tweede Kamer der Staten Generaal no. 19204, nrs. 1-2  
(bijlage 3).

Dr. H.A.M.A. de Vries is bij beschikking van 30 november 1981  
no. 947/281 belast met de opsporing van overtreding en van  
voorschriften gesteld bij of krachtens de Wet Milieubeheer.  
Daar het jaarlijks in het milieu brengen van zo'n 16.000 kg.



arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide mijns inziens op grond van die Wet Milieubeheer een bijzondere ernstige overtreding betreft was hij vanuit zijn functie wettelijk verplicht mij onmiddellijk het verbod op te leggen om nog meer arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) in het milieu te brengen.

Hij heeft dit nagelaten.

Als gevolg daarvan heb ik vanaf 21 december 1994 tot op heden nog zo'n 24.000 kg. arseenzuur en zo'n 29.000 kg.

chroomtrioxide (chrom VI), zijnde zwarte lijststoffen, meer in het milieu kunnen brengen.

Hiervoor kan ik nooit aansprakelijk gesteld worden.

Hiervoor is Dr. H.A.M.A. de Vries (Ministerie van VROM) aansprakelijk.


Ik richt om die reden aan U het verzoek een onderzoek in te stellen naar de reden waarom Dr. H.A.M.A. de Vries mij niet of het verbod heeft opgelegd om nog langer genoemde zwarte lijststoffen in het milieu te brengen of schriftelijk heeft onderbouwd dat dit op grond van de Wet Milieubeheer is toegestaan.

Tevens verzoek ik U mij van de resultaten van dat onderzoek op de hoogte te houden.

In afwachting van Uw antwoord, teken ik.

Hoogachtend,

Carl Tissen,  
Directeur.



- Bijlage 1: Mijn brief d.d. 21 december 1994 aan Minister de Boer (VROM) persoonlijk, inclusief mijn concept bedrijfsmilieuplan 1995 - 1998 en milieujaarprogramma 1995. (11 pagina's).
- Bijlage 2: Brief d.d. 21 februari 1995, kenmerk 170295007/GM/MdB van Dr. H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur voor de hygiëne van het milieu voor Noord Brabant (1 pagina).
- Bijlage 3: Blz. 1, 52, 53 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal no. 19204, nrs. 1-2 (4 pagina's).

c.c. - Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal Inspecteur voor de hygiëne van het Milieu voor Noord Brabant,  
Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven.



's-Gravenhage, 9 september 1996

Aan:  
Carl Tissen Import Export BV  
Postbus 5  
5575 ZG LUYKSGESTEL

VROM-96-629  
Uw kenmerk : -  
Uw brief van: 17 juli 1996  
Betreft : verzoek om een onderzoek in te stellen

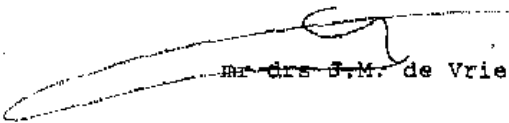
Hierbij bericht ik, namens de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de goede ontvangst van Uw bovenvermelde brief. Een afschrift hiervan werd ter kennis gebracht aan de leden van de commissie.

In de vergadering van de commissie op 28 augustus 1996 is besloten Uw brief voor kennisgeving aan te nemen. Dit houdt in dat de commissie als zodanig meent geen actie te moeten ondernemen en het aan haar individuele leden overlaat te handelen zoals het hen goeddunkt. De leden van de commissie adviseren U om contact op te nemen met de Nationale Ombudsman.

In de hoop U hiermee voldoende te hebben ingelicht teken ik,

met vriendelijke groet,

de griffier van de  
commissie,

  
Mr. drs. S.M. de Vries

TWEEDE KAMER Commissiebureau Ruimtelijk Beleid Lange Poten 4  
Pb. 20018 2500 EA Den Haag tel. 070-3182028 fax 070-3183440

E. COMMISSIEBUREAU RIJMTIELIJK BELEID  
doorkiesnummer: 3 18 30 03 (Na 17.30 uur: 3 18 30 01)

Griffiers: *Coenen* (wnd. chef), *De Vries*  
Stafmedewerker: *Hogenhuis*  
Secretaressen: *Kraaijveld*, *Mulder*, *Ende*, *Bruijniks*

**Vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Hoofdstuk XI)**

25 leden

Lansink (CDA)  
Van Erp (VVD)  
Te Veldhuis (VVD)  
Van den Berg (SGP)  
Verspaget (PvdA)  
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)

Esselink (CDA),  
ondervoorzitter  
Versnel-Schmitz (D66),  
voorzitter  
M.M. van der Burg (PvdA)  
Van Gijzel (PvdA)  
Verbugt (VVD)

Aking-van Wageningen (Groep Nijpels)  
Poppe (SP)  
Gabor (CDA)  
Augusteijn-Esser (D66)  
Duivesteijn (PvdA)  
Giskes (D66)  
Stellingwerf (RPF)  
Crone (PvdA)  
M.B. Vos (GroenLinks)

Dijksma (PvdA)  
Klein Molekamp (VVD)  
Hofstra (VVD)  
Assen (CDA)  
Jeekel (D66)

Griffier: *De Vries*

Biesheuvel (CDA)  
Blauw (VVD)  
O.P.G. Vos (VVD)  
Van Middelloop (GPV)  
Houda (PvdA)  
Bukman (CDA)

Van de Camp (CDA)  
Jorritsma-van Oosten (D66)

Oudkerk (PvdA)  
Valk (PvdA)  
Van Blerck-Woordman (VVD)  
Hendriks (Hendriks)

Vacature CD  
Bijleveld-Schouten (CDA)  
Reitsma (CDA)  
Huys (PvdA)  
De Graaf (D66)  
Laarkes (U55+)  
Swildens-Rozendaal (PvdA)  
Oedayraj Singh Varma (GroenLinks)  
Witteveen-Hevinga (PvdA)  
Keur (VVD)  
H.G.J. Kamp (VVD)  
Ten Hoopen (CDA)  
Van 't Riet (D66)

**Vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat (Hoofdstuk XII)**

25 leden

Blauw (VVD),  
ondervoorzitter  
Van den Berg (SGP)  
Lilipaly (PvdA)  
Biesheuvel (CDA),  
voorzitter  
Reitsma (CDA)  
Versnel-Schmitz (D66)  
Van Gijzel (PvdA)  
Leers (CDA)  
Van Heemst (PvdA)  
Verbugt (VVD)  
Van Rooij (CDA)  
Poppe (SP)  
Van 't Riet (D66)  
Duivesteijn (PvdA)  
H.G.J. Kamp (VVD)  
Stellingwerf (RPF)  
Crone (PvdA)  
Roethof (D66)  
M.B. Vos (GroenLinks)  
Verkerk (AOV)  
Van Zuijlen (PvdA)  
Van Waning (D66)  
Keur (VVD)  
Hofstra (VVD)  
Assen (CDA)

Griffier: *Coenen*

Blauw (VVD)  
Schutte (GPV)  
Van Gelder (PvdA)  
Soutendijk-van Appeldoorn (CDA)  
Dankers (CDA)  
Jeekel (D66)  
Swildens-Rozendaal (PvdA)  
Terpstra (CDA)  
Huys (PvdA)  
Korthals (VVD)  
Esselink (CDA)  
Vacature CD  
Hillen (CDA)  
H. Vos (PvdA)  
Remkes (VVD)  
Laarkes (U55+)  
Witteveen-Hevinga (PvdA)  
Augusteijn-Esser (D66)  
Rosenmöller (GroenLinks)  
Boogaard (Groep Nijpels)  
Valk (PvdA)  
Hoekema (D66)  
Klein Molekamp (VVD)  
Te Veldhuis (VVD)  
Van der Linden (CDA)

→ 25 leden

17 juli 1996

In ons verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 aan Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State staat letterlijk het volgende geschreven:

In de zaak nummer 200001376/2 van 23 januari 2001, in een geschil tussen de vrijwillige [milieurechercheur drs. A.W.G. van Bergen](#) en Gedeputeerde Staten van Gelderland, heeft **staatsraad mr. J.P.H. Donner** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Epon-elektriciteitscentrale te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, en zonder een vereiste lozingsvergunning, via de lucht jaarlijks bovenop de rest nog eens enorm veel fluor en kwik mag lozen in het oppervlaktewater. **Staatsraad mr. Donner** heeft hiermee beslist in strijd met richtlijn 76/464/EEG en verwijst het hierop betrekking hebbende arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97 van 29 september 1999 naar de prullenbak.

In de zaak 200005436/1 van 18 december 2000, in een geschil tussen o.a. de stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving en Gedeputeerde Staten van Limburg, heeft staatsraad **mr. W. Konijnenbelt** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Demkolec-elektriciteitscentrale te Buggenum zonder ook maar enige vergunning levensgevaarlijk afval bij wijze van proef mag bijstoken en onbekende hoeveelheden zwarte lijststoffen mag emitteren naar water, bodem en lucht zonder ook maar enige vergunning.

Lees hieronder ingelast ons verzetschrift d.d. 1 maart 2010 aan de rechtbank 's-Hertogenbosch in procedurenummer: 09/3256 BESLU V143 C3.

---

**Verstuurd per fax 073 - 6202790**

Aan: Rechtbank 's-Hertogenbosch  
Sector bestuursrecht,  
Leegwaterlaan 8,  
Postbus 90125,  
5200 MA 's-Hertogenbosch.

Sint-Oedenrode, 1 maart 2010

**Open verzetschrift.**

Ons kenmerk: C&P/16099/B  
Uw procedurenummer: 09/3256 BESLU V143 C3

Betreft: A.M.L van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen (appellanten);  
Verzetschrift tegen de op 20 januari 2010 verzonden uitspraak  
d.d. 13 januari 2010, procedurenummer: 09/3256 BESLU V143 C3,  
van de rechtbank 's-Hertogenbosch.

Geacht college

Namens A.M.L. van Rooij wonende op het adres 't Achterom 9 en J.E.M. van Rooij van Nunen wonende op het adres 't Achterom 9a, met zijn agrarische bedrijf "Camping en pensionstal Dommeldal" gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, tekenen wij hierbij verzet aan tegen opgemelde uitspraak d.d. 13 januari 2010, procedurenummer: 09/3256 BESLU V143 C3, van de rechtbank 's-Hertogenbosch. Van betreffende uitspraak vindt u een kopie bijgevoegd (**zie bijlage 1**).

**Motivering verzetschrift:**

In de in geding zijnde uitspraak heeft uw rechtbank op grond van de volgende overwegingen het beroepschrift d.d. 16 september 2009 van ondergetekende niet ontvankelijk verklaard:

**Overwegingen**

**4. Ingevolge artikel 8:41 van de Awb is voor de behandeling van het beroep een griffierecht verschuldigd.**

**5. De griffier heeft eisers bij aangetekende brief van 6 november 2009 verzocht om het verschuldigde griffierecht binnen vier weken te voldoen. Daarbij zijn eisers er op gewezen dat bij het uitblijven van betaling van griffierecht het beroep niet-ontvankelijk zal worden verklaard.**

**6. Aan dit verzoek is door eisers geen gevolg gegeven.**

**7. De desbetreffende brief is voorzien van de juiste adressering en is niet als onbestelbaar retour ontvangen. De rechtbank gaat er daarom van uit dat deze brief eisers heeft bereikt.**

**8. Nu de rechtbank geen griffierecht van eisers heeft ontvangen, zal het beroep met toepassing van artikel 8:54 van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard.**

Deze overwegingen kunnen nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende verzetsgronden:

**Eerste verzetsgrond.**

Bijgevoegd vindt u de uitspraak van 31 maart 2009 met zaaknummer: AWB 09/963 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie bijlage 2**) in onderlinge samenhang met het verzoek om betaling van griffierecht d.d. 2 april 2009, twee dagen later, in die zaak (**zie bijlage 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het verzoek om betaling van griffierecht heeft uw rechtbank twee dagen later verstuurd als dat inhoudelijk uitspraak is gedaan door voorzieningenrechter mr. A.H.N. Kruijer van uw rechtbank in nota bene dezelfde zaak van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen tegen de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Het verschuldigde griffierecht is om die dan ook nooit betaald. Op grond hiervan is binnen uw rechtbank onherroepelijke jurisprudentie ontstaan dat geen griffierecht meer betaald behoeft te worden

Op grond van deze jurisprudentie binnen uw eigen rechtbank bent u wettelijk verplicht om ons verzetschrift hierop gegrond te verklaren.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om dat te doen, daar anders tegen voorzieningenrechter mr. A.H.N. Kruijer van uw rechtbank strafaangifte zal worden gedaan en de schade als gevolg daarvan op de Staat der Nederlanden zal worden verhaald. In die strafaangifte zal een afschrift van dit verzetschrift worden overlegd.

**Tweede verzetsgrond.**

Bijgevoegd vindt u de uitspraak van 18 mei 2009 met zaaknummer: AWB 09/1310 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**zie bijlage 4**) in onderlinge samenhang met het verzoek om betaling van griffierecht d.d. 26 mei 2009, acht dagen later, in die zaak (**zie bijlage 5**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het verzoek om betaling van griffierecht heeft uw rechtbank acht dagen later verstuurd als dat inhoudelijk uitspraak is gedaan door voorzieningenrechter mr. N.H.J.M. Veldman-Gielen van uw rechtbank in nota bene wederom een zaak van appellanten maar nu tegen burgemeester en wethouders van Sint- Oedenrode. Het verschuldigde griffierecht is om die dan ook nooit betaald. Op grond hiervan is binnen uw rechtbank nogmaals onherroepelijke jurisprudentie ontstaan dat geen griffierecht meer betaald behoeft te worden

Ook op grond van deze jurisprudentie binnen uw eigen rechtbank bent u wettelijk verplicht om ons verzetschrift hierop gegrond te verklaren. Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om dat te doen, daar anders ook tegen voorzieningenrechter mr. N.H.J.M. Veldman-Gielen van uw rechtbank strafaangifte zal worden gedaan en de schade als gevolg daarvan op de Staat der Nederlanden zal worden verhaald. In die strafaangifte zal een afschrift van dit verzetschrift worden overlegd.

In de in geding zijnde uitspraak heeft uw rechtbank ook op grond van de volgende overweging het beroepschrift d.d. 16 september 2009 van ondergetekende niet-ontvankelijk verklaard:

**9. Het beroep is voorts ingesteld zonder dat eisers de gronden van het beroep hebben ingezonden. De Griffier heeft eisers bij brief van 2 oktober 2009 vier weken uitstel verleend voor het indienen daarvan. Tevens is vermeld dat, indien van deze gelegenheid niet binnen de termijn gebruik is gemaakt, het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Tot op heden heeft de rechtbank geen reactie mogen ontvangen. Ook daarin is een grond gelegen voor niet-ontvankelijkverklaring van het beroep.**

Ook deze overweging kan nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende verzetsgrond:

### **Derde verzetsgrond.**

Bijgevoegd vindt u een gedeelte van de door uw rechtbank bij brief d.d. 15 oktober 2009 nader toegezonden stukken in de zaak met als procedurenummer: 09/1346 BESLU V35 C1 inzake het beroep van A.M.L. van Rooij tegen Philips Medical Systems Nederland B.V.

Het betreffen de volgende stukken **(zie bijlage 6)**:

- voorbrief d.d. 15 oktober 2009 van uw rechtbank (1 pagina);
- verweerschrift d.d. 30 juni 2009 van minister J.P.H. Donner (CDA) aan uw rechtbank 's-Hertogenbosch (2 pagina's);
- ons bijbehorende verzoekschrift d.d. 28 september 2008 aan minister J.P.H. Donner (CDA)(9 pagina's);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Met bovengenoemde stukken hebben wij feitelijk bewezen dat uw rechtbank de behandeling van dit beroepsschrift al maar liefst ruim acht maanden lang tegenhoudt met de wetenschap dat ondergetekende daarbij arbeidsongeschikt (ziek) blijft en op grond van de Ziektewet geen betaald werk mag verrichten.

Als uw rechtbank dit beroepsschrift eerder in behandeling had genomen, dan zou ondergetekende bij onherroepelijke uitspraak weer arbeidsgeschikt en niet ziek zijn geweest en had uw rechtbank de inhoudelijke motivering van dit beroepsschrift tijdig ontvangen.

Met bovengenoemde feitelijke onderbouw is feitelijk komen vast te staan dat uw rechtbank de veroorzaker is dat ondergetekende opgemeld beroepsschrift niet tijdig inhoudelijk heeft kunnen motiveren. Dit heeft bij zowel ondergetekende, als wel appellanten enorm grote materiële en immateriële schade veroorzaakt, dat volledig is toe te schrijven aan uw rechtbank. Tegen betrokken personen binnen uw rechtbank zal hiervan dan ook strafaangifte worden gedaan en de schade als gevolg daarvan zal op de Staat der Nederlanden worden verhaald. In die strafaangifte zal een afschrift van dit verzetschrift worden overlegd.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij u het verzet gegrond te verklaren. Zo niet dan is ondergetekende genoodzaakt om ook tegen de behandelend rechter van dit verzetschrift strafaangifte te doen. Ook in die strafaangifte zal een kopie van dit verzetschrift worden overlegd.

Bij het doen van die strafaangifte zal dit alles met naam en toenaam maximaal in de openbaarheid worden gebracht. Dit omdat "*het in de openbaarheid brengen*" voor ondertekende de enige bescherming is om niet vermoord te worden. Dit omdat drie eerdere moordaanslagen op mijn leven (ondanks onafhankelijke getuigen) gewoonweg niet strafrechtelijk worden onderzocht door politie en justitie als gevolg van "Corporate Crime" waarvan ondergetekende al maar liefst 23 jaar lang het slachtoffer is.

Op grond van bovengenoemd 3-tal verzetsgronden verzoek ik u dit verzetschrift gegrond te verklaren. Zo niet, dan zal ook tegen de behandelend rechter van dit verzetschrift strafaangifte worden gedaan. Daarbij zal een afschrift van dit verzetschrift worden overlegd.

Alvorens u overgaat tot het doen van een uitspraak verzoeken wij u hieronder in ieder geval te horen.

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,  
Directeur.

Bijlage:  
Dit verzetschrift bevat een 5-tal bijlagen, bestaande uit 22 pagina's.

Met bovengenoemd verzetschrift d.d. 1 maart 2010 aan de rechtbank 's-Hertogenbosch hebben wij onherroepelijke jurisprudentie verkregen dat griffierecht betalen niet meer nodig is, als ondergetekende (A.M.L. van Rooij) met opleggingen van onrechtmatige dwangsommen maar van al zijn eigendommen kan worden beroofd.

Met bovengenoemd verzetschrift d.d. 1 maart 2010 (procedurenummer: 09/3256 BESLU V143 C3) aan de rechtbank 's-Hertogenbosch is tevens feitelijk bewezen dat voormalig staatsraad J.P.H. Donner, nu verantwoordelijk minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ondergetekende (A.M.L. van Rooij) in nauwe samenwerking met de rechtbank 's-Hertogenbosch opzettelijk 100% geestesziek houdt. Minister J.P.H. Donner heeft daar kennelijk groot voordeel van. Voor feitelijke onderbouw lees hieronder het artikel "*Zaak gif(speel)hout op schoolplein: Donner negeert uitspraak Raad van State*" in het Echte Nieuws van 13 juli 2009, webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-07-13.php>  
Daarin staat letterlijk het volgende:

### **Zaak gif(speel)hout op schoolplein: Donner negeert uitspraak Raad van State**

**Door Henk Niggebrugge**

Minister [Donner](#) van [SZW](#) zou een nieuwe beslissing moeten nemen wat te doen met het speelhout met carcinogene (kankerverwekkende) eigenschappen op het schoolplein van basisschool [EBS online](#) te Eindhoven. Dat besliste de Raad van State in de uitspraak op 20 mei 2009 (zie editie [2009-05-27](#)). Volgens de algemene wet bestuursrecht had Donner binnen zes weken een beslissing moeten nemen. Maar na ruim zeven weken heeft Donner of iemand van zijn medewerk(st)ers in het geheel niets van zich laten horen.



*Intussen staat het hout met carcinogene eigenschappen nog steeds op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven*

### **REACTIE SZW**

Mw. Hayat, [persvoorlichting SZW](#), deelde de [redactie](#) van Het Echte Nieuws bij telefonisch navraag hierover mede dat er in [deze uitspraak](#) geen termijn gesteld zou zijn. Ook vertelde mw. Hayat dat er nog een onderzoek loopt betreffende het hout met carcinogene eigenschappen. Mw. Hayat kon de redactie niet vertellen wat precies voor onderzoek.

### **REACTIE RAAD VAN STATE**

Maar woordvoerder dhr. Beekman van de Raad van State deelde Het Echte Nieuws bij navraag telefonisch mede dat de Algemene Wet Bestuursrecht voorschrijft dat er binnen 6 weken een beslissing genomen zou moeten worden. Eventueel kan dat met 4 weken verlengd worden als er een commissie ingesteld zou zijn maar dan is Donner wel verplicht aan de wederpartij te melden dat e.e.a. meer tijd in beslag gaat nemen.

### **DONNER HEEFT DE WET OVERTREDEN**

Indien een commissie zou zijn ingesteld had minister Donner van SZW dat zo spoedig mogelijk na de uitspraak van de Raad van State, uiterlijk binnen zes weken daarna (want dan is het maximale wettelijke termijn van zes weken verstreken) aan gemachtigde [Van Rooij](#) kenbaar moeten maken. Dat heeft minister Donner van SZW niet gedaan en heeft daarmee volgens dhr. van Rooij in zeer ernstige mate de wet overtreden.

### **RI&E RAPPORT UIT DOSSIER VERDWENEN**

Het door minister Donner op 10 november 2008 (zie editie [2008-12-15](#)) genomen besluit was genomen zonder de door hogere veiligheidskundige [Van Rooij](#) opgestelde [Risico –inventarisatie en –evaluatie rapport](#) (pdf) van 8 februari 2007 daarin te hebben betrokken. Dit omdat betreffend rapport uit het dossier was verdwenen.

Waarnemend algemeen directeur drs. A. van Dijk van de Arbeidsinspectie heeft namens minister Donner betreffend besluit genomen. Het is niet bekend of drs. A. van Dijk op de hoogte was van het feit dat het Risico –inventarisatie en –evaluatie rapport uit het dossier was verdwenen. Volgens [Van Rooij](#) zou verantwoordelijk minister Donner hiernaar in ieder geval een onderzoek moeten uitvoeren totdat boven water is wie binnen zijn ministerie betreffend cruciaal rapport uit het dossier heeft laten verdwijnen.

### **RI&E RAPPORT MOET BIJ NIEUWE BESLISSING WORDEN BETROKKEN**

Bij [onherroepelijke uitspraak](#) (pdf) heeft de Raad van State beslist dat minister Donner overeenkomstig de wettelijke voorschriften uit de Algemene wet bestuursrecht een nieuw besluit moet nemen waarin de inhoud van de door hogere veiligheidskundige Van [Rooij](#) opgestelde [Risico –inventarisatie en –evaluatie rapport](#) (pdf) van 8 februari 2007 moet worden betrokken. Gezien die inhoud met bijbehorende bewijsstukken kan volgens [Van Rooij](#) minister Donner niet anders beslissen dan al het geïmpregneerde hout binnen scholen, kinderdagverblijven en overige bedrijven met aanrakingsgevaar (waar de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is) te laten verwijderen en verwerken als gevaarlijk afval [overeenkomstig de strenge wet en regelgeving](#) vanuit de Arbeidsomstandighedenwet en de Wet milieubeheer. Dus niet [laten verwerken](#) in spaanplaat of laten opstoken in elektriciteitscentrales voor de opwekking van "groene" stroom.

### **HOE HEEFT DONNER OOI STAATSRAAD KUNNEN ZIJN?**

Minister President J.P. Balkenende, CDA partijgenoot van minister Donner, kan volgens Van [Rooij](#) dan niet langer meer blijven zwijgen over deze [genocide bewijzen](#). Het lijkt er volgens Van [Rooij](#) op dat daarom door voormalig staatsraad P.H. Donner, maar nu als verantwoordelijk minister, geen uitvoering wordt gegeven aan deze [onherroepelijke uitspraak](#) (pdf) van de Raad van State. Als minister Donner hiervan op de hoogte is, is het volgens Van [Rooij](#) vreemd dat Donner in het verleden ooit [staatsraad](#) heeft kunnen zijn. Van [Rooij](#): "Als het negeren van de [uitspraak](#) is veroorzaakt door ambtenaren binnen het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zou minister Donner hiernaar in ieder geval een onderzoek moeten (laten) uitvoeren totdat boven water is wie binnen zijn ministerie betreffende onherroepelijke uitspraak van de Raad van State naast zich heeft neergelegd."

### **HET HOUT STAAT ER NOG STEEDS**

Intussen staat het hout met carcinogene (kankerverwekkende) eigenschappen nog steeds op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven. Na vele rechtszaken hierover komt de directeur van de school ineens op de [website](#), (zie [hier](#) printscreen gemaakt op 2009-07-10) van de school met de volgende uitspraak: "tijdens de rechtszaak is de bewijslast onvoldoende geweest omdat ze geen gebruik hebben gemaakt van alle op de school aanwezige rapporten over het hout". Lees verder hierover op [Groepzuid](#).

Overigens is er tot nu toe in deze zaak nog geen enkele keer gekeken naar een van de bewijzen die het volgende aantonen:



## In het hout zit Chroomtrioxide (Chroom VI)

### Chroom VI is een carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stof

- Chroom VI is genotoxisch, verdacht reprotoxisch en ook reprotoxisch
- Chroom VI valt onder categorie 1 kankerverwekkende stof
- Het gaat hier om afvalstoffen uit de metaalindustrie. Zie bewijs 1, 2, 3.
- Dit hout is KOMO-gekeurd maar zegt niets over gezondheidsrisico's
- Uitloognormen KOMO-gekeurd hout gelden alleen voor opslagfase
- KEMA-keur zegt niets over de chemische veiligheid
- Houthandel misleidt consument met KEMA- en KOMO-keur
- KEMA geeft onbeperkt certificaten zonder onderzoek naar chemische veiligheid
- Volgens het RIVM is er risico op carcinogene effecten
- En nog meer bewijzen

### **DONNER ZET ZICH IN VOOR VEILIGE SAMENLEVING?**

Donner negeert de uitspraak van de Raad van State om een beslissing te nemen wat te doen met het gif(speel)hout op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven. Na de officiële termijn van 6 weken laat Donner zelfs geheel niets van zich horen. Ondertussen valt op [de persoonlijke CDA-pagina](#) ([hier](#) printscreen gemaakt op 2009-07-13) van Donner wel het volgende te lezen:

#### Campagneboodschap Piet Hein Donner

Een veilige en stevige samenleving. Een samenleving waarin ieder zich beschermd, geborgen en gewaardeerd weet. Waarin iedereen participeert en we elkaar aanvaarden en met respect behandelen. Waarin we vertrouwen in elkaar, in de overheid en in de toekomst kunnen hebben. Dat is de samenleving waar ik mij voor inzet!

Wordt vervolgd...

Zie ook over Donner:

- Brandbrief van R.M. Brockhus aan minister J.P.H. Donner van Justitie
- Verantwoording van minister Donner geëist

Zie ook:

- Zaak gif(speel)hout: Minister Donner moet nu echt een nieuw besluit nemen
- Zaak gif(speel)hout: Overheid blijft onder verantwoording uitkomen
- Donner moest beslissing nemen over gif(speel)hout maar doet dat niet
- Vervolg zaak gif(speel)hout: Hoger beroep bij Raad v. State 4 nov. 2008
- Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet nieuw besluit nemen
- Zaak gifhout op schoolplein: Niemand neemt verantwoordelijkheid
- Schuldig voor thuishouden kinderen na plaatsen gifhout op schoolplein
- Gevolg afschaffing Actio Popularis: Zaak gif(speel)hout perfect voorbeeld
- Waarom achter gesloten deuren? Belanghebbend bij gif(speel)hout?
- Diverse overtredingen door Rechtbank in gifzaak speelhout
- Waarom gesloten deuren tijdens zaak gif-klokkenluider?
- Pers en publiek mogen niet bij zaak gif-klokkenluider zijn
- Van Rooij moet uitleggen waarom hij in gif-zaak nog belanghebbende is
- GGD Arts adviseerde geïmpregneerd hout basisschool EBS te vervangen
- Giftige palen eruit? Ontwikkelingen schoolplein EBS Eindhoven
- Schoolplein in Eindhoven vol gif
- De (gif)bewijzen tot nu toe

Voormalige staatsraad J.P.H. Donner, nu verantwoordelijk minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, geeft al vanaf 20 mei 2009 geen uitvoering aan deze onherroepelijke uitspraak nummer: 200807464/1/H3 van uw Afdeling bestuursrechtspraak. Daarom houdt hij mij al maar liefst 2,5 jaar lang voor 100% geestesziek, zonder doorbetaling van salaris waartoe hij (zijn UWV) in ernstige mate de Ziektewet overtreedt. Dit ondanks de wetenschap dat ik niet ziek ben. Op deze wijze kan hij namelijk doorgaan met de vergiftiging van onze kinderen tot ze sterven aan kanker.

Ook heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State er intussen al voor gezorgd dat mijn grondeigendommen sterk zijn vergiftigd met het valselijk geëtiketteerd arseenzuur waarmee Europese verordeningen zijn ontdoken om Shell met grote bedragen aan overheids subsidie van hun hoog problematisch afval af te helpen dat wettelijk tegen zeer hoge kosten eeuwig had moet worden opgeslagen. Kennelijk is dat nog niet genoeg en heeft burgemeester P.M. Maas onrechtmatig executoriaal beslag laten leggen op al onze Rabobank rekeningen en die van mijn 91 jarige moeder waardoor ik geen treinkaartje meer kan kopen. Voor de feitelijke onderbouw lees mijn recente e-mail van 4 maart 2010 aan ondermeer J. van Gorkum, politie Schijndel en B&W van Sint-Oedenrode via raadsnestor F. van den Boomen omdat burgemeester P.M. Maas mijn e-mail naar de gemeente Sint-Oedenrode al 2,5 jaar lang heeft geblokkeerd. Van deze e-mail met feitelijke bewijsstukken heeft de voorlichting van de Raad van State een kopie gehad. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

---

[voorlichting@raadvanstate.nl](mailto:voorlichting@raadvanstate.nl)

J.L.J.M. van Gorkum pleegt in samenspanning met B&W van Sint-Oedenrode zware milieumisdrijven en Ruimtelijke Ordening misdrijven.

Aan burgemeester P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD),  
En aan: J.L.J.M. van Gorkum;

Geachte heer Van Gorkum, P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD),

U allen bent in onderlinge samenspanning zware misdrijven aan het plegen, waarvan ik vandaag voor het eerst de keiharde bewijzen in het bezit hebt gekregen en die u al die jaren voor mij en anderen hebt verzwegen.

### **De feitelijke bewijzen zijn als volgt.**

Bijgevoegd vindt u een 5-tal bijlagen uit het verkennend bodemonderzoek d.d. 21 februari 2008, rapportnummer: 081-05, Ollandseweg 165, te Olland van bodembeheer SIKB. ([zie bijlage 1](#)). Dit onderzoeksrapport hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en J.L.J.M. van Gorkum altijd voor mij en anderen achtergehouden. Op bijgevoegde plattegrond ziet u "Peilbuis 1" achter de huidige woning van J.L.J.M. van Gorkum. Daar is in het grondwater een arseen concentratie gevonden van maar liefst 35 µg/l, hetgeen tussen de streefwaarde en interventiewaarde ligt. Op grond van deze gevonden waarde is een nader bodemonderzoek op grond van de Wet bodembescherming wettelijk verplicht. Dit moest kost wat kost de doofpot in omdat daarmee de feitelijke bewijzen boven water zouden komen dat als gevolg van de houtimpregneeractiviteiten van Gebr. van Aarle B.V het grondwater tot op 250 meter vanuit zijn bedrijventerrein al sterk is verontreinigd met arseenzuur. Mijn grond ligt tussen Van Gorkum en Van Aarle in. Daarmee kan het niet anders zijn dat het grondwater onder mijn grond nog (veel) sterker verontreinigd is met arseenzuur. Dit moet kost wat kost de doofpot in. Daarom mag J.L.J.M. van Gorkum van burgemeester P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD ter plaatse slopen terwijl er een bezwaar en schorsingsverzoek op die sloopvergunning ligt. Daarom mag Van Gorkum daar graven en dit ernstig met arseen verontreinigd grondwater elders lozen en/of laten wegrijden zonder de daarvoor vereiste vergunningen. Daarom mag Van Gorkum in strijd met het bestemmingsplan boven op deze sterk verontreinigde locatie een paardenhotel bouwen, een minicamping beginnen en nog veel. Daarom heeft de gemeente Sint-Oedenrode met Roois belastinggeld deels de onderzoekskosten voor Van Gorkum betaald, etc, etc.

### **Bijgevoegd vindt u verder**

Een 3-tal pagina's uit het door ambtenaar J. de Greef namens burgemeester P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD) ingevulde aanvraagformulier artikel 19 Wet op de ruimtelijke ordening (zie bijlage 2). Daarin heeft hij op 13 augustus 2009 ingevuld dat het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" niet ouder is dan 10 jaar. Hiermee heeft ambtenaar J. de Greef namens Burgemeester en wethouders valsheid in geschrift gepleegd. Het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" is namelijk op 24 september 1998 vastgesteld door de gemeenteraad en was op 13 augustus 2009 bijna 11 jaar oud. Op deze valselijk ingevulde aanvraag heeft een anonieme ambtenaar binnen de provincie vrijstelling verleend zonder daartoe bevoegd te zijn en zonder daarvoor gemandateerd te zijn. Op deze anonieme goedkeuring hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hun verleende bouwvergunningen voor paardenhotel en paardenstal buiten het bouwvlak in strijd met de bestemmingsplan aan Van Gorkum weer gebaseerd. Ambtenaar J. de Greef blijkt intussen niet meer bij de gemeente Sint-Oedenrode te werken. De gemeente Sint-Oedenrode weigert mij te vertellen waar hij nu werkzaam is. Dat zegt toch alles.

Het moge u duidelijk zijn dat burgemeester P.M. Maas mij daarom van al het e-mail verkeer bij het gemeentehuis heeft afgesneden. Het moge u duidelijk zijn dat burgemeester P.M. Maas door journalist Lukas van der Storm daarom al die onwaarheden over A.M.L. van Rooij en zijn "camping en pensionstal" in het Eindhovens Dagblad heeft laten schrijven, waardoor De Groenen veel minder stemmen hebben gekregen. Het moge u duidelijk zijn dat burgemeester P.M. Maas samen met de Rabobank daarom onrechtmatig executoriaal beslag heeft laten leggen op alle bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en de 91 jaar oude moeder J.M. van Rooij van der Heijden. A.M.L. van Rooij en zijn familie moeten namelijk kost wat kost kapot worden gemaakt. Ook de Rabobank heeft daar groot belang bij. Gebr. van Aarle B.V. is en wordt namelijk gefinancierd door de Rabobank. Zonder deze financiering had hij namelijk niet het grondwater tot 250 meter vanuit zijn bedrijventerrein tot de halve interventiewaarde kunnen vergiftigen met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur. Daarmee is de Rabobank mede aansprakelijk voor een naar verwachting vele tientallen miljoenen bedrijfsschade, daarmee is de gezondheidsschade nog eens niet meegenomen. Dit moest kost wat kost de doofpot in en de familie Van Rooij moest daarom kost wat kost kapot.

Op grond van bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal sommeer ik de heren Van Gorkum, P.M. Maas, wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), Wethouder J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en Wethouder R.A. Dekkers (VVD) om het plegen van bovengenoemde samenspannende misdrijven onmiddellijk te stoppen en de graafactiviteiten bij Van Gorkum te staken en gestaakt te houden.

Dit sommatieschrijven heb ik tevens als strafaangifte naar de politie in Schijndel verstuurd met het verzoek om hiernaar onmiddellijk met een strafrechtelijk onderzoek te beginnen.

Aan journalist Lukas van der Storm van het Eindhoven Dagblad wil ik vragen om hierover nu toch echt te gaan schrijven. Nu hebt u echt groot misdaadnieuws. Deze e-mail heb ik ook verstuurd aan:

- raadsnestor F. van der Boomen van de gemeente Sint-Oedenrode, met het verzoek deze e-mail door te sturen aan burgemeester P.M. Maas van Sint- Oedenrode omdat deze burgemeester mij heeft geblokkeerd in e-mail verzending aan de gemeente Sint-Oedenrode .

Deze e-mail heb ik ook per fax aan burgemeester P.M. Maas gestuurd met de sommatie nu onmiddellijk te stoppen met het plegen van deze zware misdrijven. Daar hij daarmee de veiligheid en gezondheid van veel mensen in groot gevaar brengt. Voor betreffende grondwerkers die de graafwerkzaamheden verrichten is deze arseenzuur verontreiniging namelijk ook verzwegen.

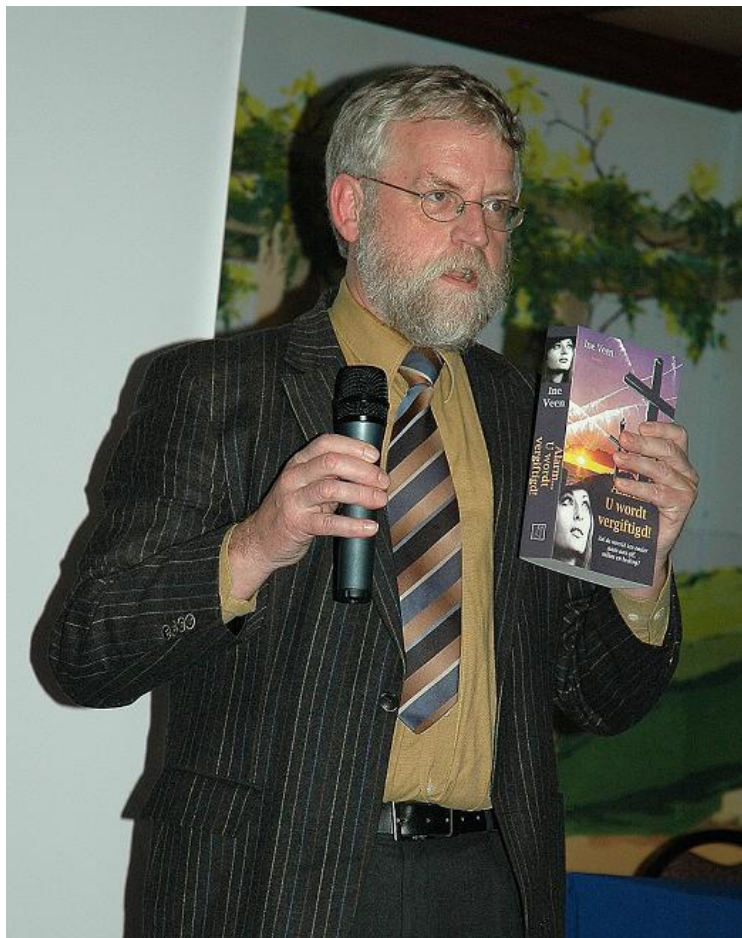
In afwachting van een kerende e-mail dat alles is gestaakt en dat met een strafrechtelijk onderzoek naar bovengenoemde samenspannende misdrijven direct wordt gestart, verblijf ik, .

Met vriendelijke groeten  
A.M.L. van Rooij

---

Omdat om bovengenoemde redenen voormalig staatsraad, huidig verantwoordelijk minister J.P.H. Donner, ondergetekende A.M.L. van Rooij in nauwe samenwerking met de rechtbank 's-Hertogenbosch opzettelijk 100% geestesziek houdt (want lichamelijk markeer ik niets) en mij al 2,5 jaar lang geen salaris doorbetaald tijdens ziekte, waartoe (zijn UWV) op grond van de Ziektewet wettelijk verplicht is, maakt duidelijk dat minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, samen met zijn CDA-collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode, toch wel heel erg ver zijn gegaan om ter afdekking van dit alles A.M.L. van Rooij en zijn familie, geestelijk en financieel om zeep te helpen en zonodig onder de dekmantel van een met misbruik van gemeenschapsgeld door burgemeester P.M. Maas gecreëerde "burenruzies" vermoord te krijgen.

Wat er daadwerkelijk allemaal aan de hand is kunt u lezen in het boek *“Alarm... U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog”* dat Ine Veen over mij heeft geschreven als vervolg op haar boek *“Moord namens de ‘Kroon’? Het ultieme leven van PIM FORTUYN”* waarvan u hieronder enkele foto’s met toelichtend schrijven vindt bijgevoegd.



Dit boek is de ommekeer riep ingenieur Ad de Rooij



Vlnr. Jean Thomassen, Ine Veen, dr. Perry Pierik (directeur uitgeverij Aspekt), Anita Baitakova en Wieteke van Dort

# MOORD

## NAMENS DE 'KROON'?

Het ultieme leven van  
PIM FORTUYN



Ine Veen

ASPEKT

Op zondag 6 mei werd het eerste boek van de hand van Ine Veen ten doop gehouden worden. Het boek heet : MOORD NAMENS DE "KROON". In het boek beschrijft zij het unieke leven van Pim Fortuyn. Het boek bevat een aantal nog niet eerder gepubliceerde foto's. Het boek komt uit bij uitgeverij Aspekt, onder ISBN-10: 90-5911-554-6, het telt ca. 405 bladzijden en kost € 24,95.

Op vrijdag 28 april 2006 werd Ine Veen in het gemeentehuis van de gemeente Heiloo koninklijk onderscheiden. Het had Hare Majesteit behaagd Ine Veen te benoemen tot ridder in de orde van Oranje Nassau.



Ine Veen ontvangt de koninklijke onderscheiding van burgemeester Romeyn

Zoals u hierboven kunt zien heeft Ine Veen voor haar verdiensten van Hare Majesteit de Koningin (die Voorzitter is van de Raad van State) een hoge onderscheiding ontvangen en is benoemd tot ridder in de orde van Oranje Nassau.

Na het lezen van het boek *“Alarm... U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog”* dat Ine Veen over mij heeft geschreven heeft Prof. dr. F. Bovenkerk (is sinds 1988 hoogleraar in de criminologie) geoordeeld dat hier sprake is van *“Corporate Crime”*. De daadwerkelijke veroorzakers van deze *“Corporate Crime”* zijn voormalig staatsraad mr. J.P.H. Donner (is huidig minister van SZW) en voormalig en huidig staatsraad mr. W. Konijnenbelt, zoals u kunt lezen in mijn verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 aan Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

In de zaak nummer 200001376/2 van 23 januari 2001, in een geschil tussen de vrijwillige [milieurechercheur drs. A.W.G. van Bergen](#) en Gedeputeerde Staten van Gelderland, heeft **staatsraad mr. J.P.H. Donner** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Epon-elektriciteitscentrale te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning, en zonder een vereiste lozingsvergunning, via de lucht jaarlijks bovenop de rest nog eens enorm veel fluor en kwik mag lozen in het oppervlaktewater. **Staatsraad mr. Donner** heeft hiermee beslist in strijd met richtlijn 76/464/EEG en verwijst het hierop betrekking hebbende arrest van het Europese Hof van Justitie in zaak C-231/97 van 29 september 1999 naar de prullenbak.

In de zaak 200005436/1 van 18 december 2000, in een geschil tussen o.a. de stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving en Gedeputeerde Staten van Limburg, heeft staatsraad **mr. W. Konijnenbelt** van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zelfs beslist dat de kolengestookte Demkolec-elektriciteitscentrale te Buggenum zonder ook maar enige vergunning levensgevaarlijk afval bij wijze van proef mag bijstoken en onbekende hoeveelheden zwarte lijststoffen mag emitteren naar water, bodem en lucht zonder ook maar enige vergunning.

Het kabinet heeft op advies van de Raad van State de bewindslieden en ambtenaren van de centrale overheid strafrechtelijk immuun verklaard en daarmee ook lagere overheden en bedrijven die uitvoering geven aan convenanten die de centrale overheid met hen heeft afgesloten (en nog steeds afsluiten) zoals [met](#) de Nederlandse houtimpregneerbedrijven (buurman Gebr. van Aarle), de metaalindustrie (werkgever Philips), etc. Op grond van dit advies van de Raad van State hebben de Pikmeer-arresten van de Hoge Raad kunnen ontstaan.

Heden na maar liefst 9 jaar heeft Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink (PvdA) van de Raad van State nog steeds geen beslissing genomen op ons bovengenoemd verzoekschrift van 3 maart 2001. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat deze door staatsraad/minister mr. J.P.H. Donner en door staatsraad mr. W. Konijnenbelt in 2000/2001 gecreëerde "*Corporatie Crime*" al maar liefst 9 jaar lang op het hoogste niveau door Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink (PvdA) wordt afgedekt.

Gezien de ernst van bovengenoemde feiten richt ondergetekende aan de Wrakingskamer het nadrukkelijke verzoek:

1. om eerst de beslissing op ons verzoekschrift d.d. 3 maart 2001 van Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink (PvdA) af te wachten alvorens tot inhoudelijke behandeling van dit Wrakingsverzoek wordt overgegaan;
2. om eerst de inhoudelijke reactie van Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink (PvdA) op onze e-mail van 15 maart 2010 14:11 uur af te wachten alvorens tot inhoudelijke behandeling van dit Wrakingsverzoek wordt overgegaan;
3. om eerst de inhoud van de deep-links in onze e-mail van 15 maart 2010 14:11 aan Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink (PvdA) te lezen en voor wat betreft het 10-tal Tv-uitzendingen (waaronder een 6-tal 2Vandaag uitzendingen) deze eerst te beluisteren en te bekijken alvorens tot inhoudelijke behandeling van dit Wrakingsverzoek wordt overgegaan;

Gezien bovengenoemde feiten richten wij aan de griffier van de wrakingskamer het nadrukkelijke verzoek om dit wrakingsverzoek niet op 16 maart 2010 te behandelen maar op een later moment, nadat aan bovengenoemd 3-tal verzoeken uitvoering is gegeven.

Ook richten wij aan de griffier van de wrakingskamer het nadrukkelijke verzoek om ondergetekende in dit wrakingsverzoek in ieder geval te horen en daarvoor per aangetekende brief uit te nodigen.

Op grond van bovengenoemde feiten kan het niet anders zijn dan dat de wraking van staatsraad mr. W. Konijnenbelt hierop gegrond verklaard zal moeten worden.

Dit omdat anders ook de staatsraden van de wrakingskamer (onder druk van haar Vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink?) daarmee de hierboven beschreven en feitelijk bewezen “Corporate Crime” afdekken waarmee onze rechtstaat een dictatuur (vergiftigingsstaat) is geworden met Hare Majesteit de koningin als voorzitter. In dat geval zal ondergetekende hiervan onverwijld de Voorzitter van de Raad van State in kennis stellen met het nadrukkelijke verzoek om de gehele Raad van State op grond van bovengenoemde feiten per direct op te heffen. Daarbij zal een afschrift van deze pleitnotitie/wrakingsverzoek worden overlegd.

### **De inhoudelijke behandeling van het verzetschrift.**

Voor inhoudelijke onderbouw van ons verzetschrift d.d. 20 december 2010 in opgemelde zaak, verwijzen wij naar de inhoud van ons bovengenoemd wrakingsverzoek van staatsraad mr. W. Konijnenbelt. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Een afschrift van deze pleitnotitie/wrakingsverzoek hebben wij laten toekomen aan ondermeer:

- Ine Veen, de schrijver van de boeken “Alarm... U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog” en “Moord namens de ‘Kroon’? Het ultieme leven van PIM FORTUYN”
- Prof. dr. F. Bovenkerk (sinds 1988 hoogleraar in de criminologie)
- Platform Herstel Rechtsorde;
- Milieurechercheur drs. A.W.G. van Bergen;
- Stichting behoud leefmilieu te Haelen;
- Henry George & Edward Bellamy Institute;
- Stichting Grondvest;
- De Groenen;
- De VVD;
- Sociale Databank Nederland;
- Het Echte Nieuws;
- Katholiek Nieuwsblad;
- Een Vandaag;
- The Daily Invisible;
- Alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij u ons verzetschrift daarop gegrond te verklaren;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze;

Ing. A.M.L. van Rooij  
directeur