

't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Tel.: 0413 - 49 03 87
Fax: 0413 - 49 03 86

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Rechtbank van eerste aanleg
Onderzoeksrechter Davy Jordens
Thonissenlaan 75
3500, Hasselt

Hasselt, 22 april 2011

Uw Dossier:

- 10/021 Onderzoeksrechter Jordans te Hasselt

Uw Notitie:

- HA.60.L1.19356/09

Betreft: NO CANCER FOUNDATION VZW /

- Verzoek om een kopie van uw beschikking en alle overige in het beschikkingsdossier liggende stukken waarop u de beslaglegging bij de Record Bank NV en de blokkering van de zichtrekening van No Cancer Foundation bij DEXIA BANK NV hebt gebaseerd;
- Verzoek om onmiddellijke terugzending van de in beslag genomen Flaraxin preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation om niet medeplichtig te worden aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners.

Geachte behandelend onderzoeksrechter Davy Jordens

Mede namens NO CANCER FOUNDATION VZW, gevestigd op het adres: Paul Bellefroidlaan 16 - 3500 Hasselt (Belgium) verzoeken wij u om een kopie van uw beschikking en alle overige in het beschikkingsdossier liggende stukken waarop u de beslaglegging bij de Record Bank NV en de blokkering van de zichtrekening van NO CANCER FOUNDATION VZW bij DEXIA BANK NV hebt gebaseerd.

Bij brieven van Dexia Bank NV d.d. 8 april 2001 en Record Bank NV d.d. 11 april 2011 werd op verzoek van onderzoeksrechter Davy Jordens letterlijk het volgende bericht (zie bijlage1):

NO CANCER FOUNDATION VZW
Paul Bellefroidlaan 16
3500 HASSELT

Correspondent: Kris Nys
Tel.: +32 2 222 3229
Fax: +32 2 222 5254
E-mail infocel.be@dexia.com

8 april 2011
Uw/ref.:
O/ref.: PA/09/06/KN/No Cancer Foundation VZW

Dossier 10/021 Onderzoeksrechter Jordens te Hasselt – Notitie HA.60.L1.19356/09

Geachte,

Aansluitend hierbij kunnen wij u melden dat wij, in opdracht van Onderzoeksrechter Jordens te Hasselt, zijn overgegaan tot blokkering van uw zichtrekening 068-8908527-74.

Ten gevolge hiervan zijn alle diensten (permanente orders, debet- en kredietkaarten, kasfaciliteiten) verbonden aan bovengemelde rekening geschrapt.

Met Hoogachting

Kris Nys
Dossierbeheerder
Dexia Bank NV

Mars Van Bellingen
Verantwoordelijke Bijzondere Inlichtingen

VERIMMOBAN NV
Dikke Linde, 10
4000 LIEGE

Uw contactpersoon: Isabelle MOSSAY
Tel.: 04 232 49 15 – Fax 04 232 4885

AANGETEKEND

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Luik
		IMO/20110408IN200023	11 april 2011

Beschikking tot beslag

Geachte,

Op 7 april ontving ik een beschikking tot beslag te uwen laste

Dit beslag werd gelegd, op verzoek van Onderzoeksrechter D. Jordens, op de rekening 880-5674081-16 die u heeft bij Record Bank NV. Deze rekening werd geblokkeerd.

Overeenkomstig artikel 1452 van het gerechtelijk wetboek ben ik verplicht binnen de 15 dagen, te rekenen vanaf de datum van het beslag, verklaring te doen aan de beslaglegger van de sommen of zaken die het voorwerp zijn van het beslag. Als bijlage zend ik u een kopie van deze verklaring.

De kosten van dit beslag bedragen 61,85 EUR.

Met vriendelijke groeten,

Isabelle MOSSAY
Dossierbeheerder

VERKLARING DERDE BESLAGENE

De ondergetekende Record Bank NV, gevestigd te 1140 Evere, Henri Matisselaan 16, hier vertegenwoordigd door Natacha BLAIRON;

Gezien de vordering bij Record Bank NV waarbij Onderzoeksrechter JORDEN, Rechtbank van eerste aanleg, Thonissenlaan 75, 3500 HASSELT op 7 april 2011 een beschikking tot beslag heeft gelegd ten laste van NV Verimmoban, Dikke Linde 10, 3640 OPHOVEN:

Gezien de verplichting vervat in artikel 1452 van het Gerechtelijk Wetboek, verklaring te doen van de sommen of zaken die het voorwerp zijn van het beslag;

VERKLAART, behoudens vergissing weglating, onder voorbehoud van alle rechten en zonder andere betekeningen in andere handen gedaan te willen benadelen dat de beslagene de volgende tegoeden heeft:

- een zichtrekening met nr 880-5674081-16 op naam van VERIMMOBAN NV met een saldo van 493,68 € op datum van het beslag.

Luik, 11 april 2011-04-22

RECORD BANK N.V.

Isabelle MOSSAY
Beheerder

Hieronder vindt u de samenvatting van de lezingen bijeenkomst 12 december 2010 te Genk over No Cancer Foundation en Flaraxin:

////////////////////////////////////
No Cancer Foundation: Lezingen bijeenkomst 12 december 2010 te Genk

No Cancer Foundation / Flaraxin:

Presentatie: Erik Verbeek

Steeds meer mensen (ook op jongere leeftijd) krijgen te maken met kanker als gevolg van het onnodig in het leefmilieu brengen van vele miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI in geïmpregneerd hout waaraan onze kinderen binnen lagere scholen, kindercrèches, recreatieparken e.d. massaal worden blootgesteld bij het spelen op kinderspeeltoestellen, in zandbakken, zwembadjes en eten van picknicktafels van geïmpregneerd hout. Dit verklaart dat sinds 2005 kanker doodsoorzaak één bij kinderen van 2 tot 12 jaar is in Nederland en België. Er gaan daarom steeds meer mensen kanker krijgen (<http://www.sdn.nl/pamela-14.htm>).

Stop! Het op deze wijze verspreiden van miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als "arseenzuur" en chroom VI in water, bodem, lucht, voeding en producten moet worden gestopt. Daarmee wordt het massaal krijgen van kanker voorkomen (kankerpreventie). De miljarden euro's aan Europese subsidie dienen te worden besteedt aan onderdrukte technologieën en medicijnen om onze planeet en het leven erop te reinigen, te zuiveren en te helen.

Nuloptie-technologie: Deze technologie onderscheidt gevaarlijk afval in "energierijk afval" en "energiearm afval" en kan elk soort afval, uitgezonderd radioactief afval, verwerken tot bruikbare veilige producten met een laagst mogelijke milieubelasting. Met deze technologie kunnen kankerverwekkende stoffen (zware metalen) uit afval worden gehaald zodat die niet in ons leefmilieu worden verspreid en terugbrengen naar zuiver zilver, goud, koper, e.d., hetgeen ook economisch interessant is. De Nuloptie-technologie heeft zich al ruim 15 jaar lang bewezen in Nederland (Panheel) en werd vervolgens onderdrukt, waardoor de blootstelling aan kankerverwekkende zware metalen onnodig drastisch is toegenomen (<http://www.mstsnl.net/video/ine-veen-presentatie-leo-nevels.wmv>).

Flaraxin: Erik Verbeek zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen effectief hun werk doen om tumoren te laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidige voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Met Flaraxin gebeurt dat niet. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het eigen immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker volledig afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen.

No Cancer Foundation maakt het mogelijk dat SCIENTIFIC & TREATMENT CENTER FOR CANCER CURING PHOENIX vanuit de Oekraïne het daar toegelaten Flaraxin over de gehele wereld kan toepassen. Omdat de landen van de Europese Unie dat niet ondersteunen verloopt dit binnen Europa erg moeizaam. No Cancer Foundation hoopt dat deze bijeenkomst bijdraagt aan een politieke omwenteling waarbij niet langer miljarden euro's aan subsidie worden uitgegeven aan producten en processen die ons massaal vergiften met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI maar aan onderdrukte technologieën en producten van plantaardige oorsprong, zodat onze kinderen en kleinkinderen ook nog een leven hebben op deze aarde.

NO CANCER FOUNDATION
Verbeek Erik. Tel: 0032/485565975
E-Mail: nocancerfoundation@gmail.com
Website: www.nocancerfoundation.org

////////////////////////////////////

Ondanks het feit dat No Cancer Foundation alle Belgische en Nederlandse verantwoordelijke politici en deskundigen hebben uitgenodigd voor deze lezingen op 12 december 2010 in Genk is niemand komen opdagen. Het gevolg daarvan is bovengenoemde beslaglegging, voorafgegaan met een onaangekondigde politiebinnenvall van maar liefst 7 personen bij No Cancer Foundation op donderdag 7 april 2011 onder leiding van commissaris Jos op De Locht van de Federale Politie te Hasselt in opdracht van onderzoeksrechter Davy Jordens.

Gebleken is dat onderzoeksrechter Davy Jordens de zoon is van de voorzitter van het hof van assisen Michel Jordens, die in de zaak Els Clottemans op voordracht van aanklager Patrick Boyen Els Clottemans voor een celstraf van 30 jaar heeft veroordeeld. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste krantenartikelen daarover:

////////////////////////////////////

Els Clottemans krijgt celstraf van 30 jaar



do 21/10/2010 - 06:45 Update: do 21/10/2010 - 14:16 Op het assisenproces over de parachutemoord is Els Clottemans tot een gevangenisstraf van 30 jaar veroordeeld. Dat is de op een na zwaarste straf. Daarmee valt nu het doek over het spraakmakende proces.

Met de straf zijn de de jury en de 3 beroepsrechters iets milder dan de openbare aanklager. Die had vanmorgen levenslang gevraagd voor Clottemans, die gisterenavond schuldig werd bevonden aan de moord op Els Van Doren in 2006.

Volgens de voorzitter van het hof van assisen in Tongeren waren er vanuit de feiten geen verzachtende omstandigheden. "De feiten zijn zwaarwichtig en gruwelijk. Els Van Doren moet zeer bewust haar naderend einde hebben meegemaakt", zei assisenvoorzitter Michel Jordens. De voorzitter zei ook dat Clottemans "gezien haar persoonlijkheid ook in de toekomst een gevaar zou zijn".

Toch hielden de rechters en de jury rekening met haar "gehavende persoonlijkheid" en het feit dat Clottemans zelf al in therapie ging om niet levenslang, maar de op een na zwaarste straf uit te spreken. De voorzitter sprak over "enige clementie op symbolische wijze". Aan de familie van Van Doren zei hij dat de strafmaat "niets zegt over de waarde van het leven van het slachtoffer".

Voor Clottemans wacht nu de cel. "In assisen is geen beroep mogelijk", zegt persrechter Nico Snelders. "Als de wet is geschonden, kan de verdediging wel naar Cassatie trekken. Dat moet dan binnen de 15 dagen worden beslist." Vic Van Aelst, de advocaat van Clottemans, zegt dat hij nog met haar zal overleggen of ze in Cassatie gaan.

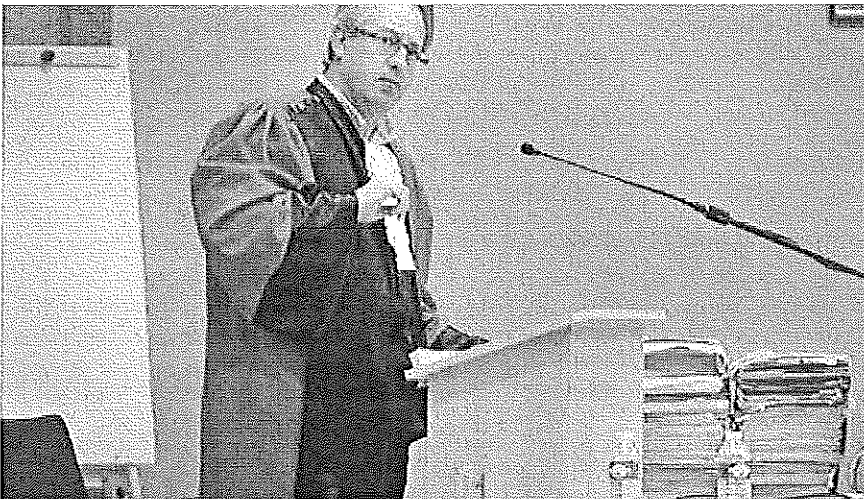
"Ze is nooit willen worden wie ze nu is"

Op de slotdag van het proces werd alleen nog de strafmaat voor Clottemans bepaald. Patrick Boyen, de openbare aanklager, vroeg vanmorgen zoals verwacht een levenslange celstraf voor Clottemans. Volgens Boyen zijn er ook geen verzachtende omstandigheden gezien de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de veroordeelde.

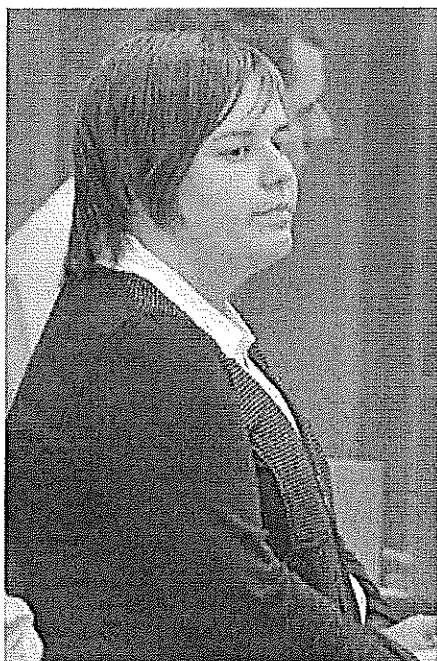
De advocaten van Clottemans zagen wel redenen voor een lagere straf. Katrien Van der Straeten benadrukte nog eens dat Clottemans haar vader vroeg had verloren en dat ze zelfmoordneigingen en eetstoornissen had. Bovendien haalde ze ook uit naar Marcel Somers, de gemeenschappelijke minnaar. "Ge moet de straf in uw hoofd door 2 delen en de helft ervan aan Somers geven."

Vic Van Aelst (kleine foto boven) pleitte vooral voor een redelijke straf "want als je iemand wilt tonen dat ze menselijk moet worden, moet je haar een menselijke straf geven." Volgens Van Aelst beseft Clottemans ook dat ze een psychologisch probleem heeft en is ze daarom zelf in behandeling gegaan. "Ze is nooit willen worden wie ze nu is."

"Clottemans en niemand anders vermoordde Els Van Doren"



Openbaar aanklager Patrick Boyen.



Beschuldigde Els Clottemans.

Op het assisenproces over de parachutemoord twijfelde openbaar aanklager Patrick Boyen er in zijn anderhalf uur durend rekwisitoor geen seconde aan: "Els Clottemans en niemand anders is de moordenaar van Els Van Doren. Het zijn crapuleuze feiten gepleegd door een psychokiller. Er bestaat geen twijfel over dat zij de moordenaar is. Clottemans had de kennis, de gelegenheid, het motief en de persoonlijkheid. Daar kunnen we niet langs kijken. Er is niemand in de hele wereld die méér in aanmerking komt voor de moord op Els Van Doren dan Els Clottemans", aldus Boyen.

Kort houden

Boyen moest toegeven dat meesters Jef Vermassen en An Govers namens de burgerlijke partijen door hun ijzersterk pleidooi het gras voor zijn voeten weggemaaid hadden. De procureur-generaal ging in zijn rekwisitoor niet in herhaling vallen. "Ik houd het dus kort. Het is tijd om af te ronden, conclusies te trekken. Het is mijn taak te bewijzen dat Clottemans de moordenaar is. Een beschuldigde heeft het recht om te ontkennen, het recht om te liegen, het recht om anderen te beschuldigen. Mevrouw Clottemans kan wel meewerken door de waarheid te vertellen", zo begon Boyen zijn rekwisitoor.

Monsterlijke daad

Hij zei dat de persoon die de moord pleegde, Els Van Doren intens gehaat moet hebben om zo'n monsterlijke, gruwelijke daad te plegen. "Het is mijn diepe overtuiging dat de sabotage in de nacht van 10 op 11 november 2006 gebeurde in het appartement van Somers in Eindhoven. De saboteur had een week de tijd om Els Van Doren te verwittigen. Als ge dat niet doet, dan hebt ge een gestoorde persoonlijkheid en zo'n persoonlijkheid heeft Els Clottemans. Narcistisch, teatraal met psychopate kentrekken. Mensen in driehoeksverhoudingen zijn tot veel in staat", aldus Boyen.

Speld in de hooiberg

Om zijn conclusie hard te maken verwees hij onder meer naar het terugvinden van de pilot chute van het slachtoffer. "Zij vond de speld in de hooiberg. Zij is daags na de dood van Van Doren op zoek gegaan naar de pilot chute en ze had die volgens mij gevonden. Na het horen van het telefoongesprek tussen Marcel Somers en echtgenoot Jan De Wilde, waarbij Clottemans vernam dat Jan zou hangen als de pilot chute gevonden werd, heeft ze die ook daadwerkelijk aangewezen in een boom langs de Weg naar Zwartberg. Clottemans heeft meer dan 12 uur in de lucht boven Zwartberg en Opglabbeek gehangen en ze had dus terreinkennis. Ze komt af met een verhaal dat ze mis gereden was en toevallig de pilot chute zag hangen. Dat is ongeloofwaardig en dat wijst naar daderkennis", vertelde Boyen.

"Clottemans wilde een volwaardige relatie met Somers en dat is haar motief. Het gaat hier om een schoolvoorbeeld van voorbedachtheid. Hier gaat ge u niet uitpraten. Dat zal u niet lukken. Houd er eens mee op Calimero te spelen! Geef de kinderen (Karol en Vincent) waar ze recht op hebben, de waarheid", richtte Boyen zich naar Clottemans, maar die gaf geen krimp.

Patrick Boyen benoemd bij parket van het beroepshof



Door de procureur-generaal werd hij op 30 april 2001 gedelegeerd als subsubstituut-procureur-generaal 'met opdracht'. **Patrick Boyen trad in de voetsporen van zijn vader Denis Boyen die in Tongeren van 1981 tot 2003 ook procureur was.** Voortaan is zijn zoon voluit procureur-generaal en mag hij als uiterlijk teken van de waardigheid van zijn functie de rode toga dragen - in plaats van de zwarte - net als de voorzitter van het assisenhof.

Vorig jaar trad hij op als openbare aanklager in acht van de drieëntwintig zware zaken die in dat gebied moesten behandeld worden. Patrick Boyen bouwde zich als openbaar ministerie, dé vertegenwoordiger van de samenleving, een ijzersterke reputatie op als een door de verdachte(n) gevreesde en door alle andere partijen hoogst gewaardeerde openbare aanklager.

Op zijn palmares staan nu al 27 assisenzaken waarin hij in die hoedanigheid optrad. Zeer opgemerkt was zijn aandeel in de zaak van de Securitasbende in Hasselt. Er wachten hem nog drukke maanden: voor 2007 is de agenda voor Antwerpen en Limburg voor assisenzaken 'volgeboekt'. Een frequentie die volgens parketmagistraat Patrick Boyen de komende jaren niet zal afnemen, integendeel.

Met de inhoud van de hierboven ingevoegde krantenartikelen is feitelijk komen vast te staan dat de vader van onderzoeksrechter Davy Jordens, zijnde assisenvoorzitter Michel Jordens, de moord op **slechts één persoon** (een is te veel) zeer zwaar heeft beoordeeld in een vonnis waarbij Els Clottemans (zonder materiële bewijzen of getuigenissen die haar schuld rechtstreeks aantoonde) tot maar liefst 30 jaar gevangenisstraf is veroordeeld. Dit met de wetenschap dat met instemming van Koning Albert II van België voormalig Vlaams minister Eric Van Rompuy (de broer van Europees President Herman Van Rompuy), met toestemming van Minister-President Luc Van den Brande, in 1997 maar liefst 50 miljoen frank overheidssteun heeft gegeven aan het bedrijf Group Machiels die onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol (waarmee de moord op Pim Fortuyn rechtstreeks samenhangt en waarover Ine Veen een boek heeft geschreven) sluipmoordende genocide heeft gepleegd op miljoenen Belgen en vanuit België op miljoenen wereldbewoners en daarboven op met uitkeringtrekkende werknemers en veel zwart geld de Belgische staat voor miljoenen euro's heeft opgelicht. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 18 mei 1998 van Pier Byloos (voormalig werknemer bij Group Machiels) aan Koning Albert II, de reactiebrief d.d. 14 november 1997 van het Kabinet van de Koning daarop, de beslissingbrief d.d. 17 november 1997 van Vlaams minister Eric Van Rompuy daarop en de goedkeuringsbrief d.d. 10 december 1997 van Vlaams Minister-President Luc Van den Brande daarop. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie bijlage 2):

Diepenbeek 18 mei 1998
Koninklijk paleis
1000 Brussel

Sire,

Op woensdag 5 november 1997 las ik in de krant heeft de Vlaamse regering 50 miljoen frank expansiesteun toegekend aan de Groep Machiels. Die groep is onderverdeeld in een aantal bedrijven zoals de N.V. Maasland, N.V. Kegro, N.V. Transpomat en de N.V. Remo Milieubeheer. Al jaren aan een stuk, ik weet het want ik ben een ex werknemer van de heer Machiels en volg hem al jaren in zijn doen wordt in die bedrijven gewerkt door mensen die tezelfdertijd aan het stempelen zijn.

Vindt u dat zo een ondernemer, die de gehele gemeenschap oplicht, nog expansiesteun verdient?

Er gaat in een van zijn bedrijven meer grind en beton in het zwart dan in het wit de deur uit. Ik weet uit eigen ervaring dat bij REMO veel gestort wordt met valse papieren en de bazen de heer Jef Machiels en zijn echtgenote Maggie Hermans, die mogen rustig hun gang maar blijven gaan en miljoenen per maand verdienen met hun loense praktijken. Nu wordt dit heerschap nog beloond door de Vlaamse regering.

Leg mij brave en gehoorzame burger eens uit hoe zo iets kan?

Wordt misdaad in dit land ad toch echt beloond?

Kan dit allemaal zomaar?

Hopend op een antwoord van u, teken ik met de meeste hoogachting. \

Pier Byloos
Duivenstraat 16
3590 Diepenbeek

P.S. Wie beschermt wie?

Kabinet van de Koning

Aan de heet Pier Byloos
Duivenstraat 16, 3590 DIEPENBEEK

C/TD/P/POL

14 november 1997

Mijnheer,

De Koning heft mij gelast ontvangst te melden van de brief die u tot hem richtte op 11 november en gaf me opdracht Mevrouw Miet Smet, Minister van Terwerkstelling en arbeid hiervan op de hoogte te brengen.

Gelieve, Mijnheer, de betuiging van mijn hoogachting te aanvaarden.

Kabinet van de Koning

Vlaamse regering
De Vlaamse minister van Economie, K.M.O., Landbouw en Media

Ons kenmerk: BI/S5/970823

De heer P. Byloos
Duivenstraat 16, 3590 Diepenbeek

17 november 1997

Betreft: expansiesteun t.v.v. groep Machiels,

Geachte heer,

Uw schrijven van 1 november 1997 heeft mij goed bereikt en mijn aandacht weerhouden.

In toepassing van de wet van 30.12.70 kwamen de investeringen van deze onderneming in aanmerking voor expansiesteun. Voor zover andere bindingen, waarnaar u alludeert in uw schrijven, niet wetmatig gecombineerd optreden met voornoemde wetgeving kan ik het recht op toepassing ervan niet ontzeggen.

Hoogachtend
Eric Van Rompuy

Vlaamse regering
De Minister-President

Ons kenmerk: WT1/S2/97-B453

De heer P. Byloos
Duivenstraat 16
3590 Diepenbeek

10 december 1997

Geachte heer,

Uw brief van 11 november 1997, waarin u een beslissing van de Vlaamse regering om expansiesteun toe te kennen aan de NV Maasland Beheer en Logistiek in vraag stelt,

Aan de Staat der Nederlanden mag door de 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld meer worden betaald omdat zij dan geld betalen aan 's-Werelds grootste criminele organisatie. Voor het feitelijke en wettelijke bewijs lees hieronder:

De Staat der Nederlanden onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie Piet Hein Donner (CDA), Ernst Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) vormt samen met de Raad van State, de Hoge Raad, de Nederlandse Rechtbanken, het Openbaar Ministerie, het College van Procureurs-generaal, de Eerste en Tweede Kamer, de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden

wereldbewoners vanuit Nederland en België met miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en internationale verdragen. Onder de dekmantel van "duurzaamheid" wordt het plegen van deze sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden, met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk (Heilige Stoel), NATO; Europees Parlement; Kroatië; Servië; China; Cuba; Indonesië; Japan en Rusland verzocht tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar deze feitelijk bewezen gesubsidieerde sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en België. Voor de inhoud van betreffende strafaangiftes (met deeplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

Mag geld worden betaald aan een criminele organisatie?

Het antwoord daarop is "nee"

Mag belasting/boete/geld worden betaald aan de Staat der Nederlanden?

In geval wettelijk en feitelijk kan worden bewezen dat de Staat der Nederlanden een grote criminele organisatie is dan mogen de Nederlandse bedrijven en 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld betalen aan de Staat der Nederlanden.

Onder criminele organisatie moet het volgende worden verstaan:

Criminele organisatie in de jurisprudentie LJV: BM2037, Rechtbank Breda, 16 april 2010
Voor het bestaan van een criminele organisatie in de zin van artikel 140 Wetboek van Strafrecht blijken uit de geldende jurisprudentie de navolgende criteria.

Er moet sprake zijn van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een zekere duurzaamheid en structuur en een bepaalde organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van misdrijven. De eis dat zo'n organisatie gekenmerkt moet zijn door gemeenschappelijke regels en gemeenschappelijke doelstellingen waardoor een zekere druk op de individuele leden kan worden uitgeoefend, kan niet worden aangenomen. De deelnemers aan zo'n organisatie dienen niet ieder voor zich,

maar in het verband van deze organisatie te participeren en dus te behoren tot de organisatie, zonder dat vereist is dat zij met alle personen in de organisatie samenwerken. De deelnemers zullen in het kader van zo'n samenwerking niet slechts over en weer met elkaar te maken moeten hebben, maar zich primair tegenover die organisatie gebonden moeten achten. Om iemand te kunnen aanmerken als deelnemer dient hij of zij tenminste een aandeel te hebben in dan wel ondersteuning te verlenen aan gedragingen die strekken tot of rechtstreeks verband houden met de verwezenlijking van het oogmerk van die organisatie. Naar het oordeel van de rechtbank kan daarbij niet elke bijdrage leiden tot het oordeel dat iemand deel uitmaakt van een criminele organisatie. De bijdrage dient een zekere duur en intensiteit te hebben. In dat verband is specifieke deelneming aan misdrijven waarop het oogmerk van de organisatie is gericht niet nodig, wel wetenschap in zijn algemeenheid. Daarbij is voorwaardelijk opzet niet voldoende. Wetenschap van één of verscheidene concrete misdrijven is niet vereist. Evenmin enige vorm van opzet op de door de organisatie beoogde concrete misdrijven. (HR 16 oktober 1990, NJ 1991, 442; HR 29 januari 1991, NJB 1991, nr 50; HR 18 november 1997, NJ 1998, 225; HR 08 oktober 2002 NJ 2003, 64; HR 22 januari 2008 LJN BB7134; HR 22 februari 2010 LJN BR 5193)

Geplaatst op 22-02-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, De Lange c.s. Advocaten
Laatst bewerkt op 05-08-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, De Lange c.s. Advocaten

De wettelijk ondebouwde feiten zijn als volgt:

De Raad van State is in Nederland het belangrijkste adviesorgaan van de regering. De Raad is in 1531 opgericht door keizer Karel V. Het is een van de oudste regeringsorganen ter wereld. Hare Majesteit de Koningin is Voorzitter van de Raad van State. De Raad van State bestaat uit een vice-president en maximaal tien leden. De vice-president heeft de dagelijkse leiding over het college en de organisatie van de Raad. In de Afdelingen advisering en bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn naast leden ook staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst werkzaam. De Raad van State telt op dit moment ruim 40 staatsraden. Het aantal leden en staatsraden dat in de beide Afdelingen tegelijkertijd werkzaam is, is in de wet beperkt tot maximaal tien. De leden worden benoemd door de Kroon (de Koningin en ministers). Huidig voorzitter van de Raad van State is Koningin Beatrix. Huidig Vice-President van de Raad van State is Herman Tjeenk Willink (PvdA).

Op positief advies van de Raad van State met als Voorzitter Koningin Juliana en als Vice-President Louis Joseph Maria Beel (KVP) hebben:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. Jan de Quay (KVP)
- Viceminister-president, drs. Henk Korthals (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. Joseph Luns (KVP)
- Minister van Justitie, mr. Albert Christiaan Willem Beerman (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. Edzo Toxopeus (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. Jo Cals (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. Jelle Zijlstra (ARP)
- Minister van Defensie ir. Simon Hendrik Visser (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. Johannes van Aartsen (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. Henk Korthals (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. Jan Willem de Pous (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. Victor Marijnen (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. V.G.M. (Victor) Marijnen (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. Marga Klompé (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. H.A. Korthals (VVD);

van de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

en dit tot op heden (2011) in stand gehouden. Voor bewijs lees de brief d.d. 10 april 1996 van professor dr. J.S.M. Boleij van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen aan ing. A.M.L. van Rooij. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "**BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout**" in het Echte Nieuws van 7 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>)

Het bedrijf Shell/Billiton/Budelco (met als aandeelhouders het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) heeft van deze bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan waartoe Shell/Billiton/Budelco wettelijk verplicht was (is). Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de Raad van State met als voorzitter De Koningin met instemming van de Nederlandse Staat (CDA, VVD) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht hebben verklaard om daarmee het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat (als groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.
2. Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.
3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

De Raad van State met als voorzitter De Koningin, de Staat der Nederlanden, de politieke partijen CDA en VVD en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco hebben in samenwerkingsverband dit gerealiseerd om daarmee ten koste van het leven van miljoenen Nederlanders en miljarden wereldbewoners zichzelf (Het Koninklijk Huis, de Staat der Nederlanden en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Hier is zeer nadrukkelijk sprake van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een duurzaamheid en structuur en perfecte organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van mens- en milieuvriendelijke misdrijven. Hiermee is het wettelijke bewijs geleverd en met jurisprudentie onderbouwd dat de Raad van State, de Staat der Nederlanden, het Koninklijk Huis, de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, CHU, ARP), VVD en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco) al vanaf 21 april 1962 een grote criminele organisatie is. Het is deze criminele organisatie die haar criminaliteit na 21 april 1962 hierop als volgt heeft uitgebreid.

Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister Hans Alders van VROM (PvdA) letterlijk het volgende aan voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe van de Socialistische Partij (SP):

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch (gevaarlijk) afval" in het Echte Nieuws van 17 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-17.php>).

Arseenzuur (Arseen) en Chroomtrioxide (Chroom VI) zijn carcinogene, mutagene en teratogene stoffen. Deze stoffen zijn vanaf 1973 gebruikt om hout mee te impregneren.

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs lees:

Tabel 2.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
1. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieuom.

HOOFDPUNTEN WAAR MINISTER VAN VROM MEE BEKEND IS

In het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 staat letterlijk de volgende tekst waar verantwoordelijk Minister van VROM mee bekend is:

- Arseen is een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht.
- Chroom VI is een zwarte lijst stof voor lucht.
- In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen dient gezien hun milieuschadelijke eigenschappen vermeden te worden.
- Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan stoffeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder carcinogeniteit, mutageniteit, teratogeniteit, afbreekbaarheid, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.
- Zwarte lijst stoffen worden op grond van hun eigenschappen geacht een bijzondere dreiging te vormen voor de kwaliteit van bodem, water (waaronder zeewater) en lucht.
- Door intercompartimentaal transport kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt.
- Voor stoffen van de lijst zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan.
- De lijst van zwarte lijst stoffen voor het milieubeleid heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. Voor bewijs lees hieronder:

Arseen is een zwarte lijst stof. Het milieuverschillenaspect is niet buiten beschouwing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

MAXIMALE BRONGERICHTTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Voor bewijs, lees hieronder:

den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel **"BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen"** in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Ondanks bovengenoemde wetenschap laat dezelfde minister Hans Alders (PvdA) van VROM **ruim een jaar later op 20 mei 1992 de circulaire** betreffende werkprogramma milieuvergunningen bij houtimpregneerbedrijven uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken besturen. Daarin heeft minister Hans Alders (PvdA) van VROM met een circulaire (geen wet zijnde) burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten, Gedeputeerde Staten van betrokken provincies en de dagelijkse besturen van betrokken waterschappen voorgeschreven dat de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze houtimpregneerbedrijven geïmpregneerde hout. In de brief die voormalig directeur C.M.Moons van VROM in opdracht van minister Hans Alders (PvdA) van VROM hierover heeft laten uitgaan staat letterlijk het volgende:

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbaar werkmethodiek bij de betrokken bedrijven.

De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen afspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verbranding van hout in de gebruik- of afvalfase.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel **"BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zet niets over gebruiks- of afvalfase"** in het Echte Nieuws van 2 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>)

Bij onherroepelijke uitspraak op 20 juli 2005 in zaaknummer 200408002/1 in het geschil van A.M.L. van Rooij tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (buurman van A.M.L. van Rooij) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt beslist:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeven te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel **"BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout"** in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>)

Met deze uitspraak van 20 juli 2005 in zaaknummer 200408002/1 heeft de hoogste Nederlandse bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onherroepelijk beslist dat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld mogen vergiften met miljoenen/miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen.

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team "Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)" opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f) twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; i) de Inspecteur-Generaal VROM.

Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;

- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord-Brabant, namens IPO;

Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdn.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm> en <http://www.sdn.nl/poppe-1.htm>

"Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout".

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de Stichting Advisering

Bestuursrechtspraak.

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de Handreiking Eural van augustus 2001 van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

"Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout'" als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*".

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebladen_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

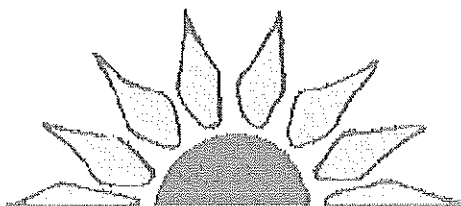
- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158. blz.9).

De Staat der Nederlanden (waarvoor Minister Donner werkt en wordt betaald) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie Piet Hein Donner (CDA), Ernst Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) vormen samen met de Raad van State, de Hoge Raad, de Nederlandse Rechtbanken, het Openbaar Ministerie, het College van Procureurs-generaal, de Eerste en Tweede Kamer, de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en België met miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arsenezuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen.



DE GROENEN

Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008



De kandidaten voor de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden



Geacht college van burgemeester en wethouders van Den Haag.

Hierbij richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een besluit:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).
2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

En wel op grond van de volgende wettelijke onderbouwing:

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team "*Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)*" opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f) twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; i) de Inspecteur-Generaal VROM.

Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens IPO;

Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;

- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdnl.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdnl.nl/ult-rs01.htm> en <http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm>

"Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout".

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak.

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de Handreiking Eural van augustus 2001 van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

"Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout'" als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*".

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: [http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebladen Rotterdamse regelgeving:115806/Geldende regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening Rotterdam 2010 Geconsolideerde tekst](http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebladen_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst)

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9.);

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz.9).

Voor extra onderbouwende informatie lees de artikelen "*BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval*" uit het Echte Nieuws van 31 mei 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php) en "*BEWIJS: Omrin verwerkt gifhout voor energiecentrales en nieuwe producten*" van 2 juni 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle colleges van burgemeesters en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle betrokken ambtenaren in al die Nederlandse gemeenten wettelijk verplicht:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal

2. Om al het hout dat vrijkomt uit slooafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

<http://www.mstsnl.net/ekc/doc/nederland-s-werelds-grootste-criminele-organisatie-6-april-2011.doc>

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig
(Dat verklaar en beloof ik!)

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"
(Dat verklaar en beloof ik!)"

In afwachting van uw positief besluit op ons bovengenoemd verzoek tot het nemen van een besluit (gezien de urgentie in de volgende B&W vergadering), verblijven wij,

Ter onderbouwing hiervan bekijk de volgende TV-uitzendingen:



Ook Dat Nog uit
1993

Slepende zaak
v. Rooij

Valse Hickson
rapport

Hout niet
versnipperen

Geïmpregneerd
hout



Discussie bij
RTL-4

Oplossing is
NUL-optie

Vos zwijgt over
kennis

Oude stort niet
erfbaar

Pikmeer-arrest
weg



**Ad van Rooij, Ecologisch Kennis
Centrum, gaf
persconferentie over conflict met
werkgever Philips**



**Micha Kat onthult het grote
financiële schandaal
Parmalat-zwendel in Italië waarover
iedereen zwijgt**

De gevolgen van het overtreden van de gemeentelijke bouwverordening en de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) zijn dat alle Nederlandse gemeentebesturen (Staat der Nederlanden) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie Piet Hein Donner (CDA), Ernst Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) samen met de Raad van State, de Hoge Raad, de Nederlandse Rechtbanken, het Openbaar Ministerie, het College van Procureurs-generaal, de Eerste en Tweede Kamer, de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie vormen die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland met miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen. Onder de dekmantel van "duurzaamheid" wordt het plegen van deze sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden, met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatie)
- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk (Heilige Stoel), NATO; Europees Parlement; Kroatië; Servië; China; Cuba; Indonesië; Japan en Rusland verzocht tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar deze feitelijk bewezen gesubsidieerde sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en België. Voor de inhoud van betreffende strafaangiften (met deeplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

In hoeverre ligt hier een relatie met de verantwoordelijkheid van de World Health Organization (WHO) met betrekking tot het ingrijpen in de aangesloten landen, zoals dat gebeurde bij de vaccinaties tegen de Maxicaanse griep. Voor feitelijke onderbouw LEES HIER, HIER, HIER, HIER en HIER

Ad van Rooij talks freely about the systematic poisoning for profit of the world as a safety manager with Royal Dutch Philips. He warns the World Health Organisation and all countries on the planet against poisoning by carcinogenic products which are impregnated containing heavy metals as arsenic and chromium-VI. Topics about this danger for our health, including poisoning of the environment and the globe with illegal substances: (in English) - Ad van Rooij shows his concern, November 2009 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10 / 11 / 12 / 13

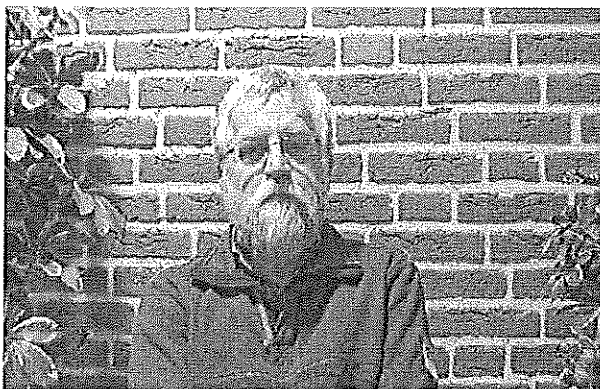
Kopie hiervan hebben wij verstuurd aan:

- alle leden en plaatsvervangend leden van de Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

Om te voorkomen dat niet nog langer miljarden wereldbewoners vanuit Nederland aan miljoenen/ miljarden kilogrammen valseijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chromtrioxide (chrom VI) in strijd met de gemeentelijke bouwverordeningen, Europese afvalstoffenlijst (EURAL), overige Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen worden blootgesteld richten wij aan alle leden en plaatsvervangend leden van de Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een Tweede Kamer besluit om alle Nederlandse gemeenten dwingend voor te schrijven dat geïmpregneerd hout in de afvalfase moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening en Europese afvalstoffenlijst (EURAL).

In afwachting van uw zo spoedig mogelijk besluit daarop, verblijven wij

Hoogachtend;



Lijsttrekker ing. Ad van Rooij voor De Groenen in Sint-Oedenrode

////////////////////////////////////
Dit e-mail bericht d.d. 8 april 2011 05:34 uur aan Raymond de Roon Voorzitter Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal bevat veel deeplinks aan feitelijke onderbouwing die u vindt op het volgende adres op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verzoek-tot-het-nemen-van-een-besluit-vaste-kamer-commissie-justitie-8-april-2011.pdf> Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (inclusief van de

deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarmee is het volgende feitelijk komen vast te staan:

De Staat der Nederlanden (waarvoor de Tweede Kamerleden werken en worden betaald) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie Piet Hein Donner (CDA), Ernst Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) vormen samen met de Raad van State, de Hoge Raad, de Nederlandse Rechtbanken, het Openbaar Ministerie, het College van Procureurs-generaal, de Eerste en Tweede Kamer, de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en België met miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen.

Het is juist deze sluipmoordende genocide (eco-terrorisme) op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en België via bedrijven als Group Machiels waardoor miljoenen Belgen en miljoenen/miljarden wereldbewoners, na eerst een lange lijdensweg te hebben, eerder zullen sterven aan kanker. Erik Verbeek zag dan ook met leden ogen toe dat producten van plantaardige oorsprong, zoals Flaraxin, die in 90% van de gevallen effectief hun werk doen om tumoren te laten verdwijnen in Europa worden tegengewerkt. Hij begrijpt dat niet omdat Flaraxin 10 tot 20 maal goedkoper is dan de huidige voorgeschreven chemobehandeling, hetgeen in de tijd van grote overheidsbezuinigingen met open armen zou moeten worden ontvangen. Dit des te meer de bij een chemobehandeling gebruikte chemicaliën tegen kanker kankercellen moeten doden waarbij de patiënt zelf net niet dood gaat. Daarna mag de patiënt zich weer herstellen en volgt een nieuwe kuur. Op deze wijze gaat de kankerpatiënt met zijn chemokuur door een zeer diep dal met meestal enige kans op genezing. Het doden van alle kankercellen vindt met deze behandeling niet altijd volledig plaats waarna de kans op een recidief groot is. Meestal is deze kanker agressiever dan de eerste en overlijdt de patiënt alsnog aan zijn kanker. Met Flaraxin gebeurt dat niet. Flaraxin pakt de kanker op een geheel andere wijze aan. Flaraxin maakt de eigen interferon, stimuleert het eigen immuunsysteem en heeft de eigenschap dat daarna de kanker volledig afbreekt. Hierbij werkt Flaraxin snel en heeft het bijna geen tot geen bijwerkingen. **Met de in beslag genomen Flaraxin preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation maakt onderzoeksrechter Davy Jordens zich onmiskenbaar schuldig aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners, zeker als hij na het lezen van dit verzoekschrift daarin blijft volharden.**

Ondergetekenden verzoeken u dan ook:

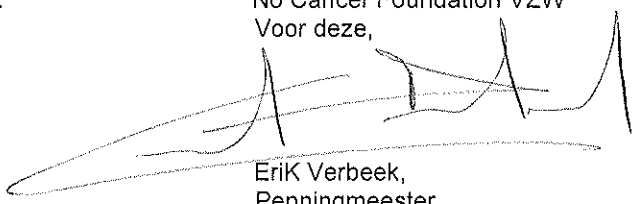
- om een kopie van uw beschikking en alle overige in het beschikkingsdossier liggende stukken waarop u de beslaglegging bij de Record Bank NV en de blokkering van de zichtrekening van No Cancer Foundation bij DEXIA BANK NV hebt gebaseerd;
- om onmiddellijke terugzending van de in beslag genomen Flaraxin preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation om niet medeplichtig te worden aan de vroegtijdige kankerdood van vele wereldbewoners.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,


Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

No Cancer Foundation VZW
Voor deze,


Erik Verbeek,
Penningmeester,

CC:

- Politieke partij De Groenen;
- Stefaan De Clerck, huidig verantwoordelijk Federaal Minister van Justitie;
- Jo Vandeurzen, huidig verantwoordelijk Vlaams Minister van Volksgezondheid;
- Johan Delmulle, huidig verantwoordelijk Federaal Procureur des Konings, Brussel
- Ingrid Lieten, huidig verantwoordelijk Vlaams Minister van Innovatie en Media;
- Herman Reynders, huidig verantwoordelijk gouverneur provincie Limburg;
- Marc Rubens, verantwoordelijk Procureur des Konings, arrondissement Hasselt;
- Hilde Claes, huidig burgemeester van Hasselt;
- Tony Coonen, Federaal Secretaris NVSM te Brussel, werkzaam bij RIZIV te Hasselt
- Jef Machiels, voormalig directeur van Group Machiels
- Pier Byloos, ex werknemer van Group Machiels
- Jos op De Locht, commissaris Federale Politie te Hasselt
- Kris Nys, dossierbeheerder Dexia Bank NV te Hasselt
- Mars Van Bellingen, verantwoordelijke bijzondere regelingen Dexia Bank NV
- Isabelle Mossay, dossierbeheerder Record Bank NV te Luik.

Bijlagen

- Bijlage 1, bestaande uit 3 pagina's.
- Bijlage 2, bestaande uit 6 pagina's

PS:

- Om veiligheidsredenen wordt dit verzoekschrift aan onderzoeksrechter Davy Jordens openbaar gemaakt en krijgt het een wereldwijde verspreiding.