

College voor zorgverzekeringen
Postbus 22710
1100 DE Amsterdam ZO

Van Rooij Holding B.V.

Van: Van Rooij Holding B.V.

Namens deze, [A.M.L. van Rooij](#)

't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode

[Gevlucht naar België](#) en daar [politiek asiel](#) aangevraagd om door toedoen van de Staat der Nederlanden [niet te worden gedood](#).

e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Onder voorzitterschap van [dr. P.C. Hermans](#) van de Raad van Bestuur van het [College voor Zorgverzekeringen](#) (CVZ) bereikt de samenspannende criminaliteit tegen [Philips Safety Manager Ad van Rooij](#) een ongekend hoogtepunt.

Sommatie tot het nemen van een besluit om uw beslissing d.d. 11 maart 2011 (kenmerk: 1111292461) aan Van Rooij Holding B.V. vóór uiterlijk 13 april 2011 te hebben ingetrokken en te hebben verstuurd aan de juiste werkgever [Philips Medical Sytems Nederland B.V.](#) t.a.v. verantwoordelijk bedrijfsdirecteur [B. van Meurs](#), Veenpluis 4-6, 5684 PC Best

Aan: **Het College voor Zorgverzekeringen**

T.a.v. de Raad van Bestuur (RvB) van het CVZ, bestaande uit:

- **dr. P.C. Hermans (voorzitter)**
- Mevr. H.B.M. Grobbink CCMM
- dr. A. Boer

Raad van Advies (RvA) van het CVZ, bestaande uit:

- Ad Adriaansen, voormalig lid van de RvB van de ING Bank/Bestuur ING Nederland
- Tom van der Grinten, emeritus hoogleraar Beleid en Organisatie Gezondheidszorg, voormalig lid van de Raad voor de Volksgezondheid
- Louise Gunning, bestuursvoorzitter en decaan bij het Amsterdam Medisch Centrum, hoogleraar sociale geneeskunde
- **Hans Hillen, voormalig voorzitter van het CVZ, lid van de CDA-fractie in de Eerste Kamer**
- Romke van der Veen, voormalig vice-voorzitter van het CVZ, hoogleraar Sociologie van arbeid en organisatie,
- Cathrin van der Werf, voormalig lid van de Raad van Bestuur van de Sociale Verzekeringsbank

Geachte heer Hermans (voorzitter),

Op nog meer samenspannende (CDA) misdaad tussen [Philips president Gerard Kleisterlee](#), [Philips Healthcare](#) directeur [B. van Meurs](#), het [UWV](#), voormalig minister [Piet Hein Donner](#) (CDA) van [Sociale Zaken en Werkgelegenheid](#) (thans: [minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties](#)) en het [CVZ](#) met huidige minister van defensie [Hans Hillen](#) (CDA) als voormalig voorzitter, willen [Van Rooij Holding B.V.](#), het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) en [A.M.L. van Rooij](#) toch echt niet meer te maken hebben, **laat daarover geen enkel misverstand bestaan:**

Waar haalt u in hemelsnaam het lef vandaan om aan Van Rooij Holding B.V. bij [brief d.d. 11 maart 2011 \(kenmerk: 11112993461\)](#) letterlijk de volgende beslissing te laten toekomen ([LEES HIER](#)):

Vertrouwelijk
Van Rooij Holding B.V.
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

Ons kenmerk
1111293461

BSN
093391225

Telefoonnummer
(020) 7978378

Datum
11 maart 2011

Onderwerp
Beslissing inhouding zorgverzekeringspremie

Geachte heer of mevrouw,

Uit de administratie van UWV blijkt dat de onderstaande persoon werkzaam is bij u of een uitkering/pensioen van u ontvangt. Het college voor zorgverzekeringen (CVZ) gaat bij deze persoon de bestuursrechtelijke premie aan de bron heffen. Hieronder leest u wat dit voor u betekent.

Wanbetaler zorgpremie

Onderstaande persoon is op 1 maart 2011 door de zorgverzekeraar bij het CVZ aangemeld als wanbetaler in de zin van de Zorgverzekeringswet. Dit houdt in dat betrokkene een betalingsachterstand heeft van meer dan zes maadpremies.

Persoonsgegevens betrokkene:

NAAM : De heer A.M.L. van Rooij
ADRES : 't Achterom 9
WOONPLAATS : 5491 XD SINT-OEDENRODE
GEBORTE DATUM: : 10-03-1953

BSN : 093391225

Beslissing van het CVZ

Het CVZ heeft besloten de bestuursrechtelijke premie via bronheffing te innen en u aan te wijzen als broninhouder. U als werkgever of uitkerings/pensioeninstelling bent wettelijk verplicht dit bedrag op het netto-inkomen van betrokkene in te houden.

Het CVZ verzoekt u daarom € 148,95 met ingang van april 2011 bij betrokkene in te houden en af te dragen aan het CVZ. De betrokkene heeft hierover al van ons bericht ontvangen. Als u de bestuurlijke premie niet bij betrokkene inhoudt, moet u het bedrag van de premie toch aan het CVZ betalen zonder mogelijkheid van verhaal op de betrokkene.

Ontvangt u deze beslissing als gemeentelijke sociale dienst, dan moet u € 114,58 op de uitkering inhouden.

Informatie over betalen.

U moet het ingehouden bedrag binnen 6 weken overmaken naar bankrekeningnummer 24.03.37.018 (Fortis Bank) ten name van het CVZ, onder vermelding van: BSN093391225. Betalingen die niet aan dit kenmerk voldoen zullen wij helaas terug moeten sturen.

Stoppen met inhouding.

Het CVZ meldt wanneer u mag stoppen met de inhouding. Deze melding geeft het CVZ af na bericht van de zorgverzekeraar. Betrokkene moet dan zijn of haar openstaande schuld aan de zorgverzekeraar hebben voldaan of schuldhelpverlening hebben.

Betrokkene is niet meer in dienst of ontvangt geen uitkering.

In dat geval moet u dit direct schriftelijk aan het CVZ melden. Vermeld hierbij het BSN dat in deze brief staat en de datum uitdiensttreding of beëindiging van de uitkering. Stuurt u deze brief, voorzien van uw handtekening en het firmastempel, toe aan het CVZ, Postbus 22710, 1100 DE Amsterdam ZO.

Meer informatie

Op het bijgevoegde informatieblad vindt u een korte uitleg en een aantal veelgestelde vragen. Ook leest u hoe u de broninhouding moet inpassen in uw salaris- of uitkeringssysteem en hoe u de broninkoming moet voeren. Voor uitgebreide informatie over de Regeling Wanbetalers kunt u kijken op onze website www.cvz.nl.

Ten slotte: naast deze bestuurlijke premie blijft u de procentuele premie Zorgverzekeringswet op de gebruikelijke wijze inhouden en afdragen.

Hoogachtend,

College voor zorgverzekeringen,
Afdeling Verzekering Burgers.

Deze brief is geautomatiseerd vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Met het laten uitgaan van deze "[anonieme](#)" niet ondertekende beslissing heeft het Nederlandse [College voor Zorgverzekeringen](#) onder verantwoordelijkheid van [dr. P.C. Hermans](#) (Voorzitter Raad van Bestuur) ter afdekking van [Nederland](#) als 's-Werelds grootste [criminele organisatie](#) zich neergezet als de meest extreme criminele organisatie die de Nederlandse geschiedenis ooit heeft gekend. Voor het wettelijke bewijs lees hieronder onze e-mail d.d. 30 november 2010 van [Philips Safety Manager A.M.L. van Rooij](#) aan Philips President [Gerard Kleisterlee](#), voorzien van deeplinks met feitelijke bewijsstukken. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

=====

Waarom houdt Philips President [Gerard Kleisterlee](#) haar safety manager [Ad van Rooij](#) al vanaf 24 september 2007 geestesziek?



Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 30 november 2010 21:50

Onderwerp: **Waarom houdt Philips President Gerard Kleisterlee haar safety manager Ad van Rooij al vanaf 24 september 2007 geestesziek?**

Aan: Gerard.Kleisterlee@philips.com

Aan [Gerard Kleisterlee](#)
President van de Koninklijke Philips N.V.



Geachte heer Kleisterlee

Bijgevoegd vindt u een kopie van het op 6 maart 1998 ondertekende parttime arbeidscontract dat uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op 6 maart 1998 met Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) heeft afgesloten ([Prod 4](#)). Daarin kunt u lezen dat uw werknemer A.M.L. van Rooij vanaf 1 februari 1998 voor 60% van zijn tijd werkzaam is voor PMSN.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van Van Rooij Holding B.V., dossiernummer: 17102683 ([Prod 5](#)). Daarin kunt u lezen dat Van Rooij Holding B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving “*Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin*” die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder A.M.L. van Rooij.

Bijgevoegd vindt u het uittreksel KvK van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. , dossiernummer: 16090111 ([Prod 6](#)). Daarin kunt u lezen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een onderneming is met de bedrijfsomschrijving “*Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen*” die op 5 maart 1998 is opgericht met als bestuurder Van Rooij Holding B.V. en als directeur A.M.L. van Rooij.

Vanaf 5 maart 1998 werkt A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) opgeschreven ([Prod 7](#)):

Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)

In het kader van een verzuim

Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide

Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten

Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wk.

Om redenen dat A.M.L. van Rooij zijn werk als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te goed deed (voor bewijs lees: [Prod 8](#)) wilde Philips-President [Gerard Kleisterlee](#) om redenen zoals u kunt lezen in de artikelen “[Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd](#)” en “[Justitie helpt georganiseerde misdaad](#)” van A.M.L. van Rooij af en is een ontslagprocedure begonnen bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Sector Kanton, locatie Eindhoven.

Bij onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij PMSN per 1 augustus 2008 ontbonden op grond van de volgende beoordeling ([Prod 9](#)).

Blz. 11

“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”

Blz. 12

“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsongeschikt is geweest en hij vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert.

Vanaf 1 augustus 2008 is A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) onder de condities van bovengenoemde onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor (is 100% arbeidsgeschikt) voor 100% werkzaam als werknemer bij werkgever Van Rooij Holding B.V. maar kan daarvoor niet werken omdat Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale niet bereid is om in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) op te schrijven dat zijn eerdere objectieve waarneming **“dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsgeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide”** niet correct is geweest.

Als gevolg daarvan kreeg A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Prod 10](#)): :

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Als gevolg daarvan kreeg **Van Rooij Holding B.V.** als werkgever van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) bij brief d.d. 12 mei 2009 van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht ([Prod 11](#)): :

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Door toedoen van uw Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale komt uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) ook niet in aanmerking voor een WIA-uitkering omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan haar wettelijk voorgeschreven re-integratie verplichtingen heeft voldaan.

Natuurlijk heeft werkgever Van Rooij Holding B.V. niets aan re-integratie van haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) gedaan. Van Rooij Holding B.V. als werkgever is namelijk nooit aangesloten geweest bij de Arbodienst Achmea-Vitale en heeft voor hun hierboven beschreven diensten ook nooit geld betaald. A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) als werknemer van Van Rooij Holding B.V. heeft zich ook nooit ziek gemeld gehad bij bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale.

Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben om die reden eerst algemeen directeur Peter van Kleij van Achmea Vitale en daarna Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea tientallen malen gesommeerd om hun bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale te verplichten terug te komen op zijn eerdere objectieve waarneming **“dat A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsgeschikt is vanwege het op achterdochtige wijze soort complotten zien die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide”** en in zijn medisch dossier te vermelden dat A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) nooit arbeidsgeschikt is geweest. Zowel voormalig directeur Peter van Kleij en haar opvolgende directeur Saskia van Opijnen van Achmea-Vitale als wel Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea weigeren al meer dan drie jaar lang hieraan uitvoering te geven. **Als gevolg daarvan hebben Van Rooij Holding B.V. en haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar werknemster J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 1 augustus 2008 tot op heden geen inkomsten meer gehad en zijn A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf die tijd tot op heden (2,5 jaar lang) ook niet voor ziektenkosten verzekerd.**

Het gevolg hiervan is dat werkgever Van Rooij Holding B.V. door toedoen van bedrijfsarts H. Mol, hun voormalig directeur Peter van Kleij, hun huidig directeur Saskia van Opijnen van Achmea Vitale en Jack Buckens als hoogst verantwoordelijk voorzitter van de divisie Sociale Zekerheid van Achmea met

een voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) blijft zitten die ook niet in aanmerking komt voor een WIA-uitkering.

Dit cadeautje krijgen werkgever Van Rooij Holding B.V. en werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) door toedoen van de heren H. Mol, Peter van Kleij, Jack Buckens en mevrouw Saskia van Opijnen van Achmea Vitale zo maar in hun schoot geworpen zonder dat Van Rooij Holding B.V. ook maar ooit aangesloten is geweest bij de Arbodienst van Achmea Vitale en haar werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) zich ook maar ooit ziek heeft gemeld bij hun bedrijfsarts H. Mol van Achmea Vitale.

Aan [Iman Boot](#), als verantwoordelijk hoofdjurist van [Achmea Vitale](#), hebben wij op grond van bovengenoemde feiten bij e-mail van 12 november 2010 het nadrukkelijke verzoek gedaan om **binnen 48 uur na heden** een beslissing te nemen op de volgende drie sommaties, [LEES VERDER](#).

Eerste Sommatie

Dat u overeenkomstig de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([lees hier](#)) door uw bedrijfsarts H. Mol (of een vervangende bedrijfsarts) op uiterlijk 14 november 2010 in het medische dossier van onze werknemer A.M.L. van Rooij (natuurlijk persoon) laat opschrijven dat A.M.L. van Rooij vanaf 14 november 2010 voor 100% arbeidsgeschikt is, nooit last heeft gehad van het blijven terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten en ook nooit arbeidsongeschikt is geweest en dat schriftelijk bevestigd.

Tweede Sommatie

Dat u alle bij Van Rooij Holding B.V., haar werknemer A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar werknemer J.E.M. van Rooij van Nunen aangerichte schade zult vergoeden en dat schriftelijk bevestigd.

Derde Sommatie

Dat u alle bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade, waaronder die van [Wim Wolbrink](#) ([lees hier](#)), [Bas Heijmen](#) ([lees hier](#)), Jikke Jager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de families Linsen, Breuer en Admiraal Oelschlager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de familie Pasterkamp ([lees hier](#)) en nog zo'n 20 tot 30 cliënten meer zult vergoeden en dat schriftelijk bevestigd.

Heden (na 18 dagen) heeft [Iman Boot](#), als verantwoordelijk hoofdjurist van [Achmea Vitale](#), aan deze drie sommaties nog steeds geen uitvoering gegeven.

De daadwerkelijke oorzaak van het 100% arbeidsongeschikt zijn en blijven van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) ligt bij de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch die de parttime-arbeidsovereenkomst van A.M.L. van Rooij bij Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft ontbonden:

- zonder de andere betrokken partijen Van Rooij Holding B.V., Achmea-Vitale en UWV daarvoor te hebben uitgenodigd;
- op basis van een valselijk opgemaakt dossier als gevolg het opzettelijk achterhouden van ondermeer de volgende stukken voor haar werknemer A.M.L. van Rooij en kantonrechter R.R.M de Moor door Jan Oerlemans (directe leidinggevende bij PMSN), Partick Wertelaers (HRM-vertegenwoordiger bij PMSN) en hun advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) ([Prod 12](#)) ([Prod 13](#)) ([Prod 14](#)) ([Prod 15](#)) ([Prod 16](#));
- op basis van de volgende valselijk afgelegde verklaring **“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”** afgelegd door Jan Oerlemans (directe leidinggevende bij PMSN), Partick Wertelaers (HRM-vertegenwoordiger bij PMSN) en hun advocaat A.A.B. Gaalman (gemachtigde van PMSN) tijdens de behandeling ter zitting op 4 juni 2008 ([Prod 9](#)).
- Ondanks deze voorkennis en wetenschap weigeren R. Lucassen (opvolger van Patrick Wertelaers) en J. Alfrink (opvolger van Jan Oerlemans) al vier maanden lang een beslissing te nemen op het door Van Rooij Holding B.V. bij e-mail gedane [sommatieverzoek d.d. 29 juli 2010](#) om vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur ([lees hier](#) en [hier](#)):

- aan Philips bedrijfsarts H. Mol opdracht te hebben gegeven om hun werknemer A.M.L. van Rooij op te roepen voor een consult om hem voor 100% arbeidsgeschikt te laten verklaren door Philips bedrijfsarts H. Mol, zodat daarna A.M.L. van Rooij betaald werk kan gaan verrichten voor werkgever Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanaf dat moment haar werknemer A.M.L. van Rooij kan verzekeren voor ziektekosten;
- het door I.A.K. Verzekeringen B.V. onder nummer: 06911 met betekening opgeëist bedrag van € 1666.84, inzake de ziektekostenverzekering van 01-10-2009 tot 01-05-2010 van A.M.L. van Rooij **vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur** te hebben overgemaakt op de bankrekening van advocatenkantoor Jacobs t.a.v. advocaat mr. H.Th.L. Janssen;
- het achterstallige salaris tijdens ziekte vanaf 25 oktober 2007 tot op heden, inclusief wettelijke rente, vakantietoelage e.d. **vóór uiterlijk 29 juli 2010 om 18.00 uur** te hebben overgemaakt op de bankrekening van Van Rooij Holding B.V. (huidige werkgever van A.M.L. van Rooij). Dit om te voorkomen dat Van Rooij Holding B.V. door toedoen van Lydy Prikken (HRM) failliet gaat (ter onderbouwing hiervan verwijzen wij u naar onze sommatie e-mail van 22 juli 2010, 18:06 uur aan L. Prikken (HRM), waarvan R. Lucassen (HRM) en J. Alfrink (direkte leidinggevende) een kopie hebben ontvangen;

Ook hoogst verantwoordelijk bedrijfsdirecteur [B. van Meurs](#) van Philips Medical Systems Nederland B.V. ([Philips Healthcare](#)) weigert al maar liefst 2,5 maand lang te reageren op onze bij e-mail van 11 september 2010 gestelde vragen "a t/m nn" hieromtrent ([lees hier](#) en [hier](#)).

De echte oorzaak is President [Gerard Kleisterlee](#) die maar liefst 2,5 jaar lang weigert te reageren op de brief d.d. 17-juli-2008 van haar [Philips safety manager A.M.L van Rooij](#). Betreffende brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President [Gerard Kleisterlee](#) ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)) vindt u bijgevoegd. Aan [Gerard Kleisterlee](#) richten wij het nadrukkelijke verzoek om nogmaals kennis te nemen van de inhoud.

Met die inhoud is onmiskenbaar komen vast te staan dat onder leiding van President [Gerard Kleisterlee](#) Philips al jarenlang de zwaarste misdrijven heeft gepleegd ten dienste van hetgeen u kunt lezen in de artikelen "[Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd](#)" en "[Justitie helpt georganiseerde misdaad](#)" om daarmee het Koninklijk Huis, vanwege haar belang van meer dan vijf procent aandelen in [Shell](#), via ondemeer haar dekmantel houtimpregneerbedrijven als [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode (buurman van Ad van Rooij) een miljardenfortuin te geven ([tab-6](#)). Ad van Rooij (BSN 0933.91.225) laat hierbij aan Philips President [Gerard Kleisterlee](#) volgende drie sommaties uitgaan:

Eerste Sommatie

Dat [Gerard Kleisterlee](#) overeenkomstig de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([lees hier](#)) door uw Philips bedrijfsarts H. Mol (of een vervangende bedrijfsarts) op uiterlijk 1 december 2010 in het medische dossier van A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) laat opschrijven dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 december 2010 voor 100% arbeidsgeschikt is, nooit last heeft gehad van het blijven terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten die te maken hebben met arseen en chroomtrioxide, en ook nooit arbeidsongeschikt is geweest en dat op 1 december 2010 schriftelijk bevestigd.

Tweede Sommatie

Dat [Gerard Kleisterlee](#) ervoor zorg draagt dat alle bij Van Rooij Holding B.V., haar werknemer A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar werknemer J.E.M. van Rooij van Nunen aangerichte schade door Philips zal worden vergoed en dat op 1 december 2010 schriftelijk bevestigd.

Dat [Gerard Kleisterlee](#) ervoor zorg draagt dat alle bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte schade, waaronder die van [Wim Wolbrink](#) ([lees hier](#)), [Bas Heijmen](#) ([lees hier](#)), Jikke Jager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de families Linsen, Breuer en Admiraal Oelschlager ([lees hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#) en [hier](#)), de familie Pasterkamp ([lees hier](#)) en nog zo'n 20 tot 30 cliënten door Philips zal worden vergoed en dat op 1 december 2010 schriftelijk bevestigd.

[No Cancer Foundation](#) wil dit samen met de Belgische en Nederlandse politiek oplossen en heeft hierover op zondag 12 december 2010 een informatie bijeenkomst georganiseerd in Genk (België) Voor de uitnodiging [LEES VERDER](#) (of zie bijlage)

Ad van Rooij
Lid van No Cancer Foundation.

A.M.L. van Rooij
bestuurder
t Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (inclusief van de deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat u zich schuldig maakt aan zware georganiseerde misdaad in opdracht van en betaald door 's-Werelds grootste [criminele organisatie](#) zoals die hieronder staat beschreven in ons e-mail bericht d.d. 5 april 2011, 10.51 uur aan verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:



Aan: [Piet Hein Donner](#), Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



10

De [Staat der Nederlanden](#) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (VVD) vormt samen met de [Raad van State](#), de [Hoge Raad](#), de [Nederlandse Rechtbanken](#), het [Openbaar Ministerie](#), het [College van Procureurs-generaal](#), de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van [sluipmoordende genocide \(eco-terrorisme\)](#) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#) met miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#). Onder de dekmantel van “[duurzaamheid](#)” wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Staat der Nederlanden](#), met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- [Verbeek, Erik](#), Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- [A.M.L. van Rooij](#), 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [J.E.M. van Rooij van Nunen](#), 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Camping en Pensionstal 'Dommeldal' \(VOF\)](#), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Van Rooij Holding B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [Philips Medical Systems Nederland B.V.](#), namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- [Politieke partij De Groenen](#), namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [No Cancer Foundation](#), Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de [centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk \(Heilige Stoel\)](#), [NATO](#); [Europees Parlement](#); [Kroatië](#); [Servië](#); [China](#); [Cuba](#); [Indonesië](#); [Japan](#) en [Rusland](#) verzocht tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar deze feitelijk bewezen gesubsidieerde [sluipmoordende genocide \(eco-terrorisme\)](#) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#). Voor de inhoud van betreffende strafaangiften (met dieplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

Mag geld worden betaald aan een criminele organisatie?

Het antwoord daarop is “nee”

Mag belasting/boete/geld worden betaald aan de Staat der Nederlanden?

In geval wettelijk en feitelijk kan worden bewezen dat de Staat der Nederlanden een grote criminele organisatie is dan mogen de Nederlandse bedrijven en 16,5 miljoen Nederlanders geen belasting/boete/geld betalen aan de Staat der Nederlanden.

Onder criminele organisatie moet het volgende worden verstaan:

Criminele organisatie in de jurisprudentie LNJ: BM2037, Rechtbank Breda, 16 april 2010
Voor het bestaan van een criminele organisatie in de zin van artikel 140 Wetboek van Strafrecht blijken uit de geldende jurisprudentie de navolgende criteria.

Er moet sprake zijn van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een zekere duurzaamheid en structuur en een bepaalde organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van misdrijven. De eis dat zo'n organisatie gekenmerkt moet zijn door gemeenschappelijke regels en gemeenschappelijke doelstellingen waardoor een zekere druk op de individuele leden kan worden uitgeoefend, kan niet worden aangenomen. De deelnemers aan zo'n organisatie dienen niet ieder voor zich, maar in het verband van deze organisatie te participeren en dus te behoren tot de organisatie, zonder dat vereist is dat zij met alle personen in de organisatie samenwerken. De deelnemers zullen in het kader van zo'n samenwerking niet slechts over en weer met elkaar te maken moeten hebben, maar zich primair tegenover die organisatie gebonden moeten achten. Om iemand te kunnen aanmerken als deelnemer

dient hij of zij tenminste een aandeel te hebben in dan wel ondersteuning te verlenen aan gedragingen die strekken tot of rechtstreeks verband houden met de verwezenlijking van het oogmerk van die organisatie. Naar het oordeel van de rechtbank kan daarbij niet elke bijdrage leiden tot het oordeel dat iemand deel uitmaakt van een criminele organisatie. De bijdrage dient een zekere duur en intensiteit te hebben. In dat verband is specifieke deelneming aan misdrijven waarop het oogmerk van de organisatie is gericht niet nodig, wel wetenschap in zijn algemeenheid. Daarbij is voorwaardelijk opzet niet voldoende. Wetenschap van één of verscheidene concrete misdrijven is niet vereist. Evenmin enige vorm van opzet op de door de organisatie beoogde concrete misdrijven. (HR 16 oktober 1990, NJ 1991, 442; HR 29 januari 1991, NJB 1991, nr 50; HR 18 november 1997, NJ 1998, 225; HR 08 oktober 2002 NJ 2003, 64; HR 22 januari 2008 LJN BB7134; HR 22 februari 2010 LJN BR 5193)

Geplaatst op 22-02-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, [De Lange c.s. Advocaten](#)
Laatst bewerkt op 05-08-2010, door mr. J.J. van 't Hoff, [De Lange c.s. Advocaten](#)

De wettelijk ondebouwde feiten zijn als volgt:

De [Raad van State](#) is in Nederland het belangrijkste adviesorgaan van de [regering](#). De Raad is in 1531 opgericht door keizer [Karel V](#). Het is een van de oudste regeringsorganen ter wereld. Hare Majesteit de Koningin is Voorzitter van de Raad van State. De Raad van State bestaat uit een vice-president en maximaal tien leden. De vice-president heeft de dagelijkse leiding over het college en de organisatie van de Raad. In de Afdelingen advisering en bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn naast leden ook staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst werkzaam. De Raad van State telt op dit moment ruim 40 staatsraden. Het aantal leden en staatsraden dat in de beide Afdelingen tegelijkertijd werkzaam is, is in de wet beperkt tot maximaal tien. De leden worden benoemd door [de Kroon](#) (de [Koningin](#) en [ministers](#)). Huidig voorzitter van de Raad van State is [Koningin Beatrix](#). Huidig Vice-President van de Raad van State is [Herman Tjeenk Willink](#) (PvdA).

Op positief advies van de Raad van State met als Voorzitter [Koningin Juliana](#) en als Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) hebben:

- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. [Jan de Quay](#) (KVP)
- Viceminister-president, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. [Joseph Luns](#) (KVP)
- Minister van Justitie, mr. [Albert Christiaan Willem Beerman](#) (CHU)
- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. [Edzo Toxopeus](#) (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. [Jo Cals](#) (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. [Jelle Zijlstra](#) (ARP)
- Minister van Defensie ir. [Simon Hendrik Visser](#) (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. [Johannes van Aartsen](#) (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. [Henk Korthals](#) (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. [Jan Willem de Pous](#) (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. [Victor Marijnen](#) (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. [V.G.M. \(Victor\) Marijnen](#) (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. [Marga Klompé](#) (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. [H.A. Korthals](#) (VVD);

van de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

en dit tot op heden (2011) in stand gehouden. Voor bewijs lees de brief d.d. 10 april 1996 van professor dr. J.S.M. Boleij van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen aan ing. A.M.L. van Rooij. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Reikwijdte Bestrijdingsmiddelenwet 1962.

Voor een goed begrip van de onderhavige kwestie is het van belang te onderscheiden tussen:

1. de fase van het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen bij het verduurzamen van hout;
2. de fase van het gebruik van het verduurzaamde hout;
3. de fase waarin het verduurzaamde hout als afval moet worden beschouwd.

De Bestrijdingsmiddelenwet 1962 en daarmee de besluitvorming inzake de toelating van bestrijdingsmiddelen heeft betrekking op fase 1 en 2. Het College kan derhalve bij de besluitvorming over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen geen rekening houden met de afvalfase van het verduurzaamde hout.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het [artikel "BEWIJS: Bestrijdingsmiddelen- wet zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout"](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php) in het Echte Nieuws van 7 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-07.php>)

Het bedrijf Shell/Billiton/Budelco (met als aandeelhouders het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) heeft van deze bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan waartoe Shell/Billiton/Budelco wettelijk verplicht was (is). Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de Raad van State met als voorzitter De Koningin met instemming van de Nederlandse Staat (CDA, VVD) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht hebben verklaard om daarmee het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat (als groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld.

Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

1. **De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
2. **Bevordering van voldoende woongelegenheid is voorwerp van zorg der overheid.**
3. **Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

De Raad van State met als voorzitter De Koningin, de Staat der Nederlanden, de politieke partijen CDA en VVD en de bedrijven Shell/Bilidon/Budelco hebben in samenwerkingsverband dit gerealiseerd om daarmee ten koste van het leven van miljoenen Nederlanders en miljarden wereldbewoners zichzelf (Het Koninklijk Huis, de Staat der Nederlanden en de bedrijven Shell/Bilidon/Budelco) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Hier is zeer nadrukkelijk sprake van deelname aan een samenwerkingsverband van twee of meer personen met een duurzaamheid en structuur en perfecte organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van mens- en milieuvriendelijke misdrijven. Hiermee is het wettelijke bewijs geleverd en met jurisprudentie onderbouwd dat de Raad van State, de Staat der Nederlanden, het Koninklijk Huis, de politieke partijen CDA (voorheen: KVP, CHU, ARP), VVD en de bedrijven Shell/Billiton/Budelco) al vanaf 21 april 1962 een grote criminele organisatie is. Het is deze criminele organisatie die haar criminaliteit na 21 april 1962 hierop als volgt heeft uitgebreid.

Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister [Hans Alders](#) van VROM (PvdA) letterlijk het volgende aan voormalig Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de Socialistische Partij (SP):

Tenslotte vormt hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd een probleem in de afvalfase. Immers de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval wordt in zulk hout met meer dan een factor 10 overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als chemisch afval en als zodanig verwijderen.

Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel "[BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch \(gevaarlijk\) afval](#)" in het Echte Nieuws van 17 oktober 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-17.php>).

[Arseenzuur](#) (Arseen) en [Chroomtrioxide](#) (Chroom VI) zijn [carcinogene](#), [mutagene](#) en [teratogene](#) stoffen. Deze stoffen zijn vanaf 1973 gebruikt om hout mee te impregneren.

Arseen (Arseenzuur) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht. Chroom VI (Chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijst stof voor lucht. Deze zwarte lijst stoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen via een brongerichte aanpak met de best bestaande technieken moet worden vermeden.

Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Volgens het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 zijn Arseen en Chroom VI zwarte lijst stoffen en mogen gezien hun carcinogene eigenschappen niet in het milieu komen. Voor bewijs lees:

Tabel 3.4.4. Lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid

Stoffen	Bodem	Water	Lucht
1. (Zware) metalen, metalloïden en hun verbindingen			
• Arseen	x	x	x
• Beryllium	x		
• Cadmium	x	x	x
• Chroom (VI)			x
• Kwik	x	x	x
• Lood	x		x
• Thallium	x		
• Tellurium	x		
• Tin	x		

CARCINOGENITEIT, MUTAGENITEIT, TERATOGENITEIT

Stoffen, zoals Chroom VI en Arseen, die vermeld zijn in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn carcinogeen, mutageen en teratogeen.

Carcinogeen

Carcinogeen betekent dat wanneer men in contact met de stof komt, dit kanker kan veroorzaken. Hoe kankerverwekkender de stof en hoe vaker en intensiever het contact, hoe groter de kans is dat men daadwerkelijk kanker krijgt.

Mutageen

Mutagene stoffen zijn stoffen die (langzaam) het DNA in de celkern veranderen waardoor ze ook carcinogeen (kankerverwekkend) kunnen zijn of een miskraam kunnen veroorzaken.

Teratogeen

Teratogeen is de naam van de eigenschap van een stof of een ziekte om bij de foetus afwijkingen te veroorzaken als de moeder tijdens de zwangerschap met de stof in aanraking komt.

Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stofeigenschappen, zoals giftigheid – waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit –, afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Deze criteria worden uiteraard sterk bepaald door het beschouwde milieucom-

HOOFDPUNTEN WAAR MINISTER VAN VROM MEE BEKEND IS

In het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 staat letterlijk de volgende tekst waar verantwoordelijk Minister van VROM mee bekend is:

- Arseen is een zwarte lijst stof voor water, bodem en lucht.
- Chroom VI is een zwarte lijst stof voor lucht.
- In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen dient gezien hun milieuschadelijke eigenschappen vermeden te worden.
- Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan stofeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder carcinogeniteit, mutageniteit, teratogeniteit, afbreekbaarheid, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden.
- Zwarte lijst stoffen worden op grond van hun eigenschappen geacht een bijzondere dreiging te vormen voor de kwaliteit van bodem, water (waaronder zeewater) en lucht.
- Door intercompartimentaal transport kunnen deze stoffen ook een schadelijke werking uitoefenen in een ander compartiment dan waarin de emissie plaatsvindt.
- Voor stoffen van de lijst zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan.
- De lijst van zwarte lijst stoffen voor het milieubeleid heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

VERMIJDEN

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 zijn diverse stoffen op grond van hun milieuschadelijke eigenschappen op de zwarte lijst geplaatst. In het milieu brengen van deze zwarte lijst stoffen, waaronder de stoffen Arseen en Chroom VI, dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. Voor bewijs lees hieronder:

...wing gelaten; in het milieu brengen van deze stoffen dient gezien hun eigenschappen vermeden te worden. De lijst van zwarte stoffen voor het milieubeleid (tabel 2.4.4) heeft een richtinggevende betekenis voor overheden belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven.

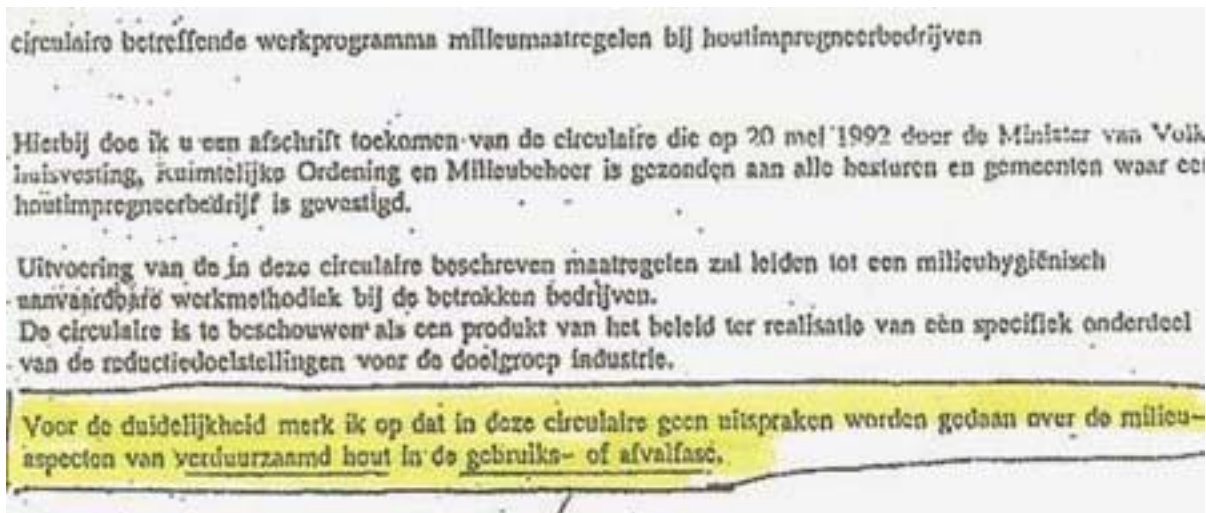
MAXIMALE BRONGERICHTE AANPAK

Volgens het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990 wordt voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Voor bewijs, lees hieronder:

...den belast met de vergunningverlening en de betrokken bedrijven. Voor stoffen van de lijst van zwarte stoffen wordt een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. De wijze waarop hieraan voor de verschillende compartimenten gestalte wordt gegeven, is beschreven in het meerjarenprogramma Milieubeheer 1986–1990.

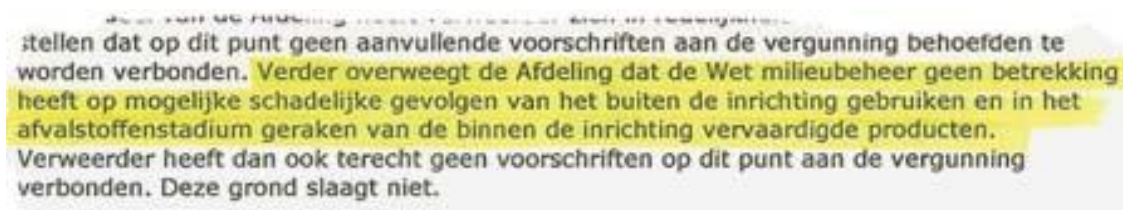
Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen”](http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php) in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Ondanks bovengenoemde wetenschap laat dezelfde minister [Hans Alders](#) (PvdA) van VROM ruim een jaar later op 20 mei 1992 [de circulaire](#) betreffende werkprogramma milieuvergunningen bij houtimpregneerbedrijven uitgaan aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en betrokken besturen. Daarin heeft minister Hans Alders (PvdA) van VROM met een circulaire (geen wet zijnde) burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten, Gedeputeerde Staten van betrokken provincies en de dagelijkse besturen van betrokken waterschappen voorgeschreven dat de aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning geen rekening mag houden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze houtimpregneerbedrijven geïmpregneerde hout. In de brief die voormalig directeur [C.M. Moons van VROM](#) in opdracht van minister Hans Alders (PvdA) van VROM hierover heeft laten uitgaan staat letterlijk het volgende:



Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Milieumaatregel houtimpregneerbedrijf zei niets over gebruiks- of afvalfase”](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php) in het Echte Nieuws van 2 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-02.php>)

Bij onherroepelijke uitspraak op 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) in het geschil van [A.M.L. van Rooij](#) tegen burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode inzake houtimpregneerbedrijf [Gebr. van Aarle](#) te Sint-Oedenrode (buurman van A.M.L. van Rooij) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt beslist:



Voor aanvullende feitelijke onderbouw lees het artikel [“BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout”](http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php) in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007 (<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>)

Met deze uitspraak van 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) heeft de hoogste Nederlandse bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onherroepelijk beslist dat de Nederlandse houtimpregneerbedrijven geheel Nederland en vanuit Nederland de gehele wereld mogen vergiften met miljoenen/miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#).

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team “*Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)*” opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f) twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; i) de Inspecteur-Generaal VROM.

Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;

- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens IPO;

Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdn.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm> en <http://www.sdn.nl/poppe-1.htm>

“Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout”.

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de [Stichting Advisering](#)

Bestuursrechtspraak.

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de [Handreiking Eural van augustus 2001](#) van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

"Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout'" als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*".

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebladen_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:**
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);**

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:**
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);**

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz.9).

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle colleges van burgemeesters en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle andere betrokken ambtenaren in al die andere Nederlandse gemeenten wettelijk verplicht:

- Bovengenoemde personen waaronder de voormalige CDA ministers van Justitie **mr. J.P.H. Donner** en **dr. E.M.H. Hirsch Ballin** verplichten alle Nederlandse bedrijven en particulieren tot het plegen van zware milieumisdrijven door CCA-hout dat [tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen](#), [tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI](#) en [tussen de 800 en 2600 mg/kg](#) koper bevat (hetgeen hoogproblematisch gevaarlijk afval betreft) in strijd met de [gemeentelijke bouwverordeningen](#) en de [Europese Afvalstoffenlijst \(EURAL\)](#) te laten verwerken in [\(Belgisch\) spaanplaat](#) zonder de daartoe vereiste vergunningen en te laten bijstoken in [\(Belgische\) biomassa centrales](#) voor de opwekking van Groene Stroom zonder de daartoe vereiste vergunningen. Onder de dekmantel van “[duurzaamheid](#)” wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd.

[illegible]

Aan burgemeester [Jozias van Aartsen](#) en [wethouders](#) van de gemeente [Den Haag](#)



Geacht [college van burgemeester en wethouders](#) van Den Haag.

Hierbij richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek tot [het nemen van een besluit](#):

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopaafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).
2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopaafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

En wel op grond van de volgende wettelijke onderbouwing:

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team “Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)” opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f). twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; l) de Inspecteur-Generaal VROM.

[Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden:](#)

- Mevr. S.M. Dekker, minister van VROM
- Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel, staatssecretaris van VROM
- **Dhr. mr. J.P.H. Donner, minister van Justitie;**
- Dhr. dr. C.P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. mr. G.J.R. Wolters, namens de VROM-Inspectie;
- Dhr. drs. P.H. Schoute, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten, namens VNG;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten, namens VNG;
- **Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. A. Moens, gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens IPO;
- Mevr. Drs. J.M.P. Moons, gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens IPO;

Op 3 september 2008 bestond het BLOM uit de volgende leden:

- Mevr. Dr. J.M. Cramer, minister van VROM
- **Dhr. dr. E.M.H. Hirsch Ballin, minister van Justitie;**
- Mevr. G. Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- Mevr. J.C. Huizinga-Heringa, staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- Dhr. dr. Ir. H. Paul (wnd.), als voorzitter namens het ALOM;
- Dhr. ir. G. Verwolf, namens de Unie van Waterschappen;
- Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten;
- Dhr. C.H.J. Lamers, burgemeester van Houten;
- **Dhr. mr. H. J. Moraal, namens het OM, College van Procureurs-generaal;**
- Dhr. mr. F.D. van Heijningen, gedeputeerde provincie Zuid-Holland;
- Dhr. G.J.H. Ranter, gedeputeerde provincie Overijssel;

In het LAP (Landelijk afvalbeheerplan) staat letterlijk het volgende geschreven:

De minimumstandaard voor onbehandeld (A-hout), geverfd, en verlijmd hout (B-hout) is nuttige toepassing. Voor CC-hout en gewolmaniseerd CCA-hout is de minimumstandaard storten.

Deze voorschriften zijn geen minimum standaard en kunnen onmogelijk worden nageleefd op grond van de volgende feiten:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

Het 4-tal feiten waarop het LAP onmogelijk kan worden nageleefd zijn:

- 1) CCA-hout bevat tussen de 2000 en 2600 mg/kg arseen, tussen de 1300 en 4800 mg/kg chroom VI en tussen de 800 en 2600 mg/kg koper en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt (voor bewijs, lees: <http://www.sdn.nl/epon-3.htm>)
- 2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA-hout overgeleverd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
- 3) In de afvalfase heeft het overige CCA-hout dat niet is overgeleverd of gelakt, als gevolg van verwerking, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwerking het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
- 4) Met het niet gescheiden binnenkrijgen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval tot (mogelijk) onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemd 4-tal feiten heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist, kijk op internet webpagina: <http://www.sdn.nl/uit-rs01.htm> en <http://www.sdn.nl/poppe-1.htm>

“Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout”.

Deze uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de [Raad van State](#) is wetenschappelijk onderbouwd met een, in een deskundigenrapport vastgelegd, onderzoek van de [Stichting Advisering Bestuursrechtspraak](#).

Met het opnemen van een dergelijke minimumstandaard in het LAP en het uitvoering geven van het LAP door lagere overheden (gemeenten) schrijven gemeenten het verdunnen van gevaarlijk afval voor, ondanks de wetenschap dat een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz 9) het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen) verbiedt.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM nota bene zelf berekend. Het feitelijk bewijs daarvoor vindt in de [Handreiking Eural van augustus 2001](#) van het ministerie van VROM dat reeds in uw bezit is. Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

“Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof ‘CCA-afvalhout’ als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*”.

Deze Eural is in Nederland in werking getreden per 1 januari 2002 waarbij aan betrokken bedrijven een overgangsperiode is vergund tot 1 januari 2003. Als feitelijk bewijs vindt u de brief van minister J.P. Pronk van VROM, inzake inwerkingtreding Eural-regelgeving, met als nummer SAS/2001144547, aan de Colleges van gedeputeerde staten van de provincies en aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Die brief is ook in uw bezit.

In de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Rotterdam vindt u op de volgende webpagina: http://www.bds.rotterdam.nl/Gemeentebleden_Rotterdamse_regelgeving:115806/Geldende_regelgeving/Bouwverordening/Bouwverordening_Rotterdam_2010_Geconsolideerde_tekst

Onder artikel 4.11 en artikel 8.4.1 van betreffende bouwverordening staat letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 4.11 Bouwafval

- 1 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen

- 1 Afval dat ontstaat door sloopwerkzaamheden waarvoor geen vergunning krachtens artikel 8.1.1, noch een melding krachtens artikel 8.2.1 is vereist, dient ten minste te worden gescheiden in de navolgende fracties:
- 1 de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);

Met het niet opnemen van voorschriften hierover in de te verlenen bouw- en sloopvergunningen overtreden alle betrokken gemeenten hun eigen bouwverordening en de daarin opgenomen Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158. blz.9).

Voor extra onderbouwende informatie lees de artikelen “[BEWIJS: Geïmpregneerd hout is gevaarlijk afval](#)” uit het Echte Nieuws van 31 mei 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-05-31.php) en “[BEWIJS: Omrin verwerkt gifhout voor energiecentrales en nieuwe producten](#)” van 2 juni 2008 (zie: www.hetechtenieuws.org/2008-06-02.php)

Op grond van bovengenoemde wettelijke en feitelijke onderbouwing zijn alle colleges van burgemeesters en wethouders in alle Nederlandse gemeenten en alle betrokken ambtenaren in al die Nederlandse gemeenten wettelijk verplicht:

1. Om bij het verlenen van bouw- en/of sloopvergunningen overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening het geïmpregneerde hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval aan de bron (op de bouw- of sloopplaats) te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval. Vooraf aan het scheiden dient een gecertificeerd bureau onderzoek te verrichten wat er allemaal geïmpregneerd hout is (ook onder de verflaag beoordelen dus). Dit onderzoeksrapport behoort onderdeel uit te maken van een bouw- en/of sloopvergunning aanvraag en als zodanig te zijn voorgeschreven in de voorschriften van de bouw- en/of sloopvergunning (vergelijkbaar met asbest).
2. Om al het hout dat vrijkomt uit sloopafval, waarvoor geen sloopvergunning of melding is vereist te scheiden en gescheiden te houden en overeenkomstig de Eural als gevaarlijk afval af te voeren aan een erkende afvalverwerker die het ook daadwerkelijk laat verwerken als gevaarlijk afval met de daarbij behorende hoge kosten van gevaarlijk afval.

Voor de verdere wettelijke onderbouw lees [de volgende deeplink:](#)

<http://www.mstsnl.net/ekc/doc/nederland-s-werelds-grootste-criminele-organisatie-6-april-2011.doc>

Een [wethouder](#) moet op grond van artikel [41a van de Gemeentewet](#) de volgende eed afleggen:

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de wethouders, in de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

**Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!
(Dat verklaar en beloof ik!)**

Dit betekent dat u op grond van uw afgelegde eed wettelijk verplicht bent een positief besluit te nemen op dit verzoek tot het nemen van een besluit.

Een [gemeenteraadslid](#) moet op grond van [artikel 14 van de Gemeentewet](#) de volgende eed afleggen:

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

**Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!"
(Dat verklaar en beloof ik!)"**

vormen die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van [sluipmoordende genocide](#) ([eco-terrorisme](#)) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) met miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#). Onder de dekmantel van “[duurzaamheid](#)” wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. Dit alles om de groot aandeelhouders van Shell/Billiton/Budelco, waaronder het [Koninklijk Huis](#) en de [Staat der Nederlanden](#), met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken:

- [Verbeek, Erik](#), Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- [A.M.L. van Rooij](#), 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [J.E.M. van Rooij van Nunen](#), 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Camping en Pensionstal 'Dommeldal' \(VOF\)](#), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Van Rooij Holding B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [Philips Medical Systems Nederland B.V.](#), namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- [Politieke partij De Groenen](#), namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- [No Cancer Foundation](#), Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)

hebben heden de [centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk \(Heilige Stoel\)](#), [NATO](#); [Europees Parlement](#); [Kroatië](#); [Servië](#); [China](#); [Cuba](#); [Indonesië](#); [Japan](#) en [Rusland](#) verzocht tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek naar deze feitelijk bewezen gesubsidieerde [sluipmoordende genocide](#) ([eco-terrorisme](#)) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#). Voor de inhoud van betreffende strafaangiften (met dieplinks aan wettelijke en feitelijke onderbouw) in de Nederlandse taal lees hieronder: <https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/request-to-start-a-criminal-investigation-from-the-central-government>

In hoeverre ligt hier een relatie met de verantwoordelijkheid van de [World Health Organization \(WHO\)](#) met betrekking tot het ingrijpen in de aangesloten landen, zoals dat gebeurde bij de vaccinaties tegen de Maxicaanse griep. Voor feitelijke onderbouw [LEES HIER](#), [HIER](#), [HIER](#), [HIER](#) en [HIER](#)

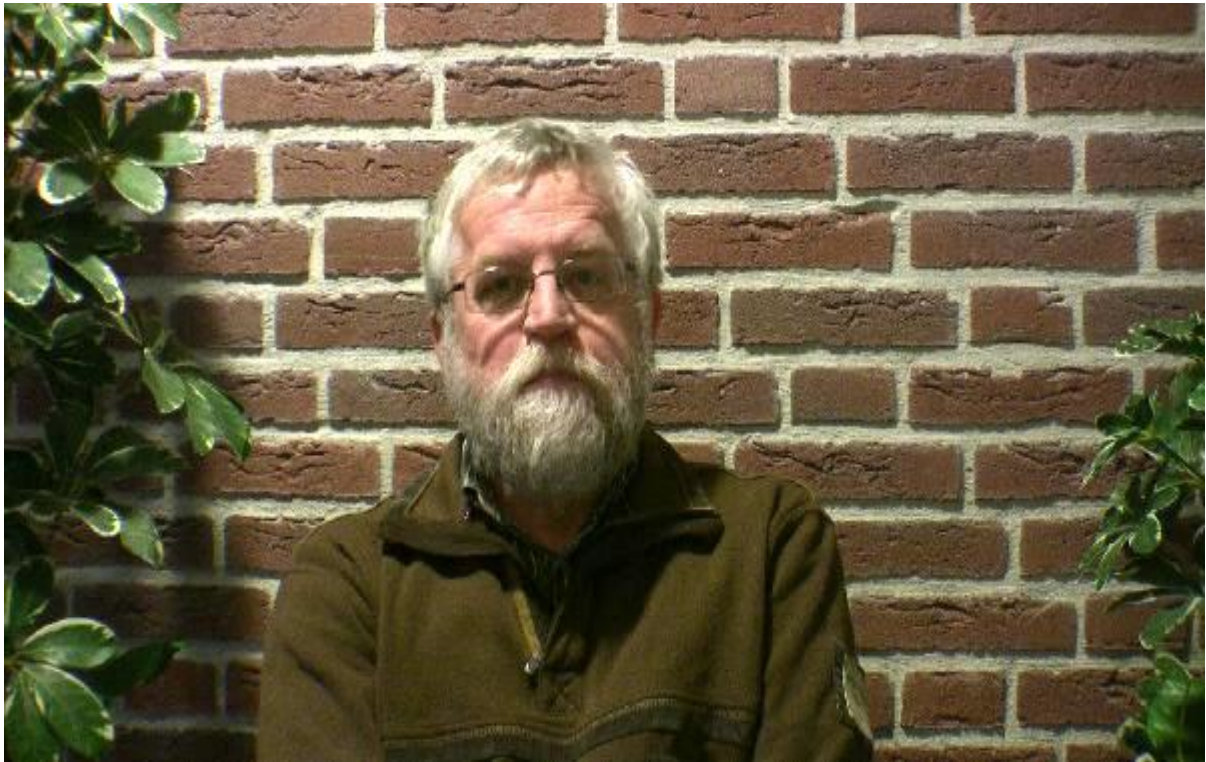
[Ad van Rooij](#) talks freely about the systematic poisoning for profit of the world as a [safety manager](#) with [Royal Dutch Philips](#). He warns the [World Health Organisation](#) and [all countries](#) on the planet against poisoning by carcinogenic products which are impregnated containing heavy metals as arsenic and chromium-VI. Topics about this danger for our health, including [poisoning of the environment](#) and the globe with illegal substances: (in English) - [Ad van Rooij shows his concern, November 2009 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10 / 11 / 12 / 13](#)

Kopie hiervan hebben wij verstuurd aan:

- [alle leden en plaatsvervangend leden](#) van de [Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie](#)

Om te voorkomen dat niet nog langer miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) aan miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) in strijd met de gemeentelijke bouwverordeningen, Europese afvalstoffenlijst (EURAL), overige Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#) worden blootgesteld richten wij aan [alle leden en plaatsvervangend leden](#) van de [Vaste commissie voor Veiligheid en Justitie](#) het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een Tweede Kamer besluit om alle Nederlandse gemeenten dwingend voor te schrijven dat geïmpregneerd hout in de afvalfase moet worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval overeenkomstig de gemeentelijke bouwverordening en Europese afvalstoffenlijst (EURAL).

Hoogachtend;



Lijsttrekker ing. Ad van Rooij voor De Groenen in Sint-Oedenrode

////////////////////////////////////

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verzoek-tot-het-nemen-van-een-besluit-vaste-kamer-commissie-justitie-8-april-2011.pdf> Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (inclusief van de

[justitie-8-april-2011.pdf](#) Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (inclusief van de deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarmee is het volgende feitelijk komen vast te staan:

De [Staat der Nederlanden](#) (waarvoor u werkt en die u betaald) onder aansturing van de opvolgende ministers van Justitie [Piet Hein Donner](#) (CDA), [Ernst Hirsch Ballin](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (VVD) vormt samen met de [Raad van State](#), de [Hoge Raad](#), de [Nederlandse Rechtbanken](#), het [Openbaar Ministerie](#), het [College van Procureurs-generaal](#), de [Eerste](#) en [Tweede Kamer](#), de landelijke, provinciale en gemeentelijke bestuursorganen een grote criminele organisatie die alle Nederlandse bedrijven en particulieren verplichten tot het plegen van [sluipmoordende genocide](#) ([eco-terrorisme](#)) op miljarden wereldbewoners vanuit [Nederland](#) en [België](#) met miljoenen/ miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#) in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en [Internationale verdragen](#).

Op grond van bovengenoemde feitelijk en wettelijk onderbouwde bezwaren sommen ondergetekenden u:

1. tot onmiddellijke intrekking van uw beslissing d.d. 11 maart 2011 (kenmerk: 1111293461) aan Van Rooij Holding B.V. en dit besluit te versturen aan de juiste werkgever [Philips Medical Sytems Nederland B.V.](#) t.a.v. verantwoordelijk bedrijfsdirecteur [B. van Meurs](#), Veenpluis 4-6, 5684 PC Best (**Prod 1**)
2. tot onmiddellijke intrekking van uw besluit d.d. 9 maart 2011 (kenmerk: 1111291463) aan A.M.L. van Rooij (**Prod 2**)
3. tot onmiddellijke intrekking van uw besluit d.d. 11 maart 2011 (kenmerk: 1111293460) aan A.M.L. van Rooij (**Prod 3**)

Met nadruk verzoeken wij u om ondergetekenden niet nog langer te laten lijden onder de hierboven beschreven zware georganiseerde misdaad waarvan u onderdeel uitmaakt, waarvoor u werkzaam bent en waarvan u uw salaris krijgt uitbetaald, en zo spoedig mogelijk een besluit te nemen op bovengenoemd 3-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
Directeur.

Ing. A.M.L. van Rooij,
Bestuurder,

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Voor deze,

A.M.L. van Rooij
(natuurlijk persoon BSN: 093391225)

Ing. A.M.L. van Rooij
Safety Manager

Politieke partij De Groenen,
namens deze A.M.L. van Rooij
(lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode)

Bijlagen:

- Prod 1 (3 blz.), Prod 2 (4 blz.), Prod 3 (4 blz.), Prod 4 (2 blz.), Prod 5 (2 blz.),
- Prod 6 (2 blz.), Prod 7 (1 blz.), Prod 8 (15 blz.), Prod 9 (15 blz.), Prod 10 (4 blz.)
- Prod 11 (3 blz.), Prod 12 (5 blz.), Prod 13 (3 blz.), Prod 14 (1 blz.), Prod 15 (2 blz.)
- Prod 16 (3 blz.).

PS:

- **Om veiligheidsredenen wordt dit bezwaarschrift openbaar gemaakt en krijgt het een wereldwijde verspreiding.**