

KANTOREN ARRONDISSEMENT HASSELT
DIRK VANDORMAEL, SASSTRAAT 2, HASSELT
LEO DAENEN, BOTERMIJN 3, BERINGEN
LUC ROPPE, BOTERMIJN 3, BERINGEN

KANTOREN ARRONDISSEMENT TONGEREN
IVO GOEYENS O.L. VROUWSTRAAT 26, BILZEN
BART VYT, ROZENKRANSLAAN 143 BUS 2, GENK



CVBA OMERUS
KBO: 0 845.894.537 BTW: BE 0 845.894.537

CENTRALE ADMINISTRATIE:
SASSTRAAT 2 - 3500 HASSELT
OPENINGSUREN KANTOREN:
09:00 - 12:00 EN NA AFSpraak

E-MAIL: INFO@OMERUS.BE
☎ : 011/ 24 44 10 ☎ : 011/ 24 44 19
KBC DERDEN : BE27 7350 3135 8973
BIC KREDBEBB

ORIGINEEL
Registratie

Ref KI.: KORT GEDING VAN DEN BIGGELAAR-ESSENS
Dossier: 0016718-LE



DAGVAARDING IN KORT GEDING

Het jaar 2014, op **NEGEN JANUARI**

Op verzoek van :

VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus, milieu -en veiligheidsdeskundige,
wonende te 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A

Heb ik ondergetekende,

Roppe Luc, gerechtsdeurwaarder met standplaats te 3580 BERINGEN, Botermijn 3 en
centrale administratie te 3500 HASSELT, Sasstraat 2;

GEDAGVAARD :

1. **VAN DEN BIGGELAAR Marinus Adrianus Cornelius**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 5 A

2. **ESSENS Adriana Johanna Petronella**, zonder gekend beroep,
wonende te Nederland, 5491 XD Sint-Oedenrode, 't Achterom 5 A

**Om te verschijnen voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van EERSTE AANLEG
van Hasselt, zetelende als rechter in KORT GEDING,
zitting houdende in zaal 2/7, Parklaan 25/2 te 3500 Hasselt,
op donderdag twintig februari 2014 om 09:00 uur.**

TENEINDE,

Bevoegdheid

1. Op grond van artikel 16 EEX-Verordening kan een rechtsvordering door een consument worden ingesteld hetzij voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waar de wederpartij haar woonplaats heeft, hetzij voor het gerecht van de plaats waar de consument woonplaats heeft. Bepalend is de woonplaats ten tijde van het instellen van de rechtsvordering. Voor jurisprudentie verwijzen wij u naar beschikking A.R.nr. 13/468/C van 19 december 2013 van de voorzitter van de rechtbank van Eerste Aanleg, zitting houdende te Hasselt, zetelde als rechter in kort geding, inzake VAN ROOIJ Adrianus en VAN NUNEN Johanna tegen SNS BANK NV.

2. Bij vonnis in kort geding van 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 heeft de rechter van de rechtbank Oost-Brabant, zetelde te 's-Hertogenbosch beslist dat ten tijde van het instellen van de rechtsvordering VAN ROOIJ Adrianus zijn woonplaats had (en nog steeds heeft) op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A (**zie productie 1**).
3. Neem kennis van het gewaarmerkt getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij d.d. 4 maart 2013 van de gemeente Zonhoven (**zie productie 2**). Daarin kunt u lezen dat VAN ROOIJ Adrianus vanaf 15 oktober 2012 staat ingeschreven op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A.
4. Neem kennis van het aanslagbiljet dienstenbelasting voor gezinnen d.d. 28 oktober 2013 over het jaar 2013 van de gemeente Zonhoven, kohierartikel: 848320316874, aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 3**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 dienstenbelasting voor gezinnen aan de gemeente Zonhoven moet betalen.
5. Neem kennis van de aangifte in de personenbelasting, aanslagjaar 2013 (inkomsten over het jaar 2012) van de Belgische Federale Overheidsdienst Financiën d.d. 06-05-2013, repertoriumnummer: 89077.81275, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met als aanslagnummer: 3520-Reg-406/109 (**zie productie 4**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2012 aan de Belgische Federale Overheidsdienst Financiën is aangeslagen voor het betalen van personenbelasting.
6. Neem kennis van het aanslagbiljet provinciebelastingen van de Provincie Limburg d.d. 12 juni 2013 over het jaar 2013, kohierartikel: 85/21305346/70, aan Van Rooij Adrianus Marius, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (**zie productie 5**). Daarmee is bewezen dat VAN ROOIJ Adrianus over het jaar 2013 aan de Provincie Limburg belasting heeft moeten betalen.
7. Neem kennis van de brief d.d. 18 februari 2013 (kenmerk: M/146511) van IAK Zorgverzekering te Eindhoven aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 6**). Daarop heeft Van Rooij Adrianus nooit gereageerd omdat A.M.L. van Rooij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België woont, waarvan vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven. Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 18 februari 2013 (maar rechtekens al vanaf 22 april 2010) geen zorgverzekering meer heeft. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij in ieder geval vanaf 18 februari 2013 (maar rechtekens al vanaf 1 januari 2011) enkel en alleen in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, zonder in het bezit te zijn van de vanaf 1 oktober 2001 in Vlaanderen wettelijk verplichte zorgverzekering. Personen woonachtig in het Vlaams Gewest zijn verplicht zich bij een zorgkas aan te sluiten. Deze wettelijke verplichting jegens Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna, wordt door de gemeente Zonhoven in samenspanning met OCMW Zonhoven bewust overtreden.
8. Neem kennis van de brief d.d. 19 februari 2013 (Burgerservicenummer: 0933.91.225) van de Sociale Verzekeringsbank (SVB) te Amsterdam aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) (**zie productie 7**). Daarmee heeft u het wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij in Nederland in ieder geval al vanaf 19 februari 2013 (maar rechtekens al vanaf 22 april 2010) geen verzekering heeft voor zijn ouderdomspensioen volgens de Algemene Ouderdomswet (AOW). Dit betekent dat de Belgische regering voor het ouderdomspensioen van A.M.L. van Rooij zal moeten zorgen.
9. Neem kennis van de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy te 3520 ZONHOVEN, Dokterstraat 17, op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, afgesloten huurovereenkomst (**zie productie 8**). In deze op 21 december 2010 met VAN ROOIJ Adrianus afgesloten huurovereenkomst staat onder "artikel 2. Hoofdverblijfplaats"

letterlijk het volgende geschreven: "Deze overeenkomst heeft betrekking op een wooneigenheid die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken."

Voor een eventuele ontbinding van deze door Van Rooij Adrianus met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 gesloten huurovereenkomst is op grond van artikel 22 lid 1 EEX-Verordening de Belgische wetgeving van toepassing, waartoe de bevoegdheid enkel aan een Belgische rechter toekomt. Hiermee is middels de gesloten huurovereenkomst, waarop de EEX-Verordening van toepassing is, impliciet beslist dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin (zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) vanaf 21 december 2010 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36 bus A. Dat VAN ROOIJ Adrianus na 3,8 jaar noodgedwongen onafgebroken verblijf in België als gevolg van gewelddadige partijpolitieke samenspannende grensoverschrijdende misdaad nog niet over de wettelijk vereiste E-kaart beschikt maakt dat niet anders.

Politiek vluchteling.

10. Van Rooij Adrianus heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) die door het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor twee eerdere pogingen daartoe indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond. Dit is het gevolg van het feit dat Van Rooij Adrianus (A.M.L. van Rooij) op 14 januari 2010 als gemachtigde voor de landelijke politieke partij De Groenen in Sint-Oedenrode op het adres 't Achterom 9 de lokale afdeling De Groenen heeft opgericht en op 3 maart 2010 heeft meegedaan als lijsttrekker van De Groenen (**zie productie 9**).

11. Van Rooij Adrianus heeft voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote Van Nunen Johanna op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België politieke asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht (**zie productie 10**):

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas.
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak.
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier.
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders.
welke heden na 3,8 jaar nog niet in behandeling is genomen.

De oorzaak van het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van deze op 6 mei 2010 door Van Rooij Adrianus gedane politiek asielaanvraag voor hem en zijn gezin door voormalig verantwoordelijk minister Joëlle Milquet (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en huidig verantwoordelijk minister Annemie Turtelboom van Justitie (waaraan Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding zijn toegevoegd) moet gezocht worden in gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad die op Europese Unie niveau aan elkaar zijn verbonden.

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) zitten via hun partijen in het Europese Parlement verbonden aan de volgende partijen en personen in België:

- via de Europese Volkspartij (EVP) zit de CDA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de CD&V en CDH in België:
 - Minister Joëlle Milquet is lid van de CDH en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode, die op zijn beurt weer een persoonlijke vriend is van zijn CDA-partijgenoot voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende.

- Eerste Schepen Jef Hulsman van de gemeente Zonhoven is lid van de CD&V en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse CDA, waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Willem van der Pasch.
- via de Europese Liberalen en Democraten (ELDR) zit de VVD in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de Open-VLD en MR in België:
 - Minister Annemie Turtelboom is lid van de OpenVLD en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD en daarmee aan Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar voorzitter Harry Bekkers.
 - Burgemeester Johnny De Raeve, als ook de schepenen Henri Schraepen, Bram De Raeve, Jules Achten, Christine Bernaert en Ria Hendrikx (tevens OCMW-voorzitter) van de gemeente Zonhoven zijn lid van de OpenVLD en zitten als zodanig verbonden aan de Nederlandse VVD, waaronder Minister-President Mark Rutte en minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten, als ook aan wethouder René Dekkers van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter Harry Bekkers.
- via de Europese Sociaaldemocraten (S&D) zit de PvdA in Nederland partijpolitiek als volgt verbonden aan de sp.a en PS in België:
 - Premier Elio Di Rupo is lid van PS en zit als zodanig verbonden aan de Nederlandse PvdA en daarmee aan Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Ronald Plasterk, Minister van Buitenlandse Zaken Frans Timmermans en Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
 - Sven Lieten (fractievoorzitter), Rik Ceulemans, Linda Cauberghe, Robert Albrecht, Patrick Nulens en Marc Bammens zijn lid van de s.pa en zitten als gemeenteraadslid van Zonhoven (als grootste oppositiepartij) verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.
 - Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding en partijvoorzitter van de s.pa Limburg (nota bene gebuur van Van Rooij Adrianus) is lid van de s.pa en zit als Vlaams minister en als partijvoorzitter van de s.pa Limburg verbonden aan de Nederlandse PvdA, waaronder de ministers Ronald Plasterk, Frans Timmermans en Jeroen Dijsselbloem, als ook aan wethouder Jeanne Hendriks-van Kemenade van Sint-Oedenrode en haar bestuursvoorzitter.

Deze via de Europese Partijen EVP, ELDR en S&D aan elkaar verbonden partijpolitiek van de Nederlandse CDA, VVD en PvdA en Belgische CD&V, CDH, Open-VLD, MR, s.pa en PS is er de oorzaak van dat Van Rooij Adrianus en zijn gezin al maar liefst vanaf 22 april 2010 (bijna 4 jaar lang) te maken heeft met zeer ernstige gewelddadige, geld en eigendom stelende, samenspannende grensoverschrijdende partijpolitieke misdaad, waarvan burgemeester en wethouders, als ook de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, onder voorzitterschap van burgemeester Peter Maas (CDA) de veroorzakers zijn.

Daarmee heeft burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,8 jaar lang een dictatoriale macht over de gehele Europese Unie verkregen, waarbij hij vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en familie van gedaagden 1 en 2) onder de dekmantels van Agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-Keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. met miljarden euro's aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) via onder meer Belgische bedrijven als Group Machiels te Hasselt (Remo-stort in Houthalen-Helchteren) en Unilin te Wielsbeke geheel Europa en de rest van de wereld vergiftigt met miljarden kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI), kwik, Paks, etc. in strijd met de Nederlandse en Belgische wetgeving, Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten zonder dat daartegen handhavend en/of strafrechtelijk wordt opgetreden.

Het is deze sluipmoordende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit Nederland onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode die ervoor heeft gezorgd dat Van Rooij Adrianus na maar liefst 3,8 jaar lang onafgebroken verblijf in België, vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, nog steeds niet beschikt over de wettelijke verplichte E-Kaart, die de Belgische Staat drie maanden na zijn politieke vlucht naar België (vanaf 22 juli 2010) aan VAN ROOIJ Adrianus (en zijn vrouw VAN NUNEN Johanna) had moeten verstrekken.

Dictatoriale macht gemeente Sint-Oedenrode.

12. Vanwege het tot op de dag van vandaag niet in behandeling nemen van de onder "punt 11" gedane politiek asiel aanvraag bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) tegen dubbele woon en leeflasten gescheiden moeten wonen van zijn echtgenote Van Nunen Johanna.

13. Van Nunen Johanna heeft om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar (gedaagde sub 1) op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten en woont om die reden al vanaf 14 januari 2013 bij haar man in hun woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

14. Van Rooij Adrianus (vanaf 22 april 2010) en Van Nunen Johanna (vanaf 14 januari 2013) hebben in Nederland hun (thans) 95 jaar oude moeder, hun gezin, hun paarden en hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) moeten verlaten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1).

15. Op 20 september 2010 (op het moment Van Rooij Adrianus al meer dan een half jaar in België verbleef) heeft een "anonieme" officier van Justitie tegen Van Rooij Adrianus een valselijk opgemaakt arrestatiebevel uitgevaardigd vanwege het niet betalen van een toen al verjaarde boete van 1 november 2007, waartegen Van Rooij Adrianus als politiek vluchteling zich niet heeft kunnen verweren. Dit valselijk opgemaakt arrestatiebevel van een "anonieme" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch loopt tot 20 september 2015, waardoor Van Rooij Adrianus ook om deze reden tot 20 september 2015 niet meer naar Nederland kan gaan (**zie productie 11**).

16. Omdat de hulpbehoevende 95-jarige oude moeder (van Van Rooij Adrianus) inwoonde bij Van Nunen Johanna op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD in Sint-Oedenrode en door haar werd verzorgd, als ook een 20-tal paarden, hebben wij de woning op het adres 't Achterom 9 verhuurd aan Jos van Rooij en de woning op het adres 't Achterom 9A verhuurd aan Kim Driessen die tevens op zich hebben genomen om mijn 95-jarige oude moeder te verzorgen, als ook betreffend 20-tal paarden.

17. Onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode weigerden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en weigerden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode Van Rooij Adrianus uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, waartoe zij wettelijk verplicht waren.

18. Onder deze door de gemeente Zonhoven en de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming gecreëerde omstandigheden kreeg Van Rooij Adrianus in Sint-Oedenrode (zonder daar te wonen) de ene na de andere hoge onrechtmatige dwangsom van de gemeente Sint-Oedenrode en de ene na de andere gerechtsdeurwaarder met valselijk verkregen vonnissen op zijn dak zonder voorafgaand een dagvaarding te hebben ontvangen en zonder zich daartegen te hebben kunnen verdedigen. De schade die de gemeente Sint-Oedenrode in onderlinge afstemming met de gemeente Zonhoven

daarmee heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanaf 1 januari 2011 tot op heden aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij belooft reeds miljoenen euro's.

Om aan deze meest ernstige in onderliggende afstemming gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Zonhoven een einde te krijgen is Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 naar de gemeente Zonhoven gegaan en heeft verteld dat deze vorm van criminaliteit afgelopen moest zijn. Dit des te meer Van Rooij Adrianus toen al meer dan 2,5 jaar in België verbleef zonder de wettelijk verplichte zorgverzekering en zonder enig inkomen en hem daarbij de mogelijkheid tot het verrichten van betaalde arbeid werd afgenomen. Enkel onder de voorwaarde van een door de burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD) van Zonhoven vooraf ingevuld formulier kon Van Rooij Adrianus op 15 oktober 2012 ingeschreven worden in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Later bleek dat de burgemeester van Zonhoven door zijn gemachtigde ambtenaar een fout formulier heeft laten invullen, welke Van Rooij Adrianus moest ondertekenen met het vooropgezette doel Van Rooij Adrianus onder deze omstandigheden België te kunnen uitzetten met de vermelding dat het verblijf van Van Rooij Adrianus korter is geweest dan drie maanden, wat is mislukt.

19. Als gevolg van bovengenoemd afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

- Van Rooij Adrianus woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 15 oktober 2012 tot 15 januari 2013 (3 maanden lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) en staat vanaf 15 januari 2013 (11,5 maand lang) enkel in de gemeente Zonhoven (België) ingeschreven zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering (**zie productie 2**).
- Van Nunen Johanna woont vanaf 22 april 2010 tot 14 januari 2013 (2,7 jaar lang) noodgedwongen gescheiden van haar echtgenoot Van Rooij Adrianus, woont vanaf 14 januari 2013 samen met haar echtgenoot op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (11,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in de gemeenten Zonhoven (België) en Sint-Oedenrode (Nederland) zonder E-kaart en zonder wettelijk verplichte zorgverzekering in België (**zie productie 12**).

20. Als gevolg van bovengenoemd maar liefst 3 jaar lang afstemmend handelen van de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland:

- heeft Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro (**zie productie 13**);
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;
- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen;
- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij Adrianus vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) geen enkel inkomen meer (**zie productie 14**);
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,8 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade (**zie productie 15**);
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere onrechtmatige dwangsom oplegging in

opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.

- heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met als zaakvoerder Van Rooij Adrianus maar liefst 3,2 jaar lang te maken gekregen met een onrechtmatige verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.
- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met de meest onrechtmatige dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben Van Rooij Adrianus, Van Nunen Johanna, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest onrechtmatige executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op de twee huizen van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,8 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 60.000, heeft gekost;
- hebben Van Rooij Adrianus en Van Nunen Johanna als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;
- heeft Van Rooij Adrianus door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,8 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder Van Rooij Adrianus, ruim 3,8 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;

21. Tegen het al maar liefst 3,8 jaar lang niet in behandeling nemen van de door A.M.L. van Rooij (mede voor zijn echtgenote) op 6 mei 2010 bij aangetekende brief in België aangevraagde politiek asiel bij verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid door de Dienst Vreemdelingenzaken als gevolg van de daarmee samenhangende grensoverschrijdende criminaliteit loopt er vanaf 24 juli 2012 onder referte FD30.99.15-12LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij Federale magistraat Lieve Pellens. Overeenkomstig haar advies heeft Van Rooij Adrianus op 6 december 2012 onder referte: FD30.99.15-12LP-mv een navolgende strafklacht met proces-verbaal PV 007961/2012 ingediend bij VERCROYSE BRUNO, gerechtelijk commissaris, Officier van Gerechtelijke Politie, te Hasselt. Aan deze navolgende strafklacht d.d. 6 december 2012 met 10 ordners aan onderbouwende bewijsstukken heeft het parket te Hasselt Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 toegekend.

22. Op 12 juni 2013 hebben VAN ROOIJ Adrianus en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij de onderzoeksrechter van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 inzake de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Deze strafklacht met burgerlijke partijstelling heeft in Hasselt nummer: HA.21.99.213/13 gekregen en is onder meer gericht tegen Mies van de Biggelaar (gedaagde sub 1), wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van

bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;

23. Intussen is ook verantwoordelijk federaal minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken deze zaak aan het onderzoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 14 oktober 2013 (kenmerk: JM/MG/AW/2884/cg) van minister Joëlle Milquet aan Van Rooij Adrianus, bijbehorende brief d.d. 14 oktober 2013 aan verantwoordelijk federaal minister Annemie Turtelboom van Justitie en onze onderliggende klacht d.d. 21 juli 2013 (kenmerk: EKC/21072013/VZ) aan minister Joëlle Milquet van Binnenlandse Zaken (**zie productie 16**).

24. Intussen krijgen VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven te maken met een grensoverschrijdende misdaad die hen totaal liquideert. Hoever en hoe extreem misdadig de gemeente Sint-Oedenrode in onderliggende afstemming met de gemeente Zonhoven gaat met de liquidatie van VAN ROOIJ Adrianus, VAN NUNEN Johanna, hun gezin en hun bedrijven maken de volgende bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende meest criminele aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 17**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 5 november 2013 (dossier: 882294 / 3010) betekende aanzegging van € 18.350,95 (waarvan al € 8.948,82 is gestolen) aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 18**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende meest criminele aanzegging van € 57.611,83 aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 19**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode daar al vanaf 22 april 2010 niet meer woont om niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar en vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 19 november 2013 (dossier: 1667334/1311) betekende aanzegging van € 57.611,83 aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 20**). Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Nunen als gevolg van levensbedreigingen van Mies van den Biggelaar door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en al vanaf 14 januari 2013 haar hoofdverblijfplaats bij haar man heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- de brief d.d. 11 november 2013 (dossiernummer: 882294) die GGN Brabant in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode heeft laten uitgaan aan Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, welke u vindt bijgevoegd (**zie productie 21**).
- de in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (**zie productie 22**).

- De in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode door een GGN gerechtsdeurwaarder op 29 november 2013 (dossier: 1667334/882294/2611) betekende meest criminele executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Nunen aan J.E.M. van Nunen op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie productie 23).

25. Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch (zie productie 24) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie productie 25). Overeenkomstig deze onherroepelijke uitspraken waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 uit het bevolkingsregister (GBA) te schrijven, wat betekent dat daarin had moeten worden vermeld:

- april 2010: "gevlucht naar België naar een onbekend adres".
- 1 januari 2011: "wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België".

Hiertegen loopt bij de rechtbank Oost-Brabant (Nederland) onder procedurenummer SHE 13/3985 GBA V35 nog een beroep welke op 11 november 2013 ter zitting is behandeld. Overeenkomstig bovengenoemde jurisprudentie zal de rechtbank Oost-Brabant op dit beroepschrift (of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een eventueel hoger beroepschrift) moeten beslissen dat het bevolkingsregister (GBA) van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode daarop moet worden aangepast, wat betekent dat daarin moet worden vermeld:

- april 2010: "gevlucht naar België naar een onbekend adres".
- 1 januari 2011: "wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België".

Als burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze wettelijke verplichting waren nagekomen, dan hadden burgemeester en schepenen van Zonhoven Van Rooij Adrianus en daarmee tevens zijn vrouw Van Nunen Johanna vanaf 1 januari 2011 moeten inschrijven op hun domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, vanwege het op dat moment meer dan zes maanden onafgebroken verblijf van Van Rooij Adrianus in België en zijn rechtsgeldig huurcontract.

Door Europees dictator burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders van Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, wordt handelend rechter Mr. B.A.J. Zijlstra van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 20 december 2013 (kenmerk: SHE 13 / 3985 GBA V41) die contactpersoon mevr. K. van Eert van de rechtbank Oost-Brabant daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak is verlengd met zes weken en binnen twee weken daarna de uitspraak zal worden toegezonden (zie productie 26).

Feiten en omstandigheden

26. Met de voorkennis van de feiten zoals vernoemd in bovengenoemde "punten 1 t/m 24" hebben Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking een valselijk opgemaakte dagvaarding in kort geding laten uitgaan aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven om op 10 december 2013 om 10.00 uur te verschijnen bij de behandeling van de kort geding decete te Sint-Oedenrode, welke zal aanvangen op het perceel van dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achterom 5A (zie productie 27). Dit met de voorkennis en wetenschap dat VAN ROOIJ Adrianus op de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Mies en Robert van den Biggelaar gecreëerde

omstandigheden zoals vernoemd in bovengenoemde "punten 1 t/m 24" niet naar Nederland kan komen en bij verstek zal worden veroordeeld op basis van een valselijk opgemaakte dagvaarding.

27. Deze op 21 november 2013 betekende valselijke opgemaakte dagvaarding heeft onder de omstandigheden als vernoemd onder "punten 1 t/m 24" een valselijk verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch tot gevolg gehad, welk Mies van den Biggelaar en zijn vrouw (gedagvaarde sub 1 en 2) op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking heeft laten betekenen aan VAN ROOIJ Adrianus, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (zie productie 28).

28. Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 2 van de dagvaarding:

" Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in België"

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. Voor de feitelijke waarheid verwijzen wij naar bovengenoemde "punten 1 t/m 24".

29. Vals is het in opdracht van M.A.C. van den Biggelaar door dhr. J.G.F. Peters ééenzijdig opgestelde bomenrapport waarop de rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch zijn kort geding verstekvonnis heeft gebaseerd.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de voor € 1000,- te vellen boom ter hoogte staat van het perceel tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. Van Rooij. De perceelgrens is namelijk 3,5 meter vanuit het midden van de sloot gelegen richting de woning van M. van de Biggelaar. De boom die M.A.C. van den Biggelaar en A.J.P. Essens op basis van dit valselijk opgemaakt rapport wil omzagen is het juridische bewijs daarvan. De heer M. van den Biggelaar heeft in 1984 zijn boerderij 3,5 langer gebouwd als dat hij op grond van herbouw van zijn oude boerderij ingevolge het bestemmingsplan buitengebied mocht. Dit wil hij wegmoffelen door de perceelgrens 3,5 meter op te schuiven in zijn voordeel. Daartegen lopen nog allerlei juridische procedures. Met het omzagen van betreffende boom wil hij het juridische bewijs daarvoor laten verdwijnen, wat voor Van Rooij Adrianus een schade van honderdduizenden euro's tot gevolg zal hebben en waarmee Van den Biggelaar / Essens een onrechtmatige verrijking kan verkrijgen met een tweede woning, welke al 25 jaar lang illegaal in gebruik is.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat de daarin genoemde tonderzwam aan een boom is veroorzaakt door A.M.L. van Rooij. Deze tonderzwam heeft M.A.C. van den Biggelaar bewust veroorzaakt met het jarenlang ondergraven van de wortels van die boom, vanwege het verleggen van de sloot, die schade aan de boom van Van Rooij op zijn grond heeft veroorzaakt. Het onderhoud van deze met tonderzwam aangetaste boom moet dan ook gebeuren op kosten van Van den Biggelaar / Essens door een boomchirurg omdat deze singel een hoge cultuurhistorische waarde heeft.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is dat A.M.L. van Rooij te verwijten valt dat de bomen niet zijn gesnoeid. A.M.L. van Rooij deed betreffende bomen altijd zelf snoeien. De oorzaak dat A.M.L. van Rooij deze bomen niet meer zelf kan snoeien zit hem in het feit dat hij door toedoen van burgemeester en wethouders (CDA/VVD/PvdA) van Sint-Oedenrode vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Vals in het door dhr. J.G.F. Peters opgestelde bomenrapport is de vermelding dat aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (*Salix alba*) zijn geplant. Betreffend weiland is niet in eigendom van Van den Biggelaar. Daarnaast heeft A.M.L. van Rooij betreffende knotwilligen vanwege het terugbrengen van de cultuurhistorische waarde van honderd jaar geleden betreffende knotwilligen op die plaats moeten plaatsen. Het snoeien van die knotwilligen kan A.M.L. van Rooij door toedoen van Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar al maar liefst 4 jaar lang niet doen. De schade als gevolg daarvan zal door Van den Biggelaar / Essens moeten worden betaald.

Bij e-mail van 5 oktober 2013 (18:36 uur) heeft A.M.L. van Rooij dhr. J.G.F. Peters op de hoogte gebracht van zijn valselijk opgemaakt bomenrapport met de sommatie om vóór uiterlijk 12 oktober 2013 een schadebedrag van € 3.358,- te hebben bijgeschreven op mijn Belgische bankrekening: IBAN BE71 0635 1061 1469 ten name van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Dit omdat betreffend éénzijdig valselijk opgemaakt rapport toen al zoveel schade (in bestede uren) had veroorzaakt (zie productie 29). Heden na maar liefst 3 maanden heeft dhr. J.G.F. Peters daarop nog steeds niet gereageerd, ondanks meerdere aanmaningen daartoe, waarmee samenspannende misdaad feitelijk is bewezen.

30. Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de woning 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Op grond van het van kracht zijnde bestemmingsplan "buitengebied 1997" van de gemeente Sint-Oedenrode bestaat enkel de woning 't Achterom 5, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode hebben M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in 1984 met de herbouw van één boerderijwoning deze boerderij 3,5 meter langer gemaakt en daarin twee woningen gemaakt in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied. Het adres van de woning op 't Achterom 5 werd veranderd naar 't Achterom 5A en heeft de illegale woning het adres 't Achterom 5 gekregen welke al meer dan 25 jaar is verhuurd aan derden. Met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens op deze wijze hun illegale woning op 't Achterom 5 al zo'n 25 jaar lang kunnen verhuren aan derden en daaruit maar liefst 25 jaar lang onrechtmatige huurinkomsten ontvangen.

De door A.M.L. van Rooij vele daartegen aangespannen rechtszaken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch (thans: rechtbank Oost-Brabant) en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn allemaal gewonnen, wat A.M.L. van Rooij in die 25 jaar meer dan € 100.000,- heeft gekost. Ondanks al deze door A.M.L. van Rooij gewonnen rechtszaken werd daartegen door de gemeente Sint-Oedenrode nooit bestuursrechtelijk opgetreden. Dit als waardering voor de door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang voortdurende aanrichtte vernielingen aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, het laten uitgaan van bedreigingen aan het adres van de familie Van Rooij en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar (gedagvaarde sub 1).

31. Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat hierover nog een beroep loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder nummer: 201205174/1/R4 welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld.

Onder dictatoriale druk van burgemeester Peter Maas (CDA) en Wethouders Sint-Oedenrode, als ook hun gewelddadige rechterhand Mies en Robert van den Biggelaar, worden behandelend staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) onder druk gezet om de uitspraak zolang aan te houden tot na het moment A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en

haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, totaal zijn geliquideerd. Het bewijs daarvoor kunt u lezen in de brief d.d. 16 december 2013 (kenmerk: 201205174/1/R4) die directeur bestuursrecht mr. E.C. Ruinaard van de Raad van State daarover heeft gestuurd aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en waarin kenbaar is gemaakt dat het termijn voor het doen van een uitspraak wederom is verlengd met zes weken (zie productie 30).

32.Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat wordt verzwegen dat lopende de onder "punt 30" genoemde beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, alvorens daarop uitspraak is gedaan, dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens in onderlinge afstemming met burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een bestemmingswijziging heeft aangevraagd voor de woningen 't Achterom 5-5A waarop burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode positief hebben beslist en waarmee Van den Biggelaar /Essens in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode zijn maar liefst 25 jaar lang in gebruik zijnde tweede illegale woning lopende de beroepsprocedure heeft willen legaliseren. Tegen deze vanaf 21 november 2013 t/m 2 januari 2014 ter inzage gelegde wijzigingsplan 't Achterom 5-5A heeft A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 4 december 2013 tijdig beroep aangetekend van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke daar in behandeling is genomen onder nummer: 201311014/1/R3 hetgeen bij brief d.d. 6 december 2013 door behandelend ambtenaar M.A.M. Brautigam-van Gaalen van de Raad van State schriftelijk is bevestigd (zie productie 31).

33.Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is is de volgende zinsnede onder punt 8 van de dagvaarding:

"Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9A bewoont".

Daarmee is valsheid in geschrift gepleegd. De waarheid is als volgt:

- Jos Van Rooij woont op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Kim Driesen en J.M. van Rooij van der Heijden wonen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', eenmanszaak met als eigenaar A.M.L. van Rooij, met daarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens is gevestigd is het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Van Rooij Holding B.V., met als bestuurder A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, is gevestigd is het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- De politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij is gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
- A.M.L. van Rooij verblijft als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 noodgedwongen in België en woont vanaf 21 december 2010 tegen dubbele woonlasten in België en hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met dhr M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens bij A. M.L. van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot heden (3,8 jaar lang) al het inkomen afgenomen en daarmee een schade veroorzaakt van miljoenen euro's als ook bij cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.-

34.Vervalst in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is dat er sprake is van onrechtmatige

hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.

In de op 21 november 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen dagvaarding in kort geding staat onder de punten 10 en 11 geschreven dat er sprake is van onrechtmatige hinder en betreden van het perceel van A.M.L. van Rooij als bepaald in de artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek (zie productie 27).

Met de op 24 december 2013 door Gerechtsdeurwaarder Peter DEMONT, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van Frank Jennen, FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen, Kempische Steenweg 10, 3500 Hasselt bij akte van uitreiking verkregen vonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant, vergezeld met onderliggende dagvaarding, is feitelijk bewezen dat in diezelfde dagvaarding de onder de punten 10 en 11 genoemde artikelen 6:37, 6:44 en 6:42 van het Burgerlijk Wetboek achteraf met de pen zijn vervalst in de artikelen 5:37, 5:44 en 5:42 van het Burgerlijk Wetboek, waarop het kort geding vonnis vals is uitgesproken (zie productie 28).

35. Vals in betreffend verstekvonnis in kort geding van 10 december 2013 met zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch en onderliggende dagvaarding is de volgende zinsnede onder punt 14 van de dagvaarding:

"Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zoveel rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven."

Een dergelijke ongefundeerde beschuldiging van Van den Biggelaar in samenspanning met zijn advocaat mr. G.B.J.M. Janssens is zeer ernstig. Het is namelijk niet Van Rooij maar juist Van den Biggelaar die maar liefst al 25 jaar lang geen uitvoering geeft aan de vele door A.M.L. van Rooij tegen hem gewonnen uitspraken bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waartegen de gemeente Sint-Oedenrode al die jaren weigert handhavend op te treden. Aan het 25 jaar lang overtreden van al die uitspraken heeft Van den Biggelaar zich met honderdduizenden (mogelijk miljoenen) euro's onrechtmatig verrijkt en heeft Van Rooij dat honderdduizenden euro's gekost.

Om het overtreden van al die uitspraken kracht bij te zetten worden door Mies en Robert van den Biggelaar al maar liefst 25 jaar lang vernielingen aangericht aan de eigendommen van A.M.L. van Rooij, bedreigingen laten uitgaan aan de familie Van Rooij en pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden, waardoor Van Rooij Adrianus op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en M.A.C. (Mies) van den Biggelaar. Hiervan zijn vele tientallen strafaangiften gedaan bij de politie, welke door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna door burgemeester Peter Maas (CDA), nooit in behandeling worden genomen door de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (thans: Brabant-Oost). Om Van Rooij ook nog te beschuldigen van complottheorie om daarmee de behandelend rechter(s) onder druk te zetten gaat extreem ver en kan nooit in stand blijven.

Waar het Van den Biggelaar daadwerkelijk om gaat kunt u lezen in de volgende zinsnede onder punt 2.2 van het vonnis, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie 28):

" Ter plaatse is de voorzieningenrechter tevens gebleken dat Van Den Biggelaar c.s. doende zijn hun perceel en woning te verkopen. Zij hebben er ook een gerechtvaardigd belang bij dat de onderhavige problematiek met de eigenaar van naburige erven uit de wereld is voordat verkoop en levering plaatsvindt."

In bovengenoemde "punten 28 t/m 31" kunt u lezen dat Van den Biggelaar al maar liefst vanaf 1984 beschikt over een tweede woning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, welke al zo'n 25 jaar lang is verhuurd aan derden, waaruit Van den Biggelaar al die jaren onrechtmatige huurinkomsten heeft ontvangen. Met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode (en misbruik van gemeenschapsgeld) onderneemt Van den Biggelaar al 25 jaar lang verwoede pogingen om in strijd met de vele door A.M.L. van Rooij daarop gewonnen uitspraken van de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn tweede illegale woning gelegaliseerd te krijgen om het als twee woningen te kunnen verkopen. Dit gaat Van den Biggelaar nooit meer lukken omdat daartegen onder de nummers: 201205174/1/R4 en 201311014/1/R3 nog twee beroepszaken lopen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**zie productie 30 en 31**).

36. Onder hoofdstuk 3 van het vonnis heeft handelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant in de woning van Van den Biggelaar M.A.C (Mies) van den Biggelaar en A.J.P. Essens) in onderlinge afstemming samen met:

- een niet met naam genoemde griffier van de rechtbank Oost-Brabant;
- M.A.C (Mies) van den Biggelaar
- A.J.P. Essens, zijnde de vrouw van Mies van den Biggelaar;
- Robert van den Biggelaar, zijnde de zoon van Mies van den Biggelaar;
- J.G.H. Peters, namens bomenbedrijf Gebr. Peters, die bewust een valselijk bomenrapport heeft opgemaakt, waarop rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu haar vonnis heeft gebaseerd;
- mr. G.B.J.M. Janssens de door Achmea Rechtsbijstand betaalde advocaat van Van den Biggelaar;

op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode, onder de omstandigheid dat A.M.L. van Rooij gedwongen verstek heeft moeten laten gaan om door Van den Biggelaar niet te worden vermoord, in strijd met artikel 121 van de Grondwet letterlijk het volgende beslist (**zie productie 28**):

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de in de dagvaarding bedoelde populier, staande op perceel 503, te verwijderen;

3.2. gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de door tondelzwammen aangetaste en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande bomen in de houtwal tegen de grenslijn van de percelen 510 en 512 te vellen en de overhangende takken van de bomen in de houtwal te verwijderen;

3.3 gebiedt Van Rooij om binnen drie weken na betekening van dit vonnis de rij knotwilligen, gelegen tegen de grenslijn van de percelen 509 en 512 te verwijderen;

3.4. en, voor het geval Van Rooij geen gevolg geeft aan de in 3.1., 3.2., en 3.3. genoemde veroordelingen: verleent Van den Biggelaar c.s. toestemming om eigenmachtig, met inschakeling van de gebroeders Peters, de in 3.1. bedoelde populier te vellen, de in 3.2. bedoelde bomen te vellen en de overhandigde takken te snoeien en de in 3.3. bedoelde knotwilligen te verwijderen, zulks op de wijze zoals voorgesteld door gebr. Peters in het rapport van 16 augustus 2013, overlegd bij dagvaarding als productie 2;

3.5. en, in geval van 3.4.: veroordeelt Van Rooij in de door Van den Biggelaar c.s. te maken kosten die worden vastgesteld op € 3.500,00;

3.6 veroordeelt Van Rooij in de proceskosten, aan de zijde van Van den Biggelaar c.s. tot op heden begroot op € 1.032,76, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de veertiende dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling;

3.7. Verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.8. wijst het meer of anders gevorderde af.

In dit vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant vanuit een criminele organisatie in strijd met artikel 121 van de Nederlandse Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, zonder dat A.M.L. van Rooij daarbij kon zijn, beslist dat Van den Biggelaar in samenspanning met de Gebr. Peters op basis van hun valselijk opgemaakt bomenrapport vanaf drie weken na betekening eigen rechter mag spelen en op kosten van A.M.L. van Rooij de percelen van Van Rooij mag betreden, zijn bomen mag omzagen en snoeien en daarvoor maar liefst € 3.500,00 aan de Gebr. Peters moet betalen en daarboven op ook nog € 1.032,76 (vermeerderd met de wettelijke rente) aan Achmea rechtsbijstand moet betalen die advocaat mr. G.B.J.M. Janssens daarvoor heeft betaald.

37. Onder de punten 1.1 en 1.2 en 1.3 van het vonnis heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 28**):

" 1.1. De procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met producties,
- de op 5 december 2013 ontvangen bundel producties van de zijde van Van Rooij, waaruit tevens blijkt dat Van Rooij kennis heeft gekregen van de dagvaarding,
- de mondelinge behandeling die op 10 december 2013 plaats heeft gevonden bij Van den Biggelaar thuis op het adres 't Achterom 5A te Sint-Oedenrode' in het bijzijn van hun zoon (Robert van den Biggelaar), en de heer J.Peters van de firma gebroeders Peters te Sint-Oedenrode,
- het tijdens de behandeling tegen gedaagde verleende verstek."

" 1.2. De zaak is besproken met eisende partij. Samen met de zoon van Van den Biggelaar c.s. mr. Janssens en de heer Peters hebben de voorzieningenrechter en de griffier de situatie rondom het perceel van Van den Biggelaar c.s. opgenomen, zich de in de dagvaarding bedoelde bomen laten aanwijzen en een toelichting gekregen op de door Van den Biggelaar c.c. noodzakelijk geachte werkzaamheden met betrekking tot die bomen."

"1.3. Vervolgens heeft de voorzieningenrechter direct mondeling vonnis gewezen en dit ter plaatse uitgesproken. Het vonnis is nadien in het onderhavige stuk op schrift gesteld."

Daarmee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen op 10 december 2013 uitgesproken vonnis in kort geding met zaaknummer/ rolnummer: C/01/2694/KG/ KG ZA 13-695 in zeer ernstige mate artikel 121 van de Nederlandse Grondwet overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

"Art. 121 Grondwet: Met uitzondering van de gevallen bij de wet bepaald vinden de terechtzittingen in het openbaar plaats en houden de vonnissen de gronden in waarop zij rusten. De uitspraak geschiedt in het openbaar.

Hiermee heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu in zijn eigen vonnis beslist dat hij de terechtzitting heeft gehouden in strijd met artikel 121 van de Nederlandse Grondwet en vonnis heeft gewezen in strijd met artikel 121 van de Grondwet.

38. Benevens vorenstaande gepleegde strafbare feiten heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant met het uitspreken van betreffend vonnis op 10 december 2013 vanuit de woning van Van den Biggelaar ook nog in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met:

- artikel 143 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, waarin staat geschreven dat in het geval van verblijf in het buitenland tegen zijn op 24 december 2013 betekende verstekvonnis van 10 december 2013 binnen een termijn van acht weken (tot 18 februari 2014) verzet kan worden aangetekend. De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet tot 18 februari 2014 heeft behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu voor A.M.L. van Rooij afgenomen. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.
- artikel 2 lid 1 EEX-Verordening, waarin als hoofdregel staat opgenomen dat in beginsel gedaagde A.M.L. van Rooij (en zeker onder de onder punten 1 t/m 36 genoemde omstandigheden) voor het gerecht van zijn woonplaats in België opgeroepen had moeten worden. Voor jurisprudentie wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage in zaaknummer: 299338 / HA ZA 07-3624.

waarmee, gezien bovengenoemde feiten, de vraag kan worden opgeworpen of behandelend rechter in vrije wil of onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar, in strijd met artikel 121 Grondwet in de woning van Van den Biggelaar op het valse adres Achterom 5A, 5491 te Sint-Oedenrode de terechtzitting heeft gehouden en vonnis heeft gewezen.

Dat behandelend rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu van de rechtbank Oost-Brabant mogelijk onder (doods)bedreiging vanuit Robert en Mies van den Biggelaar als zodanig heeft uitgesproken wordt nog eens onderstreept met het gegeven dat rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu zich ook onbevoegd had moeten verklaren op grond van de volgende bij hem bekende feiten:

- dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201205174/1/R4 nog een beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke op 19 augustus 2013 ter zitting is behandeld door staatsraden mr. W.D.M. van Diepenbeek, (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) en waarop nog moet worden uitgesproken (zie productie 30).
- dat in de daarop betrekking hebbende zaak onder nummer: 201311014/1/R3 nog een tweede beroepszaak loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke nog niet is behandeld (zie productie 31).

Mede op grond van bestaande jurisprudentie was rechter mr. A.H.L. Roosmale Nepveu dan ook wettelijk verplicht om zich onbevoegd te verklaren tot na het moment de Afdeling bestuursrechtspraak op bovengenoemd 2-tal beroepszaken uitspraak had gedaan.

Spoedeisendbelang

39. Van Rooij Adrianus heeft spoedeisend belang met het in behandeling nemen van dit kort geding daar de schade voor Van Rooij Adrianus drie weken na de betekening op 24 december 2013 (na 15 januari 2014) onomkeerbaar groot is en de georganiseerde misdaad tegen Van Rooij daarmee vrij spel heeft gekregen.

Producties

40. De in deze dagvaarding genoemde 31 producties (die dienen ter staving van het kort geding) zal, voorzien van een PRODUCTIEOVERZICHT, tijdig voor de behandeling ter zitting worden overlegd aan behandelend Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt als ook aan de door Van den Biggelaar ingeschakelde advocaat, zodra de naam bekend is.

Met kennisgeving aan de gedaagde partij van de volgende inlichtingen in toepassing van art. 17 van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb. L 143 van 30.04.2004, 15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) dat:

1. de navermelde schuldvordering enkel en alleen kan betwist worden voor de hierboven aangeduide rechtbank door uw verschijning in persoon of door uw wettelijke vertegenwoordiger of door een door U aangesteld advocaat.

2. wanneer U als gedaagde niet verschijnt, U geacht wordt de bevoegdheid van de gevatte rechtbank alsmede de gegrondheid van de vordering tegen U gericht te betwisten zodat de Belgische rechter ambtshalve zijn bevoegdheid zal onderzoeken en in voorkomend geval een vonnis bij verstek zal uitspreken op basis van de stukken in zijn bezit dat uitvoerbaar bij voorraad kan verklaard worden zodat het tegen U kan uitgevoerd worden binnen de Europese Unie omdat verzoekende partij tevens vraagt dat de uit te spreken beslissing zou gewaarmerkt worden als een Europese Executoriale Titel.

OM DEZE EN ALLE ANDERE REDENEN ZO NODIG TE DOEN GELDEN IN DE LOOP VAN HET GEDING EN ALHIER UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN

Met inachtneming van de inhoud van bovengenoemde "punten 1 t/m 39" met bijbehorende 31 producties ter staving van die inhoud verzoeken wij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt (België), als de daartoe bevoegde rechter, te beslissen:

I. dat als gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar), ondanks kennis te hebben genomen van de inhoud van deze dagvaarding, toch zijn overgegaan tot het ten uitvoer brengen van het op 10 december 2013 in zaaknummer / rolnummer: C/01/269494 / KG ZA 13-695 door de rechtbank Oost-Brabant uitgesproken kort geding vonnis, wordt veroordeeld tot het betalen van € 50.000,- aan eiser (Van Rooij Adrianus) als compensatie van de aangerichte schade.

II. dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar), als veroorzaker van deze onrechtmatige al vanaf 9 januari 2013 bij de familie Van Rooij opgedrongen slepende procedure, aan eiser (Van Rooij Adrianus) een schadevergoeding van € 100.000,- moet betalen als compensatie voor de maar liefst een jaar lang bij de familie Van Rooij aangerichte materiele en immateriële schade. Dit mede vanwege het feit dat Van den Biggelaar dit de familie Van Rooij allemaal heeft aangedaan met het oogmerk daarmee A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode te liquideren om daarmee zichzelf onrechtmatig met honderdduizenden euro's te verrijken. Dit des te meer Robert en Mies van den Biggelaar de veroorzakers zijn dat Van Rooij Adrianus vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, als gevolg daarvan al 3,8 jaar geen enkel inkomen heeft, om door hen niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

III. dat gedaagden sub 1 en sub 2 (Van den Biggelaar) worden veroordeeld in de door A.M.L. van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. gemaakte proceskosten in dit kort geding.

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad niettegenstaande elk verhaal en zonder borgstelling noch aanbod van kantonnement;

Onder hetzij om het even welk voorbehoud en zonder enige nadelige erkenning vanwege de verzoekende partij en met name onder voorbehoud van wijziging van het gevorderde bedrag in de loop van het geding;

Eis gesteund op de vermelde redenen, de wetten terzake en alle andere middelen op tijd en stond te doen gelden;

Eisende partij verzoekt de Rechtbank om de uit te spreken beslissing te waarmerken als Europese Executoriale Titel in toepassing van de Verordening (EG) Nr. 805/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 21.04.2004 tot invoering van een Europese Executoriale Titel voor niet-betwiste schuldvorderingen (Pb L 143 van 30.04.2004, 15 e.v. - in voege vanaf 21.10.2005) met aflevering van het bewijs van waarmerking in de taal van de beslissing onder de vorm van de standaardformulieren als bijlage opgenomen in de voormelde Verordening:

omdat de te vellen beslissing voldoet aan de in artikel 6 van de voormelde Verordening opgenomen voorwaarden voor waarmerking;

omdat de betekening van de dagvaarding die het geding inleidt gebeurd is op één der manieren voorzien in de art. 13-14 of 15 van de Verordening voormeld;

omdat gedaagde in de dagvaarding naar behoren over de schuldvordering in de zin van art. 16 van de Verordening voormeld werd ingelicht;

omdat verzoekende partij meent dat zijn schuldvordering als niet betwist kan beschouwd worden om één van de hierna vermelde redenen:

- a. de gedaagde - schuldenaar heeft uitdrukkelijk de schuldvordering erkend hetzij bij een door het gerecht goedgekeurde schikking hetzij bij authentieke akte;
- b. de gedaagde schuldenaar heeft zich in de loop van de gerechtelijke procedure niet verweerd;
- c. de gedaagde - schuldenaar is tijdens de terechtzitting over de schuldvordering niet verschenen of was niet vertegenwoordigd of is in de loop van de procedure niet verder verschenen;

En opdat de geadresseerde hiervan niet onwetend zou zijn, doch aangezien hij verblijft op het grondgebied van Nederland, en mij van hem geen verblijfplaats noch gekozen woonplaats in België bekend zijn, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, krachtens artikel 4 van de Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken,

AAN :

**Johan VAN RAS
Mierloseweg 138
5707 AS HELMOND
NEDERLAND**

overgemaakt, onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor :

- a) Twee kopieën van onderhavig exploit (alsmede de stukken erin vermeld),
- b) Elke kopie (en de stukken erin vermeld)(eventueel voorzien van een vertaling in het Nederlands),
- c) Het alles vergezeld van een aanvraagformulier (Nederlandstalig) ingevuld in het Nederlands (artikel 4 par. 3),

Met verzoek :

1. Bij de ontvangst van het stuk, langs de snelst mogelijke weg, een ontvangstbewijs overeenkomstig het adequate modelformulier (artikel 6 par. 1) te laten worden aan de verzendende instantie, hetzij de ondergetekende instrumenterende gerechtsdeurwaarder, en dit zo spoedig mogelijk en alleszins binnen de zeven dagen na ontvangst;
2. Het stuk, voor de betekening waarvan de ontvangende instantie territoriaal niet bevoegd is, met de aanvraag door te zenden naar de territoriaal bevoegde ontvangende instantie in dezelfde lidstaat en de verzendende instantie daarvan in kennis te stellen door middel van het adequate modelformulier (artikel 6 par. 4);
3. Tot de betekening van het stuk zo spoedig mogelijk over te gaan of te laten overgaan en, indien de betekening niet binnen de maand na de datum van ontvangst heeft kunnen plaats vinden, dit bij toepassing van artikel 7 (2) aan de verzendende instantie mede te delen door middel van het certificaat voorzien in artikel 10;
4. Wanneer de formaliteiten met betrekking tot de betekening van het stuk zijn verricht, een certificaat op te stellen door middel van het modelformulier en dit aan de verzendende instantie te doen toekomen, met een kopie van het betekende stuk, overeenkomstig de beschikkingen van artikel 10;
5. Aan de geadresseerde mede te delen dat hij kan weigeren het te betekenen stuk in ontvangst te nemen indien het opgesteld is in een andere dan de officiële taal van de aangezochte lidstaat en de verzendende instantie van de weigering door de geadresseerde overeenkomstig artikel 8 lid 1 het stuk in ontvangst te nemen, onmiddellijk in kennis te stellen door middel van het in artikel 10 bedoelde certificaat;

En aangezien krachtens artikel 14 van de Verordening (EG) Nr. 1393/2007 elke lidstaat bevoegd is de betekening van gerechtelijke stukken rechtstreeks over de post te doen verrichten aan personen die zich in een andere lidstaat bevinden, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, overeenkomstig de mededelingen van de lidstaten gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van 10 december 2007, aan het adres van de belanghebbende een kopie van onderhavig exploit (alsmede de stukken erin vermeld) doen geworden, (eventueel vergezeld van een vertaling in het Nederlands), onder aangetekende omslag met bericht van ontvangst, heden neergelegd op het postkantoor;

En de ontvangstbewijzen van voormelde aangetekende zendingen heb ik aan het origineel van mijn onderhavig exploit gehecht, samen met het origineel van de akte van betekening zoals verricht in Nederland en het te dien einde opgestelde certificaat van betekening.

WAARVAN AKTE - Datum als boven.

Kost : vierhonderdachtenzeventig Euro vierendertig EuroCent

te vermeerderen met de kosten voortspruitend uit de betekening in Nederland.

VR (*)	126,71
VR/5 (*)	126,70
PORT (*)	20,00
VACB (*)	11,42
	284,83
REG	50,00
UROL	80,00
PLZ	3,70
	133,70
Subtotaal	418,53
(*) BTW 21%	
€ 284,83 * 21%	59,81
	478,34
Totaal	478,34
BVB	

De Gerechtsdeurwaarder,

L. Roppe

REGISTRATIERECHTEN

Toepassing van Artikel 8bis
van het W. Reg.

Registratierecht : € 50,00