



Sint-Oedenrode

Aantekenen

De naamloze vennootschap
SNS Bank N.V.
Croeselaan 1
3521 BJ UTRECHT

Afdeling bm-hz-tgr

Bijlagen

Uw nummer

Uw brief van

Ons nummer 184968

Sint-Oedenrode 9 februari 2015

Onderwerp Beschikking bestuursdwang

Verzonden

11 FEB 2015

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 januari 2015, omstreeks 11.45 uur, is op het adres 't Achterom 9 en 9A te Sint-Oedenrode, door onze toezichthouder, mevrouw T. Gruben-van den Hoek mondeling preventieve spoedelsende bestuursdwang aangezegd. Zij is door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode aangewezen als toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 Algemene wet bestuursrecht.

Constatering

In de ochtend van 29 januari 2015 zijn wij telefonisch benaderd dat bij de ontruiming van bovengenoemde adressen alle roerende zaken op of aan de openbare weg geplaatst zouden worden door of namens de gerechtsdeurwaarder. Op dat moment zijn twee toezichthouders van de gemeente, de heer T.W. Craane en de heer J.F.M. Vlemmlinx, ter plaatse gegaan. Daar hebben zij gesproken met de heer R.C.M. Treffers van Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders die aangaf op te treden als gemachtigde van de SNS Bank N.V. in de ontruiming van eerder genoemde adressen.

Aan de toezichthouders van de gemeente heeft de heer Treffers verklaard de roerende goederen op of aan de openbare weg te zullen plaatsen. Daarop is er telefonisch contact opgenomen met Mevrouw T. Gruben- van den Hoek. Zij heeft nogmaals telefonisch bevestigd gekregen van de heer Treffers dat de zaken die vrij zouden komen bij de ontruiming op of aan de openbare weg geplaatst zouden worden. De straatnaam die daarbij genoemd werd door de heer Treffers was de Ollandseweg. De Ollandseweg alsmede de straat 't Achterom zijn wegen als hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet daaronder wordt verstaan. Waardoor dit direct de bruikbaarheid van de weg(en) zou kunnen belemmeren, danwel schade zou kunnen veroorzaken aan de weg(en), hetgeen in strijd is met artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van onze gemeente.

De heer Treffers verklaarde bereid te zijn de zaken in containers te plaatsen als de gemeente deze beschikbaar zou stellen en zou laten plaatsen. Mevrouw T. Gruben- van den Hoek heeft de heer Treffers aangegeven dat de gemeente genoodzaakt is om bij daadwerkelijke plaatsing van roerende goederen op of aan de openbare weg, bestuursdwang toe te passen, daar dit bij wettelijk voorschrift verboden is. Mevrouw T. Gruben- van den Hoek heeft hem gevraagd of hij nog gebruik wilde maken van een korte termijn om het klaarblijkelijke gevaar voor overtreding te voorkomen. Daarbij is uitgelegd dat wij gebruik maken van onze bevoegdheid tot het toepassen van mondelinge aanzegging (preventieve) spoedelsende bestuursdwang en dat de daarbij gemaakte kosten op de overtreder(s) verhaald gaan worden. De heer Treffers gaf aan dat allemaal te begrijpen en te weten hoe dat wettelijk gezien in elkaar zit en heeft aangegeven te weten dat de kosten op de overtreder(s) verhaald worden. Hij zag af van het gebruik van de termijn



Sint-Oedenrode

om het klaarblijkelijke gevaar voor overtreding te voorkomen waardoor het klaarblijkelijke gevaar zich op zeer korte termijn zou openbaren. Na deze verklaring is er mondeling preventieve spoedeisende bestuursdwang aangezegd en is de procedure in gang gezet. Gelet op de ernst van de situatie en het klaarblijkelijke gevaar wat zich op zeer korte termijn zou openbaren, maakte naar onze mening direct optreden noodzakelijk.

In principe kan bestuursdwang alleen worden uitgeoefend wanneer er daadwerkelijk sprake is van een (begin van) overtreding. Het is echter vaste rechtspraak dat wanneer sprake is van "een klaarblijkelijk gevaar van een op zeer korte termijn te verwachten overtreding van een concreet bij of krachtens de wet gesteld voorschrift" dit voldoende grond is voor een preventieve bestuursdwangbeschikking. Daarvan was in deze situatie sprake.

Overtreder(s)

In het geval van een woningontsluiting is degene die opdracht geeft tot de ontruiming en daarmee ervoor zorgt dat de inboedel illegaal op het openbaar gebied komt te staan de overtreder (ABRS 7 november 2001, AB 2002, 177, Gest. 2002, 7157, nr. 6). De opdrachtgever is degene die de illegale situatie had kunnen voorkomen en of ongedaan kan maken. Aangezien er door de heer R.C.M. Treffers van Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders opdracht is gegeven tot ontruiming, en deze naar eigen zeggen handelde namens de naamloze vennootschap SNS Bank N.V. merken wij u beiden aan als overtreder. Dit mede gelet op het feit dat de heer R.C.M. Treffers het op dat moment in zijn macht had de overtreding te voorkomen en er bewust voor gekozen heeft in strijd met het wettelijk voorschrift te handelen danwel te gaan handelen.

Nu u als opdrachtgever van de huisontsluiting, als overtreder wordt aangemerkt, bent u, gelet op artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht (Awb), de kosten verbonden aan de toepassing van bestuursdwang verschuldigd. Gelet op het voorgaande zullen wij de heer R.C.M. Treffers van Jongejan Wisseborn Gerechtsdeurwaarders als overtreder een soortgelijke beschikking doen toekomen.

Wettelijke grondslag

Artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 bepaald het volgende:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien:
 - a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
 - b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het plaatsen van de roerende goederen op of aan de openbare weg, levert een overtreding op van artikel 2:10 lid 1 sub a van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van de gemeente Sint-Oedenrode.

Ter plaatse is een opname gedaan van de hoeveelheid goederen danwel zaken welke bij de ontruiming zouden vrijkomen. Gelet op de enorme hoeveelheid en diversiteit aan goederen danwel zaken welke zouden vrijkomen was het meer dan aannemelijk dat er, door het plaatsen van deze goederen danwel zaken aan of op de openbare weg, een klaarblijkelijk gevaar zich op zeer korte termijn zou openbaren.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat het college nooit een vergunning zou verlenen voor het plaatsen van de roerende zaken op of aan de openbare weg, ter bescherming van de openbare orde en veiligheid op of aan de weg. Kortom, legalisering is niet mogelijk.

Preventieve spoedeisende bestuursdwang

Deze beschikking is een schriftelijke bevestiging van hetgeen eerder op 29 januari 2015 omstreeks 11.45 uur door mevrouw T. Gruben-van den Hoek mondeling is aangezegd aan de heer R.C.M. Treffers, zowel in zijn hoedanigheid van handelend gerechtsdeurwaarder, als van gemachtigde van de SNS Bank N.V.

Wij hebben de overtreding op donderdag 29 januari 2015 en vrijdag 30 januari 2015 voorkomen door middel van toepassing van spoedeisende bestuursdwang in de zin van het meevoeren en opslaan van goederen als bedoeld in artikel 5:29 Algemene wet bestuursrecht. De bevoegdheid van de toepassing bestuursdwang is neergelegd in artikel 125 van de Gemeentewet juncto artikel 5.21 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht.



Sint-Oedenrode

Vanwege de spoedeisendheid is terstond bestuursdwang toegepast. Derhalve bevestigen wij u dit besluit op grond van artikel 5:31 van de Algemene wet bestuursrecht en heeft u geen voorafgaande last ontvangen.

Nadrukkelijk brengen wij nogmaals onder uw aandacht, dat de kosten die wij hebben gemaakt en nog moeten maken en die verbonden zijn aan de toepassing van de bestuursdwang op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht op u zullen worden verhaald.

Afweging

Op basis van het vorenstaande zijn wij van mening, dat wij bij de voorbereiding van deze beschikking ons op zorgvuldige wijze hebben kunnen baseren op de relevante en bekend zijnde feiten en belangen. Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht tot handhaving over te gaan.

Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die gediend zijn bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. De gegronde vrees dat een overtreding klaarblijkelijk door of namens u zal worden gepleegd tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met de wet- en regelgeving beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren boven het individuele belang. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er concreet zicht is op legalisering van de overtreding of dat er andere bijzondere omstandigheden bestaan die ons van handhavend optreden moeten doen afzien. Een ontruiming is geen bijzondere omstandigheid.

De kosten van de uitvoering van de bestuursdwang, inhoudende het (doen) afvoeren en/of (doen) opslaan van de goederen en stoffen, alsmede de kosten voor bewaring van de goederen en stoffen voor een periode van maximaal 13 weken, zullen wij op grond van artikel 5:25 Algemene wet bestuursrecht op u als overtreder verhalen.

Dit geschrift dient u te beschouwen als de opschriftstelling van het besluit tot toepassing van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:31, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bezwaar

Binnen zes weken na verzenddatum van deze brief kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift bij ons indienen tegen de toepassing van bestuursdwang. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage.

Om er zeker van te zijn dat dit besluit u bereikt, wordt deze zowel via aangetekende als per gewone post verzonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
de secretaris,

F. Schriever

de burgemeester,

P.M. Maas



Sint-Oedenrode

BEZWAAR

volgens de Algemene wet bestuursrecht

Wij wijzen u op de mogelijkheid om tegen het hierboven genoemde besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bezwaar te maken, door bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen (het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester) een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt 6 weken (art. 6:7 Awb) ingaande de dag volgend op de verzenddatum van deze brief (art. 6:8 lid 1 Awb).

Het bezwaarschrift moet ingevolge artikel 6:5 van de Awb in elk geval bevatten:

- naam en adres van degene die het bezwaar indient;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van bezwaar schorst de werking van ons besluit niet. Het kan zijn dat u van mening bent dat hierdoor een onaanvaardbare situatie ontstaat, die zo spoedensend is dat op korte termijn een voorlopige voorziening moet worden getroffen. In dat geval kunt u de Voorzieningenrechter van rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA, te 's-Hertogenbosch, schriftelijk verzoeken een voorlopige voorziening te treffen (art. 8:81 Awb).

Hiervoor wordt een griffierecht geheven van € 167,00* voor natuurlijke personen en € 331,00* voor rechtspersonen. Bij het verzoek om voorlopige voorziening moet een kopie worden meegezonden van het bezwaarschrift dat bij ons college is ingediend.

Een verzoek om een voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als een bezwaarschrift en alsmede een argumentatie bevatten waarom de tussenkomst van de Voorzieningenrechter wordt gevraagd.

* tarief m.i.v. 1 januari 2015