





Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.  
Corr. Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

 	<p style="text-align: center;"><b><u>Aantekenen</u></b></p> <p><b><u>Gericht aan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <a href="#">Mr. J.P.H. Donner</a>, Vice-President van de Raad van State;</li><li>- <a href="#">Mr. J.E.M. Polak</a>, Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;</li></ul> <p><b><u>En gelijktijdig gericht aan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <a href="#">mr. M.A.A. Mondt-Schouten</a>; als behandelende enkelvoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; Postbus 20019, 2500 EA Den Haag</li></ul>
<p>((Deze Nadere Stukken bevatten 18 pagina's met 2 bijlagen (totaal: 264 blz.))</p>	

Zonhoven 8 augustus 2013

**Uw nummer:** 201303015/1/R3

**Onze kenmerk:** Schreu/29032013/B

**Betreft Bestemmingsplan 'Oudheusden':**

- Nadere stukken in opgemeld beroepschrift voor:
  - voor Schreuder & Zn BV., Laagstraat 1, 5256 PJ Heusden;
- Tevens sommatie tot het nemen van een gezamenlijke beslissing door mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend enkelvoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde mr. M.A.A. Mondt-Schouten, voor wat betreft het beroep van "Schreuder & Zn BV." wordt opgeschort tot na het moment:
  - de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen. Dit om als hoogst verantwoordelijk rechtcollege van Nederland, als ook persoonlijk, niet verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, al jarenlang het slachtoffer zijn.

**Geachte**

- Vice-President mr. J.P.H. Donner en Voorzitter mr. J.E.M. Polak;
- Enkelvoudige kamer mr. M.A.A. Mondt-Schouten (voorz.);

Namens voor Schreuder & Zn BV., Laagstraat 1, 5256 PJ Heusden (hierna: appellant) laten wij u de volgende nadere stukken toekomen:

- Onze namens:
  - Camping en Pensionstal 'Dommeldal' e.a., 't Achterom 9 - 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
  - Loonwerkersbedrijf M.R.G.W. van den Heuvel, Vresselseweg 16 -16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode;

nader ingestuurde stukken in de zaak met al nummer 201205174/1/R3 (bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode **(243 blz.)**(zie achter tab 1))

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens gelijktijdig gericht aan mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend enkelvoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde **mr. M.A.A. Mondt-Schouten (voorz.)**:

Als aanvulling op ons beroepschrift d.d. 29 maart 2013, welke u gemakshalve **in de blz. 4 t/m 18 hieronder** vindt ingelast, laten wij u hierbij tijdig de volgende nadere stukken toekomen met de volgende toelichting:

Bijgevoegd vindt u verder het volgende nadere stuk:

- Notarisakte dagregister 450 nr. 287 in bewaring genomen op 24 februari 1972, op 21 februari 1972 gesloten voor notaris Adrianus Matthijs Ruijschoot, wonende te Heusden **(3 blz.)**(zie achter tab 2)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens gelijktijdig gericht aan mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend enkelvoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde **mr. M.A.A. Mondt-Schouten (voorz.)**.

Op dit nader stuk willen wij u namens appellant de volgende toelichting geven:

**Hierbij kopieën (zie achter tab 2) van de verkoop door de gemeente aan onze overbuurman in de Wijksestraat te Heusden. Deze garage is een jaar eerder door de gemeente aangekocht.**

**Voor de 1000 m2 bouwrijpe grond betaalde men Fl. 50,--m2, terwijl voor de niet bouwrijp geleverde grond (een kleine 4000m2) Fl.7,-- m2 betaald moest worden. Tevens werd hierbij vermeld wat men op de geleverde grond mocht oprichten.**

**Onze aankoop een jaar later was ongeveer 5 x de grootte van onze overbuurman. 5000 m2 bouwrijp FL.50,--m2 voor de niet bouwrijp te leveren grond Fl.10,--m2. (De juiste oppervlakte was toen nog niet bekend). Tevens werd aangegeven wat wij op de gekochte grond op mochten richten.**

**Op de door de vennootschap gekochte grond zullen voor haar rekening een woonhuis met winkel en toonzalen kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen enzovoort mogen worden gesticht.**

**Door de geheime lobby van Dhr. Broos v. Erp bij de provincie wordt de verkochte bestemming tenietgedaan en wordt de grond onterecht agrarisch verklaard. Dit alles in tegenspraak met de notariële akte tussen de gemeente Heusden en Schreuder & Zn. B.V.**

---

**Ongeveer 1 ½ tot 2 jaar geleden heeft het gemeentebestuur op het afgelegen bedrijventerrein aan de Hoge Maasdijk te Heusden een gebouw tot divers detailgebied verklaard. Er zit nu een tegelzaak en een fietsenwinkel.**

**Bij onze vestiging in winkelgebied wordt divers weggehouden ofschoon wij vroeger in de vesting geen enkele beperking kenden.**

**Wat men de een toestaat kan men de ander toch niet onthouden!!**

De vesting Heusden is volledig op toeristen georiënteerd. Er is geen slager en supermarkt meer. De kunstgaleries maken het merendeel van de ondernemers uit. Er is geen plaats in Nederland waar het aantal kunstgaleries procentueel op het aantal inwoners groter is.

---

In zijn brief van 22 mei 1990 schrijft Dhr. Broos v. Erp, dat de afdeling Heusden van het K.N.O.V. felle bezwaren had tegen onze vestiging in het bestemmingsplan Oudheusden. De bezwaren die het K.N.O.V. destijds hanteerden waren meer van persoonlijke- als van zakelijke aard. De voorzitter van het K.N.O.V. was gehuwd met een dame die in ons bedrijf ontslag op staande voet heeft gehad. De voorzitter was lid van de VVD en tevens lid van het bestuur van de Kamer van Koophandel te Waalwijk. Dhr. Broos v. Erp en de voorzitter waren kennissen.

Wij zijn nagegaan hoe breed het door het K.N.O.V. ingediende bezwaar in de vereniging werd gesteund.

55 ondernemers hebben toen schriftelijk verklaard (kopieën zijn nog in ons bezit) voor intrekking van het bezwaarschrift te zijn en bleken geen bezwaar tegen onze verhuizing te hebben. Een 8-tal ondernemers bleek het bezwaarschrift te steunen.

De uitholling van centrumvoorzieningen was een loos bezwaar als al 50% van de aankopen buiten de vesting plaatsvond.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend enkelvoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde mr. M.A.A. Mondt-Schouten (voorz.) de behandeling ter zitting, voor wat betreft het beroep van “Schreuder & Zn BV.” op te schorten:

1. tot na het moment de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen. Dit om als hoogst verantwoordelijk rechtscollege van Nederland, als ook persoonlijk, niet verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. **en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, als ook de Politieke Partij “De Groenen”, afdeling Sint-Oedenrode, al jarenlang het slachtoffer zijn.
2. tot na het moment A.M.L. van Rooij zich tegenover de gemeente Heusden kan komen verdedigen voor de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zonder het risico te lopen om in Nederland te worden vermoord of in de gevangenis te worden opgesloten vanwege het tot 20 september 2015 lopende meest corrupte “*anonieme*” arrestatiebevel in opdracht van de afvalmaffia, zijnde de gemeente Sint-Oedenrode.

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
directeur

### Bijlagen

Deze nadere stukken bevatten een tweetal bijlagen, zijnde:

- **achter tab 1**: onze bij brief d.d. 7 augustus 2013 nader ingestuurde stukken in de zaak met al nummer 201205174/1/R3 (bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode)(**243 blz.**).
- **achter tab 2**: notarisakte dagregister 450 nr. 287 in bewaring genomen op 24 februari 1972, op 21 februari 1972 gesloten voor notaris Adrianus Matthijs Ruijschoot, wonende te Heusden (**3 blz.**).



**Ecologisch Kennis Centrum B.V.**  
**In ballingschap werkend vanuit**  
**Adres: Hazendansweg 36A,**  
**3520 te Zonhoven**



### Aantekenen

**Aan:** Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
**t.a.v. Mr. J.E.M. Polak** (persoonlijk)  
Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

Zonhoven 29 maart 2013

Ons kenmerk: Schreu/29032013/B

**Beroepschrift tegen het vanaf 21 februari 2013 ter inzage gelegde vastgestelde bestemmingsplan Oudheusden (NL.IMRO.0797.BPoudheusden-VG01).**  
**((bevat 58 pagina's met de producties A t/m M (41 blz.) aan bijlagen))**

Geachte College met als voorzitter **Mr. J.E.M. Polak**,

Hierbij tekent het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van:

- Schreuder & Zn BV., Laagstraat 1, 5256 PJ Heusden;

beroep aan tegen het vanaf 21 februari 2013 ter inzage gelegde op 5 februari 2013 door de gemeenteraad van Heusden vastgestelde bestemmingsplan Oudheusden.

Het onder "nummer 3.8" bij nota van inspraak & overleg behorende aan appellant toegestuurde besluit vindt u bijgevoegd (**zie productie A**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Nr.	Reactie	Beantwoording gemeente Heusden	Gevolgen voor besluit
3.8	Schreuder		
a.	Wij verzoeken u in het bestemmingsplan onze gronden aan te passen aan het notariële contract door de gemeente aangegaan op 20 april 1976.	<p>De gemeente heeft in eerdere brieven aangegeven, o.a. de brief van 14 oktober 2011 en de besprekingsverslagen van 6 juni 2011 en 16 september 2011, dat de gronden al bestemd zijn volgens het bepaalde uit de notariële akte.</p> <p>Daarnaast gaf de gemeente aan dat zij in principe bereid is om de bestemming van uw percelen te wijzigen, maar dat u hiervoor tenminste een verzoek moet indienen, voorzien van een onderbouwing. Het is voor de gemeente niet zonder meer mogelijk om bestemmingen te wijzigen, zonder dat hiervan de ruimtelijke en financiële haalbaarheid is aangetoond.</p> <p>Tot 21 februari 2012 is aan u de mogelijkheid geboden om een verzoek nieuwe woningbouw / bedrijvigheid in te dienen, waarmee u uw plannen concreet kon maken. Hiervan heeft u geen gebruik gemaakt.</p> <p>Het perceel is aangemerkt als "zoekgebied verstedelijking, kernen in het landelijk gebied". Hiermee is sprake van een locatie waar uitbreiding van woningbouw of bedrijvigheid mogelijk is. Hiervoor moet de initiatiefnemer wel een concreet (ruimtelijk en financieel haalbaar plan) indienen.</p>	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Dit besluit kan nooit in stand blijven en wel op grond van de volgende gronden:

## **Beroepsgronden van Schreuder & Zn BV.(appellant),**

Aan beroepsgronden vindt u hieronder de feiten chronologisch op een rij.

### **18 december 1973**

Bijgevoegd vindt u een kopie van het op initiatief van de gemeente Heusden door de gemeenteraad van Heusden op 18 december 1973 genomen besluit. Daarin heeft de gemeenteraad van Heusden letterlijk het volgende beslist (**zie productie B**):

#### **Gemeente Heusden**

**Vergadering van: 18 december 1973**

**Bijlagennummer: 164**

**De Raad der gemeente Heusden;**

**Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 december 1973;**

**Gelet op de artikelen 171 en 228 van de gemeentewet;**

#### **Besluit:**

aan te kopen van de vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "Schreuder en Zonen" B.V. te Heusden de op de aangehechte gewaarmerkte tekening aangegeven onroerende goederen:

- a. De winkelpanden met woonhuis, erven en tuinen staande en gelegen aan de Wijksestraat nummers 14 t/m 20 te Heusden, kadastraal bekend gemeente Heusden, sectie A, nummers 775, 1503, 623 en 1338, tezamen groot 14.44 are, zijnde van de verkoop uitdrukkelijk uitgezonderd de zich in het woonhuis Wijksestraat 20 bevindende gobelins;
- b. De aangrenzende schuur met grond gelegen aan de Ridderstraat en achter het woonperceel Burchtplein 7 te Heusden, kadastraal bekend gemeente Heusden, sectie A, nummer 1819, groot 9,39 are, voor de somma van f. 1.367.143,-, te betalen bij het passeren der notariële koopakte ten overstaan van Notaris A.M. Ruijsmschoot te Heusden, uiterlijk binnen 2 maanden nadat gedeputeerde staten eventueel in beroep de Kroon het aankoopbesluit hebben goedgekeurd en bovendien de nodige financieringsmiddelen voor de gemeente beschikbaar worden gesteld en onder de volgende bedingen en bepalingen:
  1. Het verkochte wordt overgedragen zodanig en in die staat als waarin het verkochte zich op heden bevindt, met alle daaraan verbonden rechten en verplichtingen, lusten, lasten en erfdienstbaarheden, zonder andere vrijwaring dan wegens uitwinning en hypotheek;
  2. De gemeente zal het gekochte kunnen aanvaarden op de dag van de betaling der kooppenningen, vrij van huur; de verkoper zal aan de gemeente vanaf 1 juni 1974 een vergoeding van f. 350,- per maand, bij betaling achteraf voldoen voor het gebruik van het woonhuis Wijksestraat nummer 20 te Heusden, terwijl het gebruik van de overige opstallen om niet zal geschieden, mits met de bouw van vervangende opstallen de nodige voortvarendheid wordt betracht; teneinde hieraan te kunnen voldoen zal de gemeente Heusden op de dag van de definitieve overdracht van het hiervoor omschreven onroerend goed aan de verkoopster, vernoemde vennootschap, in eigendom overdragen een met voortvarendheid bouwrijp gemaakt perceel grond gelegen op de hoek van de Laagstraat en de Steenweg te Oudheusden, ter grootte van ongeveer 50 are, zoals nader tussen partijen op een situatietekening zal worden vastgelegd, tegen een prijs van f.50,- per centiare, exclusief de wettelijk verschuldigde omzetbelasting; alsmede de achter die 50 are gelegen niet bouwrijpe grond, waarvan de grootte nader zal worden vastgesteld tegen een prijs van f.10,- per centiare;

**Op de door de vennootschap gekochte grond zullen voor haar rekening een woonhuis met winkel en toonzalen, kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen, enzovoort, mogen worden gesticht:**

De kosten en belastingen vallende op de levering van bedoelde grond komen voor rekening van de vennootschap; De koopsom van die grond zal worden verrekend met de hiervoor genoemde koopprijs voor de door de vennootschap aan de gemeente Heusden verkochte onroerende goederen; Indien de vennootschap kan aantonen dat ten behoeve van het bouwen van vervangende bedrijfsruimte van normale constructie heien noodzakelijk is,

zullen de hieraan verbonden kosten tot een maximum van vijf en twintig duizend gulden voor rekening van de gemeente Heusden komen.

De winkel en de toonzalen zullen voor wat betreft hun etalages, vanaf de Laagstraat op de openbare weg aansluiten, terwijl aan de Steenweg een inrit voor de bevoorrading en de parkeerplaats voor het eigen wagenpark aanwezig zullen zijn;

De kosten van het zandlichaam voor de uitritten naar de Laagstraat en de Steenweg komen voor rekening van de gemeente, terwijl de kosten van verharding komen voor rekening van de vennootschap, terwijl geen rechten voor de in- en uitritten verschuldigd zijn.

3. De lasten en belastingen van het gekochte geheven wordende en ook de lasten en belastingen van de grond, welke door de vennootschap zullen worden gekocht, komen voor rekening van de betreffende partijen vanaf 1 december 1974;
4. De kosten en belastingen van de overdracht van de sub a en b omschreven onroerende goederen komen voor rekening van de gemeente;
5. Meerdere of mindere maat van het verkochte geeft geen aanleiding tot vermeerdering of vermindering van de koopprijs of tot vernietiging der overeenkomst;
6. Indien en voor zover van de vennootschap als gevolg van de uitkering van de koopsom en de schadeloosstellingen uiteindelijk een hoger bedrag aan vennootschapsbelasting en/of inkomstenbelasting zal worden geheven, dan verschuldigd zou zijn geweest, indien de betaling van de koopsom en de schadeloosstellingen niet zou zijn gedaan en dus slechts de jaarlijkse opbrengsten zouden zijn belast, zal de gemeente Heusden dit nadelig verschil alsnog aan de vennootschap of partijen vergoeden; het eventuele verschil, de zogenaamde belastingschade zal worden vastgesteld door de betrokken inspecteur(s) der belastingen;
7. De vennootschap is verplicht het pand Wijksestraat 8 te Heusden, dat staat op het kadastrale perceel gemeente Heusden, sectie A, nr.551, groot 1.72 are, te restaureren volgens de geldende restauratievoorschriften van de gemeente Heusden, welke restauratie moet aanvangen uiterlijk 1 november 1974 en gereed moet komen in het jaar 1975;
8. De overdracht in eigendom zal tegelijk met de betaling der kooppenningen plaats vinden uiterlijk 1 juni 1974; Mocht evenwel betaling op 1 juni 1974 niet plaats vinden, dan zal de gemeente aan de vennootschap een rente vergoeden van 8% per jaar, te voldoen met ingang van 1 juni 1974 in maandelijkse termijnen over de koopsom of het niet betaalde gedeelte daarvan tot het moment van de betaling van de koopsom of het restant daarvan. De rentebetaling geschiedt bij nabetaling;
9. Het risico van het verkochte blijft voor rekening van de vennootschap tot het moment van de definitieve overdracht in eigendom;
10. Indien een der partijen tot de definitieve akte van transport weigert mede te werken vóór of op de datum van het transport, verbeurt zij, daardoor ten behoeve van de wederpartij een boete van 20% van de koopsom, onverminderd het recht der wederpartij om nakoming der overeenkomst te vragen of de overeenkomst als van rechtswege ontbonden te beschouwen zonder nadere ingebrekestelling.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Heusden van 18 december 1973.

De secretaris	De voorzitter
Wg	wg
H.J. Brouwer	G.M. Scholten

Voor eensluidend afschrift  
De gemeentesecretaris

Betreffende grond was toentertijd nog geen eigendom van de Gemeente Heusden maar heeft dat in 1975 door de ruilverkaveling toebedeeld gekregen voor een bedrag van FL.0,90 m2 als agrarische grond.

### 25 februari 1976

Nadat de gemeente Heusden betreffende grond in 1975 door de ruilverkaveling voor een bedrag van FL. 0,90 m2 in eigendom had verkregen werd door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant bij besluit d.d. 25 februari 1976 het raadsbesluit d.d. 18 december 1973 van de gemeente Heusden goedgekeurd.

De door griffier der staten drs. A.J. Nieuwenhuizen ondertekende plattegrondtekening behorend bij dit goedkeuringsbesluit d.d. 25 februari 1976 vindt u bijgevoegd (**zie productie C**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

## **20 april 1976**

Overeenkomstig het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit hebben:

- C.P.H. Wolfs namens, chef afdeling algemene zaken ter gemeentesecretarie, namens de Gemeente Heusden en
- F.G.A. Schreuder en E.H.A. Schreuder-Leijten, namens Schreuder & Zn BV.

de volgende notarisakte afgesloten bij notaris Matthijs Ruijschoot te Heusden (**zie productie D**).

Heden, de twintigste april negentienhonderd zes en zeventig verschenen voor mij, Adrianus Matthijs Ruijschoot, Notaris ter standplaats Heusden:

1. De heer **Cornelis Petrus Henricus WOLFS**, chef afdeling algemene zaken ter gemeentesecretarie, wonende te Heusden, als gemachtigde in de zin van artikel 78 der Gemeentewet, als zodanig aangewezen door de burgemeester der **gemeente Heusden** bij diens besluit van dertig december negentienhonderd een en zeventig, blijkende hiervan uit een desbetreffend stuk, vast gehecht aan een koopakte acht september negentienhonderd twee en zeventig voor mij, notaris, verleden, ten deze handelende ter uitvoering van het besluit van de raad der gemeente Heusden de dato vijf en twintig november negentienhonderd vijf en zeventig, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van vijftwintig februari negentienhonderd zes en zeventig, letter G, nummer 391.433;
2. De heer Franciscus Gerardus Antonius SCHREUDER, koopman, wonende te Heusden, Wijksestraat 20 en Mevrouw Elisabeth Harriette Antonetta LEIJTEN, directrice van een besloten vennootschap, wonende aldaar, echtgenote van de heer Schreuder voornoemd, handelende onderscheidenlijk als president-directeur en directeur van de te Heusden gevestigde besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "**Schreuder & Zonen B.V.**" en tezamen bevoegd de vennootschap te vertegenwoordigen.

De comparant sub 1, in kwaliteit als gemeld, verklaarde voor de Gemeente Heusden te hebben verkocht en in eigendom over te dragen aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "**Schreuder & Zonen B.V.**" voornoemd, voor welke vennootschap de comparanten sub 2 verklaarden te hebben gekocht en in eigendom te aanvaarden: -----

een perceel grond gelegen aan de Steenweg op de hoek met de Laagstraat te Oudheusden, uitmakende een op het terrein aangeduid gedeelte ter grootte van ongeveer twee hectare vijf en vijftig are van de kadastrale percelen **Gemeente Heusden, Sectie F, nummers 135 en 136**, zijnde dit gedeelte mede aangegeven op de aan deze akte gehechte tekening; -----

aan de Gemeente Heusden in eigendom opgekomen blijkens akte van ruilverkaveling zes en twintig februari negentienhonderd vijf en zeventig voor notaris J.A.C. Huijbregts te Vlijmen verleden, bij afschrift overgeschreven ten Hypotheekkantore te 's-Hertogenbosch op zeven en twintig februari daarna in deel 4126 nummer 1.

De comparanten verklaarden dat deze verkoop en koop is geschied:-----

- a. wat betreft het gedeelte ter grootte van ongeveer vijfduizend centiare gelegen direct op de hoek van de Steenweg met de Laagstraat, zijnde bouwrijpe eventueel bouwrijp te maken grond, en op gemeld kaartje aangegeven, voor de koopsom van VIJFTIG GULDEN (f. 50,-) per centiare, plus zestien procent omzetbelasting, of wel een koopsom van TWEEHONDERD VIJFTIGDUIZEND GULDEN (f. 250.000,-) plus zestien procent omzetbelasting is TWEEHONDERD NEGENTIGDUIZEND GULDEN (f. 250.000,-), en-----
- b. wat betreft het overige gedeelte ter grootte van ongeveer twintigduizend vijfhonderd centiare, niet bouwrijpe grond, voor de koopsom van TIEN GULDEN per centiare of wel voor een koopsom van TWEEHONDERD VIJFDUIZEND GULDEN (f. 205.000,-);-----

welke koopsommen zijn voldaan door storting op de rekening van de Gemeente Heusden bij de Rabobank te Heusden, blijkens het aan deze akte gehechte bankstrookje. Voorts verklaarden de comparanten dat deze verkoop en koop is geschied onder de navolgende voorwaarden en bepalingen:

1. voorschreven onroerend goed wordt overgedragen zodanig en in die staat als waarin hetzelfde zich op heden bevindt, met alle daaraan verbonden rechten en verplichtingen, lusten en lasten en erfdiensbaarheden, zonder andere vrijwaring dan wegens uitwinning en hypotheek;

2. de koopster kan haar gekochte aanvaarden op heden, vrij van huur en pacht;
3. de grond- en andere lasten van het onroerend goed geheven wordende, zijn vanaf een december negentienhonderd vier en zeventig voor rekening van de koopster;
4. de kosten en belastingen waartoe deze verkoop en koop aanleiding geeft, zullen door de koopster moeten worden gedragen en voldaan;
5. Meerdere of mindere maat van het verkochte geeft aanleiding tot vermeerdering of vermindering van de koopprijzen tegen TIEN GULDEN per centiare, doch niet tot vernietiging dezer overeenkomst;
6. de koopster zal zich de levering van voorschreven onroerend goed kunnen verschaffen door middel van de overschrijving dezer akte of van een afschrift daarvan in de daartoe bestemde openbare registers;
7. partijen doen afstand van het recht tot ontbinding van deze verkoop en koop eventueel uit de bepalingen van de artikelen 1302 en 1303 van het Burgerlijk Wetboek voortvloeiende;
8. op deze verkoop en koop zijn voorts van toepassing, voor zover thans nog van belang, de bepalingen welke zijn vervat in een koopakte heden voor mij, notaris, verleden, eveneens tussen partijen, waarbij de Gemeente van de vennootschap een aantal onroerende goederen heeft aangekocht gelegen aan de Wijksestraat en de Ridderstraat te Heusden; -----

Gemelde bepalingen luiden als volgt: -----

Bepaling 2 gedeeltelijk: -----

“Op de door de vennootschap gekochte grond zullen voor haar rekening een woonhuis met “winkel en toonzalen, kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen, “enzovoort mogen worden gesticht; -----

“De kosten en belastingen vallende op de levering van bedoelde grond komen voor rekening “van de vennootschap; -----

“Indien de vennootschap kan aantonen dat ten behoeve van het bouwen van vervangende “bedrijfsruimte van normale constructie heien noodzakelijk is, zullen de hieraan verbonden “kosten tot een maximum van vijf en twintigduizend gulden voor rekening van de Gemeente “Heusden komen. -----

“De winkel en de toonzalen zullen voor wat betreft hun etalages, vanaf de Laagstraat op de “openbare weg aansluiten, terwijl aan de Steenweg een inrit voor de bevoorrading en de “parkeerplaats voor het eigen wagenpark aanwezig zullen zijn; -----

“De kosten van het zandlichaam voor de uitritten naar de Laagstraat en de Steenweg komen “voor rekening van de gemeente, terwijl de kosten van verharding komen voor rekening van “de vennootschap, terwijl geen rechten voor de in en uitritten verschuldigd zijn.” -----

Bepaling 7: -----

“de vennootschap is verplicht het pand Wijksestraat 8 te Heusden, dat staat op het “kadastrale perceel Gemeente Heusden, Sectie A, nummer 551, groot een are en twee en “zeventig centiare, te restaureren volgens de geldende restauratievoorschriften van de “Gemeente Heusden, welke restauratie moet zijn voltooid binnen achttien maanden nadat “met de restauratiewerkzaamheden kan worden begonnen.”

Voor de tenuitvoerlegging van deze akte, ook ten aanzien van de belasting dienst, verklaarden de comparanten woonplaats te kiezen ten kantore van de notaris-bewaarder van deze minuutakte. --- De comparanten zijn bij, notaris, bekend. -----

----- WAARVAN AKTE

IN MINUUT is verleden te Heusden op de datum in het hoofd dezer akte vermeld. -----

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de verschenen personen, hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen. Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door comparanten en mij, notaris, ondertekend. -----

(getekend) C.P.H. Wolfs, F.G.A. Schreuder, E.H.A. Schreuder-Leijten, Ruijschoot.

VOOR AFSCHRIFT

Met het ondertekenen van deze notarisakte met daarin opgenomen de volgende tekst:

ten deze handelende ter uitvoering van het besluit van de raad der gemeente Heusden de dato vijf en twintig november negentienhonderd vijf en zeventig, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bij besluit van vijfentwintig februari negentienhonderd zes en zeventig,



zitten de "**publiekrechtelijke elementen**" aan de "**privaatrechtelijke elementen**" in één en dezelfde notarisakte **onlosmakelijk aan elkaar verbonden**, wat betekent dat in een nieuw bestemmingsplan daar niet van mag worden afgeweken.

### **23 januari 1979**

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar komen vast te staan dat Schreuder & Zn BV. (appellant) totaal 2,55 ha grond heeft gekocht van de gemeente Heusden ten behoeve van het voor haar rekening oprichten van een woonhuis met winkel en toonzalen, kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen etc. waarvoor is betaald:

- FL. 50,- m2 voor 0,5 ha grond die op kosten van de gemeente Heusden bouwrijp is gemaakt;
- FL. 10,- m2 voor 2,05 ha grond die op kosten van Schreuder & Zn BV. bouwrijp gemaakt zouden worden.

Bij raadsbesluit d.d. 23 januari 1979 legt de gemeenteraad van Heusden:

- **in strijd met** het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit;
- **in strijd met** het goedkeuringsbesluit d.d. 25 februari 1976 (art. 19 WRO ) van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
- **in strijd met** de tussen de gemeente Heusden en Schreuder & Zn BV op 20 april 1976 afgesloten notarisakte;

de volgende beperkingen op:

- ± 1,82 ha grond krijgt de bestemming van "*Groenvoorzieningen*" en "*Agrarisch gebied zonder bebouwing*" wordt bestemt;
- ± 0,72 ha grond krijgt deels de bestemming "*Di-interieurverzorging*".

Via de ruilverkaveling heeft de gemeente Heusden deze 2,55 ha grond verworven voor FL. 0,90 m2, wat toentertijd de prijs was voor agrarische grond. De gemeente Heusden heeft vervolgens 2,05 ha van die niet bouwrijpe grond **tegen een veel te hoge prijs** van FL. 10,- verkocht ten behoeve van het uitoefenen van detailhandel. Dat daarvoor een veel te hoge prijs is betaald wordt bevestigd met het feit dat in begin jaren zeventig dezelfde gemeente Heusden daarna:

- voor slechts FL. 7,50. bouwrijpe grond heeft verkocht aan Van Wageningen-Festen
- voor slechts FL. 7,50. bouwrijpe grond heeft verkocht aan de uit Heusden vertrokken Drukkerij Veerman en bakkerij Gebroeders de Kok.

Deze 2,05 ha grond heeft de gemeente Heusden in 1975 voor:

- 2,05 x FL. 0,90 m2, = **FL. 18.450 gekocht**

en één jaar later op 20 april 1976 overeenkomstig het raadsbesluit van 18 december 1973 voor:

- 2,05 x FL. 10,- m2, = **FL. 205.000 verkocht** aan Schreuder & Zn BV.

en drie jaar later bij nieuw raadsbesluit in strijd met hun eerder niet ingetrokken raadsbesluit van 18 december 1973 weer teruggebracht naar "*agrarische grond*" ter waarde van toentertijd FL. 0,90 m2,

Op grond van deze feiten kunnen wij niet anders oordelen dan dat de gemeenteraad zich daarmee in zeer ernstige mate hebben schuldig heeft gemaakt aan;

- contractbreuk;
- machtmisbruik;
- het onrechtmatig toeëigenen van FL. 205.000 - FL. 18.450 = **FL. 186.550** met daarbovenop de wettelijke rente vanaf 20 april 1976 tot op heden bij appellanten;
- het blokkeren van appellant in haar groeimogelijkheden vanaf 23 januari 1979 tot op heden.

Daar bovenop werden met dit raadsbesluit d.d. 23 januari 1979 bij Schreuder & Zn BV. allerlei beperkingen in handelsactiviteiten opgelegd, die zij in hun vestiging in Heusden nooit hebben gekend. Dit alles onder het mom dat een ruimere bedrijfsuitoefening de centrumvoorzieningen zouden uithollen. Uit een toelichting in september 1978 op het bestemmingsplan blijkt, dat ruim meer dan 50 procent van alle aankopen buiten de gemeente wordt besteed. Ernstige verstoring in het centrum is dan ook een uit de lucht gegrepen argument.

Dit heeft ertoe geleid dat met behulp het bestemmingsplan "*Oudheusden 1984*" de hierboven beschreven beperkingen moesten worden opgelegd aan de handelsactiviteiten van Schreuder & Zn BV. die zij in hun vestiging te Heusden nooit gekend hebben.

Eveneens werd de geleverde niet bouwrijp gemaakte grond agrarisch verklaard en daarbij een directe schade toegebracht van **FL. 186.550** met daar bovenop de wettelijke rente vanaf 20 april 1976 tot op heden.

#### **5 april 1984**

Appellant Schreuder & Zn BV. heeft met bovengenoemde feitelijke onderbouw tegen het bij raadsbesluit d.d. 23 januari 1979 goedgekeurde nieuwe bestemmingsplan Oudheusden:

- **in strijd met** het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit;
- **in strijd met** het goedkeuringsbesluit d.d. 25 februari 1976 (art. 19 WRO ) van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
- **in strijd met** de tussen de gemeente Heusden en Schreuder & Zn BV op 20 april 1976 afgesloten notarisakte;

tijdig beroep aangetekend.

Een "**anonieme persoon**", zich uitgevende als chef Kabinetszaken, heeft op 5 april 1984 "**w.g.**" namens minister P. Winsemius van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en koningin Beatrix een besluit genomen op het beroepschrift van Schreuder & Zn BV. Betreffend besluit vindt u bijgevoegd (**zie productie E**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Dit besluit is als volgt anoniem ondertekend:

**Onze minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.**

's-Gravenhage, 5 april 1984  
w.g. BEATRIX

**DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING  
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER  
w.g. P. Winsemius**

**Overeenkomstig het oorspronkelijke,  
De Chef Kabinetszaken  
"anoniem getekend"**

Deze beschikking (besluit) d.d. 5 april 1984 is daarmee niet rechtsgeldig. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de ondertekening van een op 21 september 2000 door staatssecretaris H.A.L. van Hoof ondertekend rechtsgeldig besluit (**zie productie E**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Dit besluit is als volgt ondertekend:

**Onze minister van Defensie is belast met de uitvoering van dit besluit.**

's-Gravenhage, 21 september 2000  
(get.) BEATRIX

**DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE  
9get.) H.A.L. van Hoof.**

**Voor afschrift conform  
Het hoofd van de sectie personele  
Activeringsvoorbereiding**

**(handtekening)  
Mr. N.H.T. Jansen  
Luitenant-kolonel**

Ook al zou het besluit d.d. 5 april 1984 van deze "**anonieme persoon**" wel rechtsgeldig zijn dan kan er in geval Schreuder & Zn BV. nog geen rechtsgeldigheid aan worden toegekend omdat daarmee het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit niet is ingetrokken en nog steeds van kracht is, welke nog steeds onlosmakelijk zit verbonden aan de nog steeds van kracht zijnde op 20 april 1976 met de gemeente Heusden gesloten notarisakte.

## 22 augustus 1989

Met de voorkennis en wetenschap dat aan bovengenoemde beschikking d.d. 5 april 1984 inzake Schreuder & Zn BV. geen enkele rechtskracht kan worden toegekend wordt dit door burgemeester en wethouders van Heusden toch gebruikt als onderbouw in hun voorstel d.d. 2 augustus 1989 aan de raad der gemeente Heusden, waarop de raad der gemeente Heusden op 22 augustus 1989 het bestemmingsplan "Oudheusden 1989" heeft vastgesteld.

## 27 augustus 1991

Appellant Schreuder & Zn BV. heeft met bovengenoemde feitelijke onderbouw wederom tegen het bij raadsbesluit d.d. 22 augustus 1989 goedgekeurde nieuwe bestemmingsplan "Oudheusden 1989":

- **in strijd met** het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit;
- **in strijd met** het goedkeuringsbesluit d.d. 25 februari 1976 (art. 19 WRO ) van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
- **in strijd met** de tussen de gemeente Heusden en Schreuder & Zn BV op 20 april 1976 afgesloten notarisakte;

tijdig beroep aangetekend.

Een "**anonieme persoon**", zich uitgevende als chef Kabinetszaken, heeft op 27 augustus 1991 "**w.g.**" namens minister J.G.M. Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en koningin Beatrix het besluit genomen op het beroepschrift van Schreuder & Zn BV. Betreffend besluit vindt u bijgevoegd (**zie productie G**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen. Dit besluit is als volgt anoniem ondertekend:

**Onze minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.**

's-Gravenhage, 27 augustus 1991  
w.g. BEATRIX

**DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING  
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER  
w.g. J.G.M. Alders**

**Overeenkomstig het oorspronkelijke,  
De Chef Kabinetszaken  
"anoniem getekend"**

Dit besluit d.d. 27 augustus 1991 is daarmee niet rechtsgeldig. Opvallend is dat op dit besluit valt te zien dat een deel van de oorspronkelijke tekst is afgeplakt en daarop een nieuwe tekst is geplaatst met een ander lettertype.

Ook al zou het besluit d.d. 27 augustus 1991 van deze "**anonieme persoon**" wel rechtsgeldig zijn dan kan er inzake Schreuder & Zn BV. nog geen rechtsgeldigheid aan worden toegekend omdat daarmee het op 18 december 1973 genomen besluit niet is ingetrokken en nog steeds van kracht is, welke nog steeds onlosmakelijk zit verbonden aan de nog steeds van kracht zijnde op 20 april 1976 met de gemeente Heusden gesloten notarisakte.

Begin 1990 brachten appellanten met burgemeester J.J.W.M. (Han) ter Laak hierover een bezoek aan de P.P.D. van de provincie i.v.m. dit nieuwe bestemmingsplan "Oudheusden 1989". Een van de ambtenaren vertelde, dat Tweede Kamerlid A.A.M.E. (Broos) van Erp in 1974 bij hen erop had aangedrongen dat Schreuder & Zn BV. klein moest worden gehouden. Dit heeft ertoe geleid dat bij appellant met behulp van het bestemmingsplan "Oudheusden 1989" de hierboven beschreven beperkingen moesten worden opgelegd in de handelsactiviteiten van Schreuder & Zn BV. die zij in hun vestiging te Heusden nooit gekend hebben. Ook werd appellant via deze ambtenaar duidelijk waarom zie metershoge bossen voor hun etalages kregen om deze aan het oog van passerend publiek te onttrekken: dat was met het oogmerk daarmee extra bedrijfsschade te veroorzaken.

Het is hierbij goed te weten dat A.A.M.E. (Broos) van Erp ten tijde van dit op 23 februari 1979 genomen besluit voor zijn politieke partij VVD de volgende functies bekleedde:

- lid Provinciale Staten van Noord-Brabant, van 1975 tot juli 1982
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 16 januari 1978 tot 3 juni 1986
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 30 juli 1986 tot 14 september 1989
- lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, van 30 januari 1990 tot 2 juni 1997

en vanaf 9 september 1986 tot 5 september 1989 voorzitter was van de vaste commissie voor het Midden- en Kleinbedrijf (Tweede Kamer der Staten-Generaal) waarmee zijn geheime lobby om met misbruik van macht het bedrijf Schreuder & Zn BV. klein te houden niet moeilijk waren.

Ook had Broos van Erp persoonlijk een goede vriendschap met de voorzitter van de ondernemersvereniging van Heusden, waarmee de belangenverstrengeling feitelijk is bewezen. Dit wordt nog eens bevestigd met de hieronder ingelaste brieven d.d. 22 mei 1990 en 5 juli 1990 die Tweede Kamerlid Broos van Erp daarover heeft geschreven aan appellant (zie producties H en I):

**Broos van Erp**  
**VVD-fractie**

**Schreuder & Zn, b.v**  
**Laagstraat 1**  
**PJ Heusden**  
**t.a.v. hr. Schreuder**

**Den Haag, 22 mei 1990.**

**Den Haag, 22 mei 1990.**

**Geachte heer,**

**Uw schrijven van 18 mei j.l. inzake het bestemmingsplan Oudheusden heb ik in goede orde ontvangen. Destijds ben ik betrokken geweest bij de vaststelling van genoemd plan.**

**Op basis van vastgesteld beleid met betrekking tot perifere detailhandel heb ik toen een standpunt ingenomen. Het was in de periode waar o.a. de problematiek van de Makrovestigingen speelde en zowel gemeentelijk, provinciaal als landelijk was men erg kien met betrekking tot vestigingen buiten de winkelcentra. Naar mijn mening is er in die periode wel degelijk contact geweest met Uw bedrijf.**

**Het staat mij zeer wel bij dat de afdeling Heusden van het KNOV felle bezwaren had tegen Uw bedrijfsvestiging in het bestemmingsplan Oudheusden.**

**Juist om de verplaatsing toch mogelijk te maken is toen een compromis bereikt voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden.**

**Het lijkt mij thans niet opportuun hierover nu nog met elkaar van gedachten te wisselen. Bij een eventuele wijziging van het bestemmingsplan zal de normale procedure dienen te worden gevolgd zoals vastgelegd in de Wet Ruimtelijke Ordening. Veel zal dan afhangen van de opstelling van het plaatselijke KNOV. Ik heb in die situatie, evenals in 1978 daarin geen enkele beslissende stem.**

**U succes toewensend,**

**Hoogachtend,**  
**Broos van Erp**  
**Volkspartij voor Vrijheid en Democratie**

-----

**Tweede Kamer der Staten Generaal**

**Aan Directie Schreuder Meubelen  
Laagstraat 1,  
5226 PJ Heusden**

**Den Haag, 5 juli 1990**

**Geachte Directie,**

**Vanwege mijn verblijf in het buitenland is de beantwoording van Uw brief van 25 mei vertraagd.**

**Helaas is het mij onmogelijk te treden in het beleid van een gemeente of provincie. Ik moet toegeven dat het destijds vastgestelde beleid met betrekking tot perifere detailhandel in de praktijk is verlaten. De ontwikkeling van meubelboulevards e.d. hebben hier mede aan bijgedragen. Ik bestrijd dat ik destijds door onvoldoende informatie tot het oordeel ben gekomen zoals ik ben gekomen.**

**Overigens is mijn inbreng duidelijk minder pregnant geweest dan door U wordt verondersteld. Bij het besluitvormingsproces als zodanig ben ik niet betrokken geweest en ik heb destijds slechts gewezen op het landelijk beleid met betrekking tot perifere detailhandel. Het komt mij voor dat U in Uw beroep kunt wijzen op de ontwikkeling van de laatste jaren met betrekking tot de vestiging van meubelzaken. Met name de vestiging van Ikea te Delft en Eindhoven buiten de bestaande winkelcentra is daarvan een goed voorbeeld. Het recht dat men de een toestaat kan men de ander niet ontzeggen**

**U succes toewensend,  
Broos van Erp**

**Tweede Kamer der Staten Generaal**

Door deze geheime politieke lobby van VVD politicus Broos van Erp werd het Schreuder & Zn BV. onmogelijk gemaakt in te spelen op zakelijke kansen die zich aanboden.

Gezien de huidige marktsituatie kan het bedrijf Schreuder & Zn BV. op het gebied van interieurverzorging niet in een geïsoleerde positie gedijen. Appellant ziet dan ook met lede ogen aan, dat ontwikkelingen in Vlijmen, Drunen, Wijk en Aalburg worden gestimuleerd, maar dat Oudheusden sterk achterblijft.

#### **5 februari 2013.**

Met de voorkennis en wetenschap dat inzake Schreuder & Zn BV. aan bovengenoemde besluiten d.d. 5 april 1984 en 27 augustus 1991 geen enkele rechtskracht kan worden toegekend worden deze besluiten door burgemeester en wethouders van Heusden toch gebruikt als onderbouw in hun voorstel d.d. 18 december 2012 aan de raad der gemeente Heusden, waarop de raad der gemeente Heusden op 5 februari 2013 het nieuwe bestemmingsplan "Oudheusden" heeft vastgesteld. Appellant heeft bij brief d.d. 21 december 2011 aangevuld bij brief d.d. 2 oktober 2012 wederom met bovengenoemde feitelijke onderbouw tijdig inspraak gegeven op het Voorontwerpbestemmingsplan "Oudheusden" waarin het volgende is ingebracht (zie productie J):

**Geacht college,**

**In 1972 heeft de Gemeente Heusden het initiatief genomen om onze onroerende goederen binnen de vesting Heusden te verwerven. Dit met het oog op de restauratie van de vesting.**

Er is toen een overeenkomst tot stand gekomen, waarbij wij bouwgrond aan de Laagstraat/Steenweg te Oudheusden verwierven en onze onroerende goederen in de vesting aan de Gemeente werden overgedragen. De koop vond niet plaats tegen de destijds gematigde prijs. Voor het bouwrijp gemaakte gedeelte betaalden wij f 50,- per m2 en voor het door onszelf bouwrijp te maken gedeelte f 10,- per m2.

Tevens werd in de akte vastgelegd wat wij met de grond zouden mogen doen: "Op de door de vennootschap gekochte grond zullen voor haar rekening een woonhuis met winkel en toonzalen, kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen etc. mogen worden gesticht".

In oktober 1975 gaf het provinciaal bestuur haar fiat aan de overeenkomst.

De aangegane contractuele verplichtingen behoren ook door de gemeente te worden nagekomen. Deze zijn destijds aangegaan met goedkeuring van G.S. Door dit tot heden gevoerde beleid hebben wij niet de mogelijkheden gekregen in te spelen op de zakelijke kansen, die zich aanboden. Om tot een gezonde bedrijvigheid op ons terrein te komen zullen zich daar meerdere ondernemingen moeten kunnen vestigen.

Wij verzoeken u in het huidige bestemmingsplan onze gronden aan te passen aan het notariële contract door de gemeente Heusden aangegaan voor notaris Ruyschoot op 20-4-1976.

Hoogachtend,  
Schreuder & Zn. B.V.

Wederom wordt hierop inhoudelijk niet gereageerd. Bij brief d.d. 31 januari 2012 laat appellant de volgende inspraakreactie toekomen op het Ontwerpbestemmingsplan "Oudheusden" aangevuld bij brief d.d. 2 oktober 2012 ([zie productie K en L](#)):

Mijne Heren,

In dec. '73 is op initiatief van de gemeente een overeenkomst tot stand gekomen, zie raadsbesluit 18-12-'73, waarbij zij i.v.m. de renovatie van Heusden onze panden verwierven en wij daarvoor in de plaats bouwgrond kregen aan de Laagstraat. Als uitvloeisel van een democratische procedure kwam het notarieel contract tot stand op 12-4-'76.

Wij ontvingen uw schrijven d.d. 23-1-2012. Hierin geeft U aan, dat in de brief van 14-10-2011 en gespreksverslagen d.d. 6-6-2011 en 16-9-2011 volgens de gemeente onze gronden volgens het bepaalde in de akte bij d.d. 20-4-'76 reeds bestemd zijn.

Niets is echter minder waar. Indien U de akte van 12-4-'76 goed leest, blijkt dat er geen overeenstemming is met de huidige bestemming. Wij kochten van de gemeente o.a. niet bouwrijp-gemaakte bouwgrond met goedkeuring van de provincie, waarvoor de bestemming na al die jaren nog steeds niet volledig is aangepast. Deze nalatigheid van de gemeente heeft ons enorm veel geld gekost.

Wij zijn van mening dat U de gronden overeenkomstig het contract moet aanpassen. Dit laat immers aan duidelijkheid niets te wensen over. Zo niet dan maakt U zich schuldig aan een grote mate van onbetrouwbaarheid. Van de rechtstaat Nederland blijft dan weinig overeind.

Wij verwachten dat de gemeente Heusden de met de notariële akte d.d. 20-4-'76 aangegane verplichtingen waar zal maken, zodat alle lopende andere zaken in goed vertrouwen ook spoedig opgelost kunnen worden.

Hoogachtend, Schreuder & Zn. B.V.

---

Geacht college,

Wij verzoeken U gevolg te geven aan het raadsbesluit van 18-12-'73 en het notariële contract van 20-4-'76.

Wij wijzen bijzonder op de alinea "*Op de door de vennootschap gekochte grond zullen voor haar rekening een woonhuis met winkel en toonzalen, kantoren, stoffeerderij, naaizaal, meubelmakerij, magazijnen etc. worden gesticht*".

Gelieve op te houden met het verdraaien van wat er voor een goedwillende in een niet mis te verstande Nederlandse taal duidelijk is overeengekomen en pas het bestemmingsplan hier overeenkomstig op aan.

Wij moeten tot onze spijt constateren dat U door het tot op heden gevoerde beleid Uw betrouwbaarheid negatief beïnvloedt.

Hoogachtend,  
Schreuder & Zn. B.V.

Ook daarop wordt weer niet inhoudelijk beslist en doet de gemeenteraad van Heusden dat af met de volgende beslissing (zie productie A):

Nr.	Reactie	Beantwoording gemeente Heusden	Gevolgen voor besluit
3.8	Schreuder		
a.	Wij verzoeken u in het bestemmingsplan onze gronden aan te passen aan het notariële contract door de gemeente aangegaan op 20 april 1976.	<p>De gemeente heeft in eerdere brieven aangegeven, o.a. de brief van 14 oktober 2011 en de besprekingsverslagen van 6 juni 2011 en 16 september 2011, dat de gronden al bestemd zijn volgens het bepaalde uit de notariële akte.</p> <p>Daarnaast gaf de gemeente aan dat zij in principe bereid is om de bestemming van uw percelen te wijzigen, maar dat u hiervoor tenminste een verzoek moet indienen, voorzien van een onderbouwing. Het is voor de gemeente niet zonder meer mogelijk om bestemmingen te wijzigen, zonder dat hiervan de ruimtelijke en financiële haalbaarheid is aangetoond.</p> <p>Tot 21 februari 2012 is aan u de mogelijkheid geboden om een verzoek nieuwe woningbouw / bedrijvigheid in te dienen, waarmee u uw plannen concreet kon maken. Hiervan heeft u geen gebruik gemaakt.</p> <p>Het perceel is aangemerkt als "zoekgebied verstedelijking, kernen in het landelijk gebied". Hiermee is sprake van een locatie waar uitbreiding van woningbouw of bedrijvigheid mogelijk is. Hiervoor moet de initiatiefnemer wel een concreet (ruimtelijk en financieel haalbaar plan) indienen.</p>	Deze inspraakreactie heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Appellant is nu 40 jaar verder en ook in hun branche hebben zich ontwikkelingen voorgedaan, die een ruime uitleg van de bestemmingsbepalingen wenselijk maken.

Het nog niet bebouwde deel wil appellant zorgvuldig in overleg met de Gemeente Heusden van een passende bebouwing voorzien. In eerste instantie geldt dat voor een stuk grond tot aan de Malingrestraat en in een later stadium voor het resterende deel. Een bebouwing op hun terrein zal een afscherpende werking hebben t.a.v. de geluidshinder van de N267 en de afrit naar het viaduct voor de bewoners ten oosten van de Nassaulaan.

Appellant Schreuder & Zn BV. heeft met bovengenoemde feitelijke onderbouw wederom tegen het bij raadsbesluit d.d. 5 februari 2013 goedgekeurde nieuwe bestemmingsplan "Oudheusden 2013":

- **in strijd met** het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit;
- **in strijd met** het goedkeuringsbesluit d.d. 25 februari 1976 (art. 19 WRO ) van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
- **in strijd met** de tussen de gemeente Heusden en Schreuder & Zn BV op 20 april 1976 afgesloten notarisakte;

tijdig beroep aangetekend.

Ook aan dit besluit d.d. 5 februari 2013 kan inzake Schreuder & Zn BV. geen rechtsgeldigheid worden toegekend omdat daarmee het op 18 december 1973 genomen besluit niet is ingetrokken en nog steeds van kracht is, welke nog steeds onlosmakelijk zit verbonden aan de nog steeds van kracht zijnde op 20 april 1976 met de gemeente Heusden gesloten notarisakte.

Na 40 jaar lang dit macht misbruikend spel jegens appellant te hebben gespeeld wordt het hoog tijd dat daar een einde aan komt en het bestemmingsplan in overeenstemming wordt gebracht met het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit, welke is vastgelegd in de notarisakte van 20 april 1976. Het in geding zijnde bestemmingsplan "Oudheusden 2013" dient hierop dan ook te worden aangepast en dient aan het gehele perceel van 2,54 ha de bestemming industriële, ambachtelijke en detailbedrijven (divers) te worden toegekend.

### **De beloning van 150 jaar Schreuder & Zn BV in Heusden.**

Bovengenoemde al maar liefst 40 jaar lang voortdurende politieke terreur op het bedrijf Schreuder & Zonen BV dat Heusden in haar 150 jaar lange bestaan mee op de kaart heeft gezet is daarvoor de waardering. Dit met de wetenschap dat Schreuder & Zonen BV dit alles heeft gedaan op verzoek van de gemeente Heusden zodat zij uitvoering hebben kunnen geven aan hun plannen in Oudheusden maakt dit alles nog veel erger.

Het mag en kan nooit zo zijn dat een met de gemeente meewerkend bedrijf op deze wijze na 150 jaar te maken krijgt met een met de gemeente afgesloten overeenkomst dat ontaard in een soort kansspel, waarbij de feitelijke inhoud van die overeenkomst niet meer bindend is en éézijdig op grond van gewijzigde inzichten mag veranderen zonder daarover een nieuw raadsbesluit te hebben genomen en zonder dat te hebben vastgelegd in een nieuwe notariële akte.

Het is deze al maar liefst 40 jaar lang voortdurende politiek binnen met name de gemeenten Heusden en Sint-Oedenrode die er de oorzaak van is dat ondergetekende A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 vanuit Nederland naar België heeft moeten vluchten en daar naar verwachting voor de rest van mijn leven zal moeten blijven wonen om niet te worden vermoord, wat u kunt lezen in ons aan Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (België) verstuurd sommatie d.d. 25 maart 2013 met bijbehorend 41-tal producties aan bijlagen, welke u kunt vinden in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf> (43 blz.);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



## Conclusie

Het is de hierboven feitelijk bewezen vanuit de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden in onderlinge samenspanning plegende criminele organisatie die ervoor heeft gezorgd dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen in België heeft moeten wonen en vanaf 21 december 2010 woont op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

Het is de hierboven feitelijk bewezen vanuit de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden in onderlinge samenspanning plegende criminele organisatie die op grond van valse aangiften ervoor hebben gezorgd dat tegen A.M.L. van Rooij in Nederland tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt vanuit een "anonieme" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u verantwoordelijk voorzitter Mr. J.E.M. Polak gericht.

Omdat A.M.L. van Rooij om persoonlijke veiligheids- en vrijheids- redenen tot minimaal 20 september 2015 niet naar Nederland kan komen en de Nederlandse Raad van State, gezien de feitelijke inhoud van dit beroepschrift, absoluut niet onafhankelijk kan beslissen is verantwoordelijk voorzitter Mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op grond van het Benelux-Verdrag wettelijk verplicht om de inhoudelijke behandeling van dit beroepschrift over te dragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België. Wij verzoeken u dan ook om op grond van de inhoud van dit beroepschrift als volgt te beslissen:

- I. **dat de inhoudelijke behandeling van dit beroepschrift wordt overgedragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België.**
- II. **dat verantwoordelijk voorzitter Mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State als kennisdrager van de hierboven feitelijk bewezen georganiseerde grensoverschrijdende misdaad vanuit de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden strafaangifte doet bij het Functioneel Parket dat tot doel heeft om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude, waartoe de heer Polak wettelijk verplicht is.**
- III. **dat het in geding zijnde bestemmingsplan "Oudheusden" hierop wordt aangepast en aan het gehele perceel van 2,55 ha de bestemming industriële, ambachtelijke en detailbedrijven (divers) wordt toegekend.**
- IV. **dat de gemeente Heusden wordt veroordeeld in de proceskosten en alle bij appelland vanaf 20 april 1976 aangerichte schade, welke later zal worden gespecificeerd vanwege al die jaren dat is gehandeld in strijd met het op 18 december 1973 genomen raadsbesluit, welke onlosmakelijk zit verbonden aan de nog steeds van kracht zijnde op 20 april 1976 met de gemeente Heusden gesloten notarisakte.**

Hieronder vindt u ingelast de machtiging van appelland.

## Volmacht

Ondergetekende:

- C.A.P.M. Schreuder c.s. en Schreuder & Zn BV., Laagstraat 1, 5256 PJ Heusden;

verklaart bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), om voor en namens haar, zijnde ondergetekende, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens haar alle processuele

handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op het door de gemeenteraad van Heusden vastgestelde nieuwe bestemmingsplan Oudheusden.

C.A.P.M. Schreuder c.s. en Schreuder & Zn BV.,

Met nadruk verzoeken wij verantwoordelijk voorzitter Mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om in deze zaak alle communicatie te voeren met de gemachtigde rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V  
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij  
directeur

### **Bijlagen**

Deze nadere stukken producties A. t/m M. met het volgende aantal pagina's:

<b>Productie A.</b> ( 1 blz.)	<b>Productie F.</b> ( 1 blz.)	<b>Productie K.</b> ( 1 blz.)
<b>Productie B.</b> ( 3 blz.)	<b>Productie G.</b> ( 6 blz.)	<b>Productie L.</b> ( 1 blz.)
<b>Productie C.</b> ( 1 blz.)	<b>Productie H.</b> ( 1 blz.)	<b>Productie M.</b> (3 blz.)
<b>Productie D.</b> ( 4 blz.)	<b>Productie I.</b> ( 1 blz.)	
<b>Productie E.</b> ( 17 blz.)	<b>Productie J.</b> ( 1 blz.)	