



WET MILIEUBEHEER

BESCHIKKING

Op 14 november 2005 hebben wij een aanvraag ontvangen van A. Vervoort, Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode, voor een vergunning voor het *veranderen* van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art 8.1 onder b Wet milieubeheer). De inrichting betreft een paardenhouderij, en is gelegen aan het Hoogeind 9 te Sint-Oedenrode, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie R, nummer 232 en 288.

aanvraag

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

- één aanvraagformulier om vergunning, ingeboekt op 14 november 2005, gewijzigd exemplaar ingeboekt op 10 februari 2006, tweede wijziging ingeboekt op 9 mei 2006;
- één plattegrondtekening, werknr. 050055, blad W.M.1, ingeboekt op 14 november 2005, gewijzigd exemplaar ingeboekt op 10 februari 2006, tweede wijziging ingeboekt op 9 mei 2006;
- één akoestisch rapport, rapportnr. 8.4593-01 opgesteld door Geurts technisch adviseurs, ingeboekt op 31 mei 2006;
- één lichtrapport, project nummer 8.4608 opgesteld door Geurts technisch adviseurs, ingeboekt op 31 mei 2006.

beschrijving van de inrichting

In de inrichting vinden met name de volgende activiteiten plaats:

- het opslaan van zuur;
- het opslaan van olieproducten;
- het bewaren van meststoffen;
- het houden van dieren;
- het bezigen van akkerbouwactiviteiten;
- het opslaan en gebruiken van bestrijdingsmiddelen.

Op grond van categorie 1, 4, 5, 7, 8, 9 of 10 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer valt de inrichting onder de Wet milieubeheer en zijn wij bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag.

vigerende vergunningrechten

- bij beschikking van 22 augustus 2000 is voor deze inrichting een revisievergunning verleend, art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer;
- op 9 oktober 2002 is een melding verandering inrichting (artikel 1a Hinderbesluit, thans art. 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) ingediend. Deze is op 21 november 2002 gepubliceerd.

veranderingen ten opzichte van de vigerende vergunningen

Ten opzichte van de vigerende vergunning(en) (en melding) zijn met name de volgende veranderingen aan de orde:

- ten oosten van de inrichting wordt een stapmolen gerealiseerd;
- in stal 4 (trainingshal) worden/zijn 7 paardenboxen gerealiseerd in plaats van de vergunde 5 boxen;
- de buitenbak wordt iets verplaatst in zuidoostelijke richting;
- de verlichting van de buitenbak wordt gecentraliseerd in 2 masten, daarnaast wordt een lichtmast geplaatst ten behoeve van de stapmolen;
- in stal 5 komen 2 paardenboxen te vervallen;
- in stal 4 wordt een solarium gerealiseerd en voor stal 4 een terras;
- boven de paardenboxen in stal 4 wordt een kantine met toilet groep, douche en terras gerealiseerd;
- boven een deel van stal 5 wordt een verblijfsruimte gerealiseerd met keuken, badkamer en slaapgelegenheid. Een en ander ten behoeve van het aanbieden van logies en ontbijt.

In de onderstaande tabel zijn de ammoniakemissie (NH₃) en mestvarkeneenheden (mve) weergegeven:

diersoort	omrekenfactor		vergunningssituatie			aanvraag		
	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃	aantal	mve	NH ₃
Paarden (ouder dan 3 jaar)	-	5,0	34	-	170,0	31	-	155,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	-	2,1	12	-	25,2	8	-	16,8
Totaal					195,2			171,2

Op 25 februari 2005 heeft op het bedrijf een milieucontrole plaatsgevonden. Tijdens deze controle is vastgesteld dat de inrichting niet binnen 3 jaar volledig is gerealiseerd en in werking is gebracht. Derhalve is een deel van de vergunde rechten van rechtswege komen te vervallen op basis van art. 8.18 Wm. Een en ander is tijdens het vooroverleg met de inrichtinghouder gecommuniceerd. Naar aanleiding hiervan heeft de inrichtinghouder aanvullende informatie aangeleverd, onder andere landbouwtelling gegevens. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de vergunde rechten zijn komen te vervallen voor 3 volwassen paarden en 4 paarden in opfok.

PROCEDURE

De procedure is overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

ontvankelijkheid

De aanvraag is in overleg met de aanvrager aangepast en is nu conform hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zodat de gevolgen, die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, voldoende kunnen worden beoordeeld.

toetsing milieu-effectrapportage (m.e.r.)

De aanvraag is getoetst aan de "Handleiding voor de m.e.r.-beoordelingsplicht". Paarden zijn niet opgenomen in de m.e.r. Het is derhalve niet noodzakelijk hiervoor een aanmeldingsnotitie of m.e.r.-beoordelingsnotitie op te stellen.

OVERWEGINGEN

Met toepassing van artikel 8.8 van de Wet milieubeheer hebben wij, ten aanzien van de verschillende aspecten, de hierna volgende aspecten en onderwerpen bij de beslissing betrokken, rekening gehouden met en in acht genomen.

geur

Beantwoording van de vraag of van de inrichting waarvoor vergunning wordt gevraagd te duchten stankhinder door het stellen van voorschriften kan worden ondervangen dan wel in voldoende mate kan worden beperkt, vindt plaats aan de hand van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (verder Wet stankemissie) alsmede de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (verder Regeling stankemissie genoemd). Deze wet geeft aan op welke wijze de stankemissie van veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden of extensiveringsgebieden met het primaat natuur, waarvoor een reconstructieplan is bekendgemaakt, beoordeeld moet worden. Op 22 april 2005 is het reconstructieplan voor de gemeente Sint-Oedenrode vastgesteld. De goedkeuring van dit plan is op 28 juli 2005 gepubliceerd.

Stankemissie

De dieren waarvoor vergunning gevraagd wordt zijn niet om te rekenen naar mve's. Conform bijlage II van de Regeling stankemissie geldt derhalve een vaste afstand van 100 of 50 meter afhankelijk van de omgevingscategorie.

Individuele stankhinder

In het volgende overzicht is de minimale afstand in meters aangegeven, die onderhavige inrichting in acht dient te nemen en de werkelijke afstand die onderhavige inrichting (emissiepunten) in acht neemt ten opzichte van stankgevoelige objecten in de omgevingscategorieën I t/m V.

CATEGORIE		I	II	III	IV	V
emissiepunt	gewenste afstand	100	100	50	50	50
	werkelijke afstand	-	-	-	> 110	20

Hierbij wordt uitgegaan van de woningen Hoogeind 18 en Erica 3 in respectievelijk de categorieën IV en V.

De woning Hoogeind 18 is als een gevoelig object in categorie IV aangemerkt, omdat het hier een verspreid liggende niet agrarische woningen betreft.

De woning Erica 3 is als een gevoelig object in categorie V aangemerkt, omdat het hier om een woning gaat horende bij een inrichting waar meer dan 50 mve's gehouden mogen worden.

Uit de beoordeling van de individuele afstand blijkt dat niet wordt voldaan aan de vereiste minimale afstand voor wat betreft de woning Erica 3.

Aan de minimum afstand tussen de gevel van de stal en het te beschermen object in de verschillende omgevingscategorieën 50 meter voor categorie I en II en 25 meter voor de categorie III, IV en V. wordt eveneens niet voldaan.

Aan de afstandseisen uit Wet stankemissie en de Regeling stankemissie wordt niet voldaan. De dierbezetting blijft als gevolg van onderhavige aanvraag ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

Gelet op art. 8.4 derde lid van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag de rechten, die de vergunninghouder aan de al eerder verleende vergunningen ontleende, niet wijzigen anders dan mogelijk zou zijn met toepassing van de afdeling 8.1.2 van de Wet milieubeheer.

De bepaling van de richtlijn Wet stankemissie en de Regeling stankemissie zijn om die redenen geen belemmering voor de verlening van de vergunning overeenkomstig de aanvraag.

ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Het betreft hier een bestaande veehouderij, verder te noemen: inrichting, die reeds beschikt over een Wet milieubeheer vergunning. De onderliggende aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de bestaande inrichting waarbij de dierbezetting ongewijzigd blijft.

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben op 2 juli 2002 de natuurgebiedsplannen vastgesteld. In deze natuurgebiedsplannen is de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur aangegeven. Volgens artikel 2 Wav zijn alle voor verzuring gevoelige gebieden als kwetsbaar gebied aangewezen indien deze zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur. Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied zoals deze waren aangemerkt op grond van de voormalige Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) en Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Uav). De inrichting als geheel is daarom ook niet gelegen binnen een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen.

De Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het uitbreiden van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende diervverblijven dient te betrekken. Deze zijn aangegeven in de artikelen 4 tot en met 7 van de Wav (art. 3 lid 1 Wav). Tevens is aangegeven dat het stellen van voorschriften dient te gebeuren met toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 en 8.46 van de Wet milieubeheer (art. 3 lid 3 Wav).

De verandering dient naast aan art. 3 lid 1 en 3 Wav te worden getoetst aan artikel 6 lid 2 Wav.

Beste beschikbare technieken (bbt) (art. 3 lid 1 en 3 Wav)

Artikel 3 lid 3 Wav verwijst onder meer naar artikel 8.10 lid 2 en 8.11 lid 3 en 4 Wm, opdat door het toepassen van de beste beschikbare technieken een hoog niveau van bescherming wordt bereikt.

Op dit moment worden de normen uit het Ontwerp-Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, hierna te noemen Besluit huisvesting, gezien als de meest recente inzichten voor wat betreft beste beschikbare technieken, tenzij er sterk afwijkende lokale omstandigheden zijn of er recent nieuwe huisvestingssystemen zijn ontwikkeld voor een bepaalde diercategorie die als bbt aangemerkt moeten worden. Voor paarden zijn geen maximale emissiewaarde opgenomen in het genoemde besluit. Traditioneel huisvesten dient derhalve aangemerkt te worden als bbt. De uitbreiding/verandering van de inrichting voldoet hiermee aan bbt.

IPPC-richtlijn (artikel 6 lid 2 Wav)

In artikel 6 lid 2 Wav is aangegeven dat veehouderijen moeten worden getoetst aan de IPPC-richtlijn¹ indien de diervverblijven binnen de veehouderij niet geheel of gedeeltelijk zijn gelegen in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

De IPPC-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast wordt, verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting zal nader worden ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. Vanaf 31 oktober 2007 moeten ook bestaande stallen aan de IPPC-richtlijn voldoen.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Binnen de inrichting worden geen van de genoemde diercategorieën gehouden. De IPPC-richtlijn is niet van toepassing op deze inrichting.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wav.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin

¹ Integrated Pollution and Prevention Control (richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257))

dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van

minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

bodem

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, 2001) is een hulpmiddel voor het bepalen van het risico op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Of en welke voorzieningen/maatregelen moeten worden getroffen is afhankelijk van het risico op bodemverontreiniging. Dit wordt bepaald door de aanwezige stof, de aard van de voorzieningen en maatregelen en de mate waarin de stof zich kan verspreiden. Aan de hand van een Bodem Risico Checklist (BRC) wordt het emissierisico bepaald.

In de aangevraagde situatie vinden de volgende bodembedreigende processen, activiteiten en subactiviteiten plaats:

- een werkplaats en machineloods;
- opslag van olieproducten;
- opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen;
- opslag van vaste mest;
- opslag van mest in putten onder de stal.

Het bodemrisico wordt hoofdzakelijk bepaald door de aard van de aanwezige stof/activiteiten en de aangevraagde dan wel aanwezige voorzieningen of maatregelen. Hierbij is het volgende overwogen:

Werkplaats en machineloods

De bodembedreigende activiteiten in de werkplaats en machineloods zijn van zeer geringe omvang. Er wordt op kleine schaal en incidenteel gewerkt met olieproducten. Derhalve kan worden volstaan met een vloeistofkerende voorziening. Deze bestaat uit een aaneengesloten betonnen verharding.

Opslag van olieproducten

De dieseltank is in een lekbak geplaatst. Dit is een vloeistofdichte bovengrondse opvangvoorziening. Door middel van deze lekbak wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt. Daarnaast kan de inrichtinghouder bij eenvoudige voorzieningen als vloeistofdichte bakken en vloeren met een gering risico op falen de inspectie (lekdetectie/overvulbeveiliging) zelf uitvoeren.

Opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen

Gezien de kleine hoeveelheid reinigings- en bestrijdingsmiddelen die in onderhavige situatie wordt opgeslagen, zijn de eisen uit de Bestrijdingsmiddelenwet voldoende om het risico op bodemverontreiniging te beperken. De voorschriften, opgenomen voor de opslag van bestrijdingsmiddelen, zijn hiervan afgeleid.

Vaste mestopslag

De vaste mestopslag bestaat uit een betonnen, aaneengesloten vloer, voorzien van drie muren met aan de open zijde een giergoot. Het vrijkomende vocht wordt opgevangen in deze goot en afgevoerd naar de mestkelder onder sleufsilo 5. Hierdoor is de kans op een verontreiniging naar de bodem nihil.