

Dhr. P.F.M. Schreuder
Haarsteegsestraat 97
5254 JP Haarsteeg

Ons kenmerk: **L15001250 MA**

Geachte heer Schreuder

Aan de achterzijde van deze brief bevindt zich een zogenaamd “exploot houdende betekening en bevel”. Het is de officiële mededeling dat er een stuk is opgesteld op basis waarvan u bepaalde bedragen dient te betalen. Het stuk op basis waarvan u dient te betalen, staat vermeld onder het kopje “betekend”

Wat als u het met de inhoud van het stuk niet eens bent?

Als u het niet eens bent met de inhoud van het stuk dat officieel aan u wordt medegedeeld, heeft het geen zin om uw bezwaren tegen het stuk aan ons kenbaar te maken. Het is niet de taak van de gerechtsdeurwaarder om de vorderingen te beoordelen. U kunt uw bezwaren kenbaar maken bij een advocaat of uw rechtsbijstandverzekeraar. Zij kunnen u verder informeren over uw mogelijkheden. Onder bepaalde voorwaarden kunt u aanspraak maken op (gedeeltelijk) door de Staat gefinancierde rechtsbijstand. Kijk voor deze voorwaarden op www.rvr.org.

Welk bedrag dient u te betalen?

Het bedrag dat u dient te betalen, is het totaalbedrag dat staat vermeld onder het kopje “bevel gedaan”. De termijn voor betaling is wettelijk vastgesteld op twee dagen na de datum van deze officiële mededeling. Dit bedrag dient OF contant op ons kantoor te worden betaald, OF op één van de op dit briefpapier vermelde bankrekeningnummers te worden bijgeschreven. Indien u het bedrag laat bijschrijven op één van de bankrekeningnummers, dient u het dossiernummer te vermelden dat boven deze brief staat vermeld.

Wat gebeurt er als u niet betaalt?

Als u het totale bedrag niet betaalt binnen de wettelijke termijn, is onze opdrachtgever bevoegd om diverse maatregelen te nemen. U kunt hierbij denken aan het leggen van beslag op uw bankrekening, salaris en/of uitkering, inboedel, auto, huis en dergelijke. Het nemen van deze beslagmaatregelen brengt hoge kosten met zich mee, welke u kunt voorkomen door tijdig te betalen.

Bij de officiële mededeling zit een formulier waarop u uw inkomsten en uitgaven dient in te vullen. U dient dit formulier binnen de genoemde termijn ingevuld en ondertekend aan ons kantoor te retourneren. U dient daarbij ook kopieën van uw laatste loonstrook en/of uitkeringsspecificatie mee te zenden. Als u het formulier niet volledig aan ons toestuurt, kan dat grote gevolgen voor u hebben bij de verdere beslagmaatregelen zoals hierboven vermeld.



L15001250 MA / TE

Gerechtsdeurwaarders

W.L. Groenendaal
P.J.L.G. van Krijl
A.A. Riemersma
F.J.H. Croese (t.k.)
mevr. J.J.B. Dorrestijn (t.k.)
mevr. S.F.A. Hendriks (t.k.)
F. Vos (t.k.)

Betalingen en correspondentie richten aan:

Dirkzwager Advocaten & Notarissen, Postbus 55, 6500 AB Nijmegen,
Bankrekening; Telefoon: 024-3813131
Referentie: Gemeente Heusden/Schreuder

EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL

Vandaag, de zevende augustus tweeduizendvijftien;

Juristen

mr. S.J.W. van der Putten (t.k.)
mr. P.T.D. van Damme (t.k.)
mevr. K. van Haren LL.B.
mevr. L. Scholten LL.B.

heb ik,

Petrus Johannes Lambertus Gerardus van Krijl, als gerechtsdeurwaarder gevestigd te Nijmegen, kantoorhoudende en mitsdien tot deze woonplaats habbende te Nijmegen aan de Wijchenseweg 118,

Manager Operations

A.B.G. Blonk

OP VERZOEK VAN

De publiekrechtelijke rechtspersoon **Gemeente Heusden**, zetelende te Vlijmen, hierna te noemen: 'rekwirante', die in deze zaak tot het uiteinde van de executie woonplaats kiest te Nijmegen aan het adres Van Schaek Mathonsingel 4 op het kantoor van Dirkzwager Advocaten & Notarissen, van welk kantoor mr. C.W.J. Raaimakers in deze zaak als advocaat optreedt, alsmede op het kantoor van de hierboven vermelde gerechtsdeurwaarder;

Wonen

www.groenendaalvankrijl.nl

Kantoor Nijmegen

Wijchenseweg 118

Postbus 6571

6503 GB Nijmegen

tel: 024 - 322 14 14

fax: 024 - 322 74 37

nijmegen@groenendaalvankrijl.nl

Vestiging Lelystad

Larserpoortweg 50

Postbus 556

8200 AN Lelystad

tel: 0320 - 23 17 11

fax: 0320 - 23 37 45

lelystad@groenendaalvankrijl.nl

Bankrekening

68.13.12.548

NL62INGB0681312548

INGBNL2A

395.58.47

NL50INGB0003955847

INGBNL2A

Kvk

09129729

B.V.

8111.43.375.B.01

AAN

- Antonius Franciscus Leonardus Maria Schreuder**, geboren op 27 november 1940, wonende te 5221 BD 's-Hertogenbosch, De Vutter 3, aan dat adres mijn exploot doende en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan: *ezt*

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *cas.*)

- Carolus Antonius Petrus Maria Schreuder**, geboren op 14 januari 1938, wonende te 5154 AP Elshout, Kerkstraat 30, aan dat adres mijn exploot doende en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan: *ezt*

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *cas.*)

- Petrus Franciscus Maria Schreuder**, geboren op 9 april 1942, wonende te 5254 JP Haarsteeg, Haarsteegsestraat 97, aan dat adres mijn exploot doende en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan: *HKM in persoon;*

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *cas.*)

BETEKEND

de grosse van een vonnis in kort geding gewezen door de Voorzieningenrechter bij de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch van 6 augustus 2015 in de zaak van mijn rekwirante als eiseres en gerekwireerden als gedaagden;

Hierna heb ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder de gerekwireerden

IN NAAM VAN DE KONING BEVEL GEDAAN

a. om aan de inhoud van deze executoriale titel te voldoen en daarmee op 11 augustus 2015 gezamenlijk althans vertegenwoordigd door een daartoe gevolmachtigde vertegenwoordiger, bij gelegenheid van de kadastrale grensaanwijs de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 aan te (doen) wijzen als de kadastrale grens tussen de nieuwe, thans voorlopige percelen Heusden A 2867 en Heusden A2868;

b. **binnen twee dagen** op het kantoor van Dirkzwager Advocaten & Notarissen hoofdelijk des dat de een betalende de ander zal zijn bevrijd te betalen:

proceskosten	€	1.298,10
nakosten	€	<u>131,00</u>
te voldoen	€	1.429,10
kosten van dit exploit	€	<u>154,55</u>
Totaal te voldoen	€	1.583,65

welk bedrag verhoogd wordt met nog te vervallen rente, te maken (executie)kosten en eventuele p.m. posten;

MET DE AANZEGGINGEN

Dat indien door gerekwireerden niet aan het onder a genoemde bevel wordt voldaan, dit vonnis in plaats treedt van de door gerekwireerden te verrichten grensaanwijs, in hier voege dat de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 heeft te gelden als markering van de kadastrale grens tussen perceel Heusden A2867 en Heusden A2868.

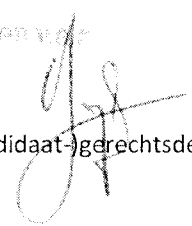
Dat indien niet aan mijn bevel wordt voldaan binnen de gestelde termijn, ik de titel op verzoek van mijn rekwirante gedwongen ten uitvoer zal (doen) leggen en wel door alle middelen en wegen rechtens wat onder meer in kan houden executoriaal beslag op en verkoop van de eigendommen zoals roerende zaken en registergoederen, alsmede beslag onder derden.

De kosten van dit exploit bedragen:

Exploot:	€	74,92
Verschotten		
info bevolking (3)	€	4,89
nader adres (2)	€	<u>47,92</u>
Subtotaal:	€	127,73
Omzetbelasting:	€	<u>26,82</u>
Totaal:	€	154,55

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met 21% BTW zoals bedoeld in de Wet Omzetbelasting 1968, nu de verzoekende partij mij heeft aangegeven deze niet te kunnen verrekenen.

Het doen en het beloop van de verschotten zijn voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk en de gerechtsdeurwaarder heeft geen rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming van de derde, die de kosten ervan factureerde.

WC 001001

(toegevoegd kandidaat-)gerechtsdeurwaarder



L15001250 MA / TE

Gerechtsdeurwaarders

W.L. Groenendaal
P.J.L.G. van Krijl
A.A. Riemersma
F.J.H. Croese (t.k.)
mevr. J.J.B. Dorrestijn (t.k.)
mevr. S.F.A. Hendriks (t.k.)
F. Vos (t.k.)

Betalingen en correspondentie richten aan:

Dirkzwager Advocaten & Notarissen, Postbus 55, 6500 AB Nijmegen,

Bankrekening; Telefoon: 024-3813131

Referentie: Gemeente Heusden/Schreuder

EXPLOOT VAN BETEKENING EN BEVEL

Vandaag, de zevende augustus tweeduizendvijftien;

Juristen

mr. S.J.W. van der Putten (t.k.)
mr. P.T.D. van Damme (t.k.)
mevr. K. van Haren LL.B.
mevr. L. Scholten LL.B.

heb ik,

Petrus Johannes Lambertus Gerardus van Krijl, als gerechtsdeurwaarder gevestigd te Nijmegen, kantoorhoudende en mede ~~aan~~ ~~in~~ ~~deze woonplaats~~ ~~hebbende~~ te Nijmegen aan de Wijchenseweg 118,

Medegetuigden

A.B.G. Bionk

Website

www.groenendaalvankrijl.nl

Woning

Wijchenseweg 118

Postbus 6571

6503 GB Nijmegen

tel: 024 - 322 14 14

fax: 024 - 322 74 37

nijmegen@groenendaalvankrijl.nl

Vereniging

Larserpoortweg 50

Postbus 556

8200 AN Lelystad

tel: 0320 - 23 17 11

fax: 0320 - 23 37 45

lelystad@groenendaalvankrijl.nl

Bankrekening

68.13.12.548

NL62INGB0681312548

INGBNL2A

395.58.47

NL50INGB0003955847

INGBNL2A

IBAN

09129729

BTW

8111.43.375.B.01

OP VERZOEK VAN

De publiekrechtelijke rechtspersoon **Gemeente Heusden**, zetelende te Vlijmen, hierna te noemen: 'rekwirante', die in deze zaak tot het uiteinde van de executie woonplaats kiest te Nijmegen aan het adres Van Schaeck Mathonsingel 4 op het kantoor van Dirkzwager Advocaten & Notarissen, van welk kantoor mr. C.W.J. Raaimakers in deze zaak als advocaat optreedt, alsmede op het kantoor van de hierboven vermelde gerechtsdeurwaarder;

AAN

1. **Antonius Franciscus Leonardus Maria Schreuder**, geboren op 27 november 1940, wonende te 5221 BD 's-Hertogenbosch, De Vutter 3, thans mijn exploot doende aan het adres Laagstraat 1, 5256PJ Oudheusden en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan:

2-2-1

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *(ees)*)

2. **Carolus Antonius Petrus Maria Schreuder**, geboren op 14 januari 1938, wonende te 5154 AP Elshout, Kerkstraat 30, thans mijn exploot doende aan het adres Laagstraat 1, 5256PJ Oudheusden en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan: *hem in persoon;*

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *(ees)*)

3. **Petrus Franciscus Maria Schreuder**, geboren op 9 april 1942, wonende te 5254 JP Haarsteeg, Haarsteegsestraat 97, thans mijn exploot doende aan het adres Laagstraat 1, 5256PJ Oudheusden en een afschrift hiervan en van de hierna genoemde titel latende aan: *ees;*

(dat adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik daar niemand aantrof aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gelaten. *(ees)*)

BETEKEND

de grosse van een vonnis in kort geding gewezen door de Voorzieningenrechter bij de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch van 6 augustus 2015 in de zaak van mijn rekwirante als eiseres en gerekwireerden als gedaagden;

Hierna heb ik, (t.k.-)gerechtsdeurwaarder de gerekwireerden

IN NAAM VAN DE KONING BEVEL GEDAAN

a. om aan de inhoud van deze executoriale titel te voldoen en daarmee op 11 augustus 2015 gezamenlijk althans vertegenwoordigd door een daartoe geïmmandateerde vertegenwoordiger, bij gelegenheid van de kadastrale grensaanwijzing de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 aan te (doen) wijzen als de kadastrale grens tussen de nieuwe, thans voorlopige percelen Heusden A 2867 en Heusden A2868;

b. **binnen twee dagen** op het kantoor van Dirkzwager Advocaten & Notarissen hoofdelijk des dat de een betalende de ander zal zijn bevrijd te betalen:

proceskosten	€	1.298,10
nakosten	€	<u>131,00</u>
te voldoen	€	1.429,10
kosten van dit exploit	€	<u>183,54</u>
Totaal te voldoen	€	1.612,64

welk bedrag verhoogd wordt met nog te vervallen rente, te maken (executie)kosten en eventuele p.m. posten;

MET DE AANZEGGINGEN

Dat indien door gerekwireerden niet aan het onder a genoemde bevel wordt voldaan, dit vonnis in plaats treedt van de door gerekwireerden te verrichten grensaanwijzing, in die voege dat de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 heeft te gelden als markerings van de kadastrale grens tussen perceel Heusden A2867 en Heusden A2868.

Dat indien niet aan mijn bevel wordt voldaan binnen de gestelde termijn, ik de titel op verzoek van mijn rekwirante gedwongen ten uitvoer zal (doen) leggen en wel door alle middelen en wegen rechtens wat onder meer in kan houden executoriaal beslag op en verkoop van de eigendommen zoals roerende zaken en registergoederen, alsmede beslag onder derden.

De kosten van dit exploit bedragen:

Exploit:	€	74,92
Verschotten		
info bevolking (3)	€	4,89
nader adres (3)	€	<u>71,88</u>
Subtotaal:	€	151,69
Omzetbelasting:	€	<u>31,85</u>
Totaal:	€	183,54

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met 21% BTW zoals bedoeld in de Wet Omzetbelasting 1968, nu de verzoekende partij mij heeft aangegeven deze niet te kunnen verrekenen.

Het doen en het beloop van de verschotten zijn voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk en de gerechtsdeurwaarder heeft geen rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming van de derde, die de kosten ervan factureerde.

(toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder



in naam van de Koning

vonnis

RECHTBANK OOST-BRABANT

Handelsrecht
Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

zaaknummer / rolnummer: C/01/296814 / KG ZA 15-475

Vonnis in kort geding van 6 augustus 2015

in de zaak van

de publiekrechtelijke rechtspersoon
GEMEENTE HEUSDEN,
zetelend te Vlijmen,
eiseres,
advocaat mr. C.W.J. Raaimakers te Nijmegen,

tegen

1. **ANTONIUS FRANCISCUS LEONARDUS MARIA SCHREUDER**,
wonende te 's-Hertogenbosch,
2. **CAROLUS ANTONIUS PETRUS MARIA SCHREUDER**,
wonende te Elshout,
3. **PETRUS FRANCISCUS MARIA SCHREUDER**,
wonende te Haarsteeg,
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

1.1. De procedure blijkt uit:

- de dagvaarding met 9 producties (A tot en met I),
- de bij brief van 4 augustus 2015 ingediende productie J van de zijde van eiseres,
- de mondelinge behandeling op 6 augustus 2015 te 11.00 uur,
- de pleitnotitie van mr. Raaimakers,
- het tijdens de behandeling tegen gedaagden verleende verstek.

1.2. Mr. Raaimakers en mw. D. Gronnak - Beset (juriste bij de gemeente Heusden), die beiden ter zitting aanwezig waren, hebben het standpunt van eiseres en de als productie J overgelegde foto's toegelicht.

1.3. Op 4 augustus 2015 heeft A.M.L. van Rooij, wonende althans verblijvende te Zonhoven, België, een klapper met een brief en 16 producties aan de voorzieningenrechter doen toekomen. In de brief geeft de heer Van Rooij aan dat hij optreedt als gemachtigde van gedaagden. Gedaagden noch de heer Van Rooij zijn evenwel ter zitting verschenen en zij kunnen in kort geding niet volstaan met een schriftelijke reactie. Voorts is de heer Van

C/01/296814 / KG ZA 15-475

2

6 augustus 2015

Rooij geen advocaat en niet in die hoedanigheid bevoegd gedaagden bij te staan of te vertegenwoordigen. Voor zoveel nodig maakt de voorzieningenrechter gebruik van zijn bevoegdheid (p. 17 Procesreglement kort gedingen civiel familie) om in deze zaak bijstand door de heer Van Rooij, die geen advocaat is, te weigeren op grond van de eisen van de goede procesorde. Dat de werkzaamheid van Van Rooij in dit kort geding niet strookt met een goede procesorde wordt mede geïllustreerd door de omstandigheid dat de klapper met inhoud eiseres voor de zitting nog niet had bereikt en uit het gegeven dat het in de klapper met bijlagen gestelde nauwelijks een relatie heeft met het geschil dat eiseres in de dagvaarding aan de orde heeft gesteld.

De klapper met inhoud wordt buiten beschouwing gelaten.

1.4. Gedaagden zijn niet verschenen ter zitting, noch hebben zij zich laten vertegenwoordigen door een advocaat. De voorzieningenrechter heeft geconstateerd dat het dagvaardingsexploot op juiste wijze aan alle gedaagden is betekend en heeft aan gedaagden verstek verleend.

1.5. De voorzieningenrechter heeft vervolgens ter zitting mondeling uitspraak gedaan, waarvan dit vonnis de schriftelijke weerslag vormt.

2. De beoordeling

2.1. Het gevorderde komt de voorzieningenrechter niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal als volgt worden toegewezen, met dien verstande dat, zoals besproken met eiseres ter zitting, de gevorderde dwangsom zal worden afgewezen, aangezien eiseres geacht wordt bij deze vordering geen belang te hebben vanwege de toe te wijzen mogelijkheid van reële executie. Benoeming van een dwangvertegenwoordiger is daarmee ook niet meer nodig.

2.2. Gedaagden zullen als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiseres worden begroot op:

- dagvaarding	€	158,10
- griffierecht		613,00
- overige kosten		0,00
- salaris advocaat		<u>527,00</u>
Totaal	€	1.298,10.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1. gebiedt gedaagden om, gezamenlijk althans vertegenwoordigd door een daartoe gevolmachtigde vertegenwoordiger, bij gelegenheid van de kadastrale grensaanwijs op 11 augustus 2015 de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 aan te (doen) wijzen als de kadastrale grens tussen de nieuwe, thans voorlopige percelen Heusden A2867 en Heusden A2868,

3.2. bepaalt dat, indien gedaagden niet aan het onder 3.1. opgenomen gebod voldoen, dit vonnis in de plaats treedt van de door gedaagden te verrichten grensaanwijs, in dier voege dat de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 heeft te

C/01/296814 / KG ZA 15-475
6 augustus 2015

3

gelden als markering van de kadastrale grens tussen perceel Heusden A2867 en Heusden A2868;

3.3. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eiseres tot op heden begroot op € 1.298,10,

3.4. veroordeelt gedaagden in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 131,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen, onder de voorwaarde dat gedaagde niet binnen 14 dagen na aanschrijving aan het vonnis heeft voldaan en er vervolgens betekening van de uitspraak heeft plaatsgevonden, met een bedrag van € 68,00 aan salaris advocaat en de explootkosten van betekening van de uitspraak,

3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.6. wijst het meer of anders gevorderde af.

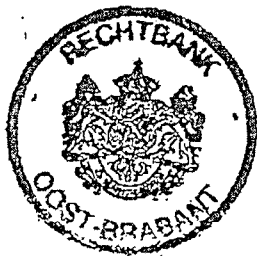
Dit vonnis is gewezen door mr. A.H.L. Roosmale Nepveu en in het openbaar uitgesproken op 6 augustus 2015.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

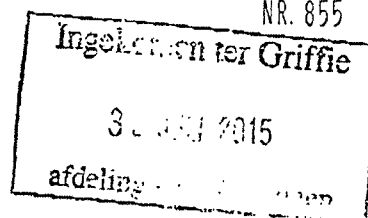
Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank Oost-Brabant.



Memo van de Donl
6 augustus 2015

voor afschrift



L15001200

Deze zaak (dossiernummer 5029728) wordt behandeld door mr. C.W.J. Raaimakers (BAR: A26162), advocaat te Nijmegen, Postbus 55, 6500 AB, telefoon 024 - 381 3183, fax 024 - 3606026, e-mail raaimakers@dirkzwager.nl.

Heden, de achtentwintigste juli tweeduizendvijftien (2015),

op verzoek van de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Heusden, zetelende te (5251 ED) Vlijmen aan het adres Julianastraat 34, voor deze zaak woonplaats kiezende te Nijmegen aan de Van Schaeck- Mathonsingel 4 (Postbus 55, 6500 AB) ten kantore van Dirkzwager advocaten & notarissen N.V., van wie mr. C.W.J. Raaimakers als advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden,

heb ik, Petrus Johannes Lambertus Gerardus van Krijl, als gerechtsdeurwaarder gevestigd te Nijmegen, kantoorhoudende en mitsdien ten deze woonplaats hebbende te Nijmegen aan de Wijchensweg 118,

krachtens schriftelijke last d.d. 28-07-2015 van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch ingevolge artikel 254 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering,

GEDAGVAARD IN KORT GEDING:

1. de heer ANTONIUS FRANCISCUS LEONARDUS MARIA SCHREUDER

wonende te (5221 BD) 's-Hertogenbosch aan het adres De Vutter 3, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en afschrift van deze dagvaarding alsmede van hierna genoemde producties latende aan:

voormeld adres is gebleven onafgebroken met
daarop de vermeldingen zoals wettelijk
voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand
aantraf aan wie rechtsgeldig afschrift kon
worden gelaten;

2. de heer CAROLUS ANTONIUS PETRUS MARIA SCHREUDER, wonende te (5154 AP) Elshout aan het adres Kerkstraat 30, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en afschrift van deze dagvaarding alsmede van hierna genoemde producties latende aan:

voormeld adres is gebleven onafgebroken met
daarop de vermeldingen zoals wettelijk
voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand
aantraf aan wie rechtsgeldig afschrift kon
worden gelaten;

3. de heer PETRUS FRANCISCUS MARIA SCHREUDER, wonende te (5254 JP) Haarsteeg aan het adres Haarsteegsestraat 97, aldaar aan dat adres mijn exploit doende en afschrift van deze dagvaarding alsmede hierna genoemde producties latende aan: HEM IN PERSOON:

~~Kort meld adres in gesloten envelop met daarop de vermeldingen zoals wettelijk voorgeschreven, omdat ik aldaar niemand achttien aan wie rechtsgeldig afschrift kon worden gegeven. (225)~~

OM:

Op donderdag 6 augustus 2015 (tweeduizendvijftien) om 11:00 in de voormiddag, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen ter openbare terechtzitting van de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, rechtsprekende in kort geding, welke zitting alsdan gehouden zal worden in het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan 8 te 's-Hertogenbosch;

MET DE AANZEGGING DAT:

- indien een gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- indien ten minste één van de gedaagden in persoon of bij advocaat ter terechtzitting is verschenen, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;
- bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel
- van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

- a. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
 - b. een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
- van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen of gelijklopend verweer voeren, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

TENEINDE:

alsdan tegen zich te horen eisen en concluderen op de volgende gronden:

Feitelijke gronden

1. De gemeente Heusden (hierna: de gemeente) is eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Heusden A 1741, plaatselijk bekend als Wijksestraat 6.
2. De gedaagde heren Schreuder (hierna: Schreuder c.s.) zijn eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Heusden A 551, plaatselijk bekend als Wijksestraat 8.
3. Op het perceel Wijksestraat 6 was reeds een pand gebouwd waarbij er een overbouw op het perceel Wijksestraat 8 heeft plaatsgevonden. Tussen partijen is een geschil ontstaan over de eigendom van de grond onder deze overbouw. Uiteindelijk heeft dit erin geresulteerd dat uw rechtbank in de procedure met zaaknummer 3243838 en rolnummer CV EXPL 14-6295 bij vonnis van 26 februari 2015 (kort samengevat) heeft beslist dat de grond onder deze overbouw door verjaring eigendom van de gemeente is geworden. De gemeente legt dit vonnis over als productie A.
4. Tegen dit vonnis zijn door Schreuder c.s. geen rechtsmiddelen aangewend. De gemeente Heusden heeft daarom aangekondigd dat zij over zal gaan tot inschrijving van dit vonnis in het register van het Kadaster. De gemeente Heusden legt als productie B haar brief van 9 juni 2015 aan de gemachtigde van Schreuder c.s. over, exclusief de bijlage bij die brief, te weten het als productie A overgelegde vonnis.

5. Bij brief van 2 juli 2015 heeft de gemeente van de griffier van de rechtbank Oost-Brabant de in artikel 3:17 lid 1 aanhef en onder e BW bedoelde verklaring, inhoudende dat er geen rechtsmiddel tegen dit vonnis is ingesteld, ontvangen. De gemeente legt deze brief over als productie C.
6. Vervolgens heeft de gemeente bij brief van 6 juli 2015 (productie D) het Kadaster verzocht om over te gaan tot inschrijving van het vonnis in de registers van het Kadaster. Het Kadaster heeft op 7 juli 2015 om 9.00 uur het vonnis ingeschreven in het register Onroerende Zaken Hyp4, deel 66443 nummer 22 (productie E).
7. Bij brief van 7 juli 2015 (productie F) heeft het Kadaster aan (in ieder geval) de advocaat van de gemeente bericht dat het oude perceel Heusden A551 door twee nieuwe deelpercelen zal worden vervangen, te weten Heusden A2867 ten name van de gemeente Heusden en Heusden A2868 ten name van de heren Schreuder. Het Kadaster geeft in haar brief aan dat de administratieve grens van de beide deelpercelen nog niet definitief is en dat daartoe een grensaanwijs zal moeten plaatsvinden.
8. Het is een feit van algemene bekendheid dat de aanwys van een nieuwe kadastrale grens teneinde daar een definitieve grens van te maken doorgaans plaatsvindt één tot anderhalf jaar (!) na inschrijving van het stuk dat betrekking heeft op de eigendom van (gedeeltes van) een perceel/percelen. De gemeente is daarop in overleg met het Kadaster getreden en heeft uiteengezet dat en waarom het voor haar bezwaarlijk is om daarop zulk een lange tijd te moeten wachten. Tijdens dat gesprek bleek er bij toeval een afspraak op 11 augustus 2015 mogelijk.
9. Voor de gemeente is het zeer bezwaarlijk om langer dan tot deze ingeplande inmetingsafpraak te moeten wachten aangezien zij voornemens is om haar perceel op de kortst mogelijke termijn te verkopen, maar daartoe feitelijk niet kan overgaan vóórdat de kadastrale grenzen definitief zijn aangewezen en bijgewerkt door het Kadaster. Indien er geen definitieve grenzen zijn bepaald blijft er immers onzekerheid bestaan over de ligging van de kadastrale grenzen hetgeen ook nadelige gevolgen kan hebben voor de vestiging van (bijvoorbeeld) een recht van hypotheek door een opvolgend eigenaar. Tot het moment van verkoop lijdt de gemeente schade doordat zij jaarlijks afschrijft op het pand en zij rente inkomsten mist over de te realiseren verkoopsom van het pand aan de Wijksestraat 6. Bovendien dient de gemeente vanwege het bepaalde in artikel 3:14 BW zich bij privaatrechtelijk handelen ook de beginselen van behoorlijk bestuur te houden en dient zij zich daarom zorgvuldig te

gedragen en een opvolgend koper niet te confronteren met een conflict over de grensaanwijs zoals dit zich thans tussen partijen aftekent.

10. Het Kadaster heeft (kennelijk) in een telefoongesprek op of omstreeks 14 juli 2015 contact gezocht met gedaagde C.A.P.M. Schreuder over de inmeting van de nieuwe grenzen. In reactie daarop heeft de gemeente het hierbij als **productie G** overgelegde e-mailbericht ontvangen van de gemachtigde van Schreuder c.s., de heer A.M.L. van Rooij, waarin – onder meer – is gesteld dat er strafaangifte is gedaan tegen het Kadaster nu de betreffende medewerker van het Kadaster beweerdelijk niet zijn/haar naam zou hebben genoemd.
11. Bij e-mailbericht van 21 juli 2015 heeft het Kadaster aan de gemeente Heusden bevestigd dat de grensaanwijs plaats zal kunnen vinden op 11 augustus 2015 om 11:00 uur. De gemeente legt dit bericht over als **productie H**.
12. Bij brief van 22 juli 2015 (productie I) heeft de advocaat van de gemeente aan de gemachtigde van Schreuder c.s., de heer A.M.L. van Rooij, verzocht om uiterlijk op 24 juli 2015 te berichten dat (één van de) heren Schreuder dan wel de heer Van Rooij namens de heren Schreuder aanwezig zullen/zal zijn bij de grensaanwijs en de grens zal aanwijzen. Tevens zijn daarbij de verhinderdata tot 11 augustus a.s. opgevraagd.
13. De advocaat van de gemeente heeft op maar ook na 24 juli 2015 niet van Schreuder c.s., althans hun gemachtigde, vernomen.

Juridische gronden

14. Gelet op het bepaalde in artikel 57 Kadasterwet jo. artikel 14 Kadasterbesluit dienen in beginsel zowel de gemeente als Schreuder c.s. aanwezig te zijn bij de grensaanwijs. De landmeter van het Kadaster kan evenwel ook beslissen dat het bepaalde in het vonnis van 26 februari 2015 geen twijfel overlaat over de ligging van de nieuwe grenzen niet tegenspraak is met de door hem waargenomen afpaling (artikel 14 lid 3 Kadasterbesluit).
15. De gemeente stelt zich primair op het standpunt dat de aanwijs van de grens ook op grond van artikel 14 lid 3 Kadasterbesluit kan plaatsvinden. In het vonnis van 26 februari 2015 is immers geoordeeld dat de grond onder de overbouw door verjaring eigendom is geworden van de gemeente Heusden. Dit betekent dat de buitenzijde van de overbouw zal hebben te gelden als de grens van het nieuwe kadastrale perceel, hetgeen in het veld ook eenvoudig waarneembaar is. De gemeente kan het echter niet

laten aankomen op de op 11 augustus 2015 daarover door de landmeter van het Kadaster te nemen beslissing.

16. De gemeente is namelijk voornemens om het perceel Wijksestraat 6 te koop aan te bieden inclusief het perceel grond onder de overbouw. In beginsel zou de overdracht ook plaats kunnen vinden met voorlopige kadastrale grenzen, zoals daar nu sprake van is. Echter, zou de opvolgend koper dan geconfronteerd worden met de onzekerheid over de ligging van de kadastrale grenzen hetgeen nadelige gevolgen kan hebben voor de vestiging van (bijvoorbeeld) een recht van hypotheek. Bovendien is het zeer waarschijnlijk dat de opvolgend eigenaar in dat geval bij de uiteindelijke grensaanwijs geconfronteerd zal gaan worden met een (vergelijkbaar) conflict met Schreuder c.s. Gelet op het bepaalde in artikel 3:14 BW en de verplichting van de gemeente om zich zorgvuldig te gedragen ten opzichte van (onder meer) de opvolgend eigenaar, kan de gemeente niet anders dan het perceel overdragen met definitieve kadastrale grenzen.
17. Om deze reden ziet de gemeente Heusden zich genoodzaakt in kort geding uw rechtbank te verzoeken tot het bevelen van Schreuder c.s. om bij gelegenheid van de kadastrale grensaanwijs op 11 augustus 2015 gezamenlijk, althans één van hen bevoegdlijk optredend namens Schreuder c.s. gezamenlijk, althans vertegenwoordigd door een daartoe gevolmachtigde vertegenwoordiger, de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 aan te (laten) wijzen als de kadastrale grens tussen de nieuwe, thans voorlopige percelen Heusden A2867 en Heusden A2868.
18. Voor het geval Schreuder c.s. niet, althans niet allen, althans niet vertegenwoordigd door een daartoe gevolmachtigde vertegenwoordiger, zouden komen opdagen bij de geplande grensaanwijs op 11 augustus 2015, de medewerking daaraan zouden weigeren of de ligging van de kadastrale grens niet zouden aanwijzen conform het vonnis van de rechtbank Oost-Brabant d.d. 26 februari 2015, vordert de gemeente dat uw rechtbank in goede justitie een dwangvertegenwoordiger benoemt om de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 aan te (laten) wijzen als de nieuwe kadastrale grens, althans dat het in dezen te wijzen vonnis in de plaats treedt van de door Schreuder c.s. te verrichten grensaanwijs in dier voege dat de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 heeft te gelden als markering van de kadastrale grens tussen perceel Heusden A2867 en Heusden A2868 (artikel 3:300 lid 1 BW).

Spoedeisend belang

19. Het spoedeisend belang van de gemeente bij de gevraagde voorziening is gelegen in het feit dat het Kadaster gewoonlijk één tot anderhalf jaar (!) nodig heeft om tot een inmeting van de nieuwe grenzen over te gaan maar dat de gemeente er bij toeval in is geslaagd om een afspraak te maken voor 11 augustus a.s. om 11:00 uur. De gemeente heeft spoedeisend belang bij de gevraagde voorziening omdat deze ertoe strekt de onzekerheid over de ligging van de kadastrale grenzen vanwege met het oog op een spoedige verkoop van haar pand met ondergrond Wijksestraat 6 te beëindigen en te voorkomen dat de opvolgend eigenaar hierover in een (buren)geschil met Schreuder c.s. wordt getrokken. Dit in verband met de bijzondere positie van de gemeente in het privaatrecht ex artikel 3:14 BW. Daarbij heeft te gelden dat de gemeente schade lijdt door niet tot verkoop en levering van het perceel over te kunnen gaan doordat zij jaatlijks afschrijft op het pand en zij rente inkomsten mist over de te realiseren verkoopsom van het pand aan de Wijksestraat 6.

Bewijsmiddelen

20. De hierna op het productieoverzicht te melden producties zijn als bewijsmiddel aan deze dagvaarding gehecht.
21. Wellicht zal de gemeente, voorafgaand aan de mondelinge behandeling, nog enige aanvullende producties in het geding brengen.

OP BOVENSTAANDE GRONDEN heeft de gemeente recht op en belang bij de vordering dat de voorzieningenrechter bij wege van voorlopige voorziening op grond van artikel 254 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering – uitvoerbaar bij voorraad –:

- 1) Beveelt dat Schreuder c.s. gezamenlijk, althans vertegenwoordigd door een daartoe gevolmachtigde vertegenwoordiger, op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 10.000,- bij gelegenheid van de kadastrale grensaanwijs op 11 augustus 2015 de buitenzijde van het pand staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 zullen (doen) aanwijzen als de kadastrale grens tussen de nieuwe, thans voorlopige percelen Heusden A2867 en Heusden A2868, bij gebreke waarvan deze grens alsdan zoals voormeld aangewezen zal worden door een door uw rechtbank in goede justitie te benoemen dwangvertegenwoordiger, althans dat het door uwe Edelachtbare Voorzieningenrechter in dezen te wijzen vonnis in de plaats treedt van de door Schreuder c.s. te verrichten grensaanwijs in dier voege dat de buitenzijde van het pand

staande en gelegen aan de Wijksestraat 6 heeft te gelden als markering van de kadastrale grens tussen perceel Heusden A2867 en Heusden A2868;

- 2) Schreuder c.s. veroordeelt in de kosten van deze procedure, alsmede in de nakosten met een bedrag van € 131,-- dan wel, indien betekening plaatsvindt, met een bedrag van € 199,-- en de eventuele verdere executiekosten.

De kosten dezes bedragen voor mij, deurwaarder, € 158,10

Explootkosten € 77,84

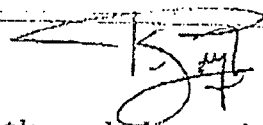
Infokosten BRP (3) € 4,89

Nader adres (2) € 47,92

BTW € 27,44

Ondergetekende verklaart dat het doen en het beloop van de verschotten voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk waren en dat hij/zij geen rechtstreeks of middellijk belang heeft in de onderneming of derde die de kosten factureerde.

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage als bedoeld in de Wet Omzetbelasting 1960. Requirant(e) kan op grond van die wet de in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen.


t.k. gerechtsdeurwaarder

PRODUCTIEOVERZICHT

- Productie A: vonnis van de rechtbank Oost-Brabant van 26 februari 2015;
- Productie B: brief d.d. 9 juni 2015 van de advocaat van de gemeente aan de gemachtigde van Schreuder c.s.
- Productie C: brief d.d. 2 juli 2015 van de rechtbank Oost-Brabant aan de advocaat van de gemeente
- Productie D: brief d.d. 6 juli 2015 van de advocaat van de gemeente aan het Kadaster
- Productie E: afschrift van de op het originele vonnis aangebrachte sticker van het Kadaster
- Productie F: brief d.d. 7 juli 2015 van het Kadaster aan de advocaat van de gemeente
- Productie G: e-mailbericht d.d. 14 juli 2015 van de gemachtigde van Schreuder c.s. aan de gemeente
- Productie H: e-mailbericht d.d. 21 juli 2015 van het Kadaster aan de gemeente.
- Productie I: brief d.d. 22 juli 2015 van de advocaat van de gemeente aan de gemachtigde van Schreuder c.s.