



Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.  
Corr. Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

 	<p style="text-align: center;"><b><u>Aantekenen</u></b></p> <p><b><u>Gericht aan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <a href="#">Mr. J.P.H. Donner</a>, Vice-President van de Raad van State;</li><li>- <a href="#">Mr. J.E.M. Polak</a>, Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;</li></ul> <p><b><u>En gelijktijdig gericht aan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <a href="#">Mr. W.D.M. van Diepenbeek</a> (voorz.);</li><li>- <a href="#">Drs. W.J. Deetman</a> (lid);</li><li>- <a href="#">Mr. J. Kramer</a> (lid);</li></ul> <p>als behandelende meervoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State; Postbus 20019, 2500 EA Den Haag</p>
<p>((Deze Nadere Stukken bevatten 243 pagina's met de tabs 1 t/m 7 aan bijlagen (totaal: 829 blz.))</p>	

Zonhoven 7 augustus 2013

**Uw nummer:** 201205174/1/R3

**Onze kenmerken:**

- AvR/140612/B voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' e.a.
- MvH/130612/B voor M.R.G.W. van den Heuvel (loonwerkersbedrijf);

**Betreft:**

- **Nadere stukken** in opgemelde beroepschriften voor:
  - Camping en Pensionstal 'Dommeldal' e.a., 't Achterom 9 - 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
  - Loonwerkersbedrijf M.R.G.W. van den Heuvel, Vresselseweg 16 -16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode;
- **Tevens sommatie** tot het nemen van een gezamenlijke beslissing door mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend meervoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) dat de behandeling ter zitting, voor wat betreft de beroepen van "*Camping en Pensionstal 'Dommeldal' e.a.*" en "*M.R.G.W. van den Heuvel*" worden opgeschort tot na het moment:
  - de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen. Dit om als hoogst verantwoordelijk rechtscollège van Nederland, als ook persoonlijk, niet verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, al jarenlang het slachtoffer zijn.

Geachte

- Vice-President mr. J.P.H. Donner en Voorzitter mr. J.E.M. Polak;
- Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid)

In opgemelde zaak laten wij u de volgende nadere stukken toekomen:

### **Sommatiebrief d.d. 15 juli 2013 aan de Belgische Staat en de Staat der Nederlanden**

Bijgevoegd vindt u onze sommatiebrief d.d. 15 juli 2013 aan:

- De Belgische Staat, namens deze:
  - [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie  
Waterloolaan 115 - 1000 Brussel
- De Staat der Nederlanden, namens deze:
  - [Ivo Opstelten](#), als verantwoordelijk minister van Veiligheid en Justitie Postbus 20301,  
2500 EH Den Haag

met behorende bewijzen van aangetekende verzending en in ontvangst name ervan (**achter tab 1**)  
Bijbehorende producties A t/m X kunt u opvragen bij verantwoordelijk Nederlands minister van  
veiligheid en justitie mr. Ivo Opstelten en/of bij verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie  
Turtelboom. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast  
te beschouwen en tevens gelijktijdig gericht aan:

- Vice-President mr. J.P.H. Donner;
- Voorzitter mr. J.E.M. Polak;
- Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en  
mr. J. Kramer (lid)

Om te voorkomen dat deze sommatiebrief d.d. 15 juli 2013 aan:

- De Belgische Staat, namens deze:
  - [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie  
Waterloolaan 115 - 1000 Brussel
- De Staat der Nederlanden, namens deze:
  - [IVO Opstelten](#), als verantwoordelijk minister van Veiligheid en Justitie Postbus 20301,  
2500 EH Den Haag

uit het dossier verdwijnt hebben wij die in de navolgende pagina's (**vanaf blz. 3 t/m blz. 51**) hieronder  
ingelast.

De veroorzaker van dit alles zijn de familie Donner, te weten: [Mr.Dr. J. \(Jan\) Donner](#), [Dr. A.M. \(André\) Donner](#) en [Mr. J.P.H. \(Piet Hein\) Donner](#). Voor bewijs lees ons hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ ) aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (Europese Unie) om lidstaat Nederland te gelasten:

- de werking van de Nederlandse Grondwet direct te schorsen omdat die in zeer ernstige mate afwijkt van het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon, met als gevolg dat vanuit lidstaat Nederland alle Europese verdragen, richtlijnen en verordeningen worden overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden door een Nederlandse rechter met desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners;
- gedurende de periode van schorsing van de Grondwet het verdrag van Lissabon voor lidstaat Nederland rechtstreeks van kracht te verklaren;
- tot herziening van de Nederlandse Grondwet overeenkomstig artikel 37 van die Grondwet waarin het toetsingsverbod (art. 120 Grondwet) door een rechter op de grondwettigheid van wetten en verdragen wordt opgeheven;
- tot het betalen van alle bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel, die is ontstaan als gevolg van hun jarenlang handelen in strijd met het verdrag van Lissabon (2009) en voorliggende verdragen van Nice (2003), Amsterdam (1999), Maastricht (1993), Europese Akte (1987), Brussel (1967) en Rome (1958). Dit omdat de grondwettigheid van die verdragen niet zijn getoetst aan de Nederlandse Grondwet door een rechter.

(**vanaf blz. 52 t/m blz. 101**)



### Aantekenen met ontvangstbevestiging

#### Aan:

De Belgische Staat, namens deze:

- [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie Waterloolaan 115 - 1000 Brussel

#### Gelijktijdig gericht aan:

De Staat der Nederlanden, namens deze:

- [IVO Opstelten](#), als verantwoordelijk minister van Veiligheid en Justitie Postbus 20301, 2500 EH Den Haag



[A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). De daadwerkelijke veroorzaker is [Cees van Rossum](#).

[A.M.L. van Rooij](#) heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij [aangetekende brief d.d. 6 mei 2010](#), aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Zonhoven 15 juli 2013

Ons kenmerk: BE/NED/15072013/S

**Sommatie tot het nemen van een gezamenlijke beslissing door verantwoordelijk minister [Annemie Turtelboom](#) van Justitie namens de Belgische Staat en verantwoordelijk minister [IVO Opstelten](#) van Veiligheid en Justitie namens de Staat der Nederlanden:**

- om vóór uiterlijk 27 juli 2013 te hebben beslist dat alle door A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevoerde rechtszaken in België en Nederland worden opgeschort tot na het moment:
  - de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is geweest.

waartoe u als verantwoordelijk ministers in België en Nederland, vanwege het principe van de scheiding der machten, wettelijk verplicht bent. Dit des te meer om als ministers van België en Nederland, die de Belgische Staat en Nederlandse Staat vertegenwoordigen, niet persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al jarenlang het slachtoffer zijn.

((Deze Sommatie bevat 49 pagina's met de producties A t/m X (totaal: 338 blz.))

Geachte

- [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie namens de Belgische Staat;
- [IVO Opstelten](#), als verantwoordelijk Minister van Veiligheid en Justitie namens de Staat der Nederlanden;

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren u als verantwoordelijk ministers namens de Belgische Staat en de Staat der Nederlanden:

- om vóór uiterlijk 27 juli 2013 te hebben beslist dat alle door A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevoerde rechtszaken in België en Nederland worden opgeschort tot na het moment:
  - de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is geweest.

waartoe u als verantwoordelijk ministers in België en Nederland, vanwege het principe van de scheiding der machten wettelijk verplicht bent. Dit des te meer om als ministers van België en Nederland, die de Belgische Staat en Nederlandse Staat vertegenwoordigen, niet persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al jarenlang het slachtoffer zijn.

Aan feitelijke onderbouw laten wij u hierbij de volgende stukken toekomen:

De brief d.d. 3 maart 2011, referte FD66.99.2/11 EB/VS, van de federaal procureur des konings Johan Delmulle te Brussel (**zie productie A**). Daarin schrijft de federale procureur Johan Delmulle letterlijk het volgende aan A.M.L. van Rooij:

**Geachte heer Van Rooij**

**Ik heb de eer u mee te delen dat uw schrijven met uw referte COR/030210/AG dd. 3 februari 2011 betreffende de strafaangifte van een bouwmisdrif werd ingeschreven op het federaal parket onder het notitienummer FD66.99.2/11.**

**De stukken werden heden, wegens territoriale bevoegdheid, tot beschikking aan de Procureur-generaal van het Hof van Beroep te 2000 Antwerpen – Waalse Kaai 35A, toegezonden.**

**Met de meeste hoogachting  
De federale procureur,  
Johan Delmulle**

Dit betekent dat de door A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) en het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland) gedane strafaangifte onder referte FD66.99.2/11, wegens territoriale bevoegdheid, tot beschikking aan de Procureur-generaal van het Hof van Beroep te 2000 Antwerpen is overgemaakt, welke aldaar in behandeling is genomen onder referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27.

De brief d.d. 24 juli 2012, referte FD30.99.15-12 LP-mw, van de federaal magistraat Lieve Pellens te Brussel (**zie productie B**). Daarin schrijft de federale magistraat Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven d.d. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht het overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting.  
Lieve Pellens, Federale magistraat.

Dit betekent dat de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België) gedane strafaangifte onder referte FD30.99.15-12 tot beschikking aan de Procureur des Konings te Hasselt is overgemaakt, welke aldaar in behandeling is genomen onder Not. Nr. HA.45.F1.7961-12

Op 12 juni 2013 hebben wij daarop een strafklacht met burgerlijke partijstelling ingediend bij de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt tegen de hieronder ingelaste (rechts)personen (**zie productie C**):

### **STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING**

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

1. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en
2. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

1. referte FD66.99.2/11 van het federaal parket te Brussel;
2. referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
3. referte: FD30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel;
4. Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

tegen:

1. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.
2. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
3. Mevrouw **MARTENS Christiane**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoerster van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.
4. De Heer **VANOPPEN Stephan**, gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,

5. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
6. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortesseem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortesseem).
7. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortesseem, zijnde: **Tom Thijssen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders**.
8. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).
9. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.
10. Burgemeester **Johny De Raeve**, gemeentesecretaris **Bart Telen** en wnd. gemeentesecretaris **Marie-Claire Hulsmans** van de Gemeente Zonhoven;
11. **Ellen De Wolf**, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;
12. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
13. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
14. **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
15. **F.M. Van Hoek** en **A.M.E. Kneepkens**, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat **mr. S.A. Wensing**, **Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden**, als ook **Menno van der Donk** medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook **Mw. C. Kooistra** verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
16. Medisch Milieukundig arts **Henk Jans** p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
17. Voormalig directeur **Roel Fonville**, voormalig plantmanager **Jan Oerlemans**, voormalig HRM manager **Patrick Wertelaers**, voormalig OR vertegenwoordiger **Ferry Rondeel**, huidig advocaat **Dries Duynstee** van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat **mr. A.A.B. Gaalman**, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;

18. De **opvolger van** de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden **bedrijfsarts Harry Mol** werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "corporate crime redenen" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
19. Huidig algemeen directeur **F.A.J. Kraakman** en bedrijfsjurist **Toon Spaninks**, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
20. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3.

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd blz. 1 en 2 met betalingsbewijs uit onze op 12 juni 2013 ingediende strafklacht met burgerlijke partijstelling, met als referentie: COR/1680 <<PB/1300039>> en kwitantienummer: 5081 (**zie productie C**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen:

In bovengenoemde strafklacht heeft Belgisch verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom bij brief d.d. 19 maart 2012 (ref: PV13/KL/21772/GS) letterlijk het volgende beslist (**zie productie D**):

**Geachte heer/Mevrouw.**

**Wij hebben uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de Minister goed ontvangen en aandachtig gelezen.**

**Wij dienen uw aandacht te vestigen op het principe van de scheiding der machten, waardoor de Minister van justitie – lid van de uitvoerende macht – niet kan tussenkomen in aangelegenheden welke uitsluitend toebehoren aan de bevoegdheid van de rechtelijke macht. Ten einde u enigszins van dienst te zijn, zullen wij een kopie van uw schrijven met bijlagen overmaken aan de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen.**

**In uw schrijven vraagt u tevens om een persoonlijk onderhoud met mevrouw de Minister. Wij zullen uw verzoek hieromtrent overmaken aan haar kabinet.**

**Voor de Minister  
Geert SLOOTMANS  
Attaché**

Dit betekent, dat vanwege het principe van de scheiding der machten, door toedoen van politieke beïnvloeding geen rechtszaken meer in België en Nederland meer mogen worden gevoerd, waarin de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

partij zijn lopende deze op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tot het moment door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen.

Het is juist de politiek die deze zware grensoverschrijdende criminaliteit jegens A.M.L. van Rooij heeft veroorzaakt, waardoor A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 heeft moeten vluchten naar België, vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België verblijft als politiek vluchteling en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven met een geldige huurovereenkomst om door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door met name Mies en Robert van der Biggelaar, wonende op het adres

't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, die voor meerdere pogingen daartoe (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond door de gemeente Sint-Oedenrode.

Het is juist de politiek die deze zware grensoverschrijdende criminaliteit jegens J.E.M. van Rooij van Nunen heeft veroorzaakt, waardoor ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 heeft moeten vluchten naar België, vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in België verblijft op haar domicilieadres Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven bij haar man A.M.L. van Rooij die daar als politiek vluchteling vanaf 1 januari 2011 onafgebroken woont met een geldige huurovereenkomst om door toedoen van burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door met name Mies en Robert van der Biggelaar, wonende op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, die voor meerdere pogingen daartoe (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond door de gemeente Sint-Oedenrode.

Om u een idee te geven hoe extreem groot deze grensoverschrijdende politieke misdaad jegens de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

is vindt u bijgevoegd onze nadere motivering d.d. 6 juli 2013 van ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 tegen het besluit van 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel (**zie productie X**), welke u met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing ook kunt raadplegen op de volgende webpagina op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-juli-2013-nadere-motivering-beroepschrift-tegen-het-waterschap-de-dommel.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook de inhoud van de links en deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk ministers van België en Nederland gericht.

Belgisch Minister van justitie Annemie Turtelboom is van de politieke partij Open-VLD. Nederlands Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten is van de politieke partij VVD. In 1976 heeft de Open-VLD zich verenigd in één Europese politieke familie zonder de statuten van die vereniging door het Belgisch Grondwettelijk Hof te hebben laten toetsen aan de Belgische Grondwet. In 1993 volgde de oprichting van de ELDR als transnationale partij. Vandaag omvat de Europese Liberale Partij (ELDR) 56 Europese liberaal-democratische partijen die vertegenwoordigd zijn in 20 Europese regeringen. De ELDR telt vier premiers in haar rangen (Estland, Ierland, Denemarken en Finland) en 9 Europees commissarissen zijn ELDR-lid. In het Europees parlement telt de ELDR 75 parlamentsleden die zich samen met de Europese Democratische Partij verenigen in de ALDE-fractie, de derde grootste politieke kracht in het Europees Parlement. Guy Verhofstadt is hun fractieleider. Vanaf dat moment zit de Belgische Open-VLD onlosmakelijk verbonden aan de Nederlandse VVD. Vanwege het op 3 februari 1958 gesloten Benelux-Verdrag zijn er tussen Nederland en België open grenzen en kunnen door toedoen van de Open-VLD zonder problemen bestrijdingsmiddelen, als ook chemische afvalproducten die restanten aan bestrijdingsmiddelen bevatten, vanuit Nederland worden overgebracht naar België in strijd met de Belgische Grondwet.

Op grond van deze feiten hebben zowel Belgisch Minister van justitie Annemie Turtelboom als ook Nederlands Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten zich gebonden aan de volgende door Annemie Turtelboom aan de Belgische Koning Albert II afgelegde ambtseed:

**Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.**

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw vindt u hieronder ingelast ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat:





**Aan:**  
**De Belgische Staat, namens deze gelijktijdig**  
**gericht aan:**

- [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie [min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be](mailto:min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be), [annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be](mailto:annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be)
- [Karel DE GUCHT](#), Europees Commissaris van Handel en Minister van Staat; [Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu](mailto:Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu)



[A.M.L. van Rooij](#) heeft op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). De daadwerkelijke veroorzaker is [Cees van Rossum](#).

[A.M.L. van Rooij](#) heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij [aangetekende brief d.d. 6 mei 2010](#), aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

**Zonhoven 10 juni 2013**

Geachte

- [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie;
- [Karel De Gucht](#), als Europees Commissaris van Handel en Minister van Staat;

Allereerst willen wij u beiden bedanken voor het feit dat geen enkel bestuurslid van het partijbestuur van de Open-VLD, [waaronder u beiden](#), heeft gereageerd op ons bij e-mail van 5 juni 2013 verzonden sommatieverzoek om daarop vóór uiterlijk 7 juni 2013 te reageren. Betreffend sommatieverzoek (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) vindt u om die reden dan nogmaals bijgevoegd in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2013-aanvullend-verzoekschrift-aan-landelijk-partijbestuur-open-vld-in-belgie.pdf>

Dit betekent dat het partijbestuur van de Open-VLD u beiden niet uit de partij heeft gezet omdat u beiden als Minister van Justitie en Minister van Staat overeenkomstig de formule die werd vastgelegd op 19 juli 1831 tegenover [Koning Albert II](#) de volgende ambtseed heeft afgelegd:

**Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.**

wat betekent dat het gehele partijbestuur van de Open-VLD daarmee impliciet heeft besloten om te handelen overeenkomstig deze door [Annemie Turtelboom](#) en [Karel De Gucht](#), **afgelegde ambtseed**.

Dit betekent dat:

- [Annemie Turtelboom](#) vanuit haar functie als minister van Justitie **en**
- [Karel De Gucht](#), vanuit zijn functie als Europees Commissaris van Handel.

**zich hebben gebonden aan de Belgische Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk. Daarmee is het afgelopen met de grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland naar België en andere landen van de Europese Unie en vanuit Europa naar de overige landen in de wereld.**

**Wij zijn dan ook blij dat het partijbestuur van de “Open-VLD” als eerste partij in Europa deze beslissing heeft genomen, waarmee direct een einde komt aan de vanuit de Nederlandse VVD en D66 ( [Ed Nijpels](#), [Winnie Sorgdrager](#), [Pieter Winsemius](#), [Dick Tommel](#), [Annemarie Jorritsma](#), [Benk Korthals](#), [Frits Bolkestein](#), [Neelie Kroes](#), [Ivo Opstelten](#), [Mark Rutte](#)) al meer dan 27 jaar lange vergiftigingspolitiek van 6.500.000.000 wereldbewoners vanuit hun dekmantelbedrijven, waaronder:**

- [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) (thans: *Arch Timber Protection BV*) te Nijmegen;
- [Gebr. van Aarle B.V.](#) (thans: *Van Aarle Houtbedrijf B.V.*) te Sint-Oedenrode.

### **Deze mensheid vernietigde misdaad kent de volgende geschiedenis:**

**In 1953** heeft in Nederland het Kabinet-Drees II ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **PvdA**)) de herziening van de Nederlandse Grondwet goedgekeurd. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([zie productie 1](#))

**“De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten.”**

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van overeenkomsten, verdragen e.d. met vreemde mogendheden niet meer gerechtelijk mogen worden getoetst.

**Van 29 tot 31 mei 1954** was de eerste Bilderbergconferentie in Hotel De Bilderberg in Oosterbeek. Initiatiefnemers waren o.a. de Pool [Józef Retinger](#) (vrij metselaar), Unilever-topman [Paul Rijkens](#), de Belgische ex-premier [Paul van Zeeland](#) (Katholieke Partij) en [prins Bernhard](#). In deze eerste geheime Bilderbergconferentie kon voorzitter Prins Bernhard [aan alle aanwezigen](#) de mededeling doen dat deze aanpassing van artikel 60 in de Grondwet op advies van [André Donner](#) (vader van [Piet Hein Donner](#)), is goedgekeurd door toenmalig vice-president Frans Beelaerts van Blokland (CHU, thans: CDA) van de Raad van State, waarin meer dan tweede derde van de Tweede Kamer der Staten Generaal ((KVP, ARP, CHU (thans: CDA), PvdA, VVD, SGP, SDP,CPH, CPN, KPN, Lijst Welter)) hebben ingestemd en door koningin Juliana als staatshoofd en als voorzitter van de Nederlandse Raad van State is ondertekend. Piet Hein Donner (CDA) is thans Vice-President bij de Nederlandse Raad van State.

**1955:** Dezelfde partijen in [kabinet Drees II](#) ((KVP, ARP, CHU (thans: CDA), PvdA, VVD, SGP, SDP,CPH, CPN, KPN, Lijst Welter)), die in 1953 bovengenoemde wijziging in artikel 60 van de Grondwet hebben goedgekeurd, hebben in het jaar 1955 een ‘overeenkomst’ met Philips Duphar en de overheid van de Verenigde Staten onder aansturing van president [Dwight D. Eisenhower](#) gesloten voor de productie en levering van het door [Monsanto](#) ontwikkelde bestrijdingsmiddel ‘[Agent Orange](#)’ aan het V.S. leger, wat door koningin Juliana is bekrachtigd zonder **tussenkomst van een rechter**.

Enkel in de beginjaren 60 is door [Philips Duphar](#) ten behoeve van de [Vietnamoorlog](#) maar liefst 2250 ton ‘[Agent Orange](#)’ geproduceerd en geleverd aan het VS leger (zie: <http://www.dioxinnz.com/about-exposure-1963.html>). Op grond van deze afgesloten overeenkomst kunnen ook alle andere in Nederland gevestigde chemische bedrijven zoals [Dow Chemical](#) in Terneuzen binnen al hun bedrijven elders in de wereld ‘[Agent Orange](#)’, ‘[Agent Purple](#)’, ‘[Agent Blue](#)’, ‘[Agent White](#)’ produceren en verkopen aan het VS leger om het op mensen te laten uittesten en te gebruiken in oorlogen.

[Philips Duphar](#) heeft op de locatie Ankerweg 16 in Amsterdam vanaf 1955 tot 1963 enorme grote hoeveelheden van dit ‘[Agent Orange](#)’, maar ook ‘[Agent Purple](#)’ en het **arsenicum** bevattende ‘[Agent Blue](#)’ (wat vele malen giftiger is) onder verantwoordelijkheid van de PvdA-burgemeesters [mr. A.J. d’Ailly](#) (1946-1956) en [mr. G van Hall](#) (1956 -1977) mogen produceren voor het V.S. leger en haar levensgevaarlijke afvalstoffen mogen dumpen in de [Volgermeerpolder](#) onder beheer en toezicht van

de gemeente Amsterdam in strijd met de door dezelfde gemeente aan Philips Duphar opgelegde Hinderwetvoorschriften. Alle opvolgende burgemeesters van Amsterdam tot op heden zijn allemaal PvdA burgemeesters te weten: [Ivo Samkalden](#), [Willem Polak](#), [Ed van Thijn](#), [Schelto Patijn](#), [Job Cohen](#), [Lodewijk Asscher](#), [Eberhard van der Laan](#).

Het zijn dan ook, de [Staat der Nederlanden](#), de [gemeente Amsterdam](#), de huidige Nederlandse partijen [CDA](#), [PvdA](#), [VVD](#), [SGP](#) en de bedrijven [Monsanto](#) (als ontwikkelaar van agent orange) en [Philips](#) (als producent van agent orange) die de [chemische genocide van miljoenen Vietnamezen](#) op hun geweten hebben en niet het Amerikaanse leger zoals tot op heden steeds is aangenomen. Dit mag nooit aan het licht komen en moet voor de navolgende generaties in de doofpot blijven. Juist als gevolg daarvan hebben Monsanto en bedrijf Philips Duphar (thans: het Belgische bedrijf [Solvay](#) die [ons krantjeswater vergiftigd](#)) een dictatoriale macht over de Amerikaanse, Europese en Wereld politiek verkregen.

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar onze aanvullende memorie met verantwoording d.d. 3 oktober 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof in de volgende hieronder ingelaste link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

**Op 25 maart 1957** werd met bovengenoemde voorkennis het "[Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap](#)" gesloten en ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#) en [Jean-Charles Snoy et d'Oppuers](#) namens [België](#).
- [Konrad Adenauer](#) en [Walter Hallstein](#) namens [West-Duitsland](#).
- [Christian Pineau](#) en [Maurice Faure](#) namens [Frankrijk](#).
- [Antonio Segni](#) en [Gaetano Martino](#) namens [Italië](#).
- [Joseph Bech](#) en [Lambert Schaus](#) namens [Luxemburg](#).
- [Joseph Luns](#) en [Hans Linthorst Homan](#) namens [Nederland](#).

zonder dat verdrag te hebben laten beoordelen naar de grondwettigheid door het [Belgisch Grondwettelijk Hof](#).

**Op 3 januari 1958** werd met bovengenoemde voorkennis het "[Benelux-verdrag](#)" van kracht dat werd ondertekend door:

- [Paul-Henri Spaak](#), minister van Buitenlandse Zaken namens België.
- [Eelco Nicolaas van Kleffens](#), minister van Buitenlandse Zaken namens Nederland.
- [Joseph Bech](#), minister van Buitenlandse Zaken en wijnbouw namens Luxemburg.

zonder dat verdrag te hebben laten beoordelen naar de grondwettigheid door het [Belgisch Grondwettelijk Hof](#). Daarmee is ook België door toedoen van voormalig minister [Paul-Henri Spaak](#) van Buitenlandse Zaken haar door voormalig [koning Leopold III](#) (vader van huidig [Koning Albert II](#)) in gevangenschap verdedigde onafhankelijkheid kwijt geraakt en slaaf geworden van de vanuit Nederland voortgezette vergiftigingspolitiek aangestuurd vanuit de geheime [Bilderberg conferenties](#).

**Op 21 april 1962:** heeft in Nederland het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht verklaard, wat niet door een rechter mag worden getoetst, die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u de volgende stukken bijgevoegd ([zie productie 2](#)):

- de brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807HPK/HPK) van prof. dr. J.S.M. Boleij, secretaris van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij;
- de brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra (VVD) van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij;

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

**In 1976** heeft de Open-VLD zich verenigd in één Europese politieke familie zonder de statuten van die vereniging door het Belgisch Grondwettelijk Hof te hebben laten toetsen aan de Belgische Grondwet. In 1993 volgde de oprichting van de ELDR als transnationale partij. Vandaag omvat de Europese Liberale Partij (ELDR) 56 Europese liberaal-democratische partijen die vertegenwoordigd zijn in 20 Europese regeringen. De ELDR telt vier premiers in haar rangen (Estland, Ierland, Denemarken en Finland) en 9 Europees commissarissen zijn ELDR-lid. In het Europees parlement telt de ELDR 75 parlementsleden die zich samen met de Europese Democratische Partij verenigen in de ALDE-fractie, de derde grootste politieke kracht in het Europees Parlement. Guy Verhofstadt is hun fractieleider. Vanaf dat moment zit de Belgische Open-VLD onlosmakelijk verbonden aan de Nederlandse VVD. Vanwege het op 3 februari 1958 gesloten Benelux-Verdrag zijn er tussen Nederland en België open grenzen en kunnen door toedoen van de Open-VLD zonder problemen bestrijdingsmiddelen, als ook chemische afvalproducten die restanten aan bestrijdingsmiddelen bevatten, vanuit Nederland worden overgebracht naar België in strijd met de Belgische Grondwet.

**In 1983** heeft het Nederlandse Kabinet Lubbers I (CDA, VVD) de algehele herziening van de Nederlandse Grondwet goedgekeurd met daarin opgenomen het zelfstandige artikel 120, dat luidt ([zie productie 3](#)):

**"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."**

Deze algehele herziening van de Nederlandse Grondwet is niet getoetst aan de [Belgische Grondwet](#), wat vanwege het op 3 februari 1958 gesloten Benelux-Verdrag en de onlosmakelijke politieke samenwerking tussen de VVD en Open-VLD wettelijk verplicht was en nog steeds is.

**Op 13 juni 1984** heeft Nederlands minister [Pieter Winsemius](#) (VVD) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, met bovengenoemde voorkennis, met het ondertekenen van een intentieverklaring, met grote bedragen aan overheidssubsidie onder voorzitterschap van de "**Staat der Nederlanden**" de commanditaire Vennootschap A.V.R.-Chemie CV opgericht met als participanten:

- De Staat der Nederlanden (met 10 % van de aandelen);
- De gemeente Rotterdam (met 45 % van de aandelen);
- Shell Nederland B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- AKZO N.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Dow Chemical (Nederland B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Du Pont de Nemours (Nederland) B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Hoechst Holland N.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Hoogovens Groep B.V. (met 5,6 % van de aandelen);
- Naamloze Vennootschap DSM (met 5,6 % van de aandelen);
- Nederlandse Unilever Bedrijven B.V. (met 5,6 % van de aandelen);

Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd betreffende intentieverklaring met voorbrief d.d. 13 juni 1984 van milieuminister Pieter Winsemius (VVD) aan de Voorzitter van de Nederlandse Tweede Kamer der Staten-Generaal, Vergaderjaar 1983-1984, 18418, nr. 1 ([zie productie 4](#)):

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister van justitie gericht.

Vanaf dat moment vormt de Staat der Nederlanden onder politieke aansturing van [Kabinet Lubbers I](#) (CDA, VVD) een grote criminele organisatie in onderlinge samenspanning met de gemeente Rotterdam en bovengenoemde acht multinationale bedrijven. In dit kabinet Lubbers zaten benevens milieuminister [Pieter Winsemius](#) Winsemius (VVD) onder meer ook:

- [Neelie Smit-Kroes](#) (VVD) als minister van Verkeer en Waterstaat;
- [Frits Bolkestein](#) (VVD) als staatssecretaris buitenlandse Handel;

De loopbaan van [Frits Bolkestein](#) (VVD) tot 13 juni 1984 zag er als volgt uit:

- 1960 tot 1964, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Oost-Afrika;
- 1965 tot 1968, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Honduras en El Salvador;
- 1968 tot 1970, medewerker Shell Groep van Maatschappijen te Londen;
- 1970 tot 1972, medewerker Shell Groep van Maatschappijen in Indonesië;
- 1972 tot 1973, coördinator voor Midden-Oosten, Azië en Australië Shell Chemie;
- 1973 tot 1976, lid directie Shell Chemie te Parijs;
- 16 januari 1978 tot 5 november 1982, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 5 november 1982 tot 14 juli 1986, staatssecretaris van Economische Zaken (belast met buitenlandse handel; mocht in het buitenland de titel 'minister voor Buitenlandse Handel' voeren);

De loopbaan van [Neelie Smit-Kroes](#) (VVD) tot 13 juni 1984 zag er als volgt uit:

- vanaf 1965, lid Raad van Bestuur zwaartransportbedrijf "ZwaTra";
- tot 1971, wetenschappelijk medewerker economie, Nederlandse Economische Hogeschool te Rotterdam;
- 1 september 1970 tot 28 april 1972, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 3 augustus 1971 tot 28 december 1977, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 8 november 1973 tot 2 september 1974, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 15 september 1977 tot 28 december 1977, lid gemeenteraad van Rotterdam;
- 28 december 1977 tot 11 september 1981, staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat;
- 25 augustus 1981 tot 4 november 1982, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal;
- 4 november 1982 tot 7 november 1989, minister van Verkeer en Waterstaat;

De gemeente Rotterdam had met 45 % van de aandelen samen met de Staat der Nederlanden met haar 10% het meerderheidsbelang in deze onderneming A.V.R.-Chemie CV en daarmee de volledige zeggenschap over bovengenoemde acht multinationale bedrijven. De burgemeester van Rotterdam was toen:

- van 1982 tot 1999 [Bram Peper](#) (PvdA);

Op deze wijze hebben [Pieter Winsemius](#) (VVD), [Frits Bolkestein](#) (VVD) en [Neelie Smit-Kroes](#) (VVD) burgemeester [Bram Peper](#) (en daarmee de PvdA) in deze wereld vernietigende criminele organisatie getrokken. Het is dan ook niet voor niets dat [Bram Peper](#) (PvdA) het persoonlijk met [Neelie Smit-Kroes](#) (VVD) erg goed samen konden vinden, zo goed zelfs, dat:

- in 1991 Bram Peper is gehuwd met Neelie Smit Kroes, wat tot 2003 heeft geduurd.

Voor feitelijk onderbouw lees ook het volgende artikel van Pamela Hemelrijk in de volgende link:

<http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/>

Heeft zij dit met de (vergiftigings)dood moeten bekopen? Zie de volgende links:

<http://www.sdnl.nl/pamela-fotoreportage.htm>

**Vanaf 1999 – 2008** was [Ivo Opstelten](#) (VVD) burgemeester van Rotterdam en heeft daarmee Bram Peper opgevolgd. De gemeente Rotterdam had 45 % aandelen in A.V.R.-Chemie CV en heeft met het vergiftigen van 6.500.000.000 wereldbewoners honderden miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

**Vanaf 2008 – 2010** was Ivo Opstelten (VVD) voorzitter van het partijbestuur van de VVD. Het behoeft geen uitleg dat op grond van bovengenoemde feiten de politieke groepering VVD veel sponsor geld heeft ontvangen van bedrijven die door de VVD worden gebruikt als dekmantel om vanuit de in 1947 opgerichte "[Liberal International Constitution](#)" onder voorzitterschap van [Hans van Baalen](#) (VVD) zo'n 6.500.000.000 wereldbewoners te vergiftigen om daaruit een [New World Order](#) te verkrijgen.

Bij [Liberal International Constitution](#)" zijn meerdere partijen in de volgende landen aangesloten: Andorra, Angola, Oostenrijk, België, Bulgarije, Burnina Faso, Cambodja, Canada, Congo, Costa Rica, Ivoorkust, Kroatië, Cuba, Denemarken, Egypte, Equatoriaal Guinea, Estland, Finland, Duitsland, Gibraltar, Honduras, Hongarije, IJsland, Israël, Italië, Kosovo, Letland, Litouwen, Luxemburg, Macedonië, Madagaskar, Mexico, Montenegro, Mongolië, Marokko, Nederland, Noorwegen, Peru, De

Filipijnen, Roemenië, Rusland, Senegal, Slovenië, Zuid Afrika, Spanje, Sri Lanka, Zweden, Zwitserland, Taiwan, Tanzania, Thailand, Tunesië, Verenigd Koninkrijk. Al deze landen worden aangestuurd onder voorzitterschap [Hans van Baalen](#) (VVD).

Op deze wijze hebben Pieter Winsemius (VVD), Frits Bolkestein (VVD), Ed Nijpels (VVD), [Winnie Sorgdrager](#) (D66), [Maarten Groothuizen](#) (D66 raadslid gemeente Nijmegen en [stelende officier van justitie](#) bij het parket 's-Hertogenbosch), [René Dekkers](#) (VVD wethouder Sint-Oedenrode), [Harry Bekkers](#) (bestuursvoorzitter VVD Sint-Oedenrode), [Dick Tommel](#) (D66), [Joris Demmink](#) (VVD), Benk Korthals (VVD), [Neelie Smit-Kroes](#) (VVD) en Hans van Baalen (VVD) weten te bewerkstelligen dat vanaf dat moment via onder meer hun dekmantelbedrijven [Hickson Ganrantor Nederland B.V.](#) uit Nijmegen en [Gebr. van Aarle B.V.](#) uit Sint-Oedenrode onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" met grote bedragen aan overheidssubsidie Billiton/Shell [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) in al die landen heeft kunnen dumpen. De aandelen van Billiton waren voor 100% in handen van de Nederlandse Staat en het [Nederlands Koninklijk Huis](#), wat later is overgegaan naar Shell, waarin het Koninklijk Huis, de adel rondom het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat nog steeds veel aandelen hebben. Dit betekent dat de Staat der Nederlanden en het Nederlands Koninklijk Huis over al die jaren vele honderden miljarden euro's aan onrechtmatige inkomsten hebben ontvangen aan de vergiftiging van 6.500.000.000 wereldbewoners om dat gestolen geld te gebruiken om daaruit een [New World Order](#) gerealiseerd te verkrijgen.

Het is hierbij goed te weten:

- dat [Prins Constantijn](#) de [kabinetschef](#) is onder Europees Commissaris [Neelie Smit-Kroes](#) (Digitale Agenda)(VVD);
- dat Nederlands Minister-President [Mark Rutte](#) (VVD) als nevenfunctie vanaf 2006 tot op heden leider is van de [Partij van Europese Liberalen en Democraten](#) en daarmee sturing geeft aan de Europese Commissarissen Neelie Smit Kroes en Karel De Gucht;
- dat [Jozias van Aartsen](#) (VVD) voor Mark Rutte tot 2006 de leider was van de [Partij van Europese Liberalen en Democraten](#) en dat die thans als secretaris werkzaam is voor The Board "[The Hague Process on Refugees and Migrations](#)" onder voorzitterschap van [Prins Constantijn](#), waarin ook [Walter Schmid](#) (CH), [Jan-Hendrik Schretlen](#) (NL), [David Arkless](#) (UK), [Ian Goldin](#) (SA), [Morten Kjaerum](#) (DK), [Doris Magsabay-Ho](#) (Philippine) en [Kathleen Newland](#) (USA) zitting hebben.
- dat [Prins Constantijn](#) als nevenfunctie "[Programme Associate van de Bilderberg Conferentie](#)" heeft en bepaalt wat er bij de jaarlijkse Bilderberg Conferenties op de geheime agenda komt.
- dat [Mark Rutte](#) (VVD) [Minister President](#) van Nederland en [leider](#) van de [Partij van Europese Liberalen en Democraten](#) aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Barroso, José M. Durão](#), Voorzitter van de Europese Commissie, aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Klaas Knot](#), President van de Nederlandse Bank, aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Simon Henry](#), Financieel directeur bij Koninklijke Nederlandse Shell, aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Jorma Ollila](#), Chairman, Royal Dutch Shell, plc. aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Peter Vossler](#), CEO Royal Dutch Shell, aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat [Prinses Beatrix](#), voormalig Nederlands Staatshoofd, aanwezig is op de [Bilderberg conferentie](#) van 6 tot 9 juni 2013 in The Grove Hotel in Watford (Engeland) waar de door [Prins Constantijn](#) voorbereide geheime agenda wordt besproken.
- dat Europees Parlementslid [Hans van Baalen](#) (VVD) als nevenfunctie vanaf 2009 tot op heden President is bij "[Liberal International](#)".

- dat [Guy Verhofstadt](#) (Open VLD) leider is van de [Partij van Europese Liberalen en Democraten](#) en in die positie wordt gegijzeld door de VVD, het Nederlandse Koninklijke Huis, de Nederlandse Staat, de Nederlandse bank, the Royal Dutch Shell. Hij overtreedt daarbij als Belgisch Minister van Staat zijn aan [Koning Albert II](#) afgelegde ambtseed in ernstige mate.
- dat Europees Commissaris [Karel De Gucht](#) (Handel)(Open-VLD) in dezelfde [Partij van Europese Liberalen en Democraten](#) zit als Neelie Smit-Kroes en verantwoordelijk is voor het overbrengen van miljarden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur, chroomtrioxide (chrom VI) en ander zeer giftige kankerverwekkende stoffen verpakt in bestrijdingsmiddelen, hout, spaanplaat, energiepellets, cement, beton, stenen, asfalt, compost, grondverbeteraar, etc, etc, via o.a. de Belgische dekmantelbedrijven Solvay, de Group Essers, [Unilin NV](#) en de [Machiels Group](#), waar de [Remo-stort](#) te Houthalen-Helchteren. Dit om daarmee het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden in strijd met de Belgische Grondwet, Europese richtlijnen, verordeningen en arresten met honderden miljarden euro's te verrijken ten kosten van het toekomstig leven van 11.000.000 Belgen en 6.500.000.00 Wereldbewoners. Hij overtreedt vanuit deze gegijzeld positie daarbij als Belgisch Minister van Staat zijn aan [Koning Albert II](#) afgelegde ambtseed in ernstige mate.

Om met de vernietiging van zo'n 6.500.000.000 wereldbewoners de [New World Order](#) tot stand te brengen heeft voormalig minister-president [Ruud Lubbers](#) (CDA) bij brief van 29 augustus 1991 aan A.M.L. van Rooij laten weten niet meer te zullen reageren op zijn brieven over deze massale vergiftiging, als ook zijn opvolger minister-president [Wim Kok](#) (PvdA), als ook [Jan Peter Balkende](#) (CDA) de persoonlijke vriend van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode, lees daarvoor de volgende links:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-20-ombudsman-1991-08-29-lubbers-gaat-niet-meer-reageren.jpg>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-05-20-ombudsman-2000-02-24-brieffax-naar-kok.jpg>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04-balkenende.jpg>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>

Voormalig minister president [Wim Kok](#) (PvdA) is nu voorzitter van de [Club van Madrid](#) een organisatie die bestaat uit 70 voormalige staatshoofden en regeringsleiders van 50 landen, zijnde: [Valdas Adamkus](#) (Litouwen), [Esko Aho](#) (Finland), [Marti Ahtisaari](#) (Finland), [Raúl Alfonsín](#) (Argentinië), [Sadiq al-Mahdi](#) (Soedan), [Álvaro Arzú](#) (Guatemala), [Patricio Aylwin](#) (Chili), [José María Aznar](#) (Spanje), [Belisario Betancur](#) (Colombia), [Carl Bildt](#) (Zweden), [Valdis Birkavs](#) (Letland), [Kjell Magne Bondevik](#) (Noorwegen), [Gro Harlem Brundtland](#) (Noorwegen), [Kim Campbell](#) (Canada), [Fernando Henrique Cardoso](#) (Brazilië), [Aníbal Cavaco Silva](#) (Portugal), [Joaquim Chissano](#) (Mozambique), [Bill Clinton](#) (Verenigde Staten), [Jacques Delors](#) (Europese Unie), [Filip Dimitrov](#) (Bulgarije), [Abdul Karim al-Iryani](#) (Jemen), [Leonel Fernández](#) (Dominicaanse Republiek), [José María Figueres Olsen](#) (Costa Rica), [Vigdís Finnbogadóttir](#) (IJsland), [Eduardo Frei Ruiz-Tagle](#) (Chili), [César Gaviria](#) (Colombia), [Felipe González](#) (Spanje), [Michail Gorbatsjov](#) (Rusland en Sovjet Unie), [Inder Kumar Gujral](#) (India), [António Guterres](#) (Portugal), [Václav Havel](#) (Tsjechië en Tsjecho-Slowakije), [Oswaldo Hurtado](#) (Ecuador), [Lionel Jospin](#) (Frankrijk), [Helmut Kohl](#) (Duitsland), [Wim Kok](#) (Nederland), [Alpha Oumar Konaré](#) (Mali), [Milan Kučan](#) (Slovenië), [Luis Alberto Lacalle](#) (Uruguay), [Ricardo Lagos](#) (Ivoorkust), [Zlatko Lagumdžija](#) (Bosnië en Herzegovina), [Hong Koo Lee](#) (Zuid-Korea), [John Major](#) (Verenigd Koninkrijk), [António Mascarenhas Monteiro](#) (Kaapverdië), [Quett Ketumile Joni Masire](#) (Botswana), [Tadeusz Mazowiecki](#) (Polen), [Rexhep Meidani](#) (Albanië), [Benjamin Mkapa](#) (Tanzania), [Anand Panyarachun](#) (Thailand), [Andrés Pastrana](#) (Columbia), [Javier Pérez de Cuéllar](#) (Peru en Verenigde Naties), [Romano Prodi](#) (Europese Unie en Italië), [Jorge Quiroga](#) (Bolivia), [Fidel Ramos](#) (Filipijnen), [Poul Nyrup Rasmussen](#) (Denemarken), [Mary Robinson](#) (Ierland), [Petre Roman](#) (Roemenië), [Jorge Sampaio](#) (Portugal), [Gonzalo Sánchez de Lozada](#) (Bolivia), [Julio María Sanguinetti](#) (Uruguay), [Jenny Shipley](#) (Nieuw-





**Voor wettelijke onderbouw lees de volgende artikelen op het Echte Nieuws:**

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Voor meer onderbouw bekijk de volgende TV uitzendingen:

<http://www.sdn1.nl/ekc-raad-van-state.htm>

Een goed voorbeeld doet volgen.

Wij zijn ervan overtuigd dat nu het voltallige partijbestuur van de "Open-VLD" op 7 juni 2013 impliciet heeft besloten om hun aan [Koning Albert II](#) afgelegde ambtseed na te leven en op grond daarvan uitvoering zal geven aan het "[Politiek testament](#)" van [Koning Leopold III](#), dit goede voorbeeld snel zal worden opgevolgd door het partijbestuur van de CD&V (met [Wouter Beke](#) als Voorzitter), waarmee [Herman van Rompuy](#) uit zijn door Nederland gegijzelde positie als President van de Europese Unie wordt bevrijd.

Daarmee zal direct een einde komen aan het onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" onbeperkt vergiften en beproeven van mensen, dieren en planten waarmee de (vanaf 1992) in gang gezette [depopulatie van zo'n 90 % wereldbewoners](#) kan worden voorkomen.

Daarmee komt tevens een einde aan de maar liefst vanaf 28 mei 1940 (73 jaar lang) voortdurende gijzeling van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II.

Daarmee ontstaat een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

Daaruit zal dank zij de standvastigheid van de opvolgende Belgische koningen Leopold III, Boudewijn en Albert II een nieuwe wereld ontstaan zonder oorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben.

Wij richten aan verantwoordelijk minister van Justitie [Annemie Turtelboom](#) (Open VLD) van België dan ook het nadrukkelijke verzoek u niet meer langer te laten gijzelen door Nederland vanuit de Europese Commissie dat via [Prins Constantijn](#) wordt aangestuurd door een geheime agenda vanuit de jaarlijkse [Bilderberg Conferenties](#) en de [Club van Madrid](#) onder voorzitterschap van [Wim Kok](#).

Over deze wereldvernieuigende misdaad, door criminoloog [prof. dr. F. Bovenkerk](#) als "[corporate crime](#)" (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>) en collusie "[Poisoning for profit](#)" (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-30.php>) beoordeeld, hebben wij bij brief d.d. 21 november 2011 de gehele Belgische federale regering t.a.v. voormalig minister van Binnenlandse Zaken [Annemie Turtelboom](#) op de hoogte gebracht. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende brief met bewijs van afgifte in de volgende links:

<http://www.sdn1.nl/pdf/21-november-2011-federale-regering-grontwettelijk-hof.pdf>

<http://www.sdn1.nl/pdf/22-november-2011-ontvangstbevestiging-federaal.pdf>

Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

**MINISTER DONNER SCHAKELT AD VAN ROOIJ OOK POLITIEK UIT**

Om aan deze onnodige massale vergiftiging met [tientallen miljoenen kilogrammen](#) valselijk geëtiketteerd (voor bewijzen zie onder deze alinea) Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) een einde te maken is Ad van Rooij op 22 november 2006 gaan meedoen aan de Tweede

Kamer verkiezingen voor [Lijst 14](#). Na de moord op [Pim Fortuyn](#), die hiermee [nauw samenhangt\(?\)](#) en waarover [Ine Veer](#) de boeken [“Moord Namens ‘De Kroon?’”](#) en [“Alarm... U wordt vergiftigd!”](#) heeft geschreven ([editie 2008-12-15](#)) moest [Lijst 14](#) vanuit de gesetelde politiek blijkbaar door de media worden doodgezwegen en is Lijst 14 daardoor niet in de Tweede Kamer gekomen (zie [editie 2009-01-26](#) over het zwijgen van de media over Lijst 14).

Bewijzen betreffende valselijk geëtiketteerd Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI):

- [1. Bewijs \(document\)](#)
- [2. Bewijs \(pdf\)](#)
- [3. Bewijs \(video\)](#)
- [4. Bewijs \(video\)](#)

Toen Van Rooij als vervolg daarop op 3 maart 2010 ging meedoen als [lijsttrekker van De Groenen](#) (zie ook [editie 2010-02-05](#)) voor de gemeenteraadsverkiezingen in Sint-Oedenrode werd Van Rooij in opdracht van burgemeester Maas (CDA) door met name het [Eindhovens Dagblad](#) gedemoniseerd. Als gevolg van deze demonisering van dhr. van Rooij via de media zijn [De Groenen](#) niet in de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gekomen. Overigens informeert het Eindhovens Dagblad al vanaf 1989 haar lezers onjuist over de gevaren van met Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) geïmpregneerd hout ([editie 2007-10-11](#)).

Toen Ad van Rooij vervolgens aankondigde dat hij in maart 2011 voor De Groenen zou gaan meedoen met de verkiezingen voor de leden van Provinciale Staten in Noord-Brabant kreeg hij te maken met een zodanige (politie)terreur (zie brieven Ad van Rooij in [editie 2010-04-29](#)) in opdracht en door toedoen van burgemeester Maas (CDA) van Sint-Oedenrode **dat hij op 22 april 2010 vanuit Nederland naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft aangevraagd om te voorkomen dat hem niet hetzelfde overkomt als hetgeen Pim Fortuyn is overkomen.**

Overigens is burgemeester Peter Maas een persoonlijke goede vriend van toenmalig minister president Jan Peter Balkenende (voor bewijs zie [editie 2009-11-07](#)). Jan Peter Balkenende (CDA) en voorafgaande minister presidenten Wim Kok (PvdA) en Ruud Lubbers (CDA) hebben aan dhr. van Rooij bericht dat zij al zijn toekomstige brieven over deze massale vergiftiging met valselijk geëtiketteerd Arseenzuur en Chroomtrioxide (Chroom VI) voor kennisgeving zullen aannemen [editie 2008-09-04](#).

Omdat Ad van Rooij op 2 maart 2011 om deze reden niet heeft kunnen meedoen aan de verkiezingen voor de leden van Provinciale Staten in Noord-Brabant heeft hij daartegen per brief d.d. **8 maart 2011** een bezwaarschrift (tegen de weigering om te beschikken) ingediend bij verantwoordelijk voorzitter burgemeester Ton Rombouts (CDA) van 's-Hertogenbosch, vanuit zijn functie als voorzitter van het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant. Tot op de dag van vandaag behoeft Ton Rombouts (CDA) van zijn partijgenoot verantwoordelijk minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties daarop geen voor beroep vatbaar besluit te nemen.

#### **POLITIEK VLUCHTELING**

Ad van Rooij leeft al **vanaf 22 april 2010** tot op heden (ruim 1,5 jaar lang) tegen dubbele woonlasten als politiek vluchteling gescheiden van zijn vrouw, gezin en moeder onder de condities dat door minister Donner alle inkomsten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn afgenomen. Juist in die toestand krijgt zijn vrouw Annelies in opdracht van zijn partijgenoot burgemeester Maas (CDA) van Sint-Oedenrode te maken met een onrechtmatige executorial beslaglegging op alle onroerende goederen van Ad en Annelies van Rooij en krijgt hun Camping en Pensionstal 'Dommeldal' ([www.dommeldal.eu](http://www.dommeldal.eu)) te maken met een onrechtmatige dwangsom van maar liefst 50.000,- euro en verzegeling van de pensionkamers en douches ten behoeve van de minicamping, waarmee ook alle inkomsten van camping en pensionstal 'Dommeldal' zijn afgenomen. Voor bewijs lees [verzoekschrift d.d. 10 maart 2011](#) van Ad en Annelies van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, waarop door hen tot op de dag van vandaag geweigerd wordt een voor beroep vatbaar besluit te nemen, terwijl zij dat binnen 10 weken na ontvangst ervan wettelijk verplicht waren.

Verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties staat deze bijna onmenselijke terreur op klokkenluider Van Rooij, zijn vrouw, gezin en moeder allemaal toe en roept burgemeester Maas van Sint-Oedenrode daarover niet op het matje. Ook weet verantwoordelijk minister Donner dit alles blijkbaar al ruim 1,5 jaar uit de landelijke reguliere media te houden. Met bovengenoemde feiten is toch wel duidelijk geworden dat er van vrije verkiezingen in Nederland sinds de moord op Pim Fortuyn absoluut geen sprake meer is.

Wij richten aan u, als verantwoordelijk volksvertegenwoordigers, dan ook het nadrukkelijke verzoek om deze zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof met het verzoek aan het Hof om op grond van bovengenoemde feiten (waaronder de bewijsstukken in bijgevoegde ordners A, D, 1, 2 en 3) de volgende zeven beslissingen te nemen:

1. dat de samenwerking op economisch gebied, [duurzame ontwikkeling](#), [justitie](#) en [binnenlandse zaken](#) met Nederland daarop onmiddellijk dient te stoppen.
2. dat het vanaf 2010 in werking getreden nieuwe [Benelux verdrag](#) daarop onmiddellijk dient te worden ontbonden.
3. dat de grenzen van Nederland met België en de overige Europese Lidstaten, voor wat betreft het vervoer van (gevaarlijk)afval over de weg, spoor, water of lucht onmiddellijk dienen te worden gesloten.
4. dat aan A.M.L. (Ad) van Rooij en zijn gezinsleden onmiddellijk het Belgisch Paspoort moet worden verstrekt.
5. dat het in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt gelegde beslag op de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, onmiddellijk dient te worden opgeheven.
6. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt bij No Cancer Foundation in beslag genomen (boekhoud)papieren onmiddellijk dienen te worden teruggegeven.
7. dat de in opdracht van de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt de bij No Cancer Foundation in beslag genomen Flaraxin producten onmiddellijk dienen te worden teruggegeven. Dit omdat Flaraxin in 90% van de oncologische aandoeningen efficiënt is en tumoren kan laten verdwijnen; juist die tumoren die vanuit met name Nederland met de hulp van Belgische dekmantelbedrijven bij miljoenen/miljarden mensen bewust zijn ingebracht.

Vanwege het feit dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. (Ad) van Rooij, over alle benodigde kennis en deskundigheid bezit om dit alles voor het Belgische Grondwettelijke Hof toe te lichten, verzoeken wij u om Ad van Rooij hiervoor als deskundige in te schakelen en dat schriftelijk te bevestigen.

In afwachting op uw spoedige beslissing op dit verzoekschrift, verblijven wij;

Hoogachtend,

- No Cancer Foundation, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt (België)
- Verbeek, Erik, Seovacki Put 43, KR-34550, Pakrac (Kroatië)
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België);
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
  - Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Voor deze allen ondertekend;

Ondanks deze wetenschap bij voormalig minister van Binnenlandse Zaken [Annemie Turtelboom](#) (Open VLD) en de gehele Belgische federale regering **vanaf 22 november 2011** wordt met toestemming van Annemie Turtelboom (Open VLD) als huidig hoogst verantwoordelijk minister van Justitie, namens haar ondergeschikte Staatssecretaris Maggie De Block (Open VLD) door haar attaché Ellen De Wolf bij brief d.d. 23 januari 2013 jegens A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij toch letterlijk het volgende beslist:

**Zij voldoen niet aan de voorwaarden voor een verblijf van meer dan 3 maanden.**

**Gelieve de betrokkenen in het bezit te stellen van een bijlage 20 met bevel om het grondgebied te verlaten binnen de dertig dagen.**

Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-januari-2013-brief-van-ellen-de-wolf-aan-de-burgemeester-van-zonhoven.pdf>

Minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) en de gehele Belgische federale regering zijn daarmee al **vanaf 22 november 2011** op de hoogte:

- dat [A.M.L. van Rooij](#) op 22 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland heeft moeten verlaten en bij aangetekende [brief d.d. 6 mei 2010](#) politiek asiel heeft aangevraagd bij voormalig Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen [Joëlle Milquet](#) om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) (CDA) en wethouder [Cees van Rossum](#) (CDA) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#);
- dat [A.M.L. van Rooij](#) vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfsplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Ondanks deze voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij heden al 3,2 jaar onafgebroken in België verblijft staat hoogst verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) toch toe dat de aan haar ondergeschikte staatsecretaris Magie De Block (Open-VLD) aan haar attaché Ellen De Wolf opdracht geeft tot het plegen van valsheid in geschrift door te beslissen dat A.M.L. van Rooij, vanwege zijn korter verblijf van 3 maanden in België, het land moet worden uitgezet om hem (en mogelijk ook zijn vrouw) in Nederland te laten vermoorden.

Hiermee hebben wij het bewijs geleverd dat hoogst verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom (Open VLD) en haar ondergeschikte Staatssecretaris Maggie De Block (Open-VLD) voor de volledige 100% worden gegijzeld door hun Europese Partijgenoten de Nederlandse Minister President Mark Rutte (VVD) en Nederlands Minister van Justitie Ivo Opstelten (VVD) om redenen zoals u hierboven heeft kunnen lezen.

Gelukkig heeft het voltallige partijbestuur van de Open-VLD, waaronder Annemie Turtelboom, Maggie De Block en Karel De Gucht, unaniem besloten de door hen aan [koning Albert II](#) afgelegde eed vanaf 7 juni 2013 zal worden nageleefd. Wij richten aan Annemie Turtelboom en Karel De Gucht dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van de hierboven vernoemde feiten:

- aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet [politiek asiel is aangevraagd](#), een E-kaart te verstrekken op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, waar hij al vanaf 1 januari 2011 onafgebroken woont.
- te beslissen dat per direct uitvoering moet worden gegeven aan het "[Politiek testament](#)" van Koning Leopold III, waarmee onder de dekmantel van "[Agenda 21](#)" een einde komt aan de opzettelijke vergiftiging van 6.500.000.000 wereldbewoners vanuit Nederland en België.
- te beslissen dat in samenwerking met ondergetekenden wordt gewerkt aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven en waarin nieuwe technologieën

als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.  
en dat aan ondergetekende vóór 12 juni 2013 schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van uw beslissing **vóór 12 juni 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend,

A.M.L. (Ad) van Rooij (mede namens familie)  
[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) (mede namens cliënten)  
p/a. Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).  
e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)  
+32 (0) 484749360

Erik Verbeek (mede namens familie)  
[No Cancer Foundation vzw](#) (mede namens de 7000.000.000 vertegenwoordigde wereldbewoners)  
p/a. Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (België).  
e-mail: [nocancerfoundation@gmail.com](mailto:nocancerfoundation@gmail.com)  
+32 (0) 488443073

-----  
Van: **A,M,L Van Rooij** <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>

Datum: 10 juni 2013 09:52

Onderwerp: **Het partijbestuur van de Open-VLD heeft impliciet beslist uitvoering te geven aan het "politiek testament" van Koning Leopold III.**

Aan: min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu

Cc: info@wouterbeke.be, gwendolyn.rutten@aarschot.be, info.maggiedeblock@ibz.fgov.be, info@pensioenminister.be, min.annemie.turtelboom@just.fgov.be, schepen.declercq@gent.be, herman@decroo-desguin.be, patrick.dewael@stadtongeren.be, marino.keulen@lanaken.be, dsterckx1@telenet.be, burgemeester@mechelen.be, dirk.vanmechelen@kapellen.be, info@vanhengel.irisnet.be, patricia.ceysens@leuven.be, jjdegucht@gmail.com, bart.tommelein@oostende.be, vincent.van.quickenborne@kortrijk.be, annemie.neyts-uytbroeck@europarl.europa.eu, rik.daems@skynet.be, sas.van.rouveroij@gent.be, hilde.vautmans@telenet.be, meganck.julien@scarlet.be, yolande.avontroodt@telenet.be, georges.lenssen@skynet.be, hilde.bruggeman@skynet.be, geert.versnick@gent.be, ella.deneve@merchtem.be, ann.somers@haacht.be, elke.carette@west-vlaanderen.be, emmily@talpeconsult.be, a.vanrooij1@chello.nl, Erik Verbeek <[nocancerfoundation@gmail.com](mailto:nocancerfoundation@gmail.com)>, info.rvv-cce@ibz.fgov.be, info@matterne.net, edda.matterne@matterne.net, Ellen.Dewolf@ibz.fgov.be, dolores.verspeeten@ibz.fgov.be, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, info@laurette-onkelinx.be, frederick.vandepuut@jongvld.be, jasper.pillen@jongvld.be, bart.vanmarcke@jongvld.be, hans.pijpelink@jongvld.be, thomas.wybo@jongvld.be, joris.vanlessen@jongvld.be, franc.bogovic@jongvld.be, Jolyce.demely@jongvld.be, jeroen.devriendt@jongvld.be, edwin.verberght@jongvld.be, ella.deneve@jongvld.be, gert-jan.sterckx@jongvld.be, federaal.parket@just.fgov.be, srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be, griffie@const-court.be, info@vvn.be, jan.wouters@ggs.kuleuven.be, F.Bovenkerk@uu.nl, anton37.putten@wxs.nl, hans.v.d.broek@planet.nl, info@jpasterkamp.nl, info@gifgrondopurk.nl, miep@miepbos.nl, ine.veen@quicknet.nl, jeanthomassen@hotmail.com, contact@galerie-archetypes.com, toinevanbergen@live.nl, eurostaete@eurostaete.eu, info@eurostaete.eu, wieteke@wietekevandort.nl, jan.tytgat@pharm.kuleuven.be, rik.palmans@skynet.be, gillot.fm@gmail.com, julius601@hotmail.com, Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl, kleintje@stelling.nl, aartliberty@me.com, sdn@planet.nl, rob.brockhus@gmail.com, r.kahlman@quicknet.nl, czoete@kpnmail.nl, hansdejonge@xs4all.nl, kucharek0@gmail.com, r.corruptie.anton@hotmail.com, raa.baliton.shell@hotmail.nl, ruudrietveldvertelt@hotmail.com, drsmkat@yahoo.com, jestelesto@hotmail.com, werkgroepmorkhoven@gmail.com, arend@argusoog.org, Bert Maathuis <[bertmaathuis@gmail.com](mailto:bertmaathuis@gmail.com)>, Bea van kessel <[b.v.kessel@kpnmail.nl](mailto:b.v.kessel@kpnmail.nl)>, sjaak\_bruijsten@hotmail.com, De Groenen België <[de.groenen.belgie@gmail.com](mailto:de.groenen.belgie@gmail.com)>, Pieter van Daal <[pieter.van.daal@xs4all.nl](mailto:pieter.van.daal@xs4all.nl)>,



Annemie Turtelboom, minister van justitie, waaraan Staatsecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding is toegevoegd na maar liefst 3,3 continue onafgebroken verblijf van A.M.L. van Rooij in België tot op de dag van vandaag onze politiek asielaanvraag nog steeds niet in behandeling genomen. Ook hebben de verantwoordelijke Belgische ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom nog nooit hierover gesprekken gevoerd met haar collega ministers in Nederland om te komen een politiek oplossing. Hieruit kan maar een conclusie worden getrokken en die luidt als volgt:

**De opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) van de gemeente Sint-Oedenrode hebben als gevolg van “[Corporate Crime](#)” de gehele Nederlandse regering, het gehele Nederlandse openbaar ministerie, alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven, als ook de Nederlandse Raad van State en de Hoge Raad, als ook de Belgische opvolgende verantwoordelijke ministers Joëlle Milquet en Annemie Turtelboom, als ook verantwoordelijk staatssecretaris Maggie De Block en verantwoordelijk burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, volledig in hun dictatoriale macht.**

Het zijn dan ook burgemeester Peter Maas, de wethouders Cees van Rossum, René Dekkers en Jeanne Hendriks-van Kemenade, huidig secretaris Peet van de Loo, huidig ambtenaar G. Veldmeijer als ook voormalig wethouder Henriëtte van den Berk van den Laar, voormalig burgemeester Piet Schriek, voormalig secretarissen Freek Compagne en John Jorritsma van de gemeente Sint-Oedenrode die over de politiek verantwoordelijk ministers [Annemie Turtelboom](#) in België en **IVO Opstelten in Nederland een volledige dictatoriale macht uitoefenen en hen gijzelen.**

**Wat deze gegijzelde verantwoordelijke ministers [Annemie Turtelboom](#) en Ivo Opstelten en hun voorgangers daarmee jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal ‘Dommeldal’, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in 3,3 jaar tijd hebben aangericht maken de volgende recente bijgevoegde hieronder ingelaste brieven nog eens glashelder:**

Bijgevoegd vindt u de aangetekende brief d.d. 12 juli 2013 die advocaat F.P. Richel van VAN BENTHEM & KEULEN advocaten heeft verstuurd aan de huidige bewoners van ’t Achterom 9-9A in opdracht van de SNS-Bank N.V. (is de Staat der Nederlanden), waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie M**);

**VAN BENTHEM & KEULEN  
ADVOCATEN & NOTARIAAT**

**AANTEKENEN  
AAN DE HUIDIGE BEWONERS/GEBRUIKERS  
't Achterom 9-9a  
5491 XD Olland**

mr. F.P.Richel  
Advocaat  
Archimedeslaan 61  
Postbus 85005  
3508AA Utrecht  
T: 030-2595652  
F: 030-2595505  
E: [frankrichel@vbk.nl](mailto:frankrichel@vbk.nl)  
[www.vbk.nl](http://www.vbk.nl)

Datum: 12 juli 2013  
Onze referentie: 431//1509180.1  
Uw referentie:  
Betreft: SNS Bank N.V./Van Rooij

Geachte heer/mevrouw

Tot mij heeft zich gewend SNS Bank B.V. (hierna: “SNS Bank”) met het verzoek u te benaderen aangaande het volgende.

Wij hebben vernomen dat u de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te Olland bewoont (en exploiteert). Ik bericht u als huurders/gebruikers van deze onroerende zaken als volgt.

Ten behoeve van de financiering van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a heeft SNS Bank in 2006 een financiering verstrekt aan de heer en mevrouw Van Rooij. Ter zekerheid van terugbetaling van het aan de familie Van Rooij verstrekte krediet heeft de familie Van Rooij een eerste recht van hypotheek gevestigd ten behoeve van SNS Bank. Omdat de familie Van Rooij al enige tijd geen betalingen meer aan SNS Bank verricht, heeft SNS Bank zich genoodzaakt gezien over te gaan tot executoriale verkoop van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a.

De heer en mevrouw Van Rooij weigeren mee te werken aan het opmaken van een voor een executoriale verkoop vereist taxatierapport. Middels deze brief bericht ik u dat indien en voor zover de familie Van Rooij blijft volharden in haar weigering om aan de vereiste taxatie mee te werken, SNS Bank zich tot de rechter zal wenden met het verzoek om de taxatie af te dwingen. Toewijzing van deze vordering zou kunnen betekenen dat het SNS Bank wordt toegestaan om op enig moment onder begeleiding van een deurwaarder – en indien noodzakelijk de politie- de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te ontruimen en/of het beheer over te nemen teneinde deze te kunnen taxeren. SNS Bank zal u tijdig informeren indien het tot een dergelijke taxatie komt.

Tot slot bericht ik u dat op grond van de Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk verhuur of gebruik van de onroerende zaken door derden zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van SNS Bank niet is toegestaan. SNS Bank heeft nimmer toestemming gegeven voor uw gebruik van de onroerende zaken aan het Achterom 9/9a te Olland. Dit betekent dat SNS Bank zich op enig moment zal beroepen op het huurbeding opgenomen in de Algemene Voorwaarden waarna u de onroerende zaken – zo u die bewoont – zal moeten verlaten.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

F.P. Richel

Dit met de wetenschap dat de Staat der Nederlanden in onderlinge afstemming met de Belgische Staat, namens deze de verantwoordelijke Ministers Ivo Opstelten (VVD/ ELDR) en Annemie Turtelboom (Open-VLD/ ELDR) ervoor verantwoordelijk zijn dat A.M.L. van Rooij (vanaf 21 april 2010) en zijn vrouw J.E.M van Rooij (vanaf 14 januari 2013) naar België hebben moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, waaronder wethouder René Dekkers (VVD/ ELDR), niet vermoord te worden, daar hun hele hebben en houden hebben moeten achterlaten, waaronder hun 95-jaar oude hulpbehoevende moeder en schoonmoeder en ca. 20 paarden.

Het was dan ook bittere noodzaak dat onze zoon met zijn vriendin in de woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A gingen wonen om onze hulpbehoevende 95-jaar oude moeder (hun oma) te verzorgen en de 20 paarden anders gingen zij allemaal dood.

Onder deze door de VVD/ELDR gecreëerde condities heeft de SNS-Bank deze opdracht gegeven aan advocaat F.P. Richel van VAN BENTHEM & KEULEN advocaten. Dit met de wetenschap dat Ronald Veen van de SNS-Bank, afd. bijzonder beheer, ook fractievoorzitter en raadslid is voor de VVD/ELDR in de gemeente Veenendaal, betekent dat hier sprake is van zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad vanuit de politieke partij VVD/ELDR tegen de familie Van Rooij, hun camping en pensionstal 'Dommeldal', hun Van Rooij Holding B.V., hun Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle daaraan verbonden cliënten, als ook hun politieke partij "De Groenen", waarvoor A.M.L. van Rooij in Sint-Oedenrode bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen op 3 maart 2010 als lijsttrekker heeft meegedaan en als gevolg daarvan op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door Mies en Robert van den Biggelaar door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, waaronder wethouder René Dekkers (VVD/ ELDR).

Het is de zware georganiseerde VVD/ ELDR misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de SNS-Bank NV die hun partijgenoten, verantwoordelijk Nederlands Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten (VVD/ELDR) en verantwoordelijk Belgisch minister Annemie Turtelboom (Open-VLD/ELDR) volledig in hun dictatoriale machtsgreep hebben. Daar ligt dan ook de daadwerkelijke oorzaak dat de verantwoordelijke Belgische en Nederlandse ministers Annemie Turtelboom en Ivo Opstelten van de Open-VLD/VVD/ELDR als partijgenoten niet met elkaar overleggen hoe deze al maar liefst 28 jaar lang voortdurende zware georganiseerde misdaad jegens de familie van Rooij kan worden opgelost.





## 1<sup>e</sup> feit

In de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-oktober-2011-verzoek-belgisch-paspoort.pdf>

vindt u bijgevoegd het verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en schepenen t.a.v. burgemeester Johny De Raeve met op blz. 1 letterlijk de volgende tekst ([zie bijlage 1](#)):

Aan: Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zonhoven  
t.a.v. burgemeester Johny De Raeve

Zonhoven 31 oktober 2011

Ons kenmerk: AvR/311011/VZ

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij/

Verzoek tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.

Geachte burgemeester De Raeve,

Mede namens A.M.L. (Ad) van Rooij (natuurlijk persoon), met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven, verzoeken wij u tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij een Belgisch paspoort te verstrekken, omdat hij al vanaf 22 april 2010 (ruim 1,5 jaar lang) als politiek vluchteling verblijft in België, bij brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven. Dit alles om als gevolg van "Corporate Crime" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek "Alarm u wordt vergiftigd! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?" is geschreven:

Op 31 oktober 2011 heeft A.M.L. van Rooij burgemeester en schepenen van Zonhoven schriftelijk kenbaar gemaakt dat hij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België verblijft als politiek vluchteling en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven met een geldige huurovereenkomst ([zie bijlage 2](#)).

Op dat moment was het schepencollege van Zonhoven wettelijk verplicht om controle te laten uitvoeren naar de effectieve verblijfplaats van A.M.L. van Rooij. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegd document "Kruispunt Migratie-Integratie Expertisecentrum voor Vlaanderen- Brussel" ([zie bijlage 3](#)). Daarin staat letterlijk de volgende tekst:

**Binnen de acht werkdagen na de asielaanvraag dient de vreemdeling zich aan te melden bij het gemeentebestuur van zijn woonplaats. Na controle van de effectieve verblijfplaats, overhandigt het gemeentebestuur een attest van immatriculatie, model A, met een geldigheidsduur van drie maanden. Dit attest kan drie maal verlengd worden voor telkens drie maanden. Na een jaar wordt het verlengd met een duur van telkens één maand.**

In betreffend document "Kruispunt Migratie-Integratie Expertisecentrum" staat verder letterlijk het volgende geschreven ([zie bijlage 3](#)):

**De lidstaat waarvan de asielzoeker illegaal de grens heeft overschreden - artikel 10 Dublinverordening.**

**De verantwoordelijkheid voor de behandeling van het asielverzoek vervalt na een periode van 1 jaar na de illegale binnenkomst.**

**Na deze periode van 12 maanden, en als vastgesteld is dat de asielzoeker minstens 5 maanden in één lidstaat onafgebroken heeft verbleven, is die lidstaat verantwoordelijk**

**(bij verblijven van minstens 5 maanden in verschillende lidstaten, is de lidstaat waar betrokkene het meest recent verbleef verantwoordelijk).**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en schepenen van Zonhoven op grond van het verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ) van A.M.L. van Rooij **toen wettelijk verplicht waren om aan hem een E-kaart te verstrekken**, omdat zij toen al op de hoogte zijn gebracht van de volgende feiten:

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 (**1,5 jaar**) onafgebroken in België verblijft;
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 (**10 maanden**) onafgebroken zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met een rechtsgeldige huurovereenkomst;

Met deze voorkennis hebben burgemeester [Johny De Raeve](#) en gemeentesecretaris Bart Telen bewust (wat achteraf is gebleken) dit verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 niet op de agenda van het schepencollege van Zonhoven gezet en daarop aan A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 7 november 2011 letterlijk het volgende bericht laten uitgaan ([zie bijlage 4](#)):

<b>Uw bericht van</b> 11-10-31	<b>uw verwijzing</b> AvR/311011/vz	<b>onze verwijzing</b> Bev/yw/531 Z 2737 B	<b>Zonhoven</b> 2011-11-07
-----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------

**Onderwerp: verzoek tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met de hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36/A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.**

**Geachte heer,**

**Wij hebben op 04/11/2011 uw verzoekschrift d.d. 31/10/2011 ontvangen om u als politiek vluchteling in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.**

**Uw kan uw aanvraag op politiek vluchteling enkel aanvragen bij  
Dienst vreemdelingenzaken  
Antwerpsesteenweg 59/B, 1000 Brussel  
Meer informatie vindt u op de website [www.dofi.fgov.be](http://www.dofi.fgov.be).**

**Met vriendelijke groeten**

**Bart Telen  
Secretaris**

**Johny De Raeve  
Burgemeester**

Daarmee hebben burgemeester [Johny De Raeve](#) en secretaris Bart Telen gepoogd om buiten het schepencollege van Zonhoven om A.M.L. van Rooij ertoe te bewegen om opnieuw een politiek asiel aanvraag in te dienen, met de voorkennis en wetenschap dat **A.M.L. van Rooij al 1,5 jaar lang onafgebroken in België verblijft, waarvan 11 maanden in Zonhoven** op zijn hoofdverblijfplaats hazendansweg 36A, 2520 te Zonhoven.

Als gevolg daarvan kreeg [A.M.L. van Rooij](#) (met zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)) en zijn [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken met de volgende grote schade :

- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van [A.M.L. van Rooij](#), waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;

- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Systems Nederland B.V. aan haar parttime [safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) omdat directeur [A.M.L. van Rooij](#) als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "[corporate crime redenen](#)" door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren.

De schade die burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen daarmee hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. is gigantisch groot. Enkel de directe schade die zij hebben aangericht bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt tot op heden **€ 896.000,- (excl. BTW)** waarvan u de berekening hieronder vindt bijgevoegd. In bijgevoegde brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven ([zie bijlage 5](#)):

**Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.  
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**

**Betreft: zaak de heer Linden**

**Geachte heer/ mevrouw,**

**Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.**

**U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen? Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.**

**Met vriendelijke groet,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND**

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- is € 896.000,- (excl. BTW)**

Omdat bovengenoemd handelen van burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij en gezin, zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarmee een schade heeft veroorzaakt van miljoenen euro's en ervan ook de oorzaak is:

- dat A.M.L. van Rooij al ruim 2,5 jaar zonder zorgverzekering en zonder inkomsten in België (Zonhoven) verblijft;
- en als gevolg daarvan ook in België te maken kreeg met persoonlijke levensbedreigingen; ben ik op 15 oktober 2012 naar de gemeente Zonhoven gegaan en heb ik hen kenbaar gemaakt dat deze geld- en eigendom afnemende terreur afgelopen moet zijn. Toen bleek het geen enkel probleem te zijn om te worden ingeschreven, wat eerder op 31 oktober 2011 niet mogelijk was.

Burgemeester [Johny De Raeve](#) heeft met bovengenoemde kennis in zijn achterhoofd mij toen bewust een valselijk opgemaakt formulier laten ondertekenen, met de voorkennis daarna met de hulp van Ellen De Wolf van Dienst vreemdelingenzaken, mij (en mijn op 14 januari 2013 uit Nederland gevluchte vrouw) met een vonnis van de voorzitter van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op basis van deze door Johny De Raeve bewust in gang gezette valse procedure op valse gronden:

- van het hebben van geen inkomen om in het levensonderhoud te voorzien en;
- vanwege een korter verblijf dan 3 maanden;

met behulp van de politie (met als hoofd burgemeester Johny De Raeve) met een door hem ondertekende akte het grondgebied van België te moeten verlaten. Dit met de wetenschap en voorkennis dat A.M.L. van Rooij en mogelijk ook zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen onder de huidige omstandigheden in Nederland (indirect) zullen worden vermoord.

Burgemeester [Johny De Raeve](#) heeft bij ons veel schade berokkend door samen met Ellen De Wolf van Dienst vreemdelingenzaken te hebben beslist dat A.M.L. van Rooij in België zich niet in zijn eigen levensonderhoud kan voorzien, terwijl het juist Johny De Reave zelf is die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. op de hierboven beschreven wijze voor miljoenen euro's heeft (laten) bestellen en ervoor heeft gezorgd dat A.M.L. van Rooij in België niet aan het werk kan, ondanks zijn volgende "[curriculum vitae](#)":

**Hoofd-opleidingen (voor overige opleidingen zie onder loopbaan):**

<b>1975:</b>	HTS-elektrotechniek te 's-Hertogenbosch Nederland ( <a href="#">zie bijlage 6</a> ).
<b>1993:</b>	Hogere veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met Europese erkenning. Voor diploma en besluiten ( <a href="#">zie bijlage 6</a> ).
<b>1998:</b>	Juridisch adviseur (officieel erkend met onherroepelijke uitspraak van Raad van State)(heb vanaf 1998 tot op heden- vaak met succes – vele honderden juridische procedures gevoerd bij rechtbanken, Raad van State en Europese Hof).
<b>2009:</b>	BHV

**Loopbaan:**

<b>1976 – 1980</b>	Hogere Service Technicus computer / medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (daarbij vele interne technische opleidingen gevolgd)
<b>1980 – 1981</b>	Service voorbereiding medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (diploma Middelmanagement).
<b>1981 – 1991</b>	Diverse leidinggevende functies binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. in de fabricage en service van de Computed tomografie (daarbij diverse cursussen gevolgd, waaronder professioneel leiderschap Schouten en Nelissen, snellezen Retorica)
<b>1991 – 1998</b>	Diensthoudend veiligheids-, stralingsveiligheids- en milieubeveiligingsadviseur bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers – het Milieumanagement Systeem (eerst BS-7750, daarna ISO 14001) opgesteld en onderhouden (diploma Auditeur op het gebied van Milieu))
<b>Vanaf 1998 (60% tijd)</b>	Safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit (60% tijd) bedrijf - 3000 werknemers - het Arbo Management Systeem (OHSAS 18001) opgesteld en onderhouden)). (diploma Arbo-auditeur) (parttime). Sinds 2005 zijn binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. Kwaliteit (ISO 9001), Arbeidsomstandigheden (OHSAS 18001) en Milieu (ISO 14001) ondergebracht in het KAM-systeem en gezamenlijk onderhouden (uitvoeren van KAM-audits).
<b>Vanaf 1998 (40% tijd)</b>	Directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (geeft adviezen op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen) (parttime).

Wat daarvan de gevolgen zijn geweest van A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen kunt u lezen in de volgende hieronder ingelaste links met deeplinks:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klachtendienst-agentschap-voor-binnenlands-bestuur>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-juni-2013-klacht-tegen-burgemeester-johny-de-raeve-van-zonhoven.pdf>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/dr-guido-schuermans>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-juni-2013-klacht-tegen-ellen-de-wolf-en-c-de-cooman-bij-federale-ombudsman.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de OCMW-raad van Zonhoven gericht.

Toen ik erachter was gekomen dat burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen mijn eerder verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 niet op de agenda van het schepencollege van Zonhoven hebben geplaatst heb ik tegen deze weigering om te beschikken bij brief d.d. 8 mei 2013 een bezwaarschrift ingediend bij het college van burgemeester en Schepenen van Zonhoven met het verzoek om alsnog een besluit te nemen op ons eerdere verzoekschrift d.d. 30 oktober 2011. Betreffend bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 vindt u bijgevoegd in de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouwing ([zie bijlage 7](#)):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-mei-2013-bezwaarschrift-op-de-weigering-om-te-beschikken-door-het-schepencollege-zonhoven.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als voorzitter gericht. Daarin hebben wij burgemeester en schepenen van Zonhoven bij brief d.d. 6 mei 2013 letterlijk het volgende verzocht ([zie bijlage 7](#)):

**Mocht er met mij, mijn vrouw of een van mijn gezinsleden (in België of Nederland) iets gebeuren dan is het schepencollege van Zonhoven, met inachtneming van bovengenoemde feiten, daarvoor volledig verantwoordelijk en aansprakelijk laat daarover geen enkel misverstand bestaan. Ik richt aan het verantwoordelijk schepencollege van Zonhoven dan ook het nadrukkelijke verzoek:**

- I. Om vóór uiterlijk 15 mei 2013 een besluit te hebben genomen op dit bezwaarschrift tegen uw weigering een besluit te nemen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ);
- II. Om vóór uiterlijk 15 mei 2013 een inhoudelijk besluit te hebben genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ);
- III. Om vóór uiterlijk 15 mei 2013 een besluit te hebben genomen op mijn nadrukkelijk verzoek om onder nummer: HA.45. F1.7961-12 (is federaal bekend onder Referte: [FD30.99.15-12 LP-mw](#)) een aanvullend Proces-Verbaal in te dienen bij de federale politie te Hasselt, zodat procureur des konings Marc Rubens uw aanvullend Proces-Verbaal kan meenemen in zijn lopend strafrechtelijk onderzoek en het schepencollege van Zonhoven daarmee niet langer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende chemische genocide op haar bijna 21000 inwoners;

Ook dit bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 gericht aan het schepencollege van Zonhoven houden burgemeester Johny De Raeve en wnd. gemeentesecretaris [Marie-Claire Hulsmans](#) bewust achter voor het schepencollege van Zonhoven waaraan het is gericht en geven daarop bij brief d.d. 6 juni 2013 de volgende berichtgeving aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 38A, 3520 te Zonhoven ([zie bijlage 8](#)):

Geachte heer,

Wij hebben uw schrijven van 8 mei laatstleden waarin u bezwaar aantekent tegen de vermeende weigering van het college van burgemeester en schepenen om een besluit te nemen op uw verzoekschrift van 31 oktober 2011 (aanvraag politiek asiel), goed ontvangen.

Er werd u reeds meerdere malen, zowel mondeling als schriftelijk, toegelicht dat dergelijke politiek asielaanvragen niet vallen onder de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen. Aangezien het college niet gemachtigd is om dergelijke aanvragen te behandelen, kan er ook geen bezwaar aangetekend worden tegen het niet nemen van een beslissing.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mogen wij u er tevens op wijzen dat toekomstige verzoeken betreffende hetzelfde onderwerp niet meer behandeld zullen worden, tenzij er sprake is van nieuwe relevante gegevens en/of informatie.

**Hoogachtend,  
Marie-Claire Hulsmans  
Wvd. Gemeentesecretaris**

**Johny De Raeve  
Burgemeester**

Daarmee is tot tweemaal toe de opzet van deze door burgemeester Johny De Raeve, nu samen met wvd. Secretaris Marie-Claire Hulsmans, gepleegd onrechtmatig handelen feitelijk bewezen.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan:

- dat A.M.L. van Rooij op dit moment (27 juni 2013) vanaf 22 april 2010 (**3,2 jaar**) onafgebroken in België verblijft;
- dat A.M.L. van Rooij op dit moment (27 juni 2013) vanaf 1 januari 2011 (**2,5 jaar**) onafgebroken zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met een rechtsgeldige huurovereenkomst;

Op grond van artikel 10 van de Dublinverordening vervalt de verantwoordelijkheid voor de behandeling van het asielverzoek na een periode van 1 jaar na illegale binnenkomst. Voor bewijs lees hieronder ([zie bijlage 3](#)):

**De verantwoordelijkheid voor de behandeling van het asielverzoek vervalt na een periode van 1 jaar na de illegale binnenkomst.**

Dit betekent dat burgemeester en schepenen van Zonhoven wettelijk verplicht zijn om te zorgen dat aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht (vanaf 6 mei 2010, het tijdstip van de asielaanvraag) een E-kaart wordt verstrekt. Dit mede gezien ook de volgende feiten:

**2<sup>e</sup> feit**

Vanaf 1 januari 2011 is A.M.L. van Rooij, als gevolg van politiek vluchteling, niet meer ingeschreven in de gemeente Sint-Oedenrode. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ([zie achter tab 9](#)).

Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

**Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.  
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.  
April 2010 naar België gevlucht,  
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.**

Dit betekent dat door toedoen van Burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen A.M.L. van Rooij maar liefst vanaf 1 januari 2011 statenloos is geweest.

**3<sup>e</sup> feit**

Bijgevoegd vindt u de [brief d.d. 20 augustus 2012](#) (rolnummer: 5464) van het Belgische Grondwettelijk Hof aan de Familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, waarin op 25 oktober 2012 onherroepelijk vonnis is gewezen dat de hoofdverblijfplaats van de familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is ([zie achter tab 10](#));

**Ondanks het feit dat het Belgisch Grondwettelijk Hof in een gerechtelijke procedure op 20 augustus 2012 haar brief richt aan de Familie A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven durft Ellen De Wolf met een door Johny De Raeve valselijk opgesteld formulier op 23 januari 2013 (**ruim 5 maanden later**) toch nog te beslissen dat A.M.L. van Rooij minder dan 3 maanden in België verblijft. Daarmee hebben Johny De Raeve en Ellen De Wolf zich boven het Belgische Grondwettelijk Hof gesteld;**

Dit betekent dat door toedoen van Burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen A.M.L. van Rooij maar liefst vanaf 1 januari 2011 statenloos is geweest in strijd met dit onherroepelijke vonnis (rolnummer: 5464) van het [Belgische Grondwettelijk Hof](#).

Voor de oorzaak van dit handelen verwijzen wij u naar ons verzoekschrift d.d. 10 juni 2013 aan de Belgische Staat, namens deze gelijktijdig gericht aan:

- [Annemie Turtelboom](#), als verantwoordelijk Minister van Justitie;
- [Karel DE GUCHT](#), Europees Commissaris van Handel en Minister van Staat;

in de volgende links met deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/10-juni-2013-verzoek-tot-naleving-afgelegde-ambtseed-aan-turtelboom-en-de-gucht.pdf>

<https://sites.google.com/site/ncfaktueel/edelchemie>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de OCMW-raad van Zonhoven gericht.

### Conclusie:

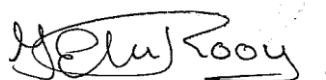
Op grond van bovengenoemde feiten hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen onmiskenbaar recht op een aansluiting bij een Mutualiteit.

Wij richten aan de voltallige OCMW-raad dan ook als zodanig te beslissen in uw raadsvergadering van 27 juni 2013 om 17.30 uur.

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij



J.E.M. van Rooij van Nunen

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Bijlagen.

Deze Nadere Motivering / Pleitnotie bevat een 10-tal bijlagen bestaande uit 27 pagina's.

---

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 27 juni 2013 11:30

Onderwerp: **Motivering / Pleitnotitie op verzoek aansluiting bij mutualiteit ter behandeling op 27 juni 2013 om 17.30 uur voor OCMW-raad Zonhoven.**

Aan: ria.hendrikx@ocmwzonhoven.be, andre.rutten@ocmwzonhoven.be, marc.bammens@ocmwzonhoven.be, nathalie.claes@ocmwzonhoven.be, kris.knuts@ocmwzonhoven.be, maarten.lucas@ocmwzonhoven.be, paul.maris@ocmwzonhoven.be, steven.reynders@ocmwzonhoven.be, koen.roeffaers@ocmwzonhoven.be, cederiqueschellis@ocmwzonhoven.be, ellen.sterkmans@ocmwzonhoven.be, marleen.thijs@ocmwzonhoven.be





### Wat kan u doen indien u niet akkoord gaat?

Indien u niet akkoord gaat met de genomen beslissing, kan u hiertegen beroep instellen bij de Arbeidsrechtbank van Hasselt, Havenmarkt 8, 3500 Hasselt. U dient dit, op straffe van verval, te doen door een verzoekschrift te richten aan deze Arbeidsrechtbank binnen de drie maanden na het vaststellen van de ontstentenis van een beslissing van het OCMW, te rekenen vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing of de datum van het ontvangstbewijs. In afwachting van het vonnis van de Arbeidsrechtbank blijft de beslissing van het OCMW geldig en kan ze worden uitgevoerd.

Andere belangrijke mededelingen

Wij wijzen u nog op de volgende wetsbepalingen:

- a. De aanvrager kan, in toepassing van de artikelen 30 en 31 van de Wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, administratieve en strafrechtelijke sancties oplopen in geval van onvolledige verklaring of van het indienen, met bedrieglijk opzet, van meer dan een aanvraag. Er zijn ook straffen bepaald ten opzichte van personen, die wetens en willens valse verklaringen afleggen of valse attesten opmaken betreffende de gezondheid of toestand van betrokkene.
- b. Op het ogenblik van de rechtsingang en later dienen de partijen in persoon of bij advocaat te verschijnen. De partijen mogen ook vertegenwoordigd worden door hun echtgenoot of een bloed- of aanverwant houder van schriftelijke volmacht en speciaal door de rechter toegelaten. De partijen mogen zich doen bijstaan of vertegenwoordigen door een afgevaardigde van een maatschappelijke organisatie die zich over de groep van de in de desbetreffende wetgeving bedoelde personen ontfermd. (art. 728 Ger.W.). Tenzij het geding tergend en roekeloos is, verwijst ieder eindvonnis, zelfs ambtshalve, het OCMW in de kosten van het geding. (art. 1017 Ger.W.).

Onze diensten kunnen u behulpzaam zijn bij het vervullen van de formaliteiten nodig voor het indienen van het beroep.

Met vriendelijke groeten,

Namens het OCMW

Secretaris a.i.  
Getekend Stijn Ooms

Voorzitter  
Getekend Ria Hendriks

Voor eensluidend afschrift

Secretaris  
André Rutten

Voorzitter  
Getekend Ria Hendriks

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat OCMW-voorzitter Ria Hendriks in onderlinge samenspanning met secretaris a.i. Stijn Ooms, buiten de OCMW-raad om, namens de OCMW-raad van Zonhoven bij brief d.d. 1 juli 2013 heeft beslist dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij zich in België niet kunnen verzekeren tegen ziektekosten. Dit met de wetenschap en voorkennis:

- dat A.M.L. van Rooij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België verblijft en vanaf 1 januari 2011 op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- dat J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in België verblijft op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

Hiermee heeft OCMW-voorzitter Ria Hendriks (Open-VLD/ELDR) in onderlinge samenspanning met Stijn Ooms, buiten de OCMW-raad van Zonhoven om, namens deze OCMW-raad beslist:

- dat A.M.L. van Rooij die vanaf 22 april 2010 (3,3 jaar lang) onafgebroken onverzekerd in België (Zonhoven) verblijft;

- dat J.E.M. van Rooij van Nunen die vanaf 14 januari 2013 (0,5 jaar lang) onafgebroken onverzekerd in België (Zonhoven) verblijft;

zich niet kunnen aansluiten bij een mutualiteit en ook niet in aanmerking kunnen komen voor een ADMINITRARTIEVE STEUN VARIA om in België (Zonhoven) verzekerd te kunnen worden.

OCMW-voorzitter Ria Hendriks (Open-VLD/ELDR) heeft dat in onderlinge samenspanning met Stijn Ooms, buiten de OCMW-raad van Zonhoven om, namens deze OCMW-raad beslist met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij onder nummer 2520-reg-406/109 met als Repertoriumnummer: 89077.81275 staat ingeschreven bij de federale Overheidsdienst Financiën en op 6 mei 2013 een aangifte in de personenbelasting heeft ontvangen over het jaar 2012. Betreffende aangifte in de personenbelasting aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 35 20 Zonhoven vindt u bijgevoegd (**zie productie O**), welke u ook kunt raadplegen op internet op de volgende webpagina:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2013-aangifte-van-aml-van-rooij-in-de-persoonbelasting-2012-in-belgie.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook de inhoud van de links en deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk ministers van België en Nederland gericht.

A.M.L. van Rooij verblijft als gevolg van deze door burgemeester Johny De Raeve (Open-VLD/ELDR) en OCMW-voorzitter Ria Hendriks (Open-VLD/ELDR) tevens schepen van Zonhoven gepleegde misdrijven al maar liefst 3,3 jaar onafgebroken in België zonder tegen ziektekosten verzekerd te zijn en J.E.M. van Rooij al 0,5 jaar. Ook de (gezondheids)schade als gevolg daarvan is niet gering. Hiermee is onmiskenbaar komen vast te staan dat de politieke partij VVD/Open-VLD/ ELDR de grote criminele organisatie is die dit alles heeft veroorzaakt onder afdekking van hun verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-VLD/ELDR) namens de Belgische Staat en verantwoordelijk minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten (VVD/ELDR) namens de Staat der Nederlanden. Hiermee is onmiskenbaar feitelijk bewezen dat de verantwoordelijke ministers Annemie Turtelboom en Ivo Opstelten in België en Nederland zijn gegijzeld vanuit hun eigen politieke partij VVD/Open-VLD/ ELDR en vanuit die gijzeling moeten meewerken aan het plegen van deze zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Hoever deze vanuit de politieke partij VVD/Open-VLD/ELDR gepleegde misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gaan maken de volgende bijgevoegde recente hieronder ingelaste stukken nogmaals glashelder:

Bijgevoegd vindt u de bij aangetekende brief d.d. 19 juni 2013 gedane uitnodiging aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A te Zonhoven te België, van de secretaris van de Nederlandse Raad van State inzake het bestemmingsplan 'Oudheusden' die het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, voert voor het bedrijf Schreuder Zn. B.V. uit Heusden en waarbij A.M.L. van Rooij is uitgenodigd voor de behandeling ter zitting op 22 augustus 2013 (**zie productie P**),

**Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak.**

**Betreft: SCHREUDER Zn. B.V.**

**AANTEKENEN**

**A.M.L. VAN Rooij  
Hazendansweg 36A  
3520 Zonhoven  
Belgium**

**Datum  
19 juni 2013**

**Ons nummer  
201303015/1/R3**

**Uw kenmerk  
Schreu/29032013/B**

Onderwerp  
Heusden  
Bp 'Oudheusden'

Behandelend ambtenaar  
P. Slappendel  
070-4264288

Het geding waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van Unit R3 van de Afdeling.

Datum: 22 augustus 2013

Tijd : 13.30 uur

Plaats : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen. Met betrekking tot het verloop van de zitting geldt het volgende:

De Afdeling heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de Afdeling al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de Afdeling over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Etc, etc.

Hoogachtend,

De secretaris van de Raad van state,

Mr. H.H.C. Visser

Bijgevoegd vindt u de bij brief d.d. 25 juni 2013 gedane uitnodiging aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (het adres en land waar A.M.L. van Rooij al 3,3 jaar lang niet meer woont) van dezelfde secretaris van de Nederlandse Raad van State inzake het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode die het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, voert voor loonwerkbedrijf M.R.G.W. van den Heuvel uit Sint-Oedenrode en waarbij A.M.L. van Rooij is uitgenodigd voor de behandeling ter zitting op 19 augustus 2013 om 13:30 uur (zie productie Q),

**Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak.**

**Betreft : M.R.G.W. van den Heuvel**

**Ecologisch Kennis centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9 A  
5491 XD Sint-Oedenrode**

Datum  
25 juni 2013

Ons nummer  
201205174/1/R3

Uw kenmerk  
MvH/130612/B

Onderwerp  
Sint-Oedenrode  
Bp Buitengebied Sint-Oedenrode

Behandelend ambtenaar  
A.J. Blom  
070-4264346

Hierbij ontvangt u kopieën van nadere stukken die in de bovenvermelde zaak zijn ingediend. Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 19 augustus 2013 worden behandeld op een zitting.

Hoogachtend,

De secretaris van de Raad van State,

Mr. H.H.C. Visser

Bijgevoegd vindt u de bij brief d.d. 25 juni 2013 gedane uitnodiging aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (het adres en land waar A.M.L. van Rooij al 3,3 jaar lang niet meer woont) van dezelfde secretaris van de Nederlandse Raad van State inzake het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode die het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, voert voor zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' uit Sint-Oedenrode en waarbij A.M.L. van Rooij is uitgenodigd voor de behandeling ter zitting op 19 augustus 2013 om 13:30 uur (**zie productie R**),

**Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak.**

**Betreft : Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. e.a.**

**Ecologisch Kennis centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9 A  
5491 XD Sint-Oedenrode**

**Datum  
25 juni 2013**

**Ons nummer  
201205174/1/R3**

**Uw kenmerk  
AvR/140612/B**

**Onderwerp  
Sint-Oedenrode  
Bp Buitengebied Sint-Oedenrode**

**Behandelend ambtenaar  
A.J. Blom  
070-4264346**

**Hierbij ontvangt u kopieën van nadere stukken die in de bovenvermelde zaak zijn ingediend. Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 19 augustus 2013 worden behandeld op een zitting.**

**Hoogachtend,**

**De secretaris van de Raad van State,**

**Mr. H.H.C. Visser**

Bijgevoegd vindt u de bij brief d.d. 20 juni 2013 gedane uitnodiging aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (het adres en land waar A.M.L. van Rooij al 3,3 jaar lang niet meer woont) van de wnd. Griffier van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven inzake de Handelsregisterwet die het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, voert voor loonwerkbedrijf M.E.G.W. van den Heuvel uit Sint-Oedenrode en waarbij A.M.L. van Rooij is uitgenodigd voor de behandeling ter zitting op 26 september 2013 (**zie productie S**)

**College van Beroep voor het Bedrijfsleven  
Postadres postbus 20012, 2500 EA Den Haag**

**Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
t.a.v. de heer ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9 A  
5491 XD Sint-Oedenrode**

**20 juni 2013  
070 - 3813910  
Mevr. S. de Roode  
Procedurenummer AWB 12/418 W3  
M.R.G.W. van den Heuvel te Sint-Oedenrode  
24300 Handelsregisterwet 2007  
d.d. 13 maart 2012, nr. 16079236,  
van KvK Brabant  
MvH/220412/B**

**Geachte heer,**

**Hierbij wil ik u nader informeren over de verdere behandeling van het bovengenoemde beroep.**

Het College is voornemens het beroep ter zitting te behandelen op donderdag 26 september 2013.

Ruim vóór de zittingsdatum krijgt u per aangetekende brief nog een uitnodiging voor de zitting.

In het geval u op de geplande zittingsdatum verhinderd bent, kunt u verzoeken een andere datum voor de zitting vast te stellen. Zodanig verzoek dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één week te worden gedaan onder mededeling van de reden van verhindering. U wordt verzocht daarbij uw verhinderingen voor de betrokken periode (in elk geval tot drie maanden na de geplande zittingsdatum) kenbaar te maken.

Het College zal bezien of het verzoek aanleiding geeft een andere zittingsdatum vast te stellen. Ik wijs u er evenwel op dat, indien het verzoek wordt ingewilligd, niet kan worden uitgesloten dat behandeling van de zaak langere tijd op zich zal laten wachten

Hoogachtend,  
(wnd. Griffier)

Bijgevoegd vindt u de bij brief d.d. 26 juni 2013 gedane uitnodiging aan J.E.M. van Rooij-van Nunen 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (het adres en land waar J.E.M. van Rooij al 0,5 jaar lang niet meer woont), welke wordt gevoerd door het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, (die al 3,3 jaar lang niet meer op dat adres woont) inzake een beroepszaak tegen een valselijk opgemaakte dagvaarding in opdracht van F.M. van Hoek c.s. van de griffier van de rechtbank Oost-Brabant die het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, voert voor zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en waarbij J.E.M. van Rooij van Nunen is uitgenodigd voor de behandeling ter zitting op 19 augustus 2013 om 13:30 uur (zie productie T),

**De Rechtspraak, Rechtbank Oost-Brabant kanton Eindhoven**

J.E.M. van Rooij-van Nunen  
't Achterom 9 A  
5491 XD Sint-Oedenrode

26 juni 2013  
Mw. L. Smit

838478 CV EXPL 12-6444

Civiele procedure  
Inzake: F.M. van Hoek cs.  
Contra: J.E.M. van Rooij-van Nunen

Geachte heer/mevrouw

Hierbij deel ik u mede, dat de datum waarop de partijen voor de kantonrechter dienen te verschijnen is gewijzigd.

De oude datum was donderdag 23 mei 2013 te 13.30 uur.

De nieuwe datum wordt maandag 19 augustus 2013 te 13.30 uur  
De zitting wordt gehouden op de zittingslocatie: Stadhuisplein 4, 5611 EM te Eindhoven.

De behandelend rechter in deze zaak is mr. P.M. Knaapen.

Alleen in bijzondere omstandigheden is uitstel van deze zitting mogelijk. Uitstel dient schriftelijk te worden verzocht binnen twee weken na de datum van deze brief. Ook moet worden vermeld of de wederpartij instemt met het uitstel. In het uitstelverzoek moet voorts zowel de eigen verhinderdata als de verhinderdata van de wederpartij worden vermeld. Indien u met de wederpartij niet in contact heeft kunnen komen, dient u te vermelden welke pogingen u daartoe heeft ondernomen.

U loopt het risico dat een uitstelverzoek, dat niet aan voormelde voorwaarden voldoet, niet in behandeling wordt genomen en aan u wordt teruggestuurd. In dat geval zal de afhandeling van uw uitstelverzoek vertraging kunnen oplopen.

Zolang op het uitstelverzoek niet is beslist dient u er van uit te gaan, dat de zitting gewoon doorgang zal vinden op de eerder vastgestelde datum.

Hoogachtend,  
De griffier

Dit zijn enkele voorbeelden van uitnodigingen van deze maand, zoals al vele tientallen rechtszaken die het Ecologische Kennis Centrum B.V., voor deze A.M.L. van Rooij, voor zijn cliënten niet heeft kunnen voeren en zich tegenover tegenpartij voor cliënten niet heeft kunnen verdedigen waardoor al die rechtszaken zijn verloren, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. om die reden daaruit geen inkomsten heeft kunnen verkrijgen en cliënten daaruit gezamenlijk mogelijk tientallen miljoenen euro's aan schade hebben ondervonden.

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, kon voor zijn cliënten en zichzelf en zijn vrouw vanaf 22 april 2010 tot op heden deze tientallen rechtszaken (mogelijk wel honderd) in Nederland niet bijwonen omdat hij in Nederland in opdracht van de politiek (VVD/D66/CDA/PvdA) wordt vermoord in navolging van Pim Fortuyn en op basis van een door de officier van justitie M. Groothuizen anoniem valselijk opgemaakt arrestatiebevel van 28 september 2010, welke pas op 20 september 2015 verjaard, wordt opgepakt en wordt opgesloten in een penitentiaire inrichting, waar hij gezien bovengenoemde feiten niet meer levend zal uitkomen. Als bewijs daarvoor vindt u het hieronder ingelaste arrestatiebevel d.d. 28 september 2010 bijgevoegd (zie productie U). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**ARRESTATIEBEVEL  
VERVANGENDE HECHTENIS**

De Officier van justitie in het arrondissement 's-Hertogenbosch overwegende dat:

Strabisnr	: 402255477	Parketnr	: 01-840820-06
Volgnr AB	: 001	Zaakverbandnr	: 401612522
<u>Verjaringsdatum</u>	: <u>20-sep-2015</u>		

Naam: ROOIJ  
ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS  
Geboren op: 10-03-1953 te SINT-OEDENRODE

GBA-adres: 'T ACHTEROM 00009 – A  
5491 XD SINT OEDENRODE

Verblijfs-/  
Postadres :

Bij onherroepelijke uitspraak van de Politierechter te Politierechter Den Bosch van 01-nov-2007, zitting 082109 is veroordeeld tot betaling van geldboete(n) van EU. 300,00 bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door 6 DAG(EN)

Wegens:  
VERSPREIDEN VAN SMAADSCHRIFTEN  
VERSPREIDEN VAN SMAADSCHRIFT

dat veroordeelde hiervoor thans nog verschuldigd is een bedrag van EU. 378,00 of 6 DAG(EN)

zijnde het totaal te betalen bedrag incl. eventuele verhogingen ad. EU. 78,00, verminderd met reeds geregistreerde betalingen ad EU. 0,00;

dat veroordeelde dit bedrag ondanks eventuele wettelijke aanmaningen daartoe, tot dusverre niet heeft betaald;

gelast de dienaar van de openbare macht, aan wie zulks wordt opgedragen en aan wie dit bevel wordt ter hand gesteld, de veroordeelde onmiddellijk gevangen te nemen en hem of haar over te brengen naar een politiebureau waar hij/zij zal worden ingesloten om zijn/haar straf te ondergaan, dan wel tijdelijk te worden ingesloten in afwachting van plaatsing in een penitentiaire inrichting.

's-Hertogenbosch, 28-sep-2010

De Officier van Justitie.

**MACHTIGING TOT BINNENTREDEN IN EEN WONING**

Nummer: PP-MAC1/20100928114253/5137

O De hoofd/inspecteur van politie 's-Hertogenbosch :

O **GOEDEJOHAN B, inspecteur**  
als zodanig hulpofficier van justitie;

gelet op artikel 2, 3, 4, 5 en 6 op de Algemene wet op het binnentreden geeft machtiging aan

O om voor de tenuitvoerlegging van het arrest/vonnis/ de beschikking van 21-09-2010  
van politierechter **te Politierechter Den Bosch**  
Strabisnr : 402255477 Parketrnr : 01-840820-0  
Volgnr AB : 001 Zaakverbandnr : 401612522  
Verjaringsdatum : 20-09-2015

O voor de aanhouding van  
**ROOIJ VAN**  
**ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS**  
Geboren op: 10-03-1953 te SINT-OEDENRODE

O voor de inbeslagneming van

O voor huiszoeking

O zonder toestemming van de bewoner binnen te treden in de woning gelegen aan 'T  
ACHTEROM 00009A te 5491 XD SINT OEDENRODE

O en tevens in de woning gelegen aan:

O in iedere woning waarin de bedoelde persoon/het bedoelde goed zich bevindt of  
verondersteld wordt zich te bevinden

bepaalt voorts dat

- bij dringende noodzakelijkheid in de genoemde woning(en) tussen middernacht en 6 uur 's-morgens kan worden binnengetreden;
- bij dringende noodzakelijkheid in geval van afwezigheid van de bewoner(s) in genoemde woning kan worden binnengetreden;
- voor zover het doel van binnentreden dit vereist degene die bevoegd is zonder toestemming van de bewoner binnen te treden zich door anderen kan doen vergezellen.

Deze machtiging is van kracht op de dag waarop zij is afgegeven tot ten hoogste de drie daarop volgende dagen.

Afgegeven te 's-Hertogenbosch op: - - 19  
De (hulp)officier van justitie

Dat het Nederlands Openbaar Ministerie, en met name de behandelend officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementparket Oost-Brabant, om zijn eigen lijf te redden als hoofddoel heeft om A.M.L. van Rooij direct of indirect te laten vermoorden maken de feiten beschreven in onze bijgevoegde nadere motivering d.d. 6 juli 2013 van ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 tegen het besluit van 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel aan de rechtbank Oost-Brabant t.a.v. President [mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek](#) glashelder. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven (zie productie X):

Als gevolg van deze sluipmoordende genocide plegende politieke misdrijven vanuit de gemeente Sint-Oedenrode kreeg [A.M.L. van Rooij](#) (met zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)) en zijn [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken met de volgende grote schade:



- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van [A.M.L. van Rooij](#), waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan haar parttime [safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) omdat directeur [A.M.L. van Rooij](#) als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "[corporate crime redenen](#)" door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren.

De schade die de gemeente Sint-Oedenrode heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. is gigantisch groot. Enkel de directe schade die zij hebben aangericht bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt tot op heden **€ 896.000,- (excl. BTW)** waarvan u de berekening hieronder vindt bijgevoegd. In bijgevoegde brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie V](#)):

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.  
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen? Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- is € 896.000,- (excl. BTW)**

welke volledig is toe te schrijven aan de sluipmoordende genocide plegende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en met name vanuit burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum die zelfs honderdduizenden euro's aan Roois gemeenschapsgeld hebben uitgegeven aan Mies en Robert van den Biggelaar als waardering voor de twee pogingen tot doodslag die zij hebben gepleegd op A.M.L. van Rooij, waarvan de strafaangiftes daartegen door toedoen van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) nooit in behandeling zijn genomen door een officier van justitie.

Deze al maar liefst 28 jaar lange voortdurende zware georganiseerde misdaad op de familie van Rooij is volledig toe te schrijven aan de officieren van justitie mr. G.Bos (voorheen) en mr. M. Groothuizen (vanaf 2008 tot heden) van het arrondissementsparket Oost-Brabant.

Op 11 augustus 1992 is het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode hout gaan impregneren met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in een milieucategorie-5 houtimpregneerbedrijf (en zelfs post-Seveso-bedrijf) zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen koper en zink tot 14 maal saneringswaarde) zonder voorafgaande sanering in strijd met de gemeentelijke bouwverordening te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland)

Om deze vanuit de Staat der Nederlanden georganiseerde misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode in de toekomst veilig te stellen heeft de officier van justitie mr. G. Bos onder zijn voorzitterschap een geheime samenspannende bijeenkomst georganiseerd tegen A.M.L. van Rooij met de volgende personen:

- **Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);**
- Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
- Milieuspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
- Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
- Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
- Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieu-technisch medewerker dhr. G. van Aarle

Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het verslag van deze op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim gehouden overleg over het bedrijf Gebr. van Aarle en A.M.L. van Rooij.



## GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appelland dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :

Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)  
parketsecretaris dhr. G. Broeren;  
Kabinetnummer : 01/823/91.

Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.

Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.

Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.

Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachmeester I mevr. I. Valk en  
wachmeester I dhr. M. Saris.

Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.

wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.

hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.

milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle  
(notulist)

Afwezig vanwege vakantie :

Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken. Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.

Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige, dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M. Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken  
Afdeling : Bouwen & Milieu  
2 september 1992  
G. van Aarle

In dat verslag staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

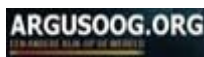
- Het waterschap gaat niet in om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door stoom.
- De heer Ditters vermeld dat het verzoek om een W.V.O vergunning (door Gebr. van Aarle) is ingetrokken.

Als gevolg van het intrekken het verzoek om een W.V.O. vergunning met toestemming van de officier van justitie mr. G. Bos en dhr. V. Ditters als hoofd algemene zaken namens het waterschap De Dommel heeft de Gebr. van Aarle vanaf 11 augustus 1992 jaarlijks maar liefst zo'n 7000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide (chrom VI) op een directe wijze (vanuit het bedrijventerrein op de Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode) en indirecte wijze (via hout tijdens de gebruikersfase en in de afvalfase) in het oppervlaktewater en grondwater kunnen dumpen.

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle vanuit zijn stoomfixatieproces ook valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) via de lucht loosde zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin beslist dat voor deze lozingen via de lucht een lozingsvergunning van het Waterschap De Dommel is vereist. Ondanks deze wetenschap mocht het bedrijf Gebr. van Aarle van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel vanaf 28 september 1999 doorgaan met het vergiften van de omgevingslucht en het oppervlaktewater met het valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met het op 29 september 1999 door het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewezen arrest.

Bij brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 19990111511) heeft R.F. Zeeuwen (na daarover op 7 januari 1999 telefonisch overleg te hebben gepleegd met [mr. R.R. Joesoef Djamil](#)) namens het College van procureurs-Generaal beslist dat het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, mag doorgaan met het plegen van de hierboven feitelijk bewezen misdrijven in samenspanning met en ten dienste van het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden. Dit met als gevolg dat samen met andere dekmantelbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee vanaf 1999 groen licht heeft gegeven voor het vergiften van geheel Europa en de gehele wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). Dit enkel en alleen om daarmee de grootaandeelhouders van **Shell/Billiton** (waaronder het Koninklijk huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken.

Met de hulp van de officieren van justitie mr. G.Bos (voorheen) en mr. M. Groothuizen (vanaf 2008 tot heden) van het arrondissementsparket Oost-Brabant en het Waterschap De Dommel heeft de Gebr. van Aarle met het niet aanvragen van een W.V.O. vergunning de Staat der Nederlanden voor miljoenen euro's opgelicht met het niet betalen van zuiveringsheffing en hebben de Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's opgelicht. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "[BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro](#)" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007. Voor betreffend artikel met bewijsstukken lees de volgende webpagina op internet: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>.



## HET ECHE NIEUWS

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

### **BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro**

Iedereen weet dat hout niet het eeuwige leven heeft. Ook hout wat geïmpregneerd is met bestrijdingsmiddelen. Of het hout nu wegrot, of wordt verbrand, deze giftige impregneerstoffen (zwarte lijststoffen) blijven achter in het milieu, lossen op in water en breken nooit meer af.

Voor deze lozingen wordt de betaling van de wettelijk opgelegde lozingsheffing ontdoken. De Wet Milieubeheer kent een wettelijke coördinatieplicht met de Wet verontreiniging oppervlaktewater:

#### Coördinatie regelingen

Voor zowel de Wvo als voor een bouwvergunning geldt een zogenaamde coördinatie regeling met als doel dat bij het opstellen van een Wm-vergunning voor wat betreft de Wvo-vergunning het watercompartment expliciet betrokken wordt bij de vergunningverlening. De coördinatie geldt ook bij het aanvragen van een bouwvergunning om zo de milieuvorschriften te betrekken in de bouw aanvraag. Voor beide vergunningen geldt dat ze gelijktijdig (d.w.z. binnen een termijn van 6 weken na elkaar) moeten worden ingediend.

BEWIJS I [Bron: Rijksuniversiteit Groningen](#)

(Wm= Wet Milieubeheer - Wvo= Wet verontreiniging oppervlaktewater)

De Wet Milieubeheer houdt geen rekening met de [gebruiks- en afvalfase](#) van geïmpregneerd hout gezien de uitspraak van de Raad van State inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (onherroepelijke jurisprudentie) en eerdere [brief van Moons](#) (verbonden aan [de circulaire van Alders](#)).

De wettelijke coördinatieplicht en de WVO-vergunning heeft men daarmee omzeild, waardoor men in 1999 al maar liefst 3,38 miljoen kg goed in water oplosbaar arseenzuur (arsen) en 21,6 miljoen kg goed in water oplosbaar chroomtrioxide (chrom VI), (is intussen veel meer) direct of indirect in ons oppervlaktewater heeft kunnen lozen. Dit zonder een daartoe vereiste WVO-vergunning van betrokken waterschapbeheerders en/of Rijkswaterstaat.

Zie onderstaande bewijzen en/of lees artikel van [Pamela Hemelrijk](#)

#### Conclusies uit dit onderzoek

##### 1. Hoeveelheden in omloop

De consumptie aan met koperhoudende middelen verduurzaamd hout (Cu-hout) lag in 1998 tussen 750.000 en 950.000 m<sup>3</sup> (300.000 – 380.000 ton). De totale bestaande voorraad belooft thans naar schatting 6.200.000 – 8.000.000 m<sup>3</sup> (2.500.000 – 3.200.000 ton). De totale consumptie aan CCA-hout in 1998 is geschat op 300.000 – 380.000 m<sup>3</sup> (120.000 – 150.000 ton). Exacte gegevens over geïmporteerde hoeveelheden CCA-hout zijn niet te verkrijgen. Voor 1999 zullen de hoeveelheden ongeveer gelijk zijn. De totale voorraad aan CCA-hout wordt geschat op 2.500.000 tot 3.200.000 m<sup>3</sup> (1.000.000 – 1.300.000 ton). Gezien het besluit van het CTB zal er na 2000 geen CCA-hout meer bijkomen. Aangezien verschillende toepassingen verschillende levensduren hebben, komt deze hoeveelheid in de eerstkomende 50 jaar verspreid vrij.

BEWIJS II [Bron 1999: VROM.nl, pagina 7, onderaan](#)

Tabel 4.2 Overzicht concentratiegrenswaarden in hout in verschillende landen ten behoeve van bijstoken (mg/kg d.s.)

Element	NL Epon	Zweden <sup>1</sup>	Did. <sup>2</sup>	Did. <sup>3</sup>	Did. <sup>4</sup>	Meting <sup>a</sup>	Meting <sup>b</sup>	CCA-hout <sup>c</sup>
Koper	< 250	< 40	5	20	> 20	36	37	2.600
Chroom	< 1.400	< 25	2	-	-	37	40	4.800
Arsen	< 50	< 70	1	2	> 2	10	11	2.600

BEWIJS III: [Bron 1999: VROM.nl, pagina 43, tabel 4.2](#)



BEWIJS: Het tarief bedraagt per vervuilingseenheid 44,04 euro (klik op afbeelding)

INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. [afzonderlijke bewijzen](#) betreffende [carcinogene stoffen](#) in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)



dekmantelbedrijven Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen kunnen blijven doorgaan.

Het is hierbij goed te weten dat de politieke partij D66 van M. Groothuizen en Winnie Sorgdrager op Europees niveau dezelfde ELDR partij is als de Nederlandse VVD en de Belgische Open-VLD.

Dit betekent dat de hiervoor verantwoordelijke Belgisch Minister van justitie Annemie Turtelboom en Nederlandse Minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten bestuurslid c.q. lid zijn van dezelfde VVD/D66/Open-VLD/ELDR partij. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat ook D66 officier van justitie M. Groothuizen als ook huidig D66 Staatsraad Winnie Sorgdrager bij de Nederlandse Raad van State (en daarmee het gehele Nederlandse Openbaar Ministerie en de gehele Nederlandse Raad van State) Belgisch minister van justitie Annemie Turtelboom en Nederlandse minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten in gijzeling hebben.

Het is daarmee de politieke partij VVD/D66/Open-VLD/ELDR, die ervoor heeft gezorgd dat Belgisch Minister van justitie Annemie Turtelboom (Open-VLD), vanaf haar aantreden als minister van Justitie en voorheen als minister van Binnenlandse zaken, al maar liefst 3,3 jaar lang jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met haar afgelegde ambtseed tegenover Koning Albert II, waarin zij de volgende eed heeft afgelegd:

**Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.**

Dit betekent dat verantwoordelijk Belgisch minister Annemie Turtelboom onder politieke druk van haar politieke partij VVD/D66/Open-VLD/ELDR jegens A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin maar liefst 3,3 jaar lang in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met de door haar afgelegde ambtseed en onder meer de artikelen 22 en 24 uit de Belgische Grondwet, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

**Art. 22**

**Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.**

**De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht.**

**Art. 23**

**Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.**

**Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.**

**Die rechten omvatten inzonderheid :**

**1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;**

**2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**

**3° het recht op een behoorlijke huisvesting;**

**4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**

**5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.**

Al deze Grondwettelijke verplichtingen heeft Belgisch verantwoordelijk Minister Annemie Turtelboom in nauwe samenwerking met haar Nederlandse partijgenoot verantwoordelijk Minister Ivo Opstelten onder druk van hun partij VVD/D66/Open-VLD/ELDR jegens de familie A.M.L. van Rooij maar liefst 3,3 jaar lang in zeer ernstige mate overtreden. Dit ter afdekking van en stimulering van de hierboven



feitelijk bewezen zware grens overschrijdende mens- en milieuvriendelijke misdaad, door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "Corporate Crime" beoordeeld.

Om als kennisdrager niet nog meer medeplichtig te worden aan deze zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad onder druk van de VVD/D66/Open-VLD/ELDR partijpolitiek richten wij aan:

- verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom;
- verantwoordelijk Nederlands minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten;

het nadrukkelijke verzoek om hiervan strafaangifte te doen bij de federaal procureur des Konings Johan Delmulle, federaal Parket te Brussel, met het verzoek om uw strafaangiften mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek, welke is gekend onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) en dat aan ondergetekenden schriftelijk te bevestigen.

In dit strafrechtelijk onderzoek heeft Belgisch verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom bij brief d.d. 19 maart 2012 (ref: PV13/KL/21772/GS) aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende beslist (zie productie D):

**Geachte heer/Mevrouw.**

**Wij hebben uw schrijven dd. 07.03.2012 gericht aan mevrouw de Minister goed ontvangen en aandachtig gelezen.**

**Wij dienen uw aandacht te vestigen op het principe van de scheiding der machten, waardoor de Minister van justitie – lid van de uitvoerende macht – niet kan tussenkomen in aangelegenheden welke uitsluitend toebehoren aan de bevoegdheid van de rechtelijke macht. Ten einde u enigszins van dienst te zijn, zullen wij een kopie van uw schrijven met bijlagen overmaken aan de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen.**

**In uw schrijven vraagt u tevens om een persoonlijk onderhoud met mevrouw de Minister. Wij zullen uw verzoek hieromtrent overmaken aan haar kabinet.**

**Voor de Minister  
Geert SLOOTMANS  
Attaché**

Dit betekent, dat vanwege het principe van de scheiding der machten, door toedoen van politieke beïnvloeding geen rechtszaken meer in België en Nederland meer mogen worden gevoerd, waarin de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

partij zijn lopende deze op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tot het moment door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is geweest.

Wij sommeren daarop:

- **Annemie Turtelboom**, als verantwoordelijk Minister van Justitie namens de Belgische Staat;
- **Ivo Opstelten**, als verantwoordelijk Minister van Veiligheid en Justitie namens de Staat der Nederlanden;

als partijgenoten van de VVD/D66/Open-VLD/ELDR om alle rechtbanken, gerechtshoven in België en Nederland aan te schrijven dat op grond van bovengenoemde feiten lopende de op 12 juni 2012 in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt er geen rechtszaken meer mogen worden gevoerd waarin de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

zijn betrokken en dat al die rechtszaken moeten worden opgeschort tot na het moment de correctionele rechtbank van Hasselt daarop vonnis heeft gewezen en ondergetekenden in een gezamenlijke beslissing **vóór uiterlijk 27 juli 2013** schriftelijk te bevestigen:

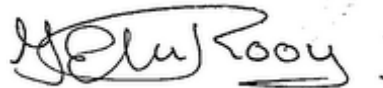
Omdat deze politieke misdaad vanuit met name de politieke partij VVD/D66/Open-VLD/ELDR ook bij cliënten thans een schade heeft veroorzaakt van miljoenen euro's en het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze A.M.L. van Rooij, hen als gemachtigde op grond van bovengenoemde feiten al 3,3 jaar lang niet heeft kunnen vertegenwoordigen en ook niet kan vertegenwoordigen in de zittingen op 19 augustus en 22 augustus 2013 bij de Nederlandse Raad van State te Den Haag (**zie productie Q,R,S**), de zitting op 26 september 2013 bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven te Den Haag (**zie productie U**) en de zitting van 19 augustus 2013 bij de rechtbank Oost-Brabant kanton Eindhoven te Eindhoven (**zie productie V**) laten wij een kopie van dit sommatieverzoek toekomen aan alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Daarmee hebben alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een juridische titel om hun miljoenen reeds geleden schade en nog te lijden schade als gevolg daarvan rechtstreeks kunnen verhalen op de Belgische Staat en de Staat der Nederlanden, als ook op de politieke partij VVD/D66/Open-VLD/ELDR.

In afwachting van uw gezamenlijke beslissing op dit sommatieverzoek **vóór uiterlijk 27 juli 2013** verblijven wij;

Hoogachtend;



A.M.L. van Rooij  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



J.E.M. van Rooij van Nunen,  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



Van Rooij Holding B.V.  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, bestuurder



Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, directeur



Camping en Pensionstal 'Dommeldal'  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder.





Aan: **Gerecht van Eerste Aanleg  
van de Europese Gemeenschappen**  
Rue du Fort Niedergrünewald  
L-2925 Luxembourg

**Datum: 21 juli 2011**

**Ons Kenmerk: EU/21072011/VZ**

**Verzoekschrift om lidstaat Nederland te gelasten:**

- de werking van de Nederlandse Grondwet direct te schorsen omdat die in zeer ernstige mate afwijkt van het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon, met als gevolg dat vanuit lidstaat Nederland alle Europese verdragen, richtlijnen en verordeningen worden overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden door een Nederlandse rechter met desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners;
- gedurende de periode van schorsing van de Grondwet het verdrag van Lissabon voor lidstaat Nederland rechtstreeks van kracht te verklaren;
- tot herziening van de Nederlandse Grondwet overeenkomstig artikel 37 van die Grondwet waarin het toetsingsverbod (art. 120 Grondwet) door een rechter op de grondwettigheid van wetten en verdragen wordt opgeheven;
- tot het betalen van alle bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel, die is ontstaan als gevolg van hun jarenlang handelen in strijd met het verdrag van Lissabon (2009) en voorliggende verdragen van Nice (2003), Amsterdam (1999), Maastricht (1993), Europese Akte (1987), Brussel (1967) en Rome (1958). Dit omdat de grondwettigheid van die verdragen niet zijn getoetst aan de Nederlandse Grondwet door een rechter.

**VAN:**

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

**EISER**

**TEGEN:**

- De Staat der Nederlanden  
t.a.v. J.P.H. (Piet Hein) Donner, Minister van Binnenlandse Zaken en  
Schedeldoekshaven 200, 2511 EZ, Den Haag

**VERWEERDER**

Geacht college van het Gerecht,

Namens:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- A.M.L. van Rooij als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

verzoeken wij het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen om lidstaat Nederland te gelasten:

1. de werking van de Nederlandse Grondwet direct te schorsen omdat die in zeer ernstige mate afwijkt van het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon, met als gevolg dat vanuit lidstaat Nederland alle Europese verdragen, richtlijnen en verordeningen worden overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden door een Nederlandse rechter met desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners;
2. gedurende de periode van schorsing van de Grondwet het verdrag van Lissabon voor lidstaat Nederland rechtstreeks van kracht te verklaren;
3. tot herziening van de Nederlandse Grondwet overeenkomstig artikel 37 van die Grondwet waarin het toetsingsverbod (art. 120 Grondwet) door een rechter op de grondwettigheid van wetten en verdragen wordt opgeheven;
4. tot het betalen van alle bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel, die is ontstaan als gevolg van hun jarenlang handelen in strijd met het verdrag van Lissabon (2009) en voorliggende verdragen van Nice (2003), Amsterdam (1999), Maastricht (1993), Europese Akte (1987), Brussel (1967) en Rome (1958). Dit omdat de grondwettigheid van die verdragen niet zijn getoetst aan de Nederlandse Grondwet door een rechter.

Het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen is daartoe niet alleen bevoegd (artikel 225 EG-Verdrag) maar ook verplicht omdat (gezien de inhoud van dit verzoekschrift) er in lidstaat Nederland geen rechtsmogelijkheden overeenkomstig het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon mogelijk zijn en de gevolgen daarvan voor de aarde en aardbewoners desastreuzen zijn.

**Gronden Verzoekschrift:**

Voor de gronden van dit verzoekschrift verwijzen wij u naar de hieronder ingelaste '*Persinformatie*' van Philips Medical Sytems Nederland B.V., namens deze haar safety manager A.M.L. (Ad) van Rooij.

//



**Persinformatie**

21 Juli 2011

**Philips Healthcare daagt de Staat der Nederlanden voor Hof van Justitie van de Europese Unie**

Louis Beel (KVP) was vanaf 23 februari 1945 tot 24 juni 1945 [minister](#) van [Binnenlandse Zaken](#) in het [kabinet-Gerbrandy III](#). Dit was het laatste van de vier [Londense kabinetten](#) die tijdens de [Tweede Wereldoorlog](#) de [Nederlandse regering in ballingschap](#) vormden, die gezeteld was in Londen. Dit kabinet bood na de bevrijding op [5 mei 1945](#) haar ontslag aan, om de weg vrij te maken voor de eerste naoorlogse regering.

Louis Beel (KVP) was vanaf 24 juni 1945 tot 3 juli 1946 [minister](#) van [Binnenlandse Zaken](#) in het [Kabinet-Schermerhorn-Drees](#) **benoemd door Koningin Wilhelmina** en derhalve geen democratisch gekozen kabinet. Het is een 'koninklijk' kabinet en wordt ook wel een 'noodkabinet' genoemd, dat orde op zaken moet stellen na de Duitse bezetting, het [economisch herstel](#) ter hand moet nemen, en verkiezingen moet voorbereiden. Tot de vele taken waarvoor dit eerste naoorlogse kabinet zich gesteld zag, was het organiseren van zuivering en berechtiging van ['foute' Nederlanders](#). Dit gebeurde door de [bijzondere rechtspleging](#) (bijzondere [rechtbanken](#) en tribunalen) en door zuiveringsraden. Dit kabinet heeft daarvoor op 3 september 1945 bij Besluit Zuivering Bedrijfsleven (Staatsblad F160) de Centrale Zuiveringsraad voor het Bedrijfsleven ingesteld onder voorzitterschap van [mr. dr. Jan Donner](#), oud-minister van Justitie, raadsheer in den Hoogen Raad der Nederlanden. Tot secretaris is benoemd mr. J. B. W. P. Kickert, lid-secretaris van diverse beroepscolleges en raadsheer-plaatsvervanger bij het bijzondere Gerechtshof te 's-Gravenhage, Surinamestraat 3. Klachten tegen ondernemers uit het bedrijfsleven, die zich gedurende de bezetting in strijd met het nationaal belang hebben gedragen, kunnen, behalve bij de secretarissen van de betrokken zuiveringsraden, ook bij dit secretariaat worden ingediend. Overeenkomstig artikel 2 van dit besluit was aan voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) de volgende wettelijke verplichting opgelegd [1](#)):

**"Hij die opzettelijk of door zijn schuld gedurende de vijandelikheden of tijdens de vijandelijke bezetting van het Rijk in Europa in een leidende functie in een onderneming de vijand hulp heeft verleend, de Staat tegenover de vijand heeft benadeeld dan wel met gebruikmaking van rechtstreekse of middellijke invloed een Nederlands belang heeft geschaad, kan worden ontzet uit het recht een leidende functie uit te oefenen:**  
**a. in de bedoelde onderneming;**  
**b. in enige onderneming in een of meer door de zuiveringsraden of de centrale zuiveringsraad aan te wijzen takken van bedrijf;**  
**c. in enige onderneming in welke tak van bedrijf ook".**

De Centrale Zuiveringsraad ressorteerde onder het toenmalige verantwoordelijk minister [Hendrik Vos](#) (SDAP later PvdA) van Handel en Nijverheid (later Economische Zaken).

Voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) (de grootvader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) besloot dat de economische collaborateurs [als Damme](#) (maar ook Philips voerde orders uit voor Duitse organisaties) niet zouden worden vervolgd. Damme sr. is echter in 1949 'geclausureerd en onvoorwaardelijk' buiten vervolging gesteld. De reden daarvoor luidt volgens Melhuizen als volgt:

**'In de zaak Werkspoor zijn belangrijke maatschappelijke krachten achter de schermen actief geweest om de rechtsgang te beïnvloeden.' Dat kwam ondermeer omdat Damme sr. een vooraanstaand lid was van het 'wij circuit': Hij was voorzitter van de Stichting van de Arbeid, commissaris van de Nederlandsche Bank en bevriend met de socialistische premier Willem Drees, met de liberale politicus en werkgeversvoorzitter mr. D. U. Stikker en kwam bij prins Bernhard over de vloer.**

Bovendien was Werkspoor in de race om voor 200 miljoen gulden aan spoorwegmaterieel aan Argentinië te leveren. In die tijd een mega-order, die zeer van belang werd geacht voor de wederopbouw van ons land. En daarmee had het kabinet Drees een belangrijk argument in handen om Damme sr., zoals zoveel andere vooraanstaande industriëlen, te ontzien. Het land moest weer opgebouwd worden en de industrie, die de oorlog zo goed had doorstaan, was daarbij broodnodig. Melhuizen noemt dat 'opportunistische in dienst van de wederopbouw'

Dat de megaorder binnengehaald moest worden blijkt wel uit het feit dat Werkspoor gesanctioneerd **30 miljoen gulden aan steekpenningen** mocht betalen aan dictator Juan Peron. Prins Bernhard mocht in 1951 aan Evita Peron het Grootkruis in de Orde van Oranje Nassau uitreiken. Het idee was van diezelfde Stikker, in zijn functie als minister van buitenlandse zaken, onder het motto, 'het kost zo

weinig en het geeft zoveel genoeg'. Bovendien had [prins Bernhard](#) voor Evita Peron 'een paarlen collier' ter waarde van dertigduizend gulden meegekregen.

De overheersende gedachte van de wederopbouw en de noodzaak om het bedrijfsleven niet teveel voor de voeten te lopen heeft tot een stroom aan 'demarches' (beïnvloeding van de rechtsgang) geleid door achtereenvolgende ministers van justitie, die daarbij werden geholpen door bevriende 'captains of industry'. Een centrale figuur in dit spel was mr.dr.J. Donner, president van de Hoge Raad en voorzitter van de Centrale Zuiveringsraad voor het bedrijfsleven [2](#) (zie ordner 1, tab 1).

Het voorkeursbeleid van voorzitter [mr. dr. Jan Donner](#) ten aanzien van economische collaborateurs had succes: van de 32.000 gevallen van economische collaboratie kwamen er uiteindelijk circa 700 voor de strafrechter. Dat waren de industriëlen met pech, veelal aannemers, de 'bunkerbouwers'. "Dat waren gewoon patjepeeeërs, die hadden hun afkomst niet mee", zegt Meihuizen cynisch. "Ze hadden zich bovendien schuldig gemaakt aan de meest zichtbare vorm van economische collaboratie: die bunkers kon iedereen zien. Dat gold in veel mindere mate voor het bankwezen. Dat kwam dan ook vrijwel ongeschonden weer uit de strijd." [3](#) (zie ordner 1, tab 2).

Toen in 1940 de Duitsers Nederland binnenvielen, vluchtte evenals het Koninklijk Huis bijna de gehele directie van Philips naar Engeland en van daaruit naar de Verenigde Staten. De belangen van Philips buiten bezet gebied waren tevoren veilig gesteld in een aparte rechtsconstructie die vanuit Amerika geleid werd. Frits Philips bleef als enige in Nederland achter en hij moest zich, als 35-jarige directeur, ontfemen over het wel en wee van de vestiging in Eindhoven. Daarbij kreeg hij direkt te maken met zogenaamde Verwalters (toezichthouders) die namens de Duitse Luftwaffe de gang van zaken in het bedrijf controleerden. De eerste twee jaar van de oorlog lieten deze Verwalters – O. Borman en O.J. Merkel – de Nederlandse leiding tamelijk veel vrijheid. Er werd geproduceerd voor de Duitse oorlogsindustrie, maar omdat er ook veel getraineed en gesaboteerd werd en dus onvoldoende bijgedragen aan de Duitse oorlogvoering, werd in februari 1942 een derde Verwalter aangesteld: Ludwig Nolte. Hij trad aanzienlijk strenger op; onder zijn toezicht namen de leveranties aan Duitse opdrachtgevers toe en voldeed de produktie van Philips eindelijk aan de planning. Sabotage was nauwelijks meer mogelijk [4](#) (zie ordner 1, tab 3).

Eind 1943 kwam het voortbestaan van de produktie plotseling op losse schroeven te staan. Op zondag 6 december bombardeerden de geallieerden de fabrieken in Eindhoven. Veel gebouwen waren totaal vernield. De Duitsers zagen blijkbaar hun kans schoon en dreigden in januari 1943 een groot deel van de werknemers (er werd gesproken over 1000 tot 5000 van de het totale personeelsbestand van 20.000) voor arbeidsinzet in Duitsland op te roepen. Het zou een slag voor de produktiekracht van de onderneming betekenen en een grote persoonlijke tragedie voor de werknemers. In precies dezelfde periode kreeg Frits Philips het 'verzoek' (hij zette dit woord in zijn latere mémoires zelf tussen aanhalingstekens) om in Vught een werkplaats te beginnen. Een toevallige samenloop van omstandigheden – of misschien niet helemaal toeval: de Duitsers beseften na het bombardement dat het beter was produktiewerkzaamheden over diverse kleinere locaties te verspreiden – die er volgens P. Klein toe leidde dat Frits Philips serieus op de plannen in Vught inging. Hij zou als het ware een 'deal' met de Duitsers hebben gesloten. Waren zij bereid zijn arbeiders in Eindhoven met rust te laten, dan zou hij ook zijn goede wil laten zien door mee te werken aan de arbeidsverschaffing in kamp Vught [4](#) (zie ordner 1, tab 3).

Voor Philips heeft dat vanaf 1982 tot 1998 ( in 16 jaar tijd) maar liefst ruim 4 miljard gulden overheidssubsidie opgebracht echter zonder resultaat [5](#) (zie ordner 1, tab 4). Met de inhoud van dit beroepschrift is feitelijk komen vast te staan dat in de plaats van "zonder resultaat" gelezen moet worden "*met tegenovergestelde resultaat*" onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" waardoor haar safety manager Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 (mede) door toedoen van Philips naar België heeft moeten vluchten, daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om onder de dekmantel van burenruzie door toedoen van CDA burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode (een persoonlijke vriend van voormalig Minister- President Jan Peter Balkenende) niet hetzelfde lot te laten ondergaan als dat van Pim Fortuyn [6](#), [7](#), [8](#), [9](#), [10](#), [11](#) (zie ordner 1, tab 5 t/m 10).

Als waardering hiervoor en ter afdekking ervan werd [mr. dr. Jan Donner](#) (de grootvader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) op 3 juli 1946 benoemd tot President van de Hoge Raad der Nederlanden wat hij tot 1 maart 1961 is gebleven.

In 1945 werd de Verenigde Naties (VN) opgericht door 51 landen. Het is een [intergouvernementele organisatie](#) die samenwerkt op het gebied van het internationale [recht](#), mondiale [veiligheid](#), behoud van [mensenrechten](#), ontwikkeling van de wereldeconomie en het onderzoek naar maatschappelijke en culturele ontwikkelingen. De Veiligheidsraad bestaat uit vijftien leden van de Verenigde Naties, waarvan vijf permanente leden: [China](#), [Frankrijk](#), [Rusland](#) (voorheen de [Sovjet-Unie](#)), de [Verenigde Staten](#) en het [Verenigd Koninkrijk](#).

Op 15 augustus 1945 capituleerde Japen. Twee dagen later riep de nationalistische voorman ir. Ahmed Soekarno in Batavia de Republiek Indonesia uit.

Op 22 april 1946 werd Staatscommissie-Beel ingesteld door het [kabinet-Schermerhorn/Drees](#) met de voorkennis en wetenschap dat er snel een einde zou komen aan het Nederlandse koloniale bewind in Nederlands-Indië, waardoor het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden in grote financiële problemen zou komen. De commissie moest onder voorzitterschap van Louis Beel een voorstel doen voor een andere wijze van Grondwetsherziening. Gezien de te verwachten aanpassing van de verhouding met Indonesië zouden mogelijk meerdere wijzigingen van de Grondwet nodig zijn. Het kabinet vreesde dat dit opeenvolgende Kamerontbindingen nodig zou maken, hetgeen ongewenst werd gevonden. Kort na het advies kwam het kabinet met een wetsvoorstel waarin het meerderheidsadvies was uitgewerkt. Dit voorstel werd in eerste lezing aangenomen, maar sneuvelde bij de tweede lezing in de Tweede Kamer. De meerderheid van 57-36 stemmen was onvoldoende, omdat daarmee niet de vereiste tweederde meerderheid was gehaald. Tegen stemden ARP, CHU, SGP en PvdV.

Het kabinet-Beel I was het [Nederlands kabinet](#) van 3 juli 1946 van 7 augustus 1948. Het was het eerste kabinet na de [Tweede Wereldoorlog](#) dat op democratische verkiezingen gestoeld was (het voorafgaande kabinet-Schermerhorn-Drees was zonder functionerend parlement benoemd door [Koningin Wilhelmina](#)). De samenwerking tussen de KVP en de PvdA staat bekend als 'het nieuwe bestand'.

Op 1 januari 1947 werd dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben. Commissaris van de Koningin in Limburg dat hij tot 1 januari 1964 is gebleven. Zijn grote gezin, waaronder zijn zoon F.J.M. (Frank) Houben, de latere commissaris van de Koningin voor Noord-Brabant, behoorde tot de vriendenkring van de koninklijke familie behoorde. Om die reden is Frank Houben huidig kamerheer van de koningin en persoonlijk getuige van het huwelijk van prins Willem Alexander met Maxima.

Het kabinet-Beel I (KVP, PvdA) ondernam een nieuwe poging om tot een akkoord met de Indonesische leiders te komen. Er werd een Commissie-Generaal ingesteld onder leiding van oud-PvdA-premier [Schermerhorn](#), die in Indonesië ging onderhandelen. Uiteindelijk leidde dit tot het Akkoord van Linggadjati, dat in maart 1947 werd getekend. Er werd overeenstemming bereikt over een Unie van Nederland en de Federatieve staat Indonesië.

Nederlandse regering en parlement wilden die Unie een veel groter gewicht toekennen dan de Indonesiërs. In het Nederlandse parlement werd dit vastgelegd in een [motie-Romme/Van der Goes van Naters](#). Zeker de leiders op Java (Soekarno) keerden zich daartegen. Zij wilden onafhankelijkheid van Nederland. Niet lang daarna braken opnieuw schermutselingen uit en ontstond er een guerilla. Uiteindelijk besloot de regering tot militair ingrijpen (sinds november 1946 waren de Engelse troepen volledig afgelost door Nederlandse).

Op 5 juni 1947 werd het Marshallplan door minister [G. Marshall](#) van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten bekend gemaakt. Hieruit bleek dat hij niet alleen landen met geld te hulp wilde schieten, maar ook politiek herstel naarstreefde. Om een sterker Europa te maken, moesten de regeringen meer gaan samenwerken op verschillende terreinen. Het doel van de Marshallhulp was om meer wereldhandel te krijgen en een beter geldverkeer tussen alle landen. Dit had dus voordelen voor Europa en zeker ook voor de Verenigde Staten zelf. President Truman (VS) kondigde op 12 maart 1947 de zogenaamde '*Trumandoctrine*' af. Hierin bleek de ongerustheid van de VS over het toenemende communisme. Europa moest daarom beter bestand kunnen zijn voor dit 'dreigende' communisme. Dit wilde men politiek met de Marshallhulp bereiken.



Deze eerste 'politieonele' actie begon op 21 juli 1947 en duurde tot 5 augustus. Onder internationale druk kwam een wapenstilstand tot stand en op het Amerikaanse marineschip 'Renville' werd het Akkoord van Linggadjati herbevestigd. Ook daarna bleef het echter onrustig. Aan beide zijden vonden wreedheden plaats en werd de guerilla voortgezet.

In april 1948 startte de Marshallhulp na overeenstemming te hebben bereikt over veel wensen en eisen van de verschillende landen. Een belangrijke eis van de VS was dat Europa een eigen organisatie zou oprichten. Zo ontstond op 16 april 1948 de OEEC. Dit staat voor: Organisatie voor Europese Economische Samenwerking. Na het begin van de Marshallhulp werd er verder gedacht over een militaire samenwerking. Die komt er in april 1949 als de NAVO wordt opgericht. NAVO staat voor: Noord-Atlantische Verdrags Organisatie ([zie ook geschiedenis van 1958 tot 1980](#)).

In Indonesië werd de harde lijn na de vorming van het [kabinet-Drees/Van Schaik](#) vanaf 7 augustus 1948 vormgegeven door minister [Sassen](#) (KVP) en door [Beel](#), die in november 1948 Van Mook verving als hoogste Nederlands gezagdrager in Indië (Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon). Vooral zij stuurden aan op nieuw militair ingrijpen.

Hoewel de PvdA-ministers zich lange tijd verzetten en er zelfs een korte kabinetscrisis ontstond, werd op 19 december 1948 tot een tweede politieonele actie besloten. De leiders van de Republiek werden gevangen genomen en het gezag van Nederland op Java werd deels hersteld. Tegenover dit militaire succes stond grotere internationale schade. Het aanvankelijke militaire succes werd opnieuw gevolgd door een Indonesische guerillaoorlog die veel Nederlandse slachtoffers eiste.

Een Grondwetsherziening in 1948 maakte inmiddels een oplossing voor het Indonesische vraagstuk mogelijk zonder dat nog de Grondwet hoefde te worden gewijzigd (en er dus verkiezingen zouden moeten worden uitgeschreven). Het kabinet-Beel diende in 1948 een wetsvoorstel in om een apart hoofdstuk aan de Grondwet toe te voegen. Hierdoor werd vorming mogelijk van een Unie tussen het koninkrijk Nederland (inclusief Suriname en de Nederlandse Antillen) en de Verenigde Staten van Indonesië met aan het hoofd [koningin Juliana](#). Dit wetsvoorstel kreeg na de verkiezingen van 1948 de vereiste tweederde meerderheid in beide Kamers.

De Grondwetsherziening maakte overdracht van de soevereiniteit mogelijk via een gewone wet, die dan echter wel met tweederde meerderheid in beide Kamers moest worden aangenomen. De totstandkoming van de grondwetsherziening en de daarvoor vereiste tweederde meerderheid maakte in 1948 vorming van een kabinet op brede basis noodzakelijk. In het kabinet-Drees/Van Schaik kwamen daarom naast KVP en PvdA ook CHU en VVD als regeringspartijen. De VVD verlangde als concessie voor steun aan de grondwetsherziening dat Nieuw-Guinea buiten de Verenigde Staten van Indonesië zou blijven.

Op 4 april 1949 werd de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) ([Engels: NATO, North Atlantic Treaty Organisation](#)) opgericht ter ondersteuning van het [Noord-Atlantische Verdrag](#) dat in [Washington](#) op 4 april 1949 werd getekend. Het hoofdkwartier van de NAVO is gevestigd te [Brussel](#). Aanvankelijk deden [België](#), [Canada](#), [Denemarken](#), [Frankrijk](#), [IJsland](#), [Italië](#), [Luxemburg](#), [Nederland](#), [Noorwegen](#), [Portugal](#), het [Verenigd Koninkrijk](#) en de [Verenigde Staten](#) mee. Later kwamen daar [Turkije](#) en [Griekenland](#) (februari 1952), [West-Duitsland](#) (1955) en [Spanje](#) (1982) bij. Na het einde van de [Koude Oorlog](#) sloten [Tsjechië](#), [Polen](#) en [Hongarije](#) zich aan (12 maart 1999), evenals [Estland](#), [Letland](#), [Litouwen](#), [Slowakije](#), [Slovenië](#), [Roemenië](#) en [Bulgarije](#) (29 maart 2004). Frankrijk maakte tussen 1966 en 1996 geen deel uit van de militaire organen van de NAVO; vanaf 1996 tot aan 3 april 2009 maakten de Fransen een voorbehoud met betrekking tot militair optreden. Sinds 4 april 2009 is Frankrijk weer volledig lid van de NAVO. De volgende Nederlanders zijn [secretaris-generaal van de NAVO](#) geweest: [Dirk Stikker](#) (van 21 april 1961 tot 1 augustus 1964), [Joseph Luns](#) (van 1 oktober 1971 tot 25 juni 1984) en [Jaap de Hoop Scheffer](#) (van 1 januari 2004 tot 1 augustus 2009).

Een conflict in het kabinet tussen Sassen en de overige ministers leidde in februari 1949 tot zijn vervanging door de gematigder en soepelere [Van Maarseveen](#). In mei 1949 (een maand na ondertekening van het NAVO-verdrag) vertrok voormalig minister van Binnenlandse Zaken [Louis Beel](#) (KVP) in het [Kabinet-Schermerhorn-Drees](#) als Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon (HVK) naar Indonesië. Dit droeg bij aan een politiek NAVO-klimaat waarin onderhandelingen kansrijk waren.

Na de succesvolle onderhandelingen tussen Van Roijen en Roem van april/mei 1949 startte in augustus dat jaar in Den Haag een [Ronde Tafelconferentie](#) (RTC). Daar zou in feiten worden bereikt wat eerder in 1946 in Linggadjati al grotendeels was overeengekomen. Alleen de positie van Nieuw-Guinea werd anders geregeld dan in 1946.

Het op de RTC bereikte akkoord werd aan beide Kamers voorgelegd. Het kreeg slechts ternauwernood de vereiste meerderheid. In de Tweede Kamer stemden vijf van de negen CHU-leden vóór het akkoord, waardoor er 29 tegenstemmers waren (de Tweede Kamer was voor het eerst bij een stemming voltallig).

In de Eerste Kamer stemde op 21 december 1949 zelfs de gehele CHU-fractie tegen (uitslag 34 tegen 15 stemmen, de ARP'er De Wilde was de enige afwezige). Wat er zou zijn gebeurd als het voorstel was verworpen, is onduidelijk. Feitelijk was er geen alternatief dan overdracht van de soevereiniteit.

Op het Paleis op de Dam in Amsterdam en in het paleis van de Gouverneur-Generaal in Batavia (Djakarta) werd op 27 december 1949 de Akte van Soevereiniteitsoverdracht getekend (in een Engelse, Nederlandse en Indonesische vertaling). In Amsterdam gebeurde dat door koningin Juliana en de Indonesische premier Mohamed Hatta. Ook alle Nederlandse ministers en vertegenwoordigers van Suriname en de Nederlandse Antillen ondertekenden dit document, evenals leden van de Indonesische onderhandelingsdelegatie. De Akte bevestigde de instelling van de Nederlands-Indonesische Unie.

Koningin Juliana sprak onder meer de volgende woorden:

**De aanvaarding van haar soevereiniteit door de jonge staat, de Republiek der Verenigde Staten van Indonesië alsmede het afstand doen daarvan van het Koninkrijk der Nederlanden, en het aangaan van een Unie, is één van de meest aangrijpende en ingrijpende gebeurtenissen van deze tijd (...). Niet langer staan wij gedeeltelijk tegenover elkander. Wij zijn nu naast elkaar gaan staan, hoezeer ook geschonden en gescheurd en vol littekens van wrok en spijt.**

Op het paleis in Batavia werd de Indonesische vlag gehezen. Hoge Vertegenwoordiger van de Kroon [Lovink](#) droeg de macht over aan een delegatie van de Indonesische republiek. Soekarno arriveerde een dag later in Djakarta en nam zijn intrek in het paleis.

De [Veiligheidsraad van de Verenigde Naties](#) veroordeelde het Nederlandse optreden en de VS dreigde de steun aan het economisch herstel stop te zetten. Onder die druk werd Nederland begin 1949 gedwongen terug te keren naar de onderhandelingstafel. Er kwam een speciale VN-commissie voor Indonesië en in mei 1949 bereikten de diplomaten [Van Roijen](#) en Roem een akkoord over een ronde-tafelconferentie over de toekomst van Indonesië. Bovendien kwam er een wapenstilstand.

Op 17 april 1950 werd de Staatscommissie- Van Schaik ingesteld door het kabinet-Drees/Van Schaik. Zij moest een herziening van de Grondwet voorbereiden, waarbij werd overwogen dat de dekolonisatie, de komst van internationale organen en maatschappelijke ontwikkelingen dat nodig maakte. Naast voorzitter [mr. J.R.H. van Schaik](#) (KVP) waren er twee ondervoorzitters: minister [mr. J.H. van Maarseveen](#), (PvdA). Van Maarseveen overleed eind 1951. Secretaris/lid waren [mr. W.C.L. van der Grinten](#), (hoogleraar, KVP) en [mr. J.M. Kan](#) (ambtenaar, partijloos). De leden waren ondermeer dr. [L.J.M. Beel](#) (KVP), mr.dr. [G. van den Bergh](#) (PvdA), dr. [A.M. Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Deze Grondwetcommissie hebben de herziening van de Grondwet van 1953 voorbereid.

Op [18 april 1951](#) werd het **Verdrag van Parijs** ondertekend, waarmee met ingang van 25 juli 1952 de [EGKS](#) (*Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal*) ontstond. Ondertekenaars waren [Frankrijk](#), de [Bondsrepubliek Duitsland](#), [Italië](#), [België](#), [Nederland](#) en het [Groothertogdom Luxemburg](#). Hierdoor werden productie en prijzen op het gebied van [kolen](#) en [staal](#) niet meer afzonderlijk nationaal geregeld, maar overgedragen aan een supranationaal orgaan.

Met bovengenoemde voorkennis werd in 1953 in het [kabinet-Drees II](#) (PvdA) onder verantwoordelijkheid van Minister-President [dr. Willem Drees](#) (PvdA), minister van Binnenlandse

Zaken [Louis Beel](#) (KVP), minister van Buitenlandse Zaken [Johan Willem Beyen](#) (partijloos) en minister [Joseph Luns](#) (KVP), na positief van de Raad van State met als Vice-President [Frans Beelaerts van Blokland](#) (CHU) daarover te hebben ontvangen, artikel 60 van de Grondwet zodanig gewijzigd dat daarmee in Nederland alle Grondrechten werden opgeheven. De artikelen 4 en 60 in de Grondwet van 1948 luiden als volgt [12](#) (zie ordner 1, tab 11).

**Artikel 4:**

**Allen die zich op het grondgebied van het Rijk bevinden, hebben gelijke aanspraak op bescherming van persoon en goederen. De wet regelt de toelating en de uitzetting van vreemdelingen en de algemene voorwaarden, op welke ten aanzien van hun uitlevering verdragen met vreemde Mogendheden kunnen worden gesloten.**

**Artikel 60:**

**De Koning sluit en bekrachtigt alle verdragen met vreemde Mogendheden. Tenzij de Koning zich de bevoegdheid tot het bekrachtigen van het verdrag bij de wet heeft voorbehouden, wordt een verdrag niet bekrachtigd, dan nadat het door Staten-Generaal is goedgekeurd. Toetreding tot en opzegging van verdragen geschiedt door de Koning alleen krachtens de wet. Andere overeenkomsten met vreemde Mogendheden worden zo spoedig mogelijk aan de Staten-Generaal medegedeeld.**

Deze artikelen 4 en 60 in de Grondwet zijn in 1953 als volgt gewijzigd [13](#), [14](#)(zie ordner 1, tab 12 en tab 13).

**Artikel 4:**

**Allen die zich op het grondgebied van het Rijk bevinden, hebben gelijke aanspraak op bescherming van persoon en goederen. De wet regelt de toelating en de uitzetting van vreemdelingen en de algemene voorwaarden, op welke ten aanzien van hun uitlevering verdragen met vreemde Mogendheden kunnen worden**

**Artikel 60:**

**Overeenkomsten met andere Mogendheden en met volkenrechtelijke organisaties worden door of met machtiging van de Koning gesloten en, voor zover de overeenkomst zulks eist, door de Koning bekrachtigd. De overeenkomsten worden zo spoedig mogelijk aan de Staten-Generaal overlegd; zij worden niet bekrachtigd en treden niet in werking dan nadat zij door de Staten-Generaal zijn goedgekeurd. De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten.**

De definitie van “verdrag” met vreemde Mogendheden heeft de Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga, in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd [15](#) (zie ordner 1, tab 14):

**“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans) ), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”**

Hiermee zit vanaf 1953 in Nederlandse Grondwet verankerd dat de grondwettigheid van Verdrag, Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans) ), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans) ), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum, etc. met vreemde Mogendheden niet gerechtelijk mag worden getoetst.

Omdat de grondwettigheid van een Verdrag, Conventie, Handvest, Covenant, Statuut, Akte, Accoord, Schikking, Verklaring, Declaratie, Protocol, Proces-verbaal, Overeenkomst, Brief, Nota, Arbitragecompromie, Memorandum, e.d. niet door de rechter mag worden beoordeeld, betekent dat die niet mag worden getoetst aan de Grondwet (art. 94 Grondwet, Ned), waardoor die binnen Nederland geen geldende wettelijke toepassing hebben.

In 1954 werd met bovengenoemde voorkennis op initiatief van Prins Bernard en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) de eerste Bilderbergconferentie georganiseerd naar aanleiding van de verslechterende relatie tussen de Verenigde Staten van Amerika en Europa. Bernhard werd benoemd tot eerste voorzitter en bleef dat tot 1976. Bilderbergconferenties zijn politieke bijeenkomsten met een besloten en streng geheim karakter waarbinnen internationale beeldvorming en ideeën centraal staan. Deelnemers zijn invloedrijke figuren voornamelijk uit het bedrijfsleven, politiek en wetenschap.

Op 10 juni 1956 ontmoette Willem Oltmans president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; *De Telegraaf* verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden. Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Hetzelfde jaar reisde hij op uitnodiging van Soekarno, als medewerker van de *Nieuwe Rotterdamse Courant*, het *Algemeen Handelsblad*, het *Vaderland* en *Vrij Nederland* naar Jakarta. Oltmans' eigenschap om geen rekening te houden met de politieke richting van het blad waarvoor hij schreef, maar feiten en achtergronden zo objectief mogelijk te rapporteren, heeft hem zeer invloedrijke vijanden bezorgd, maar ook vele vrienden bij lezers, luisteraars en kijkers over de hele wereld. Oltmans werd door Buitenlandse Zaken en de rechtse pers als een verlengstuk van Soekarno gezien. Daarmee haalde hij zich de levenslange vijandschap van minister Luns op de hals. Die zorgde er persoonlijk voor dat het alle Nederlandse ambassades werd verboden Oltmans medewerking te verlenen in zijn journalistieke werk. Deze richtlijn werd tot het jaar 2000, het jaar waarin Oltmans zijn proces tegen de Staat der Nederlanden overwinnend afsloot, door Buitenlandse Zaken nageleefd. Ook de media kregen vanuit Den Haag opgedragen geen stukken van Oltmans te plaatsen. Veel medewerkers van Nederlandse media hielden daar rekening mee. Deze affaire was bepalend voor de rest van het journalistieke leven van Willem Oltmans. Telkens ontwikkelde Oltmans contacten met de groten der aarde - Soekarno, Indira Gandhi, De Klerk, Arbatov, om er maar een paar te noemen - en telkens trad de Nederlandse diplomatie saboterend op.

In 1957 bepleitte Willem Oltmans vanuit Jakarta de overdracht van Nieuw-Guinea naar Indonesië. Hierdoor werd hij in Nederland als landverrader beschouwd. Hij kreeg geen werk meer en verhuisde daarom naar de Verenigde Staten.

Op 1 januari 1958 is de [Europese Economische Gemeenschap \(EEG\)](#) opgericht, toen het [Verdrag van Rome](#) van kracht werd. Dit verdrag was op 25 maart 1957 getekend door [België](#), [Frankrijk](#), [West-Duitsland](#), [Nederland](#), [Luxemburg](#) en [Italië](#). De EEG stond aan de basis van de huidige [Europese Unie](#). Binnen de EEG werd een gemeenschappelijke markt gevormd. Het EEG-verdrag bevatte bepalingen over landbouw, transportmogelijkheden, en economische relaties met niet-leden. Later zouden ook kapitaal en arbeidskrachten deel uitmaken van de gemeenschappelijke markt.

Vanaf 1958 tot 1979 was André Donner (de vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) rechter en de tweede president van het [Europese Hof van Justitie](#).

In 1958 liep de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië af, die niet werd verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad in liquidatie en Billiton verdween uit Indonesië. Ondertussen had de Tweede Wereldoorlog plaatsgevonden, en Indonesië verklaarde zich in 1945 onafhankelijk, een feit dat in Nederland pas in 1949 werd erkend. In de jaren 1945-1958 kwamen ongeveer 300.000 repatrianten en migranten uit Indonesië over. Hoewel de economische problemen meevielen, hadden veel nieuwkomers het moeilijk in Nederland. Het moeilijkst hadden de Molukkers het. In 1951 liet de regering 4000 Molukse ex – KNIL -militairen en hun gezinnen overkomen. De regering had ze willen demobiliseren op de Molukken, maar daar had het Indonesische leger zojuist een opstand neergeslagen. De Molukkers vreesden voor hun leven, en de rechter gaf ze gelijk. Uiteindelijk moest de Nederlandse regering de Molukkers wel uitnodigen om in Nederland te komen wonen. Omdat het een tijdelijk verblijf zou zijn werden ze ondergebracht in kampen en kregen geen toestemming om te werken. In Nederland zette vooral het uitroepen van de

eenheidsstaat kwaad bloed. Nederland zag de opheffing van de deelstaten als een schending van de afspraken en als bewijs van Soekarno's onbetrouwbaarheid. Het Indonesische wantrouwen werd gevoed door de onafhankelijkheidsstrijd op het Molukse eiland Ambon en een mislukte staatsgreep van de Nederlandse commandant Westerling op West-Java. Eind 1950 vonden nog wel besprekingen plaats, maar de sfeer was te verziekt om het eens te worden. Ook daarna bleef de relatie slecht mede door de negatieve berichtgeving van de pers.

Omdat in 1958 de laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië afliep en niet werd verlengd is het koninklijk huis als groot aandeelhouder van de Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) in grote grote financiële problemen gekomen. De financiële problemen binnen het koninklijk huis waren zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met HM en ZKH. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboekantekeningen. Daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende: "*Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van koninklijk huis Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg 'sliding scale' Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel.*".

Op 20 januari 1961 werd [John F. Kennedy](#) tot [president van de Verenigde Staten](#) gekozen dat hij is gebleven tot 22 november 1963, de dag waarop hij op 46-jarige leeftijd in Dallas werd [vermoord](#).

In 1961 zette de kwestie Nieuw-Guinea de zaak op scherp. Soekarno vond dat Nieuw-Guinea deel moest uitmaken van de Indonesische eenheidsstaat. Volgens Nederland mocht dat nu niet. Het conflict werd voor beide partijen een prestigekwestie. Omdat Billiton na 1958 niet meer actief was in Indonesië was er, ondanks de slechte financiële positie van het koninklijk huis, geen economische reden meer voor de kwestie. Het feit dat de ondernemers Nieuw-Guinea wilden opofferen, bewees juist hoe nobel de Nederlandse bedoelingen waren. De politici weigerden de papoea-bevolking voor geld te versjacheren aan Soekarno. Ook Soekarno was absoluut niet van plan Nieuw-Guinea te laten schieten. In noodsituatie koos Soekarno voor de aanval. In 1960 verslechterde de situatie nog verder. Als reactie op Indonesische infiltraties stuurde Nederland toen een vliegdekschip en onderzeeërs naar Nieuw-Guinea. Soekarno verbrak daarop de diplomatieke betrekkingen en kondigde aan dat Nieuw-Guinea met militaire middelen zou worden bevrijd. In 1961 zou Willem Oltmans via een memorandum aan president Kennedy hebben voorkomen dat Nederland oorlog ging voeren om Nieuw-Guinea. Op zijn advies liet de Amerikaanse regering zich door Prins Bernhard voorlichten over de kwestie Nieuw-Guinea. President Kennedy koos in 1961 de kant van Indonesië en Willem Oltmans. Daarmee wilde hij voorkomen dat het land in het Russische kamp zou belanden. Toen minister van Buitenlandse Zaken Joseph Luns vervolgens in Washington kwam pleiten voor de Nederlandse zaak, zou Luns te verstaan zijn gegeven dat Nederland diende te vertrekken uit Nieuw-Guinea. Sindsdien werd Oltmans door Luns op alle mogelijke manieren tegengewerkt in het uitoefenen van zijn beroep. Na het vertrek van Luns gingen de pesterijen door; ook toen Oltmans op 30 april 1990 naar Zuid-Afrika was verhuisd en de Nederlandse staat had laten weten daar te willen blijven wonen. Oltmans keerde ten slotte in 1992 noodgedwongen berooid naar Nederland terug.

Op 11 september 1961 wordt in Zwitserland The World Wildlife Fund (WWF) opgericht. [Prins Bernhard](#) wordt benoemd tot president. In de eerste jaren richt het WWF zich uitsluitend op de bescherming van diersoorten, maar al snel wordt duidelijk dat dit werk alleen kan slagen, als ook de leefgebieden van dieren worden beschermd. Daarom verandert de naam al snel in [World Wide Fund for Nature \(WWF\)](#). Direct na de oprichting ontstaan overal in de wereld nationale afdelingen van WWF. In 1962 gebeurt dat in Nederland met de oprichting van het Natuur Noodfonds Nederland, waarvan de naam enkele jaren later verandert in Wereld Natuur Fonds (WNF). Prins Bernhard wordt ook president van de Nederlandse organisatie dat hij tot 1976 is gebleven. Het aantal donateurs in Nederland bedraagt in 2009: 910.000, in België 65.000. Wereldwijd telt het WWF ongeveer vijf miljoen donateurs. WWF is een van 's werelds grootste natuurbeschermings-organisaties, met een netwerk van kantoren in meer dan 60 landen. Het internationaal secretariaat is gevestigd in [Gland \(Zwitserland\)](#).

Op 21 april 1962 heeft het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op positief advies van de Raad van State met als Voorzitter [Koningin Juliana](#) en als Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;

- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld: en dit tot op heden ( 2011) in stand gehouden. Met het op 21 april 1962 van kracht verklaren van deze Bestrijdingsmiddelenwet handelt de Staat der Nederlanden al maar liefst 49 jaar lang in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet [16](#), [17](#), [18](#), [19](#) (zie ordner 1, tab 15 t/m 18).

De grootaandeelhouders van **Shell**/Billiton (waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) hebben van deze door de Raad van State en Nederlandse Staat bewust ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet handig gebruik gemaakt om haar hoog problematisch gevaarlijk afval met daarin zeer hoge concentraties uiterst giftige volledig in water oplosbare kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) als bestrijdingsmiddel duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten eeuwig duur te laten opslaan, waartoe zij in ieder geval vanaf 1986 wettelijk verplicht waren [20](#), [21](#), [22](#) [23](#) [24](#) (zie ordner 2).

Op 1 januari 1966 (na vanaf 1 januari 1947 tot 1 januari 1964 Commissaris van de Koningin in Limburg te zijn geweest) werd dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben de vader van mr. F.J.M. (Frank) Houben Kamerheer in buitengewone dienst van koningin Juliana, wiens grote gezin tot de vriendenkring van de koninklijke familie behoorde.

In 1966 komen de aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) komen voor 100% in handen van AKZO

Op 12 maart 1967 wordt generaal Soeharto interim-president na een brief van zijn voorganger Soekarno (*Surat Perintah Sebelas Maret*, zoiets als "Bevelschrift van elf maart")

Op 21 maart 1968 wordt Soeharto officieel gekozen als president door de MPRS (*Majelis Permusyawaratan Rakyat Sementara*, de "interim-Beraadslagende Volksraad").

In april 1968 kwam de kort daarvoor opgerichte Club van Rome voor het eerst bij elkaar kwamen in [Rome](#) - vandaar de naam. Vanaf 1968 kwam het gezelschap elk jaar in een ander land bijeen om over het milieu te praten. Ereleden bij de Club van Rome zijn [Koningin Beatrix](#) en [Ruud Lubbers](#)

In 1968 verkoopt AKZO 50% van de aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) aan Billiton en behoudt zelf 50 % van de aandelen. In 1968 keert de Billiton Maatschappij weer terug in Indonesië toen de nieuwe machthebber, generaal Suharto, haar belastte met de exploratie en exploitatie van onderzeese tindepots nabij Singkep. Suharto zag het Westerse bedrijfsleven als een welkome steunpilaar van zijn regime en probeerde met succes buitenlandse investeerders, waaronder Nederlandse bedrijven, naar Indonesië te lokken. Met de overname door olieconcern Shell/Koninklijke Olie in 1970 eindigde het zelfstandige bestaan van de Billiton Maatschappij.

In 1968 publiceerde Willem Oltmans zijn herinneringen over het Nieuw-Guinea-vraagstuk in zijn eerste boek *De verraders*, waar hij inzicht bood in het debacle van de buitenlandse politiek van minister Luns en het mislukken van de geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen. Sinds 1968 heeft hij een aantal jaren de NTS/NOS-televisie in de Verenigde Staten vertegenwoordigd en enkele opvallende reportages gefilmd, waaronder het interview met Jim Garrison, de Officier van Justitie in New Orleans die eveneens de moord op president John F. Kennedy trachtte te ontrafelen. Ook interviewde hij voor televisie als eerste Nederlander coupgeneraal Soeharto. En natuurlijk was ook het interview met Black Panther-leider Eldridge Cleaver spraakmakend.

Op 1 september 1968 werd mr. F.J.M. (Frank) Houben, zoon dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben, door koningin Juliana benoemd tot burgemeester van de Gemeente Luyksgestel in Noord Brabant en is dat tot 1 februari 1977 gebleven. De familie Houben behoort tot de vriendenkring van het koninklijk huis.

In 1969 verkoopt AKZO de overige 50% van de aandelen van de Kempische Zinkmaatschappij (KZM) ook aan Billiton, waarmee Billiton de 100% aandelen in haar bezit heeft.

In 1970 wordt Billiton volledig overgenomen door SHELL. Vanaf 1970 was dit bedrijf volledig in handen van de Koninklijke Shell-groep, die allerlei industrieel belangrijke zware metalen uit het erts

vrijmaakte. Dit gold met name voor tin, maar ook voor de metalen lood, cadmium, arseen en zink. Ook werden er door dit bedrijf loodaccu's gerecycleerd. Dit alles leidde tot zware bodemverontreiniging.

In 1970 maakte Oltmans voor de NOS een film met de adviseurs van Kennedy over de leugens van Luns in verband met de Amerikaanse steun bij een oorlog over Nieuw-Guinea. Hij ontmoette Dewi Soekarno. Een turbulente vriendschap begon, vol hectische verwickelingen. Samen met Dewi schreef hij een open brief aan Suharto voor *Vrij Nederland*. Hij reisde met Dewi en haar dochtertje naar Zuidoost Azië om Soekarno te bezoeken die dan op sterven lag. In Bangkok moest Oltmans het vliegtuig verlaten: hij mocht Indonesië niet meer binnen.

Van 1970 tot 1972 was voormalig staatssecretaris [Frits Bolkestein](#) (VVD) medewerker van de Shell Groep van Maatschappijen in Indonesië. Later (1972 tot 1973) is hij voor Shell coördinator Midden-Oosten, Azië en Australië Shell Chemie geweest. Vanaf 1973 tot 1976 was hij directielid van Shell Chemie te Parijs.

Op 29 maart 1971 bracht de [Staatscommissie Cals-Donner](#) (1967-1971) onder leiding van de voormalige premier [Jo Cals](#) (KVP) en voormalig [Andre Donner](#) (ARP) als voormalig lid van het [Europese Hof van Justitie](#) in opdracht van het [Kabinet-De Jong](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) in een eindrapport advies uit over een [grondwetsherziening](#). De adviezen van de commissie leidden tot een algehele herziening van de Grondwet in 1983. Daarbij werd onder meer de hoofdstukindeling van de Grondwet veranderd, werden teksten gemoderniseerd, kwamen er nieuwe artikelen over sociale grondrechten, werd het antidiscriminatieverbod ingevoerd en werd de zittingsduur van de Eerste Kamer teruggebracht naar vier jaar. Belangrijke staatkundige vernieuwingen die in de jaren zestig waren bepleit, zoals een beperkt districtenstelsel, een gekozen formateur en rechtstreekse verkiezing van de Eerste Kamer, werden echter niet doorgevoerd. De meest belangrijke wijziging was het opnemen van artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet, dat luidt [27](#)):

**"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen".**

De formulering van deze bepaling komt uit de Grondwet van 1953 (artikel 60), maar werd pas met de Grondwet van 1983 een zelfstandig artikel.

4 april 1972: Voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay schrijft in zijn dagboek aantekeningen over dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben en zijn zoon mr. F.J.M. (Frank) Houben letterlijk het volgende: *"Toen naar Den Haag alwaar gegeten met Zijlstra, de Pous, de Jong en Stijkel. Gesproken over de linkse contacten en Beatrix –via de Houben-clan. Met de 'Houben-clan' wordt de familie Houben bedoeld waarvan Frank Houben, tot vorig jaar commissaris van de Koningin in Noord-Brabant nog steeds een innige relatie heeft met het koningshuis. Hij speelde onder meer een grote rol bij de inburgering van Máxima"*

[Jelle Zijlstra was een bekwame en gezagvolle econoom van ARP-huize. Hoewel hij zichzelf niet als politicus beschouwde, was hij tweemaal lijsttrekker van de ARP. Werd als premier van interim-kabinet een populair politicus, mede door een oudejaarsconference van Wim Kan. Nadien president van De Nederlandsche Bank.]

Bij besluit d.d. 25 september 1975 verleende voormalig burgemeester [Mr. F.J.M. \(Frank\) Houben](#) en wethouders van Luyksgestel aan houthandelaar C. Tissen bouwvergunning voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis met de opgelegde verplichting dat uitsluitend (arseen en chroom VI houdende) wolmanzouten als conserveringsmiddel mogen worden gebruikt en dat bij ingebrekestelling daarvan voor iedere dag Fl 1000,- (duizend gulden) aan gemeente Luyksgestel moet worden betaald [25](#), [26](#) (zie [ordner 2](#)). Hiermee is feitelijk komen vast komen dat [Mr. F.J.M. \(Frank\) Houben](#) (CDA), kamerheer en huisvriend van de Koninklijke familie en getuige van het huwelijk van Willem-Alexander met Maxima zijn voormalige functie als burgemeester van de gemeente Luyksgestel daarvoor in zeer ernstige mate heeft misbruikt om de (groot)aandeelhouders van Shell (het Koninklijk Huis en de Staat Der Nederlanden) daarmee onrechtmatig met miljoenen euro's te verrijken.

In 1983 heeft het Kabinet-Lubbers I (CDA-VVD) de algehele grondwetherziening goedgekeurd waarover op 29 maart 1971 de [Staatscommissie Cals-Donner](#) (1967-1971) onder leiding van de voormalige premier [Jo Cals](#) (KVP) en voormalig [Andre Donner](#) (ARP) als voormalig lid van het

[Europese Hof van Justitie](#) (vader van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) in een eindrapport advies had uitgebracht. Het Kabinet Lubbers-I was samengesteld uit onder meer de volgende ministers en staatssecretaris:

- [Drs. R.F.M. Lubbers](#) (CDA) Minister-President en minister Algemene Zaken (vanaf 31 januari 1995 minister van Staat, lid van de Club van Rome vanaf februari 1996);
- [Mr. H. van den Broek](#) (CDA) Minister van Buitenlandse Zaken (vanaf 25 februari 2005 minister van Staat, Schoonvader van Z.H. prins Maurits);
- [Mr. F. Korthals Altes](#) (VVD) Minister van Justitie;
- [Mr. J.G. Rietkerk](#) (VVD) Minister van Binnenlandse Zaken;
- [Drs. W.J. Deetman](#) (CDA) Minister van Onderwijs en Wetenschappen (thans Staatsraad bij de Raad van State);
- [Dr. H.O.Ch.R. Ruding](#) (CDA) Minister van Financiën (vanaf maart 2004 voorzitter Raad van Commissarissen BNG (Bank Nederlandse Gemeenten));
- [Dr. J. de Ruiter](#) (CDA) Minister van Defensie;
- [Dr. P. Winsemius](#) (VVD) Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Drs. N. Smit-Kroes](#) (VVD) Minister van Verkeer en Waterstaat (sinds februari 2010 lid en vicevoorzitter van de Europese Commissie belast met de digitale agenda met als rechterhand [Prins Constantijn](#), de jongste zoon van koningin Beatrix, vanwege zijn expertise op het gebied van nieuwe media);
- [Ir. G.J.M. Braks](#) (cda) Minister van Landbouw en Visserij;
- [Drs. J. de Koning](#) (cda) Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- [Mr.Drs. L.C. Brinkman](#) (cda) Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (vanaf 1995 vicevoorzitter VNO/NCW, voorzitter Raad van Commissarissen RABO-Vastgoed Groep);
- [Mr.Drs. F. Bolkestein](#) Staatssecretaris Economische Zaken (vanaf 1960 tot 1976 werkzaam voor Shell. In 1999-2004 Europees Commissaris voor de interne markt. Is nu hoogleraar in Leiden.)

De meest belangrijke wijziging was het opnemen van artikel 120 in deze algehele herziene Grondwet, dat luidt [27](#)):

**"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen".**

De formulering van deze bepaling komt uit de Grondwet van 1953 (artikel 60), maar werd pas met de Grondwet van 1983 een zelfstandig artikel. De Staat der Nederlanden heeft dit artikel 120 bewust als zelfstandig artikel in de Grondwet opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat op 21 april 1962 het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op positief advies van de Raad van State met als Voorzitter [Koningin Juliana](#) en als Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
  - en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:
- en dit tot op heden ( 2011) in stand gehouden [16](#), [17](#), [18](#), [19](#) (zie **ordner 1, tab 15 t/m 18**)

Met het opnemen van artikel 120 als zelfstandig artikel in de Grondwet betekent dit dat de rechter de grondwettigheid van wetten en verdragen niet meer mag toetsen aan de overige artikelen in de Grondwet. In de artikelen artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet staat letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

#### [Artikel 1 Grondwet](#)

**Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.**

#### [Artikel 21 Grondwet](#)

**De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.**

#### [Artikel 22 Grondwet](#)

**1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**



2. **Bevordering van voldoende woongelegenheden is voorwerp van zorg der overheid.**
3. **Zij scheidt voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.**

Met het opnemen van artikel 120 als zelfstandig artikel in de Grondwet betekent dat de rechter daaraan niet meer mag toetsen.

In het vanaf 1983 in de Grondwet opgenomen zelfstandige artikel 120 wordt gesproken over “*wetten*” en “*verdragen*”. De definitie van “*verdrag*” met vreemde Mogendheden heeft de Grondwetscommissie 1950 Commissie- Van Eysinga, in het plenaire verslag van 16 september 1950 als volgt vastgelegd [15](#) (zie ordner 1, tab 14).

:

**“Zonder op volledigheid aanspraak te maken, laat de Commissie hier volgen een lijstje van de meest bekende benamingen; Tractaat (treaty, traité), Conventie (convention (Engels en Frans) ), Handvest (Charter, charte, covenant, pacte), Statuut, Akte, Slotakte (final act, acte final), Algemene Akte, (general act, acte general), Accoord, (agreement, accord), Schikking (arrangement Engels en Frans)), Verklaring of declaratie (declaration, déclaration), Protocol (protocol, protocole), Proces-verbaal (procès-verbal), Overeenkomst, Brief - of notawisseling, Lettres annexes (covering letters), Modus vivendi, Arbitrage-compromis, Memorandum d’Accord (Memorandum of Understanding), Memorandum.”**

Dit betekent dat als gevolg van het opnemen van dit zelfstandige artikel 120 in de Grondwet de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen naar eigen willekeur met bedrijven, bedrijfsverenigingen (waaronder de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#)), stichtingen, (criminele) organisaties en/of natuurlijke personen convenanten kan afsluiten, verklaringen kan tekenen, overeenkomsten kan aangaan, afspraken kan maken (is de definitie van een verdrag) in strijd met alle wetten zonder dat dit door de rechter mag worden beoordeeld of getoetst. Daarmee zijn de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen samen met de door hen uitgezochte dekmantelbedrijven en/of dekmantelpersonen vanaf 1983 tot op heden een grote in collusie samenwerkende criminele organisatie waartegen de rechter bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk niet kan optreden. Omdat betrokken ambtenaren handelen vanuit convenanten, verklaringen, overeenkomsten, afspraken e.d. zijn al die ambtenaren strafrechtelijk immuun, hetgeen de Hoge Raad in haar Pikmeerarresten I en II onherroepelijk heeft bevestigd. Daarmee heeft Nederland (met dank aan [Kabinet-Lubbers I](#)) al vanaf 1983 een totalitaire [oligarchie](#). Dit geeft tevens een verklaring voor het feit dat na de [verkiezingen van 2010](#) Ruud Lubbers als formateur (was bij [Kabinet-Lubbers I](#) ook VVD/CDA) een VVD/CDA minderheidskabinet heeft weten te vormen, met gedoogsteun van de [PVV](#).

Dr. [A.M. Donner](#) (ARP) (vader van huidig minister [Piet-Hein Donner](#)) heeft als lid van de Grondwetscommissie de herziening van de Grondwet van 1953 voorbereid en heeft als (mede)voorzitter in de [Staatscommissie](#) Cals-Donner (1967-1971) het eindrapport uitgebracht waarop de volledig herziene Grondwet van 1983 is gebaseerd. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Koningin Beatrix minister Donner in het huidige VVD/CDA minderheidskabinet tot minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft benoemd. Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat in de Nederlandse kranten heeft gestaan dat minister Piet Hein Donner vanaf 1 januari 2012 de functie van Vice-President van de Raad van State op zich gaat nemen als opvolger van mr. [H.D. Tjeenk Willink](#). Dit geeft ook een verklaring voor alles wat huidig minister Donner in samenspanning met zijn CDA-partijgenoten (waaronder burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode) A.M.L. van Rooij, zijn gezin, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn paardenhouderij met mini-camping “Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ vanuit zijn opvolgende functies als voormalig staatsraad bij de Raad van State, als voormalig minister van Justitie, als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en als huidig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties allemaal heeft aangedaan, hetgeen u hieronder kunt lezen.

De Raad van State met als voorzitter De Koningin, de Staat der Nederlanden, de politieke partijen (CDA, PvdA en VVD) en betrokken bedrijven (Shell/Bilton/Budelco, houtimpregneerbedrijven) hebben in samenwerkingsverband dit gerealiseerd om daarmee ten koste van het leven van miljoenen Nederlanders en miljarden wereldbewoners zichzelf (Het Koninklijk Huis, de Staat der Nederlanden) met miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Hier is zeer nadrukkelijk sprake van deelname aan een

samenwerkingsverband van twee of meer personen met een duurzaamheid en structuur en perfecte organisatiegraad, dat tot doel heeft het plegen van mens- en milieuvernietigende misdrijven. Hiermee is het wettelijke bewijs geleverd en met jurisprudentie van de Hoge Raad (Pikmeerarresten I en II) onderbouwd dat de Raad van State, de Staat der Nederlanden, het Koninklijk Huis, de politieke partijen samen met alle betrokken bedrijven (Shell/Bilton/Budelco, houtimpregneerbedrijven) al vanaf 21 april 1962 een grote criminele organisatie is die vanaf 1983 de volledige macht in Nederland heeft overgenomen en dit met het opnemen van het zelfstandige artikel 120 in de Grondwet heeft weten te verankeren. Waartoe dit alles heeft geleid kunt u hieronder lezen:

Met het Tweede Kamerstuk van 13 juni 1984 (Tweede Kamer, vergaderjaar 1983-1984, 18100 XI nr. 113) deelde voormalig minister [Pieter Winsemius](#) (VVD) van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de Tweede Kamer der Staten-Generaal mede dat hij inzake de oprichting van het bedrijf 'AVR Chemie BV' een intentieverklaring heeft opgesteld en daarover reeds overeenstemming heeft bereikt met de vertegenwoordigers van de tien toekomstige participanten in dat nieuwe bedrijf, zijnde: de Staat der Nederlanden (10 % tevens voorzitter), de gemeente Rotterdam (45%) en acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical)(samen 45%). De Nederlandse overheid (Staat der Nederlanden en de gemeente Rotterdam) hadden een meerderheidsbelang en daarmee de volledige zeggingschap over dit nieuwe chemisch afvalverwerkende bedrijf 'AVR Chemie BV'. Daarmee hebben Pieter Winsemius als oprichter (VVD) en de opvolgende ministers Ed Nijpels (VVD), Hans Alders (PvdA), Margreeth de Boer (PvdA), Jan Pronk (PvdA) van VROM weten te bewerkstelligen dat 'AVR Chemie BV' en daarmee de acht petrochemische bedrijven (AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Shell, Unilever en Dow Chemical) met de hulp van dekmantelbedrijven (als houtimpregneerbedrijven en loonwerkbedrijven) onder de dekmantel van "duurzaamheid" met grote bedragen aan overheidssubsidie vanaf 1986 alle Nationale, Europese en Internationale wetten, waaronder Europese Richtlijnen, Verordeningen en Verdragen hebben overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te kunnen worden vervolgd. Voor de gigantische mens- en milieuvernietigende gevolgen daarvan lees het artikel "Artikel "Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben" van Pamela Hemelrijk van 2 oktober 2003 (voor gehele artikel lees: <http://www.sdnl.nl/pamela-14.htm>). Dit artikel was het voorwoord van een boek wat Pamela Hemelrijk hierover wilde gaan schrijven. De oorzaak dat Pamela niet tot het schrijven van dat boek kon komen zit hem in de volgende ontwikkelingen: tot 2002 schreef Pamela artikelen en columns voor het Algemeen Dagblad. Nadat twee columns van haar door het AD werden geweigerd plaatste ze haar column "I saw a dead man win a fight" over de moord op Fortuyn en de rol van politiek en media op De Gezonde Roker. Het AD sommeerde haar en Theo van Gogh de column te verwijderen. Daaraan gaf Pamela Hemelrijk geen gevolg. In 2002 werd ze geschorst, volgens het AD omdat ze bij de uitreiking van de Nieuwspootprijs voor de beste verkiezingscampagne iemand met een taart wou bekogelen, Hemelrijk sprak dat tegen. Verder zou ze volgens het AD tegen de algemeen manager van Nieuwspoot gevloekt en gescholden hebben toen hij haar vroeg het perscentrum te verlaten.

Vanaf 22 april 1987 tot 1 oktober 2003 was mr. F.J.M. (Frank) Houben Commissaris der Koningin in Noord-Brabant. Ook was hij voorzitter van de commissie milieu bij de CDA omstreeks april 1987, voorzitter CDA-bestuurdersvereniging afdeling Noord-Brabant omstreeks april 1987, kamerheer in de provincie Noord-Brabant vanaf 1 oktober 2004, voorzitter Raad van Beheer AVR-Chemie Rotterdam van 1993 tot 1998, lid van de Raad van Commissarissen van de PNEM (en later Essent), lid bestuur Nationaal Groenfonds, voorzitter Brabant Medical School. Bij zijn huwelijk met Monique Marie van Lanschot was Prinses Christina één van hun getuigen. Hij is erg bevriend met de koninklijke familie en is daarom persoonlijk getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem-Alexander met Maxima.

In het kader van sanering van de zinkassen afkomstig vanuit de zinkfabriek te Budel zijn midden 1980 in Noord-Brabant bodemonderzoeken verricht, zo ook op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle (buren van A.M.L. van Rooij) op kosten van de provincie Noord-Brabant door Witteveen en Bos. Uit bodemonderzoek in 1987 is komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van Gebr. van Aarle (Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode) zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de lokatie waar de Gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde. Ook de bermsloot aan 't Achterom (waarvan de gemeente eigenaar is) bleek tot boven de saneringswaarde verontreinigd te zijn met arseen die

volledig is toe te schrijven aan de illegale houtimpregneeractiviteiten van Gebr. van Aarle. Omdat dit een openbare sloot is, waarin ook vaak kinderen speelden waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om die sloot af te zetten met hekken, zodat die kinderen daarin niet konden spelen. Tot op de dag van vandaag (24 jaar later) heeft Gebr. van Aarle B.V. deze sterke bodem- en grondwaterverontreinigingen nooit behoeven te saneren. De oorzaak daarvan ligt bij de met het Koninklijk Huis bevriende mr. F.J.M. (Frank) Houben die vanaf 22 april 1987 commissaris van de Koningin van Noord-Brabant was geworden. Hiermee is feitelijk komen vast komen dat [Mr. F.J.M. \(Frank\) Houben](#) (CDA), kamerheer en huisvriend van de Koninklijke familie en getuige van het huwelijk van Willem-Alexander met Maxima zijn voormalige functie als Commissaris van de Koningin in Noord Brabant daarvoor in zeer ernstige mate heeft misbruikt om de (groot)aandeelhouders van Shell (het Koninklijk Huis en de Staat Der Nederlanden) daarmee onrechtmatig met miljoenen euro's te verrijken.

In oktober 1987 begonnen Ad en Leo van Aarle op betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik ben om die reden daarover de buurtbewoners gaan informeren en heb daartegen, samen met nagenoeg alle burens, bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan A.M.L van Rooij (buurman van Gebr. van Aarle) brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn. Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers (die nu in de provincie Zuid Holland nog steeds als inspecteur van het ministerie van VROM werkzaam is) kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van Gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veiligheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen. Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de Gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van Gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garant B.V., de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan Gbr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren. Nagenoeg alle omwonenden waaronder overbuurman Cornelis van Montfort (de oprichter van OLAT), betreffende tuinder Ad de Haas en Alfred Kempe (gemeenteraadslid HvR/PvdA tevens columnist schrijver bij de lokale krant Midden Brabant) bleven samen met A.M.L. van Rooij bezwaar maken tegen de oprichting van een dergelijk gevaarlijk chemisch bedrijf in ons kritische dommeldalgebied in strijd met het bestemmingsplan, in strijd met de lokale bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder een vooraf vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en Wvo-vergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Intussen had ik (A.M.L. van Rooij) hierover wekelijks contact met Cees van Rossum, raadslid bij de DGS (een lokale partij) waarvan Xander van Vessem fractievoorzitter was. Ook had ik hierover al vele brieven geschreven aan hare majesteit de koningin Beatrix en aan verantwoordelijk commissaris van de koningin van Noord Brabant mr. F.J.M. (Frank) Houben. Dit alles echter zonder enig resultaat. Ook heb ik daarover

toentertijd veel gesprekken gevoerd met verantwoordelijk burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) van Sint-Oedenrode. In 1991 had ik hen overtuigd dat de oprichting van een dergelijk levensgevaarlijk chemisch bedrijf in een dergelijk kritisch gebied absoluut niet kan. Verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) begon daarbij zelfs te huilen. Ik dacht toen; nu is het afgelopen, het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Direct daarna werd burgemeester G.M. van Oerle overgeplaatst als burgemeester in Alphen (Noord-Brabant) en kregen wij daarvoor in de plaats burgemeester P. Schriek, voorheen wethouder in Oosterhout. Kort daarna is raadslid Cees van Rossum overgelopen van de DGS naar de CDA en is voor mij, mijn vrouw, kinderen, vader en moeder een lijdensweg begonnen die zijn weerga niet kent, waarvan u het gevolg hieronder kunt lezen.

Op 7 juli 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder C. Tissen "*Hout impregneren zonder het milieu te belasten*". Volgens het Eindhovens Dagblad belast houtimpregneerder C. Tissen te Luyksgestel het milieu niet met arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). De werkelijkheid is echter totaal anders. Houtimpregneerder C. Tissen heeft namelijk zelf berekend en gemeten dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chrom VI) in het hout perst dat nooit meer op zijn bedrijf terugkomt. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn zware metalen die in de natuur nooit afbreken en volledig oplossen in water. Dit betekent dat als het geïmpregneerde hout er niet meer is (is verrot), al het arseenzuur en chroomtrioxide in opgeloste vorm in het oppervlaktewater, grondwater en daarmee later ook in ons drinkwater terecht is gekomen, waaruit het technisch niet meer te verwijderen valt. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van arseen in grondwater. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater. Ondanks deze wetenschap en de wetenschap dat hetzelfde met alle 16,5 miljoen Nederlanders staat te gebeuren als gevolg van hun foute artikel over houtimpregneerder C. Tissen, weigert de redactie van het Eindhoven Dagblad hun artikel daarop te rectificeren. (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>)

Op 30 april 1990 verhuisde Willem Oltmans met heel zijn hebben en houden naar Hillbrow en wilde zijn oude dag gaan doorbrengen in het nieuwe Zuid-Afrika, dat er onherroepelijk aankwam.

Bij brief van 21 januari 1991 schrijft minister J.P.G. (Hans) Alders van VROM (PvdA) aan voormalig Tweede Kamerlid [Remi Poppe](#) van de Socialistische Partij (SP) dat hout dat met koper, chroom, arseen is verduurzaamd in de afvalfase een probleem is. Dit omdat het de norm van 50 ppm arseen voor indeling als chemisch afval in zulk hout meer dan een factor 10 wordt overschreden. In de afvalfase moeten wij dit hout dus inderdaad beschouwen als gevaarlijk afval en als zodanig verwijderen. [28](#), [29](#), [30](#), [31](#) (zie ordner 1, tab 19).

Ondanks deze voorkennis en wetenschap bij verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) en voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) dat gewolmaniseerd hout in de afvalfase als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt staan milieuminister Hans Alders en de Tweede Kamer der Staten-Generaal toe:

- dat dit geïmpregneerde hout door iedereen wordt gezaagd en geschaafd en dat het zaagsel, schaafsel en afvalstukken niet verwijderd en verwerkt worden als chemisch afval;
- dat deze afvalstukken van geïmpregneerde hout als niet chemisch afval worden opgestookt in houtkachels, open harden of brandstapels buiten en dat het vrijkomende as (extreem gevaarlijk afval) wordt gebruikt als compost voor in moestuinen e.d.;
- dat zaagsel of houtkrullen van geïmpregneerd hout wordt gebruikt voor onder de kippen, mestkuikens, varkens, koeien, paarden, paardrijbakken e.d.

en dat het in de afvalfase wordt verwerkt in spaanplaat, wordt gestort op stortplaatsen als huishoudelijk afval of met grote bedragen aan overheids subsidie wordt bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales onder de dekmantel van "*Groene Stroom*" zonder een vereiste milieuvergunning voor het bijstoken van chemisch (gevaarlijk) afval [28](#), [29](#), [30](#), [31](#) (zie ordner 2).

Met deze voorkennis en wetenschap geeft verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) in 1991 geen uitvoering aan een door Wilbert Willems (Groen Links) ingediende motie nr. 25 (25000:XI) om arseenhoudende wolmanzouten te verbieden, die door 148 van de 150 tweede kamerleden is aangenomen [32](#), [33](#) (zie ordner 2).

Met deze voorkennis en wetenschap heeft voormalig Minister-President [Ruud Lubbers](#) (CDA) bij brief d.d. 29 augustus 1991 (nr. 91M06379) letterlijk het volgende gereageerd aan A.M.L. van Rooij (**zie ordner 1, tab 20**):

***“Zeer geachte heer van Rooij; Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.”***

Hiermee heeft Minister-President [Ruud Lubbers](#) (CDA) mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>).

Op 10 maart 1992 is in Nederland de intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie ondertekend door:

- minister J.G.M. Alders namens het ministerie van VROM
- minister dr. J.E. Andriessen namens het ministerie van EZ.
- minister J.R.H. Maij-Weggen namens het ministerie van V en W
- de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg
- drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- dr. ir. J. IJff en mr. C. Th. Smit namens de Unie van Waterschappen
- ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu

Bovengenoemde personen hebben hiermee een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt (zie bijlage 1 blz. 14 en 15 overeenkomst). In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd (zie bijlage 3, blz. 2 en 3 overeenkomst). Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arsenen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor Nederland B.V. verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan o.a. de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V. Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ enorme bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om o.a. enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle B.V., bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten, in de tuinen te dumpen.

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Op 6 april 1992 heeft staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC op eigen houtje (zonder vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co vervalst van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide. Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lid-staten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van de opzettelijke vervalsing van het etiket van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide door staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC op 6 april 1992 heeft lidstaat Nederland maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verordening en daarmee de rechtstreeks van Europa opgelegde wettelijk verplichte risicobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken. De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken **34** (**zie ordner 1, tab 21**):

Door toedoen van staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC heeft vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV) het bestrijdingsmiddel

superwolmanzout-CO (die dit leverde aan Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode) van valse etiketten en valse veiligheidsinformatiebladen voorzien. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft alle 150 Tweede Kamerleden en alle 75 Eerste Kamerleden in Nederland daarvan bij brief d.d. 13 april 2001 op de hoogte gebracht met het nadrukkelijk verzoek de daarin gestelde 7 vragen te beantwoorden. Tot op de dag van vandaag (ruim 10 jaar later) heeft A.M.L. van Rooij daarop nog steeds geen antwoord ontvangen. Daarmee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat hier sprake is van opzet van alle Nederlandse Eerste en Tweede Kamerleden [35](#). (zie ordner 2):

Wat de rampzalige gevolgen zijn van deze opzettelijke in stand gehouden valse etikettering kunt u zien in de 2Vandaag over de drie containers doe overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel [36](#).

Met deze voorkennis en wetenschap heeft verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) op 20 mei 1992 de circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" uitgebracht. Overeenkomstig deze circulaire (verdrag) moesten de houtimpregneerbedrijven in Nederland hun milieuvergunningvoorschriften baseren. Deze circulaire houdt echter geen rekening met de milieuaspecten van het verduurzaamde hout tijdens de gebruiksfase en in de afvalfase. Hiermee heeft voormalig minister Alders (PvdA) van VROM geregeld dat via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven dit levensgevaarlijke afval van de **Shell/Billiton** in hout kon worden geperst en door verkoop ervan aan de consument onbeperkt in het milieu kan worden gedumpt. Dit met de wetenschap dat daarmee de Internationale en Europese wet- en regelgeving zeer grof worden overtreden. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn immers al vanaf 1986 "*zwarte lijststoffen*" waarvan toen al bekend was dat die zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Deze stoffen hadden dus nooit in hout mogen worden geperst met de wetenschap dat ze daarmee juist voor de volle 100% in water, bodem en lucht terecht komen [37a](#), [37b](#), [37c](#), [17](#) (zie ordner 2):

Vanaf het moment deze circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" op 20 mei 1992 van kracht is geworden moesten de Nederlandse houtimpregneerbedrijven KOMO-gekeurd hout produceren, hetgeen inhoudt dat deze bedrijven werden verplicht om het hout onder hoge druk tot aan de kern toe vol te persen met levensgevaarlijk valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) waarmee er maximaal chemisch afval van Billiton/**Shell** in hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruik- en afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater waarmee Billiton/**Shell** (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht [38](#).

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Kabinet Lubbers III in juni 1992 onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM, het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamde hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal geroid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/**Shell** op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, wereldwijd jaarlijks met miljoenen (mogelijk miljarden) kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen [39](#) (zie ordner 1, tab 22): De grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden hebben hieruit (honderden) miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

Op 2 augustus 1992 hadden Buitenlandse Zaken en de inlichtingendiensten een noodplan ontwikkeld om Willem Oltmans in één klap te kunnen ruïneren. Ze oefenden pressie uit op de Zuid-Afrikaanse regering en deze zorgde ervoor dat de zorgvuldig opgebouwde contacten in dat land in een snel tempo werden afgebroken. Uiteindelijk werd Oltmans op 2 augustus 1992 gearresteerd en als een dief

in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam gezet. Oltmans was zo goed als alles kwijt en stond letterlijk op straat. Hij besloot terug te vechten en daar had men niet meer op gerekend. Hij startte een proces tegen de Staat der Nederlanden en eiste volledige financiële compensatie voor minstens 35 jaar overheids sabotage en treiteren. Dit tijdstip lag juist voor het moment dat Robert Kahlman in het diepste geheim bij Hoogovens (later Corus) te IJmuiden in een kelder 5 jaar lang proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika. Betreffend levensgevaarlijk afval vanuit Zuid-Afrika is zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnengesmokkeld om daarop door Robert Kahlman proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arboret. Korte tijd later (in 1994) is de (merk)naam Billiton overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse mijnbouwbedrijf Gencor, waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Dat kan geen toeval meer zijn.

Met bovengenoemde voorkennis is het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode op 11 augustus 1992 gaan impregneren met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in een milieucategorie-5 houtimpregneerbedrijf (en zelfs post-Seveso-bedrijf) zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen koper en zink tot 14 maal saneringswaarde) zonder voorafgaande sanering in strijd met de gemeentelijke bouwverordening te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland)

Om deze vanuit de Staat der Nederlanden georganiseerde misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode in de toekomst veilig te stellen heeft de officier van justitie mr. G. Bos onder zijn voorzitterschap samen met parketsecretaris dhr. G. Broeren, dhr. H. de Vries (Milieu-inspectie Noord-Brabant), dhr. H. Artz (Provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (Waterschap De Dommel), mevr. I. Valk en dhr. M. Saris (Rijkspolitie Sint-Oedenrode) en burgemeester dhr. P. Schriek, wethouder mevr. E. van Dijk-Eerhart, hoofd afdeling B&M. dhr. C. Kerstholt en milieutechnisch medewerker. dhr. G. van Aarle (gemeente Sint-Oedenrode) een geheime samenspannende bijeenkomst georganiseerd tegen A.M.L. van Rooij, waarin onder politieke verantwoordelijkheid van minister Hans Alders van VROM (PvdA) op verzoek van Milieu-inspecteur H. de Vries van VROM is besloten om GGD-arts Henk Jans door burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode op A.M.L. van Rooij af te sturen om hem geestesziek verklaard te krijgen **40**, **41** (zie **ordner 2**):

In de periode van 1993-1998 heeft Robert Kahlman onder in een kelder bij Hoogovens (later Corus) te IJmuiden in het diepste geheim 5 jaar lang proeven moeten doen met levensgevaarlijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder Zuid-Afrika, Australië, Israël, oostblok landen maar ook vanuit Nederland met name vanuit Budelco (Shell) te Budel. Al dat levensgevaarlijke afval is maar liefst 5 jaar lang vanuit de gehele wereld zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnen gesmokkeld om door Robert Kahlman daarop proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arboret. Robert Kahlman en zijn kinderen zijn daarvan erg ziek geworden, zonder daarvoor ook maar enige schadevergoeding van Corus en/of de Staat der Nederlanden te hebben mogen ontvangen. Dit met de wetenschap dat Corus daarvoor miljoenen euro's subsidie van de Nederlandse overheid heeft ontvangen voor het plegen van deze grensoverschrijdende misdrijven. Voor de feitelijke onderbouw lees het artikel 'VERGIFTIGD in GEHEIM LAB' in de telegraaf van 12 maart 2005 van onderzoeksjournalist Ron Couwenhoven. (voor artikel lees: <http://www.sdnl.nl/kahlman-telegraaf.htm>). Na 12 maart 2005 mocht de Telegraaf hierover niet meer schrijven. Wij stellen dan ook voor om ook Robert Kahlman hiervoor persoonlijk als getuige op te roepen en te horen.

De (merk)naam Billiton is in 1994 overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse mijnbouwbedrijf Gencor, waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Een van de zwaarste verontreinigingen werd veroorzaakt door de accubreker, waarbij grote hoeveelheden zwavelzuur en Lood vrijkwamen. In 1996 sloot de tinsmelter in Arnhem voorgoed haar poorten. Het terrein werd gesaneerd.

Dick Tommel (D66) was vanaf 1994 tot 1998 staatssecretaris van het Ministerie van VROM. Vanuit die functie heeft hij honderden miljoenen gulden milieusubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven om onder de dekmantels van 'KOMO-keur geïmpregneerd hout' en 'Duurzaam bouwen' hout vol te persen met onder andere de zwarte lijststoffen arseenzuur, chroomtrioxide en vele onbekende chemische stoffen, de zogenaamde niet werkzame stoffen, om daarmee de metaalindustrie (Shell/Billiton) met grote kostenbesparingen van hun hoogproblematisch gevaarlijk afval af te helpen. Daarbij worden de houtimpregneerbedrijven als 'dekmantel' gebruikt. Dit alles kon Tommel toentertijd realiseren omdat de Bestrijdingsmiddelenwet ernstige tekortkomingen kent; ze houdt namelijk geen rekening met de niet werkzame chemische stoffen in het bestrijdingsmiddel en ook niet met de milieu- en gezondheidsconsequenties als het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase is beland. Met deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet kan elk soort gevaarlijk afval worden omgezet tot het product 'bestrijdingsmiddel'. Het ministerie van VROM weet dit al ruim 20 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijke en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit zegt genoeg over verantwoordelijk minister [Margreeth de Boer](#) (PvdA) en verantwoordelijk staatssecretaris [Dick Tommel](#) (D66) van VROM en het gehele [Kabinet-Kok I](#), onder leiding van Minister-President [Wim Kok 43](#), [44](#) (zie [ordner 1](#), [tab 22](#) en [ordner 2](#))

Als waardering voor dit alles kreeg Wim Kok in 2003 enkele [commissariaten](#), bij de [ING Groep](#), [TPG Post](#), [Shell](#) en de [KLM](#). Deze commissariaten leidden tot enige discussie en kritiek, doordat Kok tijdens zijn bewind kritiek geleverd had op bestuurders van grote bedrijven en daarbij van "ordinaire zakkenvullers" en van "[exhibitionistische zelfverrijking](#)" had gesproken. Als commissaris genoot hij niet alleen zelf royale inkomsten, maar nam hij ook medeverantwoordelijkheid voor enkele verdere inkomensstijgingen. Zo stemde hij in met een stijging van 584% in de loop van drie jaar van de kortetermijnbonus voor ING-topman Tilmant. Tegenover de Commissie-de Wit verdedigde Kok dit door te zeggen dat de raad van bestuur van ING qua inkomen zwaar achteropgeraakt was bij de rest van de bankwereld, en dat het verschil met de concurrentie kleiner gemaakt moest worden om de talentvolle mensen te kunnen behouden. Kok verklaarde dat hij als minister-president een "maatschappelijke verantwoordelijkheid" had, terwijl hij als commissaris "*in het belang van de vennootschap*" moest handelen". Wim Kok is momenteel president van de [Club van Madrid](#), een organisatie bestaande uit voormalig staatshoofden en regeringsleiders, om wereldwijd de democratie te bevorderen.

Bij brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) heeft het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij kenbaar gemaakt dat voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) verantwoordelijk is. Als vervolg daarop heeft verantwoordelijk staatssecretaris Erica Terpstra bij brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) aan A.M.L. van Rooij bericht dat voor de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase de primaire verantwoordelijkheid ligt bij de minister van VROM. [30](#) (zie [ordner 2](#)).

Met deze voorkennis heeft voormalig staatssecretaris Dick Tommel (D66) van VROM onder verantwoordelijkheid van Margreeth de Boer van VROM (PvdA) onder de dekmantel van "*Milieuvriendelijk verbouwen?*" in de periode van 1 maart 1996 tot en met 31 december 1998 maar liefst 200 miljoen gulden verleend aan consumenten die KOMO-gekeurd (met arseenzuur en chroomtrioxide) geïmpregneerd hebben gekocht [43](#) (zie [ordner 2](#)).

1997: Het bedrijf Edelchemie te Panheel (nu in België gevestigd) beschikt over de 'nuloptie-technologie' waarmee deze milieuvergiftiging grotendeels kan worden opgelost. De minister van VROM erkent dat. Desondanks werd in 1997 door Stichting Natuur en Milieu, die voor 80% afhankelijk is van milieusubsidie van VROM, een kort geding gestart tegen Edelchemie, waarin zij de president van de rechtbank te Roermond, hebben verzocht om dat bedrijf een dwangsom van f.25.000,- per dag op te leggen voor elke dag dat Edelchemie de geurnorm overtreedt. Het is hierbij goed te weten dat de stank grotendeels werd en wordt veroorzaakt door de rioolzuiveringsinstallatie van het Zuiveringschap Limburg dat pal naast het bedrijf van Edelchemie is gelegen, en dat de Stichting Natuur en Milieu deze geuremissie ten onrechte toeschrijft aan Edelchemie. Het is hierbij tevens goed te weten dat Stichting Natuur en Milieu de geconstateerde geuremissie niet heeft gebaseerd op geurmetingen maar op bevindingen van snuffelaars. Dit zijn mensen die met hun neus snuffelen en



dan op papier zetten wat de geuremissie is. Stichting Natuur en Milieu (VROM) heeft deze snuffelaars betaald en dus bepaald wat zij over geuremissie afkomstig van Edelchemie in hun rapport moesten opschrijven. Op deze manier heeft Stichting Natuur en Milieu het bedrijf Edelchemie te Panheel gesloten gekregen. Dit alles met de bedoeling om hiermee de nuloptie-ontgiftigingstechniek van Edelchemie uit te schakelen, zodat verdere vergiftiging van natuur en milieu ongestoord kan doorgaan. Inmiddels heeft het ministerie van VROM een 'alternatieve' route bedacht voor verwerking van fotografisch gevaarlijk afval via de AVR in Rotterdam. Onder andere het totaal niet afbreekbare bromide gaat nu diffuus het milieu in. De verglazingstechnologie (nuloptie) van Edelchemie, geroemd in het meerjarenplan II verwerking gevaarlijk afval, geroemd als minimum standaard, is afgedankt door het Ministerie van VROM, zogenaamd omdat Edelchemie milieuproblemen zou hebben (de snuffelaars van de Stichting Natuur en Milieu). Zo werkt de subsidieverlening in Nederland. De Tweede Kamer lijkt niet te bestaan. Ook ir. G.C. van Wijnbergen (CDA), de vice-voorzitter van het College van de Toelating bestrijdingsmiddelen (CTB), speelde een belangrijke rol bij de toelating van giftige wolmanzouten voor de verduurzaming van hout. De ongiftigingstechniek van Edelchemie was hem dan ook een doorn in het oog. Om die reden heeft de heer Wijnbergen, als voorzitter van het Zuiveringschap Limburg, aan Edelchemie zodanige lozingsvoorschriften opgelegd dat betreffend bedrijf die altijd moest overtreden, waarna hij vervolgens middels het opleggen van allerlei dwangsommen Edelchemie naar hartelust honderdduizenden guldens afhandig kon maken. Hier is dan ook sprake van een 'Knevelarij' in zijn meest ernstige vorm (voor bewijs lees: <http://www.sdni.nl/column-6.htm>). Bij brief d.d. 17 december 1997 heb ik R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en Prof. L. Reijnders (milieukundige) van de Stichting Natuur en Milieu hierover letterlijk het volgende geschreven:

**Aan:**

- [R. Beckers](#) (voorzitter).
- [A. van den Biggelaar](#) (directeur)
- [Prof. L. Reijnders](#) (milieukundige)  
Stichting Natuur en Milieu,  
Donkerstraat 17,  
3511 KB Utrecht.

**Geachte Mevrouw Beckers en Heren van den Biggelaar en Reijnders,**

**U bent verantwoordelijk voor hetgeen Stichting Natuur en Milieu doet.**

**Ik richt deze brief om die reden aan:**

- R. Beckers als voorzitter
- A. van den Biggelaar als directeur
- Prof. L. Reijnders als milieukundige.

**Aan U alle drie maak ik kenbaar dat tot op heden alleen A.J.M. van den Biggelaar (als directeur) heeft gereageerd op mijn brief van 14 december j.l. Om die reden verwacht ik nog een inhoudelijke reactie van mw. R. Beckers (als voorzitter) en L. Reijnders (als milieuprofessor). Mede vanwege mijn goede relatie met Stichting Natuur en Milieu ervaar ik de inhoud van de brief van 16 december 1997 (kenmerk MR/MP/971216.179) van directeur A.J.M. van den Biggelaar als een klap in mijn gezicht.**

**Naar aanleiding daarvan wil ik U het volgende kenbaar maken en de volgende vragen stellen. Door U wordt gesuggereerd dat mijn positie ten opzichte van Edelchemie niet onafhankelijk is. Deze vorm van lasterportemonneek van niemand dus ook niet van Stichting Natuur en Milieu. Ik richt aan U daarom het nadrukkelijke verzoek U zich daarvoor per kerend faxbericht schriftelijk te verontschuldigen. Dit vanwege het feit ik alles, wat ik voor Edelchemie heb gedaan, uit mijn eigen portemonnaie heb betaald. De reden waarom ik persoonlijk veel tijd en geld besteedt aan Edelchemie moet U zoeken in het volgende:**

1988 - 1991.

Stichting Natuur en Milieu maakt reclame voor het gebruik van met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout en als zodanig voor de diffuse vergiftiging van geheel Nederland met zwarte lijststoffen. (zwaarste klasse kankerverwekkende stoffen). Als gevolg daarvan zal een groot gedeelte van het Nederlandse volk kanker krijgen, onvruchtbaar worden en genetische veranderingen ondergaan. Er is om die reden in internationaal verband besloten dat "zwarte lijststoffen" via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Stichting Natuur en Milieu start hiertegen geen Kort Geding omdat de minister van VROM (hun werkgever) alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen.

1991 - 1995.

Stichting Natuur en Milieu erkent dat zij met betrekking tot hun reclame voor het gebruik van gewolmaniseerd hout fout zaten, maar doet verder niets. Ik heb ervoor gezorgd dat Groen Links in 1991 en 1996 moties heeft ingediend om arseenhoudende wolmanzouten te verbieden en dat die moties op resp. 12 november 1991 en 19 november 1996 door de Tweede Kamer zijn aangenomen.

De minister van VROM weigert vanwege "collusie" uitvoering te geven aan de door de Tweede Kamer aangenomen moties. Bijgevoegd vindt U de brief van 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van Justitie (bijlage 1). Daarin kunt U lezen wat "collusie" betekent.

Stichting Natuur en Milieu doet niets, ondanks het feit zij hiermee al vanaf 1991 de steun van de gehele Tweede Kamer heeft. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen. Op 16 maart 1995 laat Stichting Natuur en Milieu via het Landelijk Milieu Overleg een persbericht uitgaan (bijlage 2).

Daarin maken zij het Nederlandse volk o.a. kenbaar dat de impregneerbedrijven:

1. Hickson Garant B.V. te Nijmegen
2. Hickson Garant B.V. te Amsterdam
3. Foreco te Dalfsen
4. Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode (mijn buurman) de post-Seveso Richtlijn overtreden en als zodanig een chemische ramp kunnen veroorzaken van een omvang als die in Seveso (Italië) zonder dat de verre omgeving daartegen beschermd is. Het overtreden van de Post Seveso Richtlijn wordt in Europees verband als een van de zwaarste milieumisdrijven genoemd.

Ondanks dat start Stichting Natuur en Milieu hiertegen geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die alle milieu- en gezondheidsschade als gevolg daarvan zal moeten betalen.

1996.

De minister van VROM besluit dat met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout (welke is voorzien van een KOMO-sticker) milieuvriendelijk is. Zij besluit om die reden (via de DUBO-voorzieningen) tot het verlenen van 25 - 75% milieusubsidie aan particulieren die met arseen en chroom VI gewolmaniseerd hout kopen om daarmee henzelf, hun kinderen en kleinkinderen kanker te laten krijgen, onvruchtbaar te maken en genetisch te schaden. Zelfs tegen deze subsidieverlening, waarbij jaarlijks honderden miljoenen gemeenschapsgeld wordt uitgegeven om geheel Nederland diffuus te vergiftigen, start Stichting Natuur en Milieu geen Kort Geding. Zij steunen hiermee de minister van VROM (hun werkgever) omdat die dit moet doen van Hickson Garant B.V. te

**Nijmegen, die om "collusie" redenen het gehele ministerie van VROM in hun macht heeft.**

**1997.**

**Als gevolg van bovengenoemde handelwijze van Stichting Natuur en Milieu is geheel Nederland diffuus vergiftigd met de meest kwalijke kankerverwekkende stoffen, zoals arseen en chroom VI. Edelchemie kan met zijn wereldwijde gepatenteerde "nuloptie-technologie" dit gigantische milieuprobleem oplossen. Hickson Garant B.V. en andere malafide bedrijven die veel geld verdienen aan het diffuus dumpen van levensgevaarlijk afval besturen om "collusie" redenen het ministerie van VROM. Edelchemie is voor hen om die reden een groot gevaar. Met dit Kort Geding tegen Edelchemie helpt stichting Natuur en Milieu de minister van VROM (hun werkgever) met de liquidatie van Edelchemie.**

**Vanwege het feit ik niet wil hebben dat door toedoen van Stichting Natuur en Milieu geheel Nederland diffuus wordt vergiftigd, en daarmee onze kinderen en kleinkinderen ongeneselijk ziek zullen worden, heb ik hieraan al 10 jaar lang al mijn vrije tijd en vakanties opgeofferd en heb ik privé hieraan al honderden duizenden guldens uitgegeven. Zo ook help ik Edelchemie in mijn eigen vrije tijd op eigen kosten.**

**Op Uw antwoorden "ad 1 t/m ad 11" heb ik de volgende reactie:**

**Ad 1: A.J.M. van den Biggelaar spreekt hiermee namens stichting Natuur en Milieu onwaarheden.**

**Ad 2: De heer Nevels kent betreffende sommatie niet. Ik verzoek U om die reden mij daarvan een afschrift te laten toekomen.**

**Ad 3: RIVM en RIMH hangen onder het ministerie van VROM. De minister van VROM is de werkgever van stichting Natuur en Milieu. Stichting Natuur en Milieu doet om die reden datgene wat de RIVM en RIMH hen voorschrijft.**

**Ad 4: Stichting Natuur en Milieu geeft hiermee aan dat zij er geen enkel probleem mee hebben om met milieucriminelen samen te werken.**

**Ad 5: Stichting Natuur en Milieu moet om bovengenoemde "collusie" redenen Edelchemie liquideren.**

**Ad 6: In tegenstelling met hetgeen U schrijft, heb ik zeer goede ervaringen met de provincie Limburg. Zij treden niet op tegen Edelchemie, omdat zij ervan overtuigd zijn dat Edelchemie bovengenoemde gigantische diffuse vergiftiging met haar wereldwijd gepatenteerde nuloptie-technologie kan oplossen. Stichting Natuur en Milieu wil dat niet. Om die reden heeft U tegen Edelchemie dit Kort Geding gestart.**

**Ad 7: De normale rechtsgang bij de Raad van State durft Stichting Natuur en Milieu niet te volgen omdat die minder belangen verstrengeld is dan de lokale rechtbank.**

**Ad 8: Hieruit leid ik af dat Stichting Natuur en Milieu belangen verstrengeling binnen rechtbanken erg toejuicht.**

**Ad 9: Dat heb ik niet gezegd. Ik heb gezegd de door PRA gebruikte methode subjectief is. In tegenstelling met hetgeen U schrijft is die meetmethode van geurhinder niet erkend. Het lijkt mij verstandig om U voortaan hierover beter te laten voorlichten. Op de subvragen a t/m k weigert U te antwoorden. Hieruit leid ik af dat U daarmee zelf toegeeft dat betreffende snuffelaars, die de metingen hebben verricht, een mogelijk crimineel verleden hebben.**

**Ad 10: U heeft zich gebaseerd op reuk van diverse bedrijven, waaronder het rioolwaterzuiveringsbedrijf pal langs Edelchemie, welke U om "collusie" redenen allemaal wilt toeschrijven aan Edelchemie. Hoe erg zo'n rioolwaterzuiveringsbedrijf kan stinken kunt U lezen in bijgevoegd artikel "stankgolf over Zuid-Oost Brabant" uit het Eindhovens Dagblad van 17 december 1997 (bijlage 3).**

### CONCLUSIE.

**Ik betreur het dat U op grond van vorenstaande niet met mij wilt praten. Ook betreur ik het dat U mijn goede naam zwart wilt maken door te suggereren dat ik van Edelchemie geld ontvangen heb, of anderszins belangen verstrengeld ben.**

**Ondanks hetgeen U mij 10 jaar lang heeft aangedaan sta ik nog steeds open voor overleg. Om die reden smeed ik Stichting Natuur en Milieu mij daartoe de ruimte te bieden en het Kort Geding van 19 december a.s. op te schorten tot na een ronde tafel bijeenkomst, waarbij vanzelfsprekend Milieudefensie, De Kleine Aarde, NIVON, Edelchemie, Stichting SDD en ondergetekende aanwezig zijn om te komen tot een onafhankelijk oordeel over de grote milieuwinst van de nuloptie-technologie van Edelchemie.**

**Vertrouwend op uw medewerking en reactie vóór 19 december 1997, teken ik,**

**Met vriendelijke groeten,**

**Ecologisch Kennis Centrum BV  
Voor deze**

**Ing. A.M.L. van Rooij,  
directeur.**

**C.c.**

- **Milieugedeputeerde provincie Limburg te Maastricht.**
- **H. v.d Wiel, Milieudefensie te Amsterdam.**
- **J. Juffermans, de Kleine Aarde te Boxtel.**
- **A. Nigten, NIVON te Amsterdam.**
- **Ir. L.M.M. Nevels, Edelchemie te Panheel.**
- **R. Brockhus, Stichting Sociale Databank Nederland (SDN), te Huizen.**

**Bijlage:**

1. **Brief van 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) van criminoloog prof. Dr. F. Bovenkerk aan mr. Ficq, hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch (2 pagina's).**
2. **Uw eigen persbericht van 16 maart 1995, verstuurd via het Landelijk Milieu Overleg (2 pagina's)**
3. **Artikel "stankgolf over Zuid-Oost" uit Eindhovens Dagblad van 17 december 1997 (2 pagina's).**

Voor het feitelijke bewijs lees: <http://www.sdn.nl/milieu19.htm> Tot op de dag van vandaag (14 jaar later) hebben R. Beckers (voorzitter), A. van den Biggelaar (directeur) en Prof. L. Reijnders (milieukundige) van de Stichting [Natuur en Milieu](#) daarop nog steeds niet gereageerd. Hiermee is feitelijk bewezen dat zelfs de grote Nederlandse milieuoorganisaties, als stichting Natuur en Milieu, en zelfs de wereldbekende Nederlandse milieuprofessor [Lucas Reijnders](#), vanwege overheidssubsidie, al in 1997 volledig in de wurggreep waren van de koninklijke Nederlandse "Houben-clan" zoals dat door voormalig Nederlands premier De Quay wordt genoemd.

Februari 1999: In 1990 heeft AVR Chemie B.V. een betonnen bak van 320 bij 50 meter en 11 meter diep laten bouwen in de maasvlakte. Deze bak is door AVR Chemie B.V. gebouwd voor een veilige opslag van levensgevaarlijk afval dat nooit afbreekt en in die C2-deponie voor de komende 100 jaar moet blijven liggen. Ir H. Roest, voorheen ingenieursgeoloog bij de Technische Universiteit Delft schreef hierover een brief aan de kamercommissie voor milieu, van de Tweede Kamer. Volgens Roest lijkt het er op dat het afval voor eeuwig op de Maasvlakte blijft liggen, dichtbij grondwater en zeer groot en diep oppervlaktewater, de Noordzee en het Voornse Meer. We hebben hier een deponie op een schiereiland, omgeven door water schrijft Roest. Roest wees de Kamer op het lange termijn risico van overstroming. Hij vreest dat de betonnen constructie op de lange duur niet bestand zal zijn tegen de werking van verzilt grondwater en ook niet tegen de agressieve werking van lekwater uit het chemisch afval. *"Heeft 'eeuwige berging' van toxisch afval op een kustlocatie dicht bij het grondwater niet het risico dat bij een eventuele verwaarlozing van de deponie uiteindelijk een uitgesteld berging in zee het gevolg kan zijn"*, aldus de brief. Roest riep de Kamer op de lange termijn risico's van de deponie opnieuw af te wegen. maar kreeg daarop nooit antwoord. Hij vroeg zich in zijn brief ook af hoe lang de drainagebuizen onder het afval in de betonbak intact zullen blijven. Dat zijn zorgen niet onterecht waren bleek in februari 1999, toen op basis van metingen het vermoeden ontstond dat de bodem van de C2-deponie was gescheurd. Bij inspectie bleek dat drainagebuizen gedeeltelijk waren ingedrukt.

Nu deze door Robert Kahlman vijf jaar lang gedane illegale proeven bij Hoogovens (Corus) geslaagd waren, heeft beheerder afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).aan de firma Van Eck opdracht gegeven om zo'n dertigduizend ton van betreffend levensgevaarlijk afval met de shovel te laten verwijderen zonder de wettelijk voorgeschreven beschermingsmiddelen. Dit alles mocht namelijk voor de omgeving niet opvallen. Zo werd ook Rob van Rijn met een shovel in die bak getuurd. Bij het verwijderen zag hij alle kleuren van de regenboog. Na een paar weken bleek hij ernstig ziek te zijn, waaruit levenslange arbeidsongeschiktheid volgde. De Sociale Databank Nederland beschikt over al het benodigde feitelijke bewijsmateriaal. Ook Rob van Rijn en zijn vrouw Astrid laten ze, na jarenlang procederen, zitten met een schadevergoeding van slechts € 50.000,- euro. Dit is de waarheid. Wat nog erger is maar wat door onze landelijke overheid in alle toonaarde wordt verzwegen is dat in opdracht van afvalverwerking *Rijnmond* (AVR).betreffend C2 materiaal werd verdund tot C3 materiaal en in een tweetal draaitrommelsovens die door AVR Chemie B.V. tot 2002 werden geëxploiteerd daarvan pellets (hydrothermaal geharde korrels) zijn gemaakt die daarna zijn gedumpt in betonnen stenen (green bricks genaamd) en zijn gebruikt in de Nederlandse woningbouw. Ook degenen die met die draaitrommelmolens hebben moeten werken zijn ziek geworden: ook dat wordt doodgezwegen. In 2002 was deze klus geklaard en heeft daarna de ontmanteling van deze draaitrommelmolens op kosten van de overheid plaatsgevonden. (voor bewijs lees: <http://www.sdn.nl/kath-nb10.htm>)

1999- 2004: Met dezelfde apparatuur als dat [R. Kahlman](#) in het diepste geheim in de kelder van Hoogovens (Corus) te Ijmuiden zonder de vereiste milieuvergunningen proeven heeft moeten doen met levensgevaarlijk afval (afkomstig vanuit de gehele wereld) heeft [IBR-Consult B.V.](#) te Haalen in Limburg die proeven voortgezet. Dit alles ook weer zonder een vereiste milieuvergunning in strijd met de Arboret met grote bedragen aan overheids subsidie, verkregen via [SenterNovem](#). Deze proeven werden gedaan op het moment in de kolengestookte elektriciteitscentrale "Willem-Alexander" van Nuon te Buggenum proeven werden gedaan met het bijstoken van levensgevaarlijk afval afkomstig van Essent zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Het is hierbij goed te weten dat dezelfde mr. F.J.M. Houben lid van meerdere advies- en toezichtsorganen was, zoals de Raad van Commissarissen van de PNEM (en later Essent). Slachtoffer [R. Kahlman](#) had dit ontdekt en heeft dit aan het licht gebracht. Pal daarop kreeg hij vanuit de advocaat van INR-Consult B.V. een proces aan zijn broek. Met de hulp van zijn eigen advocaat [H.E.C.A Vlasman](#) te Laren (die in korte tijd tweemaal van advocatenkantoor is veranderd) werd tegen R. Kahlman een Kort Geding gestart bij de rechtbank in Alkmaar. Daarbij werd door de advocaat van IBR-Consult B.V. in nauwe afstemming met [H.E.C.A. Vlasman](#) (de advocaat van R. Kahlman) een valselijk opgemaakt dossier overlegd aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Alkmaar, waarop betrokken voorzieningenrechter de heer [R. Kahlman](#) heeft laten verliezen, waarop hij ook nog is veroordeeld. De € 200.000,- die Corus aan R. Kahlman had toegezegd heeft de heer Kahlman nooit gekregen en zijn naar verwachting dan ook in de zakken van zijn advocaat H.E.C.A. Vlasman verdwenen. De heer Vlasman had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ingehuurd en gemachtigd als deskundig bureau om hem bij te staan in de zaak R. Kahlman. De heer Vlasman was daarvoor nog zo'n € 50.000,- verschuldigd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., waarvan ik de directeur ben. Tesaamen met de advocaat van IBR-Consult B.V. heeft hij weten te bewerkstelligen dat stukken van mij (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. (die niets met het kort geding van Kahlman te maken hadden) werden toegevoegd aan

betreffend dossier in het kort geding tegen R. Kahlman. Daarop is voor A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. in de zaak R. Kahlman onherroepelijke jurisprudentie ontstaan over A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., waartegen door A.M.L. van Rooij en/of zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen hoger beroep mogelijk was, omdat zij daarin formeel geen partij waren. Dit heeft tot gevolg gehad dat advocaat H.E.C.A. Vlasman die € 50.000,- nooit aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft betaald en zowel A.M.L. van Rooij als wel zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. pal daarna te maken kregen met een kort geding vanuit de advocaat van IBR-Consult B.V. die zich daarbij baseerde op onherroepelijke jurisprudentie, verkregen via een zaak tegen R. Kahlman. Dit kort geding werd door Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden (voormalig CDA-raadslid in de gemeente Houten) in behandeling genomen. Door haar werd een valselijk opgemaakt dossier samengesteld, waarvan aan A.M.L. van Rooij en aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. werd geweigerd een kopie te verstrekken. Dit door haar valselijk opgemaakte dossier werd overgedragen aan een andere rechter te weten: Vice-President J.W.H. Rullmann (een vrijmetselaar) die vervolgens op 6 juni 2006 (nr. 140423/KG ZA 06-205) vonnis wees. Aan dat vonnis kon geen enkel mens op de gehele wereld voldoen en was zodanig dat A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarop binnen een maand al zijn eigendommen zou kwijtraken. Kort na dit vonnis was is mij gebleken dat A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. daarvoor nooit griffierecht hadden betaald, waarmee het Vonnis niet rechtsgeldig was en nooit tot uitvoering kon worden overgegaan. U zult het niet geloven maar tot twee jaar nadat betreffend vonnis was uitgesproken heeft A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. wel vijfmaal een aangetekend schrijven van de griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch gehad met de sommatie (onder bedreiging van het doen van strafaangifte) dat in die zaak alsnog griffierecht zal moeten worden betaald. Ik heb dat nooit betaald, hetgeen achteraf mijn redding blijkt te zijn geweest. Voormalig CDA-raadslid van Houten mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden, vanuit haar functie als Vice-President van de rechtbank 's-Hertogenbosch, moet gedacht hebben: deze truc moet mij bij het door de advocaten mr. H.F.C. Kuijpers en mr. D.A. Harff in juni 2008 gestarte kort geding tegen de Sociale Databank Nederland via G. Kucharek als dekmantel nog wel een keer lukken. Wij doen in deze zaak niet alleen klokkenluider A.M.L. van Rooij vermengen maar ook alle andere klokkenluiders, waaronder Karel de Wert, Gerard Beukeveld, etc, etc, zodat op grond van dit geschil tegen de Sociale Databank Nederland (R.M. Brockhus, W.A. Sweers, W.A. Wolbrink, B. Vroomen) tegen alle klokkenluiders onherroepelijke jurisprudentie kan ontstaan, waartegen door hen geen hoger beroep kan worden aangetekend omdat zij geen partij waren. Daarna zouden bij een kort geding tegen al die klokkenluiders al hun geld en eigendommen kunnen worden afgenomen. Tijdens de behandeling ter zitting werden al deze klokkenluiders door advocaat mr. D.A. Harf afgeschilderd als terroristen afkomstig vanuit een links activisme. Mijns inziens om hiermee ook weer een link te kunnen leggen met Volkert van der Graaf, die via de media als moordenaar op Pim Fortuyn werd beschouwd. Tijdens de behandeling ter zitting liet advocaat mr. D.A. Harf ook ontvallen dat hij hierover contact had met voormalige premiers (minister van Staat) van Nederland. Mijns inziens moeten dat dan de voormalige premiers drs. R. F. M. Lubbers (CDA) en W. Kok (PvdA) zijn geweest. Gelukkig was ik persoonlijk op die zitting aanwezig waar dezelfde Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden de zaak behandelde. Om te voorkomen dat alle ingebrachte klokkenluiders hetzelfde lot zouden ondergaan als mij eerder was overkomen met de uitspraak van Vice-President J.W.H. Rullmann (een vrijmetselaar), maar dan met voorafgaande betaling van griffierecht, hebben A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. voorafgaande aan de uitspraak in kort geding door Vice-President mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden tegen de Sociale Databank Nederland hiervan bij brief van 29 juni 2008 (ingeleverd op 4 juli 2008) strafaangifte gedaan bij mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van Procureur-Generaal. Betreffende strafaangifte met toelichting kunt u lezen op het Echte Nieuws van 6 juli 2006 (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en aan u gericht. Ik vind het onverstelbaar dat mr. H.N. Brouwer, als verantwoordelijk voorzitter van het college van Procureur-Generaal, deze strafaangifte tot op de dag van vandaag (bijna twee jaar later) nog steeds niet heeft doorgestuurd aan de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket om hiernaar strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten. Dit des te meer ik hem vanaf 1977-1988 als Philips collega heb meegemaakt, waar hij als bedrijfsjurist zeer betrouwbaar overkwam en als zodanig ook een goede naam heeft gekregen, waardoor hij op deze hoge post terecht is kunnen komen. Als asielzoeker in België verzoek ik u dan ook om een kopie van dit verzoek aan mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van Procureur-Generaal, in Nederland te versturen met de vraag wanneer hij mijn aangifte van 29 juni 2008 (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php>) voor onderzoek voorlegt aan de hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket. Uw antwoord daarop zie ik, gezien de ernst van dit alles, zo spoedig mogelijk tegemoet op het adres 't Achterom 9a, 5491

XD, te Sint-Oedenrode in Nederland, waar mijn vrouw woont. (voor bewijs lees: <http://www.sdnl.nl/kahlman-telegraaf.htm>)

Om deze hierboven feitelijk onderbouwde gesubsidieerde massale vergiftiging van de wereldbevolking vanuit Nederland te kunnen blijven voortzetten om daarmee de aandeelhouders van met name Billiton/**Shell** (waaronder het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken via de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, is Dick Tommel (D66) vanaf 1 januari 2000 tot op de dag van vandaag (reeds 10,5 jaar lang) voorzitter van het College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB), wat heden het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) wordt genoemd **44** (zie ordner 1, tab 22).

Voormalig minister-president Wim Kok (PvdA) en voormalig minister Jan Pronk (PvdA) moeten gedacht hebben we kunnen deze truc zoals in juni 1992 bij het "*Rio de Janeiro protocol*" nog wel een keer uithalen maar nu met '*groene stroom*'. Onder de dekmantel van 'CO2 reductie' noemen wij dit sterk vergiftigd sloophout en rioolslib 'biomassa' voor de opwekking van 'groene stroom'. Onder leiding van voormalig (milieu)minister Jan Pronk (PvdA) is op 11 december 1997 het Kyoto-protocol tot stand gebracht en daarna ondertekend. Wij zorgen er vervolgens voor dat milieuorganisaties zoals Vereniging Milieudefensie, weer landelijke campagnes gaan voeren. Deze landelijke campagnes en de enorme publiciteit erover heeft in Nederland wederom geleid tot een rage. Iedereen moet groene stroom inkopen anders ben je verdacht. In werkelijkheid worden jaarlijks miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke zware metalen zoals arseen en chroom VI, in sloophout en rioolslib verder verspreid via uitstoot naar de lucht vanuit de kolengestookte elektriciteitscentrales en via het vrijkomende vliegias in de cement, beton en asfalt. Dit omdat men zware metalen niet kan verbranden. Onder de dekmantel van "CO2 reductie" is ook hier weer door voormalig minister van Economische zaken Annemarie Jorritsma-Lebbink (CDA) miljoenen gulden aan gemeenschapsgeld uitgegeven door terugbetaling de Regulerende Energie Belasting (REB) die in 1996 is ingevoerd. (voor bewijs lees: <http://www.sdnl.nl/epon-3.htm>) Uit die inhoud van valt op te maken dat dit alles in goede afstemming heeft plaats gevonden met de volgende personen, bedrijven, instellingen en organisaties:

#### **Landelijke politiek:**

- **Mw. Jorritsma (minister van EZ),**
- **N. van Hulst (Dir-Gen voor Energie),**
- **P.A. Scholten (Directeur-plv. Dir. Generaal energie, strategie en verbruik),**
- **B.J.M. Hanssen (directeur duurzame energie),**
- **H. Koenen (Hoofd duurzame energie),**
- **G. Dijk (duurzame energie),**
- **J. Weehuizen (Directeur electriciteit),**
- **Hermans (Hoofd electriciteit),**
- **H.A.P.M. Pont (Dir. Gen. VROM),**
- **J. Lenstra (VROM), B. van Engelenburg (VROM),**
- **L.J. Brinkhorst (minister LNV),**
- **C.J. Kalden (Dir.Generaal LNV),**
- **W. de Wit (directeur LNV),**
- **G. Westenbrink (LNV),**
- **J. van Walsem (2e kamerlid D66),**
- **J.H. Klein Molenkamp (2e kamerlid VVD).**

#### **Lokale politiek:**

- **C. de Waal (Ged. milieu prov Limburg),**
- **Tindemans (Ged. EZ prov Limburg),**
- **G.H.M. Driessen (Ged. Landbouw, prov Limburg),**
- **Heijmans (burgemeester Haalen).**

#### **Milieubeweging:**

- **A. van de Biggelaar (stichting Natuur en Milieu),**

- S. Schöne (Wereldnatuurfonds),
- H. Vijverberg (stichting Milieufederatie Limburg).

#### **Aandeelhouders:**

- H. van Meegen (Vz, directie EPZ),
- H. van Droog (directeur EPZ),
- J.J. Verwer (Alg directeur EZH),
- L.M.J. van Halderen (Vz directie EPON),
- P. Koppen de Neve (directeur UNA).

#### **Instanties/bedrijven:**

- E.J. Postmus (Gasunie),
- K. Dijkstra (Gasunie),
- P. Derks (Gasunie),
- H. Geijzers (Senter),
- J. Verhoef (Senter),
- P.A.M. van Luyt (NOVEM),
- K. Kwant (NOVEM),
- P. Stollwerk (NOVEM),
- C. van Leenders (NOVEM),
- Mathijssen (VNO-CNW),
- drs. L. Knecht (VNO-CNW),
- ir. M.P.H. Korten (VNO-CNW),
- de Jong (directeur, SHELL),
- J.A. Terning (SHELL),
- S. Mennes (SHELL),
- P.L. Zuiderveld (SHELL),
- Noud Janssen (AGRO),
- J. Hendriks (AGRO),
- ir. J. Koolen (LLTB),
- P. De Sampaio Nunes (directeur financiële ondersteuning Europese Commissie),
- C. Cleutinix (Europese Commissie),
- E. Millich (hoofd financiële ondersteuning Europese Commissie),
- C. Jones (Europese Commissie),
- P. Zegers (Nederlandse vertegenwoordiging Europese Commissie).

#### **Katalysatoren:**

- P. Blok (InterEnergie),
- C.J.F. Böttcher (Böttcher),
- F.W. Saris (voorz. directie ECN),
- J.H.A. Kiel (ECN),
- A.C.G.M. Brogtrop (Directeur proj.bureau duurzame energie),
- Bultink A (Adviseur project bureau duurzame energie),
- R. Kalf (adviseur projectbureau duurzame energie).

Zo'n 40-60 % van het bouw-en sloopafval bestaat uit (verweerd of overgeschilderd) geïmpregneerd hout en valt in de afvalfase visueel niet te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. Bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overeenkomstig het door de stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte onderzoeksrapport beslist dat het vrijkomende hout uit bouw-en sloopafval om die reden niet mag worden geshredderd (versnipperd) omdat daarmee gevaarlijk afval (het geïmpregneerde hout) wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Deze uitspraak van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden door alle Nederlandse gemeenten, met doodzweigende instemming van de



gehele Nederlandse regering al vanaf 1998 (13 jaar lang) overtreden. Alle Nederlandse gemeenten weigeren zoals bij asbest overeenkomstig haar bouwverordening en de daarin opgenomen Europese Afvalstoffenlijst (Eural) bij het verlenen van bouw- en sloopvergunningen daarin voorschriften op te nemen (zoals bij asbest) dat het geïmpregneerde hout op de bouw- en sloopplaats moet worden gescheiden van het niet geïmpregneerde hout en vanaf die sloopplaats als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt tegen de hoge kosten voor verwerking van gevaarlijk afval. **31) (zie ordner 1, tab 23).**

Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft op 6 november 1998 beslist dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode overeenkomstig de hierboven beschreven wijze jaarlijks zo'n 7000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide (chrom VI) met grote bedragen aan overheidssubsidie op een ongecontroleerde (indirecte) wijze in water, bodem en lucht mag brengen zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en alle hierop betrekking hebbende wetten, Europese richtlijnen, Europese Verordeningen, bindende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en het Europese Hof van Justitie. Met deze uitspraak d.d. 6 november 1998 heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch onherroepelijk beslist dat vanwege artikel 120 in de Grondwet daartegen in Nederland niet bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en/of strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen **19) (zie ordner 1, tab 18)**

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle vanuit zijn stoomfixatieproces ook valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) via de lucht loosde zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin beslist dat voor deze lozingen via de lucht een lozingsvergunning van het Waterschap De Dommel is vereist. Ondanks deze wetenschap mocht het bedrijf Gebr. van Aarle van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel vanaf 28 september 1999 doorgaan met het vergiftigen van de omgevingslucht en het oppervlaktewater met het valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met het op 29 september 1999 door het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewezen arrest. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen **19) (zie ordner 1, tab 18)(zie ordner 2).**

Bij brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 19990111511) heeft R.F. Zeeuwen (na daarover op 7 januari 1999 telefonisch overleg te hebben gepleegd met [mr. R.R. Joesoef Djamil](#)) namens het College van procureurs-Generaal beslist het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, mag doorgaan met het plegen van de hierboven feitelijk bewezen misdrijven in samenspanning met en ten dienste van het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden. Dit met als gevolg dat samen met andere dekmantebedrijven de Staat der Nederlanden daarmee vanaf 1999 groen licht heeft gegeven voor het vergiftigen van geheel Europa en de gehele wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI). Dit enkel en alleen om daarmee de grootaandeelhouders van **Shell/Billiton** (waaronder het Koninklijk huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Het ministerie van VROM weet dit al ruim 20 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen **19) (zie ordner 1, tab 18)(zie ordner 2).**

Bij brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) heeft voormalig Minister-President W. Kok hierop letterlijk als volgt gereageerd aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij **(zie ordner 1, tab 24):**

***“Geachte heer van Rooij; U zond naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. <http://www.hetechnieuws.org/2008-09->***

**04.php) De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe. Inhoudelijk reageer ik niet meer op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om niet meer te faxen.”**

Hiermee heeft Minister-President W. Kok (PvdA) in navolging van zijn ambtsvoorganger drs. R.F.M. Lubbers op 24 februari 2000 niet alleen mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen maar ook de grondrechten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan A.M.L. van Rooij directeur is afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>)

In oktober 2001 is door oud-regeringsleiders de Club van Madrid opgericht en bestaat uit 70 voormalige staatschefs en regeringsleiders van 50 landen. De Club van Madrid heeft als belangrijkste doelstelling het versterken van wereldwijde democratie. De huidige voorzitter van de Club van Madrid is Wim Kok die van 1994 tot 2002 minister-president van Nederland was. De Club van Madrid kent op dit moment onder voorzitterschap van voormalig Minister-President W. Kok de volgende leden:

1. [Valdas Adamkus](#) - voormalig president van Litouwen
2. [Esko Aho](#) - voormalig premier van Finland
3. [Martti Ahtisaari](#) - voormalig president van Finland
4. [Raúl Alfonsín](#) - voormalig president van Argentinië
5. [Sadiq al-Mahdi](#) - voormalig premier van Soedan
6. [Álvaro Arzú](#) - voormalig president van Guatemala
7. [Patricio Aylwin](#) - voormalig president van Chili
8. [José María Aznar](#) - voormalig premier van Spanje
9. [Belisario Betancur](#) - voormalig president van Colombia
10. [Carl Bildt](#) - voormalig premier van Zweden
11. [Valdis Birkavs](#) - voormalig premier van Letland
12. [Kjell Magne Bondevik](#) - voormalig premier van Noorwegen
13. [Gro Harlem Brundtland](#) - voormalig premier van Noorwegen
14. [Kim Campbell](#) - voormalig premier van Canada
15. [Fernando Henrique Cardoso](#) - voormalig president van Brazilië
16. [Aníbal Cavaco Silva](#) - president van Portugal
17. [Joaquim Chissano](#) - voormalig president van Mozambique
18. [Bill Clinton](#) - voormalig president van de Verenigde Staten
19. [Jacques Delors](#) - voormalig president van de Europese Commissie
20. [Filip Dimitrov](#) - voormalig premier van Bulgarije
21. [Abdul Karim al-Iryani](#) - voormalig premier van Jemen
22. [Leonel Fernández](#) - president van de Dominicaanse Republiek
23. [José María Figueres Olsen](#) - voormalig president van Costa Rica
24. [Vigdís Finnbogadóttir](#) - voormalig president van IJsland
25. [Eduardo Frei Ruiz-Tagle](#) - voormalig president van Chili
26. [César Gaviria](#) - voormalig president van Colombia
27. [Felipe González](#) Márquez - voormalig premier van Spanje
28. [Michail Gorbatsjov](#) - voormalig president van de Sovjet-Unie
29. [Inder Kumar Gujral](#) - voormalig premier van India
30. [António Guterres](#) - voormalig premier van Portugal
31. [Václav Havel](#) - voormalig president van Tsjecho Slowakije en de Tsjechische Republiek
32. [Osvaldo Hurtado](#) - voormalig president van Ecuador
33. [Lionel Jospin](#) - voormalig premier van Frankrijk
34. [Helmut Kohl](#) - voormalig bondskanselier van Duitsland
35. [Wim Kok](#) - voormalig premier van Nederland
36. [Alpha Oumar Konaré](#) - voormalig president van Mali
37. [Milan Kučan](#) - voormalig president van Slovenië
38. [Luis Alberto Lacalle](#) - voormalig president van Uruguay
39. [Ricardo Lagos](#) - voormalig president van Chili
40. [Zlatko Lagumdžija](#) - voormalig premier van Bosnië & Herzegovina
41. [Hong Koo Lee](#) - voormalig premier van Korea
42. Sir [John Major](#) - voormalig premier van het Verenigd Koninkrijk

43. [António Mascarenhas Monteiro](#) - voormalig president van Kaapverdië
44. Sir [Quett Ketumile Joni Masire](#) - voormalig president van Botswana
45. [Tadeusz Mazowiecki](#) - voormalig premier van Polen
46. [Rexhep Meidani](#) - voormalig president van Albanië
47. [Benjamin Mkapa](#) - president van de Verenigde Republiek Tanzania
48. [Anand Panyarachun](#) - voormalig premier van Thailand
49. [Andrés Pastrana](#) - voormalig president van Colombia
50. [Javier Pérez de Cuéllar](#) - voormalig premier van Peru en voormalig [Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties](#)
51. [Romano Prodi](#) - voormalig president van de EC en premier van Italië
52. [Jorge Quiroga](#) - voormalig president van Bolivia
53. [Fidel V. Ramos](#) - voormalig president van de Filipijnen
54. [Poul Nyrup Rasmussen](#) - voormalig premier van Denemarken
55. [Mary Robinson](#) - voormalig president van Ierland
56. [Petre Roman](#) - voormalig premier van Roemenië
57. [Jorge Sampaio](#) - voormalig president van Portugal
58. [Gonzalo Sánchez de Lozada](#) - voormalig president van Bolivia
59. [Julio María Sanguinetti](#) - voormalig president van Uruguay
60. [Jenny Shipley](#) - voormalig premier van Nieuw-Zeeland
61. [Mário Soares](#) - voormalig president van Portugal
62. [Adolfo Suárez](#) - voormalig premier van Spanje
63. [Hanna Suchocka](#) - voormalig premier van Polen
64. [Cassam Uteem](#) - voormalig president van de Republiek Mauritius
65. [Vaira Vīķe-Freiberga](#) - voormalig president van Letland
66. [Ernesto Zedillo](#) - voormalig president van Mexico
67. [Jerry John Rawlings](#) - voormalig president van Ghana
68. [Guy Verhofstadt](#) - voormalig premier van België

Met vorenstaande bewijzen is feitelijk komen vast te staan dat [Wim Kok](#) zich al vanaf 1989 ([Kabinet-Lubbers III](#)) schuldig heeft gemaakt aan totalitaire [oligarchie](#) en zijn voorzitterschap van de Club van Madrid gebruikt om dat wereldwijd geregeld te krijgen. Dat is 100% het tegenovergestelde van van een wereldwijde [democratie](#) wat de doelstelling is van de [Club van Madrid](#). Op grond van dit feit kan Wim Kok geen moment langer voorzitter en/of lid blijven van de Club van Madrid.

Het ministerie van VROM weet dit al ruim 20 jaar lang, maar weigert deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet te repareren met de voorkennis en wetenschap dat op grond van artikel 120 in de Grondwet daartegen toch niet bestuursrechtelijke, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen.

Op 26 april 2002 heeft de ministerraad het Landelijk Afvalbeheersplan 2002-2012 (hierna LAP) vastgesteld. Om dit LAP te handhaven is het team "*Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuwethandhaving (BLOM)*" opgericht dat bestaat uit: a) de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (voorz.); b) de Minister van Justitie; c) de minister van Verkeer en Waterstaat; d) de minister van Landbouw Natuurbeheer en Voedselkwaliteit; e) twee met handhavingstaken belaste gedeputeerden namens het Interprovinciaal Overleg; f). twee bestuurders namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; g) een lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen; h) de portefeuillehouder milieu van het College van procureurs-generaal; l) de Inspecteur-Generaal VROM. Op 21 mei 2006 bestond het BLOM uit de volgende leden (**zie ordner 2**):

- [Mevr. S.M. Dekker](#), minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Dhr. drs. P.L.B.A. van Geel](#), staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- [Dhr. mr. J.P.H. Donner](#), minister van Justitie;
- [Dhr. dr. C.P. Veerman](#), minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid;
- [Mevr. Drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus](#), staatssecretaris van verkeer en waterstaat;
- [Dhr. mr. G.J.R. Wolters](#), namens de VROM-Inspectie;
- [Dhr. drs. P.H. Schoute](#), namens de Unie van Waterschappen;
- [Dhr. B. Koelewijn, burgemeester Rijssen-Holten](#), namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;

- [Dhr. C.H.J. Lamers](#), burgemeester van Houten, namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- [Dhr. mr. H.A.E. Uniken Venema](#), namens het Openbaar Ministerie, College van Procureurs-generaal;
- [Dhr. A. Moens](#), gedeputeerde provincie Noord-Holland, namens het Interprovinciaal overleg;
- [Mevr. Drs. J.M.P. Moons](#), gedeputeerde provincie Noord Brabant, namens het Interprovinciaal Overleg;

Geïmpregneerd hout bevat in de afvalfase zo'n 2600 mg/kg arseen (arseenzuur) en zo'n 4800 mg/kg chroom VI (chromtrioxide) en moet op grond van de Europese Afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk Afval worden verwijderd en verwerkt, hetgeen in Nederland in de gemeentelijke bouwverordeningen staat voorgescreven. Dit betekent dat bij het verlenen van bouwvergunningen en sloopvergunningen door alle burgemeesters en wethouders van alle Nederlandse gemeenten voorschriften moeten zijn opgenomen, waarbij het geïmpregneerde sloophout en afvalhout aan de bron (dus op de sloopplaats of bouwplaats) wordt gescheiden en gescheiden wordt gehouden. Betreffend geïmpregneerd afvalhout moet vervolgens overeenkomstig de EURAL door een erkende afvalverwerker (tegen zeer hoge kosten) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt op een zodanige wijze dat betreffende grote hoeveelheden (tientallen miljoenen kilogrammen) volledig in water oplosbare arseen (arseenzuur) en chroom VI (chromtrioxide) niet in de compartimenten water, bodem en lucht terecht kunnen komen. Ondanks deze voorkennis en wetenschap heeft de Nederlandse ministerraad op 26 april 2002 het LAP vastgesteld waarin is beslist (**zie ordner 2**).

1. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten hun eigen bouwverordening moeten overtreden;
2. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de Europese EURAL moeten overtreden;
3. dat alle colleges van burgemeester en wethouders der Nederlandse gemeenten en alle gedeputeerde staten der Nederlandse provincies de door mij gewonnen onherroepelijke uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten overtreden en betreffend gevaarlijk afval moeten verdunnen om het vervolgens met miljarden euro's aan Europese subsidie bij te stoken in de Nederlandse kolengestookte groene stroomcentrales, waarmee de tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur) en chroom VI (chromtrioxide) via de lucht, dan wel via het vliegias en of bodemas via tijdelijk nieuwe producten als cement, asfalt, milieubeton, green bricks op een ongecontroleerde wijze in ons leefmilieu worden verspreid;
4. dat alle dagelijkse besturen van de Nederlandse waterschappen en verantwoordelijk minister van Verkeer en Waterstaat het door mij op 29 september 1999 gewonnen arrest in de zaak C-231/97 bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen moeten overtreden en via de lucht tientallen miljoenen kilogrammen arseen (arseenzuur), chroom VI, kwik en andere levensgevaarlijke zware metalen moeten lozen in het oppervlaktewater zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning en zonder daarvoor zuiveringsheffing te betalen;
5. dat de Nederlandse politie en justitie tegen bovengenoemde zware wetsovertredingen niet strafrechtelijk mogen optreden maar juist het tegenovergestelde moeten doen en juist strafrechtelijk moeten optreden tegen degenen die niet meewerken aan het plegen van bovengenoemde zware misdrijven, die vanuit Nederland binnen twee generaties nagenoeg de gehele wereld vergiftigen met onder meer honderden miljoenen kilogrammen volledig in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en chroom VI (chromtrioxide).

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de door voormalige premier De Quay genoemde "*Houben-clan*" als gevolg van zijn grote vriendschap met het Koninklijk Huis de gehele Nederlandse regering, alle provinciale besturen, gemeentelijke besturen en andere lokale besturen, als wel het gehele justitiële en politie apparaat volledig in haar macht heeft en Europa (maar ook de wereld) enkel en alleen nog gered kan worden uit deze algehele vergiftigingscyclus vanuit een land buiten Nederland, dan wel vanuit de Europese Unie. Lidstaat Nederland heeft daarmee in zeer ernstige mate het EG-Verdrag overtreden.

Juist om die reden heb ik vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens de Sociale Databank Nederland, Stichting Behoud Leefmilieu Buggenum en een 10-tal directe belanghebbenden op 29 mei 2006 hierover een klacht ingediend bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v. de Secretaris Generaal. De inhoud van deze klacht kunt u lezen bij de Sociale Databank Nederland op

internet (lees op: <http://www.sdnl.nl/ekc-europese-commissie.htm>). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Bij brief van 11 juli 2007 (Brussel, 11.07.2006"D/55767) bericht Griffie Overheidssteun Martien Ben Kaida aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

***“Betreft: CP150/06 – Treatment of impregnated waste wood, Geachte mevrouw, Geachte heer, Hierbij bevestigt het Directoraat-generaal voor Concurrentie u de goede ontvangst van uw brief van 29.05.2006, ref. SBN/SBL/290506/KL. Het Directoraat-generaal voor Concurrentie zal niet nalaten de nodige onderzoeken te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Zij zal u zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het resultaat van dit onderzoek. Met de Meeste hoogachting, Martine Ben Kaida, Griffie Overheidssteun. COMP/A/35553- 11.07.2006-g4-ac.”***

Na dit bericht te hebben ontvangen met de toezegging dat hiernaar onder leiding van het Dictoraat-generaal van de Europese gemeenschappen snel inhoudelijk onderzoek zou worden uitgevoerd kan ik u berichten dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., na maar liefst vijf jaar, de beloofde resultaten van dat onderzoek nog steeds niet heeft ontvangen. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de koninklijke Nederlandse “Houben-clan” zich ook volledig heeft weten te infiltreren binnen de Commissie van de Europese Gemeenschappen, hetgeen zeer ernstig te noemen is. Gelukkig is de Nederlandse premier J.P. Balkenende (CDA) niet de nieuwe president van Europa geworden want dan waren de (chemische) rampen voor de gehele Europese bevolking en vanuit Europa voor de gehele wereldbevolking niet te overzien geweest. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) daarover van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) aan A.M.L. van Rooij. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (**zie ordner 1, tab 25**):

***“Geachte heer van Rooij; Uw zeer omvangrijke dossier, gedateerd op 28 juli 2008, heb ik ontvangen. Hierin hebt u verschillende verzoeken. Ik kan u mededelen dat ik niet op deze verzoeken inga. Uit uw dossier blijkt dat u vele jaren correspondeert met verschillende overheidsinstanties. Mijn ambtsvoorgangers hebben u laten weten niet meer op uw brieven te zullen reageren. Hier sluit ik mij bij aan. ”***

Hiermee heeft Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA), een [persoonlijk goede vriend](#) van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode, mijn grondrechten als Nederlands burger afgenomen (voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php>).

Op 2 mei 2002 laat ik aan Pim Fortuyn per fax letterlijk de volgende aangetekende brief toekomen:

**Aan: P. Fortuyn,  
G.W. Burgerplein 11,  
3021 AT Rotterdam.**

**Sint Oedenrode, 3 mei 2002.**

**Ons kenmerk: PF/03052/br.**

**Geachte heer Fortuyn,**

**Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.**

**Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.**

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten, Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,  
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

Vier dagen later op 6 mei 2002 wordt Pim Fortuyn vermoord. De aangetekende brief met 2 kilogram aan feitelijk bewijsmateriaal wordt 20 dagen later, nadat Pim Fortuyn is begraven, afgegeven op het adres van Pim Fortuyn. (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>).

6 mei 2002: Pim Fortuyn wordt vermoord. In een officieel rapport staat geschreven dat er twee soorten munitie is gebruikt, te weten: 9 mm en 5.6 mm. Uit het pistool waar Volkert van der Graaf mee heeft geschoten kunnen geen twee verschillende soorten kogels zijn gekomen. Dat betekent dat er een tweede schutter geweest moet zijn (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>).

Op 11 mei 2002 wordt Pim Fortuyn begraven.

Op 22 mei 2002 (20 dagen later) werden de door mij bij aangetekende brief op 2 mei 2002 verzonden bewijsstukken afgeleverd op het adres van Pim Fortuyn.

Op 25 mei 2002 schrijft Jan van Egmond, journalist bij het Eindhovens dagblad, zonder hoor- en wederhoor te hebben toegepast, over mij letterlijk het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

**“Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen.**

**Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."**

Het is hierbij goed te weten dat ik helemaal geen vertrouwelijke gegevens in de openbaarheid heb gebracht. Het betroffen openbare stukken waarvoor ik heb betaald en die ik niet aan de media had verstrekt. Hiermee is vast komen te staan dat CDA-raadslid H. van den Berk en het Eindhovens Dagblad beiden groot belang hadden dat ik (A.M.L. van Rooij) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. direct na de moord op Pim Fortuyn in het Eindhovens Dagblad werden afgeschilderd als milieuactivist, vanwaar praktijken plaatsvinden gelijk aan die van Volkert van der Graaf (voor feitelijke onderbouw lees: <http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>). Dat het CDA van CDA-raadslid H. van den Berg daar groot belang bij had kunt hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-09-04.php> en <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>). Dat het Eindhovens Dagblad daar groot belang bij had kunt u eveneens hierboven lezen (voor feitelijke onderbouw lees ook: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>). Als waardering daarvoor volgde raadslid H. van den Berk (CDA) wethouder C. van Rossum (CDA) op om onder burgemeester P.M. Maas (CDA) te dienen als wethouder en 1e loco-burgemeester die ook milieu en ruimtelijke ordening in haar portefeuille heeft.

Hoe ver Frank Houben (CDA) als kamerheer van koningin Beatrix en als persoonlijke getuige van het huwelijk van kroonprins Willem-Alexander met Maxima daarmee mag gaan zonder dat koningin Beatrix opstaat en zegt: "*nu niet verder!*" maken de volgende bewijzen glashelder:

Ten tijde dat Frank Houben nog commissaris van de koningin van Noord-Brabant was heeft hij zelf geregeld dat de onnodige massale vergiftiging van de Nederlandse bevolking en vanuit Nederland de wereldbevolking met onder meer honderdduizenden kilogrammen volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide ( chroom VI) via dekmantelbedrijven (als mijn buurman Gebr. van Aarle) "*duurzaamheid*" wordt genoemd, waarvoor hij stichting Telos in het leven heeft geroepen die in 2003 aan hem de eerste "*Frank Houben duurzaamheidsprijs*" heeft uitgereikt, die vervolgens om de twee jaar aan personen worden uitgereikt die veel voor het milieu en de natuur hebben gedaan. In 2005 heeft hij deze Frank Houben duurzaamheidsprijs uitgereikt aan Ger van den Oetenlaar (wethouder in Boxtel), in 2007 aan Rob de Vrind en in 2009 aan Ron Lodewijk (journalist Brabants Dagblad). Op deze wijze haalt hij kritische mensen van weleer in zijn kamp om onder de dekmantel van "*duurzaamheid*" letterlijk alles te vergiftigen met onder meer de volledig in water oplosbare meest kwalijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI).

Nederland kent twee Civiele Orden, die in het leven zijn geroepen om verdienstelijke personen te decoreren. Het zijn de Orde van de Nederlandse Leeuw en de Orde van Oranje-Nassau. Beide Orden hebben een eigen geschiedenis en karakter. Het Kapittel voor de Civiele Orden heeft als taak de decoratievoorstellen landelijk te toetsen aan het Ordereglement en vervolgens de '*minister die het aangaat*' over de voorstellen te adviseren. Ook adviseert het Kapittel over de toekenning van de Erepennig voor Menslievend Hulpbetoon. Sinds 1 november 2005 is mr. F.J.M. Houben hiervan voorzitter en mr. J.C. van Ingen secretaris. Dit betekent dat Frank Houben vanaf 1 november 2005 daarmee de hoogste zeggingschap heeft gekregen aan welke personen op koninginnendag een koninklijke onderscheiding krijgen. Het moge u duidelijk zijn dat dit nagenoeg allemaal mensen zullen zijn die voldoen aan zijn "*duurzaamheidseisen*" en daarmee behoren tot de "*Houben-clan*" zoals voormalig premier De Quay dat noemt. De gevolgen daarvan zullen desastreus zijn voor de gehele wereldbevolking.

Met de voorkennis van bovengenoemde feitelijke en wettelijke informatie heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie ([Kabinet-Balkenende II](#)) op 1 juli 2004 onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, zodat de 16,5 miljoen Nederlanders bestuursrechtelijk niet meer kunnen procederen tegen de hierboven door de Staat der Nederlanden gesubsidieerde massale vergiftiging met onder meer tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en

chromtrioxide (chrom VI)(voor bewijs lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-22.php>). Niemand beter als [Piet Hein Donner](#) wist dat als gevolg van het opnemen van artikel 120 in de Grondwet de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen naar eigen willekeur met bedrijven, bedrijfsverenigingen (waaronder de [Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland](#)), stichtingen, (criminele) organisaties en/of natuurlijke personen convenanten kan afsluiten, verklaringen kan tekenen, overeenkomsten kan aangaan, afspraken kan maken (is de definitie van een verdrag) in strijd met alle wetten zonder dat dit door de rechter mag worden beoordeeld of getoetst. Daarmee zijn de Staat der Nederlanden, de Nederlandse Provincies, Gemeenten en Waterschappen samen met de door hen uitgezochte dekmantelbedrijven en/of dekmantelpersonen vanaf 1983 tot op heden een grote in collusie samenwerkende criminele organisatie waartegen de rechter bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk niet kan optreden. Om de Staat der Nederlanden als gevolg van deze massale vergiftiging te vrijwaren voor toekomstige miljarden/triljoenen euro's aan schadeclaims heeft voormalig minister [Piet Hein Donner](#) van Justitie onderhuids het "procesrecht voor eenieder" afgeschafft. Hiermee is de meest ernstige vorm van totalitaire [oligarchie](#) in opdracht van huidig minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties feitelijk bewezen.

Op 22 november 2006 ging A.M.L. van Rooij meedoen aan de verkiezingen van de Tweede Kamer der Staten-Generaal voor [Lijst 14](#). Volgens de bekende journalist [Julius Vischjager](#) liep mijn leven daardoor groot gevaar. Julius Vischjager is geboren in [Amsterdam](#) op [28 januari 1937](#), is al ruim dertig jaar [journalist](#), [hoofdredacteur](#), [fotograaf](#), [uitgever](#) en enige medewerker van *The Daily Invisible*, voor zover bekend de enige handgeschreven krant ter wereld. Julius Vischjager heeft met zijn krant al bijna dertig jaar lang het unieke voorrecht dat hij tijdens de wekelijkse persconferentie van de [minister-president](#) de laatste vraag mag stellen, waarna de minister-president meestal zelf het vaak wat kolderieke antwoord in *The Daily Invisible* schrijft. Toen [premier Balkenende](#) de wekelijkse persconferentie van [Nieuwspoor](#) verplaatste naar het [Ministerie van Algemene Zaken](#), is Julius Vischjager dit privilege tijdelijk afgenomen. Na vele protesten is het hem teruggegeven. Om te voorkomen dat Ad van Rooij hetzelfde lot zou ondergaan al [Pim Fortuyn](#) heeft hij van [Ad van Rooij](#) en [Huib Poortman](#) (nummer 1 op [Lijst 14](#)) en foto gemaakt voor het bronzen verzetmonument '[Ongebroken Verzet 1940-1945](#)' in Rotterdam en daarover een artikel in zijn volgende "[Daily Invisible](#)" geschreven, waarvoor ik hem erg dankbaar ben. Om te voorkomen dat [Lijst 14](#).in de Tweede Kamer kwam, is deze nieuwe politieke partij door de gesettelde media doodgezwegen.

Direct daarna werden door mijn werkgever Philips Healthcare, waarvoor ik als safety manager werkzaam ben, allemaal rare dingen gedaan in een poging mij 'geestesziek' verklaard te krijgen. Ook Philips Healthcare wordt door de Staat der Nederlanden gebruikt als dekmantelbedrijf. Toen ik daarover vanuit mijn functie als Philips Safety Manager het [verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007](#) had geschreven met daarin de volgende conclusies en aanbevelingen was het hek van de dam [19](#) (zie ordner 2):

#### **Conclusies en aanbevelingen:**

- I. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**
- II. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**
- III. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;**
- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best**



maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

- V. **Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.**

**Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.**

**In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,**

**Met vriendelijke groeten  
Ad van Rooij, Safety Manager**

Voormalig verantwoordelijk algemeen directeur Roel Fonville van Philips Healthcare heeft dit verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 met bovengenoemde conclusies en aanbevelingen van zijn safety manager Van Rooij achtergehouden voor de meeste leden van het PMSN-bestuur en voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook voorzitter was van de Raad van Bestuur. De heer Roel Fonville (als verantwoordelijk directeur) heeft daarvan ook geen strafaangifte gedaan bij de International Criminal Police (interpol), terwijl de gepleegde strafbare feiten en grensoverschrijdende milieumisdrijven door zijn safety manager Van Rooij in betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 feitelijk glashelder zijn onderbouwd.

Onder druk van algemeen directeur Roel Fonville heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale Safety Manager Ad van Rooij, buiten zijn huisarts om, op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard en op 5 oktober 2007 daarover letterlijk het volgende in het medische dossier van Ad van Rooij opgeschreven [19](#) :

**Datum: 05-okt-2007 (BAA: Mol, H.)**

**In het kader van een verzuim**

**Subjectief: problemen rond functioneren, ervaart te weinig tijd, geen reactie op zijn verweer/ beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide**

**Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten**

**Plan: ik ervaar onvoldoende expertise advies extern expert wil dit niet advies nadenken anders conflict richtlijn toepassen eval 1 wek.**

Bij onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch hierover letterlijk het volgende beslist [45](#) (zie ordner 3, achter tab 1):

**Blz. 11**

**“Door PMSN is ter zitting echter gesteld dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwd”**

**Blz. 12**

**“Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als Safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.”**

Met deze uitspraak van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch is onherroepelijk beslist dat Philips safety manager Ad van Rooij nooit arbeidsongeschikt is geweest en vanwege zijn zeer hoge betrokkenheid bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) en bij zijn takenpakket als Safety Manager juist goed functioneert. Ondanks deze onherroepelijke beschikking van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor weigert Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale onder druk van huidig algemeen directeur van Philips Healthcare het medische dossier van A.M.L. van Rooij

daarop te schonen. Als gevolg daarvan kreeg A.M.L. van Rooij bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht [46](#), [19](#) (zie ordner 3, achter tab 2):

**Geachte heer Van Rooij,**

**Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.**

Als gevolg daarvan kreeg niet Philips Healthcare maar Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L van Rooij bij [brief d.d. 12 mei 2009](#) van het [UWV](#) letterlijk het volgende bericht [47](#), [19](#) (zie ordner 3, achter tab 3):

**Geachte heer/mevrouw,**

**Uw werknemer, de heer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.**

Op deze wijze wordt Philips Safety Manager Ad van Rooij door de algemeen directeur van Philips Healthcare in strijd met bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch in samenspannende afstemming met het UWV en voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Piet Hein Donner (CDA) vanaf 5 oktober 2007 tot op heden voor 100% arbeidsongeschikt gehouden zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van de Ziekwet en haar eigen Philips CAO wettelijk verplicht is.

Vanaf 5 maart 1998 werkt A.M.L.(Ad) van Rooij als werknemer:

- voor 60% van zijn tijd voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V.
- voor 40% van zijn tijd voor werkgever Van Rooij Holding B.V.

Zonder dat Van Rooij Holding B.V. als werkgever bij de Arbodienst Achmea-Vitale is aangesloten heeft Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Vitale door toedoen van de algemeen directeur Roel Fonville van Philips Healthcare A.M.L. van Rooij, buiten zijn huisarts om, als werknemer van Van Rooij Holding B.V. op 5 oktober 2007 met ingang van 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt verklaard. Ondanks bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch dat A.M.L. van Rooij juist goed functioneert als safety manager weigert de algemeen directeur van Philips Healthcare, ondanks vele verzoeken daarom, het medische dossier van A.M.L. van Rooij daarop te schonen. Als gevolg daarvan heeft Ad van Rooij ook vanuit Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 geen enkele inkomsten meer en loopt Ad van Rooij en zijn vrouw Annelies vanaf die tijd onverzekerd rond. Dit heeft in opdracht van Philips Healthcare verzekeraar "[IAK-Verzekeringen BV](#)" weer diverse gerechtelijke procedures tot gevolg gehad. De totale schade als gevolg daarvan loopt tot op heden in de miljoenen euro's.

Als gevolg van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#) is mijn advocaat [E. Pasman](#) te Amsterdam (ondanks haar eerdere toezegging dat te zullen regelen) niet in staat om mijn medisch dossier geschoond te krijgen overeenkomstig bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383. Voor haar pogingen daartoe heeft zij maar liefst € 6.545,00 euro en € 19.807,13 euro in rekening gebracht, zonder daadwerkelijk ook maar iets te hebben gedaan. Zij heeft op deze wijze in samenspraak met Philips daarmee maar liefst € 26.352,13 euro van A.M.L. van Rooij gestolen. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasman bijgevoegd (zie ordner 3, achter tab 4):

Onder deze omstandigheden krijgen Ad en Annelies van Rooij en hun paardenhouderij met bijbehorende minicamping "[Camping en Pensionstal Dommeldal](#)" in opdracht van burgemeester Peter

Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de *Berk* (CDA) van Sint-Oedenrode al jarenlang te maken met de ene na de andere meest onrechtmatige, executoriale beslaglegging op eigendommen, dwangsomoplegging van totaal honderdduizenden euro's en verzegeling van bedrijfsgebouwen met als doel letterlijk alles af te nemen van Ad en Annelies van Rooij en voor een appel en een ei te verkopen ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#). Bijgevoegd vindt u de volgende recente bewijsstukken:

- verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden t.a.v. minister Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu. Hierop weigert minister Melanie Schultz van Haegen te beslissen. Het betreft hier een onrechtmatige afpersing van A.M.L. van Rooij van maar liefst € 11.859,81 door de Staat der Nederlanden [48](#) (zie ordner 3, achter tab 5);
- verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Hierop weigeren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode te beslissen. Het betreft hier een onrechtmatige afpersing van A.M.L. van Rooij van maar liefst € 50.000,00 en € 8.859,00 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, onrechtmatige verzegeling van de kamers en douches bij camping en pensionstal Dommeldal door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en onrechtmatige executoriale beslaglegging op alle onroerende goederen door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode [49](#) (zie ordner 3, achter tab 6);
- afpersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50.000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (zie ordner 3, achter tab 7);
- afpersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50.000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (zie ordner 3, achter tab 8);
- afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (zie ordner 3, achter tab 9);
- afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (zie ordner 3, achter tab 10);
- afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (zie ordner 3, achter tab 11);

Voormalig minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid weigert al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door Ad van Rooij (Ecologisch Kennis Centrum B.V.) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State. Daarin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk het volgende beslist [50](#) (zie ordner 3, achter tab 12):

**2.10.2. Het besluit van 10 november 2008 is gebaseerd op de uitkomst van dat rapport van de GGZ. De methode, inhoud en uitkomsten van dat GGZ-onderzoek blijken niet uit het besluit. Evenmin maakt dat GGZ-rapport deel uit van de gedingstukken. Op verzoek van de Afdeling heeft de minister dat rapport alsnog overgelegd. Uit het rapport van de GGZ blijkt dat Search B.V. ter plaatse een onderzoek heeft verricht. Uit het rapport van het onderzoek van Search B.V. van 8 januari 2007 blijkt dat slechts het zand van de zandbak op de speelplaats van de school is onderzocht en dat van de houten palen wel een monster is genomen, maar dat dit niet is geanalyseerd. Verder heeft Search B.V. geadviseerd de onderzoeksresultaten aan GGD over te leggen, omdat deze instantie wellicht meer kan vertellen over de risico's.**

**Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering.**

**Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.**

In betreffende opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 staat letterlijk het volgende geschreven [51](#) (zie ordner 3, achter tab 13):

**De zandbak waarin de kinderen spelen is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Deze palen blijken geïmpregneerd te zijn met het bestrijdingsmiddel [Celfix OX](#) van**

[Swaay Hout Schijndel](#) met als toelatingsnummer: 11381 N. De toelatingsbeschikking van het CTB vindt u bijgevoegd ([zie productie 3](#)). Een liter van dit bestrijdingsmiddel weegt zo'n 1700 gram en bevat:

- 591 g/l chroomtrioxide
- 238 g/l koperoxide
- ± 800 g/l andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen.

Een kuub van dit geïmpregneerde hout bevat ten minste 8 kilogram bestrijdingsmiddel Celfix OX, hetgeen afhankelijk van het soort hout kan oplopen tot 25 kilogram per kuub.

Niet alleen de zandbak is omgeven met geïmpregneerde houten palen. Ook het overige gedeelte van het schoolterrein waarbinnen de kinderen vertoeven staat vol met geïmpregneerde palen die zijn behandeld met het bestrijdingsmiddel Celfix OX,

Chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Chroomtrioxide valt in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen ([zie productie 4](#)).

Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Chroomtrioxide is ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben ([zie productie 5](#)).

Chroomtrioxide is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 ([zie productie 6](#)).

Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens ([zie productie 7](#)).

Chroomtrioxide lost goed op in water en komt met regenwater mee uit het geïmpregneerde hout en kan het ons lichaam via een drietal routes binnendringen ([zie productie 8](#)).

- via de lucht (ademhaling)
  - via de huid (aanraking)
  - via het maagdarmkanaal (besmet zand)
- en zijn daarom levensgevaarlijk.

Voor spelende kinderen gaat het om dermale blootstelling via huidcontact met afveegbaar residu op de speeltoestellen en met verontreinigde grond onder speeltoestellen. En om orale blootstelling via ingestie van bodemdeeltjes en het aflikken van de handen. In opdracht van de VROM-inspectie is in 2004 hiernaar een risico onderzoek verricht, hetgeen is vastgelegd in het RIVM rapport 609021030/2004. Op blz. 182 en 183 van dat rapport staat geschreven dat de orale plus dermale blootstelling van kinderen zo hoog is dat het zelfs de maximaal toelaatbare Risiconiveau (MTR) waarde van chroom VI te boven gaat ([zie productie 9](#)).

Benevens Chroomtrioxide bevat dit geïmpregneerde hout ook nog grote hoeveelheden andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, waarvan de risico's niet kunnen worden bepaald ([zie productie 3](#)).

Gezien bovengenoemde ernstige risico's met onomkeerbare nadelige gezondheidseffecten voor de kinderen wordt geadviseerd om het geïmpregneerde hout onmiddellijk te laten verwijderen en het te laten afvoeren als gevaarlijk afval.

**Tevens wordt geadviseerd een gericht PAGO-onderzoek naar betreffende chemische stoffen aan alle kinderen aan te bieden voor de nulmeting en dat periodiek (eens per jaar) te herhalen.**

**Chroomtrioxide (chroom en chroomverbindingen) staat op bijlage I van de aanbeveling van de Commissie van 19/09/2003 betreffende de Europese lijst van beroepsziekten. Lidstaat Nederland moet uiterlijk op 31 december 2006 aan deze aanbeveling gevolg hebben gegeven. Alle kinderen van de school hebben als gevolg van het spelen op en nabij dit geïmpregneerde hout een niet geringe kans op het krijgen van beroepshuidaandoeningen, het krijgen van kanker, vruchtbaarheidsproblemen, nageslachtverminderingen, genetische afwijkingen e.d. op latere leeftijd. Ingevolge de Arboret bent u verplicht om al deze kinderen via de bedrijfsarts van uw Arbodienst aan te melden bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB). Geadviseerd wordt om dat dan ook te doen.**

Hoever minister Piet Hein Donner en zijn CDA gaan met het vergiftigen en uitroeien van onze kinderen maakt het artikel "[Zaak gif\(speel\)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten](#)" uit [Het Echte Nieuws](#) van 21 augustus 2010 glashelder **52**).

Toen [Ad van Rooij](#) in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van [De Groenen](#) bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode werd hij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode zodanig belemmerd en negatief in het nieuws gebracht in strijd met de waarheid dat De Groenen daardoor niet in de gemeenteraad zijn gekomen.

Direct na deze gemeenteraadsverkiezingen kreeg [Ad van Rooij](#) door toedoen van en/of in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) te maken met de meest ernstige terreur en Gestapo-achtige binnenvallen. Om als gevolg daarvan niet hetzelfde lot te ondergaan als Pim Fortuyn heb ik (Ad van Rooij) vanaf 22 april 2010 moeten vluchten naar België en daar politiek asiel moeten aanvragen bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid. Dit betekent dat Ad van Rooij door toedoen van de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#), waarvan burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) onderdeel uitmaken, al maar liefst 1,3 jaar gescheiden moet leven van zijn vrouw Annelies tegen dubbele hoge woonlasten. Daardoor heeft Ad van Rooij ook zijn 50 jaar acoliet zijn in de Room-Katholieke Sint Martinus kerk van Olland (gemeente Sint-Oedenrode) niet kunnen vieren. Bijgevoegd vindt u de asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid **53**(zie ordner 3, achter tab 14):

Door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) en Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk (CDA) heeft Ad van Rooij om die reden in maart 2011 niet als lijsttrekker kunnen meedoen voor zijn politieke partij De Groenen bij de verkiezingen van Provinciale Staten voor Noord-Brabant, waaruit ook de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal worden gekozen. Op 2 maart 2011 heeft de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, bij plaatsvervangend voorzitter Jan Poelstra van het centraal stembureau tijdig formeel bezwaar aangetekend tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van 2 maart 2011 met het nadrukkelijke verzoek om dit bezwaarschrift in de zitting op 4 maart om 10:30 uur te behandelen en ondergetekende dat voorafgaande aan die zitting schriftelijk per e-mail te bevestigen. Aan dit nadrukkelijke verzoek heeft Jan Poelstra onder druk van voorzitter burgemeester Ton Rombouts (CDA) van de gemeente 's-Hertogenbosch geen uitvoering gegeven. Daarmee heeft voorzitter Ton Rombouts (CDA), met stilzwijgende toestemming van verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de Kieswet, de Grondwet, Richtlijn 93/109 EG, Richtlijn 94/80 EG, het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag van Amsterdam. De politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, heeft tegen deze weigering om te beschikken (fictief besluit) bij brief d.d. 8 maart 2011 tijdig bezwaar aangetekend bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v. verantwoordelijk voorzitter Ton Rombouts (CDA). Tot op heden heeft voorzitter Ton Rombouts (CDA) burgemeester van 's-Hertogenbosch) daarop nog steeds niet beslist en daarmee het maximale wettelijke termijn met maanden overtreden. Dit betekent dat het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (nu geregeld in artikel 225 EG-Verdrag) bevoegd is in eerste aanleg hiervan kennis te nemen **54** (zie ordner 3, achter tab 15):

Hoe extreem ver deze totalitaire [oligarchie](#) tegen Ad en Annelies van Rooij gaat maakt de inhoud van onze bijgevoegde strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het Landelijk Parket Rotterdam glashelder **55) (zie ordner 3, achter tab 16)**. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Heden na maar liefst 5 maanden hebben wij daarop nog geen enkele reactie mogen ontvangen, zelfs nog geen ontvangstbevestiging.

Ook de Koninklijke Philips Electronics N.V., waaronder Philips Healthcare, wordt op deze wijze door het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden gebruikt als dekmantelbedrijf om grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdrijven te plegen. Voor de feitelijke onderbouwing daarvan vindt u hieronder bijgevoegd de vanuit mijn functie als safety manager van Philips Healthcare geschreven brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee ([blz-1-15](#)) ([blz-16-30](#)) ([blz-31-43](#)) met bijbehorend 35-tal tabs aan bijlagen ([tab-1](#)) ([tab-2](#)) ([tab-3](#)) ([tab-4-1](#)) ([tab-4-2](#)) ([tab-4-3](#)) ([tab-5](#)) ([tab-6](#)) ([tab-7](#)) ([tab-8](#)) ([tab-9](#)) ([tab-10](#)) ([tab-11-1](#)) ([tab-11-2](#)) ([tab-11-3](#)) ([tab-12](#)) ([tab-13](#)) ([tab-14](#)) ([tab-15](#)) ([tab-16](#)) ([tab-17](#)) ([tab-18](#)) ([tab-19](#)) ([tab-20](#)) ([tab-21](#)) ([tab-22](#)) ([tab-23](#)) ([tab-24](#)) ([tab-25](#)) ([tab-26](#)) ([tab-27-1](#)) ([tab-27-2](#)) ([tab-27-3](#)) ([tab-27-4](#)) ([tab-27-5](#)) ([tab-28-1](#)) ([tab-28-2](#)) ([tab-29](#)) ([tab-30-1](#)) ([tab-30-2](#)) ([tab-30-3](#)) ([tab-30-4](#)) ([tab-30-5](#)) ([tab-31](#)) ([tab-32](#)) ([tab-33](#)) ([tab-34](#)) ([tab-35](#)). Ik geef u hierbij het advies om deze brief d.d. 17-juli-2008 aan Philips-President Gerard Kleisterlee met bijbehorend 35-tabs aan bijlagen op papier uit te draaien en in een ordner te doen en daarna rustig te lezen. U hebt dan alle benodigde feitelijke en wettelijke bewijzen dat de Koninklijke Philips Electronics N.V. in opdracht van de Staat der Nederlanden de meest zware grensoverschrijdende milieumisdrijven moet plegen omwille van onrechtmatige verrijking van de grootaandeelhouders van **Shell/Billiton**, onder leiding van met name Jeroen van der Veer als voormalig Chief Executive van Royal Dutch Shell (**zie ordner 2**).

Tot op de dag van vandaag heeft Philips-President Gerard Kleisterlee onder druk van de Staat der Nederlanden niet mogen reageren op bovengenoemde brief d.d. 17-juli-2008 van haar safety manager A.M.L. van Rooij. Wat daarvan de gevolgen zijn voor Philips Safety Manager A.M.L.(Ad) van Rooij (en zijn gezin) kunt u lezen in ons op 30 juni 2011 ingeleverde beklag d.d. 29 juni 2011 ex artikel 12 tegen niet vervolging van onze aangifte d.d. 21 mei 2011 (kenmerk: AVR/EKC/210511/AG) dat door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk K11/0264. Voor de inhoud van dit beklag verwijzen wij u naar de volgende link (**zie ordner 1, achter tab 18**):

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/29-juni-2011-beklag-gerechtshof-den-bosch.pdf>

met daarin de geactiveerde links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) aan onderliggende feitelijke bewijsstukken.

Ter onderbouwing van bovengenoemde "*Philips Persinformatie*" bekijk ook de volgende TV-uitzendingen en lezingen van prof. criminoloog Frank Bovenkerk en Ad van Rooij.



[Ook Dat Nog uit 1993](#)

[Slepende zaak v. Rooij](#)

[Valse Hickson rapport](#)

[Hout niet versnipperen](#)

[Geïmpregneerd hout](#)



[Oplossing is NUL-optie](#) .

[Vos zwijgt over kennis](#)

[Oude stort niet erfbaar](#)

[Pikmeer-arrest moet weg](#)



**Prof. F. Bovenkerk**



[Ad van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum, gaf persconferentie over conflict met werkgever Philips](#)

### [Bovenkerk: collusie](#)

Gezien de inhoud van bovengenoemd persinformatie met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing valt er voor Philips Healthcare in Nederland geen recht meer te behalen en heeft Philips Healthcare, namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, de Staat der Nederlanden op 14 juli 2011 voor Hof van Justitie van de Europese Unie gedaagd.

Een kopie van deze "Philips Persinformatie" laat haar Philips safety manager A.M.L. van Rooij toekomen aan de Philips persvoorlichters Nanda Huizing ([nanda.huizing@philips.com](mailto:nanda.huizing@philips.com)), Eric Drent ([eric.drent@philips.com](mailto:eric.drent@philips.com)), Saskia Maas ([saskia.maas@philips.com](mailto:saskia.maas@philips.com)), Joost Maltha ([joost.maltha@philips.com](mailto:joost.maltha@philips.com)) en Liesbeth De Smedt ([liesbeth.de.smedt@philips.com](mailto:liesbeth.de.smedt@philips.com)) met het verzoek om het onverwijld door te sturen aan huidig voorzitter Jeroen van der Veer van de Raad van Commissarissen van Philips, voorheen (vanaf maart 2004 tot juli 2009) Chief Executive van Royal Dutch Shell.

Philips Healthcare  
Voor deze,

A.M.L. (Ad) van Rooij  
Safety manager Philips Healthcare  
([Als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 wonend in België](#))

e-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)  
tel: 0032- (0)4 84749360

#### **Gebruikte referenties:**

1. Inventaris van het archief van het Ministerie van Economische Zaken: Centrale Zuiveringsraad voor het Bedrijfsleven, 1945-1949 / [Nummer archiefinventaris: 2.06.089](#);

2. Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad [Trouw 29/06/06](#);
3. Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld [SER Magazine, november 2003](#);
4. Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, [aflevering 8 april 2003](#);
5. Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het [NRC van maart 1998](#);
6. Artikel "Het uranium van Houthalen" uit het dagblad [De Morgen van 8 juli 2011](#);
7. Artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het [Algemeen Dagblad van 31 juli 1999](#);
8. Artikel "Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout" uit de [Cobouw van 5 / 7 september 1998](#);
9. Artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hoit uit Nederland" uit de [Gazet van Antwerpen](#) van 19 november 1999;
10. Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999;
11. Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999;
12. [Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948](#), herziene Grondwet;
13. [Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953](#);
14. [Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18](#)
15. [Plenaire verslag van 16 september 1950](#) van de Grondwetscommissie- Van Eysinga;
16. [Brief d.d. 10 april 1996](#) (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende [brief d.d. 2 september 1996](#) (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij;
17. [Brief d.d. 5 april 2011](#) van [De Groenen](#) aan minister [Piet Hein Donner](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop niet is gereageerd;
18. [Brief d.d. 8 april 2011](#) van [De Groenen](#) aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd;
19. [Beklag d.d. 29 juni 2011](#) met bijlagen van A.M.L (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.
20. [Blz 3 uit het rapport "Duurzaam hout Goed fout" van oktober 1990](#) van voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe van de Socialistische Partij en [brief d.d. 10 augustus 1998 van voormalig tweede kamerlid Th.J.M. Hendriks aan minister drs. J. Pronk van VROM](#);
21. Het artikel "BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 1)" uit [het Echte Nieuws van 29 december 2007](#);
22. Het artikel "BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout (deel 2)" uit [het Echte Nieuws van 4 mei 2008](#);
23. [Blz. 1, 52, 53, 54 en 55](#) uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2;
24. Het artikel "BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen" uit [het Echte Nieuws van 9 maart 2009](#);
25. [Besluit d.d. 25 september 1975](#) van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van Luyksgestel waarbij aan houthandelaar C. Tissen bouwvergunning is verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis;
26. Het artikel "BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken" uit [het Echte Nieuws van 4 maart 2009](#);
27. [Herziene Grondwet van 1983](#);
28. [Brief d.d. 16 februari 1992](#) van A.M.L. (Ad) van Rooij aan minister J.G.M. Alders van VROM;
29. [Brief d.d. 17 maart 1992](#) (kenmerk: SBM/27392009) van minister J.G.M. Alders van VROM aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal;
30. Het artikel "BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM" uit [het Echte Nieuws van 8 augustus 2007](#);
31. Het artikel "BEWIJS: Geïmpregneerd hout moet in afvalfase beschouwd worden als chemisch (gevaarlijk) afval" uit [het Echte Nieuws van 17 oktober 2007](#);
32. [Motie nr. 24 \(22300:XI\)](#) in 1991 van Wilbert Willems (Groen Links), die door 148 van de 150 tweede kamerleden is aangenomen maar door verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) niet is uitgevoerd.



33. [Motie nr. 25 \(25000:XI\)](#) in 1996 van Marijke Vos (Groen Links), die door ± 125 van de 150 tweede kamerleden is aangenomen maar door verantwoordelijk minister Margreeth de Boer (PvdA) niet uitgevoerd.
34. [Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons \(PvdA\) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur](#) waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden;
35. [Brief d.d. 13 april 2001 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan alle Eerste en Tweede Kamerleden der Staten-Generaal](#) met bijbehorend [valselijk opgemaakt veiligheidsinformatieblad d.d. 11 februari 1994](#) van Hickson Garantor Nederland B.V. en bijbehorend [verslag chemisch onderzoek d.d. 19 maart 1991 van Superwolmanzout-CO van de Keuringsdienst van Waren te Groningen](#)..
36. [2Vandaag uitzending](#) de drie containers doe overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel.
37. ([11a](#), [11b](#), [11c](#)) De op 20 mei 1992 door milieuminister Hans Alders (PvdA) uitgebrachte circulaire “*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*”
38. Het artikel “*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*” uit [het Echte Nieuws van 10 augustus 2007](#).
39. Het artikel “*Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd*” uit [Kleintje Muurkrant van 19 december 2003](#); .
40. [Het geheime verslag d.d. 18 augustus 1992 van de gemeente Sint-Oedenrode](#) van een samenscholende bijeenkomst onder voorzitterschap van van de officier van justitie mr. G. Bos.
41. [Brief d.d. 28 november 1993 van A.M.L. \(Ad\) van Rooij](#) aan de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch naar aanleiding van zijn geheime verslag d.d. 18 augustus 1992 van een samenscholende bijeenkomst tegen Ad van Rooij.
42. [Het geheime verslag d.d. 18 augustus 1992 van de gemeente Sint-Oedenrode](#) van een samenscholende bijeenkomst onder voorzitterschap van van de officier van justitie mr. G. Bos.
43. [Brochure “Milieuvriendelijk Verbouwen?” uit 1996](#) van het ministerie van VROM;
44. Het artikel “*D66 Tommel en de milieumaffia*” uit [Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002](#);
45. [Beschikking d.d. 2 juli 2008](#) in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch;
46. [Brief d.d. 12 mei 2009](#) van het UWV aan A.M.L. van Rooij;
47. [Brief d.d. 12 mei 2009](#) van het UWV aan Van Rooij Holding B.V.;
48. [Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010](#) (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden;
49. [Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010](#) (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
50. [Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009](#) (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State;
51. [Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007](#) van Safety Manager A.M.L. van Rooij;
52. Artikel “*Zaak gif(speel)hout: Beslissing gebaseerd op tot nu toe niet te vinden documenten*” uit [Het Echte Nieuws van 21 augustus 2010](#);
53. [Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010](#) van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid;
54. [Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011](#) van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant;
55. [Strafaangifte d.d. 27 februari 2011](#) bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam;
56. [Rapport “ De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties”](#) van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), vergaderjaar 2002-22003. nr. 289;

////////////////////////////////////

Dit verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 bevat een enorme hoeveelheid aan onderbouwende bewijsstukken in de vorm van links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) die onmogelijk allemaal per post kunnen worden toegestuurd of kunnen worden afgegeven. Wij laten u daarom dit verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 met daarin de geactiveerde links en deeplinks (waaronder TV-

uitzendingen en lezingen) aan onderliggende feitelijke bewijsstukken ook per e-mail [GeneralCourt.Registry@curia.europa.eu](mailto:GeneralCourt.Registry@curia.europa.eu) toekomen.

Omdat het niet meenemen van de enorme hoeveelheid aan onderbouwende bewijsstukken in de vorm van links en deeplinks (waaronder TV-uitzendingen en lezingen) desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners heeft zal dit verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 op meerdere "[Nieuwe Media](#)" websites wereldkundig worden gemaakt, waarmee het tevens rechtstreeks toegankelijk is voor de Staat der Nederlanden, namens deze verantwoordelijk minister J.P.H. (Piet Hein) Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Omdat op grond van bovengenoemde feiten glashelder is geworden dat door toedoen van de Staat der Nederlanden er voor A.M.L. (Ad) van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen (afdeling Sint-Oedenrode / Noord-Brabant) in Nederland geen bestaansmogelijkheden meer zijn doet Ad van Rooij als inwoner van België (vanaf 22 april 2010 in België wonende) op korte termijn hierna ook strafaangifte bij Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle in België met het verzoek tegen de Staat der Nederlanden een strafrechtelijk onderzoek te starten en aan Ad van Rooij (als politiek vluchteling) en zijn vrouw Annelies van Rooij van Nunen het Belgische paspoort te verstrekken. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 worden overlegd.

Omdat op grond van bovengenoemde feiten glashelder is geworden dat door toedoen van de Staat der Nederlanden A.M.L. (Ad) van Rooij vanaf 22 april 2010 (na bijna 50 jaar) zijn functie als acoliet (voorheen: misdienaar) voor de Rooms-Katholieke Martinuskerk in Olland (Gemeente Sint-Oedenrode) niet meer kan uitoefenen zal via aartsbisschop Godfried Danneels (België) Paus Benedictus XVI worden verzocht tot het laten uitvoeren van een strafrechtelijk onderzoek vanuit de [centrale 'regering' van de rooms-katholieke Kerk](#) dat berust bij de [paus](#) en het [college van Kardinalen](#). Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 worden overlegd.

Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen om lidstaat Nederland te gelasten:

1. de werking van de Nederlandse Grondwet direct te schorsen omdat die in zeer ernstige mate afwijkt van het op 1 december 2009 in werking getreden verdrag van Lissabon, met als gevolg dat vanuit lidstaat Nederland alle Europese verdragen, richtlijnen en verordeningen worden overtreden zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden door een Nederlandse rechter met desastreuze gevolgen voor de aarde en haar aardbewoners;
2. gedurende de periode van schorsing van de Grondwet het verdrag van Lissabon voor lidstaat Nederland rechtstreeks van kracht te verklaren;
3. tot herziening van de Nederlandse Grondwet overeenkomstig artikel 37 van die Grondwet waarin het toetsingsverbod (art. 120 Grondwet) door een rechter op de grondwettigheid van wetten en verdragen wordt opgeheven;
4. tot het betalen van alle bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF en de politieke partij De Groenen reeds aangerichte en nog aan te richten schade, zowel materieel als wel immaterieel, die is ontstaan als gevolg van hun jarenlang handelen in strijd met het verdrag van Lissabon (2009) en voorliggende verdragen van Nice (2003), Amsterdam (1999), Maastricht (1993), Europese Akte (1987), Brussel (1967) en Rome (1958). Dit omdat de grondwettigheid van die verdragen niet zijn getoetst aan de Nederlandse Grondwet door een rechter.

Dit des te meer in opdracht van verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Universiteit Utrecht hierover in mei 2003 (Piet Hein Donner was toen minister van Justitie) aan minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het rapport "*De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*" is overhandigd. Dit rapport is als Kamerstuk 27 484 (R 1669), vergaderjaar 2002-22003. nr. 289 verschenen. Betreffend rapport vindt u bijgevoegd [56](#) (**zie ordner 3, achter tab 17**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat de Staat der Nederlanden hierover in mei 2003 al volledig waren geïnformeerd en de

Grondwet daarop opzettelijk niet hebben aangepast om de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#) na mei 2003 te kunnen blijven voortzetten. Dit ondanks de wetenschap lidstaat weet heeft van het feit dat zij daarmee het voortbestaan van de aarde en haar bewoners op het spel hebben gezet.

Om niet medeplichtig te worden aan de hierboven feitelijk bewezen totalitaire [oligarchie](#) vanuit lidstaat Nederland, waarmee het voortbestaan van het leven op aarde in groot gevaar is, verzoeken wij u om aan het in behandeling nemen van dit verzoekschrift de hoogst mogelijke prioriteit te geven en ondergetekenden dat schriftelijk te bevestigen.

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze safety manager A.M.L. van Rooij, Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



A.M.L. van van Rooij

**Dit verzoekschrift (zit in ordner 1) bevat de volgende onderbouwende stukken aan bijlagen:**

**Ordner 1,**

- (vóór tab 1) Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.)
- (na tab 1) Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)
- (na tab 2) Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- (na tab 3) Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- (na tab 4) Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)
- (na tab 5) Artikel "Het uranium van Houthalen" uit het dagblad [De Morgen van 8 juli 2011](#) (2 blz)
- (na tab 6) Artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999" (1 blz.)
- (na tab 7) Artikel "Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout" uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- (na tab 8) Artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" uit de Gazet van Antwerpen" van 19 november 1999 (1 blz.)
- (na tab 9) Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 10) Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 11) Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- (na tab 12) Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- (na tab 13) Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)
- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)

- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd ( 8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L. (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- (na tab 22) Artikel "*Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd*" uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
- (na tab 23) Artikel "*D66 Tommel en de milieumaffia*" uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
- (na tab 24) Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 25) Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

### Ordner 2.

- (vóór tab 1): Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij ,Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- (na tab 1) komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2 blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1 blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

### Ordner 3.

- (na tab 1): Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- (na tab 2): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- (na tab 3): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- (na tab 4): Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasmaan (8 blz.);
- (na tab 5): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- (na tab 6): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- (na tab 7) Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- (na tab 8) Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);



Centrum B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanaf 25 oktober 2007 voor de rest van zijn leven geen inkomsten meer heeft, geen recht heeft op een WIA-uitkering en vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar politiek asiel heeft moeten aanvragen en al maar liefst 3,3 jaar lang tegen dubbele woon- en leefkosten in België heeft moeten wonen om in Nederland niet te worden vermoord.

- die via criminele "anononiem" gehouden personen binnen de SNS-Bank NV (is Staat der Nederlanden) op basis van valselijk dossierstukken via het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. te Utrecht, ten gunste van deze op deze 7 miljard wereldbewoners sluipmoordende genocide plegende criminele organisatie, op een meest corrupte wijze alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' willen stelen, waarna de familie van Rooij daarna in de goot kan worden gedumpt om in de winter daarin te laten doodvriezen.

Hoe extreem ernstig het is wat vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State in onderlinge samenspanning met zijn CDA-partijgenoten voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) en huidig burgemeester P.M. Maas (CDA) jegens de familie Van Rooij heeft veroorzaakt kunt u lezen in de volgende hieronder bijgevoegde (deels ingelaste) nadere stukken.

Wij zijn dan ook blij dat mr. J.P.H. Donner (CDA) thans vice-president is bij de Nederlandse Raad van State, zodat hij nu alles kan oplossen wat zijn vader dr. A.M. Donner en grootvader dr. J. Donner allemaal hebben veroorzaakt. Hij kan daarbij rekenen op onze steun. Voorwaarde daarbij is dat vice-president mr. J.P.M. Donner (CDA) er persoonlijk voor zorgt dat A.M.L. van Rooij niet wordt vermoord en bij de familie van Rooij niet alles wordt afgenomen om in de goot te sterven.


### **Sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V.**

Bijgevoegd vindt u:

- de brief d.d. 12 juli 2013 (ref: 431/115848) van advocaat mr. F.P. Richel van Van Benthem & Keulen N.V. te Utrecht gericht aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-Van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**achter tab 2, prod. 1**);
- de brief d.d. 2 augustus 2013 (kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520) van M.J.H.A. (Menno) van de Donk, Bureau Kort Gedingen / Beslagrekesten aan advocaat mr. R.L. Ubels Richel van Van Benthem & Keulen N.V. (**achter tab 2, prod. 2**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Naar aanleiding daarvan hebben wij per e-mail d.d. 4 augustus 2013 (21:06 uur) de volgende sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V. , namens deze aan de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, laten toekomen met een kopie aan **Mr. J.P.H. Donner**, Vice-president van de Nederlandse Raad van State, waarop tot op heden nog niet is gereageerd:

		<p>Aan Van Benthem &amp; Keulen N.V. t.a.v. <b><u>mr. F.P. Richel</u></b> en <b><u>mr. R.L. Ubels</u></b> Archimedeslaan 61 Postbus 85005, 3508 AA Utrecht, (e-mail: <a href="mailto:frankrichel@vbk.nl">frankrichel@vbk.nl</a> en <a href="mailto:ralphubels@vbk.nl">ralphubels@vbk.nl</a> ) (Tel: en 030-2595 652)</p>
<p><b>VAN BENTHEM &amp; KEULEN</b> ADVOCATEN &amp; NOTARIAAT</p>		<p><b>Kopie aan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Raad van Bestuur van de SNS-Bank</u></b>, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: <a href="mailto:Karin.Berg@snsreaal.nl">Karin.Berg@snsreaal.nl</a>);</li> <li>- <b><u>Mr. J.P.H. Donner</u></b>, Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: <a href="mailto:voorlichting@raadvanstate.nl">voorlichting@raadvanstate.nl</a>);</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="#">Joëlle Milquet</a>, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (<a href="mailto:milquet@ibz.fgov.be">milquet@ibz.fgov.be</a> en <a href="mailto:joelle.milquet@ibz.fgov.be">joelle.milquet@ibz.fgov.be</a>);</li> <li>- <a href="#">Annemie Turtelboom</a>, Belgisch Minister van Justitie (<a href="mailto:min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be">min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be</a>, <a href="mailto:annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be">annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be</a>);</li> <li>- <a href="#">Elio Di Rupo</a>, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (<a href="mailto:info@premier.fed.be">info@premier.fed.be</a>);</li> <li>- <a href="#">Federaal procureur des konings</a> Johan Delmulle (<a href="mailto:federaal.parket@just.fgov.be">federaal.parket@just.fgov.be</a>);</li> <li>- <a href="#">Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof</a> (<a href="mailto:griffie@const-court.be">griffie@const-court.be</a>);</li> <li>- <a href="#">Herman De Croo</a>, Belgisch Minister van Staat (<a href="mailto:herman@decroo-desguin.be">herman@decroo-desguin.be</a>);</li> <li>- <a href="#">De Groenen</a>, landelijk secretaris Otto ter Haar (<a href="mailto:degroenen@planet.nl">degroenen@planet.nl</a> en <a href="mailto:otto@degroenen.nl">otto@degroenen.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">Prof. dr. Frank Bovenkerk</a>, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: <a href="mailto:F.Bovenkerk@uu.nl">F.Bovenkerk@uu.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">Prof. ir. Anton van Putten</a>, <a href="#">HollandPromote</a> (<a href="mailto:anton37.putten@wxs.nl">anton37.putten@wxs.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">Ine Veen</a>, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (<a href="mailto:ine.veen@quicknet.nl">ine.veen@quicknet.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">Wieteke van Dort</a>, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (<a href="mailto:wieteke@wietekevandort.nl">wieteke@wietekevandort.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">The Daily Invisible</a>, t.a.v. <a href="#">Julius Vischjager</a> (<a href="mailto:julius601@hotmail.com">julius601@hotmail.com</a>);</li> <li>- <a href="#">Katholiek Nieuwsblad</a>, t.a.v. <a href="#">Henk Rijkers</a> (<a href="mailto:Redactie@katholieknieuwsblad.nl">Redactie@katholieknieuwsblad.nl</a> en <a href="mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl">henk@katholieknieuwsblad.nl</a>);</li> <li>- <a href="#">Het Echte Nieuws</a> (<a href="mailto:henkn@hetechtenieuws.org">henkn@hetechtenieuws.org</a>);</li> <li>- <a href="#">No Cancer Foundation</a> (<a href="mailto:nocancerfoundation@gmail.com">nocancerfoundation@gmail.com</a>);</li> <li>- <a href="#">Sociale Databank Nederland</a> (<a href="mailto:rob.brockhus@gmail.com">rob.brockhus@gmail.com</a>);</li> </ul>	<p><b><u>Welkom bij Van Benthem &amp; Keulen</u></b> Van Benthem &amp; Keulen in Utrecht behoort tot de snelst groeiende kantoren van de afgelopen vijf jaar. Inclusief ondersteunende afdelingen werken 130 personen bij Van Benthem &amp; Keulen, waarvan 65 fee-earners (advocaten en notariaat) en 6 juridisch medewerkers. Van Benthem &amp; Keulen is lid van het internationaal netwerk The State Capital Group, waardoor wij in staat zijn om onze cliënten wereldwijd juridisch te ondersteunen.</p> <p><b><u>Onze cliënten</u></b> Van Benthem &amp; Keulen richt zich op middelgrote en grote bedrijven. Voor deze bedrijven hebben wij alle specialismen in huis: van banking &amp; finance en contractenrecht tot IE en arbeidsrecht. Naast praktijkgroepen als bijvoorbeeld ondernemingsrecht kennen wij brancheteams. Deze brancheteams zoals Retail en Automotive combineren juridische kennis met diepgaande marktkennis. Tevens heeft Van Benthem &amp; Keulen een grote overheidspraktijk.</p> <p><b><u>Onze ambities</u></b> De snelle groei van ons kantoor duidt op heldere ambities. Van Benthem &amp; Keulen is ambitieus en ziet volop kansen om de aanwas van cliënten te continueren.</p>
--	--

Zonhoven: 4 augustus 2013

Uw referentie: 431/115848

Ons kenmerk: EKC/04082013/B

**Betreft:**

Sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V., namens deze aan de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels om:

- onmiddellijke intrekking (vóór uiterlijk op 7 augustus 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 ([referentie: 431/115848](#)), gebaseerd op een valselijk dossier, welke aan u is aangeleverd door de SNS-bank N.V. en terug te treden als advocaat in deze zaak voor de SNS-bank N.V. en ondergetekende rechtspersonen dat schriftelijk te bevestigen.

Geachte advocaten mr. Richel en mr. Ubels,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

hebben bij brief d.d. 17 juli 2013 (kenmerk: EKC/13072013/S) letterlijk het volgende gesommeerd aan advocaat F.P. Richel:

**Sommatie tot:**

- onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door een door u voor ons geheim gehouden persoon, werkzaam voor de SNS-Bank NV.
- het onmiddellijk verstrekken (op 17 juli 2013) van alle door de SNS-bank NV aan u afgegeven stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd.
- het onmiddellijk (op 17 juli 2013) verstrekken van de naam van de persoon die in opdracht van de SNS-Bank NV u opdracht heeft gegeven tot het schrijven van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 op grond van de door hem/haar verstrekte incomplete valselijk dossier.

Betreffende sommatie d.d. 17 juli 2013 (12.05 uur) vindt u bijgevoegd in de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juli-2013-sommatiebrief-aan-sns-aan-advocaat-fp-richel-inzake-sns-bank-nv.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij e-mail d.d. 17 juli 2013 (17:13 uur) reageert advocaat F.P. Richel daarop letterlijk als volgt:

Van: Frank Richel <frankrichel@vbk.nl>  
Datum: 17 juli 2013 17:13  
Onderwerp: SNS Bank / Van Rooij [VBK-Advocatuur.FID158116]  
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij,  
Naar aanleiding van uw e-mail van 17 juli jl. bericht ik u als volgt.  
Uit uw e-mail kan ik afleiden dat u bereid bent mee te werken aan het opmaken van een taxatierapport met betrekking tot de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a in Olland (Gemeente Sint Oedenrode). Daarvoor zou ik graag zo spoedig mogelijk een afspraak met u maken. Graag verneem ik spoedig van u een vijftal dagen in de maanden juli en augustus waarop het u schikt. Zodoende kunnen wij in overleg een (erkend) taxateur benoemen. Bij medewerking uwerzijds, kan een kort geding achterwege blijven.  
In afwachting van uw reactie,  
Met vriendelijke groet,  
Frank Richel  
Van Benthem & Keulen N.V.  
mr F.P. (Frank) Richel / advocaat  
Telefoon: [+31 30 259 5652](tel:+31302595652) / Telefax: [+31 30 2595505](tel:+31302595505)  
Mobiel: [+31 6 53579020](tel:+31653579020) / Website: [www.vbk.nl](http://www.vbk.nl)  
Archimedeslaan 61, 3584 BA, Utrecht

Daarmee heeft mr. F.P Richel geweigerd inhoudelijk te reageren op onze sommatie.

Bij e-mail d.d. 17 juli 2013 (19:59 uur) hebben wij naar advocaat F.P. Richel gereageerd met dezelfde sommatie voor de tweede maal, welke u vindt bijgevoegd in de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juli-2013-reactie-op-e-mail-nav-sommatiebrief-van-advocaat-fp-richel-inzake-sns-bank-nv.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daarop reageert advocaat F.P. Richel letterlijk als volgt:

Van: Frank Richel <frankrichel@vbk.nl>  
Datum: 18 juli 2013 13:56  
Onderwerp: RE: Tweede Sommatie tot onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, etc. [VBK-Advocatuur.FID158116]  
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>



Geachte heer de Rooij,

Ik begrijp dat u bezwaren heeft tegen de eerdere tot u gerichte correspondentie. Wat hier verder ook van zij, deze bezwaren zijn inhoudelijk niet langer meer relevant als u vrijwillig meewerkt aan een taxatie van uw onroerende zaken. In uw laatste e-mail zegt u hier niets meer over.

Graag verneem ik kort en bondig of u bereid bent een door SNS Bank aangewezen taxateur toe te laten tot uw onroerende zaak? Zo ja dan verneem ik graag wanneer het u schikt.

Verder vraag ik u correspondentie rechtstreeks aan mijn cliënte, achterwege te laten. Mijn cliënte wenst alle correspondentie via mijn kantoor te laten lopen.

In afwachting van uw spoedige berichten.  
Hoogachtend,  
F.P. Richel

Hiermee verdraait advocaat F.P. Richel alles en legt hij ondergetekenden woorden in de mond die door hem valselijk zijn opgemaakt. Vervolgens haakt mr. F.P. Richel af en draagt hij zijn vanuit de "SNS-bank N.V." van een "anoniem persoon" verkregen valselijk geheime dossier over aan zijn kantoorgenoot advocaat mr. R.L. Ubels. Dit met het oogmerk om onder de naam "SNS-bank N.V." in volledige anonimiteit te werken voor een grote [grensoverschrijdende geld stelende mens dodende criminele organisatie](#) onder aansturing van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) en de wethouders [Cees van Rossum](#) (voorheen: CDA), [René Dekkers](#) (VVD) en [Jeanne Hendriks-van Kemenade](#) (PvdA) van de gemeente Sint-Oedenrode.

Advocaat mr. R.L. Ubels, gaat verder op bovengenoemde valse gronden van zijn kantoorgenoot mr. F.P. Richel met het volgende e-mail bericht:

**Van:** Ralph Ubels <ralphubels@vbk.nl>  
**Datum:** 30 juli 2013 15:57  
**Onderwerp:** SNS Bank / Fam. Van Rooij [VBK-Advocatuur.FID158116]  
**Aan:** ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij,

In bovengenoemde zaak heeft u eerder contact gehad met mr. F.P. Richel. Mede op zijn verzoek bericht ik u als volgt.

Aangezien u niet meer heeft gereageerd op de laatste e-mail van mr. F.P. Richel d.d. 18 juli jl. ga ik ervan uit dat u geen medewerking wenst te verlenen aan het door SNS Bank verzochte taxatierapport. Om die reden zullen wij een kort geding procedure starten teneinde taxatie af te dwingen. Daarvoor zou ik graag uw verhinderdata ontvangen in de maanden augustus en september zodat u op de zitting aanwezig kunt zijn.

Indien ik niet binnen twee dagen na verzending van dit e-mailbericht uw verhinderdata heb ontvangen, ga ik ervan uit dat u in de maanden augustus en september geen verhinderingen heeft.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

Ralph Ubels  
Van Benthem & Keulen N.V. / Ondernemingsrecht  
Dhr. mr. R.L. Ubels / Advocaat  
Telefoon: [+31 30 2595 652](tel:+31302595652) / Telefax: +31 30 2595 505  
Mobiël: [+31 6 1259 5855](tel:+31612595855)  
Website: [www.vbk.nl](http://www.vbk.nl)

Om die reden zijn wij bij deze opvolgende advocaat mr. R.L. Ubels weer terug gegaan naar het begin en hebben wij aan hem bij e-mail d.d. 31 juli 2013 (21:59 uur) letterlijk het volgende bericht:

---

Geachte heer Ubels,

Ondergetekenden hebben de aangetekende brief d.d. 12 juli 2013 (ref: 431/115848) van uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel gericht aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-Van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België goed ontvangen op woensdag 17 juli 2013. Daarin schrijft hij letterlijk het volgende ([zie bijlage](#)):

**Aantekenen**  
De heer A.M.L. van Rooij en  
Mevrouw J.E.M. van Rooij-Van Nunen  
Hazendansweg 36A  
3520 ZONHOVEN, België

Datum: 12 juli 2013  
Onze referentie: 431/115848  
Uw referentie:  
Betreft: SNS Bank / Familie van Rooij

Geachte heer Van Rooij, geachte mevrouw Van Rooij-Van Nunen,

In bovengenoemde zaak wend ik mij tot u als advocaat van SNS Bank N.V. (hierna: SNS Bank”), SNS Bank heeft mij gevraagd u te benaderen aangaande het volgende:

U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de “Financieringsovereenkomst”) aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist.

Ter zekerheid van terugbetaling van het uit hoofde van de Financieringsovereenkomst aan u verstrekte krediet heeft u een eerste recht van hypotheek gevestigde op de onroerende zaken gelegen aan het Achterom 9/9a te Olland (hierna: de “ Onroerende zaken”).

Tot op heden bent u in verzuim om de bij SNS Bank openstaande vordering te voldoen. Sterker nog, sinds medio 2012 heeft u geen enkele betaling meer verricht. Ten einde executoriale verkoop van de Onroerende Zaken te voorkomen, heeft SNS Bank tevergeefs gepoogd om in overleg met u tot een (minnelijke) oplossing te komen. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht (noodgedwongen) over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

Alvorens over te kunnen gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaken dienen de Onroerende Zaken te worden getaxeed. Uit de aan mij ter beschikking gestelde stukken maak ik op dat u zonder enig rechtens te respecteren belang weigert aan een dergelijke taxatie mee te werken. SNS Bank dreigt hierdoor schade te lijden waardoor uw handelen onrechtmatig is. Ook bent u op basis van de op de Financieringsovereenkomst toepasselijke voorwaarden verplicht om aan de door SNS Bank gewenste taxatie mee te werken. Op basis van artikel 2 van de Algemene Voorwaarden Hypotheekverlening – zakelijk van SNS Bank (hierna: de “Algemene Voorwaarden”) is SNS Bank te allen tijde bevoegd het verbodene te doen schatten. U dient derhalve de voor het verrichten van deze taxatie vereiste medewerking te verlenen.

Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van maatregelen. Ik zal u dan in kort geding dagvaarden met het verzoek om uw woning (het gebruik van een deurwaarder ) te ontruimen en in beheer te nemen waarbij het SNS Bank wordt toegestaan taxatie te verrichten. Uw handelwijze levert een ernstige tekortkoming van uw zijde op in de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst, hetgeen ontruiming en overname van het beheer rechtvaardigt. Bij toewijzing van deze vordering zal u dus het beheer over de Onroerende Zaken direct en volledig verliezen. Ik stel voor dat u het niet zover laat komen.

Hoogachtend,

F.P Richel,

Uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel heeft deze brief c.q. sommatie van A tot Z valselijk opgemaakt. In tegenstelling tot wat hij schrijft hebben wij de achterstallige hypotheek steeds willen betalen.

Ook hebben wij steeds nadrukkelijk te verstaan gegeven dat wij willen meewerken aan de verzochte taxatie onder de condities zoals is afgesproken met twee personen van de SNS bank in het bijzijn van vier onafhankelijke getuigen. Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat betrokken persoon binnen de SNS Bank N.V., waarvan uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel de naam in zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 weigert te noemen, aan hem een valselijk dossier heeft overlegd, met als oogmerk onze onroerende goederen voor een appel en een ei te kunnen laten uitverkopen ten gunste van de zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad. In zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 schrijft uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel letterlijk het volgende:

**Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken.**

Deze sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 is ons op 17 juli 2013 om 8.40 uur voor het eerst uitgereikt door de post in België. Dit betekent dat uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel ons **nog geen dag** de tijd heeft gegeven om op zijn valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 17 juli 2013, zonder daarbij de onderliggende stukken te hebben verstrekt, te reageren. Een dergelijk handelen, met als oogmerk tegen ondergetekende rechtspersonen in onderlinge samenspanning met een anoniem persoon binnen de SNS Bank NV, zware grensoverschrijdende misdrijven te plegen is zeer ernstig te noemen en in strijd met Advocatenwet en de gedragsregels van advocaten.

Op de voor ondergetekende achtergehouden valse stukken in samenspanning met een anoniem persoon binnen de SNS Bank NV gaat u, als wisselende advocaat binnen hetzelfde kantoor, nu verder.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren u, zijnde advocaat mr. R.L. Ubels, dan ook om de valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 van uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** te hebben ingetrokken en aan ondergetekenden rechtspersonen dat per e-mail ([ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)) schriftelijk te hebben bevestigd.

Ook sommeren wij u om **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** een kopie te vertrekken van alle door de SNS-Bank NV overlegde onderliggende stukken, waarop uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel zijn valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd. Dit mede vanwege het feit dat hij die bewust niet met zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft meegezonden.

Ook sommeren wij u om **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** de naam door te geven van de persoon die aan uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel namens de SNS-Bank NV de opdracht heeft verstrekt tot het laten uitgaan van zijn valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, welke is gebaseerd op de door hem/haar valselijk aangeleverde (incomplete) dossierstukken.

In geval u **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** geen uitvoering heeft gegeven aan bovengenoemde drie sommaties, dan zal ook tegen u, als vervangende advocaat van mr. F.P. Richel, door ondergenoemde rechtspersonen een klacht worden neergelegd bij deken mr. L. Böhmer van de orde van advocaten, Hieronymusplantsoen 12, 3512 KV Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd.

Tevens zullen door ondergetekende rechtspersonen daarvan de Nederlandse minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten en de Belgische minister van justitie Annemie Turtelboom, daar die persoonlijk

deze grensoverschrijdende misdaad in onderzoek hebben, daarvan onverwijld in kennis worden gesteld.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij een kopie van deze sommatiebrief d.d. 17 juli 2013 ook verstuurd aan de Raad van Bestuur van de SNS-Bank, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: [Karen.Berg@snsreaal.nl](mailto:Karen.Berg@snsreaal.nl)) als aanvulling op onze klacht d.d. 16 mei 2013 (22:14 uur) met het verzoek dit mee te nemen in het nog lopende onderzoek.

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde drie sommaties **vóór uiterlijk 2 augustus 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend;

[A.M.L. van Rooij](#)  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[Van Rooij Holding B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, bestuurder

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, directeur

[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Bovengenoemde bij e-mail d.d. 31 juli 2013 (21:59 uur) sommatie aan advocaat mr. R.L. Ubels kunt u ook lezen in de volgende links met deeplinks aan onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-juli-2013-sommatie-e-mail-aan-advocaat-ralph-ubels-sns-bank.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

**Van Benthem & Keulen N.V. is een grote criminele organisatie, hun advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels hebben dat impliciet beslist.**

Met bovengenoemde bewijzen van gepleegde valsheid in geschrifte in opdracht van de "SNS-Bank N.V." (is Staat der Nederlanden) onder volledige "anonimiteit" is feitelijk komen vast te staan dat Van Benthem & Keulen N.V. onder aansturing van de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is geworden, wat alle 16,5 miljoen Nederlanders behoren te weten.

De reden waarom A.M.L. van Rooij (vanaf 21 april 2010) en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen (vanaf 14 januari 2013) naar België hebben moeten vluchten is om in opdracht van die grote grensoverschrijdende geld stelende mens dodende criminele organisatie onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) en de wethouders Cees van Rossum (voorheen: CDA), René Dekkers (VVD) en Jeanne Hendriks-van Kemenade (PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar. Aan feitelijke en wettelijke onderbouw daarvoor vindt u bijgevoegd onze hieronder ingelaste:

- Zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen het vanaf 20 juni 2013 voor zes weken ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode;
- Sommatie om de beslissing op deze zienswijzen lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van den Biggelaar, wonend op het adres

't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen en waarover de verantwoordelijke Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) zijn geïnformeerd

- Sommatie tot betaling van alle reeds geleden en nog te lijden schade die de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de familie van den Biggelaar (en derhalve vanuit een criminele organisatie) vanaf 1990 tot op heden (ruim 23 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en politieke groepering De Groenen (afd. Sint-Oedenrode) heeft aangericht om daarmee de familie van den Biggelaar met misbruik van grote bedragen aan Roois gemeenschapsgeld met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken.

in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2013-zienswijzen-wijzigingsplan-t-achterom-5-5a-te-sint-oedenrode.pdf>

met de volgende hieronder ingelaste (met de computermuis aanklikbare 15-tal bijbehorende producties achter tab 1 t/m 15) aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

#### Bijbehorende producties

- ([achter tab 1](#)) pleitnotitie, met bijbehorend 4-tal bijlagen, in de zaak met nummer: 08/2509 GEMWR V35 BB, welke door de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch op 23 oktober 2008 om 10.45 uur ter zitting is behandeld ([33 blz.](#));
- ([achter tab 2](#)) brief d.d. 20 januari 1998 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A ([2 blz.](#));
- ([achter tab 3](#)) verzoekschrift d.d. 16 november 1994, met bijbehorend 3-tal bijlagen, van A.M.L. van Rooij aan de Raad der gemeente Sint-Oedenrode ([7 blz.](#));
- ([achter tab 4](#)) brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Maij-Weggen aan A.M.L. van Rooij ([2 blz.](#));
- ([achter tab 5](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel met bijbehorende bijlagen ([11 blz.](#));
- ([achter tab 6](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijssen, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel ([2 blz.](#));
- ([achter tab 7](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel ([2 blz.](#));
- ([achter tab 8](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel ([3 blz.](#));
- ([achter tab 9](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruijboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel ([2 blz.](#));
- ([achter tab 10](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel ([3 blz.](#));
- ([achter tab 11](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel ([10 blz.](#));
- ([achter tab 12](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel ([9 blz.](#));
- ([achter tab 13](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode ([10 blz.](#));

- ([achter tab 14](#)) aanvullend bezwaarschrift d.d. 7 december 2006 aan arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. de politierechter mr. M.L.W.M. Viering op de dagvaarding, parketnr: 01/840820-06 met bijbehorende producties I t/m IV ([155 blz.](#));
- ([achter tab 15](#)) brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([1 blz.](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als ook bijbehorende 15-tal producties achter tab 1 t/m 15, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Van Benthem & Keulen N.V. namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels gericht.

De schade die Van Benthem & Keulen N.V. namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels in onderlinge samenspanning met een of meerdere anonieme personen binnen de SNS-bank N.V. (is Staat der Nederlanden) vanuit een criminele organisatie bij ondergetekende rechtspersonen en bij de cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) tot op heden hebben aangericht beloopt reeds tientallen miljoenen euro's waarvoor wij [Van Benthem & Keulen N.V.](#) als ook de [SNS-bank N.V. \(Staat der Nederlanden\)](#) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk houden.

Het zijn dan ook de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, werkzaam voor Van Benthem & Keulen N.V., die A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarmee in een acute levensbedreigende situatie hebben gebracht. Wij zijn dan ook genooddaakt, omwille van eigen levensbehoud, om uw impliciete beslissing "**dat Van Benthem & Keulen N.V. een grote criminele organisatie is**" een wereldwijde verspreiding te geven.

Zoals wij in onze eerdere drie sommaties hebben aangegeven zal tegen de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels een klacht worden neergelegd bij [deken mr. L. Böhmer](#) van de orde van advocaten, Hieronymusplantsoen 12, 3512 KV Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer ook een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd.

Om de schade voor Van Benthem & Keulen N.V. niet nog groter te laten worden sommeren wij Van Benthem & Keulen N.V., namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels om **vóór uiterlijk 7 augustus 2013** hun valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 ([referentie: 431/115848](#)) te hebben ingetrokken, terug te treden als advocaat voor de SNS-bank N.V. in deze zaak en ondergetekende rechtspersonen dat schriftelijk te bevestigen.

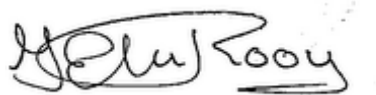
Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op deze sommatie **vóór uiterlijk 7 augustus 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend;



[A.M.L. van Rooij](#)  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[Van Rooij Holding B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'  
 Voor deze  
 A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode  
 Voor deze  
 A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

-----  
 Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 4 augustus 2013 21:06

Onderwerp: Sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V. , namens deze aan de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, om onmiddellijke intrekking valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013

Aan: frankrichel@vbk.nl, ralphubels@vbk.nl

Cc: karen.berg@snsreaal.nl, Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, info@premier.fed.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>

////////////////////////////////////

Het is de volgende wereldwijd vertakte mens- en milieu- vernietigende criminele organisatie die op een meest ernstige samenspannende criminele wijze vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (maar liefst 6 jaar lang) alle inkomsten hebben afgenomen van A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal':

- de Staat der Nederlanden, voor deze voormalig verantwoordelijk minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de aangetekende brief d.d. 3 augustus 2009 (kenmerk: SZW/03089/B) van A.M.L. van Rooij aan voormalig verantwoordelijk minister mr. J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Tot op de dag van vandaag weigeren voormalig verantwoordelijk minister mr. J.P.H. Donner als ook zijn opvolgers daarop een beslissing te nemen ([achter tab 2, prod. 3](#));
- de Nederlandse Minister-President mr. dr. J.P. Balkenende (CDA). Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. van Rooij persoonlijk in het torentje afgegeven verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) van A.M.L. van Rooij aan voormalig Minister-President mr. dr. J.P. Balkenende. Tot op de dag van vandaag weigeren voormalig Minister-President mr. dr. J.P. Balkenende als ook zijn opvolger huidig Minister-President Mark Rutte (VVD) daarop een beslissing te nemen ([achter tab 2, prod. 4](#));
- Philips Electronics Nederland B.V., voor deze verantwoordelijk HR manager Benelux J.M. (Hans) Dijkman. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief d.d. 25 oktober 2012 (kenmerk: AvR/251012/sm) verzonden sommatie aan Philips Electronics Nederland B.V., namens deze HR manager Benelux J.M. (Hans) Dijkman. Tot op de dag van vandaag weigert HR manager Benelux J.M. (Hans) Dijkman namens Philips Electronics Nederland B.V. daarop een beslissing te nemen ([achter tab 2, prod. 5](#));
- Achmea Vitale B.V., namens deze algemene directeur mw. S. van Opijnen. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief d.d. 16 april 2010 (kenmerk: EKC/160410/kl) verzonden sommatie aan Achmea Vitale B.V., namens deze algemene directeur mw. S. van Opijnen. Tot op de dag van vandaag weigert algemene directeur mw. S. van Opijnen namens Achmea Vitale B.V. daarop een beslissing te nemen ([achter tab 2, prod.6](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Het is deze al maar liefst 6 jaar lang in samenspanning werkende criminele organisatie, zijnde:

- de Staat der Nederlanden, namens deze voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mr. J.P.H. Donner (CDA) en haar opvolgende ministers;
- Minister-President mr. dr. J.P. Balkenende (CDA) en opvolgend Minister-President Mark Rutte (VVD);
- Philips Electronics Nederland B.V., namens deze HR manager Benelux J.M. (Hans) Dijkman;
- Achmea Vitale B.V., namens deze algemene directeur mw. S. van Opijnen;

die in onderlinge samenspanning, vanuit een grote mens- en milieuvriendelijke criminele organisatie vanaf 25 oktober 2007 tot op heden alle inkomsten hebben afgenomen bij A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal':

Het is deze criminele organisatie onder regie van huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State die vanwege partijpolitieke verstrengelingen (CDA, VVD, PvdA en D66) vanuit hun gemeenschappelijk belang "**het vergifigen van 7 miljard wereldbewoners**" nauw samenwerken met de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor [A.M.L. van Rooij](#) (met zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)) en zijn [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken hebben gekregen met de volgende grote schade:

- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van [A.M.L. van Rooij](#), waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Systems Nederland B.V. aan haar parttime [safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) omdat directeur [A.M.L. van Rooij](#) als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "[corporate crime redenen](#)" door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren;
- De op komst zijnde meest corrupte uitverkoop van alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, waaronder camping en pensionstal 'Dommeldal' voor een appel en een ei in opdracht van een anonieme politiek belangen verstrengelde criminele organisatie, werkzaam binnen SNS-bank NV (is Staat der Nederlanden) op basis van valselijk overlegde dossierstukken in samenspanning met de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, werkzaam voor Van Benthem & Keulen N.V.

Het is dezelfde mr. J.P.H. Donner, thans als vice-president van de Nederlandse Raad van State, die als onderkoning van Nederlands hoogst verantwoordelijke rechtscollege samen met zijn ondergeschikte voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak en Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) met een



positieve beslissing op dit beroepsschrift aan deze 7 miljard wereldbewoners vernietigende misdaad een einde kunnen en moeten maken.

### **Ontwerp wijzigingsplan 't Achterom 5-5a**

Bijgevoegd vindt u het vanaf 20 juni 2013 tot en met 31 juli 2013 liggende ontwerp- wijzigingsplan van de in het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' opgenomen bestemming 'Wonen' ten behoeve van de splitsing van de woning aan 't Achterom 5-5a, met bijbehorende Ruimtelijke onderbouwing, Verbeelding, Regels, Deelrapport geluidsbelasting, Ontwerpbesluit en Bekendmaking ([achter tab 3](#)) en onze tijdig ingediende zienswijzen d.d. 28 juni 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw), met bijbehorend 15 producties aan bijlagen, daarop aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ([achter tab 4](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan hoogst verantwoordelijk vice-president mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State, als ook verantwoordelijk ondergeschikte voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak en Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

In onze bij brief d.d. 28 juli 2013 tijdig ingediende zienswijzen staat letterlijk het volgende geschreven:



#### **Aantekenen**

**Aan:**

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44 5490 AA Sint-Oedenrode.

Zonhoven 28 juli 2013

Ons kenmerk: AvR/28073/zw

1. **Zienswijze** tegen het vanaf 20 juni 2013 voor zes weken ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode;
2. **Sommatie** om de beslissing op deze zienswijzen lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: **referte FD66.99.2/11** (federaal parket te Brussel), **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), **referte: FD30.99.15-12** (federaal parket te Brussel) en **Not. Nr. HA.45.F1.7961-12** (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van den Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen en waarover de verantwoordelijke Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) zijn geïnformeerd
3. **Sommatie** tot betaling van alle reeds geleden en nog te lijden schade die de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de familie van den Biggelaar (en derhalve vanuit een criminele organisatie) vanaf 1990 tot op heden (ruim 23 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en politieke groepering De Groenen (afd. Sint-Oedenrode) heeft aangericht om daarmee de familie van den Biggelaar met misbruik van grote bedragen aan Roois gemeenschapsgeld met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken.

((Deze Zienswijze bevat 38 pagina's met de producties tab 1 t/m 15 (totaal: 291 blz.))

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 1 januari 2011 onafgebroken wonend op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode en Mies en Robert van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD, Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- J.E.M. van Rooij van Nunen, als gevolg van levensbedreigende terreur vanuit Mies van den Biggelaar en geld stelende terreur vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op 13 januari 2013 gevlucht naar België en vanaf 14 januari 2013 onafgebroken wonend op haar domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

dienen hierbij tegen het vanaf 20 juni 2013 voor zes weken ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "'t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode de volgende zienswijzen in:

### **Zienswijze 1:**

Tegen het onderliggende nieuwe bestemmingsplan buitengebied dat op 15 maart 2012 door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode is goedgekeurd hebben wij [bij brief d.d. 14 juni 2012 \(kenmerk: AvR/140612/B\)](#) tijdig beroep aangetekend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA Sint-Oedenrode, welke onder nummer: 201205174/1/R3 bij de Raad van State in behandeling is genomen.

Betreffend bij brief d.d. 14 juni 2012 (kenmerk: AvR/140612/B) ingediende beroepschrift bestaat uit 191 pagina's met een 5-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouwing. Betreffende 5 ordners bevatten de volgende informatie:

#### **Ordner A1**

- Zienswijzen d.d. 25 augustus 2011 (kenmerk: AvR/C&P/250811/zw) op het vanaf 25 juli 2011 t/m 5 september 2011 ter inzage gelegde Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER (399 blz.);

#### **Ordner A2**

- (**na tab 1**) Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH1) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (18 blz.);
- (**na tab 2**) Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH2) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (54 blz.);
- (**na tab 3**) Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH3) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (13 blz.);
- (**na tab 4**) Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH4) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (17 blz.);
- (**na tab 5**) Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH5) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (76 blz.);
- (**na tab 6**) Nog meer stelende beslissing dd. 23 augustus 2011 (nummer: IA 2010097 11/5517) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" (1 blz)
- (**na tab 7**) Afpersende beslissing d.d. 14 juli 2011 (nummer: IA 2010097 11/4722) van burgemeester en wethouders aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" (2 blz)

#### **Ordner B1,**

- (**vóór tab 1**) Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.) aangevuld met het verzoekschrift d.d. 7 augustus 2011 (93 blz.)

- (na tab 1) Artikel “Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand” van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)
- (na tab 2) Artikel “Een compromis met de duivel” van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- (na tab 3) Artikel “Philips en de gevangenen” andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- (na tab 4) Artikel “Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat” uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)
- (na tab 5) Artikel “*Het uranium van Houthalen*” uit het dagblad De Morgen van 8 juli 2011 (2 blz)
- (na tab 6) Artikel “*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*” uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999” (1 blz.)
- (na tab 7) Artikel “*Totaal verbod op het vermahlen van verduurzaamd hout*” uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- (na tab 8) Artikel “Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland” uit de Gazet van Antwerpen” van 19 november 1999 (1 blz.)
- (na tab 9) Artikel “*Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer*” uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 10) Artikel “*Vergunning voor spuiten met gif*” uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- (na tab 11) Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- (na tab 12) Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- (na tab 13) Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)
- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd ( 8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- (na tab 22) Artikel “*Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd*” uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
- (na tab 23) Artikel “*D66 Tommel en de milieumaffia*” uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
- (na tab 24) Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 25) Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

## Ordner B2.

- (vóór tab 1): Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij ,Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- (na tab 1) komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2

blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1 blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

### **Ordner B3.**

- **(na tab 1):** Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- **(na tab 2):** Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- **(na tab 3):** Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- **(na tab 4):** Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasman (8 blz.);
- **(na tab 5):** Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- **(na tab 6):** Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- **(na tab 7)** Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 8)** Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- **(na tab 9)** Afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (1 blz.);
- **na tab 10)** Afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (2 blz.);
- **na tab 11)** Afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (1 blz.);
- **(na tab 12):** Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State ( 8 blz.);
- **(na tab 13):** Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij (9 blz.);
- **(na tab 14):** Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant (16 blz.);
- **(na tab 15):** Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle **Milquet**, belast met het Migratie- en asielbeleid (54 blz.);
- **(na tab 16):** Strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam (98 blz.);
- **(na tab 17):** Rapport " *De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*" van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), vergaderjaar 2002-22003. nr. 289 (63 blz.)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Op grond van die inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

### **Zienswijze 2:**

Hoe extreem crimineel de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met de familie van den Biggelaar ('t Achterom 5-5A) is en daarmee vanuit een grote criminele organisatie maar liefst vanaf 1987 (al 26 jaar lang) te keer gaat tegen de familie Van Rooij (ondergetekenden) kunt u lezen in onze bijgevoegde pleitnotitie, met bijbehorend 4-tal bijlagen, in de zaak met nummer: 08/2509 GEMWR V35 BB, welke door de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch op 23 oktober 2008 om 10.45 uur ter zitting is behandeld ([zie achter tab 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

In betreffende pleitnotitie (zie bijlage 4 achter pleitnotitie) kunt u zelfs lezen dat de gemeente Sint-Oedenrode maar liefst 12.000,- euro Roois-gemeenschapsgeld beschikbaar heeft gesteld ten gunste van de fam. Van den Biggelaar voor het opstellen van een quickscan om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat ter plaatse een tweede woning met als adres 't Achterom 5A kan worden gerealiseerd in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, wat (na wisseling van de huisnummers) vanaf het overlijden van de schoonvader van M. van de Biggelaar (die als langstlevende mocht inwonen) illegaal in gebruik is en is verhuurd aan derden en waaruit de familie Van den Biggelaar (met de hulp van een criminele gemeente) reeds honderdduizenden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied.

In betreffende pleitnotitie (zie bijlage 3 achter pleitnotitie) zit de brief d.d. 12 januari 2007 (nummer: 07/182) van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

**Gemeente Sint Oedenrode**

**De heer M.A.C. van den Biggelaar,  
't Achterom 5a,  
5491 XD Sint-Oedenrode**

**Afdeling OSZ-JZ-mve  
Foorkiesnr. (0413)481246**

**Uw nummer uw brief van  
Onderwerp informatie**

**ons nummer 07/182 Sint Oedenrode 12-01-2007**

**Geachte heer Van den Biggelaar,**

**U bent inmiddels op de hoogte van de uitspraak van de rechtbank van 11 december 2006 inzake de bewoningskwestie op 't Achterom 5-5a.**

**De uitspraak brengt ons als gemeente in een lastige positie. Het is duidelijk dat ons voornemen om de bestaande situatie mee te nemen bij de algehele herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' volgens de rechtbank onvoldoende is om nu van handhaving af te zien. Indien er niets gebeurt, zullen wij dus moeten overwegen om alsnog op te treden tegen de aanwezigheid van twee zelfstandige woonruimten.**

Teneinde u in de gelegenheid te stellen de mogelijkheid van legalisering van de huidige situatie te laten onderzoeken, **nodigen wij u uit om een splitsingsverzoek in te dienen.** Het bestemmingsplan geeft onder bepaalde voorwaarden namelijk de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen voor een zogenaamde boerderijsplitsing. Het verzoek moet vergezeld gaan van een situatietekening. Vooroverleg over de voorwaarden waaronder splitsing mogelijk is kunt u hebben met de heer T. van Gerven van de afdeling Bouwen en Wonen, tel. 0413 481343.

Wij verzoeken u op zo kort mogelijke termijn te reageren, omdat de nieuwe beslissing op bezwaar die wij op last van de uitspraak van de rechtbank moeten nemen in belangrijke mate afhangt van de uitkomst van het door u in te dienen splitsingsverzoek.

Hoogachtend,

**Burgemeester en wethouders van |Sint-Oedenrode,  
De secretaris de burgemeester  
J.W.F. Compagne P.M. Maas**

Ondanks het feit dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode al op 12 januari 2007 deze brief hebben verstuurd aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A (omdat de woning op 't Achterom 5 is verhuurd aan derden), waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

**De uitspraak brengt ons als gemeente in een lastige positie. Het is duidelijk dat ons voornemen om de bestaande situatie mee te nemen bij de algehele herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' volgens de rechtbank onvoldoende is om nu van handhaving af te zien. Indien er niets gebeurt, zullen wij dus moeten overwegen om alsnog op te treden tegen de aanwezigheid van twee zelfstandige woonruimten.**

Teneinde u in de gelegenheid te stellen de mogelijkheid van legalisering van de huidige situatie te laten onderzoeken, **nodigen wij u uit om een splitsingsverzoek in te dienen.**

is er nooit een splitsingsverzoek ingediend. Dit bevestigt de samenspannende goede samenwerking tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de fam. Van den Biggelaar, welke nog eens wordt onderstreept met het feit dat tot op heden (na 6,5 jaar) daartegen door burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode nog steeds niet handhavend is opgetreden. Daarmee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de fam. Van den Biggelaar onmiskenbaar geholpen met het verkrijgen van 6,5 jaar lang onrechtmatige huurinkomsten met het verhuren van de woning op het adres 't Achterom 5 (is gewisseld huisnummer) aan derden.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

### **Zienswijze 3:**

Hoe extreem de al 23 jaar lange samenwerkende criminaliteit is tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de fam. Van den Biggelaar maakt ook de volgende hieronder ingelaste brief d.d. 20 januari 1998 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A (omdat de woning op 't Achterom 5 is verhuurd aan derden) glashelder, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie achter tab 2](#)):

**Gemeente Sint-Oedenrode**

**De heer M.A.C. van den Biggelaar,  
't Achterom 5A  
5491 XD Sint Oedenrode.**

**Afdeling GGB-BM-CVK  
Doorkiesnummer 481344  
Bijlage(n) –**

**Uw nummer      uw brief van      ons nummer      Sint Oedenrode, 20-01-1998  
Onderwerp woningsplitsing**

**Geachte heer van den Biggelaar,**

**Naar aanleiding van uw principeverzoek voor het splitsen van uw pand 't Achterom 5/5A in 2 woningen, berichten wij u als volgt.**

**Uw pand 't Achterom 5/5a is in tegenstelling tot hetgeen u in uw schrijven van 5 oktober 1998 mededeelt niet gesplitst in 2 gescheiden wooneenheden. Wel is sprake van een inwoningssituatie. Het pand 't Achterom 5/5a bestaat uit een voormalig stalgedeelte en een woongedeelte. Het woongedeelte wordt bewoond door uw gezin en het stalgedeelte wordt bewoond door uw inwonende ouders. Uw ouders mogen dit bijgebouw bewonen. Te zijner tijd zal het bijgebouw weer als stal in gebruik worden genomen. Vooralsnog wordt in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied het pand 't Achterom 5/5a bestemd als een burgerwoning met het stalgedeelte als bijgebouw.**

**Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied". Op grond van de bij dit bestemmingsplan behorende voorschriften is splitsing van het pand niet toegestaan. In de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" worden de volgende voorwaarden voor splitsing genoemd: Splitsing van een voormalige agrarische bedrijfswoning met in de bouwmassa geïntegreerde bedrijfsruimten met een inhoud van ten minste 900 m<sup>3</sup> in twee volwaardige burgerwoningen met een inhoud van minimaal 350 m<sup>3</sup> is toegestaan mits:**

- 1. De splitsing geen onevenredige belemmering oplevert voor omliggende functies;**
- 2. Uitbreidingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven niet onevenredig worden aangetast;**
- 3. Burgerwoning aanvaardbaar is uit oogpunt van een gezond woon-en leefklimaat. De te splitsen woning moet daarom buiten een stankcirkel van een agrarisch bedrijf liggen;**
- 4. Voormalige bedrijfsgebouwen die niet als bijgebouw bij een woning kunnen worden aangemerkt worden gesloopt, zodat de (gezamenlijke) maximale oppervlakte van 70 m<sup>2</sup> aan vrijstaande bijgebouwen per woning niet mag worden overschreden; het genoemde oppervlak van 70 m<sup>2</sup> mag echter niet verhoogd worden met het te slopen surplus aan bijgebouwen. Het maximaal toegestaan gezamenlijk oppervlak van de bijgebouwen bedraagt, na bedoelde afbraak, evenwel 200 m<sup>2</sup>;**
- 5. Cultuurhistorische, architectonische en landschappelijke waarden niet worden aangetast. Hierbij wordt advies van de Boerderijscommissie ingewonnen.**

Uw verzoek is globaal aan deze voorschriften getoetst en de uitkomst daarvan is dat uw pand in principe voor splitsing volgens het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied" geformuleerde beleid in aanmerking komt. Wij zijn dan ook bereid in principe medewerking te verlenen aan het splitsingsverzoek, waarbij wel de voorwaarde wordt gesteld dat de bestaande voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, die niet kunnen worden aangemerkt als bijgebouw bij ene woning, worden gesaneerd (zie onder 4.) tot het daarbij genoemde oppervlak, voor de verbouwing (splitsing) wordt uitgevoerd.

Bij splitsing wordt in ieder geval uitgegaan van voormalige boerderijen hetgeen inhoudt dat het agrarisch bedrijf 't Achterom 5/5a beëindigd moet zijn;

Als u op grond van voormelde informatie uw splitsingsverzoek wenst door te zetten dient u op tekening aan te geven welke gebouwen u wenst te handhaven en welke gesloopt gaan worden.

Naar aanleiding van bovenstaande nodigen wij u uit om geheel voor eigen risico een bouwplan in te dienen. Hierbij wijzen wij u nog op het volgende:

- De architectonische vormgeving en het agrarisch karakter van het pand mag niet wezen lijk worden aangetast;
- Het grondoppervlak mag niet worden vergroot;
- De bestaande situering van het pand mag niet worden gewijzigd.

Verder delen wij u mede dat u aan bovenstaande informatie geen rechten kunt ontlenen en dat u, indien u een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing wenst, u hiertoe een formele aanvraag dient in te dienen.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,.

**Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode,  
Ing. C.A.M. Kerstholt,  
Hoofd afdeling Bouwen en Milieu**

Dit principeverzoek d.d. 20 januari 1998 voor het splitsen van het pand 't Achterom 5/5A in twee woningen, heeft M.A.C. van den Biggelaar niet voortgezet met een formele aanvraag. Wel is M.A.C. van den Biggelaar deze twee woningen (na huisnummervervisseling) blijven gebruiken en blijven verhuren aan derden in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied zonder dat daartegen door burgemeester en wethouders handhavend is opgetreden. Daarmee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de fam. Van den Biggelaar onmiskenbaar geholpen met het verkrijgen van 15,5 jaar lang onrechtmatige huurinkomsten uit het verhuren van de woning op het adres 't Achterom 5 (is gewisseld huisnummer) aan derden.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "'t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "'t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

Het kon maar niet op met deze in samenspanning gepleegde georganiseerde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode en de fam. Van den Biggelaar om daarmee de fam. Van den Biggelaar met miljoenen euro's onrechtmatig te verrijken. De volgende zienswijzen maken dat feitelijk glashelder:

#### Zienswijze 4:

Als bewijs hoe extreem burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode al 23 jaar lang bezig zijn om met machtsmisbruik om met misbruik van grote bedragen Roois gemeenschapsgeld de familie Van den Biggelaar in strijd met het bestemmingsplan buitengebied met honderduizenden euro's onrechtmatig te verrijken en daarbij grote schade toe te brengen aan de familie Van Rooij, zijn agrarische bedrijf (paardenhouderij) en zijn Ecologisch kennis Centrum B.V. vindt u hieronder ingelast ons beroepschrift aan de Raad van State tegen het besluit van 7 september 1999 nummer: 99.1165, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

////////////////////////////////////

**Aantekenen.**

Raad van State,  
Afdeling bestuursrechtspraak,  
Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 24 oktober 1999.

Tevens, excl. bijlagen, incl. machtiging, verstuurd per fax 070 – 3651380 op 24 oktober 1999.

Ons kenmerk: BIG/24109/B.

Betreft: Fam. Van Rooij/

Beroepschrift tegen het besluit van 7 september 1999 verzonden bij brief van 15 september 1999, nummer: 99.1165, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, inzake F. v/d Biggelaar.

Geacht College,

Namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen/wonende aan 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode, hierna te noemen appellant, tekenen wij hierbij beroep aan tegen opgemeld besluit van 7 september 1999 verzonden bij brief van 15 september 1999, nummer 99.1165, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. Van het bestreden besluit vindt u een kopie bijgevoegd (bijlage AA)(6 pagina's).

**Motivering beroepschrift.**

In beginsel zijn onze beroepsgronden gelijk aan:

- de bezwaargronden in ons bezwaarschrift van 24 juni 1998, kenmerk: BIG/24068/BZ, aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (bijlage BB)(6 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Verder vindt u bijgevoegd:

- het onderliggende besluit van 14 mei 1998, nummer: 98-796, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (Bijlage CC)(3 pagina's).
- onze onderliggende aanvraag van 18 maart 1998, kenmerk: gem/18018, aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (Bijlage DD)(3 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Al op 2 februari 1999 heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak nummer F03.98.1060 het besluit van 27 oktober 1998 van burgemeester en wethouders geschorst en beslist dat voor de houtbewerkende activiteiten van F. v/d Biggelaar op het adres 't Achterom 5a een milieuvergunning is vereist. Betreffende uitspraak vindt u bijgevoegd (bijlage EE)(6 pagina's). Burgemeester en wethouders hebben deze schriftelijke uitspraak op 11 februari 1999 ontvangen.

Van een onafhankelijke bestuursorgaan zou je toch verwachten dat zij direct uitvoering geven aan deze bindende uitspraak van ons hoogste rechtsorgaan. Het tegenovergestelde is waar, burgemeester en wethouders negeren opzettelijk deze uitspraak van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak en laten F. v/d Biggelaar vanaf 11 februari 1999 tot 7 september 1999 (7 maanden lang) gewoon doorgaan met zijn illegale houtbewerkende activiteiten op het adres 't Achterom 5a (illegale woning) zonder daartegen op te treden middels het opleggen van een dwangsom van f.10.000,- per dag waar appellant in zijn verzoek van 18 maart 1998 om heeft verzocht. Hiervan heeft appellant veel schade ondervonden. Pas na een stroom van klachten van appellant richting de gemeente Sint Oedenrode hebben burgemeester en wethouders het in geding zijnde besluit genomen.

In het in geding zijnde besluit verklaren burgemeester en wethouders ons bezwaarschrift gegrond en leggen zij de overtreder, de heer F vd Biggelaar, een last onder dwangsom op ten bedrage van f.1000,- per geconstateerde overtreding, waarbij het maximum te verbeuren bedrag is bepaald op f.50.0000,- en de termijn waarbinnen aan de last moet zijn voldaan wordt gesteld op 8 weken na de verzenddatum van dit besluit. Ondanks dit besluit gaat R. v/d Biggelaar gewoon door met zijn houtbewerkende activiteiten op 't Achterom 5a zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning zonder dat hij ook maar enige dwangsom krijgt opgelegd.

F. v/d Biggelaar mag van burgemeester en wethouders al ruim 6 jaar lang alle wetten overtreden die je maar kunt bedenken. De gemeente Sint Oedenrode heeft al honderden duizenden guldens aan gemeenschapsgeld uitgegeven om F. v/d Biggelaar al die jaren behulpzaam te zijn met het plegen van allerlei strafbare feiten.





Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

#### **Zienswijze 5:**

Als volgend bewijs hoe extreem burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode al 23 jaar lang bezig zijn om met machtsmisbruik met misbruik van grote bedragen Roois gemeenschapsgeld de familie Van den Biggelaar in strijd met het bestemmingsplan buitengebied met miljoenen euro's onrechtmatig te verrijken en daarbij grote schade toe te brengen aan de familie Van Rooij, zijn agrarische bedrijf (paardenhouderij) en zijn Ecologisch kennis Centrum B.V. vindt u hieronder ingelast ons beroepschrift aan de Raad van State tegen het bij brief van 22 juni 2000, nummer 2000.1331, verzonden besluit van 5 juni 2000 van burgemeester en wethouders der gemeente Sint Oedenrode.

////////////////////////////////////



#### **Aantekenen.**

Raad van State,  
afdeling bestuursrechtspraak,  
Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

#### **OPEN BRIEF.**

Sint Oedenrode, 31 juli 2000.

Tevens, excl. bijlagen, verstuurd per fax 070 – 3651380 op 31 juli 2000.

Ons kenmerk: BIG/31070/B.

Betreft: Ing. A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen/

Beroepschrift tegen het bij brief van 22 juni 2000, nummer 2000.1331, verzonden besluit van 5 juni 2000 van burgemeester en wethouders der gemeente Sint Oedenrode.

Geacht college,

Namens de heer A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd aan 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint Oedenrode, hierna te noemen: appelland, tekent ondergetekende hierbij beroep aan tegen het bij brief van 22 juni 2000, nummer 2000.1331, verzonden besluit van 5 juni 2000 van burgemeester en wethouders der gemeente Sint Oedenrode. Een kopie van dit besluit vindt u bijgevoegd (bijlage AA)(12 pagina's).

#### **Motivering beroepschrift**

In beginsel zijn de beroepsgronden van appelland gelijk aan ons eerder bij brief van 11 april 2000, kenmerk: BIG/11040/bd, ingediende bedenkingen (bijlage BB)(7 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

#### **1<sup>e</sup> grond voor vernietiging.**

Het in geding zijnde besluit is tot stand gekomen in strijd met het eerder genomen besluit van 7 september 1999 van burgemeester en wethouders. In betreffend besluit hebben burgemeester en wethouders zelf beslist dat zij de voorzetting van de houtverwerkende activiteiten van R. v/d Biggelaar op het adres 't Achterom 5a niet zullen toestaan.

Het op 7 september 1999 genomen besluit hebben burgemeester en wethouders nooit bij besluit ingetrokken en is derhalve nog steeds van kracht. Ondanks het feit dat ondergetekende burgemeester en wethouders dit ook al kenbaar heeft gemaakt in zijn bij brief van 11 april 2000 ingediende bedenking, worden deze bedenkingen toch ongegrond verklaard.

Het zal u duidelijk zijn dat het in geding zijnde besluit, dat tot stand is gekomen in strijd met het nog steeds van kracht zijnde eerder genomen besluit van 7 september 1999, van hetzelfde college van burgemeester en wethouders, nooit in stand kan blijven. Wij verzoeken u dan ook het in geding zijnde besluit hierop te vernietigen.

## **2<sup>e</sup> grond voor vernietiging.**

Bijgevoegd vindt u het besluit d.d. 15 juni 1999 van R. van den Biggelaar en C. v/d Vleuten aan de heer van Elst van de gemeente Sint Oedenrode (bijlage CC)(1 pagina). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffend besluit staat letterlijk de volgende tekst:

***Geachte heer Van Els,***

***De houtbewerkingactiviteiten op 't Achterom zijn beëindigd. Daarom huur ik nu vanaf januari 1999 een gedeelte van een loods van klompenfabriek Vleuten op de Boskantseweg. In deze loods staan die machines (waar het tenslotte om gaat), maar helaas heb ik hier geen plaats voor opslag en het (eventuele) schilderen van kozijnen.***

***Voor het laatst genoemde ben ik in overeenstemming gekomen met dhr. v.d. Vleuten dat ik in ± februari/maart 2000 nog een ander gedeelte van de loods kan huren. Vanaf dat moment heb ik***

***mijn hele bedrijf verplaatst naar de Boskantseweg. U begrijpt dat ik dit aanbod met twee handen aanneem, omdat ik dan waarschijnlijk geen bezwaren meer van dhr. Van Rooij zal ontvangen.***

***Tot die tijd hoop ik dat ik op 't Achterom gedoogd kan blijven zitten.***

Hiermee is vast komen te staan dat R. v/d Biggelaar zelf heeft besloten dat hij zijn illegale houtbewerkende activiteiten vanaf februari/maart 2000 op 't Achterom 5a heeft beëindigd en met C. v/d Vleuten is overeengekomen dat deze houtbewerkende activiteiten zijn verplaatst naar de Boskantseweg. Hiermee is vast komen te staan dat burgemeester en wethouders het in geding zijnde besluit tot stand hebben laten komen in strijd met het eerder genomen besluit van de aanvrager, R. v/d Biggelaar zelf.

Het zal u duidelijk zijn dat het in geding zijnde besluit ook om deze reden nooit in stand kan blijven. Wij verzoeken u dan ook het in geding zijnde besluit hierop te vernietigen.

## **3<sup>e</sup> grond voor vernietiging.**

Bijgevoegd vindt u het artikel "omstreden werkplaats is al verhuist" uit het Eindhovens Dagblad van 18 februari 1999 (bijlage DD)(1 pagina). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

In betreffend artikel staat letterlijk de volgende tekst:

***De timmerwerkplaats van F. van den Biggelaar aan 't Achterom in Sint Oedenrode is al enige tijd verhuisd. De Raad van State heeft bepaald dat de gemeente niet had mogen weigeren tegen de werkplaats op te treden. Voor raadslid W. van Gerwen was de uitspraak aanleiding vragen te stellen aan het college van B en W over de toewijzing van een bouwkaavel in Olland aan Van den Biggelaar.***

***De Raad van State deed de uitspraak tijdens een bezwaarprocedure van buurtbewoner A. van Rooij. Eerder heeft de gemeente in het kader van het bestemmingsplan wel tegen de werkplaats opgetreden. Mede hierom heeft Van den Biggelaar zijn activiteiten naar een schuur aan de Boskantseweg verplaatst. Volgens burgemeester P. Schriek is er dan ook geen reden meer op te treden tegen Van den Biggelaar. Je kan geen bestuursdwang toepassen op een bedrijf dat er niet is. Het was voor ons een gepasseerde zaak en om die reden hebben we niemand naar de rechtszaak gestuurd. In die zin hadden we de zaak misschien wat onderschat. De rechter heeft de zaak geschorst en gezegd dat ons besluit om niet op te treden beter onderbouwd moet worden. Wellicht dat het voldoende is als hij weet dat bedrijf daar al weg is.***

***F. van den Biggelaar zegt geen behoefte te hebben aan commentaar op het vonnis. Ik ben met mijn bedrijf naar de Boskantseweg verhuisd en heb hiermee bewust afstand genomen van de ellende aan 't Achterom. Ik hoop echt dat Van Rooij me nu met rust wil laten.***

Hiermee is vast komen te staan dat zowel burgemeester P. Schriek (namens B en W) als wel R. v/d Biggelaar (aanvrager) via het Eindhovens Dagblad hebben kenbaar gemaakt dat het houtbewerkende bedrijf van R. v/d Biggelaar aan 't Achterom al enige tijd vóór 18 februari 1999 is verplaatst naar de Boskantseweg en dat om die reden geen bestuursdwang is toegepast om deze met het bestemmingsplan strijdige houtbewerkende activiteiten te laten beëindigen. Burgemeester P. Schriek geeft aan dat dat de werkelijke reden is dat de gemeente Sint Oedenrode niemand naar de rechtszaak van de Raad van State heeft gestuurd.

Met vorenstaande feitelijke informatie hebben wij bewezen dat burgemeester P. Schriek (namens B en W) via het Eindhovens Dagblad de bewoners van de gemeente Sint Oedenrode opzettelijk al jarenlang voorliegt om daarmee onder de toepassing van bestuursdwang tegen R. v/d Biggelaar en daarmee samenhangende uitspraken van de Raad van State uit te komen.

Het is dezelfde burgemeester P. Schriek die bij het bouwen van zijn eigen woning alle wetten overtreedt die je maar kunt overtreden om zichzelf daarmee onrechtmatig te verrijken.

Het is ook dezelfde burgemeester P. Schriek die het houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. Ollandseweg 159, al jarenlang nagenoeg alle wetten laat overtreden die je maar kunt overtreden. Dit vanwege het feit dat de gebr. van Aarle B.V. door de afvalmaffia wordt gebruikt als dekmantelbedrijf om het levensgevaarlijke arseenzuur en chroomtrioxide houdende chemische afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton) via het door dat bedrijf geproduceerde 'gebrekig' product gewolmaniseerd hout te laten dumpen bij de onjuist geïnformeerde burgers in de tuin. Enkele verdienen hieraan vele miljoenen guldens. De onjuist geïnformeerde burgers worden hiervan ziek en ondervinden hiervan enorme schade.

Het is dezelfde burgemeester P. Schriek die in 1992 ongevraagd en onaangekondigd vertrouwensarts H. Jans van de GGD Breda (een goede kennis van de heer Schriek) op appellant heeft afgestuurd om hem te

onderzoeken op zijn geestelijke gesteldheid. De gedachte hierbij was om ondergetekende in een gesticht te krijgen, zodat ondergetekende niet meer langer kan procederen tegen deze afvalmaffia die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. als dekmantelbedrijf gebruiken.

Deze afvalmaffia heeft onder leiding van burgemeester P. Schriek in Sint Oedenrode reeds een omvang gekregen van ongekende hoogte. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze bij brief van 9 juli 2000 nader toegezonden stukken aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in zaaknummer 200002953/1/G61, (bijlage EE)(27 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Het is hierbij goed te weten dat burgemeester en wethouders (burgemeester P. Schriek) het in geding zijnde besluit gebruiken als dekmantel om daarmee via het houtbewerkende bedrijf van R. v/d Biggelaar het houtimpregneerbedrijf van de Gebr. van Aarle B.V. met zo'n 2 ½ ha. te kunnen uitbreiden zodat de afvalmaffia via dekmantelbedrijf de Gebr. van Aarle B.V. nog veel meer zwarte lijststoffen (arsenozuur en chroomtrioxide) bij onschuldige burgers in de tuin kan dumpen. Een aardige bijkomstigheid hierbij is dat R. v/d Biggelaar op deze manier zijn 2 ½ ha agrarische grond à f.6,- per m<sup>2</sup> ook nog heeft weten om te zetten tot 2 ½ ha industriegrond à f.200,- per m<sup>2</sup> en als zodanig met het in geding zijnde besluit zo'n 5 miljoen gulden rijker is geworden.

Wij gaan ervan uit dat u, als hoogst verantwoordelijk rechtscollege, de hierboven omschreven afvalmaffia en miljoenen corruptie met misbruik van Roois-gemeenschapsgeld niet steunt en het in geding zijnde besluit ook hierop vernietigd.

#### **4<sup>e</sup> grond voor vernietiging.**

Onder de overwegingen in het in geding zijnde besluit schrijven burgemeester en wethouders onder "c" letterlijk het volgende:

***Met toepassing van artikel 8:8 van de Wet milieubeheer hebben wij, ten aanzien van de verschillende aspecten, het volgende bij de beslissing betrokken, rekening gehouden met en in acht genomen:***  
***c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waarde inrichting is gelegen redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn bij de bescherming van het milieu.***

Hiermee is vast komen te staan dat burgemeester en wethouders ook het gebied waarin de inrichting is gelegen en derhalve ook de Ruimtelijke Ordenings-aspecten in het in geding zijnde besluit hebben betrokken.

Met betrekking tot deze Ruimtelijke Ordenings-aspecten vindt u bijgevoegd ons verzoek om voorlopige voorziening van 17 juli 2000, kenmerk: Bes/17070/VV (bijlage FF)(44 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat burgemeester en wethouders (burgemeester P. Schriek) met betrekking tot de medebestemmingen "agrarische bedrijfsdoelinden-A" en "woondoeleinden-W" ook de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hebben voorgelogen om daarmee de afvalmaffia en miljoenen corruptie rondom het bedrijf R. v/d Biggelaar behulpzaam te zijn. Desbetreffende voorzitter heeft toentertijd deze leugens van burgemeester en wethouders als waar aangenomen en de schorsingen van deze medebestemmingen opgeheven.



Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)  
't Achterom 9-9a,  
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007

Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode  
t.a.v. Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar  
Postbus 44  
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode een de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze mini-camping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,- Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.

Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald?

Vraag 2.

Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode?

Vraag 3.

Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomoplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: [www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm](http://www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm)).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:

Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:

Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: *'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'*. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:

Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van de Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van de Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van Den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:

Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van de Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:

Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:

Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant?

Vraag 10:

Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen?

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.



Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smeed haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

**Vraag 11:**

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

**Vraag 12:**

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

**Vraag 13:**

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons is ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

**Vraag 14:**

Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees: [www.sdnl.nl/ine-veen.htm](http://www.sdnl.nl/ine-veen.htm)) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland ([www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl)) weigert te beantwoorden (lees: [www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm](http://www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm)).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting ([www.bellamy.nl](http://www.bellamy.nl)), stichting Grondvest ([www.sdnl.nl/grondvest.htm](http://www.sdnl.nl/grondvest.htm)) en de Sociale Volkspartij ([www.volkspartij.eu](http://www.volkspartij.eu)) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend>).

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op: [www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv](http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv).

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:

- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- handelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland ([www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl))
- Redactie van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org>)
- Redactie van Groepzuid ([www.groepzuid.nl](http://www.groepzuid.nl))
- Redactie Brabants Dagblad ([www.brabantsdagblad.nl](http://www.brabantsdagblad.nl))
- Redactie Omroep Brabant ([www.omroepbrabant.nl](http://www.omroepbrabant.nl))
- Redactie Katholiek Nieuwsblad ([www.katholieknieuwsblad.nl](http://www.katholieknieuwsblad.nl))
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,  
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'  
Voor deze,  
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen

Tot op heden (na ruim 6 jaar) hebben burgemeester en wethouders bovengenoemd 14-tal vragen nog steeds niet beantwoord, waarmee de opzettelijke met de fam. Van den Biggelaar samenspannende misdaad tegen de familie Van Rooij niet voor 100% maar voor 1000% feitelijk bewezen is.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

Deze in samenspanning met de fam. Van den Biggelaar gepleegde misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester en wethouders tegen de familie Van Rooij kent geen grenzen en gaat nog veel verder, welke u in de volgende zienswijzen kunt lezen.

#### Zienswijze 7:

Bijgevoegd vindt u mijn hieronder ingelaste brief d.d. 16 november 1994 aan de Raad der Gemeente Sint-Oedenrode, met bijbehorende 3 bijlagen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie achter tab 3):

Ing. A.M.L. van Rooij,  
't Achterom 9a.  
5491 XD Sint-Oedenrode.

Sint-Oedenrode, 16 november 1994

**Betreft: dringend verzoek om het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de Gebr. Van Aarle B.V. te vernietigen**

**Aan: De Raad der gemeente Sint Oedenrode  
Postbus 44,  
5490AA Sint-Oedenrode**

**Geacht Raadscollege,**

Bij uitspraak van 9 november 1992 nummer S03.92.3848 heeft de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak bepaald dat de Gebr. Van Aarle B.V. zijn bouwwerken langs de Ollandseweg heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse (Prod. 1).

Bij besluit van 14 juni 1994 gedogen Burgemeester en wethouders dat de gebr. Van Aarle B.V. de in geding zijnde bouwwerken laat staan zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning (Prod. 2). Artikel 40 van de Woningwet schrijft voor dat het verboden is te bouwen zonder een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (Prod. 3).

Artikel 108 van de Woningwet schrijft voor dat overtreding van artikel 40 wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (Prod. 3). Bij besluit van 14 juni 1994 legaliseren burgemeester en wethouders het plegen van genoemd strafbaar feit door de gebr. van Aarle B.V. en zijn om die reden verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit.

Daar het op deze manier legaliseren van strafbare feiten bij de wet verboden is, richt ik aan U als hoogst verantwoordelijk college het dringende verzoek het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders in de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 1994 te vernietigen.

Tevens verzoek ik U mij dit vóór 3 december 1994 schriftelijk te bevestigen.

Ingeval ik van U hiervan vóór 3 december geen schriftelijke bevestiging mag hebben ontvangen dan acht ik ook het U, als hoogst verantwoordelijk raadscollege, verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit door de Gebr. van Aarle B.V. Ik zal hiervan dan ook prompt aangifte doen bij de officier van Justitie. Bij die aangifte zal ik deze brief overleggen.

Ingeval U het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders niet vernietigt dan heb ik hiermee tevens jurisprudentie dat van het hoogst verantwoordelijke raadscollege iedereen in Sint-Oedenrode bouwwerken mag oprichten zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming.

Ik vertrouw er echter op dat U het niet zover laat komen en het besluit van Burgemeester en Wethouders vernietigt en mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk bevestigt.

Hoogachtend.

Ing. A.M.L. van Rooij.  
Milieu- en Veiligheidskundige.

c.c.

- A. Nigten Landelijk Milieu Overleg te Utrecht;
- J. Juffermans, Kleine Aarde te Boxtel;
- A. van Abeelen, Groene Hart te cDen Dungen;
- Diverse niet nader te noemen personen, (milieu)organisaties en instantie's

Een copie van deze brief heb ik op 16 november 1994 persoonlijk afgegeven bij:

- A.M.M. van Acht (CDA);
- W.J.M. van Gerwen (Rooise Partij);
- C. Roché (Ouderen partij);
- M. Thijssen (PvdA);
- P. de Bok (D66);
- J. Weeder-van 't Hof (VVD);
- A.C.L. van Vessem (DGS);

zodat ik er zeker van ben dat zij 1 week voor de raadsvergadering van 24 november 1994 deze brief in hun bezit hebben.

Tot op heden, na maar liefst 19 jaar, heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode op mijn bovengenoemd verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 16 november 1994, nog steeds geen besluit genomen, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat niet alleen burgemeester en wethouders maar ook de voltallige gemeenteraad van Sint-Oedenrode al maar liefst 19 jaar lang een grote criminele organisatie vormen, samen met de Gebr. van Aarle, de fam. Van den Biggelaar (is familie van Gebr. van Aarle) tegen de fam. Van Rooij.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

Hoe extreem ver de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en alle betrokken ambtenaren daarmee gaan kunt u lezen in de volgende zienswijzen.

### **Zienswijze 8:**

Bijgevoegd vindt u de hieronder ingelaste brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Maij-Weggen aan A.M.L. van Rooij, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie achter tab 4](#)):

**De heer A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5491 XD St. Oedenrode.**

**Onderwerp  
Bestuursdwang**

**Ons kenmerk: 1261741  
1261741**

**Datum:  
6 februari 2007**

**Geachte heer van Rooij,**

**Per e-mail van 11 en 20 januari jongstleden heeft mijn aandacht gevraagd voor uw bestuursdwangverzoek aan de burgemeester van St. Oedenrode.**

**Ik heb mij hierover laten informeren en daaruit is gebleken dat u in juni 2003 de voormalig burgemeester van St. Oedenrode, de heer P. Schriek, heeft gevraagd handhavend op te treden tegen de zonder vergunning geplaatste stellingen bij het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V.**

**Daar het college van Burgemeester en Wethouders legalisatie voorstond, is op 21 april 2004 een gedoogbesluit genomen, waarbij gelijktijdig werd besloten om het verzoek tot handhaving af te wijzen. U heeft hiertegen een bezwaarschrift ingediend dat op 16 september 2005 heeft geleid tot ongegrondverklaring.**

**In de vervolprocedure bij de bestuursrechter is bij uitspraak van 19 oktober 2006 het beroep tegen het besluit niet ontvankelijk verklaard. U heeft intussen hoger beroep aangetekend, hetgeen binnenkort zal dienen. Aangezien u beroep heeft aangetekend tegen de uitspraak, is de reguliere rechtsgang op dit moment nog niet voltooid. Het zou mede daarom formeel onjuist zijn, indien daartoe de mogelijkheden al zouden bestaan, als Commissaris van de Koningin in deze zaken in te grijpen.**

**Ik hoop u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.**

**Hoogachtend,  
Mevr. J.R.H.Maij-Weggen.**

Het hoger beroep bij de Raad van State is door A.M.L. van Rooij gewonnen, maar dat maakt allemaal niets uit. Burgemeester en wethouders trekken zich daar niets van aan en staan gewoon toe dat de Gebr. van Aarle B.V. in strijd met het bestemmingsplan doorgaat in een poging het met het nieuwe bestemmingsplan weer gelegaliseerd te krijgen.

Hiermee is nogmaals feitelijk komen vast te staan dat niet alleen burgemeester en wethouders maar ook de voltallige gemeenteraad van Sint-Oedenrode al maar liefst 19 jaar lang een grote criminele organisatie vormen, samen met de Gebr. van Aarle, de fam. Van den Biggelaar (is familie van Gebr. van Aarle) tegen de fam. Van Rooij. Enkel de rechtszaken die het gevolg zijn van deze meest criminele gedoogbeschikking van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode heeft de Nederlandse gemeenschap al honderdduizenden euro's gekost en hebben bij A.M.L. van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer dan honderdduizend euro gekost.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "'t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "'t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

De gemeente Sint-Oedenrode, onder aansturing van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, gaan in onderlinge samenspanning met Gebr. van Aarle en de fam. Van den Biggelaar

nog veel verder met hun georganiseerde misdaad tegen de fam. Van Rooij, wat u kunt lezen in de volgende zienswijzen.

### **Zienswijze 9:**

Het zijn M. (Mies) en F. (Robert) van den Biggelaar die met stilzwijgende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode de ene naar de andere vernieling mogen aanrichten op de eigendommen van de fam. Van Rooij, de ene na de andere (levens)bedreigingen mogen laten uitgaan naar de fam. Van Rooij en zelfs diverse pogingen tot doodslag mogen plegen op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden zonder dat zij daarvoor worden beboet, sterker nog de fam. Van de Biggelaar wordt daarvoor door de gemeente Sint-Oedenrode met miljoenen euro's beloond op een wijze zoals hierboven beschreven.

Mies en Robert van den Biggelaar behoeven ook niet bang te zijn dat zij daarvoor strafrechtelijk worden vervolgd. Daar zorgen de opvolgende burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas, als hoofd van de politie, voor in het driehoeksoverleg met justitie. De vele strafaangiften tegen Mies en Robert van den Biggelaar van vernieling, (levens)bedreigingen en poging tot doodslag tegen de fam. Van Rooij, A.M.L. van Rooij en J.M. van Rooij van der Heijden, worden dan ook nooit onderzocht en gaan blijvend de doofpot in. Enkele van deze strafaangiften vindt u hieronder bijgevoegd, te weten:

- Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van bedrijfsmatige houtbewerking op het adres 't Achterom 5A, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning door de fam. Van den Biggelaar ([zie achter tab 5](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijnsen, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van een poging tot doodslag door Robert van den Biggelaar op A.M.L. van Rooij ([zie achter tab 6](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel inzake het plegen van bedrijfsmatige houtbewerking op het adres 't Achterom 5A in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning door de fam. Van den Biggelaar ([zie achter tab 7](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het doen van bedreigingen en plegen van vernielingen door M. (Mies) van den Biggelaar ([zie achter tab 8](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruijboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van vernielingen ([zie achter tab 9](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel van het plegen van vernielingen ([zie achter tab 10](#)).
- Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie achter tab 11](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Lees ook de volgende aangifte tegen Wim Dortu, waarmee de gemeente Sint-Oedenrode nauw samenwerkte:

- Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie achter tab 12](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

De gemeente Sint-Oedenrode, onder aansturing van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, gaan in onderlinge samentuning met Gebr. van Aarle en de fam. Van den Biggelaar nog veel verder met hun georganiseerde misdaad tegen de fam. Van Rooij, wat u kunt lezen in de volgende zienswijzen.

### **Zienswijze 10:**

Hoe extreem groot de mens- en milieuvriendelijke "criminele organisatie" de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk - van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD), is, kunt u lezen in mijn hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 24 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode ([zie achter tab 13](#)).

=====

Regiopolitie Brabant-Noord  
District Aa & Dommel  
Team Oost  
Mutatienr: PL2123/07-112287

### PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

-----

Pleegplaats/-advies	SINT OEDENRODE, OLLANDSEWEG 159
Nadere omschrijving	bedrijf/ (s) terrein
Incident	overige bestuurlijke zaken
Pleegdatum/ - tijd	tussen zondag 15 juni 2003 00:00 uur en Woensdag 24 januari 2007 00:00 uur

-----

Aangever	VAN ROOIJ, ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS	
Geb. datum/ -plaats	10 maart 1953 te Sint-Oedenrode	gesl : M
Adres/ -plaats	t Achterom 9 A te Sint-Oedenrode	
Postcode/telefoon	5491 XD 0413-490387	

Van A.M.L. van Rooij  
t Achterom 9a,  
5491 XD Sint Oedenrode.

Datum: 24 januari 2007

Aan: Regiopolitie Brabant-Noord, Team 2  
Politieloket Sint Oedenrode.

**Betreft:** Aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samentuning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

- Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;
- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder R.A. Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;

- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

Geachte politiebeambte,

Hierbij doe ik aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;

- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder RA Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

waarvan u hieronder de feitelijke onderbouw voorzien van bewijsstukken vindt bijgevoegd:

Begin juni 2003 is houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn gehele bedrijventerrein gaan volbouwen met bouwwerken (stellingen) en gaan gebruiken voor de opslag van (geïmpregneerd) hout:

- zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning
- zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning
- in strijd met het bestemmingsplan buitengebied 1997

Bij brief van 15 juni 2003 heeft A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders het verzoek gedaan om daartegen handhavend op te treden (**zie bijlage 1**).

Bij brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, maakt drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid namens Minister P. van Geel van VROM aan A.M.L. van Rooij hierover daarin letterlijk het volgende kenbaar (**zie bijlage 2**):

**“Geachte heer en mevrouw Van Rooij,**

**Uit onderzoek bij de gemeente is gebleken dat nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren.**

**Hoogachtend,  
De regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid,  
Drs. J.C. van Scherpenzeel”**

Deze aan regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel op 13 november 2003 toegezegde belofte dat **“nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren”** zijn burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode heden ( 3,2 jaar later) nog steeds niet nagekomen. Heden 24 januari 2007 staan al die bouwwerken (stellingen) er nog steeds zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders hierover zelfs de regionaal inspecteur van VROM drs. J.C. van Scherpenzeel maar liefst al 3,2 jaar lang valselijk hebben voorgelicht.

Ondanks bovengenoemde toezegging aan de regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel van VROM hebben burgemeester P. Maas en de wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts, mede ondertekend door secretaris J.P.F. Compagne, bij besluit van 21 april 2004 (6 maanden later) een gedoogbeschikking afgegeven aan Gebr. van Aarle B.V. op bovengenoemd handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**zie bijlage 3**). Daarmee werd A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op zijn handhavingsverzoek en is aan Gebr. van Aarle B.V. een gedoogbeschikking afgegeven zonder dat Van Aarle daarom heeft verzocht en zonder daaraan voorschriften te hebben verbonden.

Vanwege bovengenoemde door burgemeester en wethouders gecreëerde juridische blokkade heeft A.M.L. van Rooij bij brief van 30 mei 2004 opnieuw een handhavingsverzoek ingediend bij burgemeester en wethouders om tegen bovengenoemde door Gebr. van Aarle B.V. illegaal gebouwde stellingen handhavend op te treden (**zie bijlage 4**). Hierop hebben burgemeester P. Maas en voormalige wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts en huidige wethouders HWMA van den Berk - van de Laar, JCM Hendriks - van Kemenade en RA Dekkers heden (bijna 3 jaar later) nog steeds geen besluit genomen. Ook daarmee is A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op dit handhavingsverzoek.

Bij brief van 26 juli 2004 laat gemeenteburgemeester ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders letterlijk de volgende brief uitgaan aan de Gebr. van Aarle B.V. (**zie bijlage 5**).

**Geachte heer van Aarle,**

**Door u is op 19 juli 2004 een aanvraag ingediend om bouwvergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfsruimte aan het adres Ollandseweg 159.**

**Op grond van de Wet Milieubeheer dient u voor dit bouwplan ook een milieuvergunning te hebben. U blijkt niet over een dergelijke vergunning te beschikken.**

**Op grond van de coördinatieplicht kan geen bouwvergunning worden verleend zolang er geen rechtsgeldige milieuvergunning is verleend. Om deze reden moeten wij de door u ingediende aanvraag om een bouwvergunning aanhouden.**

**Aangezien tegen de ontwerpbeschikking milieuvergunning bedenkingen zijn ingebracht eindigt de aanhouding zes weken na de dag waarop de definitieve beschikking op de milieuvergunning ter inzage is gelegd, of indien binnen die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, met de ingang van de dag na die waarop op het verzoek is beslist.**

**Hoogachtend,**

**Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode  
Namens dezen,**

**Ing. T.P.M. Gerven  
Medewerker afdeling Bouwen en Milieu**

Met deze voorkennis en wetenschap werd tegen deze door Gebr. van Aarle B.V. in gebruik genomen illegaal gebouwde bouwwerken (stellingen) niet handhavend opgetreden: eerst moest namelijk ten dienste van Gebr. van Aarle B.V. met de hulp van burgemeester en wethouders en betrokken ambtenaren daarvoor een milieuvergunning worden geregeld, waarna met het achteraf aanvragen van een bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op basis van vaste jurisprudentie met een artikel 19 WRO procedure (buiten de gemeenteraad om) voor de Gebr. van Aarle B.V. alles kon worden rechtgetrokken omdat Van Aarle immers dan (na 16 september 2005) over een vereiste milieuvergunning beschikte. Over samenspanning met misbruik van macht en gemeenschapsgeld gesproken !

Bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft onder andere hierop bij uitspraak [AWB 05/3489](#) van 19 oktober 2006 beslist dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode niet handhavend behoeven op te treden tegen de door Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, gebouwde bouwwerken die worden gebruikt voor de opslag van hout, waaronder gifuitdampend geïmpregneerd hout (**zie bijlage 6**). Onder 'punt 5' van die uitspraak heeft bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker de rechtbank letterlijk het volgende overwogen:

**“Dat, zoals eisers stellen, ten tijde van het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 c.q. het moment waarop de stellingen zijn opgericht, geen concreet uitzicht op legalisatie van de stellingen aanwezig was, doet daar niet aan af. Ingevolge artikel 7:11 van de Awb dient op grondslag van het bezwaar immers een heroverweging ex nunc plaats te vinden, hetgeen met zich brengt dat de heroverweging in beginsel geschiedt met inachtneming van alle feiten en omstandigheden zoals die zijn op het tijdstip van de heroverweging, in casu aldus 16 september 2005.”**

Een dergelijke overweging betekent dat de rechtbank daarmee heeft beslist dat als er een 'heroverweging ex nunc' plaatsvindt door het bevoegde gezag, datzelfde bevoegde gezag zich daarachter kan verschonen met hun maar liefst toen al meer dan 2,4 jaar lange samenspannende hulp aan het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.



Door burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode is in samenspanning met de Gebr. van Aarle B.V. deze gecreëerde 'heroverweging ex nunc' periode, die heeft geduurd vanaf 15 juni 2003 (het handhavingsverzoek van appellanten) tot het in geding zijnde besluit van 16 september 2005, gebruikt om het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. aan een Wm-revisievergunning te helpen voor deze zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan 1997 gebouwde illegale stellingen. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. (**zie bijlage 7**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u de reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode (**zie bijlage 8**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat ook ambtenaar ing. C.A.M. Kertsholt de Gebr. van Aarle B.V. al jarenlang actief helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.

Bijgevoegd vindt u een afschrift van het advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid), waarop burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode hun in geding zijnde besluit van 16 september 2005 hebben gebaseerd (**zie bijlage 9**).

In betreffend advies d.d. 8 december 2004 heeft bovengenoemde commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode letterlijk het volgende advies uitgebracht:

#### **Heroverweging**

**Ter zake van hetgeen door indiener en het college naar voeren is gebracht, heeft de commissie het volgende overwogen.**

**De stellingen die op het bedrijfsterrein van Gebr. van Aarle BV, zijn geplaatst ten behoeve van het opslaan van hout, vallen onder het begrip bouwwerk zoals in het voorgaande is omschreven. De bouwwerken staan ten dienste van het bedrijf en voldoen aan de bestemming. Zoals door het college in het verweerschrift is opgemerkt, zijn de stellingen echter hoger dan 2 meter en wijken ze af op dat punt van de bouwvoorschriften.**

**Uit een vergelijking van de plankaart met een plattegrondtekening waarop de stellingen zijn ingetekend maakt de commissie voorts op dat de stellingen die achter en voor op het perceel zijn geplaatst buiten het bouwvlak staan en dat de laatstbedoelde stellingen die direct achter de strook voor showmodellen/ tuinhuisjes zijn opgesteld zich bovendien vinden binnen de strook van 30 meter gemeten uit het as van de Ollandseweg. Genoemde stellingen voldoen op die onderdelen eveneens niet aan het bestemmingsplan.**

**De commissie concludeert dan ook dat de stellingen niet uitsluitend vanwege de hoogte, strijdig zijn met voornoemde bestemming maar voor een gedeelte op meerdere - hier voor aangegeven - gronden in strijd zijn met de planvoorschriften.**

**De opvatting van het college dat er zicht bestaat op legalisatie door middel van het opstarten een vrijstellingsprocedure ingevolge artikel 19 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) deelt de commissie niet. Uit de stukken en het verhandelde tijdens de hoorzitting is niet is gebleken dat een begin is gemaakt met die procedure.**

**De commissie is, anders dan het college, dan ook van oordeel het voornemen tot legalisering van de stellingen niet is aan te merken als een bijzondere omstandigheid die aanleiding zou moeten zijn om in dit geval af te zien van de beginselplicht tot handhaving. Omdat de commissie ook niet is gebleken van andere bijzondere omstandigheden die daartoe aanleiding zouden kunnen zijn, is zij van oordeel dat het besluit om af te zien van handhavend optreden, niet in stand kan blijven. Als gevolg hiervan dient het bezwaarschrift dan ook gegrond te worden verklaard.**

#### **Het advies**

**Op grond van het vorenoverwogene wordt geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een besluit op het verzoek te nemen dat recht doet aan de beginselplicht tot handhaving.**

Dit feitelijk toch zeer heldere advies van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode is door burgemeester en wethouders naar de prullenbak verwezen en hebben in strijd daarmee het op 1 juni 2004 tijdig ontvangen bezwaarschrift van 31 mei 2004 tegen hun besluit van 21 april 2004 daarop toch nog ongegrond verklaard.

Het moge u duidelijk zijn dat daarmee de samenspannende boze opzet van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode toch dubbel en dik feitelijk bewezen is.

Van deze al vanaf 15 juni 2003 voortdurende georganiseerde samenspannende misdaad kon door A.M.L. van Rooij geen aangifte worden gedaan bij de politie omdat dit alles nog onder de bestuursrechter is, zo werd verteld. Toen Van Rooij daarover justitie heeft benaderd werd hem geadviseerd daartegen, met inschakeling van een advocaat, een civiele procedure te starten. Dit advies van justitie heeft Van Rooij (ondergetekende) ten minste € 100.000,- armer gemaakt, waarvan u hieronder de bewijzen krijgt bijgevoegd.

Civiel voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft bij vonnis in kort geding in zaaknummer: [125583/ KG ZA 05-269](#) van 31 mei 2005 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap worden de vorderingen van Van Rooij afgewezen en wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten begroot op 1.060,00 euro, waarvan 816,00 euro salaris procureur en 244,00 euro verschotten. Voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat ( 225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro's heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan 43.014,55 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen (**zie bijlage 10**).

In hoger beroep tegen bovengenoemde uitspraak in kort geding van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann hebben de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. [KG C0500971/HE](#) beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap wordt het vonnis van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann daarin bekrachtigd en wordt Van Rooij veroordeeld in de kosten van de procedure in hoger beroep, welke kosten van het hof aan de zijde van de Gemeente begroot op 1290,- euro voor verschotten en op 1.631,- euro voor salaris procureur. Daarmee is zelfs beslist dat Van Rooij aan de Gemeente Sint Oedenrode, die Gebr. van Aarle B.V. al vanaf juni 1993 helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten, 1290,- euro moet betalen. Ook voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat (225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro's heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan zo'n 50.000 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen (**zie bijlage 11**).

Naar aanleiding van deze aangifte richt ondergetekende aan justitie het nadrukkelijke verzoek om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten. Dit des te meer A.M.L. van Rooij op advies van justitie die civiele procedure heeft gestart waarbij een dure advocaat moest worden genomen, hetgeen bij hem meer dan € 100.000,- euro aan inkomstenderving heeft veroorzaakt.

Met nadruk maak ik u hierbij kenbaar dat als naar aanleiding van deze aangifte door justitie niet tot strafvervolgning van de aangegeven personen wordt overgegaan u daarmee de hierboven beschreven georganiseerde misdaad, waarbij ruim € 100.000,- euro is geroofd bij degene die daartegen rechtmatig procedeert, over geheel Nederland hebt gelegaliseerd en dat op basis van die jurisprudentie vanaf heden iedereen in Nederland mag bouwen zonder een vooraf vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en dat daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Met nadruk verzoek ik om alle hierboven aangegeven personen hierover te horen en ondergetekende dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoek ik u mij van de voortgang van het door de officier van justitie hiernaar in te stellen onderzoek op de hoogte te houden.

Deze aangifte bevat de volgende bijlagen:

1. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/15063/vz, van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**2 pagina's**).
2. brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, van drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid aan A.M.L. van Rooij (**1 pagina**).
3. besluit van 21 april 2004, nummer 04/1830, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode op het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**2 pagina's**).
4. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/30054/vz, van 30 mei 2004 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**5 pagina's**).
5. brief van 26 juli 2004, nummer: BA2003.343, van gemeenteburgemeester ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**1 pagina**).

6. uitspraak [AWB 05/3489](#) van 19 oktober 2006 van bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**3 pagina's**).
7. uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. (**8 pagina's**).
8. reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode (**2 pagina's**).
9. advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid) (**3 pagina's**).
10. vonnis in kort geding in zaaknummer: [125583/ KG ZA 05-269](#) van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch (**5 pagina's**).
11. arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. [KG C0500971/HE](#) van de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**5 pagina's**).

Hoogachtend  
A.M.L. van Rooij

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volharde de aangever daarbij en ondertekende hij deze met verbalisant. Reden doorlezen in plaats van voorlezen:  
Wilde zijn eigen tekst controleren.

(aangever)

(Verbalisant)

Dt/td opn.aangifte Verbalisant (en)	woensdag 24 januari 2007 13:30 uur VAN DER MEER, FEDERIK JOHAN CORNELIS, Hoofdagent van politie regio Brabant Noord, district 2
Artikel (en)	40 LID 1 Woningwet en 18.18 Wet Milieubeheer ivm  1 LID 1 Wet op de Economische Delicten en 225 LID 1 Wetboek van Strafrecht en 226 LID 1 1 Wetboek van Strafrecht en 317 LID 1 Wetboek van Strafrecht en 326 Wetboek van Strafrecht en 140 LID 1 Wetboek van Strafrecht
M.O.-omschrijving	Aangever doet aangifte tegen houtimpregneerbedrijf gebroeders Van Aarle aan de Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode. Deze heeft over een periode van 3,5 jaar illegale bouwwerken op zijn terrein staan tbv de opslag van hout. Aangever heeft verklaard dat de gemeente Sint Oedenrode in de persoon van het college van B&W en verantwoordelijke ambtenaren aan deze illegale bouw hun goedkeuring hebben gegeven door er niet tegen op te treden.
Signalement(en)	indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Opm. verbalisant	De tekst van de aangifte is door aangever digitaal aangeleverd. Deze is in zijn geheel overgenomen. De aangifte gaat vergezeld door een 11-tal bijlages.
Sluiting Verbalisant (en)	Opgemaakt te SINT OEDENRODE op 1 februari 2007 door VAN DER MEER, FREDERIK JOHAN CORNELIS, op ambtsbelofte

(verbalisant)

PL2123/07-112287- 9

=====  
Het zijn burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk -van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD) en met name de volgende verantwoordelijke ambtenaren ing. C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven, J.A.F.M. Vorstenbosch, J.P.F. Compagne, G. Veldmeijer, M. van Els, G. Hagoort, P.J.E. van de Loo, gedekt door de gehele gemeenteraad van Sint-Oedenrode, die ervoor hebben gezorgd dat deze strafaangifte na bijna 6,5 jaar vanuit de politie nog steeds niet is voorgelegd aan een officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

Het is deze extreem grote criminele organisatie “*de gemeente Sint-Oedenrode*” die onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA), bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF, Van Rooij Holding B.V. Ecologisch Kennis Centrum B.V. en cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tientallen miljoenen euro's aan schade heeft toegebracht en het een wonder is dat A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden nog leven, gezien de meerdere pogingen tot doodslag ten uitvoer gebracht door M. van de Biggelaar en R. van den Biggelaar, waarvoor de gemeente Sint-Oedenrode hen met honderden duizenden euro's onrechtmatig heeft beloond. Op 17 november 2012 is mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer ernstig bedreigd door deze M. van de Biggelaar. Als bewijs daarvoor lees het hieronder ingelaste e-mailbericht van mijn vrouw:

**Van: Annelies van Rooij <a.vanrooij1@chello.nl>**  
**Datum: 17 november 2012 14:22**  
**Onderwerp: bedreiging buurman vd biggelaar**  
**Aan: Camping & Pensionstal Dommeldal <a.vanrooij1@chello.nl>**  
**Cc: ad van rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>**

**Mijn buurman M van de Biggelaar spreidt steeds het dorre blad wat op zijn inrit en zijn tuin ligt uit over mijn wandelpad. Dit pas is van gras dus dat gaat eronder kapot. Ik maak me daar maar niet druk om en 1 keer in de twee weken pak ik de maaimachine en als ik daarmee over dat dorre blad rijdt dan wordt een gedeelte versnipperd en het teveel, want er ligt echt een berg op dat neemt de maaimachine mee en dat schuif ik vervolgens in de berm langs de sloot.**

**Hiermee was ik bezig toen de buurman kwam. Hij uitte de volgende bedreiging:  
Die bladeren hoeven niet in de sloot he ik zal wel eens zorgen dat dat niet meer gebeurt dat zijn jullie bladeren. Jij denkt dat je alles maar mag. Vervolgens schopte hij de bladeren uit elkaar weer op het wandelpad. Ik heb toen mijn mobiele telefoon tevoorschijn gehaald, Hij schreeuwde toen. O moette weer bellen dat kun je goed bellen he bende ook weer op de gemeente geweest. Vervolgens liep hij weg en ben ik verder gegaan met mijn werk. even later kwam hij terug toen ik verderop aan het werk was en heeft hij de bladeren aan de andere kant in de berm gedaan langs de sloot op mijn kant aan t achterom. Toen ik thuis bezig was met de bladeren weg te ruimen op dezelfde manier kwam hij aangereden met de auto. Hij stapte uit en riep ook weer iets wat ik niet kon verstaan. Vervolgens is hij weer verder gereden.**

Het is deze extreem grote criminele organisatie “*de gemeente Sint-Oedenrode*” onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) die ervoor heeft gezorgd dat Gebr. van Aarle B.V. tot op heden o.a. meer dan 100.000 kg [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) - zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Shell/Billiton/Budelco - via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in bouwmaterialen, grondwater, oppervlaktewater en drinkwater hebben kunnen dumpen in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning, in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97, Europese richtlijnen en arresten, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) met grote bedragen aan overheidssubsidie onder de dekmantels van innovatie, agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol, bescherming van de oerwouden, etc.

### **De kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:**

- Arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chrom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chrom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens.

### **Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een dietal routes binnendringen.**

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

### **Gewolmaniseerd hout bevat:**

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chrom VI

### **Per kuub hout (500 kg) is dat:**

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chrom VI.

### **Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit.**

#### **De interventiewaarde bedraagt voor:**

- arseen 60 µg/l
- chrom 30 µg/l

### **Per kuub hout (500 kg) is dat:**

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chrom VI.

### **Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:**

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met chrom boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

### **Een kuub hout bevat ten minste:**

- 1,5 kg arseenzuur en
- 3.0 kg chroomtrioxide (chrom VI)

De Gebr. van Aarle B.V. impregneert vanaf 1992 per jaar 5000 m3 hout. Daarmee heeft dit bedrijf **jaarlijks** maar liefst:

- 750 kg arseenzuur en
- 1500 kg chroomtrioxide (chroom VI)

via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in het grondwater, oppervlaktewater en drinkwater kunnen brengen. Daarmee heeft de Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks maar liefst

- 12.500.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 50.000.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde.

zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) indirect kunnen lozen.

Een ander bedrijf in Nederland moet voor het lozen van

- 0,1 kg arseen € 44,- euro en
- 1,0 kg chroom € 44,- euro

aan zuiveringsheffing betalen aan het Waterschap.

Dit betekent voor de Gebr. van Aarle B.V. aan jaarlijkse lozingskosten:

750 x 10 x € 44,- euro = € 330.000,- euro

1500 x € 44,- euro = € 66.000,- euro

Totaal per jaar: **€ 396.000,- euro**

Over 20 jaar is dit **€ 7.920.000,- euro.**

Dit is het bedrag waarmee de Gebr. van Aarle B.V., zonder de vereiste vergunningen de Staat der Nederlanden hebben opgelicht. Daarbij wordt nog niet gesproken over de honderden miljoenen euro's die dit bedrijf aan schade en menselijk leed heeft veroorzaakt bij derden in de vorm van met kankerverwekkende stoffen verontreinigde bouwmaterialen, grondwater, drinkwater, gecreëerde kanker, nageslachtsverminderingen en genetische afwijkingen of andere ernstige vergiftigingsziekten bij mensen en dieren, wat met geen honderden miljoenen euro's meer te betalen is. Voor dit alles heeft de Gebr. van Aarle B.V. onder de dekmantel van [KOMO-keur](#) en [KEMA-keur](#) grote bedragen aan overheidssubsidie ontvangen en van de RABO-bank in Sint-Oedenrode een bedrag ontvangen van € 10.000,- euro, als [beste ondernemer van het jaar 2005](#).

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

De gemeente Sint-Oedenrode, onder aansturing van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, gaan in onderlinge samenspanning met Gebr. van Aarle en de fam. Van den Biggelaar nog veel verder met hun georganiseerde misdaad tegen de fam. Van Rooij, wat u kunt lezen in de volgende zienswijzen.

### **Zienswijze 11:**

Hoe extreem crimineel de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met de Gebr. van Aarle (Ollandeweg 159) en de familie van den Biggelaar ('t Achterom 5-5A), en daarmee vanuit een grote criminele organisatie, maar liefst vanaf 1987 (al 26 jaar lang) te keer gaat tegen de familie Van Rooij (ondergetekenden) kunt u ook lezen in ons aanvullend bezwaarschrift d.d. 7 december 2006 aan het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. de politierechter mr. M.L.W.M. Viering op de dagvaarding, parketnr: 01/840820-06 met bijbehorende producties I t/m IV ([zie achter tab 14](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Het is deze georganiseerde misdaad onder aansturing van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode die met dit meest criminele ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode de familie Van den Biggelaar weer eens met honderdduizenden euro's wil belonen als waardering voor zijn meer dan 23 jaar lang aanrichten van vernielingen op onze eigendommen en het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen. De tientallen gedane strafaangiften

daartegen worden door de officier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek en daarna burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie), nooit strafrechtelijk onderzocht.

Vanuit België loopt hierop onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van de Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen. Bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) hebben wij verantwoordelijke Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten daarvan in kennis gesteld. U kunt daarover met hen contact opnemen.

Ook op grond van deze inhoud kan het ontwerp wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" te Sint-Oedenrode nooit in stand blijven. Wij verzoeken u dan ook om dit wijzigingsplan "t Achterom 5-5a" daarop te vernietigen.

### **Zienswijze 12:**

In de Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode schrijft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo Spoorдонkseweg 142A, 5688 SR Oirschot letterlijk het volgende:

#### **2.4. Projectprofiel**

**De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het formeel splitsen van de woonboerderij. De woonboerderij heeft al twee aparte huisnummers, nummer 5 en 5a, omdat er al meer dan 35 jaar sprake is van inwoning. De woningen zijn met elkaar verbonden middels een tussendeur. Het karakteristieke van de woonboerderij zal aan de buitenzijde grotendeels gehandhaafd blijven doordat voornamelijk aan de binnenzijde aanpassingen gedaan zullen worden.**

Daarmee heeft adviseur ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo Spoorдонkseweg in zeer ernstige mate valsheid in geschrift gepleegd als gevolg van valselijk verkregen informatie van de gemeente Sint-Oedenrode en de fam. van den Biggelaar. Voor feitelijke onderbouw, lees bovengenoemde zienswijzen 1 t/m 12.

In de Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode schrijft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo Spoorдонkseweg 142A, 5688 SR Oirschot verder letterlijk het volgende:

**Voor het agrarische bedrijf aan de Ollandseweg 153 geldt een gewenste afstand tussen het geurgevoelige object (t Achterom 5a) en de inrichting (Ollandseweg 153) van 50 m en een maximale geurbelasting van 14 OUE/m<sup>3</sup>. Echter conform de laatst bekende vergunning van de Ollandseweg 153 is de daadwerkelijke geurbelasting bij t Achterom 5 slechts 9,5 OUE/m<sup>3</sup> (norm van de gemeente bedraagt 20 OUE/m<sup>3</sup>) en is de daadwerkelijke afstand 103 m. In bijlage II is de tabel uit de vergunning van de Ollandseweg 153 opgenomen.**

Ook hiermee heeft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo valsheid in geschrift gepleegd. De varkenshokken van Gerard van Gils, Ollandseweg 153 (voorheen van Ad Bekkers) staan hooguit op 45 meter afstand van het perceel "t Achterom 5-5A".

In de Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode schrijft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo Spoorдонkseweg 142A, 5688 SR Oirschot verder letterlijk het volgende:

**Voor het agrarische bedrijf aan t Achterom 9-9a geldt een grens van 50m. het plangebied van t Achterom 5-5A ligt op een afstand van ongeveer 100m. Ter illustratie is in Bijlage III een kaart opgenomen met daarop het geurcontour. Er staat ook nog het oude geurcontour van de**

**Ollandseweg 153 op, echter deze is inmiddels aangepast en niet meer van invloed. Zie hiervoor bovenstaande onderbouwing en Bijlage II.**

Ook hiermee heeft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo valsheid in geschrift gepleegd. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft een milieuv vergunning voor 78 paarden en 59 varkens en heeft nog recht op een bouwvlak van tenminste 2,5 hectare tot op 5 meter van de grens van het perceel "t Achterom 5-5A". Zware georganiseerde misdaad en corruptie, zoals hierboven staat beschreven, is er de oorzaak van dat A.M.L. van Rooij zijn overdekte rijhal met 60 paardenstallen (waarvoor milieuv vergunning is verleend) na 15 jaar binnen de 50 meter van de grens van het perceel "t Achterom 5-5A" nog niet heeft kunnen bouwen

In de Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode schrijft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo Spoordonkseweg 142A, 5688 SR Oirschot verder letterlijk het volgende:

**Bij houtbedrijf gebr. Van Aarle vindt verduurzaming van houtproducten plaats. Dit gebeurt conform de milieuv vergunning, in een vacuums- en drukinstallatie waardoor er geen emissie naar buiten plaats vindt en dit is dus niet van negatieve invloed op het leefklimaat.**

Ook hiermee heeft ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo valsheid in geschrift gepleegd. Houtbedrijf Gebr. Van Aarle:

- heeft geen milieuv vergunning voor de gebruiks- en afvalfase van de door dat bedrijf produceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan en voldoet daarmee niet aan de eisen van de Wet Milieubeheer;
- heeft geen WVO-vergunning en derhalve ook geen rechtsgeldige Milieuv vergunning omdat de WVO-vergunning aan de Milieuv vergunning gecoördineerd moet zijn.
- loost vanuit zijn stoomfixatieproces zeer giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht over omliggende woningen en gronden, waaronder het perceel "t Achterom 5-5A". zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door A.M.L. van Rooij op 29 september 1999 gewonnen arrest in de zaak C-231/97 bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer).
- heeft zijn bedrijf van meet af aan in werking in strijd met het bestemmingsplan op een sterk verontreinigd bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde voor arseen, koper en zink) in strijd met de bouwverordening;
- is een milieucategorie 5 bedrijf, waarop burgerlijke woningen op minimaal 200- 500 meter van deze bedrijfslocatie moeten worden gebouwd, wat betekent dat het splitsen van een burgerlijke woning op zo'n 20 meter afstand wettelijk verboden is.

Wij kunnen zo nog wel even doorgaan met de gepleegde valsheden in geschrift door ing. J. van der Helm in zijn rapport Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A", maar vinden dit wel voldoende.

Wij zullen ing. J. van der Helm van Gutto Adviesburo daarvan onverwijld in kennis stellen door aan hem een kopie van deze zienswijzen te versturen met het verzoek zijn opgestelde valselijke rapport Ruimtelijke onderbouwing Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode daarop direct in te trekken. Dit des te meer om niet betrokken te raken in het vanuit België lopende lopende strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling onder de nummers: [referte FD66.99.2/11](#) (federaal parket te Brussel), [referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27](#) (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), [referte: FD30.99.15-12](#) (federaal parket te Brussel) en [Not. Nr. HA.45.F1.7961-12](#) (het parket te Hasselt) tegen onder meer Mies en Robert van de Biggelaar,

### **Zienswijze 13:**

In het deelrapport Geluidbelasting 't Achterom 5-5A" schrijft ing. P.J.M. Klomp van db/a consultants v.o.f. dat hij zijn rapport heeft gebaseerd op het valselijk opgemaakte akoestisch onderzoek, d.d. 21 januari 2004 inzake gebr. van Aarle, opgesteld door hetzelfde adviesbureau db/a consultants v.o.f. , waarmee feitelijk is komen vast te staan dat ook dit deelrapport van ing. P.J.M. Klomp valselijk is opgemaakt.



Wij zullen ing. P.J.M. Klomp van db/a consultants daarvan onverwijld in kennis stellen door aan hem een kopie van deze zienswijzen te versturen met het verzoek zijn opgestelde valselijke deelrapport Geluidbelasting "t Achterom 5-5A" daarop direct in te trekken. Dit des te meer om niet betrokken te raken in het vanuit België lopende lopende strafrechtelijke onderzoek met burgerlijke partijstelling onder de nummers: [referte FD66.99.2/11](#) (federaal parket te Brussel), [referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27](#) (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), [referte: FD30.99.15-12](#) (federaal parket te Brussel) en [Not. Nr. HA.45.F1.7961-12](#) (het parket te Hasselt) tegen onder meer Mies van de Biggelaar.

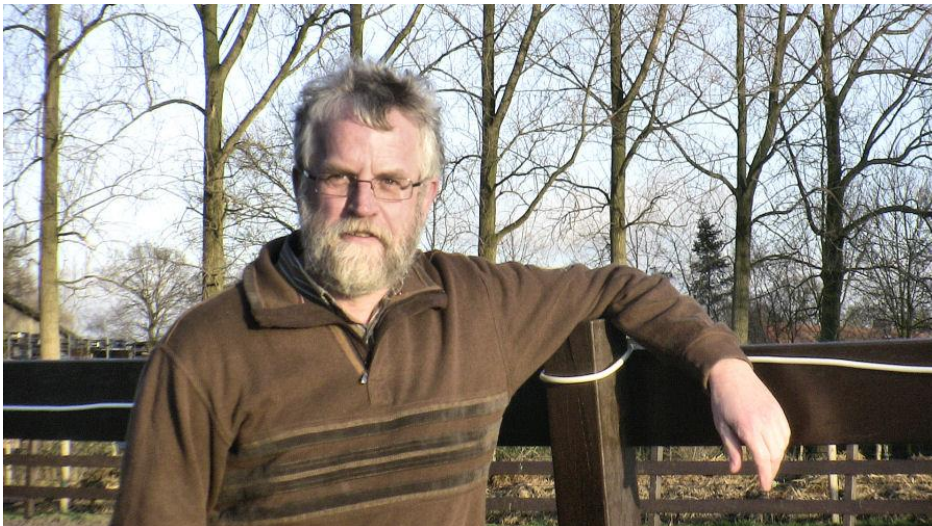
De gemeente Sint-Oedenrode, onder aansturing van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, gaan in onderlinge samenspanning met Gebr. van Aarle en de fam. Van den Biggelaar nog veel verder met hun georganiseerde misdaad tegen de fam. Van Rooij, wat u kunt lezen in de volgende zienswijzen.

#### **Zienswijze 14:**

Om aan deze zware politieke misdaad een einde te krijgen heeft A.M.L. (Ad) van Rooij in maart 2010 meegedaan bij de [gemeenteraadsverkiezingen](#) van Sint-Oedenrode (Nederland) als lijsttrekker voor de politieke partij De Groenen, voor bewijs lees hieronder:



## **DE GROENEN - Sint-Oedenrode**



Beste bewoners van Sint-Oedenrode. Ik ben Ad van Rooij en ben lijsttrekker van De Groenen lijst 6. Ik ben 56 jaar, getrouwd met Annelies en vader van 2 kinderen Jos en Lisette. Wij wonen in Olland waar ik geboren en getogen ben. Ik werk parttime als safety manager bij Philips Healthcare te Best en parttime voor het Ecologisch kennis Centrum B.V. dat adviezen geeft op het gebied van Arbo, Milieu en Ecologie in samenhang met het voeren van juridische geschillen. Daarnaast run ik samen met mijn vrouw en kinderen een minicamping bij de paardenhouderij '[Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)' op de plaats waar ik ben geboren. Omdat veel Nederlanders de oude politiek zat zijn heb ik bij de laatste Tweede Kamer verkiezingen meegedaan en stond als kandidaat nummer zes op [lijst 14](#).

Als waardering voor hetgeen ik in het algemeen belang voor Nederland heb gedaan heeft [Wieteke van Dort](#) een schilderij aan mij opgedragen en uitgereikt bij de opening van onze mini camping op de paardenhouderij en heeft [Ine Veen](#) een boek over mij geschreven "[Alarm u wordt vergiftigd](#)" Ondanks uitnodigingen daarvoor is niemand van het college van burgemeester en wethouders en raadsleden van Sint Oedenrode bij onze minicamping aanwezig geweest en ook niet bij de uitreiking van het boek "[Alarm u wordt vergiftigd](#)" in zalencentrum [het Leeuwke](#) te Nijnsel. Daarmee is voor mij duidelijk geworden dat de huidige politiek van Sint Oedenrode erg is verouderd, niets van het nieuwe wil weten en daarmee erg aan vernieuwing toe is. Om die reden ben ik gaan meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint Oedenrode voor landelijke partij [De Groenen](#).

Wat een mooie oude beukenhaag met een bramenstruikje erdoor verweven teweeg heeft gebracht, heeft als resultaat dat ik De Groenen ga vertegenwoordigen als lijsttrekker in de gemeente Sint Oedenrode in nauwe samenwerking met De Groenen in Heusden. Door het illegaal rooien van die beukenhaag in de gemeente Heusden en deze illegaal weer te plaatsen in de gemeente Sint-Oedenrode, kwam ik, dan wel niet gevraagd, wederom terecht in de duistere gemeentepolitiek van gemeente Sint Oedenrode en Heusden. Ik heb ondervonden dat vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie ver te zoeken is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Wetten, rechten en plichten worden naar persoonlijke willekeur wel of niet nageleefd en tegen het overtreeden ervan wordt naar persoonlijke willekeur wel of niet handhavend opgetreden. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemeente Sint Oedenrode zelf de grootste wetsovertreder is. Als je uitleg, opheldering, of een duidelijk "to the point" antwoord wil krijgen, wordt er omheen gedraaid of je krijgt helemaal geen antwoord.



**DE GROENEN**



**St-Oedenrode - Heusden**  
**LIJST 6                      LIJST 8**

[www.sdnl.nl/groenen.htm](http://www.sdnl.nl/groenen.htm)

Hieruit blijkt dat er veel tweede agenda en/of achterkamertjes politiek is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Dit moet ophouden. Iedere burger moet gelijkwaardig zijn. Ik denk dan zeker aan een transparante politiekvoering. Iets wat illegaal is of je het nu hebt over bijv. een bouwvergunning of iets wat in een later stadium niet volgens een bepaalde vergunning is ontstaan, dus illegaal, dan moet het niet zo zijn dat we dan een zogenaamde legaliseringsprocedure op gaan starten. Een leefbare gemeente behouden voor ons allen, maar zeker ook voor onze kinderen en kleinkinderen. Ik dank nog steeds die oude beukenhaag dat deze Heusden en Sint Oedenrode bij elkaar heeft gebracht. Samen staan wij voor veranderingen. Samen staan wij voor de nieuwe politiek.

De regering van CDA, PvdA en Christen Unie willen via het ministerie van Binnenlandse Zaken alle gemeenten 20% korten op de financiering vanuit het gemeentefonds. Voor de gemeente Sint-Oedenrode betekent dat 150 euro per inwoner = 17.427 x 150 = 2.614.050 euro. Voor elke gemeente ligt dat bedrag anders en is uit te rekenen Zie: [alle gemeenten](#).

Ons standpunt t.a.v. de korting op het gemeentefonds vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is duidelijk. Want wij zijn tegen de verhoging van de lasten van de burger die al uitgeknepen is. Vooral omdat het bezuinigen vanuit Den Haag helemaal niet nodig is wanneer wij anders gaan kijken naar het karakter van de staatsschuld. Het laten krimpen van de economie en het creëren van werkloosheid met bezuinigen is het paard achter de wagen spannen. Wij zijn daar tegen. Het verhogen van de OZB is bij ons niet aan de orde.

Wij hoeven die staatsschuld helemaal niet af te lossen en is dat zelfs vanwege de pensioenen zeer ongewenst; het is alleen maar een getal. Niemand vraagt daarom en de deurwaarder is nog nooit op het Binnenhof geweest met een exploit. Staatsschuld is namelijk van een heel andere dimensie dan particuliere schuld. Want kunt u vandaag brood eten dat morgen pas gebakken wordt? Nee? Dan is de staatsschuld ook geen probleem voor onze kinderen. Dat geldt ook voor de onzinnige plannen van de regering om de [studiebeurs](#) te privatiseren nog verder te privatiseren naar een leenstelsel zoals dat in Amerika geregeld is.

Om je kinderen te laten studeren moet je straks krom liggen om de kosten te betalen. Onze staatsschuld in op dit moment 65% van het BBP, die van België is 105%, van Frankrijk 86%, van Italië 130%, van de VS 98% procent, die van Japan 218% en die van Griekenland 115%. Waar praten wij dan over als het beste jongetje van de klas? Wat ook niet verteld wordt is, hoeveel bezit wij met de staatssteun hebben gekregen, die moet namelijk er vanaf worden getrokken. Daarover hoor je nooit wat, alleen maar over het oplopen van de staatsschuld met investeringen. Investeren in wat? En wie heeft er al een belastingaanslag gekregen om die opgelopen staatsschuld te financieren? Niemand...!! Dus moeten we [vragen](#) gaan stellen over [waar al die miljarden dan vandaag zijn gekomen](#).

Laten wij Den Haag een stevig signaal afgeven door te stemmen op een partij die kan aantonen dat het korten op het gemeentefonds niet nodig is. Bezoek onze site en lees waarom. [Groenen in Sint-Oedenrode](#) en [www.sdnl.nl/staatsschuld.htm](http://www.sdnl.nl/staatsschuld.htm)



Vanaf dat moment werd, na 23 jaar lang terreur te hebben meegemaakt, deze terreur in opdracht van (**zie foto hiernaast**):

- burgemeester **Peter Maas** (CDA);
- 1<sup>e</sup> loco-burgemeester **Henriette van den Berk van de Laar** (CDA);
- wethouder **René Dekkers** (VVD);
- wethouder **Jeanne Hendriks-van Kemenade** (HvR-PvdA);

zodanig ernstig dat Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar buurland België heeft moeten vluchten, bij brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven. Dit alles om als gevolg van "**Corporate Crime**" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek "**Alarm u wordt vergiftig! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?**" is geschreven:

Om die reden heeft Ad van Rooij, door toedoen van de politieke partijen CDA / VVD / PvdA, die in Sint-Oedenrode het college van burgemeester en wethouders vormen op 2 maart 2011 ook niet kunnen meedoen aan de verkiezingen voor provinciale staten in Noord-Brabant en afgeleid daarvan voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Nederland een CDA / VVD / PvdA dictatuur heeft en er van vrije verkiezingen absoluut geen sprake meer kan zijn. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale staten van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook die van de links en deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Wat dit alles voor mij, mijn vrouw en gezin tot gevolg heeft gehad kunt u onder meer lezen in de volgende links met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-juli-2013-nadere-motivering-beroepschrift-tegen-het-waterschap-de-dommel.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2013-klacht-tegen-burgemeester-johny-de-raeve-bij-minister-binnenlandse-zaken.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook die van de links en deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gericht.

Als gevolg van deze sluipmoordende genocide plegende politieke misdrijven vanuit de gemeente Sint-Oedenrode kreeg [A.M.L. van Rooij](#) (met zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#)) en zijn [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken met de volgende grote schade :

- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van [A.M.L. van Rooij](#), waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan haar parttime [safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) omdat directeur [A.M.L. van Rooij](#) als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "[corporate crime redenen](#)" door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren.

De schade die de gemeente Sint-Oedenrode hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. is gigantisch groot.

Enkel de directe schade die zij hebben aangericht bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt vanaf 22 april 2010 tot op heden **€ 896.000,- (excl. BTW)** waarvan u de berekening hieronder vindt bijgevoegd. In bijgevoegde brief d.d. 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 15](#)):

**Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.  
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen? Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- is € 896.000,- (excl. BTW)**

welke volledig is toe te schrijven aan de sluipmoordende genocide plegende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en met name vanuit burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum die zelfs honderdduizenden euro's aan Roois gemeenschapsgeld hebben uitgegeven aan Mies en Robert van den Biggelaar als waardering voor de twee pogingen tot doodslag die zij hebben gepleegd op A.M.L. van Rooij, waarvan de strafaangiftes daartegen door toedoen van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) nooit in behandeling zijn genomen door een officier van justitie.

### **Conclusie:**

Op grond van bovengenoemde zienswijzen kan het Ontwerp-Wijzigingsplan 't Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode geen moment langer in stand blijven. Wij sommeren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode dan ook om:

1. de beslissing op deze zienswijzen op te schorten lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van de Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten die wij bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) daarover hebben geïnformeerd .
2. te beslissen dat aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. **vóór uiterlijk 10 augustus 2013** een voorschot van **€ 896.000,- (excl. BTW)** aan schadevergoeding wordt betaald, waarna de totale aangerichte schade van miljoenen euro's kan worden betaald.

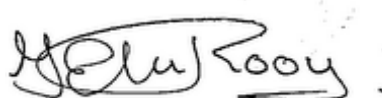
Ter bescherming van ons leven zal dit bezwaarschrift (via internet en e-mail) wereldwijd worden verspreid.

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 10 augustus 2013** verblijven wij;

Hoogachtend;



[A.M.L. van Rooij](#)  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[Van Rooij Holding B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

#### **Bijbehorende producties**

- ([achter tab 1](#)) pleitnotitie, met bijbehorend 4-tal bijlagen, in de zaak met nummer: 08/2509 GEMWR V35 BB, welke door de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch op 23 oktober 2008 om 10.45 uur ter zitting is behandeld (**33 blz.**);
- ([achter tab 2](#)) brief d.d. 20 januari 1998 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A (**2 blz.**);
- ([achter tab 3](#)) verzoekschrift d.d. 16 november 1994, met bijbehorend 3-tal bijlagen, van A.M.L. van Rooij aan de Raad der gemeente Sint-Oedenrode (**7 blz.**);
- ([achter tab 4](#)) brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Maij-Weggen aan A.M.L. van Rooij (**2 blz.**);
- ([achter tab 5](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel met bijbehorende bijlagen (**11 blz.**);
- ([achter tab 6](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijssen, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- ([achter tab 7](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- ([achter tab 8](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**3 blz.**);
- ([achter tab 9](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruijboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);





## Aantekenen.

Voorzitter van de Raad van State,  
Afdeling bestuursrechtspraak,  
Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

## OPEN BRIEF.

Sint Oedenrode, 17 augustus 2000.

Tevens verstuurd per fax 070 – 3651380 op 17 augustus 2000.

Ons kenmerk: BIG/17080/VV.

Betreft: A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen/

Verzoek om herziening van uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998 waarbij burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, op straffe van een met terugwerkende last onder dwangsom, alsnog worden verplicht om uitvoering te geven aan uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873, inzake een door F. v/d Biggelaar met het bestemmingsplan strijdig gebouwd schuurtje op het perceel 't Achterom 5a te Sint Oedenrode.

Geachte voorzitter,

Namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen, gevestigd aan 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint Oedenrode, hierna te noemen: appellant, verzoekt ondergetekende u om herziening van uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998, waarbij burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, op straffe van een met terugwerkende last onder dwangsom, alsnog worden verplicht om uitvoering te geven aan uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873.

### Motivering verzoek om herziening.

Artikel 8:88 Algemene wet bestuursrecht bevat het rechtsmiddel herziening van een onherroepelijke einduitspraak van de Raad van State op grond van feiten of omstandigheden die:

- hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak.
- bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn en waren zij de rechtbank eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

Bijgevoegd vindt u uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998 (bijlage 1)(7 pagina's). Tevens vindt u bijgevoegd de eerdere hierop betrekking hebbende uitspraak Awb 94/4778 VV en Awb 94/4779 van 11 oktober 1994 van de arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch (bijlage 2)(3 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Heden na 2 jaar en 4 maanden hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode nog steeds geen uitvoering gegeven aan uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998. Ook de gemeenteraad van Sint Oedenrode kan niet worden bewogen om burgemeester en wethouders te bewegen uitvoering te geven aan uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998.

Burgemeester P. Schriek, als voorzitter van het College van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, regeert als een dictator over zijn gemeente. Hij duldt van niemand tegenspraak, ook niet van ons hoogste rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat is de werkelijke reden dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al 2 jaar en 4 maanden negeren uitvoering te geven aan uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998.



Was het door burgemeester en wethouders ingekomen standpunt “*het negeren van uw onherroepelijke uitspraak no. H01.96.0873 van 19 maart 1998*” vóór de uitspraak bekend geweest, dan had dit in die uitspraak gegarandeerd geleid tot een dwangsomoplegging per dag vanaf 4 weken na het tijdstip van die onherroepelijke uitspraak, hetgeen burgemeester en wethouders aan appellants moeten betalen, in geval ze negeren daaraan uitvoering te geven.

Heden, na 2 jaar en 4 maanden, staat het door F. v/d Biggelaar met de bestemming strijdig gebouwd schuurtje er nog steeds in strijd met de bestemming. Ingeval u niet tot dwangsomoplegging overgaat staat het schuurtje er over 25 jaar nog steeds.

Ik richt aan u daarom het nadrukkelijk verzoek om burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, vanaf 16 april 1998 tot het moment F. v/d Biggelaar zijn met de bestemming strijdig gebouwde schuurtje heeft verwijderd, een dwangsom van f.100,- per dag te laten betalen aan appellants.

Neemt u een dergelijke beslissing niet dan laat u hierbij jurisprudentie ontstaan dat vanaf heden iedereen in Nederland onherroepelijke uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tenminste 2 jaar en 4 maanden mag negeren; zonder dat hij daarvoor juridisch kan worden aangepakt. Dit is dan tevens de doodsteek van ons hoogst onafhankelijke rechtscollege de Raad van State. De deuren kunnen dan daadwerkelijk op slot. Burgemeester P. Schriek heeft zich hiermee dan boven ons hoogste rechtscollege, de Raad van State weten te plaatsen.

Wij vertrouwen erop dat u een dergelijke onherroepelijke jurisprudentie niet zult laten ontstaan en beslist dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode vanaf 16 april 1998 een dwangsom zal moeten betalen van f.100,- per dag aan appellants tot het moment F. v/d Biggelaar zijn met de bestemming strijdig gebouwde schuurtje heeft verwijderd.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat F. v/d Biggelaar het in geding zijnde schuurtje van burgemeester en wethouders zo'n 6 ½ jaar geleden heeft mogen bouwen zonder een voorafgaande bouwvergunning in strijd met de bestemming en dat het jarenlang negeren van uitspraken van de rechtbank en de Raad van State er de oorzaak van is dat appellants vele rechtszaken heeft moeten voeren. Deze rechtszaken had appellants niet behoeven te voeren als burgemeester en wethouders hun bevoegdheden al die jaren niet hadden misbruikt en uitvoering hadden gegeven aan bijgevoegde onherroepelijke uitspraken van de Raad van State en de rechtbank (bijlage 1 en 2). Deze vorm van machtsmisbruik en criminele collusie van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode heeft appellants reeds veel meer dan f.100.000,- gekost. Deze schade wordt door de dwangsomoplegging van f.100,- per dag vanaf 19 maart 1998 bij lange na niet gecompenseerd.

Tevens verzoeken wij u burgemeester en wethouders te veroordelen in de kosten van juridische bijstand en de proceskosten.

Expliciet maken wij u hierbij kenbaar dat de griffiekosten ten laste van de rekening courant nummer 705-151R gebracht moeten worden.

Tenslotte verzoeken wij u om ondergetekende zo spoedig mogelijk te horen op een dinsdag of donderdag, uitgezonderd 5 en 19 september en 19 oktober 2000. Dit in verband met verplichtingen elders.

De volmacht van J.E.M. van Rooij-van Nunen vindt u bijgevoegd (bijlage 3)(1 pagina).

Bijgevoegd vindt u verder:

- uittreksel KvK, met dossiernummer 16090111, van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (bijlage 4)(2 pagina's).
- uittreksel KvK, met dossiernummer: 17102683, van Van Rooij Holding B.V. (bijlage 5)(2 pagina's).

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
voor deze, ing. A.M.L. van Rooij,  
directeur.  
Websiteadres: <http://sdnl.nl/ekc-rs53.htm>.



Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u verder:

- voorblad, 1<sup>e</sup> blad en kaart A1-6 uit het boek met detailplankaarten medebestemmingen Woondoeleinden (bijlage B)(3 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat het adres 't Achterom 5a in het 'nieuwe' bestemmingsplan buitengebied niet bestaat en dat aan het adres 't Achterom 5 een woonbestemming is toegekend.

Bijgevoegd vindt u verder:

- Artikel 21 uit het 'nieuwe' bestemmingsplan buitengebied waarvan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 6 juni 2000 de schorsing heeft opgeheven (bijlage C)(1 pagina).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

In dit artikel staat onder lid 2 letterlijk het volgende:

**Het gebruik van gronden anders dan voor bebouwing alsmede het gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met het in artikel 22 bepaalde en dat reeds plaatsvond voor de datum, waarop het plan rechtskracht heeft verkregen, mag worden voortgezet.**

Met het verlenen van een milieuvergunning op 5 juni 2000 op het adres 't Achterom 5a hebben burgemeester en wethouders via de overgangsbepalingen (artikel 21) uit het 'nieuwe' bestemmingsplan buitengebied op het Achterom 5 een 2<sup>e</sup> woning gecreëerd en zo'n 2 ½ ha agrarische grond à f.6,- per m<sup>2</sup> om weten te zetten tot zo'n 2 ½ ha industriegrond à f.200,- per m<sup>2</sup>. Burgemeester en wethouders hebben met deze vorm van corruptie R. v/d Biggelaar in een klap zo'n 5 miljoen gulden rijker gemaakt. Hiervoor is het nieuwe bestemmingsplan buitengebied echt niet bedoeld.

Hoe diep deze criminele collusie en corruptie zich binnen de gemeente Sint Oedenrode heeft weten te nestelen kunt u lezen in:

- Onze bij brief van 9 juli 2000 nader toezonden stukken in zaaknummer: 20000953/1/G61 (bijlage D)(3 pagina's). Bijbehorende bijlagen zijn reeds in uw bezit.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Op grond van dit nieuwe feit hebben wij de overwegingen, waarop u bij uitspraak 200000792/1 van 6 juni 2000 de schorsing van de medebestemmingen "Agrarische bedrijfsdoeleinden-A" en "Woondoeleinden-W", de daarbij behorende detailplankaarten, en de artikelen 16 en 18 alsmede in verband hiermede de artikelen 1, 2, 3, 21 en 22 a van de bij het plan behorende voorschriften heeft opgeheven, geheel onderuit gehaald.

### **2<sup>e</sup> nieuwe feit.**

Bijgevoegd vindt u:

- 2 pagina's uit plankaart met bijbehorende legenda uit het 'oude' gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied der gemeente Sint Oedenrode (bijlage E)(2 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat de woning op het adres Bestseweg 9 is gelegen in een natuurgebied met agrarisch gebruik. Hierop is in artikel 5 uit het 'oude' gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied van toepassing.

Bijgevoegd vindt u verder:

- Artikel 5 uit het 'oude' gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied der gemeente Sint Oedenrode (bijlage F)(4 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

Ingevolge artikel 5 lid A sub I mag op deze tot "natuurgebied met agrarisch gebruik" bestemde gronden niet worden gebouwd.

Ingevolge artikel 5 lid A sub II onder 2a mogen burgemeester en wethouders uitsluitend vrijstelling verlenen voor de bouw van veldschuren en melkstallen met een oppervlakte van ten hoogste 50 m<sup>2</sup> en een hoogte van maximaal 3 meter.

Bijgevoegd vindt U:

- voorblad en kaart 4-19 uit het boek met detailplankaarten medebestemmingen woondoeleinden (bijlage G)(2 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat ondanks het feit dat op deze kritische gronden rondom het adres Bestseweg 9 in het 'oude' bestemmingsplan niet gebouwd mocht worden er in het 'nieuwe' bestemmingplan toch een groot bouwvlak is toegekend. Wat hiervan het resultaat is kunt u lezen in:

- bijgevoegde op 25 april 2000 verleende bouwvergunning met bijbehorende aanvraag en gedeelte van de tekening (bijlage H)(9 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat met de toekenning van het bouwvlak op het adres Bestseweg 9 met als bestemming "Woondoeleinden-W" er op deze manier in dit zeer kritische gebied een nieuwe schuur is gebouwd van 21,25 meter lengte, 8,37 meter breedte en 6,67 meter hoogte met een totale inhoud van 817 m<sup>3</sup>. Deze schuur wordt gebruikt ten behoeve van een schildersbedrijf.

Op deze manier is er weer een nieuw niet agrarisch bedrijf in het natuurgebied van Sint Oedenrode gecreëerd. Zo werkt de belangenverstrengelde criminele collusie en corruptie binnen de gemeente Sint Oedenrode.

Op grond van bovengenoemde 2-tal nieuwe feiten hebben wij de overwegingen, waarop u bij uitspraak 200000792/1 van 6 juni 200 de schorsing van de medebestemmingen "Agrarische bedrijfsdoeleinden-A" en "Woondoeleinden-W", de daarbij behorende detailplankaarten, en de artikelen 16 en 18 alsmede in verband hiermede de artikelen 1, 2, 3, 21 en 22a van de bij het plan behorende voorschriften heeft opgeheven, geheel onderuit gehaald.

Met vorenstaand nieuw feitelijk bewijsmateriaal is vast komen te staan dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode met het vaststellen van de bouwvlakken en bijbehorende overgangsbepalingen (artikel 21) andere belangen hebben laten meewegen dan de bescherming van ons kritische buitengebied.

Om te voorkomen dat ons kritische buitengebied door de hierboven omschreven criminele collusie en corruptie wordt verloederd richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek, om de medebestemmingen "Agrarische bedrijfsdoeleinden-A" en "Woondoeleinden-W", de daarbij behorende detailplankaarten, en de artikel 16 en 18 alsmede in verband hiermede de artikelen 1, 2, 3, 21 en 22a van de bij het plan behorende voorschriften, wederom te schorsen.

Expliciet maken wij u kenbaar dat de griffierechten ten laste van de rekening courant nummer 705-151R gebracht moeten worden.

Tenslotte verzoeken wij u ondergetekende hierover in ieder geval te horen op een dinsdag of donderdag. Dit vanwege het feit dat ondergetekende op andere dagen verplichtingen elders heeft.

De volmacht van appellant vindt u bijgevoegd. (bijlage I)(1 pagina).

Bijgevoegd vindt u verder:

- uittreksel KvK, met dossiernummer 16090111, van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (Bijlage J) (2 pagina's).
- uittreksel KvK, met dossiernummer 17102683, van Van Rooij Holding B.V. (Bijlage K) (2 pagina's).

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
voor deze, Ing. A.M.L. van Rooij,  
Directeur.

Bijlage:

Dit verzoek bevat de bijlagen A t/m K bestaande uit 39 pagina's.

Websiteadres: [www.sdn.nl/ekc-home.htm](http://www.sdn.nl/ekc-home.htm).

////////////////////////////////////  
Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de levensgevaarlijke criminelen Mies en Robert van de Biggelaar de gehele Nederlandse Raad van State al meer dan 20 jaar in hun dictatoriale macht hebben. Hoelang nog?

### M.R.G.W. van den Heuvel (loonwerkersbedrijf):

Huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State, als voormalig minister van justitie, als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, als voormalig minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als CDA-partijgenoot van voormalig burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode en als CDA-partijgenoot van huidig burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode; als ook huidig lid van de Raad van State mr. W. Sorgdrager, als voormalig minister van justitie en als D66-partijgenoot van de officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant zijn op grond van bovengenoemde feiten er de oorzaak van dat ook M.R.G.W. van den Heuvel al meer dan 20 jaar lang te maken krijgt met zware criminaliteit vanuit de gemeente Sint-Oedenrode omdat die niet wilde meewerken aan het opzetten van een groot XTC-laboratorium. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste beroepschrift d.d. 13 juni 2012 op dit bestemmingsplan Buitengebied.



### Afgegeven met ontvangstbewijs

Aan: Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019, 2500 EA Sint-Oedenrode.

Sint Oedenrode, 13 juni 2012

Ons kenmerk: MvH/130612/B

Betreft: M.R.G.W. van den Heuvel (appellant)/

- Beroepschrift tot vernietiging van het bij besluit d.d. 2 mei 2012 (nummer: 11/5611) door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' waarbij de gemeenteraad van Sint-Oedenrode tevens wordt veroordeeld in de bij loonbedrijf M.R.G.W. van den Heuvel bewust aangerichte tonnen schade vanaf 1992 tot op heden omdat die het gevolg is van het feit dat hij niet wilde meewerken aan het oprichten van een XTC-laboratorium in zijn schuur.

Geacht college,

Namens M.R.G.W. van den Heuvel, gevestigd aan de Vresselseweg 16 -16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode, hierna te noemen: appellant, tekenen wij hierbij beroep aan tegen het door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode op 2 mei 2012 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode'. Het in geding zijnde besluit d.d. 2 mei 2012 (nummer: 11/5611) van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode vindt u bijgevoegd (zie bijlage 1). In dat besluit d.d. 2 mei 2012 heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode onze zienswijze als volgt samengevat en beoordeeld zonder enige feitelijke onderbouwing:

### **Samenvatting zienswijzen:**

Reclamant dient in navolging van de inspraakreacties de volgende ruimtelijke relevante zienswijzen in:

1. Verzocht wordt de woning op het adres Vresselseweg 16a te bestemmen als 'bedrijfswoning'.
2. Reclamant verzoekt verder om de in inspraaknota aangegeven beperking van het bestemmingsvlak aan de Vresselseweg 16 niet op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan.

Bij brief van 17 januari 2012 dient reclamant aanvullende gronden in. In de brief van 17 januari 2012 en de begeleidende stukken, die gevoegd zijn in een ordner, komen echter geen gronden voor die betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan buitengebied en bovenstaande zienswijzen aanvullen.

### **Beoordeling zienswijzen:**

1. Geconstateerd wordt dat het pand Vresselseweg 16a is gelegen achter Vresselseweg 16 en strijdig met het bestemmingsplan voor bewoning wordt gebruikt. Dit wordt niet gelegaliseerd.
2. Vanwege de beperkte bedrijfsactiviteiten wordt de in het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerde wijziging van het bestemmingsplan gehandhaafd.

### **Conclusie:**

De zienswijze van reclamant wordt ongegrond verklaard.

Geen aanpassingen in het bestemmingsplan.

Dit besluit is in zeer ernstige mate in strijd met de waarheid. De waarheid is dat ook het loonbedrijf van appellant M.R.G.W. van den Heuvel aan de Vresselseweg 16-16a (evenals het agrarische bedrijf van camping en pensionstal 'Dommeldal' aan 't Achterom 9-9a) al 20 jaar lang te maken heeft met zware geld stelende misdrijven en onaangekondigde RMB Gestapo-binnenvallen omdat hij niet wilde meewerken aan het oprichten van een XTC-laboratorium in zijn bedrijfsgebouw.

Tegen deze beslissing van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode tekenen wij de volgende beroepsgronden aan:

### **1<sup>e</sup> beroepsgrond:**

Voor de inhoud van van deze '1<sup>e</sup> beroepsgrond' verwijzen wij u naar onze eerder bij brief d.d. 24 augustus 2011 (kenmerk: MvH/240811/is) ingediende zienswijzen en voorliggende inspraakreactie. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

### **2<sup>e</sup> beroepsgrond:**

De corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de Kamer van Koophandel Brabant is zo groot dat men heeft weten te realiseren dat de Kamer van Koophandel Brabant de inschrijving van loonwerkbedrijf M.R.G.W. v.d. Heuvel (nummer: 16079236) per 1 januari 2012 heeft laten uitschrijven. Dit in een poging het loonwerkbedrijf met de vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan buitengebied via de overgangsbepalingen daarmee weg bestemd te krijgen. Deze misdaad ten top is niet gelukt. Wij hebben daartegen bij de hieronder ingelaste brief d.d. 22 april 2012 tijdig beroep aangetekend bij het college van beroep voor het bedrijfsleven in Den Haag, welke is ingeschreven onder procedurenummer AWB 12/418 S1 en bij de hieronder ingelaste brief d.d. 26 mei 2012 nader is gemotiveerd. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



Verstuurd per fax 070 – 3813999 en  
per e-mail: [s.de.roode2@rechtspraak.nl](mailto:s.de.roode2@rechtspraak.nl) en  
per e-mail: [cbb@rechtspraak.nl](mailto:cbb@rechtspraak.nl)

Aan: College van Beroep voor het bedrijfsleven  
t.a.v. de verantwoordelijk president:  
- **mr. R.R. Winter**  
Postbus 20021, 2500 EA Den Haag

België: 22 april 2012

Ons kenmerk: MvH/220412/B

Betreft: M.R.G.W. van den Heuvel (appellant)/

- **Beroepschrift** tegen het besluit d.d. 13 maart 2012 (kenmerk: 16079236) van de Kamer van Koophandel Brabant.
- **Verzoek tot het verlenen van uitstel voor de nadere motivering van dit beroepschrift tot zes weken na het moment** de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdadig helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkomen **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten.

Geachte President mr. R.R. Winter

Namens M.R.G.W. van den Heuvel, gevestigd aan de Vresselseweg 16/A, 5491PC te Sint-Oedenrode, hierna te noemen: appellant, tekenen wij beroep aan tegen het besluit d.d. 13 maart 2012 (kenmerk: 16079236) van de Kamer van Koophandel Brabant, namens deze genomen door specialist bedrijvenregister R. Adriaans, waarvan u een kopie vindt bijgevoegd (**zie bijlage 1**)

Om redenen van de al meer dan 18 jaar voortdurende meest extreme misdadig vanuit burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, zoals u dat in ons hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 19 april 2012 aan Mr. T.T.M. Linotte-de Louw, Secretaris van de commissie bezwaarschriften Sint-Oedenrode, kunt lezen, zijn wij niet in staat om deze zaak in een hoorzitting voor het college van beroep voor het bedrijfsleven in Nederland te verdedigen, terwijl appellant daar wettelijk wel recht op heeft.

////////////////////////////////////



Verstuurd per fax: 0413 - 478060

**Aan Mr. T.T.M. Linotte-de Louw**  
Secretaris van de commissie bezwaarschriften  
Gemeente Sint-Oedenrode  
Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode.

Sint Oedenrode, 19 april 2012.

Ons Kenmerk: C&P/200410/BZ  
Uw nummer: 10/24961

Betreft:

- **Meest extreme criminaliteit vanuit de gemeente Sint-Oedenrode** jegens A.M.L. van Rooij, zijn gezin, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en Ecologisch Kennis Centrum B.V. feitelijk bewezen.
- **Verzoek om uitstel van de behandeling** ter zitting **tot na het moment** de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdad helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkomen **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten.

Geachte secretaris Mr. T.T.M. Linotte-de Louw,

Bij brief d.d. 18 april 2012 laat u ons de volgende uitnodiging voor de hoorzitting toekomen:

**Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
De heer A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode**

**Sint-Oedenrode 18 april 2012**

**Geachte heer Van Rooij,**

**U heeft namens het agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal", gevestigd aan het adres 't Achterom 9-9a een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (hierna: het college) van 8 maart 2010. Bij dat besluit verleende het college een inritvergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Sint-Oedenrode voor het adres Ollandseweg 165.**

**Het college verklaarde uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk in zijn besluit van 12 april 2011, verzonden 9 mei 2011. Uw beroepschrift tegen dit besluit is door de rechtbank gegrond verklaard in de uitspraak van 20 januari 2012. Daarbij is het besluit van het college vernietigd en is bepaald dat het college, met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen, een nieuw besluit dient te nemen.**

**Gevolg gevend aan deze uitspraak dient het college opnieuw op uw bezwaarschrift te beslissen. Het college heeft dit bezwaarschrift dan ook opnieuw aan de commissie bezwaarschriften voorgelegd voor het uitbrengen van een advies. Deze commissie zal voor de behandeling van het bezwaarschrift een hoorzitting houden op woensdag 9 mei 2012 om 16.45 uur, waarvoor ik u hierbij uitnodig.**

**De hoorzitting zal worden gehouden in het gemeentehuis Burgemeester Wernerplein 1. U wordt dan in de gelegenheid gesteld te reageren op het bezwaarschrift. De hoorzitting is in principe openbaar.**

**De stukken die op deze zaak betrekking hebben, liggen vanaf 3 tot en met 9 mei ter inzage tijdens openstellingsuren in het gemeentehuis bij het team Bestuur en Ondersteuning - Juridische zaken. Tegen betaling van de daarvoor verschuldigde legeskosten kunnen de stukken in fotokopie worden verstrekt. Tot uiterlijk 29 april 2012 kunt u nadere stukken inbrengen die u voor de behandeling van het bezwaarschrift dienstig acht.**

**U kunt zich bij de hoorzitting (of voor het inzien en/of opvragen van stukken) laten vertegenwoordigen door een gemachtigde, die dan een schriftelijke en door u ondertekende machtiging moet overleggen. Dit geldt niet voor gemachtigden die als**



advocaat of procureur zijn ingeschreven of waarmee u samen verschijnt. Verder kunt u gebruik maken van de mogelijkheid om u ter zitting te laten bijstaan door getuigen en deskundigen.

Het college van burgemeester en wethouders is uitgenodigd om als verwerend orgaan op deze hoorzitting aanwezig te zijn. Ook de belanghebbende vergunninghouder is uitgenodigd.

Binnen drie dagen na de datum van verzending van deze brief kunnen belanghebbenden of het verwerend orgaan onder opgaaf van redenen de voorzitter verzoeken het tijdstip van de zitting te wijzigen; de beslissing op zo'n verzoek wordt uiterlijk twee weken voor de zitting medegedeeld.

Hoogachtend  
De secretaris van de commissie bezwaarschriften

Mr. T.T.M. Linotte-de Louw.

Ondergetekende A.M.L. van Rooij staat erop om hierover persoonlijk te worden gehoord in het gemeentehuis van Sint-Oedenrode maar kan dat niet als gevolg van de al liefst 25 jaar voortdurende geld stelende, eigendom afnemende en dodende corruptie vanuit burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode.

Hoe extreem deze mens- en milieuvernietigende corruptie is die burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode erop nahouden kunt u lezen in ons hieronder ingelaste brief d.d. 16 april 2012 aan verantwoordelijk ambtenaar Jan de Otter van Sint-Oedenrode, die ondanks toezegging daarop nog niet heeft gereageerd:



Verstuurd per fax: 0413 - 478060

Aan de heer Jan de Otter  
Verantwoordelijk ambtenaar  
nieuw bestemmingsplan buitengebied 2010  
gemeente Sint-Oedenrode  
Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode.

Sint Oedenrode, 16 april 2012.

Geachte heer De Otter,

Allereerst wil ik u bedanken voor het fijne gesprek dat ik met u heb mogen hebben op vrijdag 13 april 2012. Ik heb u bericht dat ik door toedoen van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode als gevolg van "**Corporate Crime**" op 22 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten, noodgedwongen al 2 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden heb moeten wonen van mijn vrouw en gezin, om in navolging van Pim Fortuyn door mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een "**burenruzie**" niet te worden vermoord. Als beloning daarvoor hebben mijn geburen Mies en Robert van den Biggelaar met misbruik van Roois-gemeenschapsgeld met de hulp van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode zich met honderden duizenden euro's onrechtmatig kunnen verrijken. De oorzaak van dit alles zit hem in het simpele feit dat de gemeenteraad heden na maar liefst 18 jaar nog steeds geen besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 16 november 1994 waardoor de gehele gemeente Sint-Oedenrode en de omliggende gemeenten zijn vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, vanuit houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode (*buurman van Ad van Rooij*).

Dit mag nooit naar buiten komen omdat dan de gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk gesteld zal worden voor de miljarden euro's aan schade als gevolg daarvan, waaronder de tienduizenden (op komst) zijnde kankerpatiënten. Daarom moet ik dood, moet mijn gezin kapot en moeten al onze eigendommen van deze gemeenteraad van Sint-Oedenrode op een meest corrupte wijze worden afgenomen. Voor de feitelijke onderbouw verwijs ik naar bijgevoegde brief van vier maanden geleden aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om **vóór uiterlijk 27 januari 2012** een besluit te nemen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994. Daarin heeft A.M.L. van Rooij de gemeenteraad van Sint-Oedenrode verzocht om het besluit van 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen (**zie bijlage**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als verantwoordelijk ambtenaar voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2010 Sint-Oedenrode.

Om redenen zoals hierboven beschreven maakte ik mij zorgen dat ik nog steeds geen besluit van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode heb mogen ontvangen, ondanks het feit dat deze gemeenteraad al op 15 maart 2012 een besluit heeft genomen ten gunste van de voortzetting van deze mens- en milieuvernietigende misdaad. U vertelde mij dat de wetgeving van voorheen is veranderd en dat dit eerst moet worden voorgelegd aan de provincie en dat die over twee weken een besluit moet nemen. Het moge u duidelijk zijn dat ik op dat besluit zit te wachten omdat ik hierover een eerdere rechtszaak bij de Raad van State, uitgesproken door J.P.H. Donner (thans: vice-president bij de Raad van State), heb gewonnen en door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode wordt overtreden.

U hebt mij toegezegd, waarvoor ik u zeer dankbaar ben, dat u de nieuwe procedure als reactie op deze brief aan u, in uw reactie daarop aan mij zult uitleggen.

In afwachting van uw antwoord daarop, verblijf ik;

Met vriendelijke groeten  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Ing. A.M.L van Rooij  
Directeur,

**8 pagina's volgen.**

---

Op grond van bovengenoemde feiten sommeert ondergetekende de voorzitter en u als secretaris van de commissie bezwaarschriften Sint-Oedenrode om de hoorzitting uit te stellen:

- **tot na het moment** de gemeenteraad van Sint-Oedenrode **na 18 jaar** een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdaad helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en
- **tot na het moment** verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkeren **zonder het risico te lopen** om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en **zonder het risico te lopen** om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten. .

In geval de voorzitter aan deze sommatie geen uitvoering geeft dan zal tegen de voorzitter van deze commissie en tegen u als secretaris (zijnde mr. T.T.M. Linotte-de Louw) rechtstreeks strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in België. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal ondermeer een kopie van dit verzoekschrift worden overlegd.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij heden een kopie van dit verzoekschrift tot uitstel van de hoorzitting per e-mail laten toekomen aan:

- J.P.H Donner, vice-president van de Raad van State;
- Alle gemeenteraadsleden van Sint-Oedenrode;
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;



Rooij, zijn gezin, zijn Nederlandse bedrijven Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en zijn politieke partij De Groenen afdeling Sint-Oedenrode en zal ook tegen u als verantwoordelijk president rechtstreeks strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in België. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal ondermeer een kopie van dit verzoekschrift worden overlegd.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij heden een kopie van dit beroepschrift, met het hierboven vermeldw verzoek, per e-mail laten toekomen aan:

- J.P.H Donner, vice-president van de Raad van State;
- Alle gemeenteraadsleden van Sint-Oedenrode;
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
- De gehele Vlaamse regering in België;
- Rik Palmans, Deken Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren ([rik.palmans@skynet.be](mailto:rik.palmans@skynet.be))
- Micha Kat, klokkenluideronline ([www.klokkenluideronline.nl](http://www.klokkenluideronline.nl))
- Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws ([www.hetechtenieuws.org](http://www.hetechtenieuws.org))
- Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland ([www.sdnl.nl](http://www.sdnl.nl))
- Arend Zeevat, Argusoog ([www.argusoog.org](http://www.argusoog.org))
- Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad ([www.katholieknieuwsblad.nl](http://www.katholieknieuwsblad.nl))
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation ([www.nocancerfoundation.org](http://www.nocancerfoundation.org))
- Julius Vischjager, The Daily Invisible ([julius601@hotmail.com](mailto:julius601@hotmail.com))
- Overige niet nader te noemen personen, organisaties en instanties in Nederland en België;

In afwachting van uw beslissing op het hierboven vermelde verzoek, verblijven wij;

De machtiging van appelland vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 2**).

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze;



Ing. A.M.L. van Rooij  
Directeur,

Bijlage:

1. Het in geding zijnde besluit d.d. 13 maart 2012 van de Kamer van Koophandel Brabant (2 blz.)
2. De machtiging van appelland : M.R.G.W. van den Heuvel (1 blz.)



**Verstuurd per fax 070 – 3813999 en**  
**per e-mail: [s.de.roode2@rechtspraak.nl](mailto:s.de.roode2@rechtspraak.nl) en**  
**per e-mail: [cbb@rechtspraak.nl](mailto:cbb@rechtspraak.nl)**

Aan: College van Beroep voor het bedrijfsleven  
t.a.v. dhr R. van Cuilenborg  
Postbus 20021, 2500 EA Den Haag

België: 26 mei 2012

Ons kenmerk: MvH/220412/B  
Uw procedurenummer AWB 12/418 S1

Betreft: M.R.G.W. van den Heuvel (appelland)/

- **Nadere motivering van ons beroepschrift d.d. 22 april 2012** tegen het besluit d.d. 13 maart 2012 (kenmerk: 16079236) van de Kamer van Koophandel Brabant.

Geacht college,

In ons beroepschrift d.d. 22 maart 2012 hebben wij u gemotiveerd verzocht om uitstel voor de nadere motivering van dit beroepschrift tot zes weken na het moment de gemeenteraad van Sint-Oedenrode na 18 jaar een besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift d.d. 16 november 1994 tot het nemen van een besluit om het mens- en milieuvernietigende misdadig helpende besluit d.d. 14 juni 1994 van burgemeester en wethouders (waartoe zij niet bevoegd waren) inzake de illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van buurman Gebr. van Aarle B.V. te vernietigen en tot na het moment verantwoordelijk minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie met een brief aan A.M.L. van Rooij schriftelijk heeft bevestigd dat ik weer naar Nederland kan terugkomen zonder het risico te lopen om door Mies of Robert van den Biggelaar (of iemand anders) te worden vermoord en zonder het risico te lopen om door het Openbaar Ministerie in Nederland te worden aangehouden en opgepakt om vervolgens in de gevangenis te worden opgesloten. Bij brief d.d. 2 mei 2012 (procedurenummer AWB 12/418 S1 heeft uw college ons kenbaar gemaakt dit geen reden te vinden om uitstel te verlenen.

Naar aanleiding daarvan laten wij u hieronder aan nadere motivering ingelast toekomen ons emailbericht d.d. 25 mei 2012 (14:57 uur) van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, aan alle gemeenteraadsleden van Sint-Oedenrode, met een kopie aan alle Tweede Kamerleden, alle Nederlandse rechtsbanken, gerechtshoven en Raad van State en dus ook aan uw College van Beroep voor het bedrijfsleven.



### [Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008](#)

#### [De Groenen afdeling Sint-Oedenrode en Heusden](#)

Aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode  
([zie hier de namen met foto](#))

**Betreft:**

Verzoek aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om op grond van de inhoud van dit e-mailbericht het vertrouwen in burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode onmiddellijk op te zeggen.  
Geacht Raadscollege,

Bijgevoegd vindt u:

1. De door een 'anonieme' heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode bij brief d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238581) opgelegde gemeentelijke belastingen 2012 ten bedrage van € 1.549,52 aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode ([zie bijlage 1](#)):
2. De door een 'anonieme' heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode bij brief d.d. 16 mei 2012 (notanummer: 238580) opgelegde gemeentelijke belastingen 2012 ten bedrage van € 792,76 aan J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode ([zie bijlage 2](#)):

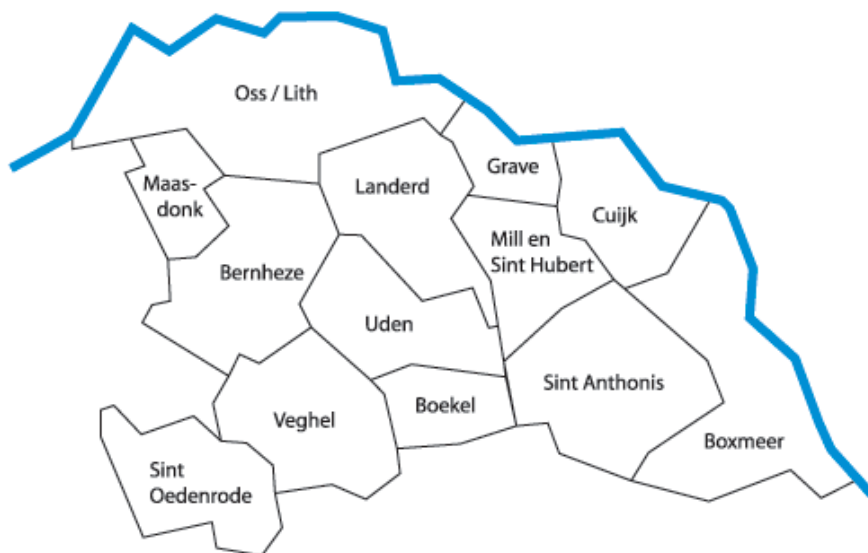
Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht als hoogst verantwoordelijk raadscollege van de gemeente Sint-Oedenrode gericht:

Het centrum van de NSB bevindt zich in de gemeenten Veghel, Sint-Oedenrode, Uden, Cuyk, Boxmeer en Oss met:

- NSB- burgemeester [J.C.H.M.W Sassen](#) van [Veghel](#);
- NSB-burgemeester [M.J. Tolhoek](#) van [Sint-Oedenrode](#);
- NSB-burgemeester [P.J. Biemans](#) van [Uden](#);
- NSB- burgemeester [Chr.J.H.W. Stakenborg](#) van [Cuijk](#);
- NSB-burgemeester [M. Stevens](#) van [Boxmeer](#);
- NSB-burgemeesters [J.P. Pulles](#) en [H. Appeldoorn](#);

Deze NSB-gemeenten hebben met andere omliggende gemeenten (zie plattegrond hieronder) [op 1 april 1998](#) het **RMB** opgericht. Het algemeen bestuur bestaat uit een wethouder per gemeente met als secretaris J.J.T. (Jan) Cremers, de directeur van het RMB, te weten:

- Dhr. J.J.T. (Jan) Cremers, directeur van het RMB (secretaris);
- Dhr. J.A. (Hans) van der Pas (gemeente Bernheze);
- Dhr. T.A.M. (Ted) van de Loo (gemeente Boekel);
- Dhr. H.A.G. (Erik) Ronnes (gemeente Boxmeer);
- Dhr. G.M.P. (Gerard) Stoffels (gemeente Cuijk);
- Dhr. E. (Erik) Daandels (gemeente Grave);
- Dhr. H.L.J.M. (Harrie) van Dongen (gemeente Landerd);
- Dhr. B.H.M. (Ben) Brands (gemeente Maasdonk);
- Dhr. J. (Jos) van den Boogaart (gemeente Mill en Sint Hubert);
- Dhr. H.G. (Hendrik) Hoeksema (gemeente Oss);
- Mevr. H.W.M.A. (Henriëtte) van den Berk - van de Laar (gemeente Sint-Oedenrode);
- Dhr. J. (Jeroen) Willems (gemeente Sint Anthonis);
- Dhr. M.J.A. (Marcel) Delhez (gemeente Uden);
- Mevr. J.M.H. (Annemieke) van de Ven (gemeente Veghel)



De gemeente Sint-Oedenrode (en andere aangesloten gemeenten) hebben de medewerkers van de het RMB (Ruimte, Milieu en Bouwen) aangewezen als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijk opgelegde voorschriften. In werkelijkheid is het een privé bedrijf die in opdracht van betrokken aangesloten burgemeesters samen met de lokale politie razzia uitvoert op mensen en bedrijven die niet willen meewerken aan de vergiftiging van het gehele gebied met onder meer hoog problematisch 'arseenzuur houdend gevaarlijk afval' van Billiton/Shell en vanuit dat gebied de rest van Nederland, België, Europa en de Wereld. Zo heeft de paardenhouderij [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) van Ad en Annelies van Rooij vanaf de oprichting op 1 april 1998 in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode al vele van die razzia moeten meemaken. De eerste razzia die zij hebben moeten meemaken vanuit het RMB dateert van 5 september 1998. Daarover heeft milieu- en veiligheidkundige A.M.L. (Ad) van Rooij letterlijk de volgende hieronder ingelaste [aangifte d.d. 5 december 1998](#), tevens aanklacht, gedaan bij verantwoordelijk minister van justitie Mr. A.H. Korthals (VVD), thans: partijvoorzitter van de VVD, omdat de vele eerder gedane aangiften van onder meer poging tot doodslag bij politie of justitie nooit tot strafrechtelijk onderzoek kwamen.

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-mj01.htm> (deze brief vindt u hieronder ingelast)

---

## **AANTEKENEN MET ONTVANGSTBEVESTIGING**

### **OPEN BRIEF**

Ing. A.M.L. van Rooij,  
't Achterom 9a,  
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 5 december 1998.

Aan: Minister van Justitie,  
Mr. A.H. Korthals,  
Postbus 50301,  
2500 EH 's-Gravenhage.

Tevens, excl. bijlagen, verstuurd per fax 070 – 3707939 op 6 december 1998.

Mijn kenmerk: AvR/05128.

Betreft: Aangifte, tevens aanklacht, van het plegen van misdrijven door:

- Burgemeester P. Schriek van de gemeente Sint Oedenrode.
- Loco-burgemeester, tevens milieuwethouder, J. Jansen van de gemeente Sint Oedenrode.
- Ing. C.A.M. Kerstholt, hoofd B&M van de gemeente Sint Oedenrode.
- Mr. G. Bos, officier van justitie te 's-Hertogenbosch.

Excellentie,

In uitzonderlijke gevallen bent u als minister van justitie bevoegd om het openbaar ministerie opdracht te geven tot het verrichten van een strafrechtelijk onderzoek. Gevallen waarbij juist door toedoen van openbaar ministerie, zoals het onderhavige, de gemeente Sint Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot een extreem groot bolwerk van de misdaad zijn zeer uitzonderlijk. Zeker als dat gepaard gaat met honderden levensbedreigingen, tientallen vernielingen, veel fysiek geweld, pogingen tot doodslag, e.d.

Dit alles is in de gemeente Sint Oedenrode aan de orde van de dag. Machtsmisbruik van met name burgemeester P. Schriek, loco-burgemeester J. Jansen, ambtenaar C. Kerstholt en de officier van justitie mr. G. Bos zijn hier de oorzaak van. Genoemde personen plegen (hebben gepleegd) in ieder geval de volgende aan het licht gekomen misdrijven:

#### **1. Loco-burgemeester, tevens milieuwethouder, J. Jansen.**

Milieuwethouder J. Jansen staat toe dat hij als agrariër illegaal varkens houdt en de milieuwetgeving overtreedt met als doel om zichzelf als agrariër met zo'n f.270.000,- aan verhandelbare rechten te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- A. Artikel "milieuwethouder Jansen loopt op glasscherven" uit het Eindhovens Dagblad van 7 november 1998 (1 pagina).
- B. Artikel "Belangenverstrengeling, Hield milieuwethouder Jansen illegaal varkens" uit de Midden Brabant van 11 november 1998 (2 pagina's).

#### **2. Burgemeester P. Schriek.**

Burgemeester P. Schriek bouwt zijn eigen huis zonder de vereiste bouwvergunning, laat op betreffende locatie een bos kappen zonder kapvergunning, lapt daarbij een gerechtelijke uitspraak van de Raad van State aan de laars en eigent voor zichzelf de mooiste bouwgrond op. Burgemeester P. Schriek staat toe dat hij als inwoner van Sint Oedenrode de wetgeving overtreedt met als doel om zichzelf als natuurlijk persoon flink te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- C. Artikel "burgemeester koos mooiste bouwgrond voor zichzelf" uit Trouw van 10 december 1992 ".

### **3. F. v/d Biggelaar, 't Achterom 5a.**

F. v/d Biggelaar mag van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt zonder een daarvoor vereiste vergunning, een houtverwerkend bedrijf starten en in werking houden, in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied met als doel om dit via de overgangsbepalingen uit het nieuwe bestemmingsplan te legaliseren. Op deze manier misbruiken bovengenoemde personen al jarenlang hun bevoegdheden om F. v/d Biggelaar te helpen met het plegen van economische delicten en het onrechtmatig omzetten van zo'n 2 ½ ha agrarische grond à 6 gulden per m<sup>2</sup> naar zo'n 2 ½ ha industriegrond à 150 gulden per m<sup>2</sup>. F. v/d Biggelaar is familie van verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen. Op deze manier misbruikt verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen zijn bevoegdheden om daarmee zijn familie met zo'n 3,6 miljoen gulden te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- D. Onze brief van 8 november 1998, kenmerk BIG/08118, aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (3 pagina's).
- E. Onze brief van 18 september 1998, kenmerk BIG/18098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de Raad der gemeente Sint Oedenrode (11 pagina's).

Burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt misbruiken ook hun bevoegdheden om F. v/d Biggelaar op het adres 't Achterom 5a op een onrechtmatige manier aan een (bedrijfs)woning te helpen. Op deze manier misbruikt verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen zijn bevoegdheden om daarmee zijn familie met zo'n 500.000 gulden te verrijken. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- F. Onze brief van 19 september 1998, kenmerk BIG/19098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de Raad der gemeente Sint Oedenrode (15 pagina's).

F. v/d Biggelaar heeft van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning een schuurtje mogen bouwen in strijd met de voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Bij onherroepelijke uitspraak van 19 maart 1998, nummer H01.96.0873, van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij onherroepelijke uitspraak van 11 oktober 1994, nummers Awb 94/4778 VV en Awb 94/4779, van de president van de rechtbank te 's-Hertogenbosch zijn de bestreden besluiten van burgemeester en wethouders vernietigd. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk wethouder J. Jansen lappen betreffende uitspraken aan hun laars en geven daaraan geen uitvoering.

Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- G. Onze brief van 13 september 1998, kenmerk BIG/13098, aan burgemeester en wethouders en alle leden van de raad der gemeente Sint Oedenrode (15 pagina's).

Voor bovengenoemde onrechtmatige verrijking van F. v/d Biggelaar met miljoenen gulden hebben burgemeester en wethouders reeds honderd duizenden gulden aan ambtenarenuren en proceskosten uitgegeven. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich hierbij dan ook schuldig aan grootschalig misbruik van Roois gemeenschapsgeld.

Ondergetekende heeft met betrekking tot het aanspannen van een groot aantal rechtszaken tegen bovengenoemd illegaal handelen van F. v/d Biggelaar vele tienduizenden gulden moeten betalen. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich om die reden ook schuldig aan afpersing van ondergetekende van vele tienduizenden gulden.

Dit al jarenlang voortdurende machtsmisbruik van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en ambtenaar C. Kerstholt heeft reeds geleid tot honderden levensbedreigingen, tientallen vernielingen, veel fysiek geweld en poging tot doodslag. Zo heeft F. v/d Biggelaar mij eenmaal in elkaar getrapt en heeft hij tot tweemaal toe gepoogd om mij dood te rijden. Recent nog heeft F. v/d Biggelaar (26 jaar) mijn moeder (80 jaar) op zijn autokap gesmeten en de keel dichtgeknepen. Een regelrechte moordaanslag. Hiervan zijn reeds vele aangiften gedaan bij politie en justitie. De officier van justitie mr. G. Bos, die met burgemeester P. Schriek in het driehoeksoverleg zit, is degene die al onze aangiftes tegenhoudt en niet overgaat tot strafvervolging. Hij pleegt om die reden in mijn ogen de allerzwaarste misdrijven. Gemeenteraadsleden die hiertegen ageren worden door v/d Biggelaar bedreigd. Zo ook werd gemeenteraadslid E. Huybregts (DGS) door v/d Biggelaar bedreigd.



Sindsdien durft hij hierover geen vragen meer te stellen. Het tel.nummer van E. Huybregts is 0413 – 476341. Ook het raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij) probeert men met leugens monddood te maken. Het tel. nummer van W. van Gerwen is 0413 – 474078. Ook de heer A. Rosenbrand; teamchef van de politie Brabant-Noord district Aa en Dommel, is op de hoogte van deze zware misdrijven. Hij wil deze misdaad wel aanpakken maar hij kan het niet want de bevoegdheden daarvoor liggen bij justitie. Het tel.nummer van A. Rosenbrand is 0411- 612345.

#### **4. Gebr. van Aarle B.V. Ollandseweg 159.**

De Gebr. van Aarle B.V. mag van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt een houtimpregneerbedrijf bouwen, starten en in werking houden zonder de vereiste vergunningen. Dit alles in strijd met het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan op sterk verontreinigde grond. Stringente adviezen van de regionale inspecteur van het ministerie van VROM en de provincie Noord Brabant worden genegeerd. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- H. Brief van 12 december 1998, kenmerk 16N8020/vdl, van de regionaal inspecteur van het ministerie van VROM (2 pagina's).
- I. Brief van 5 september 1989, kenmerk 2589012/vdl, van de regionaal inspecteur van het ministerie van VROM (1 pagina).
- J. Brief van 5 september 1989, kenmerk 16176, van de provincie Noord Brabant (1 pagina).

Het is hierbij goed te weten dat het bedrijf de Gebr. van Aarle B.V. door de zware georganiseerde milieumisdaad wordt gebruikt als dekmantelbedrijf om via het door hem geproduceerde product "geïmpregneerd hout" jaarlijks zo'n 5650 kg. arseen (arseenzuur) en 7900 kg. chroom VI (chromtrioxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht te dumpen op een zodanige manier dat dit maximale milieu- en gezondheidsschade voor derden tot gevolg heeft. Dit met de wetenschap dat arseen en chroom VI "zwarte lijststoffen" zijn en zwarte lijststoffen zo extreem gevaarlijk zijn dat die via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Op grond van de artikelen 185 t/m 193, 175 en 176 van boek 6 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek zal de gebr. van Aarle B.V. al die milieu- en gezondheidsschade aan derden moeten betalen en de echte milieucriminelen zoals Hickson Garant B.V., burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen, ambtenaar C. Kerstholt en de officier van Justitie mr. G. Bos gaan vrijuit. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- K. Brief van 19 augustus 1996, kenmerk IBP96040460, van de minister van VROM (1 pagina).

De Gebr. van Aarle B.V. brengt opzettelijk en wederrechtelijk jaarlijks zo'n 5650 kg. arseen (arseenzuur) en 7900 kg. chroom VI (chromtrioxide) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht. Het goed in water oplosbare arseenzuur en chromtrioxide betreffen de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen. Als gevolg van deze grootschalige diffuse dumping valt er groot gevaar voor de openbare gezondheid en levensgevaar voor vele anderen te duchten. De Gebr. van Aarle B.V. maakt zich hierbij dan ook zeer nadrukkelijk schuldig aan het overtreden van artikel 173a uit het Wetboek van Strafrecht waarvoor een gevangenisstraf van 12 – 15 jaar staat. Bij brief van 1 oktober 1995 heb ik hiervan aangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- L. Mijn aangifte van 1 oktober 1995 aan de hoofdofficier van justitie te 's-Hertogenbosch (7 pagina's)

Tot op heden (3 jaar later) weigert de milieuofficier van justitie mr. G. Bos om betreffende aangifte in behandeling te nemen. Het zal u duidelijk zijn dat hij dat bewust weigert omdat de zware georganiseerde milieumisdaad heel veel geld verdient aan het diffuus dumpen van arseenhoudend en chroom VI-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. Tegen deze zware georganiseerde misdaad heb ik reeds honderden processen gevoerd. De gerechtelijke uitspraken worden door burgemeester en wethouders aan hun laars gelapt en genegeerd. Aangiftes daartegen worden door de officier van justitie mr. G. Bos niet in behandeling genomen.

Om mij voor goed en altijd uit te schakelen heeft burgemeester P. Schriek, in opdracht van de officier van justitie mr. G. Bos, vertrouwensarts H. Jans van de G.G.D. (een goede kennis van hem) op mij af willen sturen met als doel om mij geestelijk ziek verklaard te krijgen.

Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

M. Het artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992. (1 pagina)

Het is hierbij goed te weten dat diezelfde G.G.D. arts H. Jans tezamen met Hickson Garant B.V., de leverancier van het superwolmanzout-Co aan de gebr. van Aarle B.V., een corrupt rapport heeft opgesteld zodat de gebr. van Aarle B.V. kan doorgaan met het vergiften van onze omgevingslucht met het uiterst kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide. Mede als gevolg daarvan is op en rondom het bedrijventerrein van de gebr. van Aarle B.V. alles al vergiftigd met uiterst kankerverwekkende stoffen.

Voor bovengenoemde onrechtmatige verrijking van de zware georganiseerde misdaad via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. en de daarmee samenhangende ernstige verontreiniging op en rondom het bedrijventerrein van de gebr. van Aarle B.V. hebben burgemeester en wethouders reeds miljoenen guldens aan ambtenarenkosten en proceskosten uitgegeven. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich hierbij dan ook schuldig aan grootschalig misbruik van Roois gemeenschapsgeld.

Ondergetekende heeft met betrekking tot het aanspannen van honderden rechtszaken tegen bovengenoemde zware georganiseerde misdaad vele honderdduizenden guldens moeten betalen. Burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen maken zich om die reden ook schuldig aan afpersing van ondergetekende van vele honderdduizenden guldens.

Dit al jarenlang voortdurende machtsmisbruik van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en ambtenaar C. Kerstholt heeft reeds geleid tot honderden levensbedreigingen, vele vernielingen en fysiek geweld. Hiervan zijn reeds vele aangiften gedaan bij politie en justitie. De officier van justitie mr. G. Bos, die met burgemeester P. Schriek in het driehoeksoverleg zit, is degene die al onze aangiftes tegenhoudt en (op grond van opportuniteitsgronden) niet overgaat tot strafvervolging. Hij pleegt om die reden in mijn ogen de allerzwaarste misdrijven. Raadsleden die hiertegen ageren worden met leugens monddood gemaakt.

#### **5. Mw. Oosterholt en mts. Van Thiel, Damianenweg 14 en 12a.**

Mw. Oosterholt en mts. van Thiel mogen van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk wethouder C. Kerstholt honderden struisvogels houden zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Het is hierbij goed te weten dat recent, als gevolg van een toevallige brand bij mw. Oosterholt, het grootste drugslaboratorium van Nederland aan het licht is gekomen. Het is hierbij tevens goed te weten dat het houden van struisvogels en het fabriceren van drugs als een geheel moet worden gezien. Betreffende struisvogels eten namelijk het gevaarlijk afval op dat vrijkomt bij het fabriceren van die drugs. Het zal u duidelijk zijn dat juist om die reden in de gemeente Sint Oedenrode honderden struisvogels gehouden mogen worden zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Mevrouw School die hiertegen al een paar jaar protesteert wordt door een struisvogelhouder in elkaar geslagen. Ook zij heeft voor haar leven te vrezen. Mevr. School kunt u hierover telefonisch bereiken onder nummer 0413 – 475177.

#### **6. L. v/d Biggelaar, Landingsweg 2.**

L. v/d Biggelaar is een ander familielid van milieuwethouder J. Jansen. Ook dit familielid wordt door burgemeester P. Schriek en milieuwethouder J. Jansen op een soortgelijke onrechtmatige wijze met miljoenen guldens verrijkt als F. v/d Biggelaar (zie onder punt 3).

#### **7. J. van den Oever, Ollandseweg 115.**

J. van den Oever wordt door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt voor f.9.825,- afgeperst zonder dat hij iets fout doet. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- N. Brief van 2 november 1998, nummer 98.3748, van de gemeente Sint Oedenrode (3 pagina's).
- O. Onze brief van 20 november 1998 met kop "afpersingspraktijken in de gemeente Sint Oedenrode" aan burgemeester P. Schriek. (2 pagina's).

Hiermede heb ik het bikkelharde bewijs geleverd dat burgemeester P. Schriek en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt opzettelijk misbruik maken van hun macht om J. van den Oever voor f.9.825,- af te persen.

De heer van den Oever kunt u hierover benaderen onder tel.nummer 0413 – 472153. De raadsleden W. van Gerwen (Rooise Partij) en P. de Bok(DGS) zijn persoonlijk bij J. van den Oever gaan kijken. Ook zij hebben met eigen ogen gezien dat J. van den Oever niets fout doet. Raadslid W. van Gerwen kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel. nr. 0413 – 474078. Raadslid P. de Bok kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel.nr. 0413 – 477188.

#### **8. M. v/d Heuvel, Vresselseweg 16a.**

M. v/d Heuvel wordt door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt voor resp. f. 30.000,- en f.3.500,- afgeperst zonder dat hij iets fout doet. Ook de voorzitter van de Raad van State heeft als zodanig geoordeeld. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- P. Brief van 12 februari 1998, nummer 98.432, van de gemeente Sint Oedenrode (3 pagina's).
- Q. Brief van 16 september 1998, nummer 400703412, van het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden (2 pagina's).
- R. Onze brief van 7 juni 1998 aan de gemeente Sint Oedenrode (2 pagina's).

Hiermede heb ik het bikkelharde bewijs geleverd dat burgemeester P. Schriek, verantwoordelijk milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt opzettelijk misbruik maken van hun macht om M. v/d Heuvel voor f.33.500 af te persen. De heer van den Heuvel kunt u hierover benaderen onder tel. nummer 06 – 53428517. Het raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij) is bij van den Heuvel gaan kijken. Ook hij heeft met eigen ogen gezien dat M. vd Heuvel niets fout doet. Raadslid W. van Gerwen kunt u hierover telefonisch benaderen onder tel.nr. 0413 – 474078.

#### **9. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a.**

Ondergetekende procedeert al 10 jaar tegen de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad. Juist om die reden misbruiken burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt al jarenlang hun macht om het agrarische bedrijf van ondergetekende te liquideren. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- S. Ons bezwaar op het concept bestemmingsplan "buitengebied 1997" van 29 oktober 1997 (12 pagina's).

Op deze manier willen zij de winst van ondergetekende uit zijn agrarisch bedrijf omzetten tot groot verlies zodat die geen geld meer over heeft om procedures te starten tegen de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad.

Deze al jarenlang voortdurende misdadige handelwijze van burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt heeft ondergetekende al honderdduizenden guldens gekost.

#### **10. Overige gevallen binnen de gemeente Sint Oedenrode.**

De hierboven gepleegde misdrijven door burgemeester P. Schriek, milieuwethouder J. Jansen en verantwoordelijk ambtenaar C. Kerstholt is nog maar het topje van de ijsberg. Wanneer u via een enquête-onderzoek alle inwoners van Sint Oedenrode vraagt naar overige bekende gevallen dan zult u schrikken (b.v. de sloop van de kap van het kasteel welk onder monumentenzorg valt zonder de daarvoor benodigde vergunningen)

## **11. Aangekondigd controlebezoek op 7 december a.s. bij A.M.L. van Rooij 't Achterom 9a.**

Ondergetekende heeft de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad nagenoeg geheel blootgelegd. Ik vorm om die reden voor het voortbestaan van die misdaad een groot gevaar.

Ondergetekende moet om die reden kost wat kost financieel kapot gemaakt worden. Om die reden belde mij op 22 augustus j.l. een voor mij onbekende man de heer T. Brontsema op. Hij vertelde mij dat hij werkte voor het Regionaal Milieubedrijf in Oss. Hij verzocht mij een afspraak te beleggen voor een controlebezoek op mijn agrarisch bedrijf. Ik vroeg hem toen, wie heeft u daarvoor de opdracht gegeven? Hij antwoordde daarop, dat hij die opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode had ontvangen. Ik vroeg hem toen om een afschrift van die opdracht aan het Regionaal Milieubedrijf. Hij weigerde mij die te verstrekken. Ook een afschrift van zijn bevoegdheden daartoe weigerde hij te verstrekken. Toen ik hem vervolgens uitlegde met welke praktijken de gemeente Sint Oedenrode zich al jarenlang bezighoudt gooide hij de hoorn op de haak. Tegen deze handelwijze van T. Brontsema heb ik bij brief van 23 september 1998 een klacht ingediend bij directeur J.J.T. Cremers van het Regionaal Milieubedrijf. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- T. Onze brief van 23 september 1998 aan J.J.T. Cremers, directeur van het Regionaal Milieubedrijf (2 pagina's).

Heden 5 december 1998 heeft directeur J.J.T. Cremers op mijn klacht tegen bovengenoemde handelwijze van T. Brontsema nog steeds niet gereageerd.

Bij brief van 25 november 1998, nummer 98-4033, ontvang ik een brief van ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt van de gemeente Sint Oedenrode. Voor bewijs vindt u bijgevoegd:

- U. Brief van 25 november 1998, nummer 98-4033, van de gemeente Sint Oedenrode.

In die brief maakt hij mij kenbaar dat op 24 november j.l. de heer Brontsema tevergeefs heeft geprobeerd om een controle-afspraak met mij te maken. De heer Kerstholt schrijft hiermee onwaarheden. Ik heb namelijk zeer nadrukkelijk tegen de heer T. Brontsema gezegd dat hij met mij pas een controle-afspraak kan maken als mijn klacht tegen hem door zijn directeur J.J.T. Cremers is afgehandeld.

Mij is ter oren gekomen dat milieuwethouder J. Jansen, die bovengenoemde zware misdrijven heeft gepleegd, lid is van het dagelijks bestuur van het Regionaal Milieubedrijf waar T. Brontsema werkzaam is. Hiermede is voor mij vast komen te staan dat het aangekondigde controlebezoek op mijn agrarisch bedrijf in zijn opdracht, en als zodanig in opdracht van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad, is gebeurd. Milieuwethouder J. Jansen misbruikt op deze manier zijn functie, als bestuurslid bij het Regionaal Milieubedrijf, met als doel betreffend Regionaal Milieubedrijf een (zogenaamd onafhankelijk) corrupt controlerapport te laten opstellen die tot doel heeft om mijn agrarisch bedrijf te liquideren. Ik werk hieraan niet mee. Om die reden sluit ik op maandag 7 december a.s. al mijn deuren en poorten. Een mogelijk op komst zijnde inval, in opdracht van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad, zal op video en foto worden vastgelegd. Omdat het hier om uiterst gewelddadige misdaad gaat, verzoek ik u om ons die dag continue politiebescherming te bieden.

Huidig teamchef A. Rosenbrand van de politie Brabant Noord, Aa en Dommel is zeer goed op de hoogte van de hierboven omschreven zware georganiseerde misdaad binnen de gemeente Sint Oedenrode. Om die reden verzoek ik u hem hierover te benaderen. Zijn telefoonnummer is 0411 – 612345. Ook J. Hurkmans van de voormalige veld- en milieupolitie te Boxtel is hiervan zeer goed op de hoogte. Hij is op dit moment werkzaam bij het politie in Oss. Ik verzoek u ook hem hierover te benaderen.

Uit vorenstaande kunt u opmaken dat het heel hoog tijd wordt dat naar deze zware georganiseerde misdaad binnen de gemeente Sint Oedenrode een onafhankelijk strafrechtelijk onderzoek wordt ingesteld. Ik verzoek u daartoe opdracht te geven en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen.

Een afschrift van deze aangifte laat ik toekomen aan:

- Raadslid W. van Gerwen (Rooise Partij).
- Raadslid P. de Bok (DGS).
- Raadslid E Huybregts (DGS)
- J. van den Oever (misdada slachtoffer)

- M. v/d Heuvel (misdaad slachtoffer).
- Mevr. School (misdaad slachtoffer).
- Buro slachtofferhulp Nederland te 's-Hertogenbosch.
- A. Rosenbrand, teamchef van de politie Brabant-Noord, district Aa en Dommel.
- J.J.T. Cremers, directeur Regionaal milieubedrijf te Oss.
- P. Schriek, burgemeester van Sint Oedenrode, met het dringende verzoek om een afschrift van deze aangifte op het huisadres van alle wethouders en raadsleden te laten bezorgen.

Ik ben mij er ten volle van bewust dat mijn leven als gevolg van deze aangifte in groot gevaar is. Om die reden heb ik deze aangifte wereldkundig gemaakt via internet en een afschrift daarvan naar de pers gestuurd.

Mocht er met mij, mijn gezin of mij familieleden iets gebeuren dan zal alle schade op de overheid worden verhaald. Daarbij zal deze aangifte, tevens aanklacht, worden overlegd.

Vertrouwende op uw hulp teken ik,

Hoogachtend,  
Ing. A.M.L. van Rooij,  
milieu- en veiligheidskundige.

Deze aangifte, tevens aanklacht, bevat de bijlagen A t/m U bestaande uit 88 pagina's.

---

Heden na maar liefst 14 jaar heeft minister mr. A.H. Korthals van Justitie, ondanks meerdere verzoeken daarom, daarop nog steeds niet gereageerd. Na die tijd, met het aantreden van de nieuwe burgemeester Peter Maas (CDA), is het nog veel erger geworden, waardoor Ad van Rooij op 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, vanaf dat moment gescheiden van zijn vrouw, gezin en moeder tegen dubbele woonlasten heeft moeten wonen, en daar op 6 mei 2010 politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van deze burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

[Ad van Rooij](#) woont om die reden al [vanaf 22 april 2010](#) ondergedoken in België (Zonhoven), noodgedwongen gescheiden van zijn vrouw en gezin om niet vermoord te worden in navolging van [Pim Fortuyn](#). Dit heeft hem (los van alle andere schade) tot op heden zo'n € 30.000,- aan dubbele woonlasten gekost. Voor dit woongenot? moet de familie Van Rooij voor het jaar 2012 maar liefst € 1.549,52 en € 792.76 woonlasten aan de gemeente Sint-Oedenrode betalen, terwijl Ad van Rooij door toedoen van diezelfde gemeente daar al ruim twee jaar niet kan wonen. Dat komt boven op de meest corrupte executoriala beslagleggingen, zo'n honderdduizend euro aan dwangsommen en verzegeling van hun [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) vanuit diezelfde gemeente Sint-Oedenrode waardoor er nagenoeg geen inkomsten binnenkomen. Hoe ver burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode daarmee gaan kunt u lezen in bijgevoegd bezwaarschrift d.d. 24 mei 2012 (met dieplinks aan feitelijke onderbouw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-mei-2012-bezwaar-woz-2012-sint-oederode.pdf>

Deze geld stelende razzia's op de familie Van Rooij vanuit burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode worden al maar liefst 25 jaar lang ondersteund en afgedekt door alle leden van de gemeenteraad van Sint-Oedenrode, alle leden van de Eerste en Tweede Kamer, alle Nederlandse rechtbanken, gerechtshoven en de Raad van State, door de opvolgende ministers van justitie [Frits Korthals Altes](#) (VVD), [Aad Kosto](#) (PvdA), [E.M.H. Hirsch Ballin](#) (CDA), [W. Sorgdrager](#) (D66), [Benk Korthals](#) (VVD), [Piet Hein Donner](#) (CDA), [E.M.H. Hirsch Ballin](#) (CDA), [Piet Hein Donner](#) (CDA) en [Ivo Opstelten](#) (CDA) en door Staatshoofd [koningin Beatrix](#).

Daarmee is feitelijk bewezen dat de opvolgende burgemeesters [Ger \(G.M.\) van Oerle](#) (CDA), [Piet Schriek](#) (CDA) en [Peter \(P.M.\) Maas](#) (CDA), vanuit hun vergiftigingsdekmantelbedrijven [Gebr. Van Aarle](#) en [Gebr. Smetsers](#) (buren van [Van Rooij](#)), zie TV-uitzendingen ([www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm](http://www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm)) de vergiftigingsmacht hebben over geheel Nederland inclusief het Staatshoofd koningin Beatrix en vanuit Nederland over alle wereldbewoners, zoals ook [Willem Sassen](#) (zoon van NSB-burgemeester [J.C.H.M.W Sassen](#) van [Veghel](#) en persoonlijke vriend van [prins Bernhard](#)) dat had. Het [op 1 april](#)

1998 opgerichte privébedrijf [RMB](#) (Ruimte, Milieu en Bouwen) wordt gebruikt om op de familie Van Rooij samen met de lokale politie deze geld stelende razzia's uit te voeren omdat zij niet willen meewerken aan de vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met onder meer honderdduizenden kilogrammen hoog problematisch '[arseenzuur houdend gevaarlijk afval](#)' van [Billiton/Shell](#). Hoever daarmee wordt gegaan kunt u bekijken op de volgende hieronder ingelaste video en op No Cancer Foundation ([www.nocancerfoundation.org](http://www.nocancerfoundation.org)):

[https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=XseUkCWuVGk](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=XseUkCWuVGk)

De politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, richt aan alle hiervoor verantwoordelijke raadsleden van de gemeenteraad in Sint-Oedenrode het nadrukkelijke verzoek om aan deze al maar liefst 25 jaar lang voortdurende razzia praktijken op de familie Van Rooij een einde te maken, hierop het vertrouwen van in burgemeester Peter Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode onmiddellijk op te zeggen en ondergetekende dat per kerend e-mailbericht schriftelijk te bevestigen.

Een afschrift hiervan hebben wij verstuurd aan alle Tweede Kamerleden, alle Nederlandse rechtsbanken, gerechtshoven en Raad van State;

In afwachting van uw beslissing per kerend e-mailbericht verblijven wij:



De politieke groepering [De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode](#)

Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde

't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode

Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :

E-mail: [de.groenen.belgie@gmail.com](mailto:de.groenen.belgie@gmail.com) Tel: +32 484749360

Van: **A,M,L Van Rooij** <[ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com)>

Datum: 25 mei 2012 14:57

Onderwerp: De Groenen: Verzoek aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode om op grond van de inhoud van dit e-mailbericht het vertrouwen in burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode onmiddellijk op te zeggen.

Aan: [kensdell@yahoo.co.uk](mailto:kensdell@yahoo.co.uk), [fransvandenboomen@bvtrooi.nl](mailto:fransvandenboomen@bvtrooi.nl), [vdcoelen@trined.nl](mailto:vdcoelen@trined.nl), [Freek@freekglorius.nl](mailto:Freek@freekglorius.nl), [jheisterkamp@hartvoorrooipvda.nl](mailto:jheisterkamp@hartvoorrooipvda.nl), [jvdheuvel@hartvoorrooipvda.nl](mailto:jvdheuvel@hartvoorrooipvda.nl), [hanshulsen@hotmail.com](mailto:hanshulsen@hotmail.com), [m.vanseventer@chello.nl](mailto:m.vanseventer@chello.nl), [w.sporken@chello.nl](mailto:w.sporken@chello.nl), [tillyvandentillaar@bvtrooi.nl](mailto:tillyvandentillaar@bvtrooi.nl), [j.verhagen26@chello.nl](mailto:j.verhagen26@chello.nl), [m.verhagen37@chello.nl](mailto:m.verhagen37@chello.nl), [peterverkuijlen@hetnet.nl](mailto:peterverkuijlen@hetnet.nl), [booh@xs4all.nl](mailto:booh@xs4all.nl), [twanrooij@hartvoorrooipvda.nl](mailto:twanrooij@hartvoorrooipvda.nl), [j.f.m.wijn@kpnmail.nl](mailto:j.f.m.wijn@kpnmail.nl), [pzbakel@hartvoorrooipvda.nl](mailto:pvbakel@hartvoorrooipvda.nl), [jhendriks@hartvoorrooipvda.nl](mailto:jhendriks@hartvoorrooipvda.nl), [jos.beerens@dgs-rooi.nl](mailto:jos.beerens@dgs-rooi.nl), [arie.smetsers@dgs-rooi.nl](mailto:arie.smetsers@dgs-rooi.nl), [karel.vanlieshout@dgs-rooi.nl](mailto:karel.vanlieshout@dgs-rooi.nl), [jpaarts@brabant.nl](mailto:jpaarts@brabant.nl), [info@bvtrooi.nl](mailto:info@bvtrooi.nl), [h.bekkers@bekkersadvies.nl](mailto:h.bekkers@bekkersadvies.nl), [vvdsintoedenrode@gmail.com](mailto:vvdsintoedenrode@gmail.com), [theo.zanden@hetnet.nl](mailto:theo.zanden@hetnet.nl), [maryeklaasen@hotmail.com](mailto:maryeklaasen@hotmail.com), [ir.j.dekker@gmail.com](mailto:ir.j.dekker@gmail.com)

Cc: [info.alkmaar@rechtspraak.nl](mailto:info.alkmaar@rechtspraak.nl), [n.reijnen@rechtspraak.nl](mailto:n.reijnen@rechtspraak.nl), [a.r.davidzon@rechtspraak.nl](mailto:a.r.davidzon@rechtspraak.nl), [perscommunicatie.almelo@rechtspraak.nl](mailto:perscommunicatie.almelo@rechtspraak.nl), [mediation.rb.almelo@rechtspraak.nl](mailto:mediation.rb.almelo@rechtspraak.nl), [mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:mediationbureau.rb.amsterdam@rechtspraak.nl), [j.boeding-polee@rechtspraak.nl](mailto:j.boeding-polee@rechtspraak.nl), [c.molenaar@rechtspraak.nl](mailto:c.molenaar@rechtspraak.nl), [info.rechtbankamsterdam@rechtspraak.nl](mailto:info.rechtbankamsterdam@rechtspraak.nl), [info.cb.rb.amsterdam@rechtspraak.nl](mailto:info.cb.rb.amsterdam@rechtspraak.nl), [echtscheidingsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl](mailto:echtscheidingsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl), [alimentatiegriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl](mailto:alimentatiegriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl), [gezagenomgangsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl](mailto:gezagenomgangsgriffie.rb.arnhem@rechtspraak.nl),

gezagsregister.rb.arnhem@rechtspraak.nl, bopz.rb.arnhem@rechtspraak.nl,  
kinderrechterarnhem@rechtspraak.nl, kanton.arnhem.rb.arnhem@rechtspraak.nl,  
kanton.tiel@rechtspraak.nl, rb.ktg.nijmegen@rechtspraak.nl,  
kanton.wageningen.rb.arnhem@rechtspraak.nl, communicatie.assen@rechtspraak.nl,  
communicatie.breda@rechtspraak.nl, infobalie.breda@rechtspraak.nl,  
mediationbureau.breda@rechtspraak.nl, personeelsadministratie.breda@rechtspraak.nl,  
strafgriffie.breda@rechtspraak.nl, familierecht.rb.breda@rechtspraak.nl,  
info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl, voorlichting.rb.den.haag@rechtspraak.nl,  
scholenvoorlichting.rb.dordrecht@rechtspraak.nl, communicatie.rb.dordrecht@rechtspraak.nl,  
infodesk-meditation@rechtspraak.nl, centraalinschrijfbureauvreemdelingenzaken@rechtspraak.nl,  
adm.vreemdelingenrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl, adm.belastingrecht.rb.haarlem@rechtspraak.nl,  
administratie.familie.rb.haarlem@rechtspraak.nl, kantonhaarlem@rechtspraak.nl,  
bewindsbureau.Haarlem@rechtspraak.nl, strafsectoradministratie@rechtspraak.nl,  
voorlichting.rb.haarlem@rechtspraak.nl, info.rechtbankleeuwarden@rechtspraak.nl,  
rechtbankmaastricht@rechtspraak.nl, sollicitatie-roma@rechtspraak.nl,  
info.rb.middelburg@rechtspraak.nl, info.rb.roermond@rechtspraak.nl,  
voorlichtinginformatiecentrumrechtspraak@rechtspraak.nl,  
vacaturesrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, rechtbankrotterdam@rechtspraak.nl,  
scholenvoorlichtingrechtbankrotterdam@rechtspraak.nl, communicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,  
informatiebalie.utrecht@rechtspraak.nl, ommunicatie.rb.utrecht@rechtspraak.nl,  
recruitment.utrecht@rechtspraak.nl, communicatie.zutphen@rechtspraak.nl,  
pz.zutphen@rechtspraak.nl, communicatie.zwolle-lelystad@rechtspraak.nl,  
externe.mail.hof.amsterdam@rechtspraak.nl, ondernemingskamer@gerechtshof-amsterdam.nl,  
vragen.hof.arnhem@rechtspraak.nl, info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl,  
info.gerechtshofsgravenhage@rechtspraak.nl, info.gerechtshofleeuwarden@rechtspraak.nl,  
crvb@rechtspraak.nl, cbb@rechtspraak.nl, voorlichting@rechtspraak.nl, voorlichting@raadvanstate.nl,  
a.haverslag@rechtspraak.nl, a.pouw@rechtspraak.nl, a.van.knippenbergh@rechtspraak.nl,  
celeste.de.wit@rechtspraak.nl, f.steringa@rechtspraak.nl, m.boer@rechtspraak.nl,  
m.gijsberts@rechtspraak.nl, m.junte@rechtspraak.nl, m.korsten-wessels@rechtspraak.nl,  
m.nijland@rechtspraak.nl, m.ozinga@rechtspraak.nl, m.v.dijk@rechtspraak.nl,  
n.van.wordragen@rechtspraak.nl, s.hofste@rechtspraak.nl, w.wijnsma@rechtspraak.nl,  
m.agema@tweedekamer.nl, N.Albayrak@tweedekamer.nl, C.Aptroot@tweedekamer.nl,  
k.arib@tweedekamer.nl, m.azmani@tweedekamer.nl, f.bashir@tweedekamer.nl,  
w.vanbeek@tweedekamer.nl, h.beertema@tweedekamer.nl, j.vanbommel@tweedekamer.nl,  
n.vdberge@tweedekamer.nl, m.berndsen@tweedekamer.nl, i.vdbesselaar@tweedekamer.nl,  
j.biskop@tweedekamer.nl, e.blanksma@tweedekamer.nl, s.blok@tweedekamer.nl,  
B.vBochove@tweedekamer.nl, m.bosma@tweedekamer.nl, b.dboer@tweedekamer.nl,  
h.vbommel@tweedekamer.nl, l.bontes@tweedekamer.nl, a.bosman@tweedekamer.nl,  
l.bouwmeester@tweedekamer.nl, b.braakhuis@tweedekamer.nl, h.brinkman@tweedekamer.nl,  
hantenbroeke@tweedekamer.nl, h.bruins-slot@tweedekamer.nl, brigitte.vdburg@tweedekamer.nl,  
m.celik@tweedekamer.nl, j.cohen@tweedekamer.nl, c.coruz@tweedekamer.nl,  
m.vdam@tweedekamer.nl, t.vdeken@tweedekamer.nl, i.dezentje-hamming@tweedekamer.nl,  
t.dibi@tweedekamer.nl, t.vdijck@tweedekamer.nl, jasper.vdijk@tweedekamer.nl,  
e.dijkgraaf@tweedekamer.nl, k.dijkhoff@tweedekamer.nl, s.dijksma@tweedekamer.nl,  
p.dijkstra@tweedekamer.nl, j.dijsselbloem@tweedekamer.nl, s.dijkers@tweedekamer.nl,  
w.dille@tweedekamer.nl, j.driessen@tweedekamer.nl, a.eijsink@tweedekamer.nl,  
a.elfassed@tweedekamer.nl, t.elias@tweedekamer.nl, a.elissen@tweedekamer.nl,  
k.ferrier@tweedekamer.nl, s.fritsma@tweedekamer.nl, w.vgent@tweedekamer.nl,  
k.gerbrands@tweedekamer.nl, h.vgerven@tweedekamer.nl, s.gesthuizen@tweedekamer.nl,  
r.grashoff@tweedekamer.nl, d.graus@tweedekamer.nl, e.groot@tweedekamer.nl,  
w.hachchi@tweedekamer.nl, S.Buma@tweedekamer.nl, b.vham@tweedekamer.nl,  
m.hamer@tweedekamer.nl, m.harbers@tweedekamer.nl, M.Haverkamp@tweedekamer.nl,  
p.heijnen@tweedekamer.nl, l.helder@tweedekamer.nl, j.hennis-plaschaert@tweedekamer.nl,  
m.hernandez@tweedekamer.nl, e.vhijum@tweedekamer.nl, j.houwers@tweedekamer.nl,  
m.huizing@tweedekamer.nl, e.irrgang@tweedekamer.nl, l.jacobi@tweedekamer.nl,  
t.jadnanansing@tweedekamer.nl, p.jansen@tweedekamer.nl, [leon.djong@tweedekamer.nl](mailto:leon.djong@tweedekamer.nl),

j.klaver@tweedekamer.nl, j.vklaveren@tweedekamer.nl, j.klijnsma@tweedekamer.nl,  
r.knops@tweedekamer.nl, n.kooiman@tweedekamer.nl, w.koolmees@tweedekamer.nl,  
g.koopmans@tweedekamer.nl, a.koppejan@tweedekamer.nl, w.kortenoeven@tweedekamer.nl,  
[f.koserkaya@tweedekamer.nl](mailto:f.koserkaya@tweedekamer.nl), a.kuiken@tweedekamer.nl, r.leegte@tweedekamer.nl,  
r.leijten@tweedekamer.nl, bart.deliefde@tweedekamer.nl, h.lodders@tweedekamer.nl, a.lucas-  
smeerdijk@tweedekamer.nl, e.lucassen@tweedekamer.nl, a.marcouch@tweedekamer.nl,  
a.vmiltenburg@tweedekamer.nl, j.monasch@tweedekamer.nl, r.dmos@tweedekamer.nl,  
a.mulder@tweedekamer.nl, h.nepperus@tweedekamer.nl, cynthia.ortega@tweedekamer.nl,  
e.ouwehand@tweedekamer.nl, a.pechtold@tweedekamer.nl, r.plasterk@tweedekamer.nl,  
r.vraak@tweedekamer.nl, j.recourt@tweedekamer.nl, e.roemer@tweedekamer.nl,  
r.deroon@tweedekamer.nl, a.rouvoet@tweedekamer.nl, s.derouwe@tweedekamer.nl,  
d.samsom@tweedekamer.nl, j.sap@tweedekamer.nl, a.schaart@tweedekamer.nl,  
g.schouw@tweedekamer.nl, a.slob@tweedekamer.nl, p.smeets@tweedekamer.nl,  
m.smilde@tweedekamer.nl, m.smits@tweedekamer.nl, j.snijder@tweedekamer.nl,  
h.spekman@tweedekamer.nl, c.vdstaaij@tweedekamer.nl, m.sterk@tweedekamer.nl,  
secretariaat.vdsteur@tweedekamer.nl, joost.taverne@tweedekamer.nl, m.thieme@tweedekamer.nl,  
f.timmermans@tweedekamer.nl, m.vtoorenborg@tweedekamer.nl, s.uitslag@tweedekamer.nl,  
p.ulenbelt@tweedekamer.nl, e.vdveen@tweedekamer.nl, s.vveldhoven@tweedekamer.nl, t.venrooy-  
vanark@tweedekamer.nl, Voorzitter@tweedekamer.nl, g.verburg@tweedekamer.nl,  
k.verkoeven@tweedekamer.nl, r.vermeij@tweedekamer.nl, r.vvliet@tweedekamer.nl,  
j.voordewind@tweedekamer.nl, l.voortman@tweedekamer.nl, m.vdwerf@tweedekamer.nl,  
e.wiegman@tweedekamer.nl, g.wilders@tweedekamer.nl, j.dewit@tweedekamer.nl,  
a.wolbert@tweedekamer.nl, e.ziengs@tweedekamer.nl

//

M.R.G.W. van den Heuvel (appellant) heeft, evenals ondergetekende (als lijsttrekker), meegedaan aan de laatste gemeenteraadsverkiezingen op 03 maart 2010 in de gemeente Sint-Oedenrode. Daarom moet ook hij kapot onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA). Voor bewijs bekijk de hieronder ingelaste foto en poster van De Groenen waar M.R.G.W. van den Heuvel (appellant) opstaat:



**[Marjo van den Heuvel vindt eerlijkheid in de politiek belangrijk](#)**





**DE GROENEN**



**St-Oedenrode - Heusden**

**LIJST 6**

**LIJST 8**

**[www.sdn1.nl/groenen.htm](http://www.sdn1.nl/groenen.htm)**

Dat ondergetekende vanwege deze NSB-RMB-Razzia-Misdaad in opdracht van het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode Nederland heeft moeten uitvluchten en in België politiek asiel heeft moeten aanvragen om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord kunt u lezen in bijgevoegd artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:



### Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN - Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loopje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "Hout wordt dan bewerkt met een resem chemische stoffen waaronder arseen", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toch zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terechtkomen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in Nederland mochten hun gang gaan."

**Pim Fortuyn**  
Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronica-bedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen." In Nederland kreeg Van Rooij in

eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk. "Maar veel heb ik niet gehad aan die steun", zegt de Nederlander. "Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En we weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben geslagen en kreeg dreigefoonnetjes. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken." Maandenlang zwierf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugdherberg. "Nu leef ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven." Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

**Complottheorie**  
Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard: de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." ToRo

Ad Van Rooij (59) in Zonhoven: "Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor." Foto ToRo

Het zal u dan ook niet verbazen dat M.R.G.W. van den Heuvel (appellant) met diezelfde NSB-RMB-Razzia-Misdaad in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) te maken krijgt, waartegen bij brief d.d. 6 mei 2012 reeds verzet is ingediend en strafaangifte is gedaan bij het arrondissementsparket OJV Den Bosch t.a.v. officier van justitie **M. Groothuizen**, welke u hieronder vindt ingelast:

////////////////////////////////////



**Verstuurd per fax 073-6202285**

Arrondissementsparket OJV Den Bosch,  
t.a.v. officier van justitie **M. Groothuizen**  
Leeghwaterlaan 8,  
5223 BA 's-Hertogenbosch.

Sint-Oedenrode 6 mei 2012

Ons kenmerk: MvdH/060512/Vz.

Geachte behandelend officier van Justitie M. Groothuizen,

In opdracht en mede namens M.R.G.W. van den Heuvel, Vresselseweg 16 a, 5491 PC Sint-Oedenrode stellen wij hierbij verzet in tegen de door u, onder volledige anonimiteit bij strafbeschikking d.d. 23 april 2012 (CJIB-nummer: 213254000878878) opgelegde geldboete van € 400,00 vanwege eenvoudige belediging van een ambtenaar in tegenwoordigheid (Wetboek van Strafrecht, art 267 lid 1 en art. 267 ahf/sub 2 (zie bijlage)).

Deze opgelegde boete is volstrekt in strijd met de waarheid, daarom heeft u die strafaangifte ook anoniem laten uitgaan. **De waarheid is als volgt:**

Omdat M.R.G.W. van den Heuvel in het begin van de jaren 1990 niet wilde meewerken aan het oprichten van een XTC-laboratorium werd hij in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode geconfronteerd met de ene na de andere Gestapo-achtige binnerval in zijn bedrijf.

Dit op basis van het verzonnen feit dat hij zijn bedrijf in werking had op een zodanige wijze dat daaruit bodemverontreiniging is ontstaan. Op bevel van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode heeft dat toentertijd ten minste Fl 50.000,- aan onrechtmatige directe schade veroorzaakt. Als gevolg daarvan heeft M.R.G.W. van den Heuvel zijn bedrijfsactiviteiten niet kunnen voortzetten en kunnen uitbreiden, wat volledig aan deze misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode valt toe te schrijven, wat een vervolgschade van miljoenen euro's voor M.R.G.W. van den Heuvel (appellant) tot gevolg heeft gehad. Voor de wettelijk en feitelijke onderbouw vindt u in de volgende link (met deeplinks aan bewijzen) bijgevoegd onze namens M.R.G.W. van den Heuvel op 24 augustus 2011 ingediende zienswijzen op het vanaf 25 juli 2011 t/m 5 september 2011 ter inzage gelegde Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER van de gemeente Sint-Oedenrode.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-augustus-2011-zienswijze-bestemmingsplan-m-van-de-heuvel.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan M. Groothuizen, als anoniem officier van justitie van het arrondissementsparket OJV Den Bosch, gericht.

De werkelijke reden van deze strafbeschikking aan M.R.G.W. van den Heuvel, die op 3 maart 2010 heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen voor de politieke groepering [De Groenen](#) onder lijsttrekkerschap van ondergetekende [A.M.L. van Rooij](#), kunt u lezen in het hieronder ingelaste sommatieverzoek d.d. 2 mei 2012 aan de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



### [Foto's van het congres van de Groenen in Utrecht op 2 feb. 2008](#) [De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode en Heusden](#)

België: 2 mei 2012

#### **Betreft:**

Sommatie aan de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en aan de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hieronder opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een milieuvergunning en Wvo-vergunning van de binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

Geachte rechtspersoon Staat der Nederlanden, namens deze alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP en PvdD,

Bijgevoegd vindt u in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouw, ons verzoekschrift d.d. 24 april 2012 aan vice-president [mr. J.P.H. Donner](#) van de Raad van State:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-april-2012-verzoekschrift-aan-jph-donner-raad-van-state.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Vanaf 11 augustus 1992 is de [Gebr. van Aarle B.V.](#) op het adres Ollandseweg 159 het Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. ([is hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell](#)) uit Nijmegen gaan gebruiken in een houtimpregneerinstallatie die is gebouwd zonder een vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode op sterk verontreinigde grond, in strijd met de bouwverordening en in gebruik is genomen zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel en vanwege de opslag van meer dan 500 kg arseenzuur zonder een vanuit de post-Seveso-richtlijn wettelijk vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan die de omgeving moet beschermen tegen een chemische ramp tot op 500 meter van betreffende locatie.

Inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) op 20 juli 2005 beslist dat de Wet Milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde (geïmpregneerde houten) producten. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Wet milieubeheer zegt niets over gebruiks- en afvalfase van geïmpregneerd hout](#)" in het Echte Nieuws van 3 augustus 2007.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-03.php>

In deze onherroepelijke uitspraak hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat op 20 juli 2005 letterlijk de volgende beslissing genomen:

stellen dat op dit punt geen aanvullende voorschriften aan de vergunning behoeven te worden verbonden. Verder overweegt de Afdeling dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op mogelijke schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en in het afvalstoffenstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde producten. Verweerder heeft dan ook terecht geen voorschriften op dit punt aan de vergunning verbonden. Deze grond slaagt niet.

Daarmee hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma, mr. Ch.W. Mouton en **mr. P.C.E. van Wijmen** in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat, op 20 juli 2005 beslist dat mijn buurman Gebr. van Aarle (en daarmee ook alle andere Nederlandse houtimpregneerbedrijven) door de Nederlandse Staat worden gebruikt als dekmantelbedrijf om onder de dekmantel van "duurzaamheid" en "innovatie" met grote bedragen aan overheids subsidie de gehele wereld te vergiften met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftig [kankerverwekkend](#) gevaarlijk afval als [arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell. Dit met de voorkennis dat de grootaandeelhouders van Billiton/Shell, het Koninklijk Huis, de Nederlandse Staat, de adel, de superrijken en de multinationals daaraan op onrechtmatige wijze honderden miljarden euro's hebben verdiend, wat voor triljoenen euro's aan vergiftigingsschade heeft veroorzaakt.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. vanuit de gemeente Nijmegen al die jaren [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) duur kunnen verkopen aan haar dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-

Oedenrode om het door dat bedrijf onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO in strijd met de artikelen [1](#), [21](#) en [22](#) van de Nederlandse [Grondwet](#), het [Europese Verdrag](#), Europese Richtlijnen en Verordeningen en het in [1948](#) door de [Verenigde Naties](#) getekende [Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide](#) [honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager op ongecontroleerde wijze in het leefmilieu van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten te dumpen. Duizenden (op komst zijnde) kankerpatiënten in Sint-Oedenrode zijn hiervan het gevolg.

Benevens aan Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) te Sint-Oedenrode heeft het Nijmeegse bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. met grote winsten ook via andere houtimpregneerbedrijven onder de dekmantel van superwolmanzout –CO [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) kunnen dumpen in Nederland en België. Voor bewijs lees het artikel "[Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben](#)" van 19 januari 2004 van Pamela Hemelrijk op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdn1.nl/pamela-14.htm>

Wat deze vanuit Nijmegen gedumpte [miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) voor Sint-Oedenrode, Nederland en België tot gevolg heeft kunt u hieronder lezen in mijn sollicitatiebrief naar vice-president van de Raad van State met bijbehorend artikel daarover in Het Echte Nieuws en bijbehorende video opname daarover voor Onze-Lieve-Vrouwebasiliek Tongeren (België). Bekijk daarvoor de volgende links met deeplinks:

<http://www.sdn1.nl/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.hetechnieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.youtube.com/watch?v=1mKFwaHh-9E&feature=BFa&list=PL19D4981A7F6016A8&lf=autoplay>

Daarin kunt u ook lezen, horen en zien dat de moord op Pim Fortuyn daarmee nauw samenhangt, dat deze "*sluipmoordende*" chemische genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland met "*niet reageren*" wordt afgedekt door de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en dat degenen die daarover de klok luiden met de hulp van de advocaten Douglas Harff en Eric Kuijpers door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden (voormalig CDA-raadslid in Houten) van de rechtbank Den Bosch financieel worden gesloopt en als terrorist worden weggezet. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)" van 4 september 2008 en "[Worden klokkenluiders op sdn1.nl weggezet als terroristen?](#)" van 29 juni 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechnieuws.org/2008-09-04.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2008-06-29.php>

De gedupeerde klokkenluiders hebben hiervan op 4 juli 2008 strafaangifte gedaan bij het college van procureur-generaal t.a.v. voorzitter mr. H.N. Brouwer dat door hoofd juridische zaken R. van Geloven namens dit college van procureur-generaal bij brief van 5 augustus 2008 inhoudloos werd afgewezen. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdn1.nl](#)" van 6 juli 2008 en "[Reactie op aangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie](#)" van 8 augustus 2008 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechnieuws.org/2008-07-06.php>

<http://www.hetechnieuws.org/2008-08-08.php>

Tegen deze inhoudsloze afwijzing hebben de gedupeerde klokkenluiders op 14 augustus 2008 tijdig (binnen het wettelijke termijn van 14 dagen) beklag artikel 12 Strafvordering ingediend bij het gerechtshof 's-Gravenhage, Prins Clauslaan 60, 2595 AJ Den Haag, waarvan de ontvangst ervan bij brief d.d. 22 augustus 2008 (kenmerk: K08/0321) door administratief medewerkster T. De Paula Lopes namens de griffier schriftelijk werd bevestigd met letterlijk de volgende mededeling:

Geachte heer van Rooij,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw beklag artikel 12 Strafvordering. Ik heb de hoofdofficier van justitie verzocht een advies op te maken in uw klaagschrift. Zodra dit advies ontvangen is, zal de advocaat-generaal ook een advies uitbrengen.

Uw klaagschrift zal vervolgens aan de voorzitter van de beklagkamer van het gerechtshof voorgelegd worden, voor het bepalen van een zittingsdatum. Wij streven er naar uw zaak over vier maanden te behandelen.

Onder politieke druk van bovengenoemde verantwoordelijke minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) is deze door de griffier toegezegde

behandeling van het beklag artikel 12 Strafvordering nooit voor de beklagkamer van het Gerechtshof 's-Gravenhage gekomen en heeft dezelfde administratieve medewerkster T. De Paula Lopes later bij anti-gedateerde brief d.d. 15 augustus 2008 (7 dagen eerder dan bovengenoemde ontvangstbevestiging) namens een anonieme advocaat-generaal ons klaagschrift artikel 12 Strafvordering teruggestuurd met de vermelding dat het had moeten worden ingediend bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch. Dit met de voorkennis en wetenschap dat als wij na retourzending hetzelfde tijdig ingediende beklag artikel 12 Strafvordering opnieuw zouden inzenden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch deze vanwege niet tijdige inzending (binnen 14 dagen) daarop zou zijn afgewezen.

Administratief medewerkster T. De Paula Lopes heeft namens deze anonieme advocaat-generaal opzettelijk als zodanig gehandeld met de voorkennis en wetenschap dat als het door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch zou moeten worden behandeld (wat wij betwijfelen) het vanuit het Gerechtshof 's-Gravenhage rechtstreeks naar het gerechtshof 's-Hertogenbosch had moeten worden verzonden waarbij het tijdstip van indiening op 14 augustus 2008 bij gerechtshof 's-Gravenhage als tijdige indiening moet worden beschouwd. Over deze gehele gang van zaken heeft ondergetekende later telefonisch contact opgenomen met administratieve medewerkster T. De Paula Lopes van het Gerechtshof 's-Gravenhage. Zij vertelde mij dat zij onder druk van advocaat-generaal mr. M.T. Renckens als zodanig anoniem heeft moeten handelen. Het is hierbij goed te weten dat het om dezelfde advocaat-generaal gaat die eerder in de Schiedammer parkmoord en de balpennenmoord onlastend bewijsmateriaal heeft achtergehouden waardoor onder meer de Rotterdamse trucker [Theo Tetterloo](#) maar liefst zes jaar lang onschuldig in de gevangenis en tbs-klinieken heeft vastgezeten. Hiermee is feitelijk bewezen dat vanaf 1991 het gehele college van procureur-generaal en alle gerechtshoven in Nederland volledig worden aangestuurd door de mens- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende georganiseerde misdaad onder leiding van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD). Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Beklag genocide door overheid, met Jacqueline Cramer als verantwoordelijke minister, nu in behandeling bij Justitie](#)" van 3 september 2008 met bijbehorende video.

<http://www.hetechnieuws.org/2008-09-03.php>

<http://vimeo.com/1607950>

Daarin kunt u lezen, horen en zien dat wij van bovengenoemde politieke misdaad onder regie van de opvolgende minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA) en Jan Peter Balkenende (CDA) wetenschapsjournalist Simon Rozendaal van Elsevier op 14 augustus 2008 volledig hebben geïnformeerd. Ondanks toezegging dat hij hierover minstens één wetenschappelijk artikel zou gaan schrijven in Elsevier heeft hij dat niet gedaan. Sterker nog, heden na bijna 4 jaar, heeft hij ondanks meerdere verzoeken daartoe nog steeds niet gereageerd. Zou hij dat niet mogen van hoofdredacteur [J.A.S. Joustra](#) ?

Het Eindhovens Dagblad schrijft op 7 juli 1989 het artikel over houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel "[hout impregneren zonder het milieu te belasten](#)" terwijl Carl Tissen zelf heeft uitgerekend dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chromium VI) op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. Bij brief van 17 juli 1996 heeft hij daarover alle Tweede Kamerleden geïnformeerd maar is door deze 150 Tweede Kamerleden voor kennisgeving aangenomen. Hetzelfde Eindhovens Dagblad schrijft in 2000 over arsenicum vergiftiging in Bangladesh de artikelen "[Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen](#)" en "[Grootste Massavergiftiging ooit bedreigt Bangladesh](#)". Daarmee schrijft het Eindhovens dagblad feitelijk dat in Bangladesh als gevolg van arsenicum vergiftiging zo'n 80 miljoen mensen zullen sterven aan kanker maar dat het voor Nederlanders (en Belgen) gezond is. Geloof me: mede als gevolg van deze onjuiste berichtgeving in het Eindhovens Dagblad, die dat tot op de dag van vandaag weigert te corrigeren, zullen over 5 tot 10 jaar in Nederland en België ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dit vanwege het feit dat arseenzuur en chroom VI sluipmoordenaars zijn die ophopen in het lichaam en de cumulatieve effecten met een e-macht verlopen. De massale blootstelling van deze stoffen is vanaf 1992 aan de gang. Kijk maar eens om u heen hoeveel mensen nu al kanker hebben. De snel stijgende curve in die e-macht begint na 25 tot 30 jaar. Dit betekent dat het aantal vergiftigingsslachtoffers (kankerdoden) als gevolg daarvan (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) de komende 10 jaar enkel in Nederland en België al ten minste 10 miljoen mensen zal bedragen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)" van 11 oktober 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

De Telegraaf (Ron van Couwenhoven) schrijft daarover op 24 augustus 2004 het goede artikel "[GIFTIG GEVECHT om bewerkt hout](#)". Voor bewijs lees dat artikel op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/ad-van-rooij-telegraaf.htm#KOLOM2>

Al in 1990 heeft de Socialistische Partij (Remi Poppe) hierover het rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" geschreven en bij brief d.d. 5 april 1991 de vereniging van de Nederlandse gemeente daarover geïnformeerd. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: SP waarschuwde al in 1991 voor geïmpregneerd hout](#)" van 1 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-01.php>

Ook aan verantwoordelijk minister Hans Alders (PvdA) van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft voormalig Tweede Kamerlid Remi Poppe (SP) op 16 oktober 1990 zijn rapport "[Duurzaam hout Goed fout](#)" verstuurd, waarop minister Alders bij brief van 21 januari 1991 heeft gereageerd dat op grond van de 1250 mg/kg arseen in geïmpregneerd hout dit de grens van 50 mg/kg van gevaarlijk afval meer dan 10 maal wordt overschreden en dat het in de afvalfase inderdaad als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt. In de afvalfase is geïmpregneerd hout voor zo'n 60 % overgeschilderd en de overige 40 % zodanig verweerd dat het visueel niet valt te onderscheiden van niet geïmpregneerd hout. In een door A.M.L. van Rooij aangespannen rechtszaak heeft de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij [bindende uitspraak](#) no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 dan ook beslist dat door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout en dat het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval wettelijk niet mag omdat daarmee gevaarlijk afval wordt verdund met niet gevaarlijk afval. Op 19 augustus 1998 heeft Remi Poppe (SP) daarover kamervragen gesteld aan verantwoordelijk milieuminister Hans Alders. Voor het bewijs lees de volgende link op de [Sociale Databank Nederland](#).

<http://www.sdnl.nl/poppe-1.htm>

Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 31 juli 1999 het artikel "[Provincies negeren verbod Raad van State op Houtversnippering](#)" geschreven. De Cobouw heeft daarover op 7 september 1998 het artikel "[Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

In strijd met deze bindende uitspraak van de Raad van State gaan de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven gewoon door met het shredderen van afvalhout uit bouw- en sloopafval en daarmee met het verdunnen van levensgevaarlijk afval. De opvolgende verantwoordelijke ministers van Justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) treden daartegen niet strafrechtelijk op.

Het gevolg daarvan is dat vanuit Nederland reeds in het totaal miljoenen tonnen van dit vermalen gevaarlijk afval (wat in verdunde vorm de grens van gevaarlijk afval nog vele malen te boven gaat) naar de Belgische bedrijven SPANO te Oostrozebeke en UNILIN te Wielsbeke is gegaan wat in deze Belgische bedrijven is verwerkt in spaanplaat dat wordt gebruikt voor dakbeschot, wanden, meubels, keukenkastjes, etc. en vanuit België over de gehele wereld is verkocht. Op 19 november 1999 heeft de Gazet van Antwerpen daarover het artikel "[Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland](#)" geschreven. Voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

De levering van dit gevaarlijke afval vanuit Nederland aan de Belgische bedrijven SPANO en UNILIN om er spaanplaat van te maken gaat gewoon door.

In het verleden heeft 2Vandaag in Nederland hieraan maar liefst vier goede TV-uitzendingen gewijd, welke u in de volgende links kunt bekijken:

<http://www.mstsnl.net/video/2vandaag.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

Ondanks deze TV-uitzendingen, waarnaar miljoenen mensen hebben gekeken, blijft het vergiftigen met miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell gewoon doorgaan.

Met het door milieuminister Alders van VROM wettelijk voorgeschreven stoomfixatieproces, wat door houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) wordt gebruikt vinden lozingen van arseenzuur, chroom VI en andere onbekende giftige stoffen via de lucht plaats. Mijn rechtszaak tegen het waterschap De Dommel te Boxtel is bij het Europese Hof van Justitie behandeld, waarbij het Europese Hof in de [zaak C-231/97](#) bij arrest op 29 september 1999 heeft uitgesproken dat het lozen van giftige stoffen via de lucht vanuit een werk, zoals bij Gebr. van Aarle (mijn buurman), zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel wettelijk verboden is. Het Algemeen Dagblad heeft daarover op 16 oktober 1999 het artikel "[Vergunning met spuiten van gif](#)" geschreven. De Leeuwarder Courant heeft daarover op 7 oktober 1999 daarover het artikel "[Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer](#)". Voor bewijs lees de volgende links.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-sputten-met-gif.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) evenals alle andere Nederlandse, Belgische en Europese houtimpregneerbedrijven maar ook alle loonwerkbedrijven, agrarische bedrijven en gemeenten die agrarische bestrijdingsmiddelen gebruiken overtreden dit Europese arrest [C-231/97](#) van 16 oktober 1999 al maar liefst meer dan 12 jaar.



## Houtimpregneerbedrijven lichten de Nederlandse Staat voor miljarden euro's op

De onherroepelijke uitspraak in [zaaknummer 200408002/1](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven groen licht om via hout als tijdelijke drager elk soort vloeibaar gevaarlijk afval te dumpen, gedurende de gebruiksfase op een andere locatie te laten uitregenen tot het is verrot, of voordat het verrot is te laten opstoken in houtkachels, open haarden waardoor betreffend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chrom VI) en andere giftige stoffen in het oppervlaktewater en grondwater terecht komen zonder dat daarvoor verontreinigingsheffing is betaald. Volgens berekening hebben de zo'n 20 Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee voor meer dan 2,4 miljard euro opgelicht. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro](#)" van 10 augustus 2007 in Het Echte Nieuws:

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>

### Dit is "Corporate Crime" volgens Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk

Na het lezen van het boek "[Alarm u wordt vergiftigd ! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" dat Ine Veen over mij en Pim Fortuyn heeft geschreven is hier sprake van "[corporate crime](#)", wat inhoudt dat de Nederlandse politiek de houtimpregneerbedrijven gebruiken als dekmantelbedrijf ten dienste van door de overheid gesubsidieerde multinationale bedrijven als Shell, AKZO, DSM, Corus, Unilever, Dow Chemical, Philips om hun hoogproblematisch gevaarlijk afval duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te laten verwerken of te laten opslaan wat wettelijk had moeten. Dit alles onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. waarvoor miljarden euro's aan overheids subsidie is uitgegeven. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste artikelen "[Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het](#)" van 23 december 2008 en "[Zaak gif\(speel\)hout op schoolplein: Overheid blijft onder verantwoordelijkheid uitkomen](#)" van 15 december 2008 in Het Echte Nieuws met bijbehorende lezing van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-15.php>

<http://vimeo.com/2600440>

### Minister van VROM (Staat der Nederlanden) moet de schade betalen.

Bij brief van 10 april 1996 heeft secretaris prof. dr. J.S.M. Boleij namens van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

Voor wetgeving en beleid op het gebied van milieu in het algemeen en (chemisch) afval in het bijzonder is het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer verantwoordelijk, voor wetgeving en beleid op het gebied van arbeidsomstandigheden het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid. Het Ministerie van Medische ...

Bij brief van 2 september 1996 heeft Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende bericht:

College voor de Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB). Inhoudelijk heeft u over de toelating van zg. CCA-houtverduurzamingsmiddelen gecorrespondeerd met het CTB. Ik kan mij vinden in hetgeen het CTB, laatstelijk in een brief van 10 april 1996, over dit onderwerp aan u heeft meegedeeld.

Voor zover u in uw brieven de milieu-aspecten van verduurzaamd hout in de afvalfase aansnijdt, mag ik u erop wijzen dat de primaire verantwoordelijkheid voor die problematiek niet bij mij, maar bij de minister van VROM ligt.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Verantwoording gebruiks- en afvalfase geïmpregneerd hout ligt bij Minister van VROM](#)" van 8 augustus 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-08.php>

Hiermee is door het verantwoordelijk College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en verantwoordelijk Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport al in 1996 beslist dat de minister van VROM (thans: Minister van I&M), namens de rechtspersoon Staat der Nederlanden, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor alle tot op heden aangerichte milieu- en gezondheidsschade gedurende de gebruiks- en afvalfase. Deze schade is biljoenen euro's groot. Dat mag nooit naar buiten komen, want dan zijn alle banken failliet die hierin hebben geïnvesteerd. Daarom moeten degenen die daartegen ageren op alle mogelijke manieren worden uitgeschakeld en zo nodig worden vermoord, wat bij onder meer Pim Fortuyn het geval is geweest.

Onder de dekmantels van innovatie, duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, green bricks, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol heeft de Nederlandse overheid gepoogd om onder deze biljoenen euro's schade uit te komen, waardoor de schade nog veel groter is geworden. Als je namelijk in een woning van na 1992 woont met daarin geïmpregneerd hout, green bricks, milieubeton, vliegascement en spaanplaat van UNILIN, dan woon je midden in een chemische belt met daarin sterk verhoogde radonstraling, waarin op termijn iedereen ziek wordt, zeker als het goed is geïsoleerd.

In een meest wanhopige poging om onder deze intussen opgelopen triljoenen euro's schade uit te komen heeft voormalig minister van justitie mr. J.P.H. Donner (CDA) onderhuids de actio popularis (het procesrecht voor éénieder) afgeschaft, wat inhoudt dat juridisch niet meer kan worden geprocedeerd tegen de vergiftiging gevolgen van dit geïmpregneerde hout gedurende de gebruiks- en afvalfase omdat het houtimpregneerbedrijf die dat heeft geproduceerd en geleverd niet is gelegen nabij de locatie waar dat geïmpregneerde hout is toegepast. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Overheid wil niet zwart op wit zetten hoe Actio Popularis is afgeschaft](#)" van 17 juni 2008 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-17.php>

Om deze reden weigert [mr. J.P.H. Donner](#) als voormalig minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst meer dan twee jaar een besluit te nemen overeenkomstig een door het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) op 20 mei 2009 (nummer: 200807464/1/H3) gewonnen onherroepelijke uitspraak bij de Raad van State, waardoor onze kinderen massaal worden vergiftigd met zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Nieuw \(gif-speel-hout\)rapport RIVM: Onafhankelijk onderzoek of afdekken van overheid?](#)" van 10 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>

In een uiterst wanhopige poging heeft minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister [mr. J.P.H. Donner](#) (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties voorgedragen als nieuwe vice-president van de Raad van State om dit alles op het hoogste wetgevende en bestuursrechtelijke niveau blijvend af te dekken en afgedekt te houden en is hij om die reden per 1 februari 2012 door koningin Beatrix benoemd tot nieuwe vice-president van de Raad van State. Juist om deze reden was A.M.L. van Rooij, ondanks zijn inhoudelijk goed onderbouwde sollicitatie, niet geschikt om vice-president bij de Raad van State te worden.

Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[Klokkenluider van Rooij solliciteert naar de vacature Vice-president Raad van State](#)" van 17 november 2011 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2011-11-17.php>

### Ad van Rooij moet met geestesziek verklaring worden uitgeschakeld

Daarom is op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te 's-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder dat ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend verslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat geheime overleg is op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant) besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid. Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de Gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidssubsidie het bedrijf Gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State. Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze actie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: GGD-vertrouwens-arts werd buiten de GGD-organisatie om, ingezet in zaak Ad van Rooij](#)" van 26 november 2007 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechnieuws.org/2007-11-26.php>

Als waardering daarvoor ontvangt deze "vertrouwensarts" Henk Jans op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima. De uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

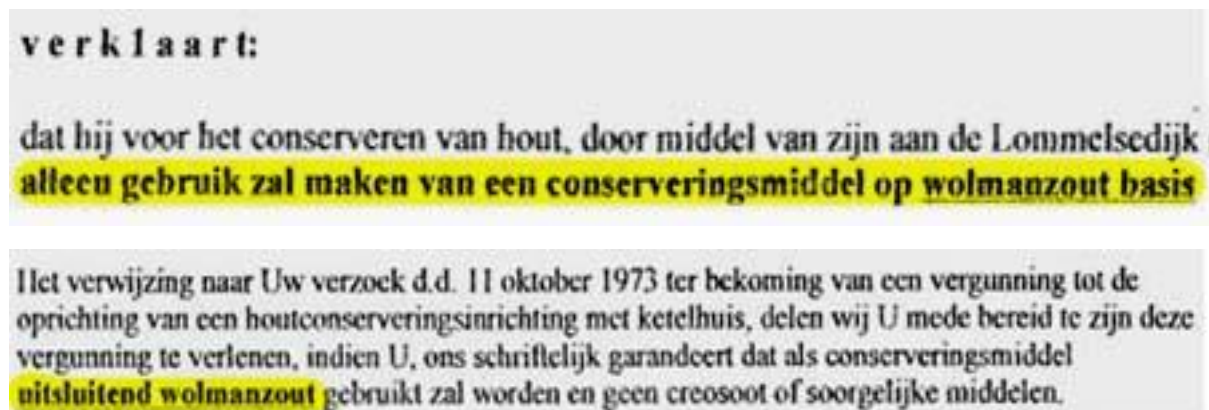


Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle B.V., direct nadat Frank Houben (CDA) op 22 april 1987 commissaris van de Koningin in Noord Brabant is geworden, zijn begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van de houtimpregneerinstallatie, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen, koper en zink tot 14-maal de saneringswaarde) zonder eerst te saneren en daarmee in strijd met de bouwverordening. Ondanks mijn vele verzoeken om dat stil te leggen mocht de Gebr. van Aarle gewoon doorgaan van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode en werden mijn strafaangiftes daartegen bij de politie door de officier van justitie mr. G. Bos nooit in behandeling genomen.

Het is hierbij tevens goed te weten dat dezelfde Frank Houben (CDA) vanaf 1 september 1968 tot 1 februari 1977 burgemeester van Luyksgestel (gelegen aan de Belgische grens) is geweest en dat hij met de hierboven beschreven voorkennis op 25 september 1975 aan Carl Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied aan de Lommensedijk bouwvergunning heeft verleend voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis onder de strikte voorwaarde dat enkel het conserveringsmiddel op wolmanzout basis gebruikt mocht worden. In geval een ander middel gebruikt zou worden dan moest Carl Tissen aan de gemeente Luyksgestel daarvoor per dag FL 1000,- boete betalen wat opgenomen is in de aan hem verleende bouwvergunning. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Houtimpregneerder moest wolmanzouten gebruiken](#)" van 4 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-04.php>

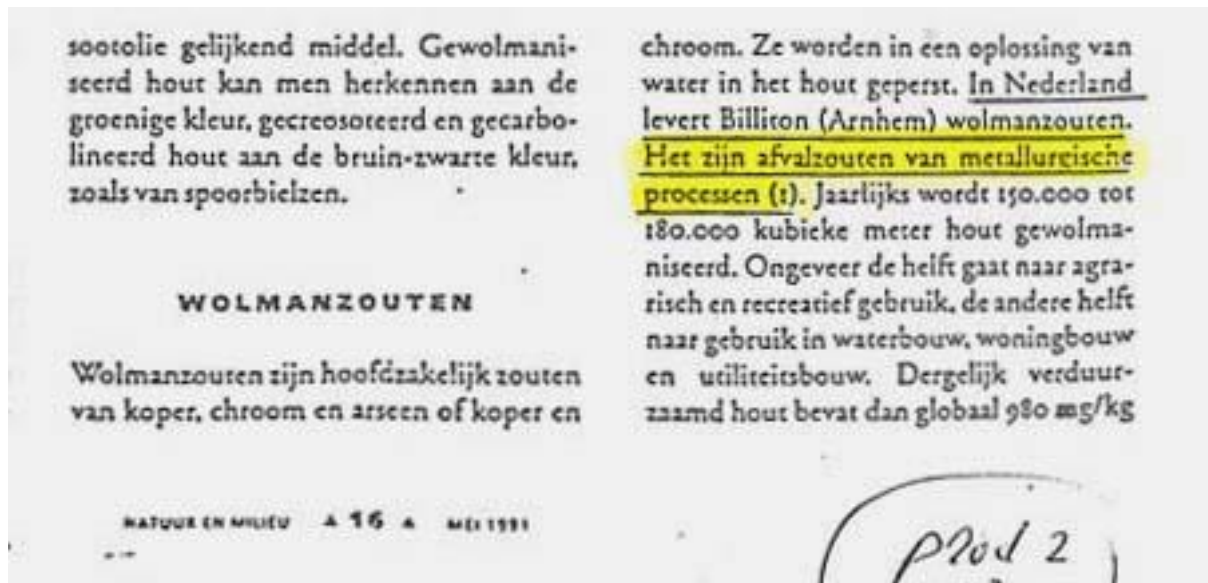
Voor bewijs lees ook de hieronder ingelaste gedeelten uit de verleende bouwvergunning:



Burgemeester Frank Houben heeft in strijd met zijn bevoegdheden - onder druk van het betalen van FL 1000,- per dag – in de op 25-09-1975 verleende bouwvergunning aan Carl Tissen deze verplichting om wolmanzouten te gebruiken opgenomen met de voorkennis en wetenschap dat wolmanzouten zijn samengesteld uit uiterst giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) houdend hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton, het bedrijf waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "[BEWIJS: Zwaar chemisch afval wordt gedumpt in hout \(deel 3\)](#)" van 2 maart 2009 in Het Echte Nieuws.

<http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-02.php>

Lees daarvoor ook het volgende gedeelte uit het artikel "[Tuinhout als chemisch afval](#)" uit de uitgave uit mei 1991 van stichting Natuur en Milieu.



Hiermee is het bewijs geleverd dat Frank Houben (CDA) als huidig kamerheer van koningin Beatrix zijn functie van burgemeester in Luyksgestel en zijn functie van Commissaris van de Koningin van Noord-Brabant in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via zijn dekmantelbedrijven Carl Tissen te Luyksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, met de hulp van zijn medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans, honderden miljoenen kilogrammen hoogproblatisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell te laten dumpen, waaruit het Koninklijk Huis miljarden euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen. Dit ten koste van miljoenen mensenlevens. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Frank Houben erg goed bevriend is met koningin Beatrix en persoonlijke getuige is van het huwelijk van kroonprins Willem Alexander met Maxima. Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat koningin Beatrix hiermee wordt gegijzeld door zijn kamerheer Frank Houben, wat voor haar een zeer zware last moet zijn. De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, spreekt dan ook de hoop uit dat wij haar met het doen van dit sommatieverzoek aan alle 150 Tweede Kamerleden en alle politieke partijen uit deze "*Frank Houben Gijzeling*" kan redden, waarmee tevens kan worden begonnen met het gebruiken van nieuwe bestaande technologieën, zoals de "nuloptie-technologie" van Edelchemie, waaruit een nieuwe economie kan ontstaan in een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven. **Wij richten aan Koningin Beatrix hierbij dan ook de oproep om hieraan mee te werken.**

Het is hierbij goed te weten dat dezelfde Nederlandse GGD-arts Henk Jans vanuit de binationale (NL en BE) expertenwerkgroep de medische en milieukundige aspecten heeft beoordeeld van het bestrijdingsmiddel XENTARI WG waarmee hij binnen een aantal gemeenten in Limburg (waaronder Bree en Maaseik) en Brabant in België met grote bedragen aan Belgische overheidssubsidie de preventieve bestrijding van de eikenprocessierupsen zonder de daarvoor vereiste wettelijk voorgeschreven vergunningen heeft laten uitvoeren. Dit omdat GGD-arts Henk Jans had beoordeeld dat het een biologisch middel betreft waaraan geen enkele milieu- en gezondheidsrisico's zijn verbonden. Uit onderzoek vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is echter gebleken dat het bestrijdingsmiddel XENTARI WG een uiterst giftige en zelfs kankerverwekkend bestrijdingsmiddel betreft, waarmee (door toedoen van deze deskundige Henk Jans?) ook alle Belgische groenten en fruit maar liefst 10 jaar lang zijn bespoten. Dit komt nog boven op de tientallen miljoenen kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxide (chromium VI) vanuit het geïmpregneerde hout dat op advies van dezelfde medisch milieukundig GGD-arts Henk Jans vanuit Nederland in België is gedumpt, waarvoor hij op 16 november 1993 de Provinciale Milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uit de handen van de Commissaris der Koningin Frank Houben (CDA), kamerheer en persoonlijke vriend van koningin Beatrix en getuige bij het huwelijk van kroonprins Willem Alexander en Maxima, heeft ontvangen. Het deskundigenrapport d.d. 6 maart 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan No Cancer Foundation vindt u in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-maart-2012-deskundigenrapport-xentari-wg.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende en hun politieke groepering CDA, waaronder eerst burgemeester Piet Schriek en thans burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode als wel Koningin Beatrix die persoonlijk groot belang hebben met het geestesziek verklaren van A.M.L. van Rooij, het afnemen van al zijn geld en eigendommen en hem te laten doden door zijn buurman Robert en Mies van den Biggelaar (familie van Gebr. van Aarle) onder de dekmantel van een door de burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas gecreëerde burenruzie, waarvoor Robert en Mies van den Biggelaar indirect met vele honderdduizenden euro's zijn beloond.

Toen ik als parttime safety manager bij Philips Healthcare op 22 november 2006 ging meedoen met de Tweede Kamerverkiezingen voor [Lijst 14](#) en hierover de directie van Philips Healthcare en voormalig Philips President [Gerard Kleisterlee](#) op de hoogte heb gebracht met mijn daarop volgend verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007, waartoe ik vanuit mijn functie als safety manager wettelijk verplicht was, moest ik voor de rest van mijn leven worden uitgeschakeld om dit alles in de doofpot te kunnen stoppen en houden. Voor de inhoud van mijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/verdiepingsonderzoek-dd-10-maart-2007-aan-het-het-bestuur-van-philips-medical-systems.pdf>

Het zijn deze Frank Houben, Piet Hein Donner, Jan Peter Balkenende, de gegijzelde koningin Beatrix en hun politieke groepering CDA die samen met voormalig Philips President [Gerard Kleisterlee](#) ervoor hebben gezorgd dat met de hulp van Roel Fonville (voormalig directeur Philips Healthcare), Jan Oerlemans (mijn voormalig directe leidinggevende) en Harry Mol (Philips bedrijfsarts, tevens Arbo-college) A.M.L. van Rooij vanaf 5 oktober 2007 voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard buiten de andere werkgever Van Rooij Holding B.V. om, buiten mijn huisarts om, zonder tussenkomst van een psychiater, zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is, zonder dat aan reïntegratie is gedaan waartoe Philips op grond van de Wet verbetering poortwachter wettelijk verplicht is, waarmee tevens al het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is afgenomen. Dit alles op een zodanige wijze dat ik ook geen recht heb op een WIA-uitkering. Dit alles heeft plaatsgevonden

onder verantwoordelijkheid van voormalig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (thans: vice-president van de Raad van State). Om dit opgelost te krijgen heb ik Nederlands bekende advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat) ingeschakeld. Zij heeft hierover ruim een jaar lang overleg gehad met de Philips advocaten mr. Dries Duynstee en mr A.A.B. Gaalman (AKD advocaten & notarissen) en Ferry Rondeel als vertegenwoordiger van de Philips ondernemingsraad. Ondanks eerdere toezeggingen is het mijn advocaat Ellen Pasman niet gelukt om mij uit deze 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) situatie te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om doorbetaling van salaris tijdens ziekte te krijgen. Ook is het haar niet gelukt om Philips de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen te laten nakomen. Voor de uren die mijn advocaat Ellen Pasman aan dat overleg heeft besteed heb ik maar liefst **€ 26.352,13 euro** moeten betalen. Het wettelijke bewijs daarvoor kunt u lezen in mijn e-mailbericht d.d. 22 januari 2012 aan alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State die u hieronder als link (met deeplinks aan bewijzen) vindt bijgevoegd.

<http://www.sdnl.nl/pdf/22-januari-2012-philips-verzoek-aan-alle-rechters.pdf>

Niemand heeft hierop gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat alle presidenten, voorzitters, rechters, raadsheren, staatsraden van de Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven, Centrale Raad van Beroep, College van Beroep voor het bedrijfsleven, de Raad voor de Rechtspraak en de Raad van State zitten gegijzeld in deze vergiftiging van de wereld vanuit Nederland. Daarmee is tevens feitelijk komen vast te staan dat ook mijn eigen advocaat Ellen Pasman is gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland, dat zij bij mij maar liefst € 26.352,13 euro heeft gestolen en dat hierop de wettelijke verplichting om je te laten bijstaan door een advocaat onmiddellijk dient te worden opgeheven.

Het is hierbij goed te weten dat Harry Mol voor Philips Healthcare een nieuwe bedrijfsarts was en ook de bedrijfsarts was van Philips President [Gerard Kleisterlee](#) op het hoofdkantoor in Amsterdam. Het is daarbij tevens goed te weten dat na de val van het kabinet met de LPF (Lijst Pim Fortuyn) minister President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2003 het [innovatieplatform](#) heeft ingesteld welke tot juni 2010 onder zijn voorzitterschap in werking is geweest en waarin Philips president [Gerard Kleisterlee](#) zitting had.

Het is hierbij ook goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Mat Herben (LPF), Rijkman Groenink (voorzitter raad van bestuur ABN AMRO bank), Ewald Kist (voorzitter van bestuur ING bank) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 30 mei tot 2 juni 2002 in het Westfields Marriott hotel te Chantilly Virginia (Verenigde Staten van Amerika) de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Het is hierbij tevens goed te weten dat Gerard Kleisterlee (Philips) samen met koningin Beatrix (Staatshoofd), Maxime Verhagen (fractievoorzitter CDA), Nout Wellink (De Nederlandse Bank), Nelie Kroes (Eurocommissaris van Mededinging), Ed Kronenburg (NAVO) en Victor Halberstadt (professor economie Universiteit Leiden) van 8 juni tot 11 juni 2006 in het Kanata hotel te Ottawa in Canada de Bilderbergconferentie heeft bijgewoond. Dit met de wetenschap dat men onder de dekmantel van "innovatie" vanuit het innovatieplatform onder voorzitterschap van Jan Peter Balkenende (CDA) onder de dekmantels van duurzaamheid, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, green bricks, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol met miljarden euro's aan overheidssubsidie vanuit (of door toedoen van) Nederland de gehele Wereld aan het vergiften is met miljarden kilogrammen levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale bedrijven maakt duidelijk dat in ieder geval de ABN AMRO bank, ING bank en De Nederlandse Bank daarin hebben geïnvesteerd en feitelijk verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de daaruit ontstane triljoenen euro's aan milieuschade en gezondheidsschade.

Op het adres 't Achterom 9-9a hebben mijn ouders en grootouders al meer dan 90 jaar een agrarisch bedrijf met varkens, koeien en kippen. In 1989 is een milieuvergunning verkregen voor het houden van 350 mestvarkens op naam van A.M.L. van Rooij. Deze milieuvergunning is later volgens de wettelijke voorschriften omgezet naar andere diersoorten, te weten: 78 paarden en 59 mestvarkens, waarvan de wettelijk voorgeschreven meldingen zijn gedaan bij burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode. Bij onherroepelijke uitspraak van voormalig staatsraad J.P.H. Donner van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze milieuvergunning voor 78 paarden en 59 mestvarkens op het adres 't Achterom 9-9a bevestigd. Ondanks deze wetenschap hebben wij in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode in 25 jaar tijd zo'n 10 maal onaangekondigde politieinterventies gehad om het aantal paarden te komen tellen. Dit met als doel om naar de mensen in onze woon- en leefomgeving bewerkstelligd te krijgen dat wij de grootste criminelen zijn die er in Sint-Oedenrode rondlopen. De laatste twee keer moesten zij in onze slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen de paarden tellen en daarvan foto's maken. Dit met de wetenschap dat de paarden buiten in de wei lopen en van de openbare weg te tellen zijn. Toen ik op de voorlaatste keer daaraan niet wilde meewerken werd ik door de politie op de grond gesmeten in de boeien geslagen en in de politieauto getrokken en heb ik vier uur in de politiecel van Schijndel moeten verblijven. In die tijd hebben zij, zonder dat ik erbij kon zijn, van mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen allemaal foto's gemaakt.

Toen ik vervolgens op 3 maart 2010 ging meedoen aan de Gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen in Sint-Oedenrode heeft burgemeester Peter Maas (CDA) tegen de De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker strafaangifte gedaan bij de politie van smaad tegen hem en zijn ambtenaren. Twee dagen na die strafaangifte kwamen diezelfde politiebeambten in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) weer onaangekondigd binnengevallen met de mededeling opnieuw paarden te komen tellen in mijn slaapkamer, woonkamer en het kantoor van het Ecologisch Kennis Centrum en De Groenen met als doel mij in de gevangenis te kunnen zetten vanwege het lopende strafrechtelijk onderzoek als gevolg van de door burgemeester Peter Maas gedane aangifte van smaad tegen De Groenen en zijn lijsttrekker A.M.L. van Rooij. Om niet in de gevangenis te komen ben ik op 22 april 2010 gevlucht via de andere poort met de auto via Duitsland naar België en heb daar op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) politiek asiel aangevraagd.





- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

**Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit:**

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.

11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Geacht college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode

Bijgevoegd vindt u:

- A. onze bij brief d.d. 27 februari 2011 (kenmerk: NCF/EKC/270211/AG) gedane strafaangifte bij het Landelijk Parket Rotterdam, t.a.v. de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug, Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam (95 blz.) (**zie productie 1**). Deze strafaangifte met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: [www.nocancerfoundation.org](http://www.nocancerfoundation.org).
- B. het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 (kenmerk: Groenen/080311/bzwb) van Ad van Rooij vanuit de politieke partij [De Groenen](#), [afdeling Sint-Oedenrode](#), bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant t.a.v. voorzitter Ton Rombouts (16 blz.) (**zie productie 2**). Dit bezwaarschrift met bijbehorende deeplinks aan feitelijke onderbouwing kunt u op internet vinden op het volgende adres: <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf> of op de website van No Cancer Foundation: [www.nocancerfoundation.org](http://www.nocancerfoundation.org).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaalt en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Op grond van die inhoud richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om uiterlijk op 21 maart 2011 de volgende 12 besluiten (art. 3:1 Awb) te nemen:

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank s'-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;

6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van “*Smaad*” tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal “Dommeldal”](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo’n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres ’t-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;
10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro’s gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro’s te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven;
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Voor onderliggende strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam, [LEES HIER](#)

In geval u vóór uiterlijk 21 maart 2011 geen inhoudelijk gemotiveerd besluit (art. 1:3 Awb) hebt genomen op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken tot het nemen van een besluit dan is hier zeer

nadrukkelijk sprake van zeer boze opzet en zal daarvan onverwijld aanvullende strafaangifte worden gedaan bij de Hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Brug van het Landelijk Parket te Rotterdam waarbij ter onderbouwing daarvan een afschrift van dit schrijven zal worden overlegd.

In afwachting van uw inhoudelijk gemotiveerd voor beroep vatbaar besluit op bovengenoemd 12-tal sommatieverzoeken, **vóór uiterlijk 21 maart 2011**, verblijven wij;

Hoogachtend,

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- A.M.L. van Rooij, als acoliet voor de RK Kerk H. Martinus Olland (Sint-Oedenrode);
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), gevestigd op 't Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode,
- Politieke partij De Groenen, namens deze A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in Sint-Oedenrode, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode,

Voor deze allen ondertekend;



Bijlage:

Dit sommatieverzoekschrift bevat een 2-tal producties, te weten:

- Productie 1 (95 pagina's)
- Productie 2 (16 pagina's)

Een kopie van dit bezwaarschrift hebben wij verstuurd aan:

- **Mgr. W.J. Eijk, aartsbischop Nederland ([pers@aartsbisdom.nl](mailto:pers@aartsbisdom.nl))**;
- [Koningin Beatrix](#), als [Voorzitter van Raad](#) van State en als [Staatshoofd](#).
- [Paul Freriks](#), [Landelijk Voorzitter De Groenen](#) ([p.freriks@chello.nl](mailto:p.freriks@chello.nl))
- Landelijke politieke partij [De Groenen](#) ([info@degroenen.nl](mailto:info@degroenen.nl)),
- [P.M. van Dijk en H. Fitters](#), De Groenen, afdeling Heusden;
- Erik Vermeer, [No Cancer Foundation](#) ([nocancerfoundation@gmail.com](mailto:nocancerfoundation@gmail.com))
- A.L.M. Hermans, bisschop [bisdom 's-Hertogenbosch](#) Ned. ([info@bisdomdenbosch.nl](mailto:info@bisdomdenbosch.nl));
- Deken. [Rik Palmans](#), [dekenaat Tongeren](#) België ([rik.palmans@skynet.be](mailto:rik.palmans@skynet.be));
- Mgr. Patrick Hoogmartens, bisschop [bisdom Hasselt](#), België ([augustin.champagne@bisdomhasselt.be](mailto:augustin.champagne@bisdomhasselt.be) en [yvan.smolders@bisdomhasselt.be](mailto:yvan.smolders@bisdomhasselt.be));
- Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
- Provinciale Staten van Noord-Brabant
- Ine Veen, schrijfster boek '[Alarm u wordt vergiftigd](#)' ([ine.veen@quicknet.nl](mailto:ine.veen@quicknet.nl))
- Wieteke van Dort, [bekende Nederlander](#) ([wieteke@wietekevandort.nl](mailto:wieteke@wietekevandort.nl))
- Henk Rijkers, [Katholiek Nieuwsblad](#) ([henk@katholieknieuwsblad.nl](mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl))
- Mark Wallet, [Reformatorisch Dagblad](#) ([mwallet@refdag.nl](mailto:mwallet@refdag.nl))
- Gert-Jan van Beijnum, [Kleintje Muurkrant](#) ([kleintje@stelling.nl](mailto:kleintje@stelling.nl))
- Julius Vischjager, [Daily Invisible](#) ([julius601@hotmail.com](mailto:julius601@hotmail.com))
- Redactie [Midden Brabant](#), Sint-Oedenrode ([info@middenbrabant.nl](mailto:info@middenbrabant.nl))
- Redactie [MooiRooi](#), Sint-Oedenrode ([info@mooirooi.nl](mailto:info@mooirooi.nl))
- Redactie [TV-Meierij](#) Sint-Oedenrode ([bestuur@tvmeierij.nl](mailto:bestuur@tvmeierij.nl))
- Redactie [Omroep Brabant](#) Eindhoven ([info@omroepbrabant.nl](mailto:info@omroepbrabant.nl))
- Rob Brockhus, [Sociale Databank Nederland](#) ([sdn@planet.nl](mailto:sdn@planet.nl))
- Henk Niggebrugge, [Het Echte Nieuws](#) ([nieuws@hetechtenieuws.org](mailto:nieuws@hetechtenieuws.org))
- Micha Kat, [Klokkenluideronline](#) ([rsmkat@yahoo.com](mailto:rsmkat@yahoo.com))
- Arend Zeevat, [Argusoog](#) ([arend@argusoog.org](mailto:arend@argusoog.org))
- Bas Heijmen, [Platform Herstel Rechtsorde](#) ([info@platformherstelrechtsorde.nl](mailto:info@platformherstelrechtsorde.nl))
- Gerard Beukeveld, [Eurostaete](#), [eurostaete@eurostaete.eu](mailto:eurostaete@eurostaete.eu)
- Gerard Kucharek, [slachtoffer schietende advocaat Eric Kuijpers](#) ([kucharek0@gmail.com](mailto:kucharek0@gmail.com))
- Andre Fleere, [slachtoffer kindermisbruik](#) ([a.fleere@chello.nl](mailto:a.fleere@chello.nl))



(fractie leider SP), Jan Marijnissen (oprichter SP), Sophie in 't Veld (is de delegatieleider van D66 in het Europees Parlement) daarop geheel niet gereageerd, waarmee het bewijs is geleverd dat de gehele Nederlandse politiek een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u betreffend e-mail bericht in de volgende link (met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf>

Al op 28 december 1994 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarvan strafaangifte gedaan bij voormalig officier van justitie mr. G.C.M. Bos die onder de verantwoordelijkheid van toenmalig minister van Justitie Winnie Sorgdrager (D66) bij brief d.d. 13 januari 1995 heeft beslist dat tegen dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode op basis van "opportuiniteitsgronden" niet strafrechtelijk zal worden opgetreden. Als waardering daarvoor is [Winnie Sorgdrager](#) (D66) sinds 1 januari 2006 gepromoveerd tot lid van de Raad van State om deze misdaad daar op het hoogste bestuurlijke niveau af te dekken. Haar opvolgende ministers van justitie Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) hebben vanaf 1998 tot op heden (1 mei 2012) deze misdaad rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. strafrechtelijk afgedekt en wordt onze strafaangifte met nummer: 840000-12 door zaakcoördinator mw. C. Bergman van het arrondissementsparket onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal Joris Denmink (aangesteld door voormalig minister van justitie J.P.H. Donner) niet onderzocht. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link) met deeplinks aan feitelijke onderbouw) bijgevoegd onze aanvullende strafaangifte op de door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode gedane strafaangifte van smaad tegen de Politieke partij De Groenen en A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen aan zaakcoördinator Mw. C. Bergman van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch:

<http://www.sdnl.nl/pdf/15-januari-2012-strafaangifte-de-groenen-bij-officier-van-justitie.pdf>

Het is hierbij goed te weten dat voormalig minister van justitie Benk Korthals (VVD), die deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, thans [partijvoorzitter van de VVD](#) is en dat op voorstel van huidige minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) voormalig minister van justitie J.P.H. Donner (CDA), die als voormalig minister van justitie deze misdaad strafrechtelijk heeft afgedekt, door koningin Beatrix (die als grootaandeelhouder van Billiton/Shell aan deze misdaad miljarden euro's heeft verdiend) vanaf 1 februari 2012 is benoemd tot vice-president van de Raad van State (onderkoning van Nederland) om deze misdaad op het hoogste wettelijke en bestuurlijke niveau van Nederland af te dekken en uit te breiden. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en persoonlijk goede vriend is van voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "[BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas \(gemeente Sint Oedenrode\)](#)" in het Echte Nieuws van 7 november 2009.

<http://www.hetechnieuws.org/2009-11-07.php>

Hiermee is het bewijs geleverd dat onder leiding van de opvolgende ministers van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD) Nederland vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode heeft kunnen uitgroeien tot 's-Werelds grootste misdaadorganisatie.

Om niet nog meer wereldbewoners te vergiften met de meest giftige kankerverwekkende stoffen, hebben wij hoogst verantwoordelijk vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State bij e-mailbericht d.d. 24 april 2012 verzocht om de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 in [zaaknummer 200408002/1](#) van zijn Afdeling bestuursrechtspraak hierop onmiddellijk in te trekken en ondergetekende dat vóór uiterlijk 1 mei 2012 schriftelijk te bevestigen. Op dit nadrukkelijke verzoek heeft vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State niet gereageerd, waarmee feitelijk is komen vast te staan dan hij vanuit zijn hierboven beschreven handelen zit gegijzeld in deze wereldvergiftiging vanuit Nederland.

### **Overtreding Wet Milieubeheer.**

Alle betrokken Nederlandse overheden staan toe dat Hickson Garantor Nederland B.V. in strijd met de Wet Milieubeheer [hoogprobleematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell](#) ophaalt.

De verantwoordelijke vier ministers (Landbouw, Natuurbeheer en Visserij; Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer; Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor de toelating van bestrijdingsmiddelen hebben vanaf 1 januari 1993 de uitvoering van het toelatingsbeleid overgedragen aan het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (CTB), thans: college voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen (ctgb). Dit college draagt echter geen verantwoordelijkheid. Op de aanvraag van Hickson Garantor Nederland B.V. om, na bewerking, het in strijd met de Wet Milieubeheer bij [Billiton/Shell](#) opgehaalde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) toe te laten als bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO om daarmee preventief hout te impregneren wordt door dit college positief beslist. Dit met de voorkennis en wetenschap dat arseenzuur al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en Chroom VI (Chroomtrioxide) al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal broningerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Dit heeft de Nederlandse Tweede Kamer in haar goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 overgenomen. Voor de feitelijke onderbouw lees bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](#)" in het Echte Nieuws van 9 maart 2009 en bekijk de TV-uitzending op 2Vandaag daarover.

<http://www.hetechnieuws.org/2009-03-09.php>

[http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=PjyYjBqUKIA&feature=player_embedded)

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden met daaraan gecoördineerd de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Vanaf 1 januari 1994 is de Afvalwet en de Wet gevaarlijke afvalstoffen van voorheen opgenomen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat bij het verlenen van een milieuvergunning de totale milieubelasting van de bedrijfsactiviteit moet worden beoordeeld, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door de impregneerbedrijven geproduceerd geïmpregneerd hout en houten producten daarvan mede moet worden beoordeeld. Omdat de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en zijn collega houtimpregneerbedrijven in Nederland niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikken, waarin de gebruiks- en afvalfase van het door deze bedrijven geproduceerde geïmpregneerde hout en geïmpregneerde houten producten daarvan is beoordeeld, betekent dat deze bedrijven al die jaren in werking zijn geweest in strijd met de Wet milieubeheer, met als gevolg een nagenoeg totaal vergiftigd Nederland, België en grote delen van de wereld, ontstaan vanuit Nederland of door toedoen van Nederland, waaruit binnen 5 tot 10 jaar enkel en alleen in Nederland en België (samen met al het andere gif waaraan wij worden blootgesteld) ten minste 10 miljoen mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Daarvoor zijn onmiskenbaar de Nederlandse Raad van State, de Staat der Nederlanden, alle 150 Tweede Kamerleden als volksvertegenwoordiger en de besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD als rechtspersoon verantwoordelijk en aansprakelijk.

## Sommatie

Omdat vice-president J.P.H. Donner van de Raad van State geen uitvoering heeft gegeven aan ons nadrukkelijke verzoek d.d. 24 april 2012 om hierop de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 juli 2005 van de Afdeling bestuursrechtspraak **vóór uiterlijk 1 mei 2012** in te trekken sommeren wij de rechtspersoon [Staat der Nederlanden](#), namens deze [alle 150 Tweede Kamerleden \(als volksvertegenwoordiger\)](#) en de rechtspersonen besturen van de politieke groeperingen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD om **vóór uiterlijk 6 mei 2012** de beslissing te hebben genomen dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf BV) te Sint-Oedenrode en alle overige houtimpregneerbedrijven in Nederland op grond van de hierboven opgesomde feiten onmiddellijk moeten worden gesloten en verzegeld, daar die niet beschikken over een wettelijk vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning van het binnen hun inrichting geproduceerde geïmpregneerde hout, dan wel geïmpregneerde houten producten daarvan gedurende de gebruiks- en afvalfase, waardoor alle hierop betrekking hebbende Nederlandse wetgeving, uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Europese Richtlijnen, Verordeningen, Arresten en het Verdrag van Lissabon al jarenlang in zeer ernstige mate zijn overtreden, met als gevolg een vanuit Nederland wereldwijd aangerichte niet meer te betalen

milieu- en gezondheidsschade, waaruit honderden miljoenen Europeanen en Wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker en/of andere zeer ernstige vergiftigingsziekten.

In geval u **vóór uiterlijk 6 mei 2012** (de dag waarop Pim Fortuyn hierdoor is vermoord?) geen positieve beslissing heeft genomen, dan zal hiervan onverwijld vanuit verschillende rechtspersonen, waaronder ook No Cancer Foudation te Hasselt ([www.nocancerfoundation.org](http://www.nocancerfoundation.org)), strafaangifte worden gedaan bij Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België en een rechtszaak worden opgestart voor het Belgische Grondwettelijk Hof. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal de inhoud van dit sommatieverzoek met alle in dit verzoekschrift onderbouwende links en deeplinks in de vorm van bewijsstukken, toelichtende krantenartikelen, TV-uitzendingen, lezingen en presentaties worden overlegd.

In afwachting van een **persoonlijke beslissing** van alle 150 Tweede Kamerleden (als volksvertegenwoordiger) en de besturen van de politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD hierop **vóór uiterlijk 6 mei 2012** verblijven wij;



De politieke groepering De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode  
Voor deze A.M.L. van Rooij als gemachtigde  
't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode  
Website: <https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/> :  
E-mail: [ekc.avanrooij@gmail.com](mailto:ekc.avanrooij@gmail.com) Tel: +32 484749360

Een Kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

- Koningin Beatrix als Staatshoofd;
- Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;
- De gehele Vlaamse regering in België;

////////////////////////////////////  
Op grond van bovengenoemde feiten verzoeken wij u (officier van justitie M. Groothuizen) de bij M.R.G.W. van den Heuvel bij strafbeschikking d.d. 23 april 2012 opgelegde geldboete van € 400,- te seponeren en ondergetekende dat per kerende brief schriftelijk te bevestigen.

Tevens richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek een strafrechtelijk onderzoek in te stellen tegen de hierboven feitelijk onderbouwde door burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode al maar liefst 25 jaar lang gepleegde mens- en milieuvernietigende misdrijven tegen alle inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten, M.R.G.W. van den Heuvel, A.M.L. van Rooij en zijn gezin vanuit hun dekmantelbedrijven Gebr. van Aarle en Gebr. Smetsers.

Een kopie van deze sommatie is verstuurd aan:

- M.R.G.W. van den Heuvel,
- De politieke groepering De Groenen,
- Mijn advocaat Ellen Pasman (de Willem Oldmans advocaat)
- Koningin Beatrix als Staatshoofd;
- Mr. J.P.H. Donner als vice-president van de Nederlandse Raad van State;
- Burgemeester en wethouders, de raadsleden en de besturen van de politieke groeperingen in Sint-Oedenrode;
- Alle 150 Tweede Kamerleden in Nederland
- De politieke partijen VVD, CDA, PVV, PvdA, SP, Groenlinks, D66, ChristenUnie, SGP, PvdD
- Johan Delmulle, federaal procureur des konings in België;
- Annemie Turtelboom, federaal minister van justitie in België;











Wij richten aan u het nadrukkelijke verzoek om ondergetekende A.M.L. van Rooij van de voortgang van dit beroepschrift rechtstreeks persoonlijk op de hoogte te houden en de brieven ook te versturen aan Van Rooij Adrianus, Hazendansweg 36/A, 3520 Zonhoven te België, omdat dit adres al 1,5 jaar lang noodgedwongen (om in Nederland niet te worden vermoord) de hoofdverblijfplaats is van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V  
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,  
Directeur

Bijbehorende bijlagen:

1. In geding zijnde besluit d.d. 2 mei 2012 van gemeenteraad Sint-Oedenrode (3 blz.)
2. Machtiging van het Ecologisch Kennis Centrum BV (1.blz.)

////////////////////////////////////

Op dit beroepschrift d.d. 13 juni 2013 reageren burgemeester P. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode met hun verweerschrift d.d. 17 juni 2013 aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt (**achter tab 5, prod 1.**):

**Samenvatting beroep.**

Voor de inhoud van het beroep wordt verwezen naar de ingediende zienswijze tegen het ontwerp van het bestemmingsplan.

1. Verzocht wordt de woning op het adres Vresselseweg 16a te bestemmen als "bedrijfswoning".
2. Reclamant verzoekt verder om de in de inspraaknota aangegeven beperking van het bestemmingsvlak aan de Vresselseweg 16 niet op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan. (Bij brief van 17 januari 2012 dient reclamant aanvullende gronden in. In de brief van 17 januari 2012 en de begeleidende stukken, die gevoegd zijn in een ordner, komen echter géén gronden voor die betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan buitengebied en bovenstaande zienswijzen aanvullen.)

**Verweer gemeente.**

Ad 1. **Het pand Vresselseweg 16a is gelegen achter Vresselseweg 16 en wordt, strijdig met het bestemmingsplan, voor bewoning gebruikt.** Dit woongebruik wordt niet gelegaliseerd. Wel is er voor het pand Vresselseweg 16a een zogenaamde Persoonsgebonden Overgangsrecht van toepassing. Voor de betekenis ervan wordt verwezen naar de desbetreffende algemene overweging in de zienswijzennota.

Ad 2. Vanwege de beperkte bedrijfsactiviteiten is, vanuit zorgvuldig ruimtegebruik, het in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bestemmingsvlak gehandhaafd. De systematiek van bouwregels bij de bestemming Bedrijf is niet vergelijkbaar met de regeling binnen de aanduiding (agrarisch) bouwvlak. Binnen de laatstgenoemde bestemming mag het vlak geheel worden bebouwd. Bij de bestemming Bedrijf is een toegelaten bouwoppervlak per adres opgenomen.

**Verzoek conclusie.**

**Wij concluderen dat het beroepschrift geen doel treft en verzoeken u daarom dit ongegrond te verklaren.**

Naar aanleiding van dit verweerschrift vraagt unithoofd directie Bestuursrechtspraak mr. J.J. den Broeder bij brief d.d. 10 augustus 2013 letterlijk het volgende (**achter tab 5, prod. 2**):

**Verder deel ik u nog mede ten behoeve van de behandeling ter zitting van het beroep van M.R.G.W. van den Heuvel.**

**Om de feitelijke en planologische situatie met betrekking tot het perceel Vresselseweg 16-16a te kunnen vaststellen, zullen tijdens de zitting in ieder geval, maar niet uitsluitend, de volgende vragen aan de orde worden gesteld:**

**Wanneer is de bebouwing van het gebouw aan de Vresselseweg 16a aangevangen? Kan dit met stukken worden onderbouwd?**

**Is/was dit gebruik onder het overgangsrecht van welk bestemmingsplan toegestaan?**

**Is/wordt tegen dit gebruik handhavend opgetreden?**

**Kan aan de hand van stukken worden toegelicht wat de totale omvang is van de bedrijfsgebouwen op het perceel Vresselseweg 16?**

**Ik verzoek u hiermee bij de voorbereiding van de zitting rekening te houden en ter zitting eerder ingenomen stellingen mogelijk te staven met data en stukken, zoals relevante vorige bestemmingsplannen, bouwvergunningen, relevant beleid of fotomateriaal. Indien mogelijk verzoek ik u om eventuele stukken vóór 10 augustus 2013 in te dienen.**

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen kan ondergetekende A.M.L. van Rooij door toedoen van vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State niet naar de zitting komen op 20 augustus 2013 omdat ik dan word vermoord door Mies en Robert van de Biggelaar en/of in de gevangenis wordt vermoord door D66 officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant. Ook heb ik al 3,3 jaar lang niet bij mijn dossiers op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode kunnen komen, waardoor ik niet kan beschikken over alle bewijsstukken. Ondanks alles vindt u hieronder bijgevoegd toch voldoende bewijsstukken:

Bijgevoegd vindt u de op 10 juli 1995 de door M.R.G.W. v.d. Heuvel op het adres Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode aangevraagde Milieuvergunning met de daarop bij besluit d.d. 20 december 1995 door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verleende Milieuvergunning voor het bezigen van een loonwerkbedrijf in de ruimste zin op het adres Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hoe groot deze's-Werelds grootste misdaad organisatie "*De gemeente Sint-Oedenrode*" is maken ook de volgende bewijsstukken glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- Brief d.d. 17 september 1998 van burgemeester en wethouders aan M.R.G.W. v.d. Heuvel op het adres Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode in verband met het afwijzen van een uitkering op grond van de Algemene bijstandswet (**achter tab 5, prod. 4**).
- Aanslagbiljet Onroerend-Goedbelasting d.d. 28 februari 1990 van de gemeente Sint-Oedenrode op de woning Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode wegens genot krachtens zakelijk recht en wegens feitelijk gebruik (**achter tab 5, prod. 5**).
- Brief Dienst Landinrichting en Beheer Lanbouwgronden d.d. 3 oktober 1996 aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 6**).
- Kennisgeving verontreinigingsheffing Waterschap De Dommel d.d. 31 januari 1996 aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 7**).
- Factuur van de gemeente Sint-Oedenrode d.d. 11 april 1995 i.v.m. KCA afval aan M. van de Heuvel Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 8**).
- Factuur d.d. 21 november 1988 van handels en transportbedrijf reijnders b.v. boxtel aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 9**).
- Factuur d.d. 2 juli 1988 van Groothandel in verwarming Habraken aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 10**).
- Bankafschrift d.d. 5 februari 1990 van de Rabo-bank Sint-Oedenrode aan M.R.G.W. v.d. Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 11**).
- Factuur d.d.25 mei 1989 van de Vresselse houthandel aan Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 12**).
- Factuur d.d.18 augustus 1989 van het Radboudziekenhuis aan Van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 13**).
- Factuur d.d. 9 november 1989 van de NV Databank Kamer van Koophandel aan Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 14**).
- Factuur d.d.14 april 1989 van Brabant Pers B.V. Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 15**).
- Factuur d.d. 28 september 1988 van automaterialen "De koning" aan loonbedrijf Van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 16**).
- Factuur d.d.26 oktober 1988 van Munsters Traktoren B.V. aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 17**).

- Factuur d.d.12 december 1988 van Stucadoorsbedrijf Sanders & Van Kessel aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 18**).
- Factuur d.d.12 december 1988 van De Snieder aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 19**).
- Factuur d.d.3 december 1988 van de Makro aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 20**).
- Factuur d.d.21 september 1988 van boekhoudbureau "de kempen aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 21**).
- Factuur d.d.10 augustus 1988 van boekhoudbureau "de kempen aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 22**).
- Factuur d.d.19 augustus 1988 van fa. NEAD aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 23**).
- Nota d.d.10 juni 1988 van de Rabobank Sint-Oedenrode aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 24**).
- Factuur d.d.16 september 1988 van Zanten BV aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 25**).
- Factuur d.d. 31 oktober 1988 van Joh van Erp b.v. aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 26**).
- Factuur d.d. 2 november 1988 van Jos Martens en ZN B.V. aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 27**).
- Factuur d.d. 22 juli 1988 bouwmarkt Forum aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 28**).
- Factuur d.d.18 november 1988 van C.A.V. aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 29**).
- Factuur d.d.18 november 1988 van PTT aan M. van de Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode (**achter tab 5, prod. 30**).

Met deze bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat M.R.G.W. v.d. Heuvel al maar liefst vanaf 1987 in zijn woning op het Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode woont en op deze bedrijfswoning al vanaf 10 juli 1995 een rechtsgeldige milieuvergunning rust op naam van M.R.G.W. v.d. Heuvel van de gemeente Sint-Oedenrode. Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode in hun verweerschrift d.d. d.d. 17 juni 2013 aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State toch kenbaar gemaakt dat het pand Vresselseweg 16a is gelegen achter Vresselseweg 16 en strijdig is met het bestemmingsplan. **Hoelang helpt de Nederlandse Raad van State deze 's-Werelds grootste misdaad organisatie "De gemeente Sint-Oedenrode" nog?**

De in gebruik zijnde loods ten behoeve van het loonwerkbedrijf van M.R.G.W. v.d. Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC te Sint-Oedenrode, is:

- 65 meter lang, 18 meter diep en 7 meter nokhoogte.

Dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daarvan al meer dan 13 jaar op de hoogte is maakt ons hieronder ingelaste pleitnotitie d.d. 20 juni 2001 m.b.t. het vorige bestemmingsplan Buitengebied glashelder. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

**Voorzitter van de Raad van State,  
Afdeling bestuursrechtspraak,  
Postbus 20019,  
2500 EA 's-Gravenhage.**

**PLEITNOTITIE.**

**Sint Oedenrode, 20 juni 2001.**

**A.M.L. van Rooij.  
appellant:**

**Tegen:**

**Gedeputeerde Staten van Noord Brabant.  
Verweerder:**

**Ons kenmerk: Bes/06051/VV.  
Uw nummer: 199900791/8/R2.**

Tijdstip hoorzitting: 21 juni 2001 om 15.30 uur.

Geachte voorzitter,

De volgende zaken in dit geschil zijn van belang.

**1. Ontvangen stukken.**

Ons verzoek tot het treffen van voorlopige voorziening van 6 mei 2001, kenmerk: Bes/06051/VV, aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (13 pagina's).

**2. De feiten zijn.**

Bij besluit van 22 december 1995, nummer 95.3295, hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode beslist dat M.R.G.W. van den Heuvel in zijn voormalige paardenstal mag blijven wonen tot het moment hij daar niet meer woonachtig is (zie bijlage 1).

Bij besluit van 15 november 1995 hebben burgemeester en wethouders aan betreffend pand het huisnummer Vresselseweg 16a toegekend (zie bijlage 2).

Deze besluiten zijn genomen 3 jaar vóórdát de Raad der Gemeente Sint Oedenrode op 24 september 1998 het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" heeft vastgesteld.

M.R.G.W. van den Heuvel is heden 40 jaar oud en heeft derhalve nog een levensverwachting van 30 tot 40 jaar. Over 30 a 40 jaar zijn we weer tenminste twee nieuwe bestemmingsplannen verder. De Raad der Gemeente Sint Oedenrode was derhalve wettelijk verplicht om op grond van bovengenoemde besluiten van burgemeester en wethouders het adres Vresselseweg 16a in het op 24 september 1998 vastgestelde bestemmingsplan op te nemen als woning.

Deze door de Raad der gemeente Sint Oedenrode gemaakte fout, hetgeen door Gedeputeerde Staten van Noord Brabant is overgenomen, mag er niet toe leiden dat met de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" het eerder op 22 december 1995, nummer 95.3295, genomen besluit van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode ongedaan wordt gemaakt.

Wij richten aan u daarom het nadrukkelijke verzoek om op grond van vorenstaand feitelijk bewijsmateriaal de voorlopige voorziening te treffen waarbij op kaart 1-8 uit "Detailplankaarten Medebestemmingen Bedrijfsdoeleinden" de woning op het adres Vresselseweg 16a als tweede bedrijfswoning wordt opgenomen. (bijlage 3).

Mede gezien het feit dat hier sprake is van verwijtbaar handelen van het bevoegde gezag verzoeken wij u Gedeputeerde Staten van Noord Brabant te veroordelen in de proceskosten. Het ingevulde proceskostenformulier vindt u bijgevoegd.

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
voor deze,

ing. A.M.L. van Rooij,  
directeur.

**Bijlage:**  
Deze pleitnotitie bevat een 3-tal bijlagen bestaande uit 4 pagina's.

Gezien bovengenoemde feiten vragen wij ons eerlijkheidshalve af hoelang de Nederlandse Raad van State in het algemeen en huidig vice-president mr. J.P.H. Donner in het bijzonder zich nog laten terroriseren door 's-Werelds grootste criminele organisatie onder aansturing van zijn opvolgende CDA-partijenoten burgemeesters Piet Schriek en Peter Maas van Sint-Oedenrode.



**Voor wat betreft ons beroepschrift d.d. 14 juni 2012 (kenmerk: AvR/140612/B) tegen:**

- **het gehele illegale nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' van Sint-Oedenrode**
- **het legale agrarisch eenmansbedrijf camping en pensionstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A;**
- **de illegale burgerwoning op het adres 't Achterom 5A;**
- **de illegale recreatiewoningen, paardenstal en minicamping in wording op het adres Ollandseweg 165,**
- **het illegale houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle op het adres Ollandseweg 159,**

**hebben wij bij brief d.d. 14 juni 2012 (kenmerk: AvR/140612/B) ons beroepschrift, bestaande uit 191 pagina's met een 5-tal ordners aan feitelijke en wettelijke onderbouwing, ingediend. Betreffende 5 ordners bevatten de volgende informatie:**

**Ordner A1**

- Zienswijzen d.d. 25 augustus 2011 (kenmerk: AvR/C&P/250811/zw) op het vanaf 25 juli 2011 t/m 5 september 2011 ter inzage gelegde Ontwerpbestemmingsplan buitengebied 2010 en PlanMER (399 blz.);

**Ordner A2**

- **(na tab 1)** Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH1) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (18 blz.);
- **(na tab 2)** Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH2) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (54 blz.);
- **(na tab 3)** Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH3) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (13 blz.);
- **(na tab 4)** Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH4) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (17 blz.);
- **(na tab 5)** Inspraakreacties d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH5) op het ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 (76 blz.);
- **(na tab 6)** Nog meer stelende beslissing dd. 23 augustus 2011 (nummer: IA 2010097 11/5517) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" (1 blz)
- **(na tab 7)** Afpersende beslissing d.d. 14 juli 2011 (nummer: IA 2010097 11/4722) van burgemeester en wethouders aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" (2 blz)

**Ordner B1,**

- **(vóór tab 1)** Verzoekschrift d.d. 21 juli 2011 (kenmerk: EU/21072011/VZ) aan het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Gemeenschappen (50 blz.) aangevuld met het verzoekschrift d.d. 7 augustus 2011 (93 blz.)
- **(na tab 1)** Artikel "Collaboratie Tweede-Wereldoorlog / Heulen met de vijand" van Journalist Jan Bezemer in dagblad Trouw 29/06/06 (4 blz.)
- **(na tab 2)** Artikel "Een compromis met de duivel" van Peter Breedveld SER Magazine, november 2003 (2 blz.)
- **(na tab 3)** Artikel "Philips en de gevangenen" andere tijden, aflevering 8 april 2003; (9 blz.)
- **(na tab 4)** Artikel "Ruim 4 miljard subsidie in 16 jaar; Steun aan Philips zonder resultaat" uit het NRC van maart 1998 (2 blz.)
- **(na tab 5)** Artikel "Het uranium van Houthalen" uit het dagblad De Morgen van 8 juli 2011 (2 blz)
- **(na tab 6)** Artikel "Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999" (1 blz.)
- **(na tab 7)** Artikel "Totaal verbod op het vermalen van verduurzaamd hout" uit de Cobouw van 5 / 7 september 1998 (2 blz.)
- **(na tab 8)** Artikel "Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland" uit de Gazet van Antwerpen" van 19 november 1999 (1 blz.)
- **(na tab 9)** Artikel "Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (1 blz.)
- **(na tab 10)** Artikel "Vergunning voor spuiten met gif" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (1 blz.)
- **(na tab 11)** Artikelen 4 en 60 besluit van 21 september 1948, herziene Grondwet (4 blz.)
- **(na tab 12)** Artikel 4 en 60 uit herziene Grondwet 1953 (3 blz.)
- **(na tab 13)** Verslag Grondwetscommissie-Kranenburg, plenair, 1955-04-18 (26 blz.)

- (na tab 14) Plenaire verslag van 16 september 1950 van de Grondwetscommissie- Van Eysinga (23 blz.)
- (na tab 15) Brief d.d. 10 april 1996 (nummer: 96/1807 HPK/HPK) van het college voor de toelating van bestrijdingsmiddelen aan A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 2 september 1996 (kenmerk: GZB/C&O/963400) van Staatssecretaris Erica Terpstra van Volksgezondheid en Welzijn aan A.M.L. van Rooij (7 blz.)
- (na tab 16) Brief d.d. 5 april 2011 van De Groenen aan minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waarop nog niet is gereageerd (11 blz.)
- (na tab 17) Brief d.d. 8 april 2011 van De Groenen aan Raymond de Roon, Voorzitter Vaste commissie voor veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarop niet is gereageerd (8 blz.)
- (na tab 18) Beklag d.d. 29 juni 2011 met bijlagen van A.M.L. (Ad) van Rooij bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (156 blz.)
- (na tab 19) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van minister J.G.M. Alders van VROM aan Remi Poppe van de Socialistische Partij (4 blz.)
- (na tab 20) Brief d.d. 21 januari 1991 (kenmerk: SR/29N0274) van voormalig Minister-President Ruud Lubbers aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 21) Besluit d.d. 6 april 1992 van Staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur waarbij in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. 374 g/l arseenzuur is vervalst in 304 g/l arseenpentoxide om daarmee de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) te overtreden (1 blz.)
- (na tab 22) Artikel "Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd" uit Kleintje Muurkrant van 19 december 2003 (2 blz.)
- (na tab 23) Artikel "D66 Tommel en de milieumaffia" uit Kleintje Muurkrant van 29 maart 2002 (2 blz.)
- (na tab 24) Brief d.d. 24 februari 2000 (nr. 00M379324) van voormalig Minister-President W. Kok aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)
- (na tab 25) Brief d.d. 26 augustus 2008 Kenmerk: 3370579) van voormalig Minister-President Jan Peter Balkenende aan A.M.L. van Rooij (1 blz.)

### Ordner B2.

- (vóór tab 1): Brief d.d. 17 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/17078/VZ) van ing. A.M.L. van Rooij, Philips manager PMSN-Best aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV, Royal Philips Electronics, Postbus 77900, 1070 MX Amsterdam (43 blz.);
- (na tab 1) komen een 35-tal tabs aan feitelijk onderbouwende informatie ten behoeve van bovengenoemde brief d.d. 17 juli 2008 aan G. Kleisterlee, President van de Koninklijke Philips NV. Vanuit die brief wordt verwezen naar die tabs. Het aantal blz. per tab is: (tab-1, 1 blz.), (tab-2, 1 blz.), (tab-3, 11 blz.), (tab-4, 25 blz.), (tab-5, 2 blz.), (tab-6, 1 blz.), (tab-7, 5 blz.), (tab-8, 2 blz.), (tab-9, 5 blz.), (tab-10, 7 blz.), (tab-11, 24 blz.), (tab-12, 7 blz.), (tab-13, 8 blz.), (tab-14, 2 blz.), (tab-15, 1 blz.), (tab-16, 1 blz.), (tab-17, 2 blz.), (tab-18, 2 blz.), (tab-19, 7 blz.), (tab-20, 1 blz.), (tab-21, 3 blz.), (tab-22, 1 blz.), (tab-23, 4 blz.), (tab-24, 1 blz.), (tab-25, 1 blz.), (tab-26, 2 blz.), (tab-27, 56 blz.), (tab-28, 18 blz.), (tab-29, 1 blz.), (tab-30, 63 blz.), (tab-31, 2 blz.), (tab-32, 2 blz.), (tab-33, 7 blz.), (tab-34, 1 blz.), (tab-35, 2 blz.).

### Ordner B3.

- (na tab 1): Beschikking d.d. 2 juli 2008 in zaaknummer: 55642-08/383 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch (15 blz.);
- (na tab 2): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- (na tab 3): Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. (3 blz.);
- (na tab 4): Nota's d.d. 5 juli 2010 van advocaat E. Pasmaan (8 blz.);
- (na tab 5): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 14 maart 2010 (kenmerk: C&P/140311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan de Staat der Nederlanden (8 blz.);
- (na tab 6): Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 10 maart 2010 (kenmerk: C&P/100311/VZ) van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (7 blz.);
- (na tab 7) Apersingsbrief d.d. 7 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);
- (na tab 8) Apersingsbrief d.d. 15 juli 2011 voor maar liefst € 50,000,- van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (2 blz.);

- (na tab 9) Afpersingsbrief d.d. 6 juli 2011 voor maar liefst € 1.946,90 van advocaat mr. H.G.J. Jacobs te Waalre in opdracht van IAK-Verzekeringen B.V. te Eindhoven (1 blz.);
- na tab 10) Afpersingsbrief d.d. 29 april 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (2 blz.);
- na tab 11) Afpersingsbrief d.d. 29 juni 2011 voor € 148,95 van het Centraal Justitieel Incassobureau (1 blz.);
- (na tab 12): Onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 (nr: 200807464/1/H3) van de Raad van State ( 8 blz.);
- (na tab 13): Risico-inventarisatie en -evaluatie d.d. 8 februari 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij (9 blz.);
- (na tab 14): Bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen bij het centraal stembureau van de provincie Noord-Brabant (16 blz.);
- (na tab 15): Asiel aanvraag d.d. 6 mei 2010 van A.M.L. van Rooij bij Federaal minister Joelle *Milquet*, belast met het Migratie- en asielbeleid (54 blz.);
- (na tab 16): Strafaangifte d.d. 27 februari 2011 bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Landelijk Parket Rotterdam (98 blz.);
- (na tab 17): Rapport “ *De Constitutionele bepalingen over verdragen die van de Grondwet afwijken en de opdracht van bevoegdheden aan internationale organisaties*” van de Universiteit Utrecht, Kamerstuk 27 484 (R 1669), vergaderjaar 2002-22003. nr. 289 (63 blz.)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Op dit beroepschrift d.d. 14 juni 2013 reageren burgemeester P. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode met hun verweerschrift d.d. 17 juni 2013 aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State letterlijk als volgt (**achter tab 6, prod 1.**):

#### Samenvatting beroep.

1. Door reclamant is opgemerkt dat, wegens het niet tijdig hebben ontvangen van aan de gemeente gevraagde informatie, het onmogelijk is om inhoudelijke zienswijzen in te dienen. Verder wordt middels de zienswijze, onderbouwd, verzocht om de onderstaande zaken in het vast te stellen bestemmingsplan te verwerken.
2. Verzocht wordt om de navolgende algemene aanpassingen:
  - Alle verdwenen zandwegen moeten weer worden teruggebracht in het bestemmingsplan.
  - De voormalige stortplaatsen “Mosbulten”, “Rijtvenweg”, Weverpad”, “Wolfswinkel”, en “Everse bergen” dienen alle te worden bestemd als “voormalige oude stortplaatsen”.
3. Verzocht wordt om aanpassingen ten aanzien van ’t Achterom 9 en 9a:
  - De woningen aan ’t Achterom 9 en 9a dienen als agrarische bedrijfswoningen te worden bestemd.
  - Er dient ter plaatse een agrarisch bouwvlak van 3 hectare te worden opgenomen.
4. Verzocht wordt om aanpassingen ten aanzien van Ollandseweg 165:
  - De in strijd met het bestemmingsplan gebouwde en in gebruik genomen woonboerderij alsmede een opslag- en stallingsruimte mogen niet als zodanig positief worden bestemd.
5. Verzocht wordt om aanpassing ten aanzien van ’t Achterom 5a:
  - De in strijd met het bestemmingsplan gebouwde en in gebruik genomen tweede woning mag niet als zodanig positief worden bestemd.
6. Verzocht wordt om aanpassing ten aanzien van Ollandseweg 159 e.d. Voor zover van toepassing:
  - Het object dient, na sanering van de verontreinigde gronden, te worden bestemd als “multifunctionele agrarische grond”.
  - De aanwezige, met het bestemmingsplan strijdige, woningen, gebouwen en bouwwerken mogen in ieder geval niet positief worden bestemd.

#### Verweer gemeente.

Ter zake wordt verwezen naar de nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

**Verzoek conclusie.**

**Wij concluderen dat het beroepschrift geen doel treft en verzoeken u daarom dit ongegrond te verklaren.**

Als reactie daarop berichten wij u als volgt:

**Het gehele nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' van Sint-Oedenrode is illegaal:**

Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft in zijn beroep in zaaknummer 199900791/1 tegen onderliggend bestemmingsplan "Buitengebied 1997", voorafgaande aan de behandeling ter zitting op 28 januari 2002 om 10.00 uur de staatsraden [mr. R. Cleton](#) (voorzitter) en [mr. A. Kosto](#) (lid en voormalig staatssecretaris en minister van Justitie) op grond van gegronde feiten (zie ook: <http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rs84.htm>) gewraakt. Zonder terug te treden en zonder voorafgaande behandeling van de gemotiveerde wrakingsverzoeken hebben de staatsraden [mr. R. Cleton](#) (voorzitter) en [mr. A. Kosto](#) (lid en voormalig staatssecretaris en minister van Justitie) in gewraakte toestand de zitting gewoon laten doorgaan en in gewraakte toestand uitgesproken. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Raad van State zelf betekent dit dat aan het onderliggende bestemmingsplan "Buitengebied 1997" van Sint-Oedenrode geen enkele rechtskracht kan worden ontleend.

Het gevolg daarvan is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de staatsraden [mr. R. Cleton](#) en [mr. A. Kosto](#)) met stilzwijgende instemming van voormalig vice-president Herman Diederik Tjeenk Willink (PvdA) van de Raad van State van de gemeente Sint-Oedenrode 's-Werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt. Als gevolg daarvan heeft de gemeente Sint-Oedenrode in strijd met het onderliggende streekplan van de Provincie Noord-Brabant de ruilverkaveling kunnen gebruiken om:

- De sterk verontreinigde voormalige stortplaatsen "Mosbulten", "Rijtvenweg", Weverpad", "Wolfswinkel", en "Everse bergen" uit te ruilen als schone agrarische grond aan boeren in het ruilverkavelingsgebied met alle milieu- en gezondheidsschadelijke gevolgen vandien.
- Veel zandwegen in met name het Dommeldal gebied van Sint-Oedenrode (Olland) in te laten verdwijnen.
- Om M. van den Biggelaar in zijn illegale woning 't Achterom 5A te helpen met het stelen van een strook van 3 meter grond over een lengte van zo'n 100 meter van A.M.L. van Rooij.
- Etc., etc.

Het is nu dezelfde Raad van State met huidig vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) die een einde zal moeten maken aan deze door de Raad van State gecreëerde 's-Werelds grootste criminele organisatie "*gemeente Sint-Oedenrode*" door het gehele nieuwe bestemmingsplan "*Buitengebied*" daarop te vernietigen.

**Het legale agrarisch eenmansbedrijf (later: camping en pensionstal 'Dommeldal') van A.M.L. van Rooij gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A;**

Het gevolg daarvan is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de staatsraden [mr. R. Cleton](#) en [mr. A. Kosto](#)) bij het legale agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A:

- van de al meer dan 100 jaar bestaande agrarische bedrijfswoning 't Achterom 9, waarop al vanaf 12 december 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust voor het houden van 350 mestvarkens, nadien omgezet naar 78 paarden en 59 mestvarkens, een burgerwoning heeft gemaakt. Dit met de voorkennis en wetenschap dat 't Achterom 9 tot op de dag van vandaag een agrarische woning is gebleven waarop nog steeds een milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 mestvarkens en het hebben van een losrijhal van zo'n 70 meter lengte en 32 meter breedte, waarin benevens een losrijbak van 60 bij 20 meter ook de opslag van stro en hooi kan plaatsvinden als ook het bouwen van 56 paardenstallen kan worden gerealiseerd, waarvoor een rechtsgeldige milieuvergunning is verleend.

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw vindt u bijgevoegd de volgende stukken:

- de bij besluit d.d. 12 december 1989 door burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode verleende milieuvergunning aan A.M.L. van Rooij op de op 16 januari 1989 ingediende aanvraag op het perceel sectie I-2, nummer 2530, waarbinnen de twee bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9A zijn gelegen (**achter tab 6, prod. 2**).

- Melding artikel 19 Wet Milieubeheer i.v.m. verandering inrichting d.d. 12 mei 1998 van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A met uitbreiding van een losrijhal (70 bij 32 meter) voor het binnen losrijden van paarden i.p.v. buiten en opslag van werktuigen, stro, veevoer e.d., wat op grond van het toen (en nog steeds) rechtsgeldige bestemmingsplan "buitengebied" is toegestaan en welke met mededeling daarvan in de huis aan huiskrant Midden Brabant d.d. 20 mei 1998 op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A is geaccepteerd (**achter tab 6, prod. 3**).
- Melding artikel 19 Wet Milieubeheer i.v.m. verandering inrichting d.d. 18 februari 1999 van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A in verband met dieromzetting van 275 mestvarkens en 20 paarden naar 59 mestvarkens en 78 paarden wat op grond van het toen (en nog steeds) rechtsgeldige bestemmingsplan "buitengebied" is toegestaan en welke met mededeling daarvan in de huis aan huiskrant Midden Brabant d.d. 3 maart 1999 op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A is geaccepteerd (**achter tab 6, prod. 4**).

Met bovengenoemde feitelijk bewijsmateriaal is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij vanaf 3 maart 1999 op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9 en 9A een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden en 59 mestvarkens en voor een losrijhal van 70 bij 32 meter voor het binnen losrijden van paarden i.p.v. buiten en opslag van werktuigen, stro, veevoer e.d., waarbinnen zo'n 56 paardenboxen konden worden gerealiseerd zodat alle 78 paarden waarvoor milieuvergunning was verleend van een paardenbox konden worden voorzien. Met deze voorkennis en wetenschap kreeg A.M.L. van Rooij nadien te maken met zware georganiseerde misdaad van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, voor deze ambtenaar **G. Veldmeijer**, waarvan u de feitelijke en wettelijke onderbouw hieronder vindt bijgevoegd, c.q. vindt ingelast:

**Op 12 mei 1998** vraagt A.M.L. van Rooij een bouwvergunning aan bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor een losrijhal van zo'n 70 bij 32 meter op de bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A, waarvoor op 20 mei 1998 milieuvergunning is verleend. Dit met de bedoeling daarbinnen een overdekte rijbak van 60 met 20 meter te realiseren, voor opslag van werktuigen, stro, veevoer e.d. en daarin 56 tal paardenboxen te maken, zodat de 78 paarden waarvoor milieuvergunning is verleend allemaal konden worden gestald. Ondanks het feit dat burgemeester en wethouders op grond van het toen geldende bestemmingsplan "Buitengebied" daarvoor bouwvergunning hadden moeten verlenen hebben zij dat niet gedaan en heeft **ambtenaar G. Veldmeijer** bij brief d.d. 2 juni 1998 **namens burgemeester en wethouders** van Sint-Oedenrode daarop letterlijk als volgt beslist:

**Afdeling GGB-BM-AMS**  
**Doorkiesnr 481344**

**Uw brief van 12 mei 1998    Ons nummer B98.0230    Sint Oedenrode 2-06-1998**

**Onderwerp Aanvraag bouwvergunning los-rijhal/opslagloods  
Aanvullende gegevens**

**Geachte heer Van Rooij,**

**Naar aanleiding van uw aanvraag bouwvergunning ten behoeve van de bouw van een los-rijhal/opslagloods gelegen aan 't Achterom 9-9a bericht ik u het volgende.**

**Uw aanvraag voldoet niet aan het bepaalde in artikel 2.1.1 van de bouwverordening. Ik verzoek u dan ook uw aanvraag op grond van artikel 47, eerste lid van de Woningwet/artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht aan te vullen met de volgende gegevens:**

- een kopie van de aanvraag om milieuvergunning en het in de Algemene wet bestuursrecht bedoelde bewijs van ontvangst, dan wel een kopie van de beschikking op de aanvraag om milieuvergunning indien deze beschikking reeds gegeven is. Het bouwen van de los-rijhal/opslagloods moet in het licht van uw huidige bedrijf gezien worden als een bedrijfsverandering die zodanig is dat deze niet met een melding geregeld kan worden, maar waarvoor een vergunning wordt vereist krachtens artikel 8.1 van de Wet Milieubeheer. Over de door u ingediende melding ontvangt u nog nader bericht;

- het precieze adres waarvoor de bouwvergunning wordt aangevraagd: 't Achterom 9 of 't Achterom 9a. In uw aanvraag wordt als adres opgegeven 't Achterom 9-9a. Een en ander is van belang omdat in het thans ter inzage liggende ontwerp-bestemmingsplan 't Achterom 9a als agrarisch bedrijf wordt aangemerkt en 't Achterom 9 als woondoeleinden;

- nieuwe situatietekeningen waarop zowel bouwwerk als ondergrond op dezelfde schaal zijn weergegeven. Op de door u ingediende tekeningen is de los-rijhal/opslagloods weergegeven op schaal 1:1500, de ondergrond is weergegeven op schaal 1:1200. Een en ander geeft een vertekend beeld van de juiste verhoudingen.

Indien de gevraagde gegevens niet worden verstrekt, zal uw aanvraag bouwvergunning conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht wegens onvolledigheid niet in behandeling worden genomen,. Ik verzoek u dan ook binnen twee weken na verzenddatum van deze brief de ontbrekende gegevens aan te vullen.

Met betrekking tot het vervolg van de procedure wil ik u alvast wijzen op het volgende.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 44 sub c en d van de Woningwet moet een aanvraag om bouwvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan respectievelijk niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand geweigerd worden. Met het oog hierop heeft reeds een voorlopige toetsing van uw aanvraag plaatsgevonden aan deze twee wettelijke criteria. Hierbij is het volgende naar voren gekomen.

#### Bestemmingsplan

Uw aanvraag is met gebruikmaking van de door u verstrekte gegevens voorlopige getoetst aan zowel het bestemmingsplan als aan het op dit moment ter inzage liggende ontwerp-bestemmingsplan.

Indien voorlopig getoetst aan het huidige vigerende bestemmingsplan levert dit het volgende op. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied" met bestemming agrarische doeleinden B". Op de tot "agrarische doeleinden B" bestemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van een agrarisch bedrijf, woningen daaronder niet begrepen, worden gebouwd. Of de los-rijhal/opslagloods ten dienste van een agrarisch bedrijf is, is dan ook de vraag.

Voor de betreffende gronden is een voorbereidingsbesluit van kracht. Een ontwerp-bestemmingsplan is onlangs ter inzage gelegd. Uw aanvraag dient dan ook hieraan getoetst te worden. Indien voorlopig getoetst aan het ontwerp-bestemmingsplan levert dit het volgende beeld op: De los-rijhal/opslagloods is geprojecteerd buiten het in het ontwerp-plan toegestane bouwblok. Binnen een agrarisch bouwblok mogen in principe gebouwen en bouwwerken worden gebouwd die noodzakelijk zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Mogelijkheden tot vergroting van het bouwblok kunnen pas worden gezien indien de noodzaak van de bouw van de los-rijhal/opslagloods ten

behoefte van het agrarische bedrijf wordt aangetoond (bijvoorbeeld aan de hand van een ondernemers plan).

Ter zake van de toetsing aan het (ontwerp-)bestemmingsplan zal uw aanvraag (wanneer deze verder in behandeling wordt genomen) voor advies worden voorgelegd aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen.

#### Redelijke eisen van welstand

De adviescommissie voor de welstand "Noord-Brabant" is om advies gevraagd omtrent het bouwplan. Mondeling heeft de commissie al laten weten dat het bouwplan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Het hoofdprofiel van de los-rijhal/opslagloods mag niet meer dan maximaal 20x60 m zijn. Het schriftelijke advies

van de commissie was ten tijde van het schrijven van deze brief nog niet ontvangen. De definitieve motivering van het advies is dan ook nog niet bekend.

Gelet op het voorgaande dient u er dan ook rekening mee te houden dat het aanleveren van de ontbrekende gegevens, niet zonder meer leidt tot verstrekking van de gevraagde bouwvergunning.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode,  
Namens dezen,

G. Veldmeijer,

In dit door ambtenaar G. Veldmeijer, namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode genomen besluit is valsheid in geschrift gepleegd met het vooropgezette doel om bij het agrarische bedrijf A.M.L. van Rooij met de twee agrarische woningen op het adres 't Achterom 9 en 9A (Sectie-I-2 2530) bewust veel schade te berokkenen in strijd met het geldende bestemmingsplan buitengebied. Omdat A.M.L. van Rooij toen over een aaneengesloten huisperceel beschikte ter grootte van 4,31 hectare en 90 centiare en vanaf 20 mei 1998 over een milieuvergunning beschikte voor het bouwen van een losrijhal van 70 bij 32 meter en op grond van het vigerende bestemmingsplan buitengebied 60 procent van deze 4,31 hectare tot op 5 meter van de terreingrens mocht worden volgebouwd ten dienste van deze paardenhouderij hadden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, namens deze G. Veldmeijer, voor deze losrijhal (70 bij 32 meter) bouwvergunning moeten verlenen. Het niet verlenen van die bouwvergunning door ambtenaar G. Veldmeijer met een, namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, genomen besluit onder de dekmantel dat de woning 't Achterom 9 ineens een burgerwoning (wat nooit is geweest) is dan ook ambtelijke corruptie van een niveau die zijn weerga niet kent.

Op advies van deze ambtelijke corruptie plegende ambtenaar G. Veldmeijer, namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode op 24 september 1998 het raadsbesluit - dat de woning 't Achterom 9 een burgerwoning is - overgenomen met de voorkennis en wetenschap dat op het perceel Sectie I-2, 2530 de agrarische woningen 't Achterom 9 en 't Achterom 9a zijn gelegen. Vanaf dat moment is de gehele gemeenteraad van Sint-Oedenrode een grote meest corrupte criminele organisatie.

A.M.L. van Rooij beschikt vanaf d.d. 3 maart 1999 over een vereiste milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 vleesvarkens en een overkapte losrijhal van 70 bij 32 meter op een huisperceel ter grootte van 4,31 hectare en 90 centiare. Zonder de Nge's van de 59 vleesvarkens mee te tellen betekent dit dat de omvang van het agrarische bedrijf volgens de berekeningen van toen is:

78 paarden x 2,251	=	175,58 Nge	
6 ha grasland x 0,91	=	5,46 Nge	
		-----	
TOTAAL		181 Nge	(zonder de 59 vleesvarkens mee te tellen)

**In die tijd was het bedrijfshoofd 42 jaar oud en dus veel jonger als 50 jaar hetgeen als 'blijver' moet worden beschouwd**

Op blz. 99 van het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" staat letterlijk het volgende geschreven:

**"Bij bedrijven met een omvang van meer dan 45 Nge (Nederlandse Grootte-eenheden) is er sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf. Bedrijven met een voldoende grote omvang en met een bedrijfshoofd van jonger dan 50 jaar worden beschouwd als 'blijvers'."**

In het bestemmingplan "Buitengebied 1997" staat dus geschreven dat er sprake is van een levensvatbaar volwaardig agrarisch bedrijf als het een omvang heeft van 45 Nge en dat aan een dergelijk agrarisch bedrijf een bouwvlak van 1,5 hectare moet worden toegekend. Dit betekent dat aan het agrarische bedrijf van A.M.L. van Rooij met een grootte van 181 Nge met daarop twee agrarische

bedrijfswoningen op 't Achterom 9 en 9A ten minste een bouwvlak van 3 hectare had moeten worden toegekend. Dit des te meer A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen nog geen 46 jaar oud waren en hun twee kinderen dit agrarische bedrijf met daarop twee bedrijfswoningen wilden (en nog steeds willen) voortzetten. Nadien kregen A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tot op de dag van vandaag (13 jaar lang) te maken met:

- de ene na de andere onaangekondigde binnenvval met politie in de aanslag;
- de ene na de andere torenhoge dwangsommen;
- de ene na de andere executoriale beslaglegging op alle eigendommen;
- de ene na de andere beslaglegging op hun bankrekeningen;
- de ene na de andere vernieling en terreur en zelfs pogingen tot doodslag vanuit de burens aangezet door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Strafaangiftes daartegen werden door eerst burgemeester P. Schriek en later door burgemeester P. M. Maas als hoofd van de politie in de "politie doofpot" gehouden en bereiken nooit de officier van justitie;
- de ene na de andere leugen hierover in de lokale en regionale kranten het Eindhovens Dagblad en de Midden Brabant in opdracht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.
- directe levensbedreigende terreur toen A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen in maart 2010 ging meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode. Om niet te worden vermoord door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode heeft hij op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten, in België moeten onderduiken en daar politiek asiel aangevraagd. A.M.L. van Rooij leeft om die reden door toedoen van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode al meer als 3,3 jaar om veiligheidsredenen noodgedwongen gescheiden van zijn vrouw in België tegen hoge kosten;

Tegen het bestemmingsplan "Buitengebied 1997" met de daarin door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gecreëerde burgerwoning op het adres 't Achterom 9 in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, in strijd met de op 12 december 1989 verleende rechtsgeldige milieuv vergunning, en derhalve in strijd met de waarheid, hebben wij tijdig inhoudelijk gemotiveerd beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State, die in 2002 in behandeling is genomen.

Omdat de staatsraden [mr. R. Cleton](#) en [mr. A. Kosto](#) (voormalig staatssecretaris en minister van Justitie) niet onafhankelijk bleken te zijn heb ik (A.M.L. van Rooij) hen **voorafgaande aan de behandeling ter zitting** gewraakt. Dit betekent dat wettelijk eerst deze wrakingsverzoeken hadden moeten worden behandeld alvorens de gewraakte staatsraden verder hadden mogen gaan met de inhoudelijke behandeling van mijn beroepschrift.

**Omdat mijn wrakingsverzoek d.d. 13 januari 2002 van Staatsraad mr. R. Cleton en het wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002 om 8.45 uur (1.15 uur voor de behandeling ter zitting) van mr. A. Kosto** in zaaknummer 199900791/1 nog niet in behandeling waren genomen ben ik (A.M.L. van Rooij) op 28 januari 2002 voor de behandeling ter zitting om 10.00 uur de rechtszaal binnengelopen en zag daar drie staatsraden zitten, te weten: mr. R. Cleton als voorzitter, mr. A. Kosto en mr. H.Ph.J.A.M. Hennekens en vertelde ik tegen voorzitter [mr. R. Cleton](#) dat ik hem in dit beroep met zaaknummer 199900791/1 bij wrakingsverzoek d.d. 13 januari 2002 al vanaf 14 januari 2010 (14 dagen eerder) heb gewraakt en dat eerst mijn wrakingsverzoek d.d. 13 januari 2010 tegen voorzitter [mr. R. Cleton](#) zal moeten worden behandeld alvorens met de inhoudelijke behandeling van de zaak mag worden begonnen. De gewraakte voorzitter [mr. R. Cleton](#) zei daarop namens de Afdeling: "**dat doe ik niet**". Ondergetekende zei toen: "**dat bent u wettelijk verplicht**". Hij zei toen: "**dat doe ik niet en nu uw mond houden**". Vervolgens zei hij: "**ik heb morgen de behandeling van dat wrakingsverzoek voor u geregeld**". Toen ik daarop wilde reageren werd mij de mond gesnoerd en moest ik vertrekken. Daarna is de gewraakte staatsraad mr. R. Cleton als voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak begonnen met de inhoudelijke behandeling van de zaak. Bij brieven van 29 januari 2002 heb ik (A.M.L. van Rooij) daarover een klacht ingediend bij vice-president mr. H.D. Tjeenk Willink van de Raad van State. Tot op de dag van vandaag (na 8,5 jaar) heeft vice-president H.D. Tjeenk Willink nog steeds geen beslissing genomen op deze twee klachten.



Omdat in gewraakte toestand van twee rechters (waaronder de voorzitter) deze twee rechters mr. R. Cleton en mr. A. Kosto nooit tot een rechtsgeldige uitspraak hebben kunnen komen, betekent dat de op 2 oktober 2002 gedane uitspraak nr. 199900791/1 niet rechtsgeldig is en daaruit geen onherroepelijke rechtskracht kan worden ontleend. Hiermee hebben wij feitelijk bewezen dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op deze wijze van de gemeente Sint-Oedenrode vanaf die tijd 's-Werelds grootste criminele organisatie heeft gemaakt. Wat dit allemaal voor A.M.L. van Rooij en zijn paardenhouderij tot op de dag van vandaag tot gevolg heeft gehad kunt u hieronder lezen met feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Omdat burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode op deze meest corrupte wijze vanaf 2 juni 1998, met de hulp van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, nagenoeg alle inkomsten van de paardenhouderij van A.M.L. van Rooij heeft afgenomen en deze paardenhouderij heeft opgezadeld met meest corrupte dwangsommen, moest A.M.L. van Rooij gaan investeren om toch aan inkomsten te kunnen komen. Dat heeft A.M.L. van Rooij gedaan met de hulp van Bureau Praedium, waarmee de gemeente Sint-Oedenrode nauw samenwerkt. Dit heeft de oprichting van Camping & Pensionstal 'Dommeldal' op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD tot gevolg gehad, als mini-camping bij de paardenhouderij met 15 kampeerplaatsen en logies en ontbijt voor maximaal 10 personen. Nadat daarvoor een positieve beslissing van burgemeester en wethouders was verkregen heeft A.M.L. van Rooij daarvoor een hypotheek van € 525.000,- opgenomen en verkregen bij de SNS-bank. Dit omdat een dergelijk bedrijf op grond van deze bij de gemeente Sint-Oedenrode ingediende en goedgekeurde plannen door de SNS-bank als levensvatbaar is beoordeeld. Ter onderbouwing daarvan vindt u bijgevoegd:

- het Inrichtingsplan landschapselementen, familie van Rooij, Sint-Oedenrode d.d. januari 2006 van Bureau Praedium, Helfthevelweg 11, 5202 CC 's-Hertogenbosch (**achter tab 6, prod. 5**);
- bedrijfsplan Camping & Pensionstal 'Dommeldal' van maart 2006 (**achter tab 6, prod. 6**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Bijgevoegd vindt u:

- het besluit d.d. 6 augustus 2004 waarbij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode kapvergunning hebben verleend aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A voor het kappen van bomen, waar de nieuwe opslagloods met bijbehorende kantine, paardendouche, douche, etc moest worden gebouwd (**achter tab 6, prod. 7**);
- het besluit d.d. 10 december 2004 waarbij burgemeester en wethouders bouwvergunning hebben verleend op de aanvraag van A.M.L. van Rooij d.d. 21 september 2004 op het adres 't Achterom 9-9A. Betreffende verleende bouwvergunning met bijbehorende aanvraag en gedane melding vindt u bijgevoegd (**achter tab 6, prod. 8**). In de voorbrief d.d. 10 december 2004 (nummer: BA 2004.155), die is ondertekend door loco-secretaris G. Veldmeijer en burgemeester P.M. Maas, kunt u lezen dat zij daarin aangeven dat enkel op 't Achterom 9A bouwvergunning is verleend. Dit met de wetenschap dat de bouwaanvraag op de agrarische woningen 't-Achterom 9-9A is ingediend. Dit met het vooropgezette doel om hun bovengenoemde bij A.M.L. van Rooij stelende corruptie daarmee te kunnen blijven voortzetten. Hiertegen heeft A.M.L. van Rooij bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.
- het besluit d.d. 6 september 2005 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op het bezwaar van A.M.L. van Rooij waarin is beslist dat de verleende bouwvergunning is afgegeven op het adres 't-Achterom 9-9A (**achter tab 6, prod. 9**). Daarmee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zelf bij besluit d.d. 6 september 2005 beslist dat de woningen op het adres 't-Achterom 9-9A beiden agrarische bedrijfswoningen zijn.
- de aanbieder offerte d.d. 13 december 2005 van Bureau Praedium in verband met de subsidieaanvragen bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voor de realisatie van landschapselementen ten gunste van camping en pensionstal 'Dommeldal' bij de paardenhouderij (**achter tab 6, prod. 10**).
- de aanvullende aanbieder van Bureau Praedium d.d. 16 maart 2006 voor de aanbieder realisatie camping & pensionstal 'Dommeldal' (**achter tab 6, prod. 11**).
- de door Bureau Praedium bij brief van 22 maart 2006 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode verstuurd brief, waarin overeenkomstig het op 16 februari 2006 door

verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum afgegeven positieve principe uitspraak de uitbereiding van de paardenhouderij met een kampeergelegenheid voor 15 plaatsen en een logies gelegenheid is vastgelegd, voorzien van een aanvraag ontheffing ex artikel 8, lid 2a, Wet Op De Openluchtrecreatie (**achter tab 6, prod. 12**).

- Goedkeuringsbesluit d.d. 4 oktober 2006, subsidieaanvraag SAN door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan A.M.L. van Rooij op camping en pensionstal Dommeldal met de paardenhouderij op haar bedrijfswoningen 't-Achterom 9-9A (**achter tab 6, prod. 13**). Voor het aanleggen van de aangevraagde landschapselementen ten gunste van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' bij de paardenhouderij op de bedrijfswoningen het adres 't-Achterom 9-9A heeft de Minister van LNV maar liefst € 43.449,12 subsidie verleend, welke deels afkomstig is van de Europese Unie. Dit omdat de plannen van A.M.L. van Rooij met zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' volledig voldeed aan de eisen van de Natuur, zoals de Europese Unie dat voorstaat. Ondanks dat moet A.M.L. van Rooij door de gemeentelijke corruptie financieel kapot worden gemaakt. Hoe deze meest criminele gemeente Sint-Oedenrode dat doet kunt u hieronder lezen.
- Overeenkomstig afspraken hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode bij besluit d.d. 30 november 2006 aanlegvergunning verleend op het adres 't Achterom 9-9A voor het aanleggen van twee kikkerpoelen, nadat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant daarvoor bij besluit d.d. 30 augustus 2006 een ontgrondingsvergunning had verleend en het waterschap De Dommel daarop bij besluit positief had beslist (**achter tab 6, prod. 14**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Bijgevoegd vindt u verder:

- De op 16 juli 2007 bij de gemeente Sint-Oedenrode ingediende melding artikel 8.19 Wet Milieubeheer voor de realisatie van een recreatie, logies en ontbijtruimte op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A (**achter tab 6, prod. 15**).
- De op 20 juli 2007 bij de gemeente Sint-Oedenrode ingediende melding artikel 8.19 Wet Milieubeheer voor het realiseren van een minicamping voor maximaal 15 mobiele kampeermiddelen, bijbehorende verharde parkeerplaatsen en overige daarbij behorende voorzieningen op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A (**achter tab 6, prod. 16**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) gericht.

Tot op de dag van vandaag (na maar liefst meer dan 6 jaar) hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode nog steeds geen beslissing genomen op bovengenoemde op 16 juli 2007 en 20 juli 2007 ingediende meldingen artikel 8.19 Wet Milieubeheer op de agrarische bedrijfswoningen 't Achterom 9-9A. Ook hebben burgemeester en wethouders betreffende aanvragen nooit gemeld in het huis- aan huisblad de Midden Brabant, waartoe zij wettelijk verplicht zijn. Dit omdat zij daarmee hun eerdere corruptie met betrekking tot de door hen (G. Veldmeijer) bestemde burgerlijke woning op het adres 't Achterom 9 moesten toegeven. Dat mocht nooit gebeuren i.v.m. de daaruit voortvloeiende schadeclaims. Camping en Pensionstal 'Dommeldal' bij de paardenhouderij moest dan ook kost wat kost met corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode worden kapot gemaakt en geluicideerd.

Nu A.M.L. van Rooij, na goedkeuring van de gemeente Sint-Oedenrode, bij de SNS-bank maar liefst een hypotheek van € 525.000,- heeft moeten afsluiten voor de realisatie van de plannen zag de gemeente mogelijkheden om met de hulp van de SNS-bank op basis van de meest ernstige corruptie camping en pensionstal 'Dommeldal' met zijn paardenhouderij voor een appel en een ei uitverkocht te krijgen ten gunste van de zware georganiseerde misdaad. Met name de meest criminele machtsmisbruikende ambtenaar G. Veldmeijer had daar persoonlijk groot belang bij. Hoe hij daarmee te werk gaat kunt u hieronder lezen:

Bijgevoegd vindt u:

- de voor A.M.L. van Rooij achtergehouden ambtshalve beslissing d.d. 25 juli 2007 van secretaris G. Veldmeijer i.s. en loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar

gericht aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' t.a.v. A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9-9A met bijbehorende voorbrief d.d. 3 december 2012 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Daarin hebben G. Veldmeijer en wethouder H.W.M.A. van den Berk- van de Laar bij A.M.L. van Rooij een preventieve dwangsom opgelegd van € 500, - per dag tot een maximum van € 1500, - voor elke dag dat A.M.L. van Rooij zijn minicamping danwel logies en ontbijtruimte in gebruik neemt (**achter tab 6, prod. 17**). Dit alles precies op het moment de minicamping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort is geopend. Dit met de voorkennis en wetenschap dat door hen nooit een beslissing wordt genomen op de door A.M.L. van Rooij op 16 juli 2007 en 20 juli 2007 gedane meldingen artikel 8.19 Wet Milieubeheer bij de gemeente Sint-Oedenrode.

- de besluitenlijst d.d. 10 juli 2007 van de laatste B&W vergadering van Sint-Oedenrode, waarin u kunt lezen dat bovengenoemde preventieve dwangsombesluit van ambtenaar G. Veldmeijer en wethouder H.W.M.A. van den Berk- van de Laar daarop niet voorkomt. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat G. Veldmeijer en wethouder H.W.M.A. van den Berk- van de Laar dat hebben beslist buiten burgemeester en wethouders om. Daarmee hebben wij de corruptie ten top van ambtenaar G. Veldmeijer en wethouder H.W.M.A. van den Berk- van de Laar feitelijk bewezen (**achter tab 6, prod. 18**).
- Het besluit d.d. 26 juni 2012 van burgemeester en wethouders aan loonbedrijf t.a.v. M.R.G.W. van den Heuvel, Vresselseweg 16A, 5491 PC Sint-Oedenrode (**achter tab 6, prod. 19**). Met de dit besluit d.d. 26 juni 2012 hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zelf beslist dat zij met hun in het geheim genomen preventieve dwangsombesluit d.d. 25 juli 2007 van ambtenaar G. Veldmeijer en wethouder H.W.M.A. van den Berk- van de Laar aan A.M.L. van Rooij een zwaar misdrijf hebben gepleegd.

Met deze bewijsstukken is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' bij de paardenhouderij al meer dan 20 jaar lang in zeer ernstige mate het slachtoffer is van zware georganiseerde misdaad binnen de gemeente Sint-Oedenrode, welke in samenspanning is gepleegd met de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De schade als gevolg daarvan belooft meerdere miljoenen euro's.

Om als Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet nog meer medeplichtig te worden aan deze samenspannende georganiseerde misdaad tegen A.M.L. van Rooij en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' bij de paardenhouderij sommeren wij Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid):

- het nieuwe bestemmingsplan buitengebied hierop te vernietigen;
- te beslissen dat burgemeester alsnog een bouwvlak van 3 hectare moet toekennen aan de paardenhouderij met camping en pensionstal 'Dommeldal' waarop een losrijhal van 70 bij 32 meter mag worden gebouwd met daarin de benodigde rijbak van 60 bij 20 meter en de benodigde 56 paardenboxen;
- te beslissen dat alle meest corrupte dwangsommen en verzegelingen van camping en pensionstal 'Dommeldal' en logiesruimten per direct eraf moeten;
- te beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode een voorschot van € 1000.000, - schade moet betalen aan A.M.L. van Rooij, waarmee een meest corrupte executoriale uitverkoop van alle eigendommen van A.M.L. van Rooij door de SNS-bank (is Staat der Nederlanden) kan worden voorkomen;

#### **De illegale burgerwoning op het adres 't Achterom 5A;**

Voor de toelichting van ons beroepschrift op de illegale burgerwoning op het adres 't Achterom 5A verwijzen wij u naar de inhoud van onze tijdig ingediende zienswijzen d.d. 28 juni 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw), met bijbehorend 15 producties aan bijlagen, aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (**achter tab 4**) met aanvulling daarop (**lees blz. 113 t/m 157 hierboven**). Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat de gemeenste Sint-Oedenrode honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld heeft gebruikt om de fam. van den Biggelaar maar liefst al meer dan 20 jaar te helpen met het plegen van samenspannende misdrijven, wat A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer dan honderdduizend euro heeft gekost, en waaruit de familie van den Biggelaar honderdduizenden/miljoenen euro's onrechtmatige inkomsten heeft ontvangen.

Om als Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet nog meer medeplichtig te worden aan deze samenspannende georganiseerde misdaad ten voordele van de familie Van den Biggelaar sommeren wij Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid):

- het nieuwe bestemmingsplan buitengebied hierop te vernietigen;
- te beslissen dat de illegale woning op het adres 't-Achterom 5A (is verwisseld met nr. 5) op last van een dwangsom moet worden gesloopt;
- te beslissen dat de familie Van den Biggelaar een schadevergoeding van € 100.000,- aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. van A.M.L. van Rooij moet betalen;
- te beslissen dat de familie Van den Biggelaar een schadevergoeding van € 500.000,- aan de gemeente Sint-Oedenrode moet terugbetalen voor zijn onrechtmatige verrijking op kosten van de gemeenschap;

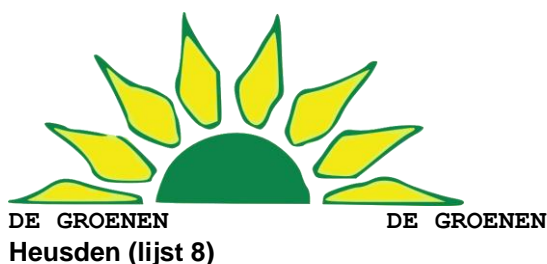
**De illegale recreatiewoningen, paardenstal en minicamping in wording op het adres Ollandseweg 165,**

Voor de feiten verwijzen wij u naar onze bij brief d.d. 27 september 2010 (kenmerk: AvR/C&P/270910/isH3) ingestuurde inspraakreactie, waarin letterlijk het volgende staat geschreven: **(zie ordner A2 na tab 3):**

**1° inspraakreactie.**

Als "1° inspraakreactie" vindt u ingelast de uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 -21.30 uur van De Groenen aan burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders en alle raadsleden van de gemeente Sint-Oedenrode, waarop niemand is gekomen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////



**Uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur**  
op camping en pensionstal Dommeldal, 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Zit achter een 80 jaar oude beuken haag, die in Elshout is gerooid en in Sint-Oedenrode is gepland, een ambtelijke miljoenenfraude binnen de gemeentes Heusden en Sint-Oedenrode waarvoor honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld zijn misbruikt?

Hierover gaat het debat dat De Groenen op 26 februari 2010 hebben georganiseerd en waarbij alle lijsttrekkers van de verkiesbare partijen uit Heusden en Sint-Oedenrode en de lokale media zijn uitgenodigd. In dat debat kunnen De Groenen het volgende feitelijke bewijsmateriaal tonen.

1.

Op 31 maart 2008 heeft notaris mr. R. Welsmann te Drunen een notarisakte opgesteld, waarbij de percelen sectie K nummers: 1736 en 2426 te Elshout, samen groot 6,44 are, door P.G.W. van Sambeek, wonende aan Van Schagenstraat 14 te Elshout, als bouwgrond is verkocht aan J. Schellekens en M.D. Willemsen, wonende aan Van Schagenstraat 26 te Elshout. De heer J. Schellekens (nummer 9 op de lijst DMP-Heusden) biedt nu betreffende percelen te koop aan voor € 275.000,- hetgeen neerkomt op € 427,- m2. Dit terwijl het volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan agrarische grond betreft met een waarde van zo'n € 6,- per m2 waarop ingevolge artikel 4, lid 2 van het geldende bestemmingsplan het realiseren van nieuwe woningen is uitgesloten. Dit betekent dat iemand hieraan een onrechtmatige bevoordeling van zo'n € 271.000,- heeft gehad.

Het gaat in het totaal om 7 van dergelijke percelen, waarmee het gaat om een totale onrechtmatige bevoordeling van maar liefst € 1.897.000,-

2.

Een groot deel van de 80 jarige oude beuken haag is door J.A.B. Brok ruim 1,5 jaar geleden in Elshout aan de scheidingstraat gerooid zonder vereiste vergunning of toestemming van burgemeester en wethouders van Heusden en door J.L.J.M. van Gorkum gepland aan de Ollandseweg 165 te Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;

3.

Deels op de plaats van deze 80 jarige oude beuken haag heeft J.A.B. Brok een woning gebouwd

- op agrarische grond in strijd met het bestemmingsplan. De prijs van agrarische grond bedraagt zo'n € 6,- per m2. en dat van bouwgrond is € 427,- m2. Wie heeft er verdiend aan het verschil van € 421,- per m2;
- 65 cm over de perceelsgrens op grond van een derde zonder voorgaande toestemming van die derde;

In plaats van die gerooide beukenhaag is voor het overige deel een geïmpregneerde erfafscheiding geplaatst zonder een vereiste vergunning van burgemeester en wethouders van Heusden. De uiterst giftige kankerverwekkende stoffen komen met regenwater mee uit betreffende geïmpregneerd hout en verontreinigen de bodem ter plaatse. Door 65 cm over de perceelsgrens te bouwen is de breedte van de in en uitweg naar de woningen Scheidingstraat 5 en 7 slechts 3 meter breed terwijl de breedte op grond van bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen ingevolge artikel 2.5.3 van de bouwverordening ten minste 4,5 meter moet zijn.

De 7 kinderen van de familie Brok waarvan deze agrarische grond is geweest en die deze agrarische grond als bouwgrond hebben kunnen verkopen hebben hiervan groot financieel voordeel gehad.

Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Heusden die op betreffende agrarische grond bouwvergunningen hebben afgegeven in strijd met het bestemmingsplan en in strijd met de bouwverordening hebben hiervoor veel gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen. Om die reden hebben wij onder meer hierover de volgende personen telefonisch benaderd:

- de heer J. Schellekens en mevrouw M.D. Willemsen bleken niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Zij hebben betreffende grond gekocht van P.G.W. van Sambeek met een onderliggende notarisakte dat het bouwgrond betreft. Zij waren ondanks alles blij dat De Groenen hen hierover heeft opgebeld en vroegen ook of wij hen hierover op de hoogte wilden houden;
- de heer P.G.W. van Sambeek bleek ook niet op de hoogte te zijn dat het agrarische grond is. Hij heeft betreffende grond gekocht van de familie Brok als bouwgrond. Ook hij was ondanks alles blij dat De Groenen hem hierover heeft opgebeld en vroeg ook of wij hem hierover op de hoogte wilden houden;

Gezien vorenstaande feiten hebben De Groenen verantwoordelijk wethouder W. Dijkstra daarover telefonisch benaderd. Hij was bijzonder blij dat wij hem daarover opbelden. Hij zegt als dingen niet kloppen en fout zitten dan laat ik dat als verantwoordelijk wethouder tot aan de bodem uitzoeken en corrigeren in overeenstemming met het bestemmingsplan en gaan wij er ook voor zorgen dat dit niet nog meer gemeenschapsgeld gaat kosten. Een dergelijke wethouder hadden wij ook wel bij De Groenen willen hebben! Daarna hebben wij burgemeester H. Willems telefonisch benaderd. Gezien het eerdere voorval met de burgemeester dachten wij dat hij niet open zou staan voor een inhoudelijk gesprek hierover. Het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Ook burgemeester Willems wilde precies weten hoe het zit en steunde de beloftes van wethouder W. Dijkstra volledig en zou hem daarover ook spreken. Zo'n burgemeester mag van De Groenen blijven. Hierna heeft wethouder M. Buijs ons nog teruggebeld en heeft het verhaal van De Groenen hierover aangehoord en heeft toegezegd de zaak te controleren en bij geconstateerde fouten het gesprek te willen aangaan over een oplossing. Hij geeft hierbij nadrukkelijk aan dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden maar dat bij objectieve vaststelling van die fouten wethouder Buijs graag wil praten over een goede oplossing. Hierover hebben De Groenen ook notaris mr. R. Welsmann geïnformeerd en verteld dat de oorzaak

bestuursrechtelijk is en dat bovengenoemde wethouders de zaak gaan onderzoeken. Hij was blij dat wij hem daarover hebben geïnformeerd.

In Sint-Oedenrode is men nog niet zover als in Heusden. Daar worden de nummers 1,2 en 6 op de verkiezingslijst van De Groenen door burgemeester P.M. Maas het gemeentehuis uitgezet omdat de verantwoordelijke ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode de vragen van De Groenen van burgemeester P.M. Maas niet mogen beantwoorden. Ook heeft burgemeester P.M. Maas zelfstandig besloten dat De Groenen geen e-mail meer mogen versturen aan de gemeente Sint-Oedenrode.

Eerder werd lijsttrekker Ad van Rooij van De Groenen door J.A.J. Vugts, voorzitter van de bezwarencommissie, erop gewezen dat hij niet meer mag kijken in welke richting hij wil.

Wat er in Sint-Oedenrode rondom die 80 jaar oude beuken haag die afkomstig is vanuit de Scheidingstraat te Elshout allemaal aan de hand is, kunt u hieronder lezen:

4.

In het natuurgebied het Dommedal in Sint-Oedenrode (Olland) heeft J.L.J.M. van Gorkum op het adres Ollandseweg 165 ruim 1,5 jaar geleden de illegaal gerooide 80 jaar oude beuken haag mogen planten zonder een daarvoor vereiste aanlegvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Achter deze 80 jaar oude beukenhaag heeft J.L.J.M. van Gorkum met oogluikende toestemming van burgemeester en wethouders een zanddepot met verontreinigde grond mogen oprichten zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met het bestemmingsplan.

5.

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woonbestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m<sup>3</sup> met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m<sup>2</sup>.

Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m<sup>3</sup> met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaatzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m<sup>2</sup> en een inhoud van zo'n 800 m<sup>3</sup>;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van een naastliggend agrarisch bedrijf waarop een milieuvergunning rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Met deze onrechtmatige economische bevoordeling van miljoenen euro's voor J.L.J.M. van Gorkum heeft burgemeester P.M. Maas persoonlijk kennelijk zoveel belang dat hij zonder gerechtelijke uitspraak executoriaal beslag heeft laten leggen op alle Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf om daarmee dat naastliggende agrarische bedrijf te dwingen om zijn milieuvergunning in te trekken, waarmee J.L.J.M. van Gorkum niet meer binnen de stankcirkel van dat agrarische bedrijf ligt.

Met deze executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen van het naastliggende agrarische bedrijf heeft burgemeester P.M. Maas bij dat agrarische bedrijf extreem grote materiële en immateriële schade aangericht, hetgeen met de dag groeit. De bewoners van betreffend agrarisch bedrijf kunnen namelijk niet meer per pinpas betalen of een kaartje kopen voor de trein. Betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode hebben voor deze onrechtmatige bevoordeling van J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's en het aanrichten van honderdduizenden euro's aan materiële schade en (vanwege die executoriale beslaglegging op de Rabobank rekeningen) ondraaglijke immateriële schade bij de bewoners van het naastliggende agrarische bedrijf veroorzaakt, hetgeen met de dag groeit. Hiervoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode reeds honderdduizenden euro's aan gemeenschapsgeld misbruikt, hetgeen met de dag meer wordt. Dat moet nu stoppen volgens De Groenen. Ook wil De Groenen rechtvaardige mensen niet beschadigen.

Om die reden hebben wij hierover verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar (CDA) aangesproken. Die wil hierover geen enkel gesprek met De Groenen aangaan. Ook burgemeester P.M. Maas (CDA) wil hierover met De Groenen geen enkel gesprek aangaan en heeft nagenoeg alle communicatielijnen hierover met De Groenen verbroken. De overige twee wethouders J.C.M. Hendriks -van Kemenade (HvR/PvdA) en RA. Dekkers (WD) en alle zittende raadsleden volgen hierin wethouder H.W.M.A. van den Berk-van den Laar en burgemeester P.M. Maas blindelings.

6.

Het afdekken van bovengenoemde wetsovertredingen ter bevoordeling van enkelen met miljoenen euro's en het aanrichten van grote schade aan anderen, met misbruik van zeer grote bedragen aan gemeenschapsgeld, veroorzaken burenruzie's en familieruzie's, waardoor het in je eigen woon- en leefomgeving niet meer veilig wonen is. Daarmee hebben De Groenen aangetoond dat met name de gemeente Sint-Oedenrode grote bedragen aan gemeenschapsgeld misbruikt om goedlopende agrarische bedrijven kapot te maken, gezinnen kapot te maken, burenruzie en familieruzie's te creëren, waardoor het in eigen woon- en leefomgeving onveilig wordt. De Groenen vinden dat dit onmiddellijk dient te stoppen. Daarvoor mag absoluut geen gemeenschapsgeld voor worden gebruikt.

Namens De Groenen Heusden en Sint-Oedenrode

Bianca van Dijk  
Lijsttrekker in Heusden.  
(tel: 0416 - 380858)

Ad van Rooij  
Lijsttrekker in Sint-Oedenrode  
(tel: 0413-490385)

////////////////////////////////////  
**2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> inspraakreactie.**

Op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' rust op de woning Ollandseweg 165 een woonbestemming waarop ingevolge artikel 18, lid 4 sub b en lid 5 sub b binnen het bouwvlak een burgerwoning mag worden gebouwd van maximaal 500 m<sup>3</sup> met een vrijstaand bijgebouw van maximaal 70 m<sup>2</sup>. Ondanks deze wetenschap hebben burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' deels buiten het bouwvlak aan J.L.J.M. van Gorkum bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonboerderij van ruim 2000 m<sup>3</sup> met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaatzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' ver buiten het bouwvlak bouwvergunning verleend voor een opslag-stallingsruimte voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m<sup>2</sup> en een inhoud van zo'n 800 m<sup>3</sup>;
- toestemming gegeven om in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aan te leggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van het naastliggende agrarisch bedrijf op het adres 't Achterom 9-9a van cliënten waarop een milieuvergunning rust. Dit alles om zich daarmee met miljoenen euro's onrechtmatig te kunnen verrijken ten koste van cliënten.

Met het opnemen van artikel 39.1 sub a en sub c (overgangsbepalingen en slotregels) en artikel 38.1 (Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening) wordt J.L.J.M. van Gorkum, die van burgemeester en wethouders daarvoor een met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 strijdige bouwvergunning heeft verkregen beloofd. Op deze wijze worden bovengenoemde door J.L.J.M. van Gorkum van burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders verkregen bouwvergunningen in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met behulp van het door dezelfde burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode voorbereide voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2010 gelegaliseerd om daarmee buurman J.L.J.M. van Gorkum met miljoenen euro's onrechtmatig te verrijken en het naastliggende agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal", waarop vanaf 1989 een milieuvergunning rust voor 78 paarden en 59 vleesvarkens, met hun bestaande minicamping bij de paardehouderij met 24 plaatsen en bestaande logies en ontbijt te liquideren. **Dit is misdaad en maffia ten top.**





### Zienswijze 1.

De stichting Advisering Bestuursrechtspraak is **geen onafhankelijke stichting** en kan derhalve geen onafhankelijk advies uitbrengen. Deze stichting wordt namelijk betaald door het ministerie van VROM.

De regionaal inspecteur van VROM voor Noord Brabant, die onderdeel uitmaakt van het ministerie van VROM, is een van de topfiguren van de zware georganiseerde misdaad (alles vernietigende milieumaffia). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd onze pleitnotitie van 18 april 2001 in zaaknummer 200101634/2/M1; tijdens de hoorzitting op 19 april 2001 om 12.45 uur overhandigt aan voorzitter; staatsraad mr. Berg (zie bijlage I) (23 pagina's). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende pleitnotitie staat letterlijk het volgende geschreven, en is met feitelijk bewijsmateriaal onderbouwd:

### 3. De feiten.

Uit de ingebrachte stukken is onomstotelijk vast komen te staan dat het door de Gebr. van Aarle B.V. gebruikte superwolmanzout-Co geen 304 g/l arseenpentoxide maar 374 g/l arseenzuur bevat. Het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co met daarin 374 g/l arseenzuur kent geen toelating en betreft derhalve een **niet toegelaten middel**.

Uit de ingebrachte stukken kunt u tevens opmaken dat Hickson Garantor B.V. (de leverancier van het superwolmanzout-Co) **met boze opzet** valsheid in geschrifte heeft gepleegd en daarmee de **verplichte Europese risicobeoordeling** van arseenzuur in superwolmanzout-Co, bij verordening (EG) nr. 142/97 (pb EG L25) vanuit de Europese commissie rechtstreeks opgelegd, heeft weten te ontduiken.

Uit de ingebrachte stukken kunt u eveneens opmaken dat Hickson Garantor B.V. het bedrijf van mijn buurman de gebr. van Aarle B.V. al jarenlang gebruikt als dekmantel om jaarlijks vele duizenden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur te dumpen **zonder een daarvoor verplichte Europese risicobeoordeling**. Om dat bewerkstelligt te krijgen heeft Hickson Garantor B.V. te Nijmegen **opzettelijk** onjuiste classificatie en etikettering op zijn product superwolmanzout-Co aangebracht.

Ondanks deze wetenschap hebben de Gebr. van Aarle B.V. van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, **met P. Schriek als burgemeester**, al vanaf 1992 tot op heden **jaarlijks** zo'n 7500 kg. arseenzuur en zo'n 10500 kg. chromtrioxide **zonder een verplichte Europese risicobeoordeling** bij onjuist geïnformeerde burgers in de tuin mogen dumpen, tijdelijk verpakt in hout.

Heden ben ik erachter gekomen dat Hickson Garantor B.V. zijn product superwolmanzout-Co **opzettelijk onjuist heeft geclassificeerd en geëtiketteerd**, hetgeen ook is gebeurd bij de vuurwerkram in Enschede. In Enschede zat zwaarder vuurwerk in de verpakking dan dat er opstond. Bij superwolmanzout-Co zit veel gevaarlijker gif in de verpakking dan dat er op staat. Op de verpakking staat 304 g./l arseenpentoxide. In de verpakking zit 374 g/l arseenzuur.

### Arseenzuur is levensgevaarlijk en gaat dwars door de huid heen.

Arseenpentoxide is giftig en gaat niet door de huid.

Met deze opzettelijke foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garantor B.V. de bij Europese verordening EG 142/97 verplicht opgelegde Europese risicobeoordeling weten te ontduiken. Dit heeft tot gevolg dat intussen, via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., nagenoeg geheel Nederland is vergiftigd met het levensgevaarlijke arseenzuur, maar ook chromtrioxide.

Voor het toekomstig leven van alle Nederlanders moet dan ook worden gevreesd.

### Er kan gesproken worden van genocide op termijn op grote schaal.

Omdat ik tegen deze grootschalige genocide op termijn, omwille van de winst voor enkelen, bleef procederen en dit de gemeente Sint Oedenrode **onder leiding van burgemeester P. Schriek** niet goed uitkwam, is er op 18 augustus 1992 **in opdracht van de officier van justitie mr. G. Bos**, op het parket te 's-Hertogenbosch **een samenspannende bijeenkomst tegen mij georganiseerd**.

Daarbij waren aanwezig:

- **de heer G. Bos, officier van justitie (voorzitter).**
- de heer G. Broeren, parketsecretaris.
- de heer H. de Vries, milieuspectie Noord Brabant.
- de heer H. Artz, provincie Noord Brabant, juridisch medewerker.
- de heer V. Ditters, Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken.
- **de heer P. Schriek, burgemeester van de gemeente Sint Oedenrode.**
- Mevr. H. van Dijk-Eerhart, wethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- de heer C. Kerstholt, hoofd afdeling bouwen en milieu van de gemeente Sint Oedenrode.
- de heer G. van Aarle, milieu-technisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- Mevr. I. Valk, wachtmeester bij de Rijkspolitie Sint Oedenrode.
- de heer M. Saris, wachtmeester bij de Rijkspolitie Sint Oedenrode.

Deze **samenspannende bijeenkomst** is georganiseerd zonder mij daarvan op de hoogte te hebben gesteld en zonder dat ik mij daartegen heb kunnen verweren. Toevalligerwijze ben ik jaren later, via iemand anders, aan dit verslag gekomen, anders had ik dit nooit geweten.

Zonder ook maar over enig feitelijk bewijsmateriaal te beschikken word ik door bovengenoemde personen beticht van verbale agressie.

In deze samenspannende bijeenkomst is op verzoek dr. H.A.M.A. de Vries, regionale inspecteur van VROM, besloten dat **burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode** vertrouwensarts H. Jans van de GGD Breda op mij af moest sturen. Dit met de bedoeling mij uit te schakelen in de vele gestarte procedures tegen de Gebr. van Aarle B.V., om daarmee **de jaarlijkse dumping van vele duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide, via het door de Gebr. van Aarle B.V. geproduceerde gewolmaniseerde hout, veilig te kunnen stellen.** Dankzij ir. A.O. Nigten van het Landelijk Milieu Overleg is deze samenspannende poging, **onder leiding van de officier van justitie mr. G. Bos** bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, mislukt. Ook de vele nieuwe pogingen daarna zijn allemaal mislukt.

Tegen deze vorm van criminaliteit moet strafrechtelijk worden opgetreden schrijft uw Vice-President mr. H.D. Tjeenk Willink in zijn brief van 12 april 2001 aan mij. Als bewijs daarvoor vindt u achter deze pleitnotitie gevoegd:

- A. Ons persbericht van 14 april 2001
- B. Onze brief van 13 april 2001 aan de voorzitters van de Tweede en Eerste kamer der Staten Generaal.
- C. Het artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992.
- D. Het besprekingsverslag, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's-Hertogenbosch.
- E. De brief van 1 september 1992 kenmerk: U LMO 92-399.016, van ir. A.O. Nigten van het Landelijk Milieuoeverleg aan burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode.
- F. De brief van 3 september 1992, nummer: Dir/MvB/sw/u92-4662, van M.A.J.M. van Bakel, arts directeur GGD Stadsgewest Breda.

Ik zal bovengenoemd advies van uw Vice-President precies opvolgen, en nadat deze zaak en nog enkele andere zaken administratief rechtelijk zijn uitgeprocedeerd, hiervan aangifte doen **rechtstreeks bij de minister van justitie.** Dit omdat ik met vorenstaand feitelijk bewijsmateriaal heb bewezen dat mr. G. Bos, officier van justitie bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, zelf aan het hoofd staat van deze organisatiecriminaliteit **rondom de grootschalige dumping van arseenzuur en chroomtrioxide zonder een daarvoor vereiste WVO-vergunning en zonder een vereiste Europese risicobeoordeling.** In die aangifte bij de minister van justitie zal zo nodig ook deze pleitnotitie worden overlegd.

Op grond van vorenstaande feitelijke informatie en overige ingebrachte feiten verzoeken wij u:

- I. Het in geding zijnde besluit van 13 februari 2001 te schorsen.
- II. Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode met de oplegging van een dwangsom van f.10.000,- per dag te dwingen tot **onmiddellijke intrekking** van de volgende onderdelen van de op 19 november 1991 aan de gebr. van Aarle B.V. verleende milieuvergunning;

- de impregneer/stoomfixeerketel en alle onderdelen die daarmee direct of indirect samenhangen. Direct hangt daarmee samen, de opslag van al het binnen de inrichting aanwezige superwolmanzout-Co in geconcentreerde en 4%-ige oplossing. Dit superwolmanzout-Co dient **onmiddellijk** als uiterst gevaarlijk afval te worden verwijderd en verwerkt. Indirect hangt daarmee samen al het binnen de inrichting aanwezige gewolmaniseerde hout. Dit gewolmaniseerde hout dient **onmiddellijk** te worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval.
  - Het uitstellen van gewolmaniseerde tuinhuisjes, schuttingen, pergola's, vlonders, kinderspeeltoestellen e.a., die dienen als showmodel.
- III. Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode te veroordelen in de proceskosten.

In geval u op grond van vorenstaande feitelijke informatie niet schorst en niet overgaat tot de verzochte dwangsomoplegging, dan laat u hierbij jurisprudentie ontstaan:

- dat voortaan elke Nederlander en elk bedrijf in Nederland **foutief geclassificeerde en geëtiketteerde** chemische producten op de markt mag brengen, mag vervoeren, mag verkopen, **mag verwerken in hout en verwerkt in hout mag verkopen aan derden.**
- dat voortaan elke Nederlander en elk bedrijf in Nederland de **verplichte risicobeoordeling, tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus**, bij verordening (EG) nr. 142/97 (pb EG L25) vanuit de Europese commissie rechtstreeks opgelegd, mag ontduiken.

Tevens laat u daarbij jurisprudentie ontstaan:

- waarbij **het plegen van valsheid in geschrifte** administratief rechtelijk wordt gelegaliseerd,
- waarbij mensen die zich schuldig maken **aan grootschalige genocide op termijn**, omwille van de winst voor enkelen, administratief rechtelijk worden geholpen.
- waarbij het organiseren van samenspannende bijeenkomsten **onder leiding van een officier van justitie** ten dienste van bovengenoemde georganiseerde misdaad wordt gelegaliseerd.

In dat geval kan enkel en alleen een burgeroorlog nog een einde maken aan deze grootschalige genocide op termijn aan miljoenen mensen (zie bijlage G).

Wij vertrouwen er echter op dat u het niet zover laat komen.

Ondanks het feit dat ik de hier aan ten grondslag liggende informatie en nog veel meer, aan de heer drs. T.U. Post persoonlijk heb overhandigd en hij in zijn advies schrijft dat het **niet bezwaarlijk** is dat de gebr. van Aarle B.V. **buiten het bouwvlak** gewolmaniseerde tuinhuisjes en showmodellen mag bouwen maakt duidelijk dat hij zich in zijn advies heeft laten beïnvloeden door deze milieumaffia.

Ik heb de heer Post tijdens ons gesprek namelijk zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat de uitstalling van deze gewolmaniseerde tuinhuisjes en showmodellen enkel en alleen is bedoeld om heel veel kopers te lokken en heel veel te kunnen verkopen om daarmee heel veel te kunnen vergiftigen met de zwarte lijststoffen arseenzuur en chroomtrioxide bij onjuist geïnformeerde burgers in de tuin. Dit om hiermee de milieumaffia, die de Gebr. van Aarle B.V. gebruiken als dekmantelbedrijf, te verrijken. Bovendien dit moet hij heel goed weten dat de Wet op de ruimtelijke ordening geen uitzonderingen toelaat, voor een bepaalde bedrijfstak. Als de Gebr. van Aarle B.V. gewolmaniseerde bouwwerken mag bouwen buiten het bouwvlak ten behoeve van het plegen van detailhandel,

- dan moet een tuinder buiten het bouwvlak langs de openbare weg ook bouwwerken mogen bouwen voor de verkoop van groente en fruit. Dit moet in het buitengebied zelfs nog eerder kunnen omdat dit agrarisch is.
- dan moet een boom- en bloemenweker buiten het bouwvlak ook bouwwerken kunnen bouwen voor de verkoop van bomen en bloemen. Dit moet in het buitengebied zelfs nog eerder kunnen omdat dit agrarisch is.
- etc.etc.

Ook dit heb ik de heer Post verteld. Kennelijk is hij dat vergeten of vindt hij dit niet relevant omdat de milieumaffia zich daarmee niet kan verrijken. Dit bevestigt nogmaals zijn niet onafhankelijk advies.

## Zienswijze 2.

Op grond van het oude bestemmingsplan mag de Gebr. van Aarle B.V. alleen houtverwerken en betreft het een categorie 4-bedrijf. Het impregneren van hout in een professionele impregneer/stoomfixeer installatie, onder vacuüm en druk, maakt van betreffend categorie 4-bedrijf **een categorie 5-bedrijf en is derhalve in strijd met het oude bestemmingsplan.**

Hiervan hebben zowel de inspectie van VROM, inspectie Ruimtelijke Ordening en Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, burgemeester en wethouders al in 1988 op de hoogte gebracht.

Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- brief van 12 december 1988, kenmerk 16N8020/vdL, van de Regionale inspecteur van VROM aan ondergetekende (zie bijlage II) (2 pagina's).
- brief van 15 juni 1989, kenmerk: 8906/94 PB/IW, van de inspecteur Ruimtelijke Ordening aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (zie bijlage III) (1 pagina).
- brief van 5 september 1989, kenmerk: 2589012/vdL, van de Regionale inspecteur van VROM aan ondergetekende (zie bijlage IV) (1 pagina).
- brief van 5 september 1989, kenmerk: 16176, van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (zie bijlage V) (1 pagina).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Deze brieven heb ik aan drs. T.U. Post persoonlijk overhandigd. Ondanks dat wordt daar in zijn advies met geen woord over geschreven. Dit bevestigt nogmaals dat betreffend advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

## Zienswijze 3.

Het bedrijf van de Gebr. van Aarle B.V. betreft een post-Sevesobedrijf.

Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- brief van 7 maart 1995, nr. Oe 07/u.572, van Paul van Poppel, directeur van de Brabantse Milieufederatie, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Oedenrode (bijlage VI) (7 pagina's).
- brief van 15 december 1993 van Remi Poppe van de Socialistische Partij van minister Alders van VROM (bijlage VII) (2 pagina's).
- het persbericht van 16 maart 1995 van het Landelijk Milieu Overleg (bijlage VIII) (2 pagina's).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat het bedrijf van Gebr. van Aarle B.V. in geval van een ramp (brand) een chemische ramp kan veroorzaken van een omvang als die van Seveso in Italië.

Uit die inhoud kunt u tevens opmaken dat de Gebr. van Aarle B.V. daarvoor op grond van het Besluit Risico's Zware Ongevallen moet beschikken over een **extern veiligheidsrapport en een rampenbestrijdingsplan** om de verre omgeving van het bedrijf te beschermen tegen de gevolgen van zo'n ramp.

Ook hiervan heb ik drs. T.U. Post persoonlijk op de hoogte gebracht. Ondanks dat wordt daar in zijn advies met geen woord over geschreven. Dit bevestigt wederom dat betreffend advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

## Zienswijze 4.

De onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia is al vanaf 1994 bezig om, via F. v/d Biggelaar als dekmantel, het houtimpregneerbedrijf van de Gebr. van Aarle B.V. te kunnen uitbreiden.

Daarbij is het goed te weten dat F. vd. Biggelaar familie is van de gebr. van Aarle B.V. en van voormalig milieuwethouder tevens loco-burgemeester J. Jansen.

Juist om die reden heeft F. v/d Biggelaar ter plaatse vanaf 1994 tot op heden van burgemeester en wethouders daar een houtbewerkend bedrijf **zonder aangegeven terreingrenzen** in werking mogen hebben en mag die dat nog steeds in werking houden **in strijd met het bestemmingsplan**.

Juist om die reden weigert de officier van justitie mr. G. Bos, ondanks mijn vele aangiften, daartegen strafrechtelijk op te treden.

Op deze manier wil men bewerkstelligt krijgen dat via de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan dit alles wordt gelegaliseerd. F. v/d Biggelaar heeft op deze manier zijn grond met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode en de hulp van de officier van justitie G. Bos in een klap weten op te waarden van zo'n f.6,- per m<sup>2</sup> voor agrarische grond naar zo'n f.250,- per m<sup>2</sup> voor industriegrond. Op deze manier wordt F. v.d. Biggelaar in een klap zo'n 3,6 miljoen gulden rijker. Dit is de beloning die hij krijgt voor zijn dienstverlening aan de milieumaffia zoals staat beschreven onder "zienswijze 1".

Bijgevoegd vindt u:

- de op 5 juni 2000 verleende milieuvergunning van burgemeester en wethouders aan F. v/d Biggelaar voor het in werking hebben van een houtbewerkend bedrijf op 't Achterom 5a (zie bijlage IX) (4 pagina's).

Deze milieuvergunning is afgegeven op de woning 't Achterom 5a. Deze woning mag er op grond van het bestemmingsplan helemaal niet zijn.

Ook is betreffende milieuvergunning niet voorzien van een plattegrondtekening met daarop aangegeven de terreingrenzen. Op deze manier helpen burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode F. v/d Biggelaar via de overgangsbepalingen van het bestemmingsplan met het creëren van een extra woning en de omzetting van zo'n 2 ½ ha. agrarische grond a f.6,- per m<sup>2</sup> naar zo'n 2 ½ ha. industriegrond a f.250,- per m<sup>2</sup>. Daarbij genieten zij de steun van de officier van justitie mr. G. Bos, die hiertegen weigert strafrechtelijk op te treden.

Ondanks het feit dat ik aan drs. T.U. Post al dit bewijsmateriaal heb gegeven schrijft hij in zijn advies toch dat het om een hobbymatige activiteit gaat.

Dit bevestigt wederom dat betreffend advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

#### **Zienswijze 5.**

Over het schuurtje dat F. v/d Biggelaar **in strijd met het bestemmingsplan** op de insteek van de sloot heeft gebouwd en op grond van een vernietigende uitspraak van de Raad van State moet afbreken wordt in het advies niets geschreven. Dit ondanks het feit dat ik de heer Post daarvan de bewijzen heb overlegd. Dit bevestigt wederom dat betreffend advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

#### **Zienswijze 6.**

De werkelijke reden dat de 0,4 ha. bos naast F. v/d Biggelaar zijn wegbestemd zit hem in het feit dat dit bos in de weg stond voor het uitbreiden van houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. via F. v/d Biggelaar als dekmantel. Ook dit heb ik de heer Post verteld. Desondanks schrijft hij daarover niets in zijn advies. Dit bevestigt wederom dat betreffend advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door onder punt "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

#### **Zienswijze 7.**

Bijgevoegd vindt u:

- de uitspraak van 199900791/6 van 1 december 2000 van de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (bijlage X) (5 pagina's).
- mijn bijbehorende pleitnotitie van 20 november 2000, nummer 199900791/6/R2 (bijlage XI) (18 pagina's).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Ondanks het feit dat ik deze stukken persoonlijk aan de heer Post heb overhandigd

houdt hij dit opzettelijk uit het advies. Hiermee heb ik het zoveelste bewijs geleverd dat zijn advies niet onafhankelijk is en dat de heer Post zich daarbij heeft laten beïnvloeden door de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia.

### **Zienswijze 8.**

Ondanks het feit dat op de woning 't Achterom 9 een milieuvergunning rust voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf adviseert de heer Post toch dat betreffende woning de bestemming van een burgerwoning moet krijgen. Op deze manier wil hij appellant financieel honderden duizenden guldens schade toebrengen. Dit om bewerkstelligt te krijgen dat ondergetekende dan te weinig geld over heeft om nog langer tegen de onder "zienswijze 1" beschreven afvalmaffia te procederen. Hiermee geeft de heer Post wederom aan niet onafhankelijk te zijn in zijn advies, maar daarmee enkel en alleen de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia wil helpen.

### **Zienswijze 9.**

Ik heb de heer Post uitgetekend dat burgemeester en wethouders met betrekking tot 't Achterom 9a het bouwvlak bewust zodanig hebben gekozen dat er nauwelijks iets gebouwd kan worden. Dit vanwege de aanwezige persleiding, de aanwezige gasleiding en de aanwezige wegen en dat je voor het houden van 68 paarden, wil je een bedrijf niet failliet laten gaan, een groter bouwvlak nodig hebt. Ondanks dat schrijft hij dat het bouwvlak groot genoeg is. Dit om bewerkstelligt te krijgen dat ondergetekende zijn agrarische bedrijf moet sluiten. Dit met de bedoeling appellant grote schade toe te brengen om daarmee de onder "zienswijze 1" beschreven milieumaffia te helpen.

### **Zienswijze 10.**

Bijgevoegd vindt u:

- mijn pleitnotitie van 16 maart 2000, nummer: 200000792/1/G6I (bijlage XII) (12 pagina's).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Onder punt B van die pleitnotitie staat letterlijk het volgende:

B. Voor wat betreft de punten 2 en 3 (M. van Berkel) uit onze nader toegezonden stukken: De heer M. van Berkel schrijft ten onrechte dat tegen het onderdeel F 2222, plaatselijk bekend Schietbergweg 15 te Nijnsel, niemand beroep heeft ingesteld. Dit is volstrekt onjuist. Appellant heeft tegen het gehele bestemmingsplan beroep ingesteld.

De heer M. van Berkel schrijft verder dat hij zijn niet-agrarisch bedrijf (verhuurbedrijf van steigermaterialen en bouwmogelijkheden) al meer dan 10 jaar in strijd met de agrarische bestemming (agrarische doeleinden A) in werking heeft. Hiermee is vast komen te staan dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode deze met de bestemming strijdige activiteit al meer dan 10 jaar lang gedogen. Na meer dan 10 jaar gedogen kan er nog wel 1 à 2 jaar gedogen bij en is er geen enkele grond aanwezig om niet het deskundigenbericht van Stichting Advisering Bestuursrechtspraak af te wachten.

Maar wat nog belangrijker is het volgende:

Wanneer de schorsing voor deze met de bestemming strijdige activiteiten van de heer M. van Berkel wordt opgeheven ontstaat er jurisprudentie waarmee tevens de schorsing van alle andere niet-agrarische bedrijven in het buitengebied, die burgemeester en wethouders eveneens jarenlang hebben gedoogd, is opgeheven.

Het gaat in deze om zeer veel niet-agrarische bedrijven in het buitengebied van Sint Oedenrode die al jarenlang door burgemeester en wethouders worden gedoogd in strijd met haar agrarische bestemming. Het betreffen o.a. de volgende niet-agrarische bedrijven op voor agrarisch bestemde gronden, veelal in kritische en landschappelijk waardevol agrarische gebieden.

<u>adres</u>	<u>soort bedrijf</u>
1.Landingsweg 2	stalinrichting en verwarmingsinstallatie bedrijf
2.'t Achterom 5a	houtverwerkend bedrijf (nieuw)
3.Karthuizerweg 3	timmerfabriek (nieuw)
4.Hongerstraat 1	timmerfabriek (nieuw)
5. Bobbenagelseweg 10a	houtverwerkend bedrijf (nieuw)
6.Ollandseweg 134	houtverwerkend bedrijf, <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% uitbreiding aan oppervlakte</li> <li>• uitbreiding met detailhandel</li> </ul>
7.Ollandseweg 159	houtverwerkend bedrijf <ul style="list-style-type: none"> <li>• uitbreiding met detailhandel</li> <li>• uitbreiding met grote houtimpregneerinstallatie onder vacuüm en druk. (is geen houtverwerking)</li> </ul>
8.Schietbergweg 18	aannemersbedrijf (nieuw)
9.Zwembadweg 41	machineverkoop- en verhuurbedrijf (nieuw)
10.Schijndelseweg 53	garagebedrijf (nieuw)
11.Vresselseweg 70	garagebedrijf (nieuw)
12.Hoogstraat 48	koelbedrijf/bewortelingsbedrijf (nieuw)
13.Hulst 10	textiel & Jukeboxhandel (nieuw)
14.Langesteeg 14	slachterij (nieuw)
15.Nijnselseweg 17	uitbeenderij (nieuw)
16.Ollandseweg 100	lasbedrijf (nieuw)
17.Schijndelseweg 50	persboringenbedrijf (nieuw)
18.Schijndelseweg 61	slopersbedrijf en houthandel (nieuw)
19.Veghelseweg 62	betonvlechtersbedrijf
20.Eversestraat 23	loonbedrijf (nieuw)
21.Vresselseweg 29	loonbedrijf (nieuw)

Dit aantal is niet limitatief. Het betreffen ons inziens nog veel meer bedrijven.

Door dit jarenlang gedoogbeleid van burgemeester en wethouders hebben deze bedrijven al jarenlang een economisch voordeel gehad ten opzichte van soortgelijke andere bedrijven, in nabij gelegen gemeenten of onze eigen gemeente, die daarvoor dure industriegrond hebben moeten kopen (concurrentievervalsing).

Met het in geding zijnde bestemmingsplan willen burgemeester en wethouders al deze niet-agrarische bedrijven in het agrarische buitengebied van Sint Oedenrode met een pennenstreek legaliseren. Het gevolg is dat al deze niet-agrarische bedrijven hun agrarische grond van f. 6,- per m<sup>2</sup> hebben omgezet in industriegrond van f.175,- per m<sup>2</sup>.

Bovengenoemde bedrijven zijn daarmee in een klap miljonair geworden.  
Hiervoor leent zich een nieuw bestemmingsplan niet.

Ondanks het feit dat ik de heer Post dit stuk heb overhandigd wordt daar in zijn advies niets over geschreven. Hiermee heb ik het bewijs geleverd dat hij meewerkt aan het op grote schaal legaliseren van de met de bestemming strijdige bedrijven via de overgangsbepalingen uit het bestemmingsplan. Ook hiermee heb ik bewezen dat de heer Post in zijn advies niet onafhankelijk is.

#### **Zienswijze 11.**

In het advies doet de heer Post net of ik geen beroep heb aangetekend tegen J. Jansen, (Bobbenagelseweg 3a), L. v/d Biggelaar (landingsweg 2), de heer van Weert (Ollandseweg 100) **en het gehele bestemmingsplan.**

Het is hierbij goed te weten dat J. Jansen ten tijde van de vaststelling van het plan milieuwethouder en loco-burgemeester was. Dat de heer L. van de Biggelaar een zwager is van J. Jansen en dat de heer van Weert geruime tijd bij de Gebr. van Aarle B.V. heeft gewerkt. Ook hiermee heb ik bewezen dat de heer Post in zijn advies niet onafhankelijk is.

#### **Zienswijze 12.**

Ik heb de heer Post de bewijzen verstrekt en locatie's getoond waaruit kan worden opgemaakt dat zijn advies al weer lang is achterhaald. Burgemeester en wethouders hebben intussen in het buitengebied al weer allerlei nieuwe bedrijven gedoogd in strijd met de bestemming en al weer allerlei nieuwe woningen gedoogd in strijd met de bestemming. Dit met de bedoeling om dit alles via de overgangsbepalingen gelegaliseerd te krijgen. In de nadere stukken tot tien dagen voor de zitting zal ik met keiharde bewijzen komen. Ook hierover schrijft de heer Post in zijn advies niets. Ook hiermee heb ik bewezen dat de heer Post in zijn advies niet onafhankelijk is.

#### **Zienswijze 13.**

Bij H.W.M. van Zutphen, Ollandseweg 133, hebben B en W **opzettelijk** zijn schuur buiten het bouwblok laten vallen. Dit kan natuurlijk nooit. Betreffende schuur heeft de heer van Zutphen met een rechtsgeldige bouwvergunning gebouwd. Deze schuur moet derhalve in het bouwblok vallen. Burgemeester en wethouders hebben dat opzettelijk gedaan om de heer van Zutphen daarmee schade toe te brengen en te pesten. Dit omdat de heer van Zutphen een rechtszaak had aangespannen tegen voormalig milieuwethouder tevens loco-burgemeester J. Jansen. Op deze manier wil de heer Jansen de heer van Zutphen terugpakken.

In de nadere stukken, tot tien dagen voor de zitting, zal ik u nog veel meer bewijzen van misdaad en corruptie m.b.t. het in geding zijnde bestemmingsplan laten toekomen.

Een ding staat voor mij vast. Dit advies is een corrupt advies dat **in samenspanning met** een misdadig college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode tot stand is gekomen. Om die reden richt ik aan de heer Post het verzoek dit advies **binnen 30 dagen na heden** in te trekken. Doet hij dat niet dan heb ik het bewijs dat hier sprake is van **boze opzet**. In dat geval zal ik hiervan aangifte doen rechtstreeks bij de minister van Justitie. Dit omdat de officier van justitie mr. G. Bos onderdeel uitmaakt van deze samenspannende misdaad en corruptie. Daarbij zal een afschrift van deze zienswijze worden overlegd.

Hoogachtend,  
Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
voor deze,

ing. A.M.L. van Rooij,  
directeur.

Websiteadressen: [www.sdn.nl](http://www.sdn.nl) en [www.rooi.org](http://www.rooi.org)

Dit schrijven bevat de bijlagen I t/m XIII bestaande uit 79 pagina's.



Een kopie van deze zienswijzen is ook verstuurd naar minister J. Pronk. Hij wil onze buitengebieden tenminste beschermen, zie bijgevoegde krantenartikelen uit ED van 21 april 2001 (Bijlage XIII).

Voor nader aangevulde stukken verwijzen wij u verder naar onze hieronder ingelaste toezending nadere stukken in de zaak met als nummer: 200101634/2/M1 aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:



**Afgegeven met ontvangstbevestiging**

De voorzitter van de  
Afdeling bestuursrechtspraak,  
van de Raad van State,  
Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

**OPEN BRIEF.**

Sint Oedenrode, 16 april 2001.

Ons kenmerk: Aar/01041/VV.  
Uw nummer: 200101634/2/M1.

Betreft: J.E.M. van Rooij van Nunen (appellant)/  
Toezending nadere stukken in opgemelde zaak, inzake impregneerbedrijf Gebr. van Aarle BV.

Geacht college,

In opgemelde zaak laten wij u de volgende nadere stukken toekomen:

- A. Ons persbericht van 14 april 2001 naar aanleiding van de brief van 12 april 2001, nummer: Kabinet 01/0117/pst/K0250, van de Vice-President van de Raad van State (2 pagina's).
- B. Onze brief van 13 april 2001, kenmerk TEK/13041/VZ, aan de Voorzitters van de Tweede en Eerste Kamer der Staten Generaal, inclusief bijlagen. (56 pagina's).
- C. Het artikel "Burgemeester schakelt vertrouwensarts in" uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992. (1 pagina)
- D. Het besprekingsverslag, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's-Hertogenbosch (2 pagina's).
- E. De brief van 1 september 1992, kenmerk: U LMO 92-399.016, van ir. A.O. Nigten van het Landelijk Milieu Overleg aan burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode (2 pagina's).
- F. De brief van 3 september 1992, nummer: Dir/MvB/sw/u92-4662, van M.A.J.M. van Bakel, arts directeur GGD Stadsgewest Breda (1 pagina).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u opmaken dat Hickson Garant B.V. het bedrijf van mijn buurman de gebr. van Aarle B.V. al jarenlang gebruikt als dekmantel om jaarlijks vele duizenden kilogrammen levensgevaarlijk arseenzuur te dumpen **zonder een daarvoor verplichte Europese risicobeoordeling**. Om dat bewerkstelligt te krijgen heeft Hickson Garant B.V. te Nijmegen **opzettelijk** onjuiste classificatie en etikettering op zijn product superwolmanzout-Co aangebracht.

Ondanks deze wetenschap hebben de Gebr. van Aarle B.V. van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode, **met P. Schriek als burgemeester**, al vanaf 1992 tot op heden **jaarlijks** zo'n 7500 kg. arseenzuur en zo'n 10500 kg. chroomtrioxide **zonder een verplichte Europese risicobeoordeling** bij onjuist geïnformeerde burgers in de tuin mogen dumpen, tijdelijk verpakt in hout.

Heden ben ik erachter gekomen dat Hickson Garantor B.V. zijn product superwolmanzout-Co **opzettelijk onjuist heeft geclassificeerd en geëtiketteerd**, hetgeen ook is gebeurd bij de vuurwerkram্প in Enschede. In Enschede zat zwaarder vuurwerk in de verpakking dan dat er opstond. Bij superwolmanzout-Co zit veel gevaarlijker gif in de verpakking dan dat er op staat. Op de verpakking staat 304 g/l arseenpentoxide. In de verpakking zit 374 g/l arseenzuur. **Arseenzuur is levensgevaarlijk** en gaat ook dwars door de huid heen. Arseenpentoxide is giftig en gaat niet door de huid. Met deze opzettelijke foutieve classificatie en etikettering heeft Hickson Garantor B.V. de bij Europese verordening EG 142/97 verplicht opgelegde Europese risicobeoordeling weten te ontduiken. Dit heeft tot gevolg dat intussen, via o.a. dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V., nagenoeg geheel Nederland is vergiftigd met het levensgevaarlijke arseenzuur, maar ook chroomtrioxide. Voor het toekomstig leven van alle Nederlanders moet dan ook worden gevreesd. **Er kan gesproken worden van genocide op termijn op grote schaal.**

Omdat ik tegen deze grootschalige genocide op termijn, omwille van de winst voor enkelen, bleef procederen en dit de gemeente Sint Oedenrode **onder leiding van burgemeester P. Schriek** niet goed uitkwam, is er op 18 augustus 1992 **in opdracht van de officier van justitie mr. G. Bos**, op het parket te 's-Hertogenbosch **een samenspannende bijeenkomst tegen mij** georganiseerd.

Daarbij waren aanwezig:

- **de heer G. Bos, officier van justitie (voorzitter).**
- de heer G. Broeren, parketsecretaris.
- de heer H. de Vries, milieuinspectie Noord Brabant.
- de heer H. Artz, provincie Noord Brabant, juridisch medewerker.
- de heer V. Ditters, Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken.
- **de heer P. Schriek, burgemeester van de gemeente Sint Oedenrode.**
- Mevr. H. van Dijk-Eerhart, wethouder van de gemeente Sint Oedenrode.
- de heer C. Kerstholt, hoofd afdeling bouwen en milieu van de gemeente Sint Oedenrode.
- de heer G. van Aarle, milieu-technisch medewerker van de gemeente Sint Oedenrode.
- Mevr. I. Valk, wachtmeester bij de Rijkspolitie Sint Oedenrode.
- de heer M. Saris, wachtmeester bij de Rijkspolitie Sint Oedenrode.

Deze **samenspannende bijeenkomst** is georganiseerd zonder mij daarvan op de hoogte te hebben gesteld en zonder dat ik mij daartegen heb kunnen verweren. Toevalligerwijze ben ik jaren later, via iemand anders, aan dit verslag gekomen, anders had ik dit nooit geweten.

Zonder ook maar over enig feitelijk bewijsmateriaal te beschikken word ik door bovengenoemde personen beticht van verbale agressie.

In deze samenspannende bijeenkomst is op verzoek dr. H.A.M.A. de Vries, regionale inspecteur van VROM, besloten dat **burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode** vertrouwensarts H. Jans van de GGD Breda op mij af moest sturen. Dit met de bedoeling mij uit te schakelen in de vele gestarte procedures tegen de Gebr. van Aarle B.V., om daarmee **de jaarlijkse dumping van vele duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide, via het door de Gebr. van Aarle B.V. geproduceerde gewolmaniseerde hout, veilig te kunnen stellen.** Dankzij ir. A.O. Nigten van het Landelijk Milieu Overleg is deze samenspannende poging, **onder leiding van de officier van justitie mr. G. Bos** bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, mislukt. Ook de vele nieuwe pogingen daarna zijn allemaal mislukt.

Tegen deze vorm van criminaliteit moet strafrechtelijk worden opgetreden schrijft uw Vice-President mr. H.D. Tjeenk Willink in zijn brief van 12 april 2001 aan mij.

Ik zal zijn advies opvolgen, en nadat deze zaak en nog enkele andere zaken administratief rechtelijk zijn uitgeprocedeerd, hiervan aangifte doen **rechtstreeks bij de minister van justitie.** Dit omdat ik met vorenstaand feitelijk bewijsmateriaal heb bewezen dat mr. G. Bos, officier van justitie bij het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, zelf aan het hoofd staat van deze organisatiecriminaliteit **rondom de grootschalige dumping van arseenzuur en chroomtrioxide zonder een daarvoor vereiste WVO-vergunning en zonder een vereiste Europese risicobeoordeling.** In die aangifte bij de minister van justitie zal ook deze brief worden overlegd.

Wij richten aan u het nadrukkelijke verzoek om de inhoud van deze nadere stukken **volledig** te betrekken in uw beslissing in opgemelde zaak.



Hiermee is feitelijk en juridisch komen vast te staan dat de Gebr. van Aarle B.V. ook zijn geïmpregneerde tuinhuisjes, die dienen als showmodel langs de Ollandseweg, heeft gebouwd zonder en daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemmingplan Buitengebied.

Bijgevoegd vindt u verder mijn hieronder ingelaste brief d.d. 16 november 1994 aan de Raad der Gemeente Sint-Oedenrode, met bijbehorende 3 bijlagen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (achter tab 7, prod. 2):

Ing. A.M.L. van Rooij.  
't Achterom 9a.  
5491 XD Sint-Oedenrode.

Sint-Oedenrode, 16 november 1994

**Betreft: dringend verzoek om het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders inzake illegale bouwwerken op het bedrijventerrein van de Gebr. Van Aarle B.V. te vernietigen**

**Aan: De Raad der gemeente Sint Oedenrode**  
Postbus 44,  
5490AA Sint-Oedenrode

Geacht Raadscollege,

Bij uitspraak van 9 november 1992 nummer S03.92.3848 heeft de Voorzitter van de Afdeling Rechtspraak bepaald dat de Gebr. Van Aarle B.V. zijn bouwwerken langs de Ollandseweg heeft gebouwd zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan ter plaatse (Prod. 1).

Bij besluit van 14 juni 1994 gedogen Burgemeester en wethouders dat de gebr. Van Aarle B.V. de in geding zijnde bouwwerken laat staan zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning (Prod. 2). Artikel 40 van de Woningwet schrijft voor dat het verboden is te bouwen zonder een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (Prod. 3). Artikel 108 van de Woningwet schrijft voor dat overtreding van artikel 40 wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste zes maanden of een geldboete van de derde categorie (Prod. 3). Bij besluit van 14 juni 1994 legaliseren burgemeester en wethouders het plegen van genoemd strafbaar feit door de gebr. van Aarle B.V. en zijn om die reden verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit.

Daar het op deze manier legaliseren van strafbare feiten bij de wet verboden is, richt ik aan U als hoogst verantwoordelijk college het dringende verzoek het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en wethouders in de eerstvolgende raadsvergadering van 24 november 1994 te vernietigen.

Tevens verzoek ik U mij dit vóór 3 december 1994 schriftelijk te bevestigen.

Ingeval ik van U hiervan vóór 3 december geen schriftelijke bevestiging mag hebben ontvangen dan acht ik ook het U, als hoogst verantwoordelijk raadscollege, verantwoordelijk voor het plegen van betreffend strafbaar feit door de Gebr. van Aarle B.V. Ik zal hiervan dan ook prompt aangifte doen bij de officier van Justitie. Bij die aangifte zal ik deze brief overleggen.

Ingeval U het besluit van 14 juni 1994 van Burgemeester en Wethouders niet vernietigt dan heb ik hiermee tevens jurisprudentie dat van het hoogst verantwoordelijke raadscollege iedereen in Sint-Oedenrode bouwwerken mag oprichten zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met de bestemming.

Ik vertrouw er echter op dat U het niet zover laat komen en het besluit van Burgemeester en Wethouders vernietigt en mij dit voor 3 december 1994 schriftelijk bevestigt.

Hoogachtend.

Ing. A.M.L. van Rooij.  
Milieu- en Veiligheidskundige.

c.c.

- A. Nigten Landelijk Milieu Overleg te Utrecht;
- J. Juffermans, Kleine Aarde te Boxtel;

- A. van Abeelen, Groene Hart te Den Dungen;
- Diverse niet nader te noemen personen, (milieu)organisaties en instanties

Een copie van deze brief heb ik op 16 november 1994 persoonlijk afgegeven bij:

- A.M.M. van Acht (CDA);
- W.J.M. van Gerwen (Rooise Partij);
- C. Roché (Ouderen partij);
- M. Thijssen (PvdA);
- P. de Bok (D66);
- J. Weeder-van 't Hof (VVD);
- A.C.L. van Vessem (DGS);

zodat ik er zeker van ben dat zij 1 week voor de raadsvergadering van 24 november 1994 deze brief in hun bezit hebben.

Tot op heden, na maar liefst 19 jaar, heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode op mijn bovengenoemd verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 16 november 1994, nog steeds geen besluit genomen, waarmee feitelijk is komen vast te staan dat niet alleen burgemeester en wethouders maar ook de voltallige gemeenteraad van Sint-Oedenrode al maar liefst 19 jaar lang een grote criminele organisatie vormen, samen met de Gebr. van Aarle, de fam. Van den Biggelaar (is familie van Gebr. van Aarle), etc. tegen de fam. Van Rooij.

De gemeenteraad van Sint-Oedenrode weigeren al maar liefst 19 jaar lang daarop een besluit te nemen omdat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. door de afvalmaffia wordt gebruikt als dekmantelbedrijf om vele tienduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, te dumpen dat wettelijk via een maximale brongerichte aanpak uit het milieu moet worden geweerd. Als gevolg daarvan zullen vele duizenden inwoners van de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten eerder sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten, maar dat gedoogd de "*misdaad gemeente Sint-Oedenrode*" al te graag.

Bijgevoegd vindt u de hieronder ingelaste brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Majij-Weggen aan A.M.L. van Rooij, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**achter tab 7, prod. 3**):

**De heer A.M.L. van Rooij**  
 't Achterom 9a  
 5491 XD St. Oedenrode.

**Onderwerp**  
 Bestuursdwang

**Ons kenmerk: 1261741**  
 1261741

**Datum:**  
 6 februari 2007

Geachte heer van Rooij,

Per e-mail van 11 en 20 januari jongstleden heeft mijn aandacht gevraagd voor uw bestuursdwangverzoek aan de burgemeester van St. Oedenrode.

Ik heb mij hierover laten informeren en daaruit is gebleken dat u in juni 2003 de voormalig burgemeester van St. Oedenrode, de heer P. Schriek, heeft gevraagd handhavend op te treden tegen de zonder vergunning geplaatste stellingen bij het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V.

Daar het college van Burgemeester en Wethouders legalisatie voorstond, is op 21 april 2004 een gedoogbesluit genomen, waarbij gelijktijdig werd besloten om het verzoek tot handhaving af te wijzen. U heeft hiertegen een bezwaarschrift ingediend dat op 16 september 2005 heeft geleid tot ongegrondverklaring.

In de vervolprocedure bij de bestuursrechter is bij uitspraak van 19 oktober 2006 het beroep tegen het besluit niet ontvankelijk verklaard. U heeft intussen hoger beroep aangetekend, hetgeen binnenkort zal dienen. Aangezien u beroep heeft aangetekend tegen de uitspraak, is de reguliere rechtsgang op dit moment nog niet voltooid. Het zou mede daarom formeel onjuist zijn, indien daartoe de mogelijkheden al zouden bestaan, als Commissaris van de Koningin in deze zaken in te grijpen.

Ik hoop u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Mevr. J.R.H.Maij-Weggen.

Als vervolg daarop vindt u bijgevoegd de hoger beroepsuitspraak d.d. 22 augustus 2007 in de zaak met nummer: 200608899/1 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin door mr. P.J.J. van Buuren, Voorzitter, en mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillesen, Leden, in tegenwoordigheid van mr. J.A.W. Huijben, ambtenaar van Staat letterlijk het volgende is beslist (achter tab 7, prod. 4):

**2.2. Niet in geschil is dat [belanghebbende] heeft gehandeld in strijd met artikel 40, eerste lid, van de Woningwet, zodat het college ter zake handhavend kon optreden.**

**Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.**

2.3. Appellanten betogen dat de rechtbank hun beroep tegen het besluit van 16 september 2005 ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard. Zij voeren aan dat de rechtbank, door te overwegen dat tussen partijen niet in geschil is dat ten tijde van de beslissing op bezwaar concreet zicht op legalisering van de stellingen bestaat, heeft miskend dat zodanig zicht niet aanwezig was.

2.4. **Het betoog van appellanten slaagt.** De rechtbank heeft overwogen dat appellanten geen belang hebben bij beoordeling van hun beroep tegen het besluit van 16 september 2005 omdat zij met het instellen van beroep niet meer kunnen bereiken dat het college handhavend zal optreden tegen de stellingen. Daaraan heeft zij ten grondslag gelegd dat tussen partijen niet in geschil is dat concreet zicht op legalisering bestaat en dat volgens vaste jurisprudentie in dat geval van het college niet meer mag worden gevergd om handhavend tegen de stellingen op te treden.

Naar het oordeel van de Afdeling heeft de rechtbank uit de door haar weergegeven feiten in rechtsoverweging 4. van de aangevallen uitspraak ten onrechte de conclusie getrokken dat de vraag of het bouwen zonder bouwvergunning gelegaliseerd kon worden tussen partijen, niet meer in geschil was. In de door de rechtbank bedoelde passage in het beroepschrift geven appellanten de standpunten van het college weer. Uit de omstandigheid dat appellanten die standpunten niet uitdrukkelijk bestrijden, kan niet worden afgeleid dat appellanten het met die standpunten eens zijn. Daar komt bij dat het standpunt van het college dat gelegaliseerd kon worden, uitsluitend gebaseerd was op de terinzagelegging van een verzoek om vrijstelling, terwijl appellanten in hun beroepschrift onder meer wijzen op een naar hun oordeel nodige welstandsbeoordeling. Het vorenstaande leidt tot het oordeel dat de rechtbank het beroep van appellanten tegen het besluit van 16 september 2005 ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard.

2.5. Appellanten betogen tevergeefs dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat hun beroep niet kan worden ontvangen, voor zover dat is gericht tegen het besluit van 21 april 2004 met kenmerk 04/1829. Het bezwaarschrift van appellanten van 31 mei 2004 heeft blijkens de aanhef en de strekking ervan betrekking op de beslissing van het college om niet tot handhaving over te gaan, maar in plaats daarvan de aanwezigheid van de stellingen expliciet te gedogen. Dit besluit is neergelegd in aan [belanghebbende] en appellanten gerichte brieven met de nummers 04/1829 en 04/1830. Bij de beslissing op bezwaar heeft het college zijn besluit heroverwogen en het bezwaar van appellanten ongegrond verklaard. Het beroep is tegen dat besluit gericht. Weliswaar heeft de rechtbank de aan [belanghebbende] gerichte brief ten onrechte als een afzonderlijk besluit aangemerkt, maar zij heeft terecht geoordeeld dat voor een afzonderlijke beoordeling van dat besluit door de rechtbank geen plaats is. In zoverre heeft de rechtbank het beroep derhalve terecht niet-ontvankelijk verklaard.

**2.6. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd, voor zover daarbij het beroep van appellanten tegen het besluit van 16 september 2005 niet-ontvankelijk is verklaard. De aangevallen uitspraak dient voor het overige te worden bevestigd.** Ingevolge artikel 44, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Raad van State dient de zaak in beginsel naar de rechtbank te worden teruggewezen. De Afdeling ziet evenwel aanleiding om, met toepassing van artikel 45 van deze wet, de zaak zonder terugwijzing af te doen.

2.7. Appellanten betogen dat het college de afwijzing van het verzoek om handhaving bij de beslissing op bezwaar ten onrechte niet heeft herroepen omdat ten tijde van het primaire besluit geen concreet zicht op legalisering bestond. Door met opzet het nemen van een beslissing op

bezwaar uit te stellen, heeft het college concreet zicht op legalisering weten te bewerkstelligen, aldus appellanten. Volgens appellanten bestond ten tijde van de beslissing op bezwaar evenmin concreet zicht op legalisering.

2.7.1. Zoals de Afdeling onder meer heeft overwogen in de uitspraak van 1 februari 2006 in zaak no. [200502750/1](#) geldt als uitgangspunt dat een beslissing op bezwaar wordt genomen met inachtneming van de feiten en omstandigheden die ten tijde van het nemen van die beslissing bekend zijn en de op dat moment geldende rechts- en beleidsregels. Het college diende derhalve ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar te beoordelen of sprake is van concreet zicht op legalisering en niet, zoals appellanten betogen, of ten tijde van het primaire besluit zodanig zicht bestond. Voor zover het hoger beroep is gericht tegen de overschrijding van de termijn om te beslissen op het bezwaar van appellanten, wordt overwogen dat appellanten ingevolge artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb rechtsmiddelen tegen het uitblijven van die beslissing hadden kunnen aanwenden om een zodanige beslissing alsnog af te dwingen.

Het betoog van appellanten dat ook ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar geen concreet zicht op legalisering bestond, treft evenwel doel. De omstandigheid dat ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar de door [belanghebbende] ingediende aanvraag om vrijstelling met ingang van 24 augustus 2005 overeenkomstig artikel 19a, vierde lid, van de WRO door het college ter inzage was gelegd, is in dit geval onvoldoende voor het bestaan van concreet zicht op legalisering ten tijde van het besluit van 16 september 2005. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat bij die beslissing het college onvoldoende duidelijk een tijdpad voor ogen stond waarlangs op voldoende korte termijn tot verlening van de vrijstelling en bouwvergunning kon worden gekomen. Daarvoor was te meer aanleiding, nu de aanvraag van [belanghebbende] om vrijstelling eerst op 24 augustus 2005 ter inzage is gelegd, terwijl het primaire besluit reeds op 21 april 2004 is genomen.

2.8. Het beroep is gegrond. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep van appellanten tegen het besluit van 16 september 2005 gegrond verklaren. Dit besluit komt voor vernietiging in aanmerking.

2.9. De Afdeling ziet in het hierna volgende evenwel aanleiding de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit in stand te laten. Het college van gedeputeerde staten heeft op 14 februari 2006 de verklaring afgegeven dat zij tegen het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan voor de stellingen geen bezwaar hebben. Voorts heeft [belanghebbende], naar het college ter zitting te kennen heeft gegeven, op 19 april 2007 een aanvraag om bouwvergunning voor de stellingen ingediend. Hoewel het college nog geen bouwvergunning en vrijstelling heeft verleend, gaat de Afdeling er vanuit dat het college op korte termijn daartoe zal besluiten. Hetgeen appellanten hebben aangevoerd in beroep en in hoger beroep, geeft voorts geen aanleiding voor het oordeel dat op voorhand vaststaat dat vrijstelling en bouwvergunning voor de stellingen niet door het college mogen worden verleend. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat thans concreet zicht op legalisering bestaat.

2.10. Het college dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld. De door appellanten opgegeven kosten van door [appellant 1] (verbonden aan dan wel werkzaam bij "Ecologisch Kenniscentrum B.V.") verleende rechtsbijstand komen niet voor vergoeding in aanmerking. Van kosten die zijn gemaakt als gevolg van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, als bedoeld in artikel 1, onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, is geen sprake, reeds omdat [appellant 1] geen derde is, maar één van de appellanten.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch van 19 oktober 2006 in zaak no. AWB 05/3489, voor zover daarbij het beroep van appellanten niet-ontvankelijk is verklaard tegen het besluit van 16 september 2005, waarbij het bezwaar van appellanten tegen het besluit van 21 april 2004, kenmerk 04/1830, ongegrond is verklaard;

III. verklaart het door appellanten bij de rechtbank ingestelde beroep tegen dat besluit gegrond;

IV. vernietigt voormeld besluit van 16 september 2005;

V. bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit geheel in stand blijven;

VI. bevestigt voormelde uitspraak van de rechtbank voor het overige;

VII. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tot vergoeding van bij appellanten in verband met de behandeling van het beroep en hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 38,90 (zegge: achtendertig euro en negentig eurocent); het dient door de gemeente Sint-Oedenrode aan appellanten onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald;

VIII. gelast dat de gemeente Sint-Oedenrode aan appellanten het door hen voor de behandeling van het beroep en hoger beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 352,00 (zegge: driehonderdtweënvijftig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, Voorzitter, en mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, Leden, in tegenwoordigheid van mr. J.A.W. Huijben, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Buuren w.g. Huijben  
Voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 augustus 2007

Met betrekking tot deze in 2004 illegaal gebouwde stellingen vindt u hieronder bijgevoegd het verweerschrift d.d. 17 juni 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin letterlijk het volgende is beslist (achter tab 7, prod. 5):

**Samenvatting beroep.**

1. **Reclamant verzoekt buitenopslag bij dit bedrijf bij recht toe te staan. Het verbod tot buitenopslag is een onaanvaardbare beperking ten opzichte van het geldende planologisch regime, die bovendien leidt tot een onwerkbaar situatie.**
2. In 2006 is een vergunning verleend met vrijstelling ex artikel 19 WRO voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde (in de vorm van opslagstellingen) met een hoogte van maximaal 4,5 meter. Daarvoor is door Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar afgegeven. Het in het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan opgelegde algemeen verbod op buitenopslag is hiermee niet te verenigen.
3. De gemeente heeft niet gemotiveerd waarom de bestaande en eerder vergunde buitenopslagfaciliteit nu niet zou worden toegestaan.

**Verweer gemeente.**

1. **Verwezen wordt naar de Algemene Overweging "Buitenopslag". Het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag wordt aangemerkt als een strijdig gebruik en is derhalve verboden.** Onder voorwaarden kan worden afgeweken om buitenopslag mogelijk te maken. Daartoe moet een verzoek worden ingediend. De raad komt beleidsvrijheid toe bij het vaststellen van een bestemmingsplan;
2. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag op grond van het overgangsrecht worden voortgezet voor zover gebleven wordt binnen de verleende vrijstellingsvoorwaarden;
3. Verwezen wordt naar hetgeen is aangegeven onder 1. In deze gevallen wordt geen aparte aanduiding op de plankaart opgenomen en wordt de activiteit geregeld via de afwijkingsbevoegdheid

**Verzoek conclusie.**

**Wij concluderen dat het beroepschrift geen doel treft en verzoeken u daarom dit ongegrond te verklaren.**

Hiermee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in hun verweerschrift d.d. 17 juni 2013 aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat de door Gebr. van Aarle B.V. in 2004 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan buitengebied gebouwde stellingen er 9,5 jaar later (in 2013) nog steeds staan zonder een vereiste bouwvergunning in strijd met de het bestemmingsplan, waarbij na 6 jaar nog steeds geen uitvoering is gegeven aan bovengenoemde door mij op 22 augustus 2007 gewonnen uitspraak nummer: 200608899/1 in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Hier heeft u het zoveelste bewijs dat zowel burgemeester en wethouders als ook de gemeenteraad van Sint-Oedenrode al maar liefst 6 jaar lang weigeren uitvoering te geven aan een door A.M.L. van Rooij gewonnen uitspraak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit omdat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. door de afvalmaffia wordt gebruikt als dekmantelbedrijf om vele tienduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, te dumpen dat wettelijk via een maximale brongerichte aanpak uit het milieu moet worden geweerd. Als gevolg daarvan zullen vele duizenden inwoners van de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten eerder sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten, maar dat gedoogd de “*misdaad gemeente Sint-Oedenrode*” maar al te graag.

Deze al maar liefst 27 jaar lang voortdurende misdaadpraktijken van Gebr. van Aarle B.V. (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) in samenspanning met burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode (en daarmee vanuit een grote criminele organisatie) in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode ten gunste van de afvalmaffia heeft bij A.M.L. van Rooij, zijn paardenhouderij (later: Camping en pensionstal ‘Dommeldal’) en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. reeds miljoenen euro’s aan schade berokkend. Ook de Nederlandse Staat (de Nederlandse belastingbetaler) is daarmee met tientallen miljoenen euro’s opgelicht. **Het wordt heel hoog tijd dat hieraan onmiddellijk een einde komt.**

Om als Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State niet nog meer medeplichtig te worden aan deze samenspannende georganiseerde misdaad ten voordele van de zware georganiseerde afvalmaffia (zijnde burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Sint-Oedenrode), die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. al maar liefst 27 jaar lang gebruiken als dekmantelbedrijf in strijd met het bestemmingsplan, sommeren wij Vice-President mr. J.P.H. Donner, Voorzitter mr. J.E.M. Polak en aan de Meervoudige kamer mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid):

- het nieuwe bestemmingsplan buitengebied hierop te vernietigen;
- te beslissen dat de Gebr. van Aarle zijn met het bestemmingsplan strijdig houtimpregneerbedrijf met de oplegging van een last onder dwangsom en bestuursdwang per direkt moet sluiten en op eigen kosten moet saneren;
- te beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode een schadevergoeding van € 1000.000, - aan voorschot aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ van A.M.L. van Rooij moet betalen;

## **Conclusie.**

**Op grond van bovengenoemde feiten sommeren wij** mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend meervoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) de behandeling ter zitting, voor wat betreft de beroepen van “*Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ e.a.*” en “*M.R.G.W. van den Heuvel*” op te schorten:

1. tot na het moment de op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is geweest. Dit om als hoogst verantwoordelijk rechtscollege van Nederland, als ook persoonlijk, niet verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor de grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal ‘Dommeldal’, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij “De Groenen”, afdeling Sint-Oedenrode, al jarenlang het slachtoffer zijn.

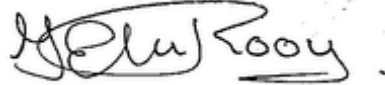
2. tot na het moment A.M.L. van Rooij zich tegenover de gemeente Sint-Oedenrode kan komen verdedigen voor de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zonder het risico te lopen om in Nederland te worden vermoord of in de gevangenis te worden opgesloten vanwege het tot 20 september 2015 lopende meest corrupte "anonieme" arrestatiebevel in opdracht van dezelfde afvalmaffia, zijnde de gemeente Sint-Oedenrode.

**Tevens sommeren wij** mr. J.P.H. Donner als verantwoordelijk Vice-President van de Raad van State, mr. J.E.M. Polak als verantwoordelijk voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de behandelend meervoudige kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zijnde mr. W.D.M. van Diepenbeek (voorz.), drs. W.J. Deetman (lid) en mr. J. Kramer (lid) om te beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode **vóór uiterlijk 1 september 2013** een voorschot bedrag van € 1000.000, - schadevergoeding moet betalen aan A.M.L. van Rooij om daarmee te voorkomen dat alle eigendommen van A.M.L. van Rooij door deze georganiseerde afvalmaffia (de SNS-bank, zijnde de Staat der Nederlanden) voor een appel en een ei aan deze georganiseerde afvalmaffia moet worden verkocht.

Hoogachtend;



[A.M.L. van Rooij](#)  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),  
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[Van Rooij Holding B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)  
Voor deze  
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Deze tijdig toegezonden nadere stukken c.q. sommatie bevat de volgende producties achter de volgende tabs, bestaande uit het volgende aantal pagina's:

**Achter tab 1 (51 blz.)**

**Achter tab 2**

**Prod 1 ( 2 blz.)**

**[Prod 3 \( 42 blz. \)](#)**

**[Prod 5 \(82 blz.\)](#)**

**Prod 2 ( 2 blz.)**

**[Prod 4 \( 39 blz. \)](#)**

**[Prod 6 \(42 blz. \)](#)**

**[Achter tab 3 \(40 blz.\)](#)**

**[Achter tab 4 \(291 blz.\)](#)**

Achter tab 5			
Prod 1 ( 2 blz.)	Prod 9 ( 1 blz.)	Prod 17 ( 1 blz.)	Prod 25 ( 1 blz.)
Prod 2 ( 3 blz.)	Prod 10 ( 1 blz.)	Prod 18 ( 1 blz.)	Prod 26 ( 1 blz.)
Prod 3 ( 31 blz.)	Prod 11 ( 1 blz.)	Prod 19 ( 1 blz.)	Prod 27 ( 1 blz.)
Prod 4 ( 2 blz.)	Prod 12 ( 1 blz.)	Prod 20 ( 1 blz.)	Prod 28 ( 1 blz.)
Prod 5 ( 1 blz.)	Prod 13 ( 1 blz.)	Prod 21 ( 1 blz.)	Prod 29 ( 1 blz.)
Prod 6 ( 1 blz.)	Prod 14 ( 1 blz.)	Prod 22 ( 1 blz.)	Prod 30 ( 1 blz.)
Prod 7 ( 1 blz.)	Prod 15 ( 1 blz.)	Prod 23 ( 1 blz.)	
Prod 8 ( 1 blz.)	Prod 16 ( 1 blz.)	Prod 24 ( 1 blz.)	

Achter tab 6			
Prod 1 ( 2 blz.)	Prod 6 ( 14 blz.)	Prod 11 ( 1 blz.)	Prod 16 ( 6 blz.)
Prod 2 ( 11 blz.)	Prod 7 ( 4 blz.)	Prod 12 ( 6 blz.)	Prod 17 ( 2 blz.)
Prod 3 ( 6 blz.)	Prod 8 ( 17 blz.)	Prod 13 ( 4 blz.)	Prod 18 ( 2 blz.)
Prod 4 ( 8 blz.)	Prod 9 ( 5 blz.)	Prod 14 ( 10 blz.)	Prod 19 ( 5 blz.)
Prod 5 ( 26 blz.)	Prod 10 ( 6 blz.)	Prod 15 ( 19 blz.)	

Achter tab 7			
Prod 1 ( 5 blz.)	Prod 3 ( 2 blz.)	Prod 5 ( 2 blz.)	
Prod 2 ( 7 blz.)	Prod 4 ( 4 blz.)		

**Een kopie van deze nadere stukken is verstuurd aan:**

- [Raad van Bestuur van de SNS-Bank](mailto:Karen.Berg@snsreaal.nl), t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: [Karen.Berg@snsreaal.nl](mailto:Karen.Berg@snsreaal.nl));
- [Joëlle Milquet](mailto:joelle.milquet@ibz.fgov.be), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen ([milquet@ibz.fgov.be](mailto:milquet@ibz.fgov.be) en [joelle.milquet@ibz.fgov.be](mailto:joelle.milquet@ibz.fgov.be));
- [Annemie Turtelboom](mailto:min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be), Belgisch Minister van Justitie ([min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be](mailto:min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be), [annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be](mailto:annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be));
- [Elio Di Rupo](mailto:info@premier.fed.be), Eerste Minister van de Belgische Federale regering ([info@premier.fed.be](mailto:info@premier.fed.be));
- [Federaal procureur des konings](mailto:federaal.parket@just.fgov.be) Johan Delmulle ([federaal.parket@just.fgov.be](mailto:federaal.parket@just.fgov.be));
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](mailto:griffie@const-court.be) ([griffie@const-court.be](mailto:griffie@const-court.be));
- [Herman De Croo](mailto:herman@decroo-desquin.be), Belgisch Minister van Staat ([herman@decroo-desquin.be](mailto:herman@decroo-desquin.be));
- [De Groenen](mailto:degroenen@planet.nl), landelijk secretaris Otto ter Haar ([degroenen@planet.nl](mailto:degroenen@planet.nl) en [otto@degroenen.nl](mailto:otto@degroenen.nl));
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](mailto:F.Bovenkerk@uu.nl), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: [F.Bovenkerk@uu.nl](mailto:F.Bovenkerk@uu.nl));
- [Prof. ir. Anton van Putten](mailto:anton37.putten@wxs.nl), [HollandPromote](http://HollandPromote.nl) ([anton37.putten@wxs.nl](mailto:anton37.putten@wxs.nl));
- [Ine Veen](mailto:ine.veen@quicknet.nl), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" ([ine.veen@quicknet.nl](mailto:ine.veen@quicknet.nl));
- [Wieteke van Dort](mailto:wieteke@wietekevandort.nl), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend ([wieteke@wietekevandort.nl](mailto:wieteke@wietekevandort.nl));
- [The Daily Invisible](mailto:julius601@hotmail.com), t.a.v. [Julius Vischjager](mailto:julius601@hotmail.com) ([julius601@hotmail.com](mailto:julius601@hotmail.com));
- [Katholiek Nieuwsblad](mailto:Redactie@katholieknieuwsblad.nl), t.a.v. [Henk Rijkers](mailto:Henk Rijkers) ([Redactie@katholieknieuwsblad.nl](mailto:Redactie@katholieknieuwsblad.nl) en [henk@katholieknieuwsblad.nl](mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl));
- [Het Echte Nieuws](mailto:henkn@hetechnieuws.org) ([henkn@hetechnieuws.org](mailto:henkn@hetechnieuws.org));
- [No Cancer Foundation](mailto:nocancerfoundation@gmail.com) ([nocancerfoundation@gmail.com](mailto:nocancerfoundation@gmail.com));
- [Sociale Databank Nederland](mailto:rob.brockhus@gmail.com) ([rob.brockhus@gmail.com](mailto:rob.brockhus@gmail.com));
- Overige niet met naam genoemde organisaties, instanties en personen.