Van:
A.M.L. van Rooij
Camping en Pensionstal
'Dommeldal'
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Aantekenen en **per e-mail:**
info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl

Aan: Rechtbank Oost-Brabant
t.av. **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020
Fax: +31 (0)73 6202383

Nadere motivering beroepschrift d.d. 5 juni 2013 tegen het besluit van 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel met het verzoek de behandeling ervan op te schorten:

- **tot na het moment het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant is afgerond.**
- **tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.**
- **tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer veilig kunnen terugkeren naar hun voormalige woonadres 't Achterom 9-9A, 5491XD te Sint-Oedenrode, vanwaar A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 om politieke redenen heeft moeten vluchten en als politiek vluchteling in België is moeten gaan wonen samen met zijn vrouw om in Nederland door toetoen van burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.**
- **tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer inkomsten kunnen verkrijgen, welke door burgemeester Peter Maas en (ruilverkaveklings) wethouder Cees van Rossum vanaf 21 april 2010 tot op heden (3,3 jaar lang) tesamen met hun "*corporate crime vergiftigings vrienden*" van A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' allemaal zijn afgenomen als gevolg van het feit dat A.M.L. van Rooij op 3 maart 2010 heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke partij 'De Groenen' in Sint-Oedenrode en om die reden als gevolg van een door burgemeester Peter Maas tegen A.M.L. van Rooij gedane valse strafklacht van "Smaad" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar zonder enig inkomen tegen dubbele woon- en leefkosten al 3,3 jaar lang moet wonen om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.**

((Deze nadere motivering beroepschrift bevat 301 pagina's met de bijlagen A t/m C (totaal: 305 blz.))

Zonhoven 6 juli 21013

Uw procedurenummer SHE 13/3341 LEGWS V35
Ons kenmerk: AvR/050613/B

Geacht College, President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

Hierbij laten wij u hieronder tijdig onze nadere motivering van ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 tegen het besluit van 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel toekomen.

Nadere beroepschrift d.d. 5 juni 2013

Met het hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 5 februari 2013 (22:24 uur) hebben wij het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel gemotiveerd verzocht om de voorlopige aanslag zuiveringsheffing 2013 en de definitieve aanslag 2011 op te schorten.

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 5 februari 2013 22:24
Onderwerp: Verzoek om opschorting van uw aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro
Aan: belastingen@dommel.nl

Aan het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel'
(e-mail: belastingen@dommel.nl)

Zonhoven 5 februari 2013

Geacht dagelijks bestuur

Naar aanleiding van uw aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp 286,79 en 325,08 euro het volgende:

Zowel A.M.L. van Rooij als wel J.E.M. van Rooij-Van Nunen hebben als gevolg van politieke "Corporate Crime" vanuit het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA/ VVD/PvdA) moeten vluchten naar België en hebben vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats op de Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Om die reden heeft het Belgische Grondwettelijke Hof over de verblijfstatus van de **familie A.M.L. van Rooij** op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen.

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43**.

Voor het Belgische Grondwettelijke bewijs lees de volgende link in het Belgische Staatsblad

http://staatsbladclip.zita.be/staatsblad/wetten/2012/11/12/wet-2012206275-print.html

Het is hierbij goed te weten dat de oorzaak van dit alles het gevolg is van het feit dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode als hoofd van de politie mijn op 24 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 gedane strafaangifte bij verbalisant F.J.C. van de Meer, regiopolitie Brabant-Noord, district Aa & Dommel van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrifte (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

- Gebr. van Aarle B.V. Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode;
- Burgemeester P. Maas van Sint-Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint-Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint-Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint-Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint-Oedenrode;
- Huidig wethouder H.W.M.A. van den Berk- van den Laar van Sint-Oedenrode;
- Wethouder J.C.M. Hendriks – van Kemenade van Sint-Oedenrode;
- Wethouder R.A. Dekkers van Sint Oedenrode
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenmaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode.

tegenhoudt.

Tot op de dag van vandaag (ruim 6 jaar lang) houden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA/**VVD**/PvdA) om politieke "Corporate Crime" redenen de behandeling van bovengenoemde strafaangifte achter voor verantwoordelijk hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waardoor deze misdaad tot op heden (al maar liefst 10 jaar lang) tegen de familie A.M.L. van Rooij heeft kunnen doorgaan en waardoor wij al die jaren in onze rechtsgang naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (art 12 Sv) zijn geblokkeerd.

Voor deze door mij op 24 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 gedane strafaangifte lees de volgende link:

http://groepzuid.nl/GZ/wp-content/uploads/2007/05/bijlage-21.pdf

Als gevolg van het 10 jaar politiek afdekken van deze chemische genocide door burgemeester en wethouders (CDA/**VVD**/PvdA) hebben wij nog veel geld te goed van de gemeente Sint-Oedenrode, die geheel de gemeente Sint-Oedenrode via haar dekmantelbedrijven Gebr. van Aarle en de Gebr. Smetsers hebben vergiftigd met kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroom VI, waardoor tienduizenden mensen in die gemeenten vroegtijdig zullen sterven aan kanker. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken "Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!" en "Moord namens de 'kroon'?" die Ine Veen over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf

De werkelijke oorzaak van deze politieke terreur op A.M.L. van Rooij en zijn familie kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II, regeringsleider premier Elio Di Rupo en Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf

met de volgende links aan feitelijke onderbouw:

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home

https://sites.google.com/site/universalfederationback/nazis-hijacked-the-benelux-union

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat **met dank aan koningin Beatrix** de wereld vanaf 1 mei 2013 wordt bevrijd uit het na de Tweede Wereldoorlog vanuit Nederland voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van Adolf Hitler en zijn opvolgers, te weten: de Nederlandse Minister-Presidenten Jan de Quay (KVP), Victor Marijnen (KVP), Jo Cals (KVP), Jelle Zijlstra (ARP), Piet de Jong (KVP), Barend Biesheuvel (ARP), Joop den Uyl (PvdA), Dries van Agt (CDA), Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA), Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD) en vanuit een Groot België (thans: de Benelux) met Koning Albert II als Staatshoofd er een nieuwe wereld zal ontstaan waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog een menswaardig leven zullen hebben. Daarbij zullen nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot, hun wereld reddende werk doen en een derde wereldoorlog voorkomen.

Nu pas realiseer ik mij dat het voor koningin Juliana en koningin Beatrix erg moeilijk moet zijn geweest om door toedoen van de families Donner en Houben door Adolf Hitler en de daarop volgende Nederlandse Minister-Presidenten vanaf Jan de Quay al die jaren in gijzeling te hebben moeten leven.

Nog zwaarder moet het geweest zijn voor koning Leopold III en zijn zonen koning Boudewijn en koning Albert II van België die door alle regeringen in België vanaf de Tweede Wereldoorlog zijn gegijzeld. Dank zij Koningin Beatrix en Eerste Minister Elio Di Rupo komt aan die gijzeling vanaf 1 mei 2013 een einde en kan koning Albert II vanuit een Groot België samen met Koning Willem Alexander en Koningin Maxima bouwen aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben zonder oorlog.

Gezien bovengenoemde feiten en de daarmee door de gemeente Sint-Oedenrode aangerichte miljoenen euro's aan schade bij Camping en pensionstal 'Dommeldal' verzoek ik u de betaling van bovengenoemde aanslagnummer op te schorten tot het moment A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij weer veilig kunnen terugkeren naar Nederland.

In afwachting van uw beslissing verblijven wij:

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze;

Eigenaar A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A
3520 te Zonhoven (België)

Met het hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 7 februari 2013 (16:53 uur) heeft het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel ons hierboven gemotiveerde verzoekschrift d.d. 5 februari 2013 ongemotiveerd afgewezen.

Van: **Smits, Mirjam** <MSmits@dommel.nl>
Datum: 7 februari 2013 16:53
Onderwerp: Verzoek om opschorting van uw aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro
Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Camping en Pensionstal Dommeldal VOF
A.M.L. van Rooij / J.E.M. van Rooij – van Nunen
't Achterom 9-9a
5491 XD St Oedenrode

Boxtel	: 7 februari 2013	behandeld door	:M. Smits
ons kenmerk	: 4399929	doorkiesnummer	:0411-618330
onderwerp	: uitstel van betaling	e-mail adres	:invordering@dommel.nl

Geachte heer/ mevrouw van Rooij,

Naar aanleiding van uw mail van 5 februari 2013 betreffende uw verzoek om uitstel van betaling van de voorlopige aanslag zuiveringsheffing 2013, 04 3 01 4399929 1 en de definitieve aanslag zuiveringsheffing 2011, aanslagnummers 04 1 01 4399929 1 deel ik u mede dat het waterschap u geen uitstel van betaling verleend.

In onze belastingverordening heeft het Dagelijks Bestuur op grond van artikel 9, lid 1 Invorderingswet één betalingstermijn van twee maanden geregeld. Het is niet gebruikelijk hiervan af te wijken. Alleen op grond van slechte financiële omstandigheden en wanneer er geen andere financiële bronnen (bijvoorbeeld uw bank) kunnen worden aangewend kan hiervan afgeweken worden.

In uw mail geeft u aan dat er een geschil is ontstaan tussen u en de Gemeente St Oedenrode. **In deze mail maakt u echter niet voldoende aannemelijk dat er niet genoeg financiële middelen zijn om de aanslag te kunnen voldoen.** Om deze reden kan ik u voor de definitieve aanslag 2011 geen uitstel van betaling verlenen. Ik verzoek u het openstaand bedrag € 286,79 voor 25 februari 2013 over te maken op rekeningnummer 63.67.51.767 o.v.v. 4399929.

Voor wat betreft de voorlopige aanslag 2013 deel ik u mede dat in de Kamer van Koophandel uw bedrijf met ingang van 1 januari 2013 staat geregistreerd als eenmanszaak en de vennootschap is opgeheven. Het Waterschap zal u een nieuwe aanslag 2013 sturen met de juiste tenaamstelling.

Wanneer u het niet eens bent met bovenstaande beslissing op uw verzoek om uitstel van betaling kunt u **binnen tien dagen na dagtekening van deze brief een gemotiveerd beroepschrift** indienen t.a.v. de procesmanager belastingheffing en -invordering van Waterschap De Dommel.

Naast deze mail zal ik u vandaag per post een beschikking zenden naar 't Achterom 9 te St Oedenrode, waar u bedrijf is gevestigd.

Tevens staat uw medevennoot mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen in het bevolkingsregister nog ingeschreven op dit adres.

Ik vertrouw er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Procesmanager Belastingheffing en -invordering
namens deze,
M. Smits
mw advies belastingen

Met het hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 17 februari 2013 (23:35 uur) hebben wij het volgende administratief beroep ingediend bij het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel:

//

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 17 februari 2013 23:35
Onderwerp: **Beroepschrift namens Camping en pensionstal 'Dommeldal' / Verzoekschrift om Van Aarle Houtbedrijf B.V., per direct te sluiten, te verzegelen en aan te slaan tot betaling van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing**.
Aan: pglas@dommel.nl, belastingen@dommel.nl, watertoets@dommel.nl
Cc: Jan Parmentier <japarmentier49@gmail.com>, twantak@hotmail.com, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, nvvk@veiligheidskunde.nl, info@justitiaetpax.nl, Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, MSmits@dommel.nl, griffie@const-court.be, info@premier.fed.be, debethune@presidium.senate.be, milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, info.maggiedeblock@ibz.fgov.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, ronny.switten@skynet.be, federaal.parket@just.fgov.be, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, katholiek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Julius vischjager <julius601@hotmail.com>, bibliotheek@dommel.nl, joelle.milquet@ibz.fgov.be, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, Nieuwe Media Nieuws <redactie@nieuwemedianieuws.nl>

Zonhoven: 17 februari 2013

Aan: Peter Glas in de functies als:
- Watergraaf van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van het algemeen bestuur van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van de Unie van Waterschappen in Nederland.

en aan:
- procesmanager belastingheffing en -invordering van Waterschap De Dommel, werkend onder Peter Glas als Watergraaf van het Waterschap De Dommel.

(e-mail: pglas@dommel.nl en belastingen@dommel.nl en watertoets@dommel.nl)

Betreft:
- Beroepschrift namens Camping en pensionstal 'Dommeldal' aan procesmanager belastingheffing en -invordering van Waterschap De Dommel, met het verzoek aan verantwoordelijk watergraaf Peter Glas om voorafgaande aan de beslissing samen met vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State en andere genodigden te praten over een totale oplossing waarmee de vernietiging van 501.000.000 Mensen binnen de Europese Unie en méér dan 7.000.000.000 Mensen Wereldwijd kan worden voorkomen.
- Verzoekschrift aan verantwoordelijk watergraaf Peter Glas om houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) per direct te sluiten, de toegangspoorten te verzegelen en aan te slaan voor achterstallige betaling van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing.

Geachte Procesmanager en Watergraaf Peter Glas,

Voor mijn gemotiveerd verzoek d.d. 5 februari 2013 (22:24 uur) tot opschorting van uw aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro en de beslissing d.d. 7 februari 2013 (16:53 uur) daarop van mw. M. Smits namens de procesmanager van het Waterschap De Dommel lees de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/7-februari-2013-reactie-email-dagelijks-bestuur-waterschap-de-dommel.pdf

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Watergraaf Peter Glas gericht.

Deze afwijzende beslissing d.d. 7 februari 2013 (kenmerk: 4399929) om opschorting van betaling van zuiveringsheffing voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (totaal: 611,87 euro) tot na het moment A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij weer veilig kunnen terugkeren naar Nederland kan nooit in stand blijven omdat de oorzaak ervan volledig valt toe te schrijven aan het Waterschap De Dommel onder verantwoordelijkheid van Peter Glas in de functies als:

- Watergraaf van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van het dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van het algemeen bestuur van het Waterschap De Dommel,
- Voorzitter van de Unie van Waterschappen in Nederland

en wel op grond van de volgende beroepsgronden:

Beroepsgronden.

In het bestreden besluit d.d. 7 februari 2013 schrijft mevrouw M. Smits namens de Procesmanager Belastingheffing en –invordering letterlijk het volgende:

> **In deze mail maakt u echter niet voldoende aannemelijk dat er niet genoeg financiële middelen zijn om de aanslag te kunnen voldoen.**

Deze overweging in uw besluit kan nooit in stand blijven en wel op grond van de inhoud van mijn bij e-mail d.d. 11 februari 2013 (20:33 uur), aangevuld bij e-mail d.d. 13 februari 2013 (14:21 uur), gedane uitnodiging voor een gesprek aan vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) van Raad van State persoonlijk, welke u vindt bijgevoegd in de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

> **http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-februari-2013-2e-verzoek-om-gesprek-piet-hein-donner.pdf**

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Watergraaf Peter Glas gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat huidig vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) van de Raad van State tot op de dag van vandaag (3,5 jaar lang) weigert te reageren op de daarin verwoorde uitnodiging van PLATFORM HERSTEL RECHTSORDE. Als gevolg daarvan krijgt de familie Van Rooij met de volgende al maar liefst 5,5 jaar lang geld- en eigendom- stelende politiek "Corporate Crime" misdrijven te maken:

- Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) houdt met de hulp van verantwoordelijk voormalig minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) haar safety manager Ad van Rooij opzettelijk vanaf 24 september 2007 tot op heden (al 5,5 jaar) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte in strijd met de Philips CAO, in strijd met de Ziektewet en in strijd met de Wet verbetering poortwachter, zonder recht te hebben op een WIA-uitkering.
- Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) houdt met de hulp van verantwoordelijk voormalig minister mr. J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) Ad van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. opzettelijk vanaf 24 september 2007 tot op heden (al 5,5 jaar) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zonder voorafgaande afstemming met parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. Daarmee heeft PMSN **contractbreuk** gepleegd met als gevolg dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 augustus 2008 (al 4,5 jaar) geen inkomsten meer heeft, wat een zwaar misdrijf is.
- Partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA), persoonlijke vriend van voormalig minister-president Jan Peter Balkenende (CDA), heeft bij de paardenhouderij Camping en Pensionstal 'Dommeldal" van Ad van Rooij met de oplegging van onrechtmatige meest corrupte dwangsommen, executoriale beslagleggingen en verzegelingen van bedrijfsruimten vele honderdduizenden euro's gestolen, omdat Ad van Rooij niet meewerkt aan de vergiftiging van geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI)**,** zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell vanuit buurbedrijf Gebr. van Aarle. De door Ad van Rooij op 24 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 gedane strafaangifte bij verbalisant F.J.C. van de Meer, regiopolitie Brabant-Noord, district Aa & Dommel van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet

milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrifte (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag door Gebr. van Aarle B.V. in samenspanning met burgemeester P. Maas (CDA), gemeentesecretaris J.P.F. Compagne, voormalig wethouder M. Thijssen (PvdA), voormalig wethouder C. van Rossum (CDA), voormalig wethouder E. Huijbregts (DGS), wethouder H.W.M.A. van den Berk- van den Laar (CDA), J.C.M. Hendriks – van Kemenade (PvdA), wethouder R.A. Dekkers, ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt, ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven, ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch en overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode wordt in opdracht van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) niet strafrechtelijk onderzocht.

- Ad van Rooij heeft als gevolg daarvan op 21 april 2010 vanuit Nederland naar België moeten vluchten om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn en daar al bijna drie jaar lang tegen dubbele woonkosten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw Annelies van Rooij van Nunen. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken "*Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!*" en "*Moord namens de 'kroon'?"* die Ine Veen over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven.
- Annelies van Rooij heeft als gevolg van aanhoudende terreur op haar op 14 januari 2013 ook Nederland moeten uitvluchten en in België moeten gaan wonen, onze paarden en mijn 94 jaar oude moeder alleen moeten achterlaten. De schade als gevolg daarvan met mogelijk dodelijke gevolgen voor mijn 94 jarige moeder zijn enorm.
- Tegen Ad van Rooij loopt tot 20 september 2015 in Nederland een arrestatiebevel als gevolg van een valse strafaangifte door burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.
- Ook Annelies van Rooij is door toedoen van een valse strafaangifte van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in Nederland strafrechtelijk vervolgd.

Voor meer onderbouw verwijs ik u naar de volgende artikelen op het Echte Nieuws, samen met de volgende video's (artikel 1)(artikel 2)(artikel 3)(artikel 4)(artikel 5)(overige artikelen)(video 1)(video 2)(video 3)(video 4)(video 5).

De diepere oorzaak van deze politieke terreur op A.M.L. van Rooij en zijn familie kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II, regeringsleider premier Elio Di Rupo en Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf

met de volgende links aan feitelijke onderbouw:

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home

https://sites.google.com/site/universalfederationback/nazis-hijacked-the-benelux-union

Daarin kunt u lezen:

- dat in tegenstelling wat in de geschiedenisboeken staat geschreven Adolf Hitler niet op 4 mei 1945 is overleden maar op 13 februari 1962 om 15.00 uur in het bijzijn van zijn lijfarts Otto Lehmann, waarmee Adolf Hiltler vanuit Argentinië via Nederland zijn Hitler-kabinet vanaf 5 mei 1945 heeft kunnen blijven voortzetten.
- dat Rijkscommissaris Seyss-Inquart (onder dwang?) op 5 mei 1945 Jan Donner (ARP) als raadsheer bij de Hoge raad heeft benoemd in Nederland, zonder afstand te nemen van het beleid van de Hoge Raad tijdens de bezetting.
- dat koning Leopold III op 7 mei 1945 van de Regering-Van Acker I en Paul Henri Spaak als verantwoordelijk minister van Buitenlandse Zaken niet mocht terugkeren naar België, tot 22 juli 1950 naar Pregny in Zwitserland moest worden verbannen en het door koning Leopold III op 9 september 1944 vertrouwelijk aan premier Hubert Pierlot en minister van Buitenlandse zaken Paul Henri Spaak overhandigde "*politiek testament*" tot in 1949 geheim is gehouden.

Dit ondanks de eis van koning Leopold III aan Paul Henri Spaak dat zijn "*politiek testament*" gepubliceerd moest worden in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen het land zouden bevrijden (zelf schreef hij "bezetten".). In het testament eiste hij excuses van de regering in ballingschap voor de gebeurtenissen van 1940 en verwierp hij de verdragen die zij in Londen gesloten had. Het is hierbij goed te weten dat Etienne Davignon voorheen kabinetschef was van Paul Henri Spaak nadat op 4 december 1959 de Grootloge van België is opgericht die waren uitgetreden uit het Groot Oosten. Davignon werd later het eerste hoofd van het Internationaal Energie Agentschap (van 1974 tot 1977). Davignon vertegenwoordigde vanaf 1977 tot 1981 België als lid en vanaf 1981 tot 1985 als vice-president in de Europese Commissie. Davignon was vanaf 1989 tot 2001 voorzitter van de Belgische bank Societe Generale Maatschappij van België, dat nu deel uitmaakt van de Franse leverancier Suez en was niet een arm van de Franse bank Societe Generale, maar een Belgische instelling. Hij is nu vice-voorzitter van dochteronderneming van Suez, Suez-Tractebel. Als voorzitter van de Generale Maatschappij van België, was hij lid van de Europese Ronde Tafel van Industriëlen. Davignon is thans co-voorzitter van de EU en Japan Business Dialogue Ronde Tafel, voorzitter van het Paul-Henri Spaak Foundation, voorzitter van de EGMONT - Koninklijk Instituut voor Internationale Betrekkingen, voorzitter van CSR Europe, voorzitter van de European Academy of Business in Society. Davignon was vanaf 1998 tot 2001 voorzitter en is vanaf 2001 tot op heden (2013) ere-voorzitter van de jaarlijkse Bilderberg conferentie. Op deze wijze hebben Paul Henri Spaak en Etienne Davignon onder aansturing van Adolf Hiltler (tot 13 februari 1962) en zijn opvolgers de Nederlandse Minister-Presidenten (vanaf 13 februari 1962 tot op heden) ook na de Tweede Wereldoorlog met andere wereldlanden verdragen gesloten, waaronder de verdragen van de Europese Unie, zonder die verdragen voorafgaande daaraan te hebben laten toetsen door het Belgische Grondwettelijk Hof. Daarmee zijn alle vanaf 10 mei 1940 door de Belgische regeringen gesloten verdragen in strijd met de Belgische Grondwet tot stand gekomen. Daarmee zijn alle door de opvolgende Belgische regeringen vanaf 10 mei 1940 met andere mogendheden afgesloten verdragen nietig ofwel ongeldig.

- dat vóór 24 juni 1945 Adolf Hitler koningin Wilhelmina moet hebben benoemd als opvolger van Rijkscommissaris Seyss-Inquart anders zou het voor haar onmogelijk zijn geweest om zonder democratische verkiezingen het eerste naoorlogse kabinet "*Schermerhorn-Drees*" te benoemen.
- dat onder aansturing van Adolf Hitler door kabinet "*Schermerhorn-Drees*" Jan Donner (grootvader van Piet Hein Donner) is benoemd tot president de Hoge Raad en na 8 november 1946 maar liefst 32.000 gevallen van economische collaboratie heeft vrijgesproken.
- dat na de Tweede Wereldoorlog met de hulp van het Rode Kruis, waarvan Frans Houben (vader van Frank Houben) secretaris was, met Nederlandse KLM vliegtuigen en Nederlandse schepen duizenden Nazi's naar Argentinië en andere Zuid Amerikaanse VN-landen hebben kunnen vluchten. Het gaat onder meer om Adolf Eichman, Josef Mengele, Franz Stangl, Klaus Barbie, Willem Sassen en Erich Priebke. Het is hierbij goed te weten dat Frans Houben vanaf 1 januari 1947 tot 1 januari 1964 commissaris van de Koningin is geweest in de Nederlandse provincie Limburg en dat door hem als gouverneur de banden met Belgisch Limburg werden aangehaald. Het is hierbij tevens goed te weten dat zijn zoon Frank Houben zijn functies als burgemeester van Luyksgestel (van 1 september 1968 tot 1 februari 1977) en Commissaris der Koningin in Noord-Brabant (vanaf 22 april 1987 tot 1 oktober 2003) in zeer ernstige mate heeft misbruikt om via houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder Carl Tissen te Luyksgestel, Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode en Van Swaay te Schijndel en Harlingen, geheel Nederland en vanuit Nederland en België de gehele wereld te vergiftigen met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI)**,** zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen, zonder de daarvoor vereiste vergunningen in strijd met alle daarop betrekking hebbende Europese richtlijnen, verordeningen en arresten zonder dat daartegen strafrechtelijk wordt opgetreden.
- dat André Donner (ARP) als lid van de Staatscommissie-Van Schaik de herziening van de Grondwet van 1953 heeft voorbereid waarmee in 1953 artikel 60 van de Nederlandse Grondwet de uitbreiding heeft gekregen dat de grondwettigheid van 'overeenkomsten' niet meer door een rechter mogen worden beoordeeld.
- dat op 13 februari 1962 Adolf Hitler is overleden, waarna hij is opgevolgd door de opvolgende Nederlandse Minister-Presidenten Jan de Quay (KVP), Victor Marijnen (KVP), Jo Cals (KVP),

Jelle Zijlstra (ARP), Piet de Jong (KVP), Barend Biesheuvel (ARP), Joop den Uyl (PvdA), Dries van Agt (CDA), Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA), Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD)

- dat op 21 april 1962 na positief advies van Vice-Presdent Louis Beel (KVP) van de Nederlandse Raad van State het kabinet De Quay ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld. Op deze wijze hebben bovengenoemde Nederlandse Minister-Presidenten, als opvolger van Adolf Hitler, vanaf 21 april 1962 tot op heden (53 jaar lang) onder de dekmantel van "bestrijdingsmiddel" met honderden miljarden euro's aan overheidssubsidie de gehele wereld vergiftigd met hoog problematisch gevaarlijk afval van grote multinationale bedrijven als Billiton, Shell, Unilever, Philips (Duphar), Solvay, AKZO, DSM, Dupont de Nemours, Hoechst, Hoogovens, Monsanto, Dow Chemical onder de dekmantel van Duurzaamheid, AGENDA 21 door ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van de Nederlandse milieuminster Hans Alders (PvdA), ondertekening van het "*Kyoto-protocol*" in april 1998 onder voorzitterschap van milieuminister Jan Pronk (PvdA) en de ondertekening in Zuid-Afrika tijdens de duurzaamheidsconferentie Johannesburg in september 2002 onder voorzitterschap van milieustaatssecretaris Pieter van Geel (CDA).
- dat op 1 september 1968 mr. F.J.M. (Frank) Houben, zoon van dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben, door Koningin Juliana is benoemd tot burgemeester van de Gemeente Luyksgestel in Noord-Brabant en is dat tot 1 februari 1977 is gebleven. Op 26 oktober 1973 heeft burgemeester Frank Houben, als burgemeester van Luyksgestel, beslist dat houthandelaar C. Tissen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan een bouwvergunning krijgt voor de oprichting van een houtconserveringsinrichting met ketelhuis in het buitengebied van Luyksgestel onder de strikte voorwaarde dat hij als conserveringsmiddel "uitsluitend wolmanzout" moest gebruiken met de nadrukkelijke vermelding dat als C. Tissen een ander conserveringsmiddel (bestrijdingsmiddel) gaat gebruiken voor elke dag dat hij dat gebruikt daarvoor maar liefst fl 1.000,- (duizend gulden) boete aan burgemeester Frank Houben moet betalen. Burgemeester Frank Houben legde deze dwangbepaling bij houtbedrijf C. Tissen op zonder als burgemeester daartoe bevoegd te zijn met de voorkennis en wetenschap dat "wolmanzout" is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, met daarin zeer hoge concentraties "arseenzuur" en "chroomtrioxide" dat, via het door bedrijf C. Tissen geproduceerde en verkochte "geïmpregneerd hout" als tijdelijke drager, op een ongecontroleerde wijze in de compartimenten water, bodem en lucht wordt gedumpt. Dit met de voorkennis en wetenschap dat de Bestrijdingsmiddelenwet een ernstige tekortkoming kent en daarin niets is geregeld over het gedeelte van de bestrijdingsmiddelen die tijdens de gebruiksfase met het (regen)water mee uit het geïmpregneerde hout gaan en het overblijvende gedeelte dat in de afvalfase op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht, al dan niet via tijdelijke nieuwe secundaire producten.
- dat men in 1983 is gaan realiseren dat deze met de hulp van André Donner ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zal leiden tot niet meer te betalen schadeclaims richting Shell/Billiton (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat). Dit vanwege het simpele feit dat een "***Overeenkomst***" of "***Verdrag***" waarvan de grondwettigheid door toedoen van André Donner niet meer door een rechter mag worden beoordeeld geen "***Wet***" is, zoals de Bestrijdingsmiddelenwet. Dezelfde André Donner (ARP), zijnde de vader van huidig vice-president van de Raad van State Piet Hein Donner was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de Staatscommissie Cals-Donner die de algehele herziening van de Grondwet in 1983 hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de algehele herziene Grondwet opgenomen, dat luidt: "*De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen*". Met het opnemen van artikel 120 in de Nederlandse Grondwet heeft het "kabinet Lubbers I" onder leiding van minister-President Ruud Lubbers (CDA) alle andere artikelen in de Nederlandse Grondwet en daarmee alle Nederlandse wetten opgeheven en is er vanuit Nederland groen licht gegeven om via bestrijdingsmiddelen als dekmantel geheel de wereldbevolking uit te roeien met hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale ondernemingen als Billiton/Shell, zonder dat daartegen in Nederland nog bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en/of strafrechtelijk kan worden opgetreden.

- dat op 22 april 1987 mr. F.J.M. (Frank) Houben door Koningin Beatrix is benoemd tot Commissaris der Koningin in Noord-Brabant en dat tot 1 oktober 2003 is gebleven. In oktober 1987 zijn Ad en Leo van Aarle (mijn buren) in Olland begonnen met de graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) waartoe Ad en Leo van Aarle op grond van de gemeentelijke bouwverordening wettelijk verplicht waren. Al mijn brieven hierover aan Frank Houben als Commissaris van de Koningin in Noord-Brabant werden niet inhoudelijk behandeld en voor kennisgeving aangenomen. Met bovengenoemde beschreven kennis in zijn achterhoofd heeft milieuminister Hans Alders (PvdA) via zijn afdelingshoofd ing. C.M. Moons op 20 mei 1992 een "*circulaire*" laten uitgaan naar alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en alle betrokken overheden, met daarin de nadrukkelijke vermelding dat in de milieuvergunningen die aan de Nederlandse houtimpregneerbedrijven (waaronder mijn buurman) worden afgegeven geen rekening mag worden gehouden met de gebruiks- en afvalfase van het door deze houtimpregneerbedrijven geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout en houten producten daarvan, waaronder geïmpregneerde kinderspeeltoestellen, zandbakken en zelfs picknicktafels. Bij onherroepelijke uitspraak van 20 juli 2005 in de door mij aangespannen rechtszaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode verleende milieuvergunning aan houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) hebben de staatsraden mr. J.R. Schaafsma (voorzitter), mr. Ch.W. Mouton en mr. P.C.E. van Wijmen (leden), in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort (ambtenaar van Staat) op 20 juli 2005 in zaaknummer: 200408002/1 beslist (en daarmee onherroepelijke jurisprudentie laten ontstaan) dat de Wet milieubeheer geen betrekking heeft op de schadelijke gevolgen van het buiten de inrichting gebruiken en het in het afvalstadium geraken van de binnen de inrichting vervaardigde geïmpregneerde houten producten.
- dat op 18 augustus 1992 vanuit een criminele organisatie onder voorzitterschap van mr. G. Bos van Justitie (persoonlijke vriend van Frank Houben) een geheim overleg is geweest rondom hun dekmantelbedrijf Gebr van Aarle (mijn buurman) waarbij aanwezig waren: De Officier van justitie dhr. G. Bos (voorzitter), Parketsecretaris dhr. G. Broeren, Milieu-inspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries, voor de Provincie Noord-Brabant juridisch medewerker dhr. H. Artz, voor het Waterschap De Dommel hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters, namens Rijkspolitie Sint-Oedenrode wachtmeesters mevr. L. Valk en dhr. M. Saris, namens de Gemeente Sint-Oedenrode burgemeester dhr. P. Schriek (CDA), Wethouder Mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA), Hoofd afdeling B&M. dhr. C. Kerstholt en Milieu-technisch medewerker. dhr. G. van Aarle (notulist). Dit betekent dat het Waterschap De Dommel (V. Ditters) van meet af aan onderdeel uitmaakt van een grote mens- en milieuvernietigende criminele organisatie rondom hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, door criminoloog dr. prof. F. Bovenkerk "*Collusie Poisoning for Profit*" en "*Corporate Crime*" genoemd.
- dat in 2003 Peter Glas onder minister-President Jan-Peter Balkenende (CDA) door koningin Beatrix is benoemd tot watergraaf van het waterschap De Dommel, die vanaf dat moment hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell vanuit zijn dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) omdat dit bedrijf dat van hem heeft mogen doen zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met een in 1999 door mij tegen het Waterschap De Dommel gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegde artikelen "*Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en " *Vergunning voor het spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999. Daarmee heeft Gebr. van Aarle B.V. (mijn buurman) met de hulp van Peter Glas de Staat der Nederlanden voor maar liefst miljoenen euro's kunnen oplichten met het ontduiken van betaling van zuiveringsheffing daarvoor. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007.

Om de vernietiging van 7.000.000.000 mensenlevens op onze aarde gerealiseerd te krijgen is onder verantwoordelijkheid van Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) in 2006 het bestuursrechtelijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving (BLOM) opgericht met daarin onder meer mr. J.P.H. Donner (CDA) als minister van Justitie en drs. P.H. Schoute namens de Unie van Waterschappen. In 2008 zaten daarin onder meer dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) als minister van Justitie en ir. G. Verwolf namens de Unie van Waterschappen. Thans zijn dat als minister van justitie Ivo Opstelten (VVD) en Peter Glas namens de Unie van Waterschappen. Voor bewijs lees mijn bij link hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 aan Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA).

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf

Als opvolger van Adolf Hitler weigert Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) evenals zijn voorgangers Wim Kok (PvdA) en Ruud Lubbers (CDA) als ook zijn opvolger Mark Rutte (VVD) daarop inhoudelijk te reageren. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "*Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen*" uit het Echte Nieuws van 4 september 2008.

Vanuit zijn functie als voorzitter van de Unie van Waterschappen is Peter Glas verantwoordelijk voor de vergiftiging van Nederland met onder meer tientallen miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur. Voor bewijs lees het artikel "*Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben*" van 19 januari 2004 van de door deze misdaad vergiftigde? Journalist Pamela Hemelrijk. Vanuit deze functie is Peter Glas dan ook verantwoordelijk voor oplichting van de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel "*BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro*" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007.

Wat voor niet agrarische bestrijdingsmiddelen geldt ook voor de agrarische bestrijdingsmiddelen, als "*Roundup*" van Monsanto waardoor al onze bijen verdwijnen en "*Xentari WG*" die al de groenten en het fruit in Nederland en België al meer dan tien jaar lang vergiftigd met levensgevaarlijk kankerverwekkend gif zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met een in 1999 door mij tegen het Waterschap De Dommel gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegde artikel " *Vergunning voor het spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999.

Peter Glas is daarmee persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor de vergiftiging van **501.000.000 Mensen binnen de Europese Unie en méér dan 7.000.000.000 Mensen Wereldwijd** en voor oplichting van de Nederlandse Staat en andere Staten in Europa en de Wereld van duizenden miljarden euro's. Voor feitelijke onderbouw lees bijgevoegde e-mail van bijenhouder Hans van den Broek. Voor meer onderbouw bekijk de volgende vier video's (video 6)(video 7)(video 8)(video 9)

Van: Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>
Datum: 15 februari 2013 15:00
Onderwerp: Fw: Subject: Fw: Chroom-6 is wijdverspreid in de VS Tap Water, Kankerverwekkende chemische stof aangetroffen in 89 procent van de onderzochte steden. Hoe is het in de Europese Unie met de 27 EU-Lidstaten?
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Dag Ad je reageerde niet op mijn emails daarom maar vast doorgegaan en ga deze eerst naar jouw emailadres sturen.
Wacht nog even om Wendy dezelfde email toe te zenden.

Een deel ligt ook bij de Partij voor de Dieren in Tweede Kamer, ook in Oostenrijk bij een Beroepsimker die denk ikzelf mijn email met bericht door zal sturen naar Professor Dr. Job van Praagh in de Universiteit van Hannover (Nederlander Bijen-Expert) maar werkt al vele jaren voor Duitse Universiteit voorheen in de Universiteit Hohenheim- en Bijen-Instituut hij helpt de Oostenrijker met zijn Dr. titel studie maar stuurde afgelopen nacht laat mij ook een email met http://www.right2water.eu/nl heb ik alweer enkele weken geleden op gereageerd en vragen gesteld aan de Nederlandse vertegenwoordiger lid van het ABVA-KABO bestuur in Nederland.

Van Lee Wendy wendy.lee@gezondheid.belgie.be - Onderwerp: Advies 8311 gepubliceerd - avis 8311 est piblié

Velp vrijdag 15 februari 2013,

Dag mevrouw Wendy Lee mijn dank voor uw informatie mag ik u gelijk vragen waarom u als Hoge Gezondheidsraad in Brussel-België nog niets onderneemt inzake mijn reeds enkele keren aangehaalde Vergiftiging van onze Lucht, Water en Voedsel die Mensen tot zich moeten nemen? Is het u bekend dat in het jaar 2008 op verzoek de 3 Nederlandse Lobbyïsten van VEWIN met hun Lobby-Kantoor in Brussel-België gevraagd is 29 Chemicals- en Farmaceutische Toxische Stoffen verboden te maken binnen de Europese Unie, wat geweigerd zou worden? Mag ik mevrouw Wendy Lee tegelijk in deze email vragen of het juist is dat de Belgische Overheid Arseen -acid enzovoort gaat toevoegen aan het Belgische Kraantjeswater? Omdat wij in de EEUROPESE UNIE met de 27 EU-Lidstaten een goed 'voorbeeld' kunnen nemen aan de Verenigde Staten van America - USA stuur ik een rapport voor u als Hoge Gezondheidsraad mee om daarop reactie te gaan geven. Ter uwer informatie.....De Voorzitter Tweede Kamer der Staten Generaal aan het Binnenhof nr. 5 in Den Haag-Nederland is op de hoogte van de Criminele Fraude naar méér dan 501 miljoen Mensen in de Europese Unie.

Mevrouw Wendy Lee zal deze email ook doorsturen aan Ing. Ad van Rooij in Zonhoven-België Email:ekc.avanrooij@gmail.com

Met vriendelijke groet van Hans van den Broek in Nederland - Email: hans.v.d.broek@planet.nl

Beste,
Ter info, het volgende advies is gepubliceerd op de HGR website.

Kraantjeswater met Arseen, Fluor, Glyfosaat enz.
http://www.right2water.eu/nl
*** Advies 8311**

Titel: Beoordeling van de blootstelling aan bepaalde contaminanten aanwezig in drinkwater **en hun mogelijke gezondheidsrisico's - geval van FLUOR**

Korte omschrijving: De HGR heeft een huidige stand van kennis opgemaakt betreffende de blootstelling aan fluor aanwezig in drinkwater en de mogelijke risico's voor de gezondheid beoordeeld.

Het volledige advies: http://tinyurl.com/HGR-8311-fluor-NMW

Met vriendelijke groeten,
Wendy Lee

Bonjour,
Pour info, l'avis suivant est publié sur le site du CSS.
*** Avis 8311**

Titre: Evaluation de l'exposition à certains contaminants présents dans les eaux potables et leurs éventuels risques pour la santé - cas du FLUOR

Description brève: Le CSS a établi un relevé des connaissances actuelles en matière d'exposition au fluor présent dans l'eau potable et en a évalué les risques potentiels pour la santé.

L'avis complet: http://tinyurl.com/CSS-8311-fluor-EMN

Bien à vous,
Wendy Lee

Hoge Gezondheidsraad | Conseil Supérieur de la Santé
Wendy Lee
Communicatieverantwoordelijke | Responsable Communication
M: +32 (0)477/98.01.02 |T: +32 (0)2/525.09.46 | E: wendy.lee@gezondheid.belgie.be | W: www.hgr-css.be

----- Original Message -----
From: Hans van den Broek
To: Voorzitter@tweedekamer.nl
Sent: Thursday, February 14, 2013 10:28 PM
Subject: Fw: Chroom-6 is wijdverspreid in de VS Tap Water, Kankerverwekkende chemische stof aangetroffen in 89 procent van de onderzochte steden. Hoe is het in de Europese Unie met de 27 EU-Lidstaten?

Your message
To: voorzitter@tweedekamer.nl
was read on Thu, 14 Feb 2013 22:31:26 +0100

Het jaar 2008 in EUROPEES PARLEMENT Brussel-België
Zou worden besloten de gehele Europese Unie Bevolking van méér dan 501.000.000 Mensen in de 27 EU-Landen te gaan Vergiftigen
Dat onder leiding van NEDERLAND voor en tijdens 2008-2009-2010-2011-2012 en 2013

Krijgt Peter Glas een onderscheiding als 'Waterman van het Jaar 2011?' Niet te geloven als je betrokken bent voor en in het jaar 2008 als Nederland tot en met 2009-2010-2011-2012 en inmiddels het jaar 2013 bij een nog nooit vertoonde Criminele Fraude jegens méér dan 501.000.000 Mensen binnen de Europese Unie c.q. méér dan 7.000.000.000 Mensen Wereldwijd.....Peter die weet dat er 100% wettelijk en juridisch bewijs is voor de Moord-Vergiftiging op in elk geval méér dan 501.000.000 Europese Unie Burgers met 'GLYFOSAAT ' wat in het jaar 2008 in EUROPEES PARLEMENT te Brussel-België VERBODEN had kunnen worden, jammer dat alle Politici in het EROPEES PARLEMENT in het jaar betrokken zijn bij 'hun' weigering, blijkbaar hadden ze méér interesse voor slechts 1.800 Eigenaren GIF BEDRIJVEN in NEDERLAND in plaats van méér dan 501.000.000 Mensen in Europese Unie.

Onder de voorwaarden van deze 2-jarige drinkwater studies, was er *duidelijk bewijs van carcinogene activiteit* van natriumdichromaat dihydraat in mannelijke en vrouwelijke F344 / N ratten gebaseerd op een verhoogde incidentie van plaveiselcelcarcinoom tumoren van de mondholte. Er *duidelijk bewijs van carcinogene activiteit* van natriumdichromaat dihydraat in mannelijke en vrouwelijke B6C3F1 muizen op basis van een verhoogde incidentie van tumoren van de dunne darm (twaalfvingerige darm, jejunum, ileum of).

Blootstelling aan natriumdichromaat dihydraat resulteerde in histiocytaire cellulaire infiltratie in de lever, dunne darm en pancreas en mesenterische lymfklieren van ratten en muizen en diffuse epitheliale hyperplasie in de dunne darm van mannelijke en vrouwelijke muizen.

Synoniemen : Chroomzuur; dichromic zuur, dihydraat; dinatrium dichromaat dihydraat; **chroom VI**

Op grond van bovengenoemde beroepsgronden nodigen wij Peter Glas uit om samen met vice-president mr. J.P.H. Donner van Raad van State hierover in afstemmend overleg te treden met ieder geval:

- Ing. Jan Parmentier (japarmentier49@gmail.com),
- Ing. Ad van Rooij (ekc.avanrooij@gmail.com),
- Prof. Twan Tak (twantak@hotmail.com),
- Prof. dr. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wxs.nl),
- Criminoloog Prof. Dr. Frank Bovenkerk (F.Bovenkerk@uu.nl),
- Hans van Den Broek, als vertegenwoordiger van de Nederlandse en andere bijenverenigingen in Europa en de wereld (hans.v.d.broek@planet.nl),
- Erik Verbeek, als vertegenwoordiger van No Cancer Foundation vzw namens 7.000.000.000 wereldbewoners (nocancerfoundation@gmail.com),

in België omdat er door uw toedoen in Nederland tegen Ad van Rooij tot 20 september 2015 een arrestatiebevel van kracht is.
In dat overleg zou ik de aanwezigheid van:

- Pieter van Vollenhoven vanuit zijn functie als beschermheer van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde, de vakgroep waarvan ik al ruim 15 jaar lang lid ben maar de vergaderingen in Nederland door toedoen van mr. J.P.H. Donner al drie jaar lang niet kan bijwonen (e-mail: nvvk@veiligheidskunde.nl),
- Prof. Mr. Peter Tak vanuit zijn functie als voorzitter van Justitia et Pax omdat ik door toedoen van mr. J.P.H. Donner mijn functie als acoliet, na 50 jaar trouwe dienst, voor de Rooms Katholieke Sint Martinuskerk in Olland al drie jaar lang niet meer kan uitoefenen (info@justitiaetpax.nl),

erg op prijs stellen, vandaar dat ik aan hen van dit verzoekschrift een kopie verstuur met het verzoek of zij in dat gesprek met vice-president mr. J.P.H. Donner van de Nederlandse Raad van State ook aanwezig willen zijn.

Een kopie hiervan heb ik om die reden dan ook laten toekomen aan:

- Mr. J.P.H. Donner, vice-president Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- Mirjam Smits, belasting ambtenaar bij het waterschap De Dommel (MSmits@dommel.nl)
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);

- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be)
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block, Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, vallend onder de Minister van Justitie (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be)
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be);
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek **(**ronny.switten@skynet.be**);**
- Lieve Pellens, federaal magistraat parket te Brussel die dit in strafrechtelijk onderzoek heeft onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (federaal.parket@just.fgov.be);
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl);
- Ine Veen (ine.veen@quicknet.nl)
- Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);
- Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl);
- Julius Vischjager, The Daily Invisible (julius601@hotmail.com);
- De Bibliotheek van het waterschap De Dommel (bibliotheek@dommel.nl);

Omdat elke dag dat u langer wacht om hierover met ons te praten dit wereldwijd duizenden nieuwe kankerpatiënten zal veroorzaken, ga ik ervan uit dat u op deze uitnodiging **binnen 24 uur na heden** zult reageren en op grond van bovengenoemde beroepsgronden zult beslissen:

1. dat de aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro aan zuiveringsheffing opgelegd aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' voor onbeperkte tijd worden opgeschort;
2. dat houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) met behulp van verzegeling van de toegangspoorten **binnen 24 uur na heden** wordt gesloten omdat die niet beschikt over de wettelijk vereiste Wvo-vergunning en al vanaf 1999 in werking is in strijd met een door mij gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegde artikelen "*Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en " *Vergunning voor het spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999.
3. dat houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) door het waterschap De Dommel alsnog wordt aangeslagen voor het betalen van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing voor het lozen van honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur, en chroomtrioxide (chroom VI) en andere giftige stoffen en daarover **binnen 24 uur na heden** een besluit te nemen.

In afwachting op uw beslissing en/of u op deze uitnodiging voor een gesprek wilt ingaan, verblijven wij;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij
Europees erkend safety manager.
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
Tel: 0032 (0) 484749360

//

Daarop heeft het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, namens deze watergraaf mr. drs. P.C.G. Glas en secretaris drs. R.E. Viergever, bij besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) letterlijk het volgende niet inhoudelijk gemotiveerde besluit genomen (**zie bijlage A**):

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
De heer A.M.L. van Rooij
p/a Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven, België

Boxtel	**: 26 april 2013**	**behandeld door**	**: mevr. E. Huijbregts-Jansen**
Ons kenmerk	**: Z19841/U20710**	**telefoonnummer**	**: 0411 – 618618**
Uw kenmerk	**:**	**e-mailadres**	**: belastingen@dommel.nl**
Onderwerp	**: Uw administratief Beroep**	**bijlagen verzonden**	**: geen**
			: 26 april 2013

Geachte heer van Rooij,

Op 5 februari heeft u verzocht de betaling van de voorlopige aanslag zuiveringsheffing 2013 en de definitieve aanslag 2011 op ter schorten. Bij beschikking van 7 februari 2013 is uw verzoek om uitstel van betaling door de ontvanger afgewezen. U hebt op 17 februari administratief beroep aangetekend tegen dit besluit.

Tevens heeft u in uw beroepschrift verzocht om houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V. aan te slaan voor het betalen van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing. Wij en de procesmanager van belastingheffing en – invordering hebben kennis genomen van uw verzoek. Hierbij delen wij u mede dat de aanslagen zuiveringsheffing binnen ons gebied worden opgelegd conform de Waterschapswet en de Verordening zuiveringsheffing van Waterschap De Dommel.

Ontvankelijkheid
Uw beroepschrift hebben wij op 17 februari ontvangen. De beschikking waarin de ontvanger het verzoek om uitstel afwijst, hebben wij op 7 februari verzonden. De termijn voor het indienen van administratief beroep bedraagt 10 dagen na dagtekening van deze brief. Gezien de datum van ontvangst is uw beroepschrift tijdig ingediend. Verder voldoet het beroepschrift aan de vereisten van artikel 6.5 van de Algemene wet bestuursrecht 9Awb). Het beroepschrift is ontvankelijk.

Gronden van bezwaar
In uw beroepschrift haalt u het volgende aan:
"Deze afwijzende beslissing…….kan nooit in stand blijven omdat de oorzaak ervan volledig valt toe te schrijven aan het Waterschap De Dommel onder verantwoordelijkheid van Peter Glas in de functies als:….en wel op grond van de volgende beroepsgronden:….Deze overweging in uw besluit kan nooit in stand blijven en wel op grond van de inhoud van mijn bij e-mail…,, aangevuld bij e-mail…. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat….weigert te reageren….Als gevolg daarvan krijgt de familie Van Rooij….geld- en eigendom-stelende politiek "Corporate Crime"misdrijven te maken:…

- ***Philips Medical Systems Nederland B.V….. houdt…. Ad van Rooij opzettelijk….voor 100% arbeidsongeschikt….zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte….zonder recht te hebben op een WIA-uitkering.***
- ***Philips Medical Systems Nederland B.V…..houdt….Ad van Rooij als directeur….voor 100% arbeidsongeschikt….met als gevolg dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V….geen inkomsten meer heeft….***
- ***-….burgemeester….heeft bij de paardenhouderij Camping en Pensionstal "Dommeldal"van Ad van Rooij met de oplegging van ….dwangsommen , executoriale beslagleggingen en verzegelingen van bedrijfsruimten vele honderdduizenden euro's gestolen….***
- ***Ad van Rooij heeft….van uit Nederland naar België moeten vluchten….***
- ***Annelies van Rooij heeft….ook Nederland moeten uitvluchten en in België moeten gaan wonen…. De schade als gevolg daarvan….zijn enorm.***
- ***Tegen Ad van Rooij loopt….een arrestatiebevel….***
- ***Ook Annelies van Rooij is…in Nederland strafrechtelijk vervolgd."***

Overwegingen
Op grond van de Waterschapswet, de Invorderingswet 1990 en de Leidraad invordering Waterschap De Dommel bestaat de mogelijkheid voor het waterschap in bijzondere situaties aan ondernemers uitstel van betaling te verlenen. In beginsel wordt door het waterschap uitstel niet verleend voor zakelijke schulden. Uitstel verstoort namelijk de concurrentieverhoudingen met ondernemers die hun belastingen wel op tijd betalen.

Indien vaststaat dat een belastingplichtige de vordering binnen een jaar wel zou kunnen betalen, kan onder voorwaarden uitstel van betaling worden verleend en een betalingsregeling worden afgesproken. Het waterschap kan dan zekerheid vragen zoals een hypotheek of een bankgarantie. Kan er geen zekerheid worden gegeven, dan zal het waterschap het verzoek om uitstel afwijzen. Daarnaast kijkt het waterschap naar de financiële situatie van uw onderneming en of de onderneming ook op de lange termijn levensvatbaar is.

In casu heeft u voor een op voorhand onduidelijke lange periode uitstel van betaling aangevraagd. U heeft dit gevraagd omdat een "corporate crime"jegens u gaande zou zijn en u hierom tijdelijk in België dient te verblijven. Op grond hiervan kan het waterschap zoals uit de bovenstaande alinea's blijkt niet tot uitstel van betaling overgaan.

Besluit
Gezien het bovenstaande besluiten wij uw beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur,

Mr. Drs. P.C.G. Glas — ***Watergraaf***

drs. R.E. Viergever — ***secretaris***

Tegen bovengenoemd besluit d.d. 26 april 2013 hebben wij bij brief d.d. 5 juni 2013 beroep aangetekend bij de Rechtbank Oost-Brabant t.a.v. verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek. Voor de nadere onderbouwing van ons beroepschrift vindt u hieronder ingelast:

1. Ons bezwaarschrift d.d. 1 juli 2013 (kenmerk: AvR/01072013/bz) aan de belastingdienst/ randmeren, kantoor Zwolle, postbus 10014, 8000 GA te Zwolle tegen de aanslag d.d. 23 mei 2013 (aanslagnummer: 933.91.225.Z.32.0101) Landinrichtingsrente ruil- of herverkavelings-rente over het jaar 2013 met het verzoek de betaling ervan op te schorten. Dit bezwaarschrift d.d. 1 juli 2013 met bijbehorende bewijsstukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-juli-2013-bezwaarschrift-aanslag-landinrichtingsrente-ruilverkaveling.pdf - (**Lees daarvoor ook blz. 25 t/m 301 in de nadere motivering van dit beroepschrift**).

2. Onze aanvullende klacht d.d. 20 mei 2013 (kenmerk: EKC/200513/kl) aan President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant op de door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant in behandeling genomen klacht tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen. Deze aanvullende klacht d.d. 20 mei 2013 met bijbehorende bewijsstukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-mei-2013-aanvullende-klacht-tegen-rechter-pm-knaapen-rechtbank-oost-brabant-bij-de-president-rechtbank.pdf - (**Lees daarvoor ook blz. 33 t/m 301 in in de nadere motivering van dit beroepschrift**).

3. Onze pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 (EKC/04032013/VZ) in verzet in zaaknummer: 201206691/2/A4 aan behandelend staatsraad Mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck van de Raad van State. Deze pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 met bijbehorende bewijsstukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/14-mei-2013-pleitnotitie-verzetschrift-raad-van-state-natuurbeheerplan-camping-en-pensionstal-dommeldal.pdf - (**Lees daarvoor ook blz. 101 t/m 301 in de nadere motivering van dit beroepschrift**).

4. De door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij brief d.d. 28 april 2013 (kenmerk: AvR/280413/CR) aan C.G.A. (Cees) van Rossum als natuurlijk rechtspersoon en als publiekelijk rechtspersoon van de gemeente Sint-Oedenrode gedane schadeaansprakelijk-stelling van alle bij de familie A.M.L. van Rooij vanaf 1987 tot heden (26 jaar lang) aangerichte schade met de sommatie om vóór uiterlijk 5 mei 2013 een voorschot van die schade ten bedrage van € 1.000.000.,- te hebben bijgeschreven op de bankrekening van A.M.L. van Rooij in België (Is op 29 april 2013 per aangetekende brief verstuurd). Deze aansprakelijkheid-stelling en sommatie tot betaling van € 1.000.000.,- aan voorschot kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-april-2013-brief-schadeaansprakelijkstelling-aan-cees-van-rossum.pdf -.

5. De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 8 mei 2013 (kenmerk: AvR/08052013/bz) bij het schepencollege van Zonhoven (België) ingediende bezwaarschrift tegen hun weigering om een besluit te nemen op mijn inhoudelijk gemotiveerd verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ). Dit bezwaarschrift met bijbehorende stukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-mei-2013-bezwaarschift-op-de-weigering-om-te-beschikken-door-het-schepencollege-zonhoven.pdf -. (**Lees daarvoor ook blz. 104 t/m 299 in de nadere motivering van dit beroepschrift**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze stukken (**Lees blz. 25 t/m 301 hieronder**) met bijbehorende onderliggende nadere stukken (uitprintbaar vanuit bovengenoemde links en deeplinks vanuit uw computer), de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u aan de belastingdienst gericht.

Als gevolg van deze sluipmoordende genocide plegende politieke misdrijven vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en kreeg A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken met de volgende grote schade :

- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij, waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan haar parttime safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. omdat directeur A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "*corporate crime redenen'* door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren.

De schade die de gemeente Sint-Oedenrode hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. is gigantisch groot.
Enkel de directe schade die zij hebben aangericht bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt tot op heden **€ 896.000,- (excl. BTW**) waarvan u de berekening hieronder vindt bijgevoegd. In bijgevoegde brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven (**zie bijlage B**)**:**

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van <u>een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW</u>. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieen van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?
Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- <u>is € 896.000,- (excl. BTW)</u>**

welke volledig is toe te schrijven aan de sluipmoordende genocide plegende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en met name vanuit burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum die zelfs honderdduizenden euro's aan Roois gemeenschapsgeld hebben uitgegeven aan Mies en Robert van den Biggelaar als waardering voor de twee pogingen tot doodslag die zij hebben gepleegd op A.M.L. van Rooij, waarvan de strafaangiftes daartegen door toedoen van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) nooit in behandeling zijn genomen door een officier van justitie.

Deze al maar liefst 28 jaar lange voortdurende zware georganiseerde misdaad op de familie van Rooij is volledig toe te schrijven aan de officieren van justitie mr. G.Bos (voorheen) en mr. M. Groothuizen (vanaf 2008 tot heden) van het arrondissementsparket Oost-Brabant.

Op 11 augustus 1992 is het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode hout gaan impregneren met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in een milieucategorie-5 houtimpregneerbedrijf (en zelfs post-Seveso-bedrijf) zonder een vooraf vereiste bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied op sterk verontreinigde grond (verontreinigd met arseen koper en zink tot 14 maal saneringswaarde) zonder voorafgaande sanering in strijd met de gemeentelijke bouwverordening te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland)

Om deze vanuit de Staat der Nederlanden georganiseerde misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, te Sint-Oedenrode in de toekomst veilig te stellen heeft de officier van justitie mr. G. Bos onder zijn voorzitterschap een geheime samenspannende bijeenkomst georganiseerd tegen A.M.L. van Rooij met de volgende personen:

- **Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);**
- Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
- Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
- Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
- Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
- Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieu-technisch medewerker dhr. G. van Aarle

Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het verslag van deze op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim gehouden overleg over het bedrijf Gebr. van Aarle en A.M.L. van Rooij.

GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :
Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.
Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.
Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.
Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.
Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.
Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle (notulist)
Afwezig vanwege vakantie :
Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.
Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.
Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M.
  Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

In dat verslag staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

- Het waterschap gaat niet in om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door stoom.
- De heer Ditters vermeld dat het verzoek om een W.V.O vergunning (door Gebr. van Aarle) is ingetrokken.

Als gevolg van het intrekken het verzoek om een W.V.O. vergunning met toestemming van de officier van justitie mr. G. Bos en dhr. V. Ditters als hoofd algemene zaken namens het waterschap De Dommel heeft de Gebr. van Aarle vanaf 11 augustus 1992 jaarlijks maar liefst zo'n 7000 kg valselijk geëtiketteerd arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide (chroom VI) op een directe wijze (vanuit het bedrijventerrein op de Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode) en indirecte wijze (via hout tijdens de gebruikersfase en in de afvalfase) in het oppervlaktewater en grondwater kunnen dumpen.

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle vanuit zijn stoomfixatieproces ook valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via de lucht loosde zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin beslist dat voor deze lozingen via de lucht een lozingsvergunning van het Waterschap De Dommel is vereist. Ondanks deze wetenschap mocht het bedrijf Gebr. van Aarle van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel vanaf 28 september 1999 doorgaan met het vergiftigen van de omgevingslucht en het oppervlaktewater met het valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning in strijd met het op 29 september 1999 door het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer) gewezen arrest.

Bij brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 19990111511) heeft R.F. Zeeuwen (na daarover op 7 januari 1999 telefonisch overleg te hebben gepleegd met mr. R.R. Joesoef Djamil) namens het College van procureurs-Generaal beslist het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode, mag doorgaan met het plegen van de hierboven feitelijk bewezen misdrijven in samenspanning met en ten diensten van het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden. Dit met als gevolg dat samen met andere dekmantelbedrijven de Staat der Nederlanden daarmee vanaf 1999 groen licht heeft gegeven voor het vergiftigen van geheel Europa en de gehele wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Dit enkel en alleen om daarmee de grootaandeelhouders van **Shell/**Billiton (waaronder het Koninklijk huis en de Staat der Nederlanden) met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken.

Met de hulp van de officieren van justitie mr. G.Bos (voorheen) en mr. M. Groothuizen (vanaf 2008 tot heden) van het arrondissementsparket Oost-Brabant en het Waterschap De Dommel heeft de Gebr. van Aarle met het niet aanvragen van een W.V.O. vergunning de Staat der Nederlanden voor miljoenen euro's opgelicht met het niet betalen van zuiveringsheffing en hebben de Nederlandse houtimpregneerbedrijven de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's opgelicht. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "***BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro***" uit het Echte Nieuws van 10 augustus 2007.
Voor betreffend artikel met bewijsstukken lees de volgende webpagina op internet:
http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php.

ARGUSOOG.ORG **HET ECHTE NIEUWS**

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Houtimpregneerders hebben staat opgelicht voor meer dan 2,4 miljard euro

Iedereen weet dat hout niet het eeuwige leven heeft. Ook hout wat geïmpregneerd is met bestrijdingsmiddelen. Of het hout nu wegrot, of wordt verbrand, deze giftige impregneerstoffen (zwarte lijststoffen) blijven achter in het milieu, lossen op in water en breken nooit meer af.

Voor deze lozingen wordt de betaling van de wettelijk opgelegde lozingsheffing ontdoken. De Wet Milieubeheer kent een wettelijke coördinatieplicht met de Wet verontreiniging oppervlaktewater:

Coördinatie regelingen

Voor zowel de Wvo als voor een bouwvergunning geldt een zogenaamde coördinatie regeling met als doel dat bij het opstellen van een Wm-vergunning voor wat betreft de Wvo-vergunning het watercompartiment expliciet betrokken wordt bij de vergunningverlening. De coördinatie geldt ook bij het aanvragen van een bouwvergunning om zo de milieuvoorschriften te betrekken in de bouwaanvraag. Voor beide vergunningen geldt dat ze gelijktijdig (d.w.z. binnen een termijn van 6 weken na elkaar) moeten worden ingediend.

BEWIJS I **Bron: Rijksuniversiteit Groningen**
(Wm= Wet Milieubeheer - Wvo= Wet verontreiniging oppervlaktewater)

De Wet Milieubeheer houdt geen rekening met de **gebruiks- en afvalfase** van geïmpregneerd hout gezien de uitspraak van de Raad van State inzake houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (onherroepelijke jurisprudentie) en eerdere **brief van Moons** (verbonden aan **de circulaire van Alders**).

De wettelijke coördinatieplicht en de WVO-vergunning heeft men daarmee omzeild, waardoor men in 1999 al maar liefst 3,38 miljoen kg goed in water oplosbaar arseenzuur (arseen) en 21,6 miljoen kg goed in water oplosbaar chroomtrioxide (chroom VI), (is intussen veel meer) direct of indirect in ons oppervlaktewater heeft kunnen lozen. Dit zonder een daartoe vereiste WVO-vergunning van betrokken waterschapbeheerders en/of Rijkswaterstaat.

Zie onderstaande bewijzen en/of lees artikel van **Pamela Hemelrijk**

Conclusies uit dit onderzoek

1. Hoeveelheden in omloop

De consumptie aan met koperhoudende middelen verduurzaamd hout (Cu-hout) lag in 1998 tussen 750.000 en 950.000 m^3 (300.000 – 380.000 ton). De totale bestaande voorraad beloopt thans naar schatting 6.200.000 – 8.000.000 m^3 (2.500.000 – 3.200.000 ton). De totale consumptie aan CCA-hout in 1998 is geschat op 300.000 – 380.000 m^3 (120.000 – 150.000 ton). Exacte gegevens over geïmporteerde hoeveelheden CCA-hout zijn niet te verkrijgen. Voor 1999 zullen de hoeveelheden ongeveer gelijk zijn. De totale voorraad aan CCA-hout wordt geschat op 2.500.000 tot 3.200.000 m^3 (1.000.000 – 1.300.000 ton). Gezien het besluit van het CTB zal er na 2000 geen CCA-hout meer bijkomen. Aangezien verschillende toepassingen verschillende levensduren hebben, komt deze hoeveelheid in de eerstkomende 50 jaar verspreid vrij.

BEWIJS II **Bron 1999: VROM.nl, pagina 7, onderaan**

Tabel 4.2 Overzicht concentratiegrenswaarden in hout in verschillende landen ten behoeve van bijstoken (mg/kg d.s.)

Element	NL Epon	Zweden[1]	Dld.[2]	Dld.[3]	Dld.[4]	Meting [a]	Meting [b]	CCA-hout [c]
Koper	< 250	< 40	6	20	> 20	36	37	2.600
Chroom	< 1.400	< 25	2	-	-	37	40	4.600
Arseen	< 50	< 70	1	2	>2	10	11	2.600

BEWIJS III: **Bron 1999: VROM.nl, pagina 43, tabel 4.2**

BEWIJS: Het tarief bedraagt per vervuilingseenheid 44,04 euro (klik op afbeelding)

*INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info **hier***

Het tarief bedraagt per vervuilingseenheid: € 44,04.

BEWIJS IV: In **Publicatieblad waterschap de Dommel** kunt u lezen (lees: blz 1) dat het lozingstarief per vervuilingseenheid 44,04 euro bedraagt en dat 0.1 kg. arseen (een vervuilingseenheid is) en dat 1 kg chroom (een vervuilingseenheid is) (lees blz 10). Daarmee heeft onze houtimpregneerbranche tot 1999 de Nederlandse staat al maar liefst (is intussen veel meer) voor 2440 miljoen euro (is ruim 2,4 miljard euro) opgelicht.

BEREKENING:
- 1,3 miljoen ton CCA-hout maal 2600 mg/kg arseen is 3.38 miljoen kg arseen is 33,8 miljoen vervuilingseenheden.
- 1,3 miljoen ton CCA-hout maal 4800 mg/kg chroom is 6,24 miljoen kg chroom is 6, 24 miljoen vervuilingseenheden.
- Cu-hout is veelal CC-hout: 3,2 miljoen ton CC-hout maal 4800 mg/kg chroom is 15,36 miljoen vervuilingseenheden.

Totaal 55,4 miljoen vervuilingseenheden tot 1999

Dit is in totaal 55,4 miljoen vervuilingseenheden maal 44,04 euro per eenheid is 2440 miljoen euro (is meer dan 2,4 miljard euro).
Hiermee is het grootste oplichtingsschandaal van de Staat der Nederlanden uit de geschiedenis bewezen.

//

Het is hierbij goed te weten dat de Gebr. van Aarle zijn bestrijdingsmiddelen (superwolmanzout-CO) betrekt van Hickson Garantor Nederland B.V. gevestigd in de gemeente Nijmegen. Vanuit de gemeente Nijmegen hebben veel houtimpregneerbedrijven in Nederland (maar ook in België) betreffende bestrijdingsmiddelen kunnen betrekken van Hickson Garantor Nederland B.V., waarmee de gemeente Nijmegen het centrum is geworden van deze wereldvergiftiging. Het is dan ook niet toevallig dat de officier van justitie mr. M. Groothuizen van het arrondissementsparket Oost-Brabant, - die dit alles vanaf 2008 heeft afgedekt en in samenspanning met burgemeester Peter Maas en locoburgemeester Cees van Rossum van Sint-Oedenrode een continue geld stelende en levensbedreigende terreur op de familie Van Rooij uitoefent -, ook gemeenteraadslid en vice-fractievoorzitter is van de politieke partij D66 in de gemeente Nijmegen.

Dit alles is het gevolg van het feit dat op onze op 28 december 1994 gedane strafaangifte verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister Winnie Sorgdrager (D66) van justitie (in Kabinet Kok 1) bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist (**zie bijlage C**):

> **Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuniteitsgronden.**
>
> **De officier van justitie**
> **Mr. G.C.M. Bos**

Op grond van de feitelijke inhoud van deze nadere motivering van het beroepschrift verzoeken wij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant om aan deze al maar liefst 28 jaar lang voortdurende zware georganiseerde misdaad tegen de familie Van Rooij, ten diensten van sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 6.500.000.000 wereldbewoners, per direct te beëindigen en dat aan ondergetekende A.M.L. van Rooij **vóór uiterlijk 21 juli 2013** schriftelijk te bevestigen om persoonlijk niet medeplichtig te worden aan deze chemische genocide op 6,5 miljard wereldbewoners.

Tevens verzoeken wij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant om de inhoudelijke behandeling van dit beroepschrift op te schorten:

- **tot na het moment** het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant is afgerond.

- **tot na het moment** het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

- **tot na het moment** A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer veilig kunnen terugkeren naar hun voormalige woonadres 't Achterom 9-9A, 5491XD te Sint-Oedenrode, vanwaar A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 om politieke redenen heeft moeten vluchten en als politiek vluchteling in België is moeten gaan wonen samen met zijn vrouw om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings)wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

- **tot na het moment** A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer inkomsten kunnen verkrijgen, welke door burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum vanaf 21 april 2010 tot op heden (3,3 jaar lang) tesamen met hun "*corporate crime vergiftigings vrienden*" van A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' allemaal zijn afgenomen als gevolg van het feit dat A.M.L. van Rooij op 3 maart 2010 heeft meegedaan aan de verkiezingen voor de gemeenteraad in Sint-Oedenrode als lijsttrekker van de politieke partij 'De Groenen' en om die reden als gevolg van een door burgemeester Peter Maas tegen A.M.L. van Rooij gedane valse strafklacht van "Smaad" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar zonder enig inkomen tegen dubbele woon- en leefkosten al 3,3 jaar lang moet wonen om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Vanwege het feit dat deze nadere motivering van ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 aan het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel vele links en deeplinks bevat, waarvan wij eisen dat de inhoud ervan door verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant volledig wordt meegenomen in haar beslissing op dit beroepschrift, hebben wij dit beroepschrift ook per e-mail verstuurd aan de rechtbank Oost-Brabant naar het volgende e-mail adres: info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl met het verzoek dit direct door te sturen aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek en ons dat schriftelijk te bevestigen.

Ter bescherming van ons leven zal deze nadere motivering op ons beroepschrift d.d. 5 juni 2013 (via internet en e-mail) wereldwijd worden verspreid.

In afwachting van uw spoedige beslissing verblijven wij;

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

A.M.L. van Rooij
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

Bijbehorende stukken

- **Bijlage A**: Besluit d.d. 26 april 2013 (kenmerk: Z19841/U20710) van het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel te Boxtel (**2.blz.**).
- **Bijlage B**: Brief d.d. 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**)**:**
- **Bijlage C**: Brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) justitie mr. G. Bos (**1 blz.**).

Van: **A.M.L. van Rooij** **Hazendansweg 36A,** **3520 te Zonhoven** **België**		**Aantekenen** **Aan:** Belastingdienst/Randmeren/ kantoor Zwolle postbus 10014, 8000 GA Zwolle

Zonhoven 1 juli 2013

Ons kenmerk: AvR/01072013/bz

Uw Aanslagnummer: 933.91.225.Z.32.0101 (Jaar: 2013)

Bezwaarschrift tegen de aanslag d.d. 23 mei 2013 (Aanslagnummer: 933.91.225.Z.32.0101) Landinrichtingsrente Ruil- of herverkavelingsrente over het jaar 2013 met het verzoek de betaling ervan op te schorten:

- **tot na het moment het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant is afgerond.**
- **tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.**
- **tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer veilig kunnen terugkeren naar hun voormalige woonadres 't Achterom 9-9A, 5491XD te Sint-Oedenrode, vanwaar A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 om politieke redenen heeft moeten vluchten en als politiek vluchteling in België is moeten gaan wonen samen met zijn vrouw om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.**
- **tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer inkomsten kunnen verkrijgen, welke door burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum vanaf 21 april 2010 tot op heden (3,3 jaar lang) tesamen met hun "*corporate crime vergiftigings vrienden*" van A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' allemaal zijn afgenomen als gevolg van het feit dat A.M.L. van Rooij op 3 maart 2010 heeft meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen als lijsttrekker van de politieke partij 'De Groenen' in Sint-Oedenrode en om die reden als gevolg van een door burgemeester Peter Maas tegen A.M.L. van Rooij gedane valse strafklacht van "Smaad" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar zonder enig inkomen tegen dubbele woon- en leefkosten al 3,3 jaar lang moet wonen om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.**

((Dit bezwaarschrift bevat 277 pagina's met een bijlage (totaal: 278 blz.))

Geachte directeur van de Belastingdienst/Randmeren/kantoor Zwolle,

Mede namens A.M.L. van Rooij die tot 21 april 2010 heeft gewoond op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode en vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België verblijft en vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven tekenen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal', die door toedoen van burgemeester Peter Maas en wethouder Cees van Rossum al 3,3 jaar geen inkomsten meer hebben en te maken

hebben gekregen met dubbele woon- en leeflasten, bezwaar aan tegen de aanslag d.d. 23 mei 2013 (Aanslagnummer: 933.91.225.Z.32.0101) Landinrichtingsrente Ruil- of herverkavelingsrente over het jaar 2013 en wel op grond van de volgende bezwaargronden:

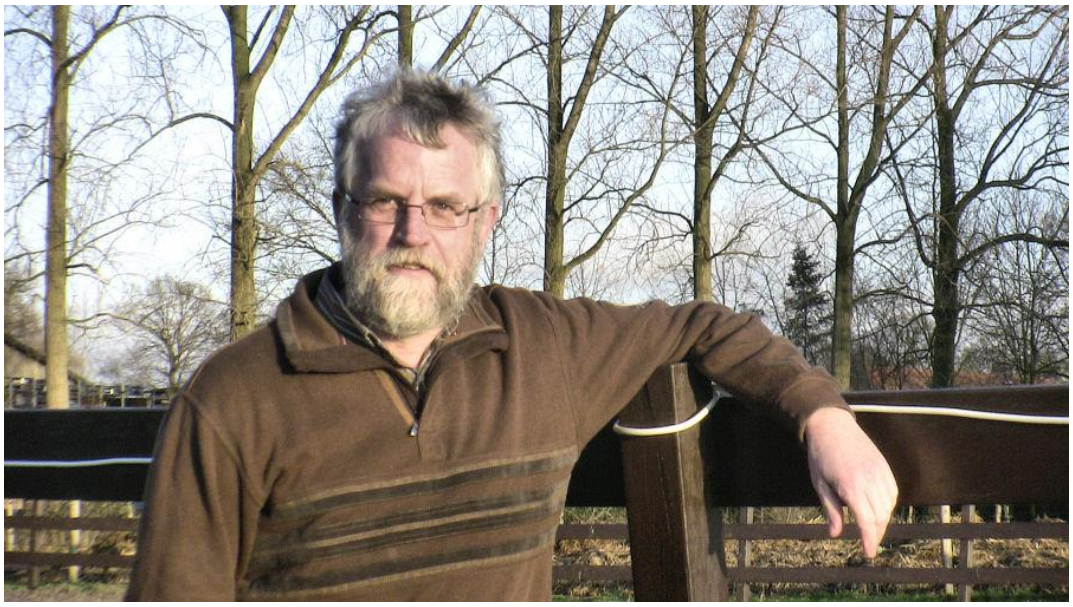
Bezwaargronden:

In de mededeling bij de aanslag LIR staat letterlijk het volgende geschreven:

> **Aanslag:**
>
> **De aanslag landinrichtingsrente heeft betrekking op een of meerdere percelen die i.v.m. werkzaamheden in een ruilverkavelingsproject ingevolge de landinrichtingswet naar nut van de werkzaamheden voor die percelen worden belast. De looptijd van de landinrichtingsrente is 26 of 30 jaar.**
>
> **Diegene die op 31 december van het jaar krachtens zakelijk recht het genot heeft van het desbetreffende kadastraal perceel wordt aangeslagen voor het daarop volgende jaar. Indien met betrekking tot een zelfde perceel twee of meer personen renteplichtig zijn kan de rente bij wege van een aanslag worden geheven ten name van één van hen.**

Ad van Rooij heeft in maart 2010 meegedaan bij de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode (Nederland) als lijsttrekker voor de politieke partij De Groenen, voor bewijs lees hieronder:

DE GROENEN - Sint-Oedenrode



Beste bewoners van Sint-Oedenrode. Ik ben Ad van Rooij en ben lijsttrekker van De Groenen lijst 6. Ik ben 56 jaar, getrouwd met Annelies en vader van 2 kinderen Jos en Lisette. Wij wonen in Olland waar ik geboren en getogen ben. Ik werk parttime als safety manager bij Philips Healthcare te Best en parttime voor het Ecologisch kennis Centrum B.V. dat adviezen geeft op het gebied van Arbo, Milieu en Ecologie in samenhang met het voeren van juridische geschillen. Daarnaast run ik samen met mijn vrouw en kinderen een minicamping bij de paardenhouderij '**Camping en pensionstal 'Dommeldal**' op de plaats waar ik ben geboren. Omdat veel Nederlanders de oude politiek zat zijn heb ik bij de laatste Tweede Kamer verkiezingen meegedaan en stond als kandidaat nummer zes op **lijst 14**.

Als waardering voor hetgeen ik in het algemeen belang voor Nederland heb gedaan heeft **Wieteke van Dort** een schilderij aan mij opgedragen en uitgereikt bij de opening van onze mini camping op de paardenhouderij en heeft **Ine Veen** een boek over mij geschreven "**Alarm u wordt vergiftigd**" Ondanks uitnodigingen daarvoor is niemand van het college van burgemeester en wethouders en raadsleden van Sint Oedenrode bij onze minicamping aanwezig geweest en ook niet bij de uitreiking van het boek "**Alarm u wordt vergiftigd**" in zalencentrum **het Leeuwke** te Nijnsel. Daarmee is voor mij duidelijk geworden dat de huidige politiek van Sint Oedenrode erg is verouderd, niets van het nieuwe wil weten en daarmee erg aan vernieuwing toe is. Om die reden ben ik gaan meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint Oedenrode voor landelijke partij **De Groenen**.

Wat een mooie oude beukenhaag met een bramenstruikje erdoor verweven teweeg heeft gebracht, heeft als resultaat dat ik De Groenen ga vertegenwoordigen als lijsttrekker in de gemeente Sint Oedenrode in nauwe samenwerking met De Groenen in Heusden. Door het illegaal rooien van die beukenhaag in de gemeente Heusden en deze illegaal weer te plaatsen in de gemeente Sint-Oedenrode, kwam ik, dan wel niet gevraagd, wederom terecht in de duistere gemeentepolitiek van gemeente Sint Oedenrode en Heusden. Ik heb ondervonden dat vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie ver te zoeken is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Wetten, rechten en plichten worden naar persoonlijke willekeur wel of niet nageleefd en tegen het overtreden ervan wordt naar persoonlijke willekeur wel of niet handhavend opgetreden. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemeente Sint Oedenrode zelf de grootste wetsovertreder is. Als je uitleg, opheldering, of een duidelijk "to the point" antwoord wil krijgen, wordt er omheen gedraaid of je krijgt helemaal geen antwoord.

Hieruit blijkt dat er veel tweede agenda en/of achterkamertjes politiek is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Dit moet ophouden. Iedere burger moet gelijkwaardig zijn. Ik denk dan zeker aan een transparante politiekvoering. Iets wat illegaal is of je het nu hebt over bijv. een bouwvergunning of iets wat in een later stadium niet volgens een bepaalde vergunning is ontstaan, dus illegaal, dan moet het niet zo zijn dat we dan een zogenaamde legaliseringsprocedure op gaan starten. Een leefbare gemeente behouden voor ons allen, maar zeker ook voor onze kinderen en kleinkinderen. Ik dank nog steeds die oude beukenhaag dat deze Heusden en Sint Oedenrode bij elkaar heeft gebracht. Samen staan wij voor veranderingen. Samen staan wij voor de nieuwe politiek.

De regering van CDA, PvdA en Christen Unie willen via het ministerie van Binnenlandse Zaken alle gemeenten 20% korten op de financiering vanuit het gemeentefonds. Voor de gemeente Sint-Oedenrode betekent dat 150 euro per inwoner = 17.427 x 150 = 2.614.050 euro. Voor elke gemeente ligt dat bedrag anders en is uit te rekenen Zie: **alle gemeenten**.

Ons standpunt t.a.v. de korting op het gemeentefonds vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is duidelijk. Want wij zijn tegen de verhoging van de lasten van de burger die al uitgeknepen is. Vooral omdat het bezuinigen vanuit Den Haag helemaal niet nodig is wanneer wij anders gaan kijken naar het karakter van de staatsschuld. Het laten krimpen van de economie en het creëren van werkloosheid met bezuinigen is het paard achter de wagen spannen. Wij zijn daar tegen. Het verhogen van de OZB is bij ons niet aan de orde.

Wij hoeven die staatsschuld helemaal niet af te lossen en is dat zelfs vanwege de pensioenen zeer ongewenst; het is alleen maar een getal. Niemand vraagt daarom en de deurwaarder is nog nooit op het Binnenhof geweest met een exploot. Staatsschuld is namelijk van een heel andere dimensie dan particuliere schuld. Want kunt u vandaag brood eten dat morgen pas gebakken wordt? Nee? Dan is de staatsschuld ook geen probleem voor onze kinderen. Dat geldt ook voor de onzinnige plannen van de regering om de **studiebeurs** te privatiseren nog verder te privatiseren naar een leenstelsel zoals dat in Amerika geregeld is. Om je kinderen te laten studeren moet je straks krom liggen om de kosten te betalen.

Onze staatsschuld in op dit moment 65% van het BBP, die van België is 105%, van Frankrijk 86%, van Italië 130%, van de VS 98% procent, die van Japan 218% en die van Griekenland 115%. Waar praten wij dan over als het beste jongetje van de klas? Wat ook niet verteld wordt is, hoeveel bezit wij met de staatssteun hebben gekregen, die moet namelijk er vanaf worden getrokken. Daarover hoor je nooit wat, alleen maar over het oplopen van de staatsschuld met investeringen. Investeringen in wat? En wie heeft er al een belastingaanslag gekregen om die opgelopen staatsschuld te financieren? Niemand...!! Dus moeten we **vragen** gaan stellen over **waar al die miljarden dan vandaag zijn gekomen**.

Laten wij Den Haag een stevig signaal afgeven door te stemmen op een partij die kan aantonen dat het korten op het gemeentefonds niet nodig is. Bezoek onze site en lees waarom. **Groenen in Sint-Oedenrode** en **www.sdnl.nl/staatsschuld.htm**

De poster van De Groenen in de gemeente Sint-Oedenrode

Vanaf dat moment werd, na 23 jaar lang terreur te hebben meegemaakt, deze terreur in opdracht van (**zie foto hiernaast**):

- burgemeester **Peter Maas** (CDA);
- 1e loco-burgemeester **Henriette van den Berk van de Laar** (CDA);
- wethouder **René Dekkers** (VVD);
- wethouder **Jeanne Hendriks-van Kemenade (**HvR-PvdA);

zodanig ernstig dat Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar buurland België heeft moeten vluchten, bij brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven. Dit alles om als gevolg van "***Corporate Crime***" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek *"Alarm u wordt vergiftig! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?***"** is geschreven:

Om die reden heeft Ad van Rooij, door toedoen van de politieke partijen CDA / VVD / PvdA, die in Sint-Oedenrode het college van burgemeester en wethouders vormen op 2 maart 2011 ook niet kunnen meedoen aan de verkiezingen voor provinciale staten in Noord-Brabant en afgeleid daarvan voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Nederland een CDA / VVD / PvdA dictatuur heeft en er van vrije verkiezingen absoluut geen sprake meer kan zijn. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u in de volgende link bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale staten van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/bezwaarschrift-tegen-de-weigering-te-beschikken-8-maart-2011-r1.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de belastingdienst gericht.

Voor de feitelijke onderbouwing van dit bezwaarschrift vindt u hieronder ingelast:

6. Onze aanvullende klacht d.d. 20 mei 2013 (kenmerk: EKC/200513/kl) aan President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant op de door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant in behandeling genomen klacht tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen. Deze aanvullende klacht d.d. 20 mei 2013 met bijbehorende bewijsstukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-mei-2013-aanvullende-klacht-tegen-rechter-pm-knaapen-rechtbank-oost-brabant-bij-de-president-rechtbank.pdf - (**Lees daarvoor ook blz. 9 t/m 277 in dit bezwaarschrift**).

7. Onze pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 (EKC/04032013/VZ) in verzet in zaaknummer: 201206691/2/A4 aan behandelend staatsraad Mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck van de Raad van State. Deze pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 met bijbehorende bewijsstukken kunt u ook lezen

op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/14-mei-2013-pleitnotitie-verzetschrift-raad-van-state-natuurbeheerplan-camping-en-pensionstal-dommeldal.pdf - (**Lees daarvoor ook blz. 77 t/m 277 in dit bezwaarschrift**).

8. De door A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij brief d.d. 28 april 2013 (kenmerk: AvR/280413/CR) aan C.G.A. (Cees) van Rossum als natuurlijk rechtspersoon en als publiekelijk rechtspersoon van de gemeente Sint-Oedenrode gedane schadeaansprakelijk-stelling van alle bij de familie A.M.L. van Rooij vanaf 1987 tot heden (26 jaar lang) aangerichte schade met de sommatie om vóór uiterlijk 5 mei 2013 een voorschot van die schade ten bedrage van € 1.000.000.,- te hebben bijgeschreven op de bankrekening van A.M.L. van Rooij in België (Is op 29 april 2013 per aangetekende brief verstuurd). Deze aansprakelijkheid-stelling en sommatie tot betaling van € 1.000.000.,- aan voorschot kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-april-2013-brief-schadeaansprakelijkstelling-aan-cees-van-rossum.pdf -.

9. De door A.M.L. van Rooij bij brief d.d. 8 mei 2013 (kenmerk: AvR/08052013/bz) bij het schepencollege van Zonhoven (België) ingediende bezwaarschrift tegen hun weigering om een besluit te nemen op mijn inhoudelijk gemotiveerd verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ). Dit bezwaarschrift met bijbehorende stukken kunt u ook lezen op de volgende webpagina op internet: - http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/8-mei-2013-bezwaarschift-op-de-weigering-om-te-beschikken-door-het-schepencollege-zonhoven.pdf -. (**Lees daarvoor ook blz. 80 t/m 275 in dit bezwaarschrift**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze stukken (**Lees blz. 9 t/m 277 hieronder**) met bijbehorende onderliggende nadere stukken (uitprintbaar vanuit bovengenoemde links en deeplinks vanuit uw computer), de inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u aan de belastingdienst gericht.

Als gevolg van deze sluipmoordende genocide plegende politieke misdrijven vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en kreeg A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 (en na 31 oktober 2011 nog veel meer) te maken met de volgende grote schade :

- De ene na de andere onrechtmatige dwangsom, executoriale beslaglegging in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, IAK verzekeringen BV, F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens op de roerende en onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij, waartoe ook de eenmanszaak Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode in Nederland behoort;
- Het vanaf 22 april 2010 (het moment dat A.M.L. van Rooij voor het behoud van zijn leven heeft moeten vluchten) afnemen van nagenoeg alle inkomsten bij zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' door de gemeente Sint-Oedenrode met behulp van onrechtmatige dwangsomopleggingen en verzegelingen;
- Het vanaf 22 april 2010 hebben van dubbele woonlasten, dubbele kosten om te leven, dubbele verzekeringskosten, etc. etc. Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België heeft moeten wonen en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven woont om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn;
- Het onrechtmatig niet doorbetalen van het salaris tijdens ziekte door Philips Medical Sytems Nederland B.V. aan haar parttime safety manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden in strijd met de Philips CAO;
- Het vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,2 jaar lang) geen inkomsten hebben uit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. omdat directeur A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling daarvoor in Nederland geen werk kan verrichten en in België niet aan de slag kan omdat ondanks zijn op 6 mei 2010 gedane aanvraag voor politiek asiel en ondanks zijn domicilie adres op de Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan hem om grensoverschrijdende "*corporate crime redenen'* door de gemeente Zonhoven op 31 oktober 2011 geen E-kaart is verstrekt, waartoe ze op grond van artikel 10 Dublinverordening wettelijk verplicht waren.

De schade die de gemeente Sint-Oedenrode hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij (met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal') en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. is gigantisch groot.
Enkel de directe schade die zij hebben aangericht bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt tot op heden **€ 896.000,- (excl. BTW**) waarvan u de berekening hieronder vindt bijgevoegd. In bijgevoegde brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven (**zie bijlage**)**:**

> **Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.**
> **T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij**
> **'t Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**
>
> **Betreft: zaak de heer Linden**
>
> **Geachte heer/ mevrouw,**
>
> **Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.**
>
> **U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieen van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?**
> **Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.**
>
> **Met vriendelijke groet,**
> **STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND**

Uitgaande van een 40-urige werkweek, 50 weken in het jaar betekent dit dat A.M.L. van Rooij enkel daarmee vanaf 22 april 2010 tot op heden (is 3,2 jaar) aan inkomstenderving heeft:

- **3,2 x 50 x 40 x € 140,- is € 896.000,- (excl. BTW)**

welke volledig is toe te schrijven aan de sluipmoordende genocide plegende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en met name vanuit burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum die zelfs honderdduizenden euro's aan Roois gemeenschapsgeld hebben uitgegeven aan Mies en Robert van den Biggelaar als waardering voor de twee pogingen tot doodslag die zij hebben gepleegd op A.M.L. van Rooij, waarvan de strafaangiftes daartegen door toedoen van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) nooit in behandeling zijn genomen door een officier van justitie.

Ook de misdaad rondom de ruilverkaveling opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, waartegen nog een beroep loopt bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient te worden afgewacht.

Op grond van de feitelijke inhoud van dit bezwaarschrift verzoeken wij verantwoordelijk directeur van de belastingdienst te beslissen om de betaling van de aanslag d.d. 23 mei 2013 (Aanslagnummer: 933.91.225.Z.32.0101) Landinrichtingsrente Ruil- of herverkavelingsrente over het jaar 2013 voor onbepaalde tijd op te schorten:

- tot na het moment het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant is afgerond.

- tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

- tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer veilig kunnen terugkeren naar hun voormalige woonadres 't Achterom 9-9A, 5491XD te Sint-Oedenrode, vanwaar A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 om politieke redenen heeft moeten vluchten en als politiek vluchteling in België is moeten gaan wonen samen met zijn vrouw om

in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings)wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

- tot na het moment A.M.L. van Rooij en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer inkomsten kunnen verkrijgen, welke door burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum vanaf 21 april 2010 tot op heden (3,3 jaar lang) tesamen met hun "*corporate crime vergiftigings vrienden*" van A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' allemaal zijn afgenomen als gevolg van het feit dat A.M.L. van Rooij op 3 maart 2010 heeft meegedaan aan de verkiezingen voor de gemeenteraad in Sint-Oedenrode als lijsttrekker van de politieke partij 'De Groenen' en om die reden als gevolg van een door burgemeester Peter Maas tegen A.M.L. van Rooij gedane valse strafklacht van "Smaad" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, daar zonder enig inkomen tegen dubbele woon- en leefkosten al 3,3 jaar lang moet wonen om in Nederland door toedoen toedoen van burgemeester Peter Maas en (ruilverkavelings) wethouder Cees van Rossum niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Ter bescherming van ons leven zal dit bezwaarschrift (via internet en e-mail) wereldwijd worden verspreid.

In afwachting van uw beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

A.M.L. van Rooij
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België)

Bijlage
Brief d.d. 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**):

Van: **J.E.M. van Rooij van Nunen** **Hazendansweg 36A,** **3520 te Zonhoven**		**Aantekenen + E-mail:** **info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl** **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.** President van de Rechtbank Oost-Brabant Leeghwaterlaan 8 5223 BA 's-Hertogenbosch Tel: +31 (0)73 6202020 Fax: +31 (0)73 6202383

Zonhoven 20 mei 2013

Ons kenmerk: EKC/200513/kl.

Aanvulling op de door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant in behandeling genomen klacht tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen met het verzoek om de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) van kantonrechter mr. P.M. Knaapen daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten:

- **lopende het klacht onderzoek uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant.**
- **tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.**

((Deze aanvulling op de in onderzoek zijnde klacht bevat 269 pagina's met 3 bijlagen (3 blz.))

Geachte President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

In zaaknummer**:** 838478 (Rolnummer: 12/6444) heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen, na kennis te hebben genomen van de inhoud van ons sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 bij brief d.d. 6 februari 2013 een bericht laten uitgaan aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant, met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie bijlage 1**):

Aan de President van de rechtbank
De Edelachtbare vrouwe mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

Datum: 6 februari 2013
Onderwerp: klacht

Geachte mevrouw de President,

Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.

Hoogachtend,

P.M. Knaapen
Kantonrechter

Cc De heer Van Rooij.

Als reactie daarop hebben wij, mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen bij aangetekende brief d.d. 24 februari 2013 een verzoek laten uitgaan met de sommatie deze zaak niet voort te zetten en te beslissen:

I. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.

II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.

III. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.

Betreffende aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen bij aangetekende brief d.d. 24 februari 2013 verstuurd sommatieverzoek vindt u in deze aanvullende klacht hieronder ingelast (**Lees blz. 7 t/m 68 in deze aanvullende klacht**). Het gehele sommatieverzoek d.d. 24 februari 2013 met bijbehorende producties aan bijlagen vindt u op de volgende webpagina op internet:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-februari-2013-sommatie-tot-intrekking-van-valselijk-opgemaakt-vonnis-met-schade-eis.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant gericht.

Ter onderbouwing daarvan vindt u bijgevoegd onze pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 (kenmerk: EKC/04032013/VZ) in de zaak met als nummer: 201206691/2/A4 aan Staatsraad Mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, welke u in deze aanvullende klacht hieronder vindt ingelast (**Lees blz. 69 t/m 269 in deze aanvullende klacht**). De gehele pleitnotitie d.d. 14 mei 2013 met bijbehorende producties aan bijlagen vindt u op de volgende webpagina op internet:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/14-mei-2013-pleitnotitie-verzetschrift-raad-van-state-natuurbeheerplan-camping-en-pensionstal-dommeldal.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk President van de rechtbank Oost-Brabant gericht.

Op onze bij aangetekende brief d.d. 24 februari 2013 verstuurde sommatieverzoek (**Lees blz. 7 t/m 68 in deze aanvullende klacht**) heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen nooit gereageerd.

Met de voorkennis van de inhoud van betreffend sommatieverzoek d.d. 24 februari 2013 verstuurt kantonrechter mr. P.M. Knaapen op 5 maart 2013 een brief aan J.E.M. van Rooij van Nunen op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode met letterlijk de volgende inhoud (**zie bijlage 2**):

De Rechtspraak
Rechtbank Oost-Brabant

J.E.M. van Rooij-van Nunen

't Achterom 9 A
5491 XD Sint-Oedenrode

Kanton Eindhoven

Correspondentieadres
Postbus 840
5600 AV Eindhoven
F (040) 243 7271

Datum	**5 maart 2013**
Contactpersoon	**mw. A. Arslan-Ilme**
Doorkiesnummer	**(040) 235 9500**
Ons kenmerk	**838478 CV EXPL 12-6444**
Uw kenmerk	
Bijlage(n)	**-**
Onderwerp	**civiele procedure** **Inzake: F.M. van Hoek cs.** **Contra: J.E.M. van Rooij-van Nunen**

Geachte heer/mevrouw

Hierbij deel ik u mede, dat de datum waarop de partijen voor de kantonrechter dienen te verschijnen is gewijzigd.

De oude datum was donderdag 2 mei 2013 te 13.30 uur

De nieuwe datum wordt donderdag 23 mei 2013 te 13.30 uur
De zitting wordt gehouden op de zittingslocatie: Stadhuisplein 4, 5611 EM te Eindhoven.

De behandelend rechter in deze zaak is mw. P.M. Knaapen.

Alleen in bijzondere omstandigheden is uitstel van deze zitting mogelijk.
Uitstel dient schriftelijk te worden verzocht binnen twee weken na de datum van deze brief. Ook moet worden vermeld of de wederpartij instemt met het uitstel. In het uitstelverzoek moet voorts zowel de eigen verhinderdata als de verhinderdata van de wederpartij worden vermeld. Indien u met de wederpartij niet in contact heeft kunnen komen, dient u te vermelden welke pogingen u daartoe heeft ondernomen.

U loopt het risico dat een uitstelverzoek, dat niet aan voormelde voorwaarden voldoet, niet in behandeling wordt genomen en aan u wordt teruggestuurd. In dat geval zal de afhandeling van uw uitstelverzoek vertraging kunnen oplopen. Zolang op het uitstelverzoek niet is beslist dient u ervan uit te gaan, dat de zitting gewoon doorgang zal vinden op de eerder vastgestelde datum.

Hoogachtend,
De griffier

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft deze uitnodiging voor de behandeling ter zitting op 23 mei 2013 te 13.30 uur laten uitgaan met de voorkennis en wetenschap dat tegen hem een klacht onderzoek loopt bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft in deze uitnodiging het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze ing. A.M.L. van Rooij als gemachtigde van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, bewust omzeild met de voorkennis en wetenschap:

- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**) ervoor heeft gezorgd, zonder daarvoor bevoegd te zijn, dat ing. A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en dat voor de rest van zijn leven blijft en als gevolg daarvan A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. vanaf die tijd geen enkele inkomsten meer heeft en dat ook in de toekomst nooit meer kan verkrijgen:
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**) heeft veroorzaakt dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland heeft moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**) heeft veroorzaakt dat A.M.L. van Rooij mede namens zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel heeft moeten aanvragen bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**) heeft veroorzaakt dat A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 tegen dubbele woonlasten en leefkosten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin en vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie adres heeft op Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**) heeft veroorzaakt dat door criminelen (waaronder F.M. van Hoek c.s.) op J.E.M. van Rooij van Nunen zodanig ernstige levensbedreigde terreur werd uitgeoefend dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 uit Nederland heeft moeten vluchten en zich op het domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) bij haar man heeft laten inschrijven. Daarmee heeft mr. P.M. Knaapen veroorzaakt dat zowel A.M.L. van Rooij als wel zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf resp. 21 april 2010 en 14 januari 2013 Nederland hebben moeten verlaten, hun 94 jaar oude (schoon)moeder en hun paardenhouderij hebben moeten achterlaten om niet te worden vermoord.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft er persoonlijk dan ook alle belang bij dat ter afdekking van zijn meest ernstig gepleegde misdrijven jegens de familie Van Rooij dit alles voor eeuwig de doofpot in gaat. Daarom werkt hij samen met extreem grote grensoverschrijdende criminele organisaties in opdracht van F.M. van Hoek c.s. om bij de Familie van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. met een nog uit te spreken corrupt vonnis al hun geld en eigendommen te stelen om ze daarna te laten verhongeren of te laten vermoorden. Dit alles met als doel daarmee de sluipmoordende chemische genocide op 7000.000.000 wereldbewoners (**lees hieronder**) via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen) ten uitvoer te laten brengen.

Met deze voorkennis heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen bij niet aangetekende brief d.d. 5 maart 2013 (kenmerk 838478 CV EXPL 12-6444) zijn uitnodiging voor de behandeling ter zitting op 23 mei 2013 laten uitgaan aan:

J.E.M. van Rooij-van Nunen
't Achterom 9 A
5491 XD Sint-Oedenrode

Dit met de wetenschap dat hij die brief had moeten laten uitgaan naar het Ecologisch Kennis Centrum B.V. die door J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij is gemachtigd en de wetenschap dat door zijn toedoen J.E.M. van Rooij van Nunen al vanaf 14 januari 2013 niet meer in Nederland (Sint-Oedenrode) woont maar vanaf die tijd haar domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het "*Getuigschrift van Woonst*" waarin letterlijk het volgende staat geschreven: (**zie bijlage 3**):

Zondermeer
Zonhoven

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

Naam: van Nunen
Voornamen: Johanna Elisabeth Maria
Geboren op 20.09.1955 te Boxtel/Nederland
Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel/Nederland Akte nr: 0042
Met van Rooij, Adrianus Marius Lambertus (53.03.10 603-37)
Komende van Sint-Oedenrode/Nederland
Ingeschreven te Zonhoven sedert 14.01.2013,
Huidig adres: Hazendansweg,36/A000 sedert 14.01.2013
Beroep: Zonder beroep

In het vreemdelingenregister is ingeschreven.
Ten titel van woon- en verblijfplaats

Afgeleverd op 04/03/2013
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
De gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)

Yolande Wouters

Op grond van de inhoud van deze aanvullende klacht (**Lees blz. 7 t/m 269 hieronder**) verzoeken wij u om de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) van kantonrechter mr. P.M. Knaapen daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten:

- lopende het klacht onderzoek uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant.
- tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12 LP-mv in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

Een kopie van deze aanvullende klacht hebben wij verstuurd aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen met de sommatie de behandeling ter zitting op 23 mei 2013 te 13.30 uur daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten en dat bij aangetekende brief schriftelijk te bevestigen aan:

- het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België:
- J.E.M. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Ter bescherming van ons leven zal deze aanvullende klacht (via internet en e-mail) wereldwijd worden verspreid.

Het moge u duidelijk zijn dat u, zijnde verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant, op grond van bovengenoemde en ondergenoemde feiten niet nog langer kunt wachten met het verrichten van onafhankelijk onderzoek naar deze klacht en daar nu direct mee dient te starten om zelf niet verantwoordelijk te worden voor deze grensoverschrijdende misdrijven, waarbij de inhoud van deze aanvullende klacht wordt betrokken. U kunt daarbij rekenen op onze medewerking onder de voorwaarde dat wij niet naar Nederland kunnen komen omdat dat door toedoen van kantonrechter mr. P.M. Knaapen gegarandeerd onze dood tot gevolg zal hebben.

Volmacht

Ondergetekende J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (Nederland) (huidig adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint Oedenrode) verklaren bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), om voor en namens haar, zijnde ondergetekenden, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens haar alle processuele handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op deze zaak nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444). Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of wenselijk voorkomen.

J.E.M. van Rooij-van Nunen A.A.H. van Rooij

Met nadruk verzoeken wij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant om met betrekking tot deze klacht en andere nog lopende rechtszaken bij de rechtbank Oost Brabant alle communicatie te voeren met de gemachtigde rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België.

In afwachting van uw zeer spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen
Deze aanvullende klacht bevat een 3-tal bijlagen, zijnde:
1). Brief d.d. 6 februari 2013 van kantonrechter mr. P.M. Knaapen aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant (**1 blz.**)
2). Brief d.d. 5 maart 2013, kenmerk: 838478 CV EXPL 12-6444, van een anonieme griffier van de rechtbank Oost-Brabant in opdracht van kantonrechter mr. P.M. Knaapen aan J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode, waar J.E.M. van Rooij van Nunen door toedoen van kantonrechter mr. Knaapen al vanaf 14 januari 2013 niet meer woont (**1 blz.**).
3). Getuigschrift van Woonst van de gemeente Zonhoven, waarmee het bewijs is geleverd dat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**1 blz.**).

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen (persoonlijk)
Rechtbank Oost-Brabant, Kanton Eindhoven
Postbus 840, 5600 AV Eindhoven

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
In ballingschap werkend vanuit
Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Zonhoven 24 februari 2013

Ons kenmerk: EKC/240213/som.

Sommatieverzoek in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)
((bevat 62 pagina's met producties A t/m U (269 blz.) aan bijlagen))

Op grond van de inhoud van ondergenoemd 2-tal sommatieverzoeken sommeren wij u deze zaak niet voort te zetten en te beslissen:

I. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**

II. **dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.**

III. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.**

1. **J.E.M. van Rooij van Nunen,** wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België **(verweerder sub 1 met sommatie zoals hierin verwoord).**

2. **A.A.H. van Rooij,** wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode **(verweerder sub 2 met sommatie zoals hierin verwoord).**

3. **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**, namens deze directeur ing. A.M.L. van Rooij, als gemachtigd raadsman van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode met als correspondentieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**machtiging vindt u onderaan in dit sommatieverzoek ingelast**)

TEGEN:
1. **F. M. van Hoek**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught **(eiser sub 1)**;

2. **A. M. E. van Hoek-Kneepkens,** wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught **(eiser sub 2)**;

Geachte Kantonrechter mr. P.M. Knaapen,

Mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (Nederland), laat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België),als gemachtigde van verweerder sub 1 en sub 2 aan de behandelende kantonrechter mr. P.M. Knaapen in deze zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) de volgende sommaties toekomen:

1e Sommatie

Bij brief d.d. 10 januari 2013 laat u onder zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij (hierna: Van Rooij c.s.) uw op 10 januari 2013 in het openbaar valselijk uitgesproken vonnis toekomen.

In uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft u, zijnde mr. P.M. Knaapen, maar liefst een 4-tal ernstige valsheden in geschrift gepleegd, waarvan Van Rooij c.s. u bij aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 in kennis hebben gesteld met daaraan onlosmakelijk verbonden de volgende aan u gerichte conclusie:

> **Conclusie.**
>
> **Op grond van de inhoud van bovengenoemde 4-tal valsheden in geschrift kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:**
>
> **I. dat u uw op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**
>
> **II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders**

Voor de inhoud van het bij aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 verstuurde sommatieverzoek van Van Rooij c.s. met bijbehorende producties 1 t/m 15 lees de volgende link met deeplinks op internet.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/29-januari-2013-sommatie-tot-intrekking-van-valselijk-opgemaakt-vonnis-met-schade-eis.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Na kennis te hebben genomen van de inhoud van bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 heeft u bij brief d.d. 6 februari 2013 een bericht laten uitgaan aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie productie A**):

> **Aan de President van de rechtbank**
> **De Edelachtbare vrouwe mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
>
> **Datum: 6 februari 2013**
> **Onderwerp: klacht**
>
> **Geachte mevrouw de President,**
>
> **Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.**

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van <u>de heer Van Rooij</u> bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.

Hoogachtend,

P.M. Knaapen
Kantonrechter

Cc <u>De heer Van Rooij.</u>

Naar aanleiding daarvan willen wij u kenbaar maken dat u in uw brief aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank niet duidelijk bent geweest, te weten:

<u>1e onduidelijkheid.</u>

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u "***de heer Van Rooij***" met de voorkennis en wetenschap dat dit "***de heer A.M.L. van Rooij"*** betreft.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president heeft u geschreven "***Cc: De heer Van Rooij."*** Vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), na 18 dagen van u nog steeds geen kopie heeft ontvangen kunnen wij niet anders concluderen dan dat u ook in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek valsheid in geschrift heeft gepleegd, wat zeer ernstig te noemen is.

<u>2e onduidelijkheid.</u>

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u letterlijk het volgende:

Naar aanleiding van dat tussenvonnis <u>ontving ik van de heer Van Rooij</u> <u>bijgaande stukken</u>, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Hieruit leiden wij af dat u in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek bewust niet heeft geschreven dat het een sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 met bijbehorend 15-tal bijlagen (totaal: 125 blz.) van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij betreft, welke u eigenhandig zonder voorafgaande toestemming van Van Rooij c.s. op deze wijze uit uw in behandeling zijnde dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft verwijderd, om op basis van een door u vervalst dossier ten nadelen van Van Rooij c.s. vonnis te kunnen wijzen. Dit met de mogelijkheid om buiten ondergetekenden om een vals klachtdossier te kunnen voorleggen aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant tegen uw persoon, waarop u op onrechtmatige wijze wordt vrijgesproken.

Dat hier sprake is van opzet vanuit kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk wordt door hemzelf in zijn brief d.d. 6 februari 2013 aan A.A.H. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen schriftelijk bevestigd met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie productie B**):

De heer A.A.H. van Rooij
Mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen
p/a Aan ' Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode

Datum: 6 februari 2013
Onderwerp: de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken.

Geachte mevrouw de President,

Naar aanleiding van het tussenvonnis van 10 januari 2013 en het daarin vervatte verzoek om verhinderdata op te geven, ontving ik van u een gedocumenteerd betoog

dat ik als klacht opvat. Ik zend die klacht door naar de President van deze rechtbank met het verzoek die in behandeling te nemen.

Wilt u mij nu per kerende post uw verhinderdata zenden? Bij gebreke daarvan zal ik een datum voor de comparitie bepalen aan de hand van mijn agenda en alleen de opgave van de wederpartij.

Hoogachtend,

P.M. Knaapen
Kantonrechter.

1e bewijs:

Uw brief d.d. 6 februari 2013 heeft u gericht aan ***"De heer A.A.H. van Rooij en Mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen p/a Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode"*** met de voorkennis en wetenschap:

- dat A.A.H. van Rooij woont op het adres Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- dat J.E.M. van Rooij om redenen van "politieke terreur" veroorzaakt door kantonrechter mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 in het openbaar uitgesproken onrechtmatige meest corrupte vonnis jegens A.M.L. van Rooij in zaaknummer: 578553 – 08/7653 vanaf 14 januari 2013 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor bewijs lees bijgevoegde aanvraag voor een verklaring van inschrijving van J.E.M. van Rooij van Nunen d.d. 14 januari 2013 op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonnehoven (**zie productie C**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan behandelend kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

2e bewijs:

Uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen heeft u bewust "***niet aangetekend***" naar het "***foutieve adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode***" verstuurd met de voorkennis en wetenschap dat een aangetekende brief op dat adres door hen daar niet kon worden ontvangen. Ondanks deze voorkennis en wetenschap schrijft u in desbetreffende brief letterlijk het volgende:

Wilt u mij nu per kerende post uw verhinderdata zenden? Bij gebreke daarvan zal ik een datum voor de comparitie bepalen aan de hand van mijn agenda en alleen de opgave van de wederpartij.

Daarmee heeft u tevens het bewijs geleverd dat u deze zaak wilt voortzetten:

- met een door u persoonlijk gecreëerd valselijk dossier, waaruit u het bij brief d.d. 29 januari 2013 door A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen ingestuurde sommatie heeft verwijderd;
- zonder eerst de beslissing op de klacht van A.A.H. van Rooij, mw. J.E.M. van Rooij van Nunen en A.M.L. van Rooij tegen u als kantonrechter, die u zelf heeft voorgelegd bij de hoogst verantwoordelijke president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant, te hebben afgewacht;

3e bewijs:

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen op het "***foutieve adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode***" schrijft u letterlijk het volgende:

Onderwerp: de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken.

U schrijft bewust "***de dag op 1 februari 2013 ingediende stukken***" met de voorkennis en wetenschap dat het een sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 met bijbehorend 15-tal bijlagen (totaal: 125 blz.) van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij betreft die u op deze wijze niet uit uw behandelend dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) had mogen verwijderen en vervalsen. U heeft dat bewust gedaan om uw naam, zijnde mr. P.M. Knaapen als behandelend kantonrechter, daaraan niet te verbinden.

4e bewijs:

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de heer A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen op het "***foutieve adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode***" schrijft u bewust letterlijk het volgende:

> **Naar aanleiding van het tussenvonnis van 10 januari 2013 en het daarin vervatte verzoek om verhinderdata op te geven, ontving ik van u een gedocumenteerd betoog dat ik als klacht opvat.**

U heeft dat geschreven met de voorkennis en wetenschap dat de aangetekende brief d.d. 29 januari 2013 van A.A.H. van Rooij en mw. J.E.M. van Rooij van Nunen "***geen gedocumenteerd betoog***" betreft maar een sommatiebrief met daarin de volgende conclusie:

> **Conclusie.**
>
> **Op grond van de inhoud van bovengenoemde 4-tal valsheden in geschrift kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:**
>
> **III. dat u uw op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**
>
> **IV. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders**

Het op deze wijze misbruiken van uw macht om daarmee "***uw eigen dossiervervalsing***" gerealiseerd te krijgen om als zodanig een gunstig vonnis voor de zware grensoverschrijdende georganiseerde misdaad te kunnen uitspreken gaat alle perken ten buiten en zal door ons dan ook maximaal in de openbaarheid worden gebracht. Dit des te meer uw op 16 juli 2009 in het openbaar uitgesproken onrechtmatige meest corrupte vonnis jegens A.M.L. van Rooij in zaaknummer: 578553 – 08/7653 er de oorzaak van is:

- dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten en in België politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn en daar tot 14 januari 2013 (bijna drie jaar lang) zonder enig inkomen tegen dubbele woonkosten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin, waaronder zijn zoon A.A.H. van Rooij. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken "*Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!*" en "*Moord namens de 'kroon'?*" die Ine Veen over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven.
- dat J.E.M. van Rooij van Nunen vanwege zeer ernstige politieke terreur op 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en bij haar man op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is gaan wonen.

Hoe extreem groot deze criminaliteit is die met de hulp van kantonrechter mr. P.M. Knaapen op de familie A.M.L. van Rooij al maar liefst 25 jaar lang wordt uitgeoefend kunt u lezen in het hieronder met link (en deeplinks aan feitelijk onderbouw) ingelaste beroepschrift /verzoekschrift d.d. 17 februari 2013 aan watergraaf Peter Glas van het Waterschap De Dommel.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-februari-2013-beroepschrift-aan-peter-glas-waterschap-de-dommel.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Betreffend beroepschrift d.d. 17 februari 2013 aan watergraaf Peter Glas van het Waterschap De Dommel wordt door camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, letterlijk met de volgende tekst afgesloten:

Omdat elke dag dat u langer wacht om hierover met ons te praten dit wereldwijd duizenden nieuwe kankerpatiënten zal veroorzaken, ga ik ervan uit dat u op deze uitnodiging binnen 24 uur na heden zult reageren en op grond van bovengenoemde beroepsgronden zult beslissen:

4. **dat de aanslagnummers: 04 11 19 4399929 6 en 04 13 01 4399929 1 van resp. 286,79 en 325,08 euro aan zuiveringsheffing opgelegd aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' voor onbeperkte tijd worden opgeschort;**
5. **dat houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) met behulp van verzegeling van de toegangspoorten binnen 24 uur na heden wordt gesloten omdat die niet beschikt over de wettelijk vereiste Wvo-vergunning en al vanaf 1999 in werking is in strijd met een door mij gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie. Als bewijs daarvoor lees bijgevoegde artikelen "*Giftige stoffen via de lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en " *Vergunning voor het spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999.**
6. **dat houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (gebuur) door het waterschap De Dommel alsnog wordt aangeslagen voor het betalen van miljoenen euro's aan zuiveringsheffing voor het lozen van honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur, en chroomtrioxide (chroom VI) en andere giftige stoffen en daarover binnen 24 uur na heden een besluit te nemen.**

Het is deze alles vernietigende misdaad vanuit o.a. houtimpregneerbedrijf Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode (tot 21 april 2010 gebuur van A.M.L. van Rooij en tot 14 januari 2013 gebuur van J.E.M. van Rooij van Nunen) die u, zijnde kantonrechter mr. P.M. Knaapen, heeft aangezet tot het handelen zoals beschreven in dit sommatieverzoek.

3e onduidelijkheid.

In uw brief d.d. 6 februari 2013 aan de president schrijft u letterlijk het volgende:

> **Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.**
>
> **Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.**
>
> **Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor onderzoek tot uw beschikking.**

Hieruit leiden wij af dat u bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij niet aan uw dossier in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) heeft toegevoegd, waarmee u ten gunste van de daarin feitelijk bewezen georganiseerde misdaad een vals dossier heeft gecreëerd. Voor ons staat vast dat u dat bewust heeft gedaan om daarmee uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) met daarin een 4-tal feitelijk bewezen valsheden in geschrift in stand te kunnen houden.

Door in uw brief d.d. 6 februari 2013 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek letterlijk het volgende te schrijven:

> **Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.**

betekent dat u in uw brief d.d. 6 februari 2006 aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek uw naam mr. P.M. Knaapen als verantwoordelijk kantonrechter niet verbindt:

- aan bovengenoemd sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij;

met als doel in de afhandeling van de klacht tegen u, zijnde P.M. Knaapen als kantonrechter, een door uw toedoen valselijk klachtendossier aan hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te kunnen voorleggen.

Een dergelijke verfijnde misdaad om daarmee de vergiftiging van 7.000.000.000 wereldbewoners gerealiseerd te krijgen is zeer ernstig te noemen en zal in dit geval ook mislukken, aangezien aan dit alles een maximale openbaarheid zal worden gegeven, waaronder de inhoud van dit sommatieverzoek.

2e Sommatie

Bijgevoegd vindt u**:**

- de beschikking d.d. 2 juli 2008 (zaaknummer: 556421-08/368) van kantonrechter R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie D**);
- onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653)(**zie productie E**);
- ons op 25 mei 2009 tegenover kantonrechter mr. P.M. Knaapen gehouden PLEIDOOI, met bijbehorend 7-tal tabs aan bijlagen, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653)(**zie productie F**);
- het PROCES-VERBAAL VAN PLEIDOOI d.d. 25 mei 2009 opgemaakt door mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) (zie productie G);
- het op 16 juli 2009 door kantonrechter mr. P.M. Knaapen uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Met de kennis van bovengenoemde stukken (**productie D t/m G**) heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 bij vonnis op grond van de volgende beoordeling letterlijk het volgende beslist (**zie productie H**);

Beoordeling

4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.

4.2. Overigens zou dit onderdeel van de vordering als die bedrijfsarts wel bij Philips in dienst zou zijn moeten worden afgewezen, omdat bedrijfsartsen terzake hun medische opinie niet aan enig gezag onderworpen zijn, ook niet het gezag van hun werkgever is.

4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.

5.1. Het tweede onderdeel van de vordering – kort gezegd: herstel in functie – moet worden afgewezen, omdat aan de arbeidsovereenkomst met de ontbinding daarvan door de kantonrechter een eind gekomen is per 1 augustus 2008.

5.2. Dat die ontbinding uitgesproken is op een moment dat Van Rooij arbeidsongeschikt zou zijn – een arbeidsongeschiktheid overigens die nergens uit blijkt – doet daar niet aan af: een opzegverbod geldt niet voor de ontbinding. En overigens kan aan zo'n beslissing, afgezien van de mogelijkheid van herziening die hier niet aan de orde is, niet worden afgedaan.

5.3. Dat de vergoeding niet betaald zou zijn doet aan de geldingskracht van de beschikking niet af. Overigens blijkt uit de stukken – en heeft Van Rooij ook niet ontkend – dat het toegezegde bedrag in de vorm van stamrecht aan Van Rooij ten goede is gekomen.

6.1. In het derde onderdeel – kort gezegd: salaris vanaf 25 oktober 2007 – wordt de vordering eveneens afgewezen. Van Rooij heeft niet bestreden dat hij sinds 25 oktober 2007 niet gewerkt heeft. Van arbeidsongeschiktheid is niet gebleken.

6.2. Wel wordt in de stukken gewag gemaakt van de ziekmelding op voorhand (preventief, dus kennelijk ter voorkoming van arbeidsongeschiktheid). Voor zover dientengevolge sprake was van arbeidsongeschiktheid blijkt uit die stukken dat Van Rooij aan het medisch onderzoek niet heeft meegewerkt : Philips heeft Van Rooij, nadat die geen gehoor had gegeven aan een uitnodiging voor het spreekuur van de bedrijfsarts, uitdrukkelijk aangemaand aan verder onderzoek mee te werken, maar Van Rooij heeft dat niet gedaan.

6.3. Philips heeft Van Rooij dus terecht zijn salaris niet betaald.

7.1. Het laatste onderdeel – kort gezegd: de schadevergoeding – wordt eveneens afgewezen.

7.2. De ontbindingsvergoeding – in casu uitgekeerd in de vorm van een stamrecht – kan geacht worden te voorzien in toekomstige inkomensschade.

8. In haar overige onderdelen – kort gezegd: de proceskosten en de rente over de schadevergoeding – staat en valt de vordering met eerdere onderdelen. Ook in zoverre wordt zij dus afgewezen.

9. Als in het ongelijk gestelde partij wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten van Philips.

BESLISSING

De kantonrechter:

Wijst de vordering af:

Veroordeelt Van Rooij in de proceskosten van Philips, in totaal begroot op € 1.800,- wegens gemachtigdensalaris.

Aldus gewezen door mr. P.M. Knaapen, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 16 juli 2009, in tegenwoordigheid van de griffier.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat "***achter tab 1.***" de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan werkgever Van Rooij Holding B.V. met als onderwerp "***Aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij***" met daarin letterlijk de volgende tekst)(**zie productie F**):

Geachte heer/ mevrouw,

Uw werknemer, de heer AML van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Etc.

Hoogachtend,
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Deze brief heeft een door Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) omgekochte ambtenaar binnen het UWV "*anoniem*" verstuurd aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. geheel niet voorkomt in de computer van het UWV en een dergelijke brief dan ook nooit uit die computer van het UWV had kunnen komen en de wetenschap dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. nooit een overeenkomst heeft afgesloten bij de Arbodienst Achmea-Arbo, wiens bedrijfsarts A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard. Dit met de voorkennis dat A.M.L. van Rooij op 6 maart 1998 met PMSN letterlijk de volgende arbeidsovereenkomst heeft gesloten (**zie productie I**):

Philips Medical Systems

De heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 A
5491 XD St. Oedenrode

Human Resource Mgt.
Tel: +31 (0) 402762687
Fax: +31 (00 402762061

Ref: XB192/98066-(VD/EvG)
Date: 18-02-1998

Geachte heer van Rooij,

Naar aanleiding van uw verzoek om parttime te gaan werken i.v.m. het ontplooien van nevenactiviteiten, het volgende.

Wij gaan akkoord met de wijziging van uw arbeidsovereenkomst van 100% naar 60%. Dit betekent dat u op de dinsdag en donderdag niet werkt. Voor zover van toepassing zullen uw primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden naar rato worden bijgesteld.

Wellicht ten overvloede willen wij u op het navolgende attenderen. Aangezien uw verzoek om parttime te werken bedoeld is om nevenactiviteiten te ontplooien, verwijzen wij u naar hetgeen is overeengekomen in uw arbeidsovereenkomst. Verder is het, zoals bekend, evenmin niet toegestaan om onder werktijd zich bezig te houden met uw nevenactiviteiten en eveneens is het niet toegestaan om daarvoor de faciliteiten van Philips Electronics te gebruiken. Ter bevestiging van uw accoord met het bovenstaande verzoeken wij u een kopie van dit schrijven gedateerd en voor accoord getekend aan ons te retourneren.

Mw. V. Durinck-Lourens
Human Resource-Management

Datum: 06-03-1998
Voor accoord
A.M.L. van Rooij

Aan dit arbeidscontract heeft Philips Medical Systems zich vanaf 6 maart 1998 gebonden met haar werknemer A.M.L. van Rooij en zich daaraan ook te houden, anders is er sprake van contactbreuk waarbij in Nederland alle schade als gevolg daarvan kan worden verhaald op de rechtspersoon die deze verbintenis niet is nagekomen dan wel heeft overtreden, in dit geval Philips Medical Systems Nederland B.V. Dit is geregeld in artikel 74 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat "***achter tab 1***." ook de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L van Rooij als werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. met als onderwerp "***Aanvraag WIA-uitkering***" met daarin letterlijk de volgende tekst)(**zie productie F**):

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Wel of geen uitkering aanvragen?
Het kan zijn dat u en uw werkgever nog even willen wachten met het aanvragen van de WIA-uitkering. U kunt namelijk met uw werkgever afspreken dat hij uw loon doorbetaald. Dan heeft u meer tijd om terug te keren naar uw eigen werk, of om ander werk te zoeken. Vul hiervoor samen met uw werkgever het formulier Aanvraag verlenging loondoorbetaling WIA in. U vindt dit formulier op www.uwv.nl.wiadigitaal. Tijdens de verlengde loonbetaling kan uw werkgever u niet ontslaan. De verlengde loondoorbetaling geldt altijd voor minimaal 13 weken.

Etc.

Hoogachtend,
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Deze brief heeft een door Philips Medical Systems Nederland B.V. (hierna: PMSN) omgekochte ambtenaar binnen het UWV "***anoniem***" verstuurd aan A.M.L. van Rooij als werknemer van parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. geheel niet voorkomt in de computer van het UWV en een dergelijke brief dan ook nooit uit die computer van het UWV had kunnen komen en de wetenschap dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. nooit een overeenkomst heeft afgesloten bij de Arbodienst Achmea-Arbo, wiens bedrijfsarts A.M.L. van Rooij voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard.

In ons op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI zat "***achter tab 4.***" de beschikking van 15 oktober 2008 op ons WOB-verzoek van de Raad van bestuur van het UWV, namens deze juridisch adviseur mw. Mr. M. Anema, met daarbij letterlijk de volgende gegevens uit de UWV computer (**zie productie F**):

IMF107 AO-MELDING 10-10-08 13:37:35

Bsn : 093-391 -225 dhr A.M.L. VAN ROOIJ
Gebdat : 10 - 03 – 53 T ACHTEROM 9 A 5491 XD ST OEDENRODE

AKKOORD WIJZIGINGEN AO-GEVAL:
1e ao dag : 24-09-07 datum ontvangst: 23-05-08 dat meld wn : 21-05-08
soort melding : 62 artikel 29 :
telefoon : code risico :
samenstellen :

stand. Contr. : 00 buitenl. Inst.:
werkgever : 010 1555-2460-0101 PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV
sector : 011 einde dv :
telefoonnr wg : ag traject dv : 15
aard ink verh : 1 vervolgactie fo: su fo :

actie ao : 2 actie dv : 2
beoord. Form. : teamnummer ; 77 77

IMF2612 BEOORDELING 104-WERKERS 10-10-08 13:32:52

093-391-225 10-03-53 dhr A.M.L. VAN ROOIJ 5491 XD ST OEDENRODE
werkgever : PHILIPS MEDICAL SYTEMS NEDERLAND BV 1e ao dag : 24-09-07 7777

actie : 1 einde dv :
activiteit : door :
aanl. Act./concl :

diagnose :

hersteldag : reden hmeld : bron hmeld :
wijze ontv : proces hmeld :

activiteit : soort act. : door :
aanl. act :

nieuwe set :

Op grond van deze overlegde stukken in het op 25 mei 2009 aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overlegde PLEIDOOI was kantonrechter mr. P.M. Knaapen volledig op de hoogte van het feit:

1. dat parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 heeft ziek gemeld bij het UWV met opgaaf van 1e ziektedag (ao-dag) 24 september 2007.
2. dat parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij op 15 oktober 2008 (datum WOB-beschikking) nog steeds niet hersteld heeft gemeld bij het UWV en tot die tijd ook haar vanuit de Wet verbetering poortwachter opgelegde re-integratieverplichtingen jegens haar werknemer A.M.L. van Rooij niet is nagekomen.
3. dat er sprake is van een zeer ernstige samenspannende misdaad vanuit een anoniem persoon binnen het UWV en Philips Medical Systems Nederland B.V. die parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft aangeschreven voor het invullen van het WIA-formulier in plaats van parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. met het vooropgezette doel om op deze wijze A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225) voor de rest van zijn leven voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden, met als doel daarmee ook Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geliquideerd te krijgen ten diensten van chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners vanuit de Nederlandse houtimpregneerbedrijven als dekmantel, waaronder het buurbedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode van de familie A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal'. Ook daarvan hebben wij met onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) volledig op de hoogte gebracht (**zie productie E**).

Ook de volgende stukken waren in onderliggende beschikking d.d. 2 juli 2008 (zaaknummer: 556421-08/368) van kantonrechter R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch ingebracht en bij verantwoordelijk kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank 's-Hertogenbosch bekend:

De brief d.d. 5 oktober 2007 van Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) met daarin letterlijk de volgende tekst (**zie productie J**):

Achmea Arbo
Veenpluis 6/8
5684 PC Best

Dhr. A.M.L. van Rooij
'T Achterom 9A
5491 XD St Oedenrode

Tel: 040 -2763373

Teamhoofd: H. Mol
Instantie : 7085

Betreft : Werkhervattingsadvies
Ons nummer : 2138126 **Datum 5 oktober 2007**
SoFi nummer : 0933 91 225
Uw nummer : 37615041

Geachte relatie,

Naar aanleiding van een spreekuurcontact met dhr A.M.L. van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende 'T Achterom 9A, 5491 XD St Oedenrode, bericht ik u het volgende:

Datum aanvang verzuim : 24 september 2007
Datum spreekuurcontact : 5 oktober 2007

Mate van arbeidsgeschiktheid voor de functie/betrekking :
- **0.0 % arbeidsgeschikt vanaf 24 september 2007**

Met vriendelijke groet,

H. Mol
Bedrijfsarts

Als onderbouwing van deze 100 % arbeidsongeschiktheidsverklaring heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) in het medische dossier van A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende vermeld (**zie productie K**):

> "**Subjectief: beslisboom denkt dat het komt door VG 87 iets met arseen en chroomtrioxide"**
>
> **"Objectief: blijft terugkomen op achterdochtige wijze soort complotten"**

Hiermee is feitelijk bewezen dat Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) in opdracht van parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. buiten de andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met haar op 6 maart 1998 gesloten arbeidsovereenkomst (**zie productie I**) A.M.L. van Rooij voor 100 % arbeidsongeschikt (geestesziek) heeft verklaard.

Met deze voorkennis heeft u, zijnde mr. P.M. Knaapen, als verantwoordelijk kantonrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch op 16 juli 2009 bij vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) letterlijk het volgende beslist:

> **4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.**
>
> **4.2. Overigens zou dit onderdeel van de vordering als die bedrijfsarts wel bij Philips in dienst zou zijn moeten worden afgewezen, omdat bedrijfsartsen terzake hun medische opinie niet aan enig gezag onderworpen zijn, ook niet het gezag van hun werkgever is.**
>
> **4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.**

Dat hier sprake is van zeer ernstige samenspannende misdaad waarin u, mr. P.M. Knaapen, als verantwoordelijk kantonrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, een hoofdrol speelt is komen vast te staan met de volgende op 21 juli 2010 voor het eerst verkregen stukken van Philips Medical Systems Nederland B.V., zijnde:

Bij brief d.d. 4 februari 2008 heeft Jan van Weert van de Centrale Inkomensadministratie Nederland "CIAN" BV aan mw. L. Prikken (HRM), werkend onder Patrick Wertelaers (manager HRM), letterlijk de volgende voor haar medewerker A.M.L. van Rooij achtergehouden brief verstuurd (**zie productie L**):

Mw. L. Prikken
Gebouw QP-0312
Eindhoven

Onderwerp: informatie aanvullingsniveau bij arbeidsongeschiktheid

Naam:	**AML VAN ROOIJ**
Salarisnummer:	**37615041**
Afdelingsnummer:	**24-09-2007**
Huidige verzuimstatus:	**Volledig verzuim**

Eindhoven, 04-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Op 23-03-2008 is bovengenoemde medewerker 6 maanden arbeidsongeschikt. Met ingang van deze datum zal het inkomen worden aangepast. De medewerker zal maandelijks separaat een overzicht van de inkomensaanpassing ontvangen.

Over de betaling bij arbeidsongeschiktheid is een brochure gemaakt door de Sociaal-Economische Afdeling. Deze brochure is bestemd voor medewerkers die 4 maanden arbeidsongeschikt zijn. Wilt u daarom bijgevoegde brochure uitreiken aan bovengenoemde medewerk(st)ter.

Het is zeer belangrijk dat de medewerker op de hoogte is van de arbeidsvoorwaarden die gelden tijdens arbeidsongeschiktheid. De arbeidsvoorwaarden zijn mede zodanig bepaald dat dit de medewerker aanzet tot snelle adequate reïntegratie.

Tevens vindt u bijgaand de notitie: Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren. Deze kunt u gebruiken in uw voorlichting aan bovengenoemde medewerk(st)er. Een voorlichtingsdocument waarin de gevolgen van een aanpassing van het inkomensniveau zijn berekend treft u tevens aan. Ook op intranet is informatie beschikbaar. (Intranetsite HRN: http://pwww.hrn.philips.com onderdeel functioneren/arbeidsongeschiktheid).

Wij verzoeken u dringend om de bovenstaande verzuimgegevens te controleren en bij afwijkingen dit te melden aan ondergetekende.

Voor nader informatie kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Wij danken u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Jan van Weert,
CIAN CR/AOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven
Telefoon: 040-2757075, fax: 040-2758260, e-mail: j.j.m.van.weert@philips.com

Bijlage: - Voorlichtingsdocument
Uitvoering CAO afspraken m.b.t. het loon in de eerste twee ziektejaren.
Brochure Langdurig arbeidsongeschikt. En dan?

UITVOERING CAO AFSPRAKEN M.B.T. HET LOON IN DE EERSTE TWEE ZIEKTEJAREN

Situatie: 1e ziektedag ligt op of na 1-10-2005

Eerste 6 maanden recht op 100%

Na eerste 6 maanden:
- **Code RV of GVA: 95%**
- **Code VV of PV: 90%**
- **Als UWV een IVA uitkering toekent: 100% in het tweede halfjaar gedurende de IVA uitkering**

Na eerste 12 maanden:
- **Code RV of GVA: 95%**
- **Code PV:90%**
- **CODE VV betaling afhankelijk van oordeel bedrijfsarts**
  - niet (deels) kunnen werken om medische redenen: 90%
  - geen medische belemmering om (deels) te werken: derde halfjaar 80%

Na eerste 18 maanden:

- **Code RV of GVA:95%**
- **Code PV: 90%**
- **Code VV: 70% (tenzij bedrijfsarts oordeelt volledig arbeidsongeschikt: 90%)**

Tussentijds kan een betaling wijzigen door verandering van code verzuim.

Verklaring van codes:
- VV Volledig verzuim
- PV Partieel verzuim:
Verzuimuren >=25% van de voor ziekte gewerkte uren (c.q.>=75% uren aanwezig).
- RV Rest verzuim:
Verzuimuren <25% van de voor ziekte gewerkte uren (c.q.>=75 uren aanwezig).
- GVA Geëindigd verzuim met toepassing "artikel 30"
Geen verzuimuren (alle uren aanwezig) maar er is nog sprake van medische beperkingen waardoor er nog sprake is van arbeidsongeschiktheid en de wachttijd van de WIA en de Poortwachter- verplichtingen doorlopen. (Betrokkene is nog niet in staat om zonder medische beperkingen zijn bedongen arbeid uit te voeren).

Mw. L. Prikken (HRM) heeft onder verantwoordelijkheid van Patrick Wertelaers (manager HRM) deze brief bewust voor haar werknemer A.M.L. van Rooij achtergehouden om in samenspanning met IAK Verzekeringen B.V. nog meer misdrijven te kunnen plegen tegen A.M.L. van Rooij, zijn gezin, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en daarmee ook zijn paardenhouderij camping en pensionstal 'Dommeldal', waarvoor A.M.L. van Rooij een hoge hypotheek had afgesloten bij de SNS-bank gebaseerd op het te ontvangen salaris vanuit Philips Medical Systems Nederland B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Met de voorkennis van de inhoud van bovengenoemde brief d.d. 4 februari 2008 van Jan van Weert van de Centrale Inkomensadministratie Nederland "CIAN" BV aan mw. L. Prikken (HRM), waarin staat geschreven dat zijn werknemer A.M.L. van Rooij op grond van de Philips CAO recht heeft op:

- 100% salarisdoorbetaling vanaf 24 juni 2007 tot 24 december 2007 (eerste 6 maanden);
- 95% vanaf 24 december 2007 tot 24 juni 2008 (na eerste 6 maanden);
- 95% vanaf 24 juni 2008 tot 24 december 2008 (na eerste 12 maanden);
- 95% vanaf 24 december 2008 (na eerste 18 maanden);

heeft Patrick Wertelaers (manager HRM) op 25 oktober 2007 met instemming van Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Roel Fonville (bedrijfsdirecteur en hogere leidinggevende) en Hans Dijkman directeur HRM) een mededeling naar de Philips salarisadministratie CIAN laten uitgaan dat de doorbetaling van het salaris van A.M.L. van Rooij tijdens de door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Arbo) beoordeelde 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) zijn in strijd met deze Philips CAO vanaf 25 oktober 2007 moet worden geblokkeerd (**zie productie M).** Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen gericht.

Bij brief d.d. 7 februari 2008 heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Arbo) aan Jan Oerlemans (directe leidinggevende) een beknopte Probleemanalyse van zijn werknemer A.M.L. van Rooij laten toekomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie N**):

Achmea Arbo
Veenpluis 6/8
5684 PC Best

Dhr. A.M.L. van Rooij
'T Achterom 9A
5491 XD St Oedenrode

Tel: 040 -2763373

Teamhoofd: H. Mol
Instantie : 7085

Datum : 07 februari 2008

Betreft : Werkhervattingsadvies
Ons nummer : 2138126
SoFi nummer : 0933 91 225

Uw nummer :
Aanvang verzuim: 24 september 2007

Geachte relatie,

Uw medewerker Dhr A.M.L. van Rooij zal volgens onze informatie langer dan zes weken geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt zijn. Wij zijn inmiddels begonnen met de verzuimbegeleiding en het onderzoek naar de reden van arbeidsongeschiktheid. Uit de ons ter beschikking staande informatie is de conclusie getrokken dat een uitgebreide probleemanalyse niet nodig is. We willen u nader informeren over de re-integratie. Hiervoor hebben we een beknopte analyse uitgevoerd. U treft deze Beknopte Probleemanalyse en bijbehorend Reïntegratieadvies aan als bijlage bij de brief. Deze bijlage is ook opgenomen in de brief naar uw medewerker en is als zodanig met uw medewerker besproken.

Wij hebben de UWV folder aan uw medewerker doen toekomen.

Indien de betrokken werknemer het werk niet uiterlijk aan het einde van de elfde verzuimweek volledig heeft hervat, dan zullen wij alsnog de Probleemanalyse maken en een volledig Reïntegratieadvies uitbrengen.

De verzuimbegeleiding wordt voortgezet zoals de Wet Verbetering Poortwachter dat vereist: Minimaal een keer per zes weken wordt dhr. A.M.L. van Rooij door ons begeleid. Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.

Mocht u nog vragen hebben over deze brief of over de bijlagen, dan kunt u mij altijd bellen.

Met vriendelijke groeten

H. Mol
Bedrijfsarts

Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

> **Indien de betrokken werknemer het werk niet uiterlijk aan het einde van de elfde verzuimweek volledig heeft hervat, dan zullen wij alsnog de Probleemanalyse maken en een volledig Reïntegratieadvies uitbrengen.**

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) nog steeds niet de wettelijk verplichte Probleemanalyse met volledig Reïntegratieadvies opgesteld.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

> **De verzuimbegeleiding wordt voortgezet zoals de Wet Verbetering Poortwachter dat vereist: Minimaal een keer per zes weken wordt dhr. A.M.L. van Rooij door ons begeleid.**

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) de verzuimbegeleiding niet voortgezet en heeft er geen begeleiding van A.M.L. van Rooij plaatsgevonden, ondanks het feit dat die minimaal een keer per zes weken moest plaatsvinden.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

> **Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.**

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) de verzuimbegeleiding niet voortgezet en heeft er geen begeleiding van A.M.L. van Rooij plaatsgevonden, ondanks het feit dat die minimaal een keer per zes weken moest plaatsvinden. Ook heeft het UWV van Philips Medical Systems Nederland B.V. nog steeds geen reïntegratieverslag ontvangen, waardoor A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van Philips.

Daarin staat verder letterlijk het volgende geschreven:

> **Uiteraard stoppen wij met onze begeleiding als uw medewerker in deze periode uit dienst gaat. Daarom is het van het grootste belang dat u ons in dat geval tijdig informeert. Zeker omdat de wet Verlenging Loondoorbetalingsverplichting verplicht stelt dat het UWV een reïntegratieverslag ontvangt bij uitdiensttreding van medewerkers die zes weken of langer verzuimen. Wij zorgen er dan voor dat uw medewerker het arbodienstdeel van het verslag ontvangt.**

Tot op de dag van vandaag (5,2 jaar aan het einde van de elfde verzuimweek) heeft Philips bedrijfsarts H. Mol (dan wel zijn opvolger) onder druk van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) aan werknemer A.M.L. van Rooij nooit het Arbodienstdeel van het nooit opgestelde reïntegratieverslag toegestuurd, waardoor A.M.L. van Rooij nog steeds in dienst is van Philips.

Bij brief d.d. 1 april 2008 ontvangt A.M.L. van Rooij in opdracht van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) van IAK Verzekeringen B.V. het volgende bericht geschreven (**zie productie O**):

> **Betreft: Niet ingehouden premie salaris**
> **Onze referentie:**
>
> **Geachte verzekerde,**
>
> **Daar wij het bedrag voor uw verzekering niet via uw salaris hebben kunnen incasseren, verzoeken wij u de premie d.m.v. bijgevoegde acceptgirokaart over te maken.**
>
> **Mocht u inmiddels betaald hebben dan gelieve dit verzoek als niet geschreven te beschouwen.**
>
> **Hoogachtend,**
> **IAK Verzekeringen B.V.**

Dit heeft geresulteerd in de verplichting tot het betalen van zorgverzekering aan het IAK Verzekeringen B.V. vanaf 2008 tot op heden (5 jaar lang) zonder door toedoen van dezelfde Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM) ook maar enig inkomen te hebben ontvangen. Enkel de bij A.M.L. van Rooij en Camping en pensionstal ‘Dommeldal’ aangerichte schade als gevolg daarvan beloopt heden honderdduizenden euro’s en heeft nagenoeg de gehele rechtbank ’s-Hertogenbosch corrupt gemaakt. Als bewijs daarvoor lees het volgende hieronder ingelaste e-mailbericht (tevens persbericht) in een door IAK Verzekering aangespannen kort geding tegen A.M.L. van Rooij in zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 aan ambtenaar mw. J van Schijndel, waarop tot op heden nooit is geantwoord.

//

Tevens persbericht

Verstuurd per fax Fax: (073) 620 23 82 en Fax: (073) 620 25 83

Van: A.M.L. van Rooij
’t Achterom 9,
5491 XD, Sint Oedenrode

Aan: behandelend ambtenaar **Mw. J. van Schijndel** van de rechtbank
’s-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8, Postbus 90125, 5200 MA, te
s-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode: 8 december 2009

Uw zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452

Geachte mevrouw van Schijndel,

Op zaterdag 5 december 2009 werd ik, zijnde A.M.L. van Rooij, opgeschrikt met toezending van een voor grosse bestempeld vonnis d.d. 2 december 2009 in Naam der Koningin van de rechtbank ’s-Hertogenbosch met als zaaknummer/ rolnummer: 201289/HAZA 09-2452, opgestuurd door advocaat mr. H.Th.L. Janssen van Advocatenkantoor Jacobs te Waalre. In de bij dat vonnis behorende voorbrief schrijft deze advocaat mr. H.Th.L. Janssen aan mij letterlijk het volgende (**zie productie 1**):

> **Uit hoofde van dit vonnis bent U thans verschuldigd:**
>
> | | |
> |---|---|
> | **hoofdsom, conform vonnis** | **€ 9.340,68** |
> | **verrekende schade, conform vonnis** | **€ 1.262,11 -/-** |
> | **rente, conform vonnis** | **€ 523,94** |
> | **incassokosten, conform vonnis** | **€ 913,92** |
> | **proceskosten en nasalaris** | **€ 982.12** |
> | | **---------------** |
> | **ofwel samen** | **€ 10.498,55** |
>
> **Indien niet BINNEN 4 X 24 UUR na heden dit bedrag door mij ontvangen is, zal het vonnis officieel aan u worden uitgereikt. Dat brengt voor U een extra kostenpost met zich mee van circa € 80.00,-**
>
> **Betaling dient te geschieden op hetzij ING-bankrekening 94.79.059 of ABN/ AMRO-bqankrekening 59.39.61.110 t.n.v. Stichting Derdegelden Advocatenkantoor Jacobs en onder vermelding van IAK/Rooij AML**
>
> **Zo nodig zal, wanneer tijdige betaling uitblijft, vervolgens tot executie van het vonnis worden overgegaan. De daarmee gemoeide kosten komen ook voor Uw rekening.**

Een eerste vaststaand feit is dat deze zaak met zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 op 4 november 2009 om 8.55 uur nog niet stond ingeschreven bij uw rechtbank, sector Civiel. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd mijn op 4 november 2009 om 8.55 uur bij uw rechtbank ingeleverde brief aan president mr. H.A.W. Snijders (**zie productie 2**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dit betekent dat deze zaak (aanspannen Kort Geding) op 4 november 2009 tussen 8.55 uur en 10.00 uur bij uw rechtbank **voor het eerst** moet zijn ingeschreven, zonder mij daarvan in kennis te hebben gesteld. Ondanks deze wetenschap heeft uw rechtbank deze zaak op 4 november 2009 om 10.00 uur (hooguit 1 uur na de eerste inschrijving) ter zitting behandeld en vervolgens op 2 december 2009 daarop vonnis gewezen. In betreffend vonnis staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 1**):

> **Vonnis van 2 december 2009**
> **In de zaak van**

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
IAK VERZEKERINGEN B.V.,
Gevstigd te Eindhoven,
Eiseres,
Advocaat mr. H.T.L. Janssen te Waalre,

Tegen

ADRIANU MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ
Wonende te Sint Oedenrode,
Gedaagde,
Niet verschenen

Op 4 november 2009 om 8.55 uur was bij uw rechtbank de zaak met zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 nog niet ingeschreven. Deze zaak (Kort Geding) heeft vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden dezelfde dag om 10.00 uur (1 uur en 5 minuten later) ter zitting behandeld, zonder dat ik daarvoor ook maar ooit een uitnodiging heb ontvangen. Zelfs al zou uw rechtbank daarvoor een uitnodiging hebben verstuurd dan nog kan ik niet vliegen en binnen maximaal 1 uur en 5 minuten aanwezig zijn. Dit vanwege het feit dat ik die uitnodiging niet binnen 1 uur en 5 minuten had kunnen lezen, omdat ik in die tijd in mijn auto op de weg reed en daarin geen faxapparaat heb. Ondanks deze voorkennis en wetenschap schrijft vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden in haar op 2 december 2009 uitgesproken vonnis letterlijk het volgende (**zie productie 1**):

ADRIANUs MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ
Wonende te Sint Oedenrode,
Gedaagde,
Niet verschenen

Op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen Vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een tweede vaststaand feit is dat aan mij nooit is verzocht om griffierecht te betalen voorafgaande aan de behandeling ter zitting, hetgeen ik overigens om bovengenoemde redenen ook nooit had gekund. Met betrekking tot betaling van griffierecht schrijft uw rechtbank mij in andere zaken steeds het volgende:

"In geval voor de behandeling ter zitting geen griffierecht is betaald wordt de zaak niet-ontvankelijk verklaard"

Ik heb nooit griffierecht betaald omdat uw rechtbank daarom nooit heeft verzocht en het niet in mijn vermogen ligt om dat binnen 1 uur en 5 minuten te betalen op het moment ik in mijn auto op de weg zit. Ook op grond hiervan is het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een derde vaststaand feit is dat ik nooit een afschrift van het vonnis van 2 december 2009 heb toegestuurd gekregen. Als er een Grosse van het vonnis is voor de ene partij dan moet er ook een afschrift van dat vonnis zijn voor de andere partij. Nu er geen afschrift van dit vonnis is, is ook op grond daarvan het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een vierde vaststaand feit is dat in het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden op 2 december 2009 gewezen vonnis letterlijk het volgende staat geschreven:

Dit vonnis is gewezen door mr. B.C. Geurtsen-van Eeden en in het openbaar uitgesproken op 2 december 2009.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat bij het wijzen van dit vonnis geen griffier betrokken is geweest. Ook op grond hiervan is het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Een vijfde vaststaand feit is dat in het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden op 2 december 2009 gewezen vonnis niet door haar is ondertekend en ook niet door de behandelend griffier (kan ook niet is: uitgesproken zonder griffier) is ondertekend. Ook op grond hiervan is het door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen vonnis van 2 december 2009 niet rechtsgeldig.

Ook op grond van dit feit kan deze door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden gewezen Vonnis van 2 december 2009 nooit in stand blijven.

Om bovengenoemd 5-tal feiten zoals hierboven beschreven ben ik gisteren samen met een onafhankelijke getuige (7 december 2009) naar uw rechtbank geweest, met het verzoek hierover opheldering te verschaffen. Wij hebben hierover toen een goed gesprek gehad met de heer A. Strik, hoofd van de centrale balie en hem verzocht om een kopie van het gehele dossier waarop vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden haar op 2 december 2009 gewezen vonnis heeft gebaseerd. Omdat behandelend administratief medewerkster mw. J. van Schijndel niet aanwezig was, heeft de heer A. Strik mij aangeraden om daarover vandaag in de voormiddag mw. J van Schijndel op te bellen. Dit advies heb ik opgevolgd en vandaag omstreeks 10.30 uur uw rechtbank opgebeld met het verzoek mij door te verbinden naar mevrouw J. van Schijndel, dat werd echter geweigerd met de mededeling dat mevrouw J. van Schijndel mij voor de pauze hierover zou terugbellen. Ook deze afspraak is niet nagekomen vandaar deze brief aan mevrouw J. van Schijndel.

Nadrukkelijk verzoek aan mevrouw J. van Schijndel,

Op grond van bovengenoemde feiten verzoek ik u, zijnde mevrouw J. van Schijndel, om mij **vandaag 8 december 2009 vóór uiterlijk 15.30 uur** schriftelijk te berichten dat aan mij een kopie van het gehele onderliggende dossier zal worden opgestuurd, waarop door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden onder zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 op 2 december 2009 vonnis heeft gewezen. Dit omdat ik die stukken nodig heb om tegen alle betrokken personen daarvan onverwijld strafaangifte te doen bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

In geval u, zijnde mevrouw J. van Schijndel, mij vandaag 8 december 2009 vóór 15.30 uur niet schriftelijk (per fax: 0413-490386) hebt bevestigd dat aan mij een afschrift van het gehele onderliggende dossier (waarop door vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden onder zaaknummer /rolnummer: 201289/HAZA 09-2452 op 2 december 2009 vonnis heeft gewezen) zal worden toegestuurd, dan ga ik ervan uit dat u daarmee weigert om mij een afschrift van betreffend dossier te laten toekomen. Ik acht het van groot belang om dat hier schriftelijk vast te leggen en wel met het oog op het doen van strafaangifte tegen alle betrokken personen, waaronder u, bij de hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. In die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift aan u worden overlegd.

In afwachting van uw kerend antwoord, vandaag 8 december 2009 vóór uiterlijk 15.30 uur, verblijf ik;

Hoogachtend Ing. A.M.L. van Rooij,

Bijlage;
Dit verzoekschrift bevat een 2-tal producties aan bijlagen, bestaande uit 15 pagina's

//

Voor een volgende bewijs lees mijn hieronder ingelast jgevoegd sommatieverzoek d.d. 18 november 2012 aan algemeen directeur F.A.J. Kraakman, waarop tot op heden niet is gereageerd.

Verstuurd per fax 040-2611205 op 18 november 2012

Van: A.M.L. van Rooij
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België);
Tel: 0032(0)484749360

Aan: IAK Verzekeringen B.V.
t.a.v. Algemeen directeur F.A.J. Kraakman
als gevolmachtigd agent van VGZ Zorgverzekeraar N.V.
Postbus 90165, 5600 RV Eindhoven
Tel: 0031(0)402611911 / fax 0031(0)402611205

Kopie: Burgemeester en Schepenen van Zonhoven
Kerkplein 1, 3520 Zonhoven (België)

Zonhoven 18 november 2012

SOMMATIEVERZOEK AAN IAK VERZEKERINGEN B.V.
((bevat 14 pagina's met de bijlagen A t/m E (25 blz.))

Mijn BSN: 93391225:
Uw zorgpolis nummer: 1149093 over 2013, 2012 en 2011

Ons kenmerk: AvR/16112002/IAK

Betreft:

- **Sommatie tot onmiddellijke intrekking van uw valselijk opgemaakte zorgpolis nummer: 1149093 over de jaren 2011, 2012 en 2013**, waartoe IAK Verzekeringen B.V. op grond van de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 in samenhang met het op 29 oktober 2012 gewezen onherroepelijk arrest nummer 130/2012 van het Belgisch Grondwettelijk Hof wettelijk verplicht is;
- **Sommatie tot terugbetaling van de onrechtmatig opgeëiste zorgpremies over 2011 en 2012 ten bedrage van € 7133.29 EURO** met daarboven op de wettelijke rente en dat vóór uiterlijk 24 november 2012 te hebben bijgeschreven op mijn bankrekening Belfius-bank t.n.v. Ad van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469.
- **De sommatie van de mega schade (materieel en immaterieel)** welke u daarmee heeft aangericht bij de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal Dommeldal "VOF", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. komen later, nadat die schade is gespecificeerd en doorgesproken met mijn Belgische advocaat. Het betreft onder meer de volgende door IAK Verzekeringen B.V. daarmee aangerichte schade bij de volgende (rechts)personen:
    - de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte directe gezondheidsschade bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat A.M.L. van Rooij door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. vanaf 21 april 2010 onverzekerd in België verblijft:
    - de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte bedrijfsschade bij Camping en Pensionstal "Dommeldal" V.O.F, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD, te Sint Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploots, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen, het afvoeren en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren van

Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF, waaronder de Mitsubitshi Pajero kleur grijs met kenteken 73-VR-XL en alle daaraan bestede uren door vennoot J.E.M. van Rooij van Nunen.

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte schade bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., beiden gevestigd op het adres ’t Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploots, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., waaronder 1 PC merk Medion, 1 PC Merk Philips, 1 Bureau en 1 Bureaustoel en alle door Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bestede uren.
- het toebrengen van ernstige gezondheidsschade aan de 94 jarige moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wondende op het adres ’t Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- de hierdoor extra te maken kosten door onze accountant ORZ Accountants & Belastingadviseurs te Zundert, waaraan is verzocht deze sommatiebrief in te brengen in de boekhoudingen van Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Geachte algemeen directeur F.A.J. Kraakman,

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u op 11 november 2012 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke opgemaakte overeenkomst “*Zorgpolis 2013*” opgestuurd naar A.M.L. van Rooij, ’t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie bijlage A). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u op 6 november 2011 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke opgemaakte overeenkomst “*Zorgpolis 2012*” opgestuurd naar A.M.L. van Rooij, ’t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (zie bijlage B). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Zonder met A.M.L. van Rooij daarover afstemming te hebben gehad heeft u naar verwachting eind 2010 een enkel door IAK Verzekeringen B.V. ondertekende valselijke overeenkomst “*Zorgpolis 2011*”, opgemaakt, waarvan A.M.L. van Rooij nooit een kopie heeft ontvangen.

U heeft om mens- en milieu-vergiftigende politieke “*Corporate Crime*” redenen uw éénzijdig valselijk opgemaakte overeenkomst “*Zorgpolis 2013*” en “*Zorgpolis 2012*” (*Zorgpolis 2011 is nooit ontvangen*) verstuurd aan:

De heer A.M.L. van Rooij
’t Achterom 9a,
5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland).

met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij tot 21 april 2010 woonde op het adres ’t Achterom 9, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en om deze mens- en milieu-vergiftigende politieke “*Corporate Crime*” redenen (door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heeft A.M.L. van Rooij in België politiek asiel aangevraagd.

Vanaf 21 april 2010 tot 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij in België veelal in jeugdherbergen geslapen.

Vanaf 21 december 2010 woont A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) met een geldig huurcontract. Vlaams Minister Ingrid Lieten is mijn gebuur u kunt haar daarover opbellen om dit bevestigd te krijgen.

A.M.L. van Rooij is al vanaf 1 januari 2011 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (zie bijlage C). Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

> **Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België. Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode. April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.**

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist. IAK Verzekeringen B.V. is wettelijk verplicht om zich aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch te houden.

Bijgevoegd vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012 (zie bijlage D). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan IAK Verzekeringen B.V. gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.**

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België). IAK Verzekeringen B.V. is wettelijk verplicht zich om aan dit onherroepelijk arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof uitvoering te geven.

Omdat het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk heeft beslist dat A.M.L. van Rooij vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België), betekent dat IAK Verzekeringen B.V. Grondwettelijk verplicht was om haar éénzijdig valselijk opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2013*" en "*Zorgpolis 2012*" en "*Zorgpolis 2011*" aan:

> **De heer A.M.L. van Rooij**
> **Hazendansweg 36A,**
> **3520 Zonhoven (België),**

te versturen en had IAK Verzekeringen B.V. de heer A.M.L. van Rooij over de jaren 2011, 2012 en 2013 nooit mogen aanmelden bij de Nederlandse CVZ als "*wanbetaler"*.

IAK Verzekeringen B.V. heeft vanaf 1 januari 2011 tot op heden bij A.M.L. van Rooij met behulp van Janssen & Janssen Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven de volgende bedragen gestolen:
Datum 16-12-2010: € 1.234,56
Datum 01-04-2012: € 2.185,65
Datum 04-04-2012: € 399,17
Datum 05-04-2012: € 337,61
Datum 15-05-2012: € 1.153,50
Datum 23-06-2012: € 455,70
Datum 20-07-2012: € 455,70
Datum 14-08-2012: € 455,70
Datum 03-10-2012: € 455,70
Totaal terug te betalen : € 7133,29 (met daarboven op de wettelijke rente).

Het bewijs van de gedane overschrijvingen vindt u hieronder ingelast:

Soort bij-/afschrijvingOverboeking via Electr. Bankieren Valutadatum16-12-2010 Tegenrekening59.39.61.110 NaamBEHEER DERDENGELDEN ADVO Omschrijvingiak rooij aml III zorg 07079 betaling onder protest Bedrag **€ -1.234,56**	01-04-2012 Boekdatum : 02-04-2012 Verwerkingsdatum : 01-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af **€ 2.185,65** Betaling van 11201152 11201153 onder protest omdat wij te maken hebben met overheidsterreur en de beslaglegging onterecht is
04-04-2012 Boekdatum : 04-04-2012 Verwerkingsdatum : 04-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af **€ 399,17** 11201152 11201153 betaling onder protest	05-04-2012 Boekdatum : 05-04-2012 Verwerkingsdatum : 05-04-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af **€ 337,61** 11201152 11201153 betaling onder protest
15-05-2012 Boekdatum: 16-05-2012 Verwerkingsdatum : 15-05-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen c.s. af **€ 1.153,50** 218022 dossier 11206933 11206934 MBK betaling onder protest	23-06-2012 Boekdatum : 25-06-2012 Verwerkingsdatum : 23-06-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af **€ 455,70** 11209471 11209472 mbk betaling onder protest
Soort bij-/afschrijvingOverboeking via Electr. Bankieren Valutadatum20-07-2012 Tegenrekening15.01.07.056 NaamJANSSEN & JANSSEN C.S. G Omschrijving11211168 11211169 mbk acc nummer 218022 betaling onder protest Bedrag **€ -455,70**	14-08-2012 Boekdatum : 14-08-2012 Verwerkingsdatum : 14-08-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af **€ 455,70** 11212800 11212801 pdl 218022 betaling onder protest
03-10-2012 Boekdatum : 04-10-2012 Verwerkingsdatum : 03-10-2012 Bg: bankgiro opdracht 1501.07.056 janssen en janssen af **€ 455,70** 11214043 11214044 MBK betaling onder protest 218022	

De mega-schade als gevolg daarvan die IAK Verzekeringen B.V. daarbij heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V., zowel materieel als wel immaterieel zal dan ook worden verhaald op IAK Verzekeringen B.V. Het betreft onder meer de volgende materiele en immateriële schade die IAK Verzekeringen B.V. daarbij heeft aangericht bij de volgende (rechts)personen:

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte directe gezondheidsschade bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, omdat A.M.L. van Rooij door toedoen van IAK Verzekeringen B.V. vanaf 21 april 2010 onverzekerd in België verblijft:
- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte bedrijfsschade bij Camping en Pensionstal “Dommeldal” V.O.F, gevestigd op het adres ’t Achterom 9-9a, 5491 XD, te Sint Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploots, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen, het afvoeren en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren van Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF, waaronder de Mitsubitshi Pajero kleur grijs

met kenteken 73-VR-XL en alle daaraan bestede uren door vennoot J.E.M. van Rooij van Nunen.

- de over de jaren 2011 en 2012 aangerichte schade bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., beiden gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode als gevolg van de 9 deurwaarders exploots, executoriale beslagleggingen, het in beslag nemen en ter executie aanbieden van eigendommen die toebehoren aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., waaronder 1 PC merk Medion, 1 PC Merk Philips, 1 Bureau en 1 Bureaustoel en alle door Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bestede uren.
- het toebrengen van ernstige gezondheidsschade aan de 94 jarige moeder van A.M.L. van Rooij, zijnde J.M. van Rooij van der Heijden, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- de hierdoor extra te maken kosten door onze accountant ORZ Accountants & Belastingadviseurs te Zundert, waaraan is verzocht deze sommatiebrief in te brengen in de boekhoudingen van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Deze mega-schade (materieel en immaterieel) welke u heeft aangericht bij de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal Dommeldal "VOF", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. zullen later op I.A.K. Verzekeringen B.V. worden verhaald, nadat die schade is gespecificeerd en doorgesproken met mijn Belgische advocaat.

Dat IAK Verzekeringen B.V. bovengenoemde schade bij bovengenoemde (rechts)personen bewust heeft aangericht in samenspanning met 's-werelds grootste mens- en milieuvernietigende "*criminele organisatie*' de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk -van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD), kunt u lezen in mijn hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 27 januari 2007 onder mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode (zie bijlage E).

==========

Regiopolitie Brabant-Noord
District Aa & Dommel
Team Oost
Mutatienr: PL2123/07-112287

PROCES-VERBAAL
VAN AANGIFTE

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-advies	SINT OEDENRODE, OLLANDSEWEG 159
Nadere omschrijving	bedrijf/ (s) terrein
Incident	overige bestuurlijke zaken
Pleegdatum/ - tijd	tussen zondag 15 juni 2003 00:00 uur en Woensdag 24 januari 2007 00:00 uur

---

Aangever	VAN ROOIJ, ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS	
Geb. datum/ -plaats	10 maart 1953 te Sint-Oedenrode	gesl : M
Adres/ -plaats	't Achterom 9 A te Sint-Oedenrode	
Postcode/telefoon	5491 XD 0413-490387	

Van A.M.L. van Rooij Datum: 24 januari 2007
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.
Aan: Regiopolitie Brabant-Noord, Team 2
Politieloket Sint Oedenrode.

Betreft: Aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten),

valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:

- Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;
- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder R.A. Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

Geachte politiebeambte,

Hierbij doe ik aangifte van het plegen van strafbare feiten (artikel 40 en 108 Woningwet, artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 18.18 Wet milieubeheer juncto artikel 1a Wet op de Economische delicten), valsheid in woord en geschrift (artikel 225/226 WvS), samenspanning (artikel 80 WvS), afpersing (artikel 317 WvS), oplichting (artikel 326 WvS), deelneming aan een criminele organisatie (artikel 140 WvS) gepleegd vanaf 15 juni 2003 tot op de dag van vandaag (24 januari 2007), hetgeen nog steeds voortduurt, door:
Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint Oedenrode;

- Burgemeester P. Maas van Sint Oedenrode;
- Secretaris J.P.F. Compagne van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder M. Thijssen van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder C. van Rossum van Sint Oedenrode;
- Voormalig wethouder E. Huijbregts van Sint Oedenrode;
- Huidig wethouder Wethouder H.W.M.A. van den Berk - van de Laar van Sint Oedenrode;
- Wethouder JCM Hendriks - van Kemenade van Sint Oedenrode;
- Wethouder RA Dekkers van Sint Oedenrode;
- Betrokken ambtenaar ing. C.A.M. Kerstholt;
- Betrokken ambtenaar ing. T.P.M. van Gerven;
- Betrokken ambtenaar J.A.F.M. Vorstenbosch;
- Overige betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint Oedenrode

waarvan u hieronder de feitelijke onderbouw voorzien van bewijsstukken vindt bijgevoegd:

Begin juni 2003 is houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn gehele bedrijventerrein gaan volbouwen met bouwwerken (stellingen) en gaan gebruiken voor de opslag van (geïmpregneerd) hout:

- zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning
- zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning
- in strijd met het bestemmingsplan buitengebied 1997

Bij brief van 15 juni 2003 heeft A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders het verzoek gedaan om daartegen handhavend op te treden (**zie bijlage 1**).

Bij brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, maakt drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid namens Minister P. van Geel van VROM aan A.M.L. van Rooij hierover daarin letterlijk het volgende kenbaar (**zie bijlage 2**):

> **"Geachte heer en mevrouw Van Rooij,**
>
> **Uit onderzoek bij de gemeente is gebleken dat nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren.**
>
> **Hoogachtend,**
> **De regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid,**
> **Drs. J.C. van Scherpenzeel"**

Deze aan regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel op 13 november 2003 toegezegde belofte dat ***"nu stappen worden ondernomen de bedoelde stellingen door middel van bestuursdwang te verwijderen dan wel de aanwezigheid van deze stellingen door het verlenen van een bouwvergunning te legaliseren"*** zijn

burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode heden (3,2 jaar later) nog steeds niet nagekomen. Heden 24 januari 2007 staan al die bouwwerken (stellingen) er nog steeds zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester en wethouders hierover zelfs de regionaal inspecteur van VROM drs. J.C. van Scherpenzeel maar liefst al 3,2 jaar lang valselijk hebben voorgelicht.

Ondanks bovengenoemde toezegging aan de regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel van VROM hebben burgemeester P. Maas en de wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts, mede ondertekend door secretaris J.P.F. Compagne, bij besluit van 21 april 2004 (6 maanden later) een gedoogbeschikking afgegeven aan Gebr. van Aarle B.V. op bovengenoemd handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**zie bijlage 3**). Daarmee werd A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op zijn handhavingsverzoek en is aan Gebr. van Aarle B.V. een gedoogbeschikking afgegeven zonder dat Van Aarle daarom heeft verzocht en zonder daaraan voorschriften te hebben verbonden.

Vanwege bovengenoemde door burgemeester en wethouders gecreëerde juridische blokkade heeft A.M.L. van Rooij bij brief van 30 mei 2004 opnieuw een handhavingsverzoek ingediend bij burgemeester en wethouders om tegen bovengenoemde door Gebr. van Aarle B.V. illegaal gebouwde stellingen handhavend op te treden (**zie bijlage 4).** Hierop hebben burgemeester P. Maas en voormalige wethouders M. Thijssen, C. van Rossum en E. Huijbregts en huidige wethouders HWMA van den Berk - van de Laar, JCM Hendriks - van Kemenade en RA Dekkers heden (bijna 3 jaar later) nog steeds geen besluit genomen. Ook daarmee is A.M.L. van Rooij juridisch geblokkeerd in zijn beroepsprocedure op dit handhavingsverzoek.

Bij brief van 26 juli 2004 laat gemeenteambtenaar ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders letterlijk de volgende brief uitgaan aan de Gebr. van Aarle B.V. (**zie bijlage 5).**

> **Geachte heer van Aarle,**
>
> **Door u is op 19 juli 2004 een aanvraag ingediend om bouwvergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfsruimte aan het adres Ollandseweg 159.**
>
> **Op grond van de Wet Milieubeheer dient u voor dit bouwplan ook een milieuvergunning te hebben. U blijkt niet over een dergelijke vergunning te beschikken.**
>
> **Op grond van de coördinatieplicht kan geen bouwvergunning worden verleend zolang er geen rechtsgeldige milieuvergunning is verleend. Om deze reden moeten wij de door u ingediende aanvraag om een bouwvergunning aanhouden.**
>
> **Aangezien tegen de ontwerpbeschikking milieuvergunning bedenkingen zijn ingebracht eindigt de aanhouding zes weken na de dag waarop de definitieve beschikking op de milieuvergunning ter inzage is gelegd, of indien binnen die termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, met de ingang van de dag na die waarop op het verzoek is beslist.**
>
> **Hoogachtend,**
>
> **Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode**
> **Namens dezen,**
>
> **Ing. T.P.M. Gerven**
> **Medewerker afdeling Bouwen en Milieu**

Met deze voorkennis en wetenschap werd tegen deze door Gebr. van Aarle B.V. in gebruik genomen illegaal gebouwde bouwwerken (stellingen) niet handhavend opgetreden: eerst moest namelijk ten dienste van Gebr. van Aarle B.V. met de hulp van burgemeester en wethouders en betrokken ambtenaren daarvoor een milieuvergunning worden geregeld, waarna met het achteraf aanvragen van een bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan op basis van vaste jurisprudentie met een artikel 19 WRO procedure (buiten de gemeenteraad om) voor de Gebr. van Aarle B.V. alles kon worden rechtgetrokken omdat Van Aarle immers dan (na 16 september 2005) over een vereiste milieuvergunning beschikte. Over samenspanning met misbruik van macht en gemeenschapsgeld gesproken !

Bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft onder andere hierop bij uitspraak **AWB 05/3489** van 19 oktober 2006 beslist dat burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode niet handhavend behoeven op te treden tegen de door Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, gebouwde bouwwerken die worden gebruikt voor de opslag van hout, waaronder gifuitdampend geïmpregneerd hout (**zie bijlage 6**). Onder 'punt 5' van die uitspraak heeft bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker de rechtbank letterlijk het volgende overwogen:

"Dat, zoals eisers stellen, ten tijde van het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 c.q. het moment waarop de stellingen zijn opgericht, geen concreet uitzicht op legalisatie van de stellingen aanwezig was, doet daar niet aan af. Ingevolge artikel 7:11 van de Awb dient op grondslag van het bezwaar immers een heroverweging ex nunc plaats te vinden, hetgeen met zich brengt dat de heroverweging in beginsel geschiedt met inachtneming van alle feiten en omstandigheden zoals die zijn op het tijdstip van de heroverweging, in casu aldus 16 september 2005."

Een dergelijke overweging betekent dat de rechtbank daarmee heeft beslist dat als er een 'heroverweging ex nunc' plaatsvindt door het bevoegde gezag, datzelfde bevoegde gezag zich daarachter kan verschonen met hun maar liefst toen al meer dan 2,4 jaar lange samenspannende hulp aan het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.

Door burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode is in samenspanning met de Gebr. van Aarle B.V. deze gecreëerde 'heroverweging ex nunc' periode, die heeft geduurd vanaf 15 juni 2003 (het handhavingsverzoek van appellanten) tot het in geding zijnde besluit van 16 september 2005, gebruikt om het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. aan een Wm-revisievergunning te helpen voor deze zonder bouwvergunning in strijd met het bestemmingsplan 1997 gebouwde illegale stellingen. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. (**zie bijlage 7**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u de reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode (**zie bijlage 8**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat ook ambtenaar ing. C.A.M. Kertsholt de Gebr. van Aarle B.V. al jarenlang actief helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten.

Bijgevoegd vindt u een afschrift van het advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid), waarop burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode hun in geding zijnde besluit van 16 september 2005 hebben gebaseerd (**zie bijlage 9**).

In betreffend advies d.d. 8 december 2004 heeft bovengenoemde commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode letterlijk het volgende advies uitgebracht:

Heroverweging

Ter zake van hetgeen door indiener en het college naar voeren is gebracht, heeft de commissie het volgende overwogen.

De stellingen die op het bedrijfsterrein van Gebr. van Aarle BV, zijn geplaatst ten behoeve van het opslaan van hout, vallen onder het begrip bouwwerk zoals in het voorgaande is omschreven. De bouwwerken staan ten diensten van het bedrijf en voldoen in zoverre aan de bestemming. Zoals door het college in het verweerschrift is opgemerkt, zijn de stellingen echter hoger dan 2 meter en wijken ze af op dat punt van de bouwvoorschriften.
Uit een vergelijking van de plankaart met een plattegrondtekening waarop de stellingen zijn ingetekend maakt de commissie voorts op dat de stellingen die achter en voor op het perceel zijn geplaatst buiten het bouwvlak staan en dat de laatstbedoelde stellingen die direct achter de strook voor showmodellen/ tuinhuisjes zijn opgesteld zich bovendien vinden binnen de strook van 30 meter gemeten uit het as van de Ollandseweg. Genoemde stellingen voldoen op die onderdelen eveneens niet aan het bestemmingsplan.

De commissie concludeert dan ook dat de stellingen niet uitsluitend vanwege de hoogte, strijdig zijn met voornoemde bestemming maar voor een gedeelte op meerdere - hier voor aangegeven - gronden in strijd zijn met de planvoorschriften.

De opvatting van het college dat er zicht bestaat op legalisatie door middel van het opstarten een vrijstellingsprocedure ingevolge artikel 19 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) deelt de commissie niet. Uit de stukken en het verhandelde tijdens de hoorzitting is niet is gebleken dat een begin is gemaakt met die procedure.
De commissie is, anders dan het college, dan ook van oordeel het voornemen tot legalisering van de stellingen niet is aan te merken als een bijzondere omstandigheid die aanleiding zou moeten zijn om in dit geval af te zien van de beginselplicht tot handhaving. Omdat de commissie ook niet is gebleken van andere bijzondere omstandigheden die daartoe aanleiding zouden kunnen zijn, is

zij van oordeel dat het besluit om af te zien van handhavend optreden, niet in stand kan blijven. Als gevolg hiervan dient het bezwaarschrift dan ook gegrond te worden verklaard.

Het advies

Op grond van het vorenoverwogene wordt geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een besluit op het verzoek te nemen dat recht doet aan de beginselplicht tot handhaving.

Dit feitelijk toch zeer heldere advies van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode is door burgemeester en wethouders naar de prullenbak verwezen en hebben in strijd daarmee het op 1 juni 2004 tijdig ontvangen bezwaarschrift van 31 mei 2004 tegen hun besluit van 21 april 2004 daarop toch nog ongegrond verklaard.

Het moge u duidelijk zijn dat daarmee de samenspannende boze opzet van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode toch dubbel en dik feitelijk bewezen is.

Van deze al vanaf 15 juni 2003 voortdurende georganiseerde samenspannende misdaad kon door A.M.L. van Rooij geen aangifte worden gedaan bij de politie omdat dit alles nog onder de bestuursrechter is, zo werd verteld. Toen Van Rooij daarover justitie heeft benaderd werd hem geadviseerd daartegen, met inschakeling van een advocaat, een civiele procedure te starten. Dit advies van justitie heeft Van Rooij (ondergetekende) ten minste € 100.000,- armer gemaakt, waarvan u hieronder de bewijzen krijgt bijgevoegd.

Civiel voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank ‘s-Hertogenbosch heeft bij vonnis in kort geding in zaaknummer: **125583/ KG ZA 05-269** van 31 mei 2005 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap worden de vorderingen van Van Rooij afgewezen en wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten begroot op 1.060,00 euro, waarvan 816,00 euro salaris procureur en 244,00 euro verschotten. Voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat (225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro’s heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan 43.014,55 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen (**zie bijlage 10)**.

In hoger beroep tegen bovengenoemde uitspraak in kort geding van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann hebben de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof ’s-Hertogenbosch bij arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. **KG C0500971/HE** beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in juni 2003 zonder de vereiste bouwvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997 heeft gebouwd. Ondanks die wetenschap wordt het vonnis van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann daarin bekrachtigd en wordt Van Rooij veroordeeld in de kosten van de procedure in hoger beroep, welke kosten van het hof aan de zijde van de Gemeente begroot op 1290,- euro voor verschotten en op 1.631,- euro voor salaris procureur. Daarmee is zelfs beslist dat Van Rooij aan de Gemeente Sint Oedenrode, die Gebr. van Aarle B.V. al vanaf juni 1993 helpt met het plegen van strafbare feiten en economische delicten, 1290,- euro moet betalen. Ook voor deze zaak heeft Van Rooij een dure advocaat (225,- euro per uur) moeten nemen, hetgeen hem vele duizenden euro’s heeft gekost, omdat de Nederlandse wetgeving hem daartoe verplicht. Daarnaast heeft zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. waarvan hij directeur is daarvan zo’n 50.000 euro aan inkomstenderving ondervonden omdat hij daardoor zijn tijd niet aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft kunnen besteden en daarop klanten heeft moeten afzeggen (**zie bijlage 11)**.

Naar aanleiding van deze aangifte richt ondergetekende aan justitie het nadrukkelijke verzoek om hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten. Dit des te meer A.M.L. van Rooij op advies van justitie die civiele procedure heeft gestart waarbij een dure advocaat moest worden genomen, hetgeen bij hem meer dan € 100.000,- euro aan inkomstenderving heeft veroorzaakt.

Met nadruk maak ik u hierbij kenbaar dat als naar aanleiding van deze aangifte door justitie niet tot strafvervolging van de aangegeven personen wordt overgegaan u daarmee de hierboven beschreven georganiseerde misdaad, waarbij ruim € 100.000,- euro is geroofd bij degene die daartegen rechtmatig procedeert, over geheel Nederland hebt gelegaliseerd en dat op basis van die jurisprudentie vanaf heden iedereen in Nederland mag bouwen zonder een vooraf vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en dat daartegen niet meer bestuursrechtelijk, civielrechtelijk en strafrechtelijk kan worden opgetreden.

Met nadruk verzoek ik om alle hierboven aangegeven personen hierover te horen en ondergetekende dat per kerend schrijven schriftelijk te bevestigen.

Ook verzoek ik u mij van de voortgang van het door de officier van justitie hiernaar in te stellen onderzoek op de hoogte te houden.

Deze aangifte bevat de volgende bijlagen:

1. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/15063/vz, van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**2 pagina's**).
2. brief van 13 november 2003, kenmerk: VI/Z13667/NP/JM, van drs. J.C. van Scherpenzeel regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid aan A.M.L. van Rooij (**1 pagina**).
3. besluit van 21 april 2004, nummer 04/1830, van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode op het handhavingsverzoek van 15 juni 2003 van A.M.L. van Rooij (**2 pagina's**).
4. handhavingsverzoek, kenmerk: Aar/30054/vz, van 30 mei 2004 van A.M.L. van Rooij aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (5 **pagina's**).
5. brief van 26 juli 2004, nummer: BA2003.343, van gemeenteambtenaar ing. T.P.M. Gerven namens burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode (**1 pagina**).
6. uitspraak **AWB 05/3489** van 19 oktober 2006 van bestuursrechter mr. P.H.C.M. Schoemaker van de rechtbank 's-Hertogenbosch **(3 pagina's**).
7. uitspraak 200408002/2 van 5 november 2004 van voorzitter mr. J.M. Boll van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met bijbehorende voorschriften onder 'punt 7.12' uit de bij besluit van 10 augustus 2004 verleende Wm-revisievergunning aan de Gebr. van Aarle B.V. **(8 pagina's**).
8. reactiebrief van 6 juli 2004 van ing. C.A.M. Kertsholt, hoofd afdeling Bouwen en Milieu, namens burgemeester en wethouders aan de commissie bezwaar- en beroepschriften Sint-Oedenrode **(2 pagina's**).
9. advies d.d. 8 december 2004 met bijbehorend verslag d.d. 14 juli 2004 van de commissie bezwaren en beroepschriften van Sint Oedenrode, bestaande uit mr. drs. J.A.J. Vugts (voorz.) mr. drs E.J. Govaers (lid, tevens rechter bij de rechtbank in Middelburg) en mr. drs. F.J.P. Lock (lid) **(3 pagina's**).
10. vonnis in kort geding in zaaknummer: **125583/ KG ZA 05-269** van voorzieningenrechter mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch **(5 pagina's**).
11. arrest van 14 maart 2006 in de zaak met als rolnr. **KG C0500971/HE** van de rechters mrs. Rothuizen-van Dijk, Begheyn en Pellis van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch **(5 pagina's**).

Hoogachtend
A.M.L. van Rooij

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, volharde de aangever daarbij en ondertekende hij deze met verbalisant. Reden doorlezen in plaats van voorlezen:
Wilde zijn eigen tekst controleren.

(aangever) (Verbalisant)

Dt/td opn.aangifte	woensdag 24 januari 2007 13:30 uur
Verbalisant (en)	VAN DER MEER, FEDERIK JOHAN CORNELIS, Hoofdagent van politie regio Brabant Noord, district 2

Artikel (en)	40 LID 1 Woningwet en 18.18 Wet Milieubeheer ivm

---

1 LID 1 Wet op de Economische Delicten
en
225 LID 1 Wetboek van Strafrecht
en
226 LID 1 1 Wetboek van Strafrecht
en
317 LID 1 Wetboek van Strafrecht
en
326 Wetboek van Strafrecht
en
140 LID 1 Wetboek van Strafrecht

M.O.-omschrijving	Aangever doet aangifte tegen houtimpregneerbedrijf gebroeders Van Aarle aan de Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode. Deze heeft over een periode van 3,5 jaar illegale bouwwerken op zijn terrein staan tbv de opslag van hout. Aangever heeft verklaard dat de gemeente Sint Oedenrode in de persoon van het college van B&W en verantwoordelijke ambtenaren aan deze illegale bouw hun goedkeuring

hebben gegeven door er niet tegen op te treden.

Signalement(en)	indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Opm. verbalisant	De tekst van de aangifte is door aangever digitaal aangeleverd. Deze is in zijn geheel overgenomen. De aangifte gaat vergezeld door een 11-tal bijlages.
Sluiting Verbalisant (en)	Opgemaakt te SINT OEDENRODE op 1 februari 2007 door VAN DER MEER, FREDERIK JOHAN CORNELIS, op ambtsbelofte (verbalisant)

PL2123/07-112287- 9

==========

Het zijn burgemeester Peter Maas (CDA) en de volgende (voorgaande) wethouders M. Thijssen (PvdA), C. van Rossum (CDA), E. Huijbregts (DGS), H.W.M.A. van den Berk -van de Laar (CDA), JCM Hendriks - van Kemenade (PvdA) en R.A. Dekkers (VVD) en met name de volgende verantwoordelijke ambtenaren ing. C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven, J.A.F.M. Vorstenbosch, J.P.F. Compagne, G. Veldmeijer, M. van Els, G. Hagoort, P.J.E. van de Loo, gedekt door de gehele gemeenteraad van Sint-Oedenrode, die ervoor hebben gezorgd dat deze strafaangifte na bijna zes jaar vanuit de politie nog steeds niet is voorgelegd aan een officier van justitie, waardoor A.M.L. van Rooij al bijna zes jaar zit te wachten op een beslissing van een officier van Justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch.

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) die bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. Ecologisch Kennis Centrum B.V. en cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tientallen miljoenen euro's aan schade heeft toegebracht en het een wonder is dat A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden nog leven, gezien de meerdere pogingen tot doodslag ten uitvoer gebracht door M. van de Biggelaar en R. van den Biggelaar, waarvoor de gemeente Sint-Oedenrode hen met honderden duizenden euro's onrechtmatig heeft beloond. Gisteren is mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen weer ernstig bedreigd door deze M. van de Biggelaar. Als bewijs daarvoor lees het hieronder ingelaste e-mailbericht van mijn vrouw:

> **Van: Annelies van Rooij <a.vanrooij1@chello.nl>**
> **Datum: 17 november 2012 14:22**
> **Onderwerp: bedreiging buurman vd biggelaar**
> **Aan: Camping & Pensionstal Dommeldal <a.vanrooij1@chello.nl>**
> **Cc: ad van rooij ekc.avanrooij@gmail.com**
>
> **Mijn buurman M van de Biggelaar spreidt steeds het dorre blad wat op zijn inrit en zijn tuin ligt uit over mijn wandelpad. Dit pas is van gras dus dat gaat eronder kapot. Ik maak me daar maar niet druk om en 1 keer in de twee weken pak ik de maaimachine en als ik daarmee over dat dorre blad rijdt dan wordt een gedeelte versnipperd en het teveel, want er ligt echt een berg op dat neemt de maaimachine mee en dat schuif ik vervolgens in de berm langs de sloot.**
>
> **Hiermee was ik bezig toen de buurman kwam. Hij uitte de volgende bedreiging:**
> **Die bladeren hoeven niet in de sloot he ik zal wel eens zorgen dat dat niet meer gebeurd dat zijn jullie bladeren. Jij denkt dat je alles maar mag. Vervolgens schopte hij de bladeren uit elkaar weer op het wandelpad. Ik heb toen mijn mobiele telefoon tevoorschijn gehaald, Hij schreeuwde toen. O moette weer bellen dat kun je goed bellen he bende ook weer op de gemeente geweest. Vervolgens liep hij weg en ben ik verder gegaan met mijn werk. even later kwam hij terug toen ik verderop aan het werk was en heeft hij de bladeren aan de andere kant in de berm gedaan langs de sloot op mijn kant aan t achterom. Toen ik thuis bezig was met de bladeren weg te ruimen op dezelfde manier kwam hij aangereden met de auto. Hij stapte uit en riep ook weer iets wat ik niet kon verstaan. Vervolgens is hij weer verder gereden.**

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) die ervoor heeft gezorgd dat de Gebr. van Aarle B.V. tot op heden o.a. meer dan 100.000 kg valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbaar arseenzuur en chroomtrioxde (chroom VI) - zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Shell/Billiton/Budelco -

via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in bouwmaterialen, grondwater, oppervlaktewater en drinkwater hebben kunnen dumpen in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Milieuvergunning, in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97, Europese richtlijnen en arresten, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) met grote bedragen aan overheidssubsidie onder de dekmantels van innovatie, agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol, Kyoto-protocol, bescherming van de oerwouden, etc.

De kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen)is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molocuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.
- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat:
- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:
- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit.
De interventiewaarde bedraagt voor:
- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Per kuub hout (500 kg) is dat:
- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI.

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:
- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 100.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Een kuub hout bevat ten minste:
- 1,5 kg arseenzuur en
- 3.0 kg chroomtrioxide (chroom VI)

De Gebr. van Aarle B.V. impregneert vanaf 1992 per jaar 5000 m3 hout. Daarmee heeft dit bedrijf **jaarlijks** maar liefst:
750 kg arseenzuur en
1500 kg chroomtrioxide (chroom VI)
via hout als tijdelijke drager op een ongecontroleerde wijze in het grondwater, oppervlaktewater en drinkwater kunnen brengen. Daarmee heeft de Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks maar liefst
- 12.500.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde.
- 50.000.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde.

zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning (lozingsvergunning) indirect kunnen lozen.

Een ander bedrijf in Nederland moet voor het lozen van
0,1 kg arseen € 44,- euro en
1,0 kg chroom € 44,- euro
aan zuiveringsheffing betalen aan het Waterschap.

Dit betekent voor de Gebr. van Aarle B.V. aan jaarlijkse lozingskosten:
750 x 10 x € 44,- euro = € 330.000,- euro
1500 x € 44,- euro = € 66.000,- euro
Totaal per jaar: **€ 396.000,- euro**

Over 20 jaar is dit **€ 7.920.000,- euro.**

Dit is het bedrag waarmee de Gebr. van Aarle B.V., zonder de vereiste vergunningen de Staat der Nederlanden hebben opgelicht. Daarbij wordt nog niet gesproken over de honderden miljoenen euro's die dit bedrijf aan schade en menselijk leed heeft veroorzaakt bij derden in de vorm van met kankerverwekkende stoffen verontreinigde bouwmaterialen, grondwater, drinkwater, gecreëerde kanker, nageslachtsverminkingen en genetische afwijkingen of andere ernstige vergiftigingsziekten bij mensen en dieren, wat met geen honderden miljoenen euro's meer te betalen is. Voor dit alles heeft de Gebr. van Aarle B.V. onder de dekmantel van KOMO-keur en KEMA-keur grote bedragen aan overheidssubsidie ontvangen en van de RABO-bank in Sint-Oedenrode een bedrag ontvangen van € 10.000,- euro, als beste ondernemer van het jaar 2005.

Het is deze s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" onder dictatoriale aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) waarmee IAK Verzekeringen B.V. nauw samenwerkt omdat dit honderdduizenden mensen erg ziek maakt op basis waarvan IAK-Verzekeringen B.V. vervolgens weer nieuwe dure zorgverzekeringen kan afsluiten. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat IAK Verzekeringen B.V. op de hierboven beschreven wijzen de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. wil liquideren.

Van deze zware met België grensoverschrijdende misdaad vanuit IAK-Verzekeringen B.V. , werkend vanuit s-werelds grootste criminele organisatie "*de gemeente Sint-Oedenrode*" zal dan ook terstond strafaangifte worden gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle, parket Brussel. Ter onderbouwing van die strafaangifte zal onder meer een kopie van dit sommatieverzoek worden overlegd.

Omdat IAK Verzekeringen B.V., namens deze algemeen directeur F.A.J. Kraakman MBA, als gevolmachtigd agent, heeft gehandeld namens VGZ Zorgverzekeraar N.V. zal van dit sommatieverzoek een kopie worden verstuurd aan de Raad van Bestuur van VGZ Zorgverzekeraar N.V. met het verzoek IAK Verzekeringen B.V. daarop als gevolmachtigd agent per direct te ontslaan.

Gezien bovengenoemde feiten sommeren wij IAK Verzekeringen B.V., namens deze algemeen directeur F.A.J. Kraakman MBA, om de onrechtmatig opgeëiste zorgpremies over 2011 en 2012 ten bedrage van **€ 7133.29 EURO met daarboven op de wettelijke rente <u>vóór uiterlijk 24 november 2012</u>** te hebben bijgeschreven op mijn bankrekening Belfius-bank t.n.v. Ad van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469 en dat per brief **aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België)** schriftelijk te bevestigen.

Over de door IAK Verzekeringen B.V. bij de (rechts)personen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden, Camping en Pensionstal Dommeldal "VOF", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. aangerichte mega-schade komen wij later bij separaat schrijven op terug.

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij

Bijlagen:

A. de door algemeen directeur F.A.J. Kraakman, namens IAK Verzekeringen B.V. valselijke opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2013*" nummer: 1149093 (**<u>2 blz.</u>**)
B. de door algemeen directeur F.A.J. Kraakman, namens IAK Verzekeringen B.V. valselijke opgemaakte overeenkomst "*Zorgpolis 2012*" nummer: 1149093 (**<u>5 blz.</u>**)
C. het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**<u>3 blz.</u>**)
D. het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012 (**5 blz**.)
E. strafaangifte d.d. 27 januari 2007 mutatienummer: PL2123/07-112287 gedaan bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode (**<u>10 blz.</u>**)

//

<u>Bij brief d.d. 7 mei 2008</u> heeft Anja Trienekens van Randstad aan mw. L. Oostendorp (HRM), onder verantwoordelijkheid van Patrick Wertelaers (manager HRM), letterlijk de volgende voor haar medewerker A.M.L. van Rooij achtergehouden brief verstuurd (**<u>zie productie P</u>**):

> **Mevr. <u>L. Oostendorp</u>**
> **Gebouw QV-284, Best**
>
> **Onderwerp: arbeidskundige beoordeling.**
>
> **Naam : A.M.L. van Rooij**
> **Salarisnummer : 37615041**
> **Afdeling : 358950**
>
> **Eindhoven 7 mei 2008**
>
> **Geachte heer/mevrouw,**
>
> **Bijgaand treft u informatie aan inzake arbeidskundige beoordeling voor bovengenoemde medewerker. Binnenkort zal een van de arbeidskundigen met u contact opnemen om het adviestraject te starten.**

Met vriendelijke groeten

Anja Trienekens
CIAN CR/AOR, Gebouw HME, Postbus 80010, 5600 JG Eindhoven

Bovengemelde medewerker (A.M.L. van Rooij) is inmiddels 5 maanden arbeidsongeschikt. Ter ondersteuning van de bedrijfsonderdelen bij de begeleiding van langdurig zieken, zijn centraal, door de Sociaal-Economische Afdeling, twee arbeidsdeskundigen op detacheringsbasis ingehuurd (Berry Brekelmans en René de Vooght). Doel van de inzet van arbeidsdeskundigen is om de duur van arbeidsongeschiktheid te beperken en om instroom in de WIA te voorkomen/beperken. Etc, etc.

De arbeidsdeskundigen doen dit door, afhankelijk van de situatie, op de locatie overleg te plegen met de verantwoordelijke voor de poortwachterbegeleiding (leidinggevende of HR manager), de bedrijfsarts en de zieke medewerker.

Het bedrijfsonderdeel blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de reïntegratieverplichtingen. De kosten van de advisering door de arbeidsdeskundige worden centraal genomen. De bedrijfsartsen zijn op de hoogte van de inschakeling van arbeidsdeskundigen. De inschakeling van arbeidsdeskundigen is afgestemd met de centrale ondernemingsraad.

Binnenkort zal een van de arbeidsdeskundigen contact opnemen om het adviestraject te starten. Na afloop van het adviestraject wordt gevraagd om een evaluatie/eindbeoordeling in te vullen.

Contactgegevens van de arbeidsdeskundigen.
- **Berry Brekelmans, etc**
- **René de Vooght**

Beiden zijn geregistreerde en gecertificeerde arbeidsdeskundigen.

Voor vragen over de ondersteuning door de arbeidsdeskundigen kunt u contact opnemen met Hans Schelbergen van de Sociaal-Economische Afdeling, telefoon 040-2782916.

Deze ingehuurde arbeidsdeskundigen (Berry Brekelmans en René de Vooght) hebben, **ondanks bovengenoemde brief van Anja Trienekens,** door toedoen van L. Oostendorp (HRM) **en Patrick Wertelaers** met medewerker A.M.L. van Rooij en bedrijfsarts H. Mol hierover nooit contact opgenomen. Daarmee heeft PMSN-Best in zeer ernstige mate haar reïntegratie verplichtingen, zoals dat is vastgelegd in de Wet verbetering poortwachter jegens haar safety manager A.M.L. van Rooij overtreden.

Hiermee is tevens nogmaals feitelijk bewezen dat directeur F.A.J. Kraakman van IAK Verzekeringen met het opeisen van de zorgpremie bij A.M.L. van Rooij in plaats bij Philips Medical Systems Nederland B.V., door toedoen van Jan Oerlemans (directe leidinggevende) en Patrick Wertelaers (manager HRM), met de hulp van vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden (voormalig CDA raadslid in Houten), jegens A.M.L. van Rooij, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst al 5 jaar lang de meest ernstige samenspannende misdrijven heeft gepleegd.

Tijdens de zitting op 4 juni 2008 hebben Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD), ondanks de hierboven genoemde wetenschap in de zaak met als nummer: 556421- 08/38 tegenover behandelend kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende verklaard (**zie productie D**):

Door PMSN is ter zitting gesteld dat zij Van Rooij <u>niet als arbeidsongeschikt beschouwd</u>. Dit is eveneens te lezen in de brieven van PMSN van 1 november 2007 en van 17 december 2007.

Daarmee hebben Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD) behandelend rechter mr. R.R.M. de Moor **<u>opzettelijk valselijk geïnformeerd</u>** met als oogmerk haar safety manager A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden en zijn bedrijven Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommledal' te liquideren ten diensten van de mens- en milieuvernietigende georganiseerde misdaad onder aansturing van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode die zijn buurman Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XD, te Sint-Oedenrode al vanaf 1987 als dekmantelbedrijf gebruikt (**<u>zie productie E</u>**)

Op 2 juli 2008 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in de zaak met als nummer: 556421- 08/38 letterlijk het volgende beoordeeld en daarop het volgende vonnis gewezen (**<u>zie productie D</u>**):

Uit het omvangrijke dossier dat door althans namens Van Rooij is overlegd en zijn optreden ter zitting, is de kantonrechter gebleken dat Van Rooij een zeer hoge betrokkenheid heeft bij PMSN en bij zijn takenpakket als safety Manager. Daarnaast is Van Rooij een erg gedreven man in zaken die gezondheid en milieu aangaan.

<u>5. De beslissing</u>

De kantonrechter:

beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:

A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2008 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;

B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;

C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;

D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;

zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;

bepaald dat de zaak zal worden uitgeroepen ter rolzitting van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven, Stadshuisplein 4 van donderdag 4 september 2008 te 09.30 uur voor nadere conclusie van eis zijdens Van Rooij;

en voorts;

<u>stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken</u> door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaald dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt:

- **ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- **kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.

In dit op 2 juli 2008 uitgesproken vonnis heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

<u>stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken</u> door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

Van deze mogelijkheid heeft Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD) geen gebruik gemaakt, ondanks hun voorkennis dat zij kantonrechter R.M.M. de Moor over de 100% arbeidsongeschiktheid van A.M.L. van Rooij opzettelijk hebben voorgelogen. Dit met als vooropgezet doel om hun werknemer A.M.L. van Rooij ten diensten van de grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende misdaad voor de rest van zijn leven zonder enige inkomsten 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden en Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommledal' te liquideren.

In dit op 2 juli 2008 uitgesproken vonnis heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor verder, **<u>onder de voorwaarde dat Van Rooij voor 100% arbeidsgeschikt is</u>**, letterlijk het volgende beslist:

<u>beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft</u>, thans reeds als volgt:
- **<u>ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008</u>;**
- **<u>kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28</u> bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

Deze beslissing kan door kantonrechter mr. P.M. Knaapen nooit bekrachtigd worden omdat Philips Medical Systems Nederland B.V., namens deze Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Patrick Wertelaers (manager HRM) en Philips advocaat mr. A.A.B. Gaalman (AKD) aan deze voorwaarde van 100% arbeidsgeschikt zijn van A.M.L. van Rooij geen uitvoering hebben gegeven. Als bewijs daarvoor lees de hieronder ingelaste door A.M.L. van Rooij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen overhandigde Pleidooi d.d. 25 mei 2009 (**<u>zie productie F).</u>**

//

Rechtbank 's-Hertogenbosch
sector kanton, locatie Eindhoven

t.a.v. rechter mr. P.M. Knaapen

Sint Oedenrode 25 mei 2009

Pleidooi: 25 mei 2009 om 9.30 uur
Rolnummer: 7653/08
Zaaknummer: 578553 CV EXPL 08-7653

INHOUDELIJKE BEHANDELING (PLEIDOOI)

inzake

de heer AM.L. VAN ROOIJ,
wonende te Sint Oedenrode,
hierna te noemen "Van Rooij"
eiser,
gemachtigde: Ecologisch Kennis Centrum B.V.
te Sint Oedenrode

contra

besloten vennootschap PHILIPS
MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND B.V.,
gevestigd te Best,
hierna ook te noemen *"PMSN',*
gedaagde,

gemachtigde: mr. A.A.B. Gaalman te
Eindhoven

Aantal pagina's: 14
Aantal bijlagen : 7 tabs, bestaande uit 31 pagina's

Geachte kantonrechter Knaapen,

In dit pleidooi beperken wij ons tot het toelichten van de belangrijkste feiten.

De onderliggende beschikking van 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368, gewezen door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor is onherroepelijk. Daarop kan inhoudelijk niet meer worden teruggekomen.
In deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft kantonrechter
mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

5. De beslissing:

De kantonrechter:

Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:

A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;
B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;
C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;
D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;

zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;

bepaalt dat de zaak zal worden uitgeroepen ter rolzitting van de rechtbank's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven, stadhuisplein 4 van donderdag 4 september 2008 te 09.30 uur voor nadere conclusie van eis zijdens Van Rooij

en voorts:

stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;
- **ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- **kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieenvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.

Deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 kent twee delen, te weten:

Deel 1 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.

In dit gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

De kantonrechter:

stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;

bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;

beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;
- **ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- **kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat **enkel PMSN** tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid is gesteld om haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **Hiervan heeft PMSN geen gebruik gemaakt.**

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen: Dit bedrag van € 400,- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze directeur A.M.L. van Rooij, nooit ontvangen van PMSN. PMSN zijn daarmee hun wettelijke verplichtingen niet nagekomen. De reden waarom PMSN dit bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris niet aan Van Rooij heeft betaald zit ons inziens in de volgende feiten:

1. bij betaling van € 400,- aan gemachtigde salaris bevestigt PMSN daarmee impliciet dat Van Rooij niet 100 % geestesziek is;
2. Van Rooij is parttime werkzaam voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. en vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als directeur parttime werkzaam voor werkgever Van Rooij Holding B.V. Met de 100 % geestesziek verklaring vanuit werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. is Van Rooij ook vanuit werkgever Van Rooij Holding B.V. voor 100 % geestesziek verklaard. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 12 mei 2009 verstuurde aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij aan zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (**zie achter tab 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Omdat Van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de enige werknemer is van Van Rooij Holding B.V. zou PMSN met deze 100 % geestesziek verklaring van Van Rooij zowel Van Rooij Holding B.V. als wel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op non actief zetten. Aan een op non actief gezette B.V. kan geen € 400,- aan gemachtigdensalaris worden betaald.

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, **thans reeds** als volgt:
- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.

Dit betekent dat nu PMSN haar verzoek niet vóór 22 juli 2008 heeft ingetrokken en Van Rooij de ontbinding van haar arbeidsovereenkomst onder bovengenoemde condities (van onder meer het op non actief zetten van zowel Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit kon

accepteren, was het voor Van Rooij als wel voor Van Rooij Holding B.V. ((met als enige bestuurder A.M.L. van Rooij (**zie achter tab 2**)) onmogelijk om de door PMSN bij brief van 15 augustus 2008 opgestelde en overlegde stamrechtovereenkomst te ondertekenen (**zie achter tab 3**).
Dit omdat met ondertekening ervan Van Rooij, door toedoen van PMSN, daarmee zelf akkoord zou gaan met een onherroepelijke beschikking van de kantonrechter waarin hijzelf voor de rest van zijn leven 100 % geestesziek blijft en waarbij Van Rooij zelf daarmee zowel Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de enige bestuurder is) en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) de das omdoet en daarmee liquideert.

Deel 2 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.

Om feitelijke redenen zoals staat verwoord onder bovengenoemd "deel 1" van de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft Van Rooij middels betekening op 18 augustus 2008 door gerechtsdeurwaarder G.Ch.A.W. van Druten te Veghel, samen met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2009 (twee rode ordners), vanaf 18 augustus 2008 rechtskracht gegeven aan "deel 2" van deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008. In dat gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

> **De kantonrechter:**
> **Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:**
>
> **A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
> **B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
> **C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
> **D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**
>
> **zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;**

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat Van Rooij na betekening op
18 augustus 2008 nog in dienst is van PMSN en op bovengenoemde vorderingen van Van Rooij aangevuld met de vorderingen:

> **E. Gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser;**
>
> **F. Gedaagde te veroordelen om aan eiser de wettelijke rente te betalen over de onder D nader vast te stellen schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.**

de procedure zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure, te weten:

- op 18 augustus 2008 heeft gerechtsdeurwaarder C.CH.A.W. van Druten te Veghel de op 2 juli 2008 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor uitgesproken beschikking betekent overhandigd aan Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best, latende aan: mevrouw E.C.J. Hendriks, aldaar werkzaam en aanwezig;
- op 19 augustus 2008 heeft Van Rooij een kopie van deze op 18 augustus 2008 betekende beschikking afgegeven bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven;
- op 2 september 2008 heeft Van Rooij bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven zijn nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners met resp. 32 en 35 tabs), overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud ingeleverd, waarvan proces-verbaal is opgemaakt. Daarin heeft Van Rooij ook verzocht tot het oproepen van getuigen en het houden van pleidooi.

- op de terechtzitting van 27 november 2008 te 9.00 uur heeft de kantonrechter de in tweevoud ingeleverde aanvullende conclusie c.q. akte d.d. 25 november 2008 van Van Rooij met een daarbij behorend boek *"Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog"* van Ine Veen overlegd en aan PMSN toegezonden met de bepaling dat PMSN ook daarop middels een conclusie van antwoord kan reageren ter terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur.
- op de terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN in bovengenoemde procedure de kantonrechter om uitstel gevraagd en gekregen tot 5 februari 2009 te 9.00 uur.
- op de terechtzitting van 5 februari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van antwoord ingebracht op bovengenoemde conclusie van eis van Van Rooij, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 5 maart 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij de conclusie van repliek (een zwarte ordner met een 16-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van antwoord van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 2 april 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van dupliek ingebracht op bovengenoemde conclusie van repliek van Van Rooij.
- op de terechtzitting van 7 mei 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij een reactie op de conclusie van dupliek (een blauwe ordner met een 15-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van dupliek van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.

Wij verzoeken u kennis te nemen van bovengenoemde stukken en deze stukken, tezamen met de stukken in onderliggend procesdossier in zaaknummer: 55641, volledig mee te nemen in uw beslissing in deze zaak.

Ad A

Tot op de dag van vandaag weigert PMSN te erkennen dat met de betekening van bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van de kantonrechter vergezeld met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, Van Rooij gedurende het verloop van deze dagvaardingsprocedure nog steeds in dienst is van PMSN.
Het gevolg daarvan is:

- dat Van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), ondanks de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV, geen salaris heeft ontvangen (**zie achter tab 4**). Daarmee heeft PMSN in ernstige mate de Ziektewet en hun eigen Philips CAO-B overtreden;
- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris de premiebedragen verzekeringsovereenkomsten met polisnummers: 376150400159 (IAK Prive Pakket) en 3761504100094 (medische kostenverzekering) niet aan het IAK heeft afgedragen, waardoor Van Rooij vanuit het IAK diverse malen werd bedreigd met het opeisen van betreffende premiebedragen met behulp van het inschakelen van een extern incassobureau. Ook werden schades aan auto's niet vergoed, dat geld werd tegengehouden en is tot op heden niet uitbetaald;
- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris geen loonbelasting heeft afgedragen aan de Staat der Nederlanden en Van Rooij betreffende betaalde loonbelasting, vanwege hypotheeklasten, deels niet heeft kunnen terugvorderen van de Staat der Nederlanden;
- dat de stichting Philips- van der Willigen Fonds vanaf 1 augustus 2008 tot op 1 maart 2009 (afstuderen op de Fontys hoge school) geen geld heeft afgedragen aan de dochter van Van Rooij waarop zij recht had (**zie achter tab 5**);
- dat werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt en bij brief d.d. 12 mei 2009 door het UWV is aangeschreven over de aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij. In betreffende aanschrijving legt het UWV aan werkgever Van Rooij Holding B.V. de wettelijke verplichting op om aan Van Rooij als werknemer de volgende documenten te overleggen (**zie achter tab 1**):

- Plan van aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen;
- Eerstejaarsevaluatie van plan van aanpak;
- Eindevaluatie van het plan van aanpak;

Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij wordt daartoe, door toedoen van PMSN, verplicht zonder dat deze werkgever zijn werknemer A.M.L. van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) ook maar ooit ziek heeft gemeld bij het UWV.

- dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij op 27 april 2009, als gevolg van toegebracht lichamelijk letsel vanwege poging tot doodslag op Van Rooij door zijn buurman Robert van de Biggelaar op eigen huisperceel, niet kan ziekmelden bij het UWV. Dit omdat PMSN dezelfde Van Rooij op 21 mei 2008 vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek heeft gemeld bij het UWV (**zie achter tab 4)**. De schade als gevolg daarvan voor werkgever Van Rooij Holding B.V. is groot. Daar komt nog bij dat de oorzaak van deze poging tot doodslag op Van Rooij door Robert van de Biggelaar gezocht moet worden in het feit dat PMSN opzettelijk de wet overtreedt en daarmee medeplichtig is aan grensoverschrijdende misdaad en dat weigert te melden bij alle leden van het PMSN-bestuur, bij de ondernemingsraad van PMSN-Best, bij Philips President G. Kleisterlee en daarvan weigert strafaangifte te doen bij International Criminal Police (Interpol). Dit ondanks het feit dat Van Rooij vanuit zijn functie als Safety Manager van PMSN-Best daar zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en hogere leidinggevende, tevens bedrijfsdirecteur, Roel Fonville daarom in zijn verdiepings-onderzoek d.d. 10 maart 2007 aan alle leden van het PMSN-bestuur zeer nadrukkelijk had verzocht. Betreffend verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007 vindt u achter dit pleidooi gevoegd (**zie achter tab 7**). Wij verzoeken u kennis nogmaals kennis te nemen van de inhoud.

Op grond van deze feiten kan de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV nooit in stand blijven. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen, waarna PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan kan maken, waarna werkgever Van Rooij Holding B.V. de heer van Rooij als werknemer vanaf 27 april 2009 kan ziekmelden bij het UWV als gevolg van het door Robert van de Biggelaar toegebrachte lichamelijk letsel bij zijn poging tot doodslag op Van Rooij op 26 april 2009.

Ad B

Nadat Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. na eerst vanaf 27 april 2009 ziek te hebben gemeld bij het UWV (hetgeen pas kan als PMSN de 100 % geestesziek melding van Van Rooij bij het UWV ongedaan heeft gemaakt) Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer Van Rooij bij het UWV als hersteld heeft gemeld, kan Van Rooij zijn werkzaamheden als Safety Manager bij PMSN weer hervatten. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen, vanaf het moment van herstelmelding van Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. bij het UWV, kan hervatten.

Ad C

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;

Ad D

In de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, wordt door Van Rooij gevorderd een materiële schade van **€ 4.368.000,- (excl. BTW)** en een immateriële schade van **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol zijn 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken, het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is

ongedaan heeft gemaakt. Ter onderbouwing van deze materiële en immateriële schade vindt u de volgende feitelijke berekening en onderbouwing:

Materiële schadeberekening:

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt**. Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven. De materiële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht is:

1. dat Van Rooij met zijn blijvende 100 % geestesziek verklaring bij geen enkel bedrijf en/of overheid nog ooit aan werk kan komen;
2. dat de andere werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt, die zijn werk als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet langer meer kan uitoefenen waarmee PMSN het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;
3. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN vanwege zijn blijvend 100 % geestesziek zijn, niet langer meer als bestuurder voor Van Rooij Holding B.V. kan optreden, waarmee PMSN ook Van Rooij Holding B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan ondergetekende (**zie achter tab 6**). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven**:**

> **Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.**
> **T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij**
> **'t Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**
>
> **Betreft: zaak de heer Linden**
>
> **Geachte heer/ mevrouw,**
>
> **Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.**
>
> **U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieen van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?**
>
> **Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.**
>
> **Met vriendelijke groet,**
> **STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND**

Van Rooij had tot zijn 70 jaar willen doorwerken bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor 40 uur in de week, 52 weken per jaar. Van Rooij kan dat, door toedoen van PMSN, niet meer omdat het UWV bij brief van 12 mei 2009 zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft aangeschreven dat werknemer Van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum) voor zijn 100 % geestesziek een WIA-uitkering kan aanvragen en dat zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (met dezelfde Van Rooij als enige bestuurder) daaraan moet meewerken (**zie achter tab 1**).
Daarmee heeft PMSN zowel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als wel van Rooij Holding B.V. de das omgedaan en geliquideerd. Van Rooij was ten tijde van het indienen van de nadere conclusie van eis 55 jaar oud, hetgeen neerkomt op een materieel schadebedrag van:

40 x 52 x 15 x € 140,- is € 4.368.000,- (excl. BTW)

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. **PMSN heeft daarvan geen**

gebruik gemaakt. Daarmee is de hierboven berekende materiele schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht onherroepelijk geworden. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van € 4.368.000,- (excl. BTW) aan materiele schade aan Van Rooij wordt toegewezen.

Immateriële schadeberekening:

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt. Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven. De immateriële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij, vrouw en kinderen heeft aangericht is:

4. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN, als gevolg van zijn blijvend 100 % geestesziek zijn elk moment van zijn leven in opdracht van minister Hirsch Ballin van Justitie (en zijn opvolgende ministers van justitie) kan worden opgepakt en als geesteszieke kan worden behandeld en opgesloten.
5. dat de heer Jan Oerlemans, de directe leidinggevende van Van Rooij, de 4000 collega's van Van Rooij bij PMSN in Best heeft laten weten dat Van Rooij 100% (geestes)ziek is. Ook alle collega veiligheidskundigen, milieukundigen en preventiemedewerkers binnen Philips in Nederland heeft hij dat laten weten. Van Rooij zijn woon- en leefomgeving is slechts zo'n 13 kilometer van zijn werk bij PMSN in Best. Dit betekent dat heel veel mensen die bij PMSN Best werkzaam zijn in zijn directe woon- en leefomgeving wonen. Van Rooij wordt om die reden door velen van hen ook niet meer aangesproken en gezien als iemand die geestesziek is. De immateriële schade als gevolg daarvan is reeds groot en groeit met de dag, afhankelijk van hoelang dat blijft voortduren. Op dit moment duurt dit al bijna twee jaar lang voort.
6. dat door Robert van de Biggelaar op 26 april 2009 een poging tot doodslag op Van Rooij op zijn eigen huisperceel is gepleegd. De immateriële schade als gevolg daarvan op Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is enorm. Dit des te meer zij allen met de angst moeten rondlopen dat een dergelijke poging tot doodslag elk moment van de dag zich kan herhalen omdat deze Robert van de Biggelaar nog steeds vrij rondloopt en omdat hij door politie en justitie wordt beschermd. Dit met de wetenschap de landelijke en locale overheden Robert en Mies van de Biggelaar (zoon en vader), als wel houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (familie van de fam. van de Biggelaar), als wel Philips (vanaf 1997) gebruiken als dekmantel om grensoverschrijdende misdrijven te plegen en voor deze misdrijven vanuit de overheid aan Philips grote bedragen overheidssubsidie wordt verleend. Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van de in het dossier zittende vijf rode ordners, een zwarte ordner, een blauwe ordner, en het boek *"Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog"* van Ine Veen. Wij verzoeken de inhoud daarvan hier volledig als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op Van Rooij zou niet hebben plaatsgevonden als voorzitter Roel Fonville van het PMSN-bestuur uitvoering had gegeven aan de *"Conclusies en aanbevelingen"* zoals A.M.L van Rooij dat feitelijk onderbouwd met zijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 heeft voorgelegd aan alle leden van het PMSN-bestuur, waartoe hij vanuit zijn functie als Safety Manager wettelijk verplicht was. Echter Roel Fonville als voorzitter van het PMSN-bestuur heeft dat nagelaten en geen uitvoering gegeven aan de volgende conclusie en aanbevelingen vanuit zijn Safety Manager A.M.L. van Rooij (**zie achter tab 7**):

   Conclusies en aanbevelingen:

   I. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;

   II. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;

III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electrionics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;

IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

V. Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

VI. Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor andere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninkljike Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

Aan deze conclusies en aanbevelingen hebben de heren Jan Oerlemans (direct leidinggevende van A.M.L. van Rooij tevens lid van het PMSN-bestuur), Roel Fonville (hogere leidinggevende van A.M.L. van Rooij, tevens voorzitter van het PMSN-bestuur) en Willem Vuisting (lid van het PMSN-bestuur) in onderlinge samenspraak geen uitvoering gegeven:

- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij achtergehouden voor alle overige leden van het PMSN-bestuur;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij niet overlegd aan alle leden van de ondernemingsraad van PMSN-Best met de vraag om daarop inhoudelijk te reageren, waartoe zij op grond van de Wet op de Ondernemingsraad, Arbeidsomstandighedenwet en hun eigen gecertificeerde Arbo Management Systeem wettelijk verplicht waren;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electrionics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad achtergehouden. Ook de vele klachten daarover die A.M.L. van Rooij rechtstreeks aan Philips President G. Kleisterlee heeft verstuurd zijn door toedoen van Jan Oerlemans en Roel Fonville onderschept en voor G. Kleisterlee achtergehouden;
- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij is ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid nooit strafaangifte gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;
- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij heeft, ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid die hebben kunnen gebeuren als gevolg van opzettelijk mislijdende KEMA-keurmerken, nooit geleid tot het verbreken van de kontakten met KEMA tot het moment het verzochte strafrechtelijke onderzoek van de International Criminal Police (Interpol) is afgerond, ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;

De materiele schade van dit alles voor Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is berekend op **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt.

Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van **€ 1000,- (excl. BTW) per dag** aan immateriële schade vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring

van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt, toe te wijzen.

Ad E
Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om PMSN te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser.

Ad F
Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN aan Van Rooij de wettelijke rente moet betalen over de onder “Ad D” vastgestelde schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.

Tenslotte

Geachte kantonrechter mr. P.M. Knaapen:
- gezien de enorme schade die Van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) en Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de bestuurder is) daarvan reeds hebben ondervonden, hetgeen met de dag groeit;
- gezien de dreiging van een volgende poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op het eigen huisperceel van Van Rooij (of elders) groot is, omdat deze Robert van de Biggelaar vanwege zijn rol in “Collusie Poisoning for Profit” of zelfs “Corporate Crime” zoals criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk dat noemt van de politie en justitie nog gewoon vrij mag blijven rondlopen en daarmee zonder problemen volgende poging tot doodslag onder de dekmantel van “burenruzie” op Van Rooij kan plegen;

verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk, zoals eerder ook mondeling is toegezegd een beslissing te nemen in deze zaak.

Een afschrift van dit pleidooi heeft ondergetekende laten toekomen aan F. Rondeel (Philips OR-lid), raadsman van Van Rooij

In afwachting van uw spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen:
Dit pleidooi bevat de een 7-tal tabs aan bijlagen, te weten:
- tab 1, betreft de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. inzake aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 pagina’s);
- tab 2, uittreksels KVK van Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (4 pagina’s);
- tab 3, de door PMSN op 15 augustus 2008 overlegde stamrecht-overeenkomst aan A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. (2 pagina’s);
- tab 4, beschikking d.d. 15 oktober 2008 naar aanleiding van een WOB-verzoek van het UWV (4 pagina’s);
- tab 5, brief d.d. 18 september 2008 van de stchting Philips-van der willigers fonds (1 pagina);
- tab 6, brief d.d. 17 april 2008, kenmerk: 8064-RB-5052208/154113, van Achmea Rechtsbijstand (1pagina);

- <u>tab 7</u>, verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007, ref: XB895.3-07018 AvR, van PMSN opgesteld door haar Safety Manager A.M.L van Rooij;

//

<u>Op 16 juli 2009</u> heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen met de kennis van de inhoud van het hierboven vermelde Pleidooi van 25 mei 2009 in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) bij vonnis op grond van de volgende beoordeling letterlijk het volgende beslist (**<u>zie productie H</u>**);

<u>Beoordeling</u>

4.1. In het eerste onderdeel van de vordering – kort gezegd: de intrekking van de 100% geestesziekverklaring – wordt Van Rooij niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bewuste bedrijfsarts, naar Van Rooij niet bestreden heeft, niet bij Philips in dienst is.

4.2. Overigens zou dit onderdeel van de vordering als die bedrijfsarts wel bij Philips in dienst zou zijn moeten worden afgewezen, omdat bedrijfsartsen terzake hun medische opinie niet aan enig gezag onderworpen zijn, ook niet het gezag van hun werkgever is.

4.3. Daarnaast heeft de kantonrechter nergens in de stukken een arbeidsongeschiktheids- verklaring aangetroffen, laat staan een waarin Van Rooij geestesziek wordt verklaard. Wat de kantonrechter wel heeft aangetroffen zijn stukken waarin onder respectering van Van Rooijs ziekmelding nader onderzoek wordt voorgesteld.

5.1. Het tweede onderdeel van de vordering – kort gezegd: herstel in functie – moet worden afgewezen, omdat aan de arbeidsovereenkomst met de ontbinding daarvan door de kantonrechter een eind gekomen is per 1 augustus 2008.

5.2. Dat die ontbinding uitgesproken is op een moment dat Van Rooij arbeidsongeschikt zou zijn – een arbeidsongeschiktheid overigens die nergens uit blijkt – doet daa5r niet aan af: een opzegverbod geldt niet voor de ontbinding. En overigens kan aan zo'n beslissing, afgezien van de mogelijkheid van herziening die hier niet aan de orde is, niet worden afgedaan.

5.3. Dat de vergoeding niet betaald zou zijn doet aan de geldingskracht van de beschikking niet af. Overigens blijkt uit de stukken – en heeft Van Rooij ook niet ontkend – dat het toegezegde bedrag in de vorm van stamrecht aan Van Rooij ten goede is gekomen.

6.1. In het derde onderdeel – kort gezegd: salaris vanaf 25 oktober 2007 – wordt de vordering eveneens afgewezen. Van Rooij heeft niet bestreden dat hij sinds 25 oktober 2007 niet gewerkt heeft. Van arbeidsongeschiktheid is niet gebleken.

6.2. Wel wordt in de stukken gewag gemaakt van de ziekmelding op voorhand (preventief, dus kennelijk ter voorkoming van arbeidsongeschiktheid). Voor zover dientengevolge sprake was van arbeidsongeschiktheid blijkt uit die stukken dat Van Rooij aan het medisch onderzoek niet heeft meegewerkt : Philips heeft Van Rooij, nadat die geen gehoor had gegeven aan een uitnodiging voor het spreekuur van de bedrijfsarts, uitdrukkelijk aangemaand aan verder onderzoek mee te werken, maar Van Rooij heeft dat niet gedaan.

6.3. Philips heeft Van Rooij dus terecht zijn salaris niet betaald.

7.1. Het laatste onderdeel – kort gezegd: de schadevergoeding – wordt eveneens afgewezen.

7.2. De ontbindingsvergoeding – in casu uitgekeerd in de vorm van een stamrecht – kan geacht worden te voorzien in toekomstige inkomensschade.

8. In haar overige onderdelen – kort gezegd: de proceskosten en de rente over de schadevergoeding – staat en valt de vordering met eerdere onderdelen. Ook in zoverre wordt zij dus afgewezen.

9. Als in het ongelijk gestelde partij wordt Van Rooij veroordeeld in de proceskosten van Philips.

BESLISSING

De kantonrechter:

Wijst de vordering af:

Veroordeelt Van Rooij in de proceskosten van Philips, in totaal begroot op € 1.800,- wegens gemachtigdensalaris.

Aldus gewezen door mr. P.M. Knaapen, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 16 juli 2009, in tegenwoordigheid van de griffier.

Op 28 december 2009, maar liefst ruim 5 maanden na bovengenoemd vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen, staat in het door de UWV gewaarmerkte stuk d.d. 28 december 2009 van **Gert Vonk** uit de UWV Computer zelf letterlijk het volgende geschreven (**zie productie Q**):

23-12-2009 16:21	**Melding langdurige arbeidsongeschiktheid**
BSN: 0933.91.225	**Eerste ao-dag: 24-09-2007**
Persoon:	**Dhr ADRIANUS ML VAN ROOIJ fis+gba+**
Geboortedatum:	**10-03-1953**
Adres:	**'T ACHTEROM 9 A gba+** **5491XD ST OEDENRODE**

Werkgever:	**010-155.524.60-01-01**	**PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV**
Arbeidsvoorwaarden:	**Feestdagen: onbekend**	**Geen / onbekende CAO**
Indeling:	**Sct-rg 011-01**	**Elektronische industrie**

Werknemer:	**Dhr AML VAN ROOIJ**
Geboortedatum:	**10-03-1953**
Adres:	**'T ACHTEROM 9 A** **5491XD ST OEDENRODE**
Personeelsnr:	**37615041**
Bankrekeningnr:	

Melding langdurige arbeidsongeschiktheid, ontvangen op 2008-05-21_11:43:29, tbv IMF

Werkgever locatie: Telefoonnr vestiging 0402757075
Contactpersoon: Jan van Weert Email-adres: jan.van.weert@hrs.randstad.com

Gegevens langdurige arbeidsongeschiktheid
Eerste oa-dag: 24-09-2007
Onafgebroken oa: ja

Daarmee heeft u het keiharde wettelijke bewijs dat A.M.L. van Rooij als werknemer bij werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. op 28 december 2009 bij het UWV nog in de computer stond vermeld als 100% arbeidsongeschikt.

- zonder vanaf 25 oktober 2007 betaling tijdens ziekte te hebben ontvangen;
- zonder als werkgever en als bedrijfsarts haar re-integratieverplichtingen te zijn nagekomen;

waarmee Philips Medical Systems Nederland B.V. in zeer ernstige mate de Ziektewet, haar eigen Philips CAO, de Wet verbetering poortwachter, de Arbeidsomstandighedenwet en haar eigen gecertificeerde OHSAS 18001 Arbo Management Systeem hebben overtreden.

Bij brief van 11 augustus 2010, maar liefst ruim 11 maanden na bovengenoemd vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen, wordt door mr. P.A. van Vliet (juridisch adviseur van Achmea Vitale, waarvoor Philips bedrijfsarts Harry Mol werkzaam was) aan A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende geschreven (**zie productie R**):

> **"Uitsluitend de werknemer heeft jegens zijn werkgever –of dat nu in uw geval Philips of uw eigen Holding was/is- en de werkgever op zijn beurt weer jegens het UWV een meldingsplicht voor ziek- en hersteld meldingen. Voor de goede orde; tussen Achmea Vitale en uw Holding bestond en bestaat geen enkele relatie."**
>
> **" De in uw e-mail bedoelde datum van 4 juli 2008 markeert niet de einddatum van uw arbeidsongeschiktheid…. Deze datum markeert dus alleen de administratieve afsluiting van uw dossier in ons systeem AMI en heeft geen betekenis in de zin die u er in uw mail aan verbindt. Deze datum speelt in uw dossier dus geen inhoudelijke rol en is daarom uiteraard ook nooit verder gecommuniceerd".**

Hiermee heeft Achmea Vitale namens Philips bedrijfsarts H. Mol **op 11 augustus 2010** geschreven:

- dat A.M.L. van Rooij nog steeds voor 100% arbeidsongeschikt is;
- dat tussen parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. en Achmea Vitale geen enkele relatie bestaat;
- dat enkel parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. aan een bedrijfsarts van Achmea Vitale opdracht kan geven om A.M.L. van Rooij opnieuw te laten keuren op zijn arbeidsgeschiktheid en voor 100% arbeidsgeschikt kan laten verklaren, waarna bij een 100% arbeidsgeschikt verklaring parttime werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. haar werknemer A.M.L. van Rooij bij het UWV hersteld kan melden;

Als gevolg van bovengenoemd meest corrupte vonnis van kantonrechter P.M. Knaapen

- ontvangt A.M.L. van Rooij als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. al vanaf 25 oktober 2007 (5,5 jaar lang) geen salaris tijdens ziekte.
- ontvangt parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. vanuit A.M.L van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten.
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer en te maken gekregen met een geld afnemende terreur vanuit met name de SNS-Bank en kantonrechter P.M. Knaapen van een omvang die haar weerga niet kent, al haar klanten in de steek moeten laten en ook niet kunnen groeien.
- Heeft Camping en Pensionstal 'Dommeldal" te maken gekregen met een meest corrupte geld afnemende terreur in opdracht van met name burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, IAK-verzekeringen, SNS-bank, het Openbaar Ministerie door toedoen van de corrupte rechters binnen de rechtbank 's-Hertogenbosch, zoals vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter P.M. Knaapen, waardoor Camping en Pensionstal Dommeldal geen inkomsten heeft kunnen ontvangen en niet heeft kunnen groeien.
- heeft A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 te maken gekregen met een zodanige ernstige overheidsterreur dat hij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, tot 1 januari 2011 heeft moeten onderduiken in verschillende jeugdherbergen en vanaf 1 januari 2011 tot 14 januari 2013 tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) door buurman Robert van de Biggelaar in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, waarvoor de familie Van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond.
- heeft ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 vanwege overheidsterreur Nederland moeten verlaten en naar België moeten vluchten en op het adres Hazendansweg 36A ,3520 in Zonhoven (Belgie) moeten gaan wonen:
  - onze woningen op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode moeten achterlaten;
  - onze Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9 - 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, moeten achterlaten;
  - de 24 zorgbehoevende paarden heeft moeten achterlaten;

- mijn 94 jaar zorg behoevende moeder J.M. van Rooij van der Heijden heeft moeten achterlaten;
- mijn kinderen E.J.M. van Rooij en A.A.H. van Rooij heeft moeten opzadelen met veel werk, zonder enig inkomen als gevolg daarvan;
- dit alles zonder dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarvoor ook maar enig inkomen in België kunnen krijgen;
- met het vooruitzicht dat A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft en tot aan zijn dood geen enkel inkomen meer kan verkrijgen.

U zijnde kantonrechter mr. P.M. Knaapen bent hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade, welke wij hebben **begroot op € 50.000.000,- euro,** daar die rechtstreeks het gevolg is van uw op 16 juli 2009 bewust gewezen meest corrupte vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) met als doel om vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode en Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best 7.000.000.000 wereldbewoners te vergiftigen, en daarmee sluipmoordende chemische genocide te plegen op de gehele wereldbevolking, zoals staat beschreven in ons bijgevoegd verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan staatshoofd **Z.K.H. Koning Albert II**, regeringsleider premier Elio Di Rupo en Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in België (**zie productie S**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk kantonrechter gericht.

Uw meest corrupte vonnis van 16 juli 2009 in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft voor de familie Van Rooij weer een enorme criminaliteit vanuit de SNS-bank, onder aansturing van VVD-politicus R.J.P.J. Veen, tot gevolg gehad. Als bewijs daarvoor vindt u onze hieronder ingelaste e-mail van 20 februari 2013 (17:37 uur) aan de Raad van Bestuur SNS-Reaal daarover:

//

Van: **Berg, K. (Karen) (RvB)** <Karen.Berg@snsreaal.nl>
Datum: 20 februari 2013 17:37
Onderwerp: Niet aanwezig: Aanvraag onderzoek Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te Sint-Oedenrode.
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Ik ben afwezig en lees mijn mail niet. Maandag 4 maart ben ik weer op kantoor.
Tijdens mijn afwezigheid kun je voor vragen terecht bij Ron Klamer (030 2915103 - ron.klamer@snsreaal.nl) of Marye van der Grinten (030 2915594 - marye.vandergrinten@snsreaal.nl).

Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken.
This e-mail message is intended to be exclusively for the addressee. If you are not the intended recipient you are kindly requested not to make any use whatsoever of the contents and to notify the sender immediately by returning this e-mail message.

SNS Bank

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 20 februari 2013 17:37
Onderwerp: Aanvraag onderzoek Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te Sint-Oedenrode.
Aan: karen.berg@snsreaal.nl
Cc: "Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs)" <m.gosens@orz.nl>

Betreft: Aanvraag onderzoek Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ te Sint-Oedenrode.

Aan: Raad van Bestuur SNS-Reaal
t.a.v. Secretaris Mw. Karen Berg.
(e-mail: karen.berg@SNSreaal.nl)

Geachte Mevrouw Berg,

Na afstemmend overleg daarover te hebben gehad met mevrouw Vallenburg, de secretaresse van algemeen directeur Gerard van Olphen, laten wij u de volgende informatie toekomen.

Ondergetekende A.M.L. (Ad van Rooij) is eigenaar van Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’, gevestigd op het adres ’t Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode en tevens directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres ’t Achterom 9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode en heeft op 21 april 2010 om politieke redenen moeten vluchten naar België om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn en daar al bijna drie jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw Annelies van Rooij van Nunen. Voor onderbouw lees in de volgende links de boeken “*Alarm... U wordt vergiftigd, zal de wereld ondergaan aan gif, milieu en bedrog!*” en “*Moord namens de 'kroon'?”* die Ine Veen over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven.

Voor meer informatie over mijn persoon verwijs ik u naar de volgende links met deeplinks:

http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php

http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php

http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php

http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-30.php

http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php

http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php

http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/ad-van-rooij-europees-erkend-safety-manager

http://nl.wikipedia.org/wiki/Tweede_Kamerverkiezingen_2012/Kandidatenlijst/SOPN

http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm

http://www.lijst14.nl/kandidaten/rooijvan/rooijvan.html

http://www.ineveen.nl/iv16.htm

http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm

http://www.gva.be/nieuws/buitenland/aid859350/pim-fortuyn-werd-door-tweede-schutter-vermoord.aspx

http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf

https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/

http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/

http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm (bekijk met name de 12 TV-uitzendingen/video's)

http://www.sdnl.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm

http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-opening.wmv

http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-vriendschap.wmv

http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-wolbrink.wmv

http://www.dommeldal.eu/

http://www.sdnl.nl/nvvk_bestanden/frame.htm

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1992-09-01-eindh-dagblad-burgemeester-schakelt-vertrouwensarts-in.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf

https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/blokschema-van-hoog-problematisch-afval-tot-groene-stroom

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/productie-3-bij-klacht-tegen-advocaat-mr-aab-gaalman-30-8-09.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommisie-tweede-kamer.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-januari-2013-brief-tweede-kamer-sluiting-houtimpregneerbedrijven..pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/27-mei-2012-brief-aan-maxima-over-nederland-bestaat-niet.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-februari-2013-2e-verzoek-om-gesprek-piet-hein-donner.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-februari-2013-beroepschrift-aan-peter-glas-waterschap-de-dommel.pdf

Voor meer onderbouw bekijk de volgende video's:

(video 1)(video 2)(video 3)(video 4)(video 5) (video 6)(video 7)(video 8)(video 9)

Daaraan komt binnenkort een einde vanuit de Belgische regering. Voor bewijs lees hieronder:

De diepere oorzaak van deze politieke terreur op A.M.L. van Rooij en zijn familie kunt u lezen in mijn verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II, regeringsleider premier Elio Di Rupo en Voorzitster Senaat Sabine de Bethune in de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf

met de volgende links aan feitelijke onderbouw:

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home

https://sites.google.com/site/universalfederationback/nazis-hijacked-the-benelux-union

Dit alles zit in België op het hoogste niveau in strafrechtelijk onderzoek voor bewijs, lees de volgende links:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-december-2012-proces-verbaal-007961-2012-federale-politie-hasselt.pdf

Onder bovengenoemde omstandigheden krijgen ik en mijn vrouw te maken met maar liefst 5 jaar lange politieke terreur vanuit de SNS-bank. Dit alles onder regie van R.J.P.J. (Ronald) Veen, die kennelijk vanuit zijn VVD politieke positie als fractievoorzitter van de VVD in de gemeente Veenendaal (lees: http://www.vvd-veenendaal.nl/nieuwsarchief/33104/) de klachtenafdeling binnen SNS-reaal volledig in zijn macht heeft en daarmee zijn politieke functie niet goed weet te scheiden van zijn functie binnen de Afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-bank.

Zo weigert R.J.P.J. (Ronald) Veen al maar liefst meer dan een half haar met mij (A.M.L. van Rooij) als eigenaar van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te praten over een tijdelijke hypotheek verhoging voor deze door de politiek veroorzaakte situatie voor Camping en Pensionstal 'Dommeldal'. Dit ondanks het feit dat de ruimte daarvoor aanwezig is en ook is vastgelegd in een notariële akte, welke u als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlage**). Opgemerkt dient te worden dat onze aanvraag voor contact over een tijdelijke hypotheekverhoging om bovengenoemde redenen reeds dateert vanaf begin 2011. Al die tijd hebben wij aangegeven te willen praten, echter moet het gesprek wel in België plaatsvinden. Dit is schijnbaar een onoverkomelijk probleem voor dhr. Veen.

Ook weigert R.J.P.J. (Ronald) Veen al maar liefst 5 maanden lang te reageren op onze vanuit het Ecologisch kennis Centrum B.V. verzonden sommatiebrief d.d. 23 september 2012, welke u als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlage**).

Tegen deze R.J.P.J. (Ronald) Veen hebben wij om bovengenoemde redenen op 18 januari 2013 een klacht ingediend bij Desiree Schellekens, Klachtenservice SNS-Bank, Postbus 1600, 3500 BP Utrecht, aangevuld bij klacht van 5 februari 2013, welke u beiden als bijlage vindt bijgevoegd (**zie bijlagen**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Tot op heden na meer dan een maand heb ik van Desiree Schellekens op bovengenoemde klachten nog steeds geen enkele reactie mogen ontvangen. Als gevolg daarvan krijgen ik en mijn vrouw te maken met een steeds hoger opvoerende (politieke) terreur vanuit VVD-politicus R.J.P.J. Veen van de SNS-bank. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief die hij op 19 februari 2013 daarover heeft verstuurd aan 'Dommel Camping', die wettelijk niet bestaat op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD, Sint-Oedenrode met de voorkennis en wetenschap dat ik (A.M.L. van Rooij) als gevolg van deze CDA/VVD/PvdA politieke terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode tegen dubbele woonlasten al vanaf 21 april 2010 in België verblijf en mijn woonadres daar vanaf 1 januari 2011 op het adres Hazendansweg, 3520 Zonhoven in België is en de wetenschap dat ook mijn vrouw J.E.M. van Rooij

als gevolg van deze politieke terreur (zie daarvoor de volgende link: http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-november-2012-verzoek-uitstel-verhoor-politierechter-dommeldal.pdf) op 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en sinds die tijd ook verblijft op het adres Hazendansweg, 3520 Zonhoven in België. Voor bewijs lees de hieronder ingelaste link op Het Echte Nieuws: http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php

Gezien bovengenoemde feiten richten wij aan de Raad van Bestuur van SNS-Reaal de volgende verzoeken:

1. Om hiernaar een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze volledige medewerking.
2. Om lopende dat onderzoek VVD-politicus R.J.P.J. Veen van de SNS-bank van deze zaak te halen en zijn aan ons geschreven brief van 19 februari 2013 (**zie bijlage**) alsook zijn eerdere brieven in te trekken en aan ons dat schriftelijk te bevestigen vóór 23 februari 2013, dit omdat dhr. Veen dreigt met een verkoop van ons onroerend goed per 1 maart 2013.

Wij zouden het erg waarderen als een vertegenwoordiger van de Raad van Toezicht hierover op zo'n kort mogelijke termijn inhoudelijk zou willen praten in het bijzijn van onze accountant drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ –accountants te Zundert.

In afwachting van uw hopelijk zo spoedig mogelijke reactie, doch uiterlijk vóór 23 februari 2013, verblijven wij;

Met vriendelijke groeten.

Ad en Annelies Van Rooij
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Ecologisch Kennis Centrum BV
Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven te België
Tel: 0032 (0) 484749360

CC:
drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ –accountants te Zundert.

//

Kennelijk wilt u, zijnde P.M. Knaapen als verantwoordelijk kantonrechter, kost wat kost vanuit Nederland 7.000.000.000 wereldbewoners uitroeien met miljarden kilogrammen zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroom VI en gaat u daarbij in deze zaak zover dat u met de hulp F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens en hun advocaat mr. S.A. Wensing via de vrouw en zoon van A.M.L. van Rooij, te weten:

- J.E.M. van Rooij van Nunen
- A.A.H. van Rooij

in deze zaak A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal" tracht te liquideren omdat het u na 4 jaar via Philips Medical Systems Nederland B.V. nog steeds niet is gelukt.

Wij zijn dan ook blij dat u van uw hierboven beschreven mensvernietigende misdaad "***tegen uzelf***" een klacht heeft ingediend bij de hoogst verantwoordelijk president mr. C.M. Wietz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant. Als reactie op uw klacht zullen wij dan ook deze sommatie aan haar laten toekomen met het verzoek om u daarop per direct uit uw functie van kantonrechter te ontslaan en tegen uw persoon en al degenen die al die jaren samen met u bovengenoemde zware misdrijven

hebben gepleegd een strafrechtelijk onderzoek te laten opstarten, wat feitelijk (na 20 jaar doofpot) een vervolg kan zijn van het door de hoofdofficier van justitie mr. Ficq voorgenomen onderzoek vanaf 26 februari 1993 (kenmerk: Kab. 015068/93), waarover criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk schrijft in zijn brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) aan mr. Ficq (**zie tab 12 achter productie E**).

Van dit sommatieverzoek zal een kopie worden verstuurd aan:

- Karen Berg, secretaris van de Raad van Bestuur van SNS-reaal (karen.berg@snsreaal.nl)
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II;
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be)
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be)
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be)
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de Minister van Justitie (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be)
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Johny De Raeve, Burgemeester te Zonhoven (burgemeester@zonhoven.be);
- Jef Hulsmans, 1e Schepen te Zonhoven (jef.hulsmans@zonhoven.be);
- Henri Schraepen, 2e Schepen te Zonhoven (henri.schraepen@zonhoven.be);
- Bram De Raeve, 3e Schepen te Zonhoven (bram.deraeve@zonhoven.be);
- Jules Achten, 4e Schepen te Zonhoven (jules.achten@zonhoven.be);
- Christine Bernaert, 5e Schepen te Zonhoven (christine.bernaert@zonhoven.be);
- Eric Vos, 6e Schepen te Zonhoven (eric.vos@zonhoven.be);
- Ria Hendrikx, Schepen van rechtswege te Zonhoven (ria.hendrikx@zonhoven.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Geert Maes, verantwoordelijk wijkagent Hazodi-politie te Zonhoven (politie@hazodi.be);
- Lieve Pellens, federaal magistraat parket te Brussel die dit in strafrechtelijk onderzoek heeft onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (federaal.parket@just.fgov.be);
- Pieter van Vollenhoven vanuit zijn functie als beschermheer van de Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde, de vakgroep waarvan ik al ruim 15 jaar lang lid ben maar de vergaderingen in Nederland door toedoen van mr. J.P.H. Donner al drie jaar lang niet kan bijwonen (e-mail: nvvk@veiligheidskunde.nl),
- Prof. Mr. Peter Tak vanuit zijn functie als voorzitter van Justitia et Pax omdat ik door toedoen van mr. J.P.H. Donner mijn functie als acoliet, na 50 jaar trouwe dienst, voor de Rooms Katholieke Sint Martinuskerk in Olland al drie jaar lang niet meer kan uitoefenen (info@justitiaetpax.nl),
- Prof. Twan Tak (twantak@hotmail.com),
- Prof. dr. ir. Anton van Putten (anton37.putten@wxs.nl),
- Criminoloog Prof. Dr. Frank Bovenkerk (F.Bovenkerk@uu.nl),
- Hans van Den Broek, als vertegenwoordiger van de Nederlandse en andere bijenverenigingen in Europa en de wereld (hans.v.d.broek@planet.nl),
- Erik Verbeek, als vertegenwoordiger van No Cancer Foundation vzw namens 7.000.000.000 wereldbewoners (nocancerfoundation@gmail.com),
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl);
- Ine Veen (ine.veen@quicknet.nl);
- Henk Niggebrugge, Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- Rob Brockhus, Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);
- Henk Rijkers, Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl);
- Julius Vischjager, The Daily Invisible (julius601@hotmail.com);

Lopend strafrechtelijk onderzoek

Tegen deze meest ernstige grensoverschrijdende criminaliteit vanuit Nederland loopt reeds een strafrechtelijk onderzoek bij federaal magistraat Lieve Pellens, parket Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv, welke is overgemaakt aan de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt en daar reeds in behandeling is genomen onder nummer HA45. F1.7961-12. Voor bewijs lees bijgevoegde brief d.d. 24 juli 2012 van magistraat Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en het aanvullend proces-verbaal: 007961-2012 bij de federale politie te Hasselt van 6 december 2012 daarop in de volgende hieronder ingelaste links.

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-december-2012-proces-verbaal-007961-2012-federale-politie-hasselt.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen gericht.

Dit sommatieverzoek aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen zal als aanvullend proces-verbaal worden ingediend in bovengenoemd strafrechtelijk onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de Federale politie te Hasselt.

Openbaarheid.

Ter bescherming van het leven van mij, mijn echtgenote en dat van mijn familie zal dit sommatieverzoek openbaar worden gemaakt. Dit vanwege de vele eerder meegemaakte levensbedreiging en pogingen tot doodslag.

Conclusie.

In onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft Philips safety manager A.M.L. van Rooij de feitelijke oorzaak neergelegd, waarom Philips Medical Sytems Nederland B.V. met België (Unilin te Wielsbeke) zware grensoverschrijdende misdrijven pleegt, zoals die zijn neergelegd in zijn verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007 met daarin de volgende aanbevelingen en conclusies aan het bestuur van Philips Medical Systems Nederland B.V. en waarvoor zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans als plantmanager volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is (**zie tab 13 achter productie E**);

Conclusies en aanbevelingen:

I. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**

II. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**

III. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electrionics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;**

IV. **Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;**

V. **Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.**

VI. Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor andere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager

De als plantmanager verantwoordelijke Jan Oerlemans heeft deze zware grensoverschrijdende misdaad in de doofpot kunnen houden door korte tijd daarna de door hem betaalde Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea Arbo) de opdracht te geven om Philips safety manager A.M.L. van Rooij daarop voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te laten verklaren op een zodanige wijze dat daarmee ook Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' geen inkomsten meer hebben en worden geliquideerd, waardoor zijn veroorzakende buurman Gebr. van Aarle, die door de politiek wordt gebruikt als dekmantelbedrijf te diensten van de wereldwijde afvalmaffia, daarna ongestoord kan doorgaan met zijn illegale houtimpregneeractiviteiten en zijn illegaal bedrijf met de hulp van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Als gevolg van het meest corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 van kantonrechter P.M. Knaapen kan de Gebr. van Aarle vervolgens met de hulp van de SNS-bank voor een appel en een ei de 6,5 hectare aanliggende grondeigendommen van A.M.L. van Rooij kopen om daarop zijn bedrijf met maar liefst 12 houtimpregneerketels (die Hikson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen daarvoor al had klaarliggen) uit te breiden.

In onze REACTIE OP CONCLUSIE VAN DUPLIEK d.d. 4 mei 2009, met bijbehorend 15-tal tabs aan bijlagen, gericht aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen de volgende bewijsstukken neergelegd (**zie productie E**):

1. Het wijzigingsbesluit d.d. 6 april 1992 van een 'anonieme' directeur voeding en veiligheid en producten die namens staatsecretaris Hans Simons (PvdA) de samenstelling van het door Gebr. van Aarle B.V. gebruikte Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. heeft veranderd in 304 g/l arseenpentoxide i.p.v. 374 g/l arseenzuur zonder dat de samenstelling in werkelijkheid is veranderd met als doel daarmee de op komst zijnde rechtstreeks aan Hickson Garantor Nederland B.V. en Gebr. van Aarle B.V. opgelegde Europese verordening (EG) Nr. 142/97 van 27 januari 1997 te kunnen ontduiken om in strijd met die verordening geheel Nederland te vergiftigen, vanuit Nederland (Philips) geheel België te vergiftigen en vanuit België (Unilin) de gehele wereld te vergiftigen met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur, zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, waarin de Staat der Nederlanden (5/8 deel) en de adel verbonden aan het Koninklijk Huis (3/8 deel) aandelen hebben en zich daarmee met honderden miljarden euro's onrechtmatig hebben kunnen verrijken. Het gevolg hiervan is sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners met rampzalige gevolgen voor het voortbestaan van de mensheid op onze aarde (**zie tab 1 t/m 4 achter productie E**).
2. De circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven van mei 1992 van milieuminister Hans Alders (PvdA) met een voorbrief d.d. 20 mei 1992 van afdelingshoofd ing. C.M. Moons van de afdeling Industrie en Overige bedrijfstakken aan alle Nederlandse houtimpregneerbedrijven en alle Nederlandse gemeentebesturen met de vermelding dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase (**zie tab 5 achter productie E**).
3. De brief van 31 maart 1992 (kenmerk: SBM/27392009) van milieuminister Hans Alders (PvdA) aan de voorzitter van de vaste Commissie van Milieubeheer Tweede Kamer der Staten-Generaal met daarin de vermelding:
   - dat milieuminister Hans Alders (PvdA) heeft beslist dat brieven van A.M.L. van Rooij over dit onderwerp niet meer zullen worden beantwoord en voor kennisgeving zullen worden aangenomen en dat hij daarvan mr. drs. M. Oosting als Nationale Ombudsman en drs. F.E.R. Rhodius als directeur van het Kabinet der Koningin op de hoogte heeft gebracht (**zie tab 6 achter productie E**).

4. De brief van 16 februari 1992 van A.M.L. van Rooij met daarin 12 feitelijk onderbouwde vragen aan milieuminister Hans Alders (PvdA) over de rampzalige met arseenzuur en chroom VI vergiftigde gevolgen voor miljoenen mensen als de illegale houtimpregneeractiviteiten bij o.a. Gebr. van Aarle niet door hem worden tegengehouden, waartoe hij als verantwoordelijk milieuminister wettelijk verplicht is. Op deze 12 vragen hebben milieuminister Hans Alders (PvdA) en zijn opvolgende milieuministers na 23 jaar nog steeds geen antwoord gegeven met als gevolg een totaal vergiftigde wereld, waardoor er miljarden wereldbewoners eerder zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten en waardoor Nederland heeft kunnen uitgroeien tot 's-werelds grootste criminele organisatie met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode onder de opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) (**zie tab 7 achter productie E**).
5. Het verslag van een op 18 augustus 1992 onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim gehouden overleg over het bedrijf Gebr. van Aarle en de opstelling van appellant A.M.L. van Rooij, waarin aanwezig waren:
   - Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);
   - Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
   - Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
   - Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
   - Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
   - Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
   - Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
   - Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
   - Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
   - Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;
   - Gemeente Sint-Oedenrode, milieu-technisch medewerker dhr. G. van Aarle

In dit voor A.M.L. van Rooij geheim gehouden verslag vol leugens staat letterlijk het volgende geschreven:

- Momenteel stelt dhr. Van Rooij dat de gevaaraspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is;
- Op voorstel van dhr. De Vries (vallend onder milieuminister Hans Alders) zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr. Jans om bijstand verzocht worden. De heer Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als ook de familie van Aarle gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen;

Naar aanleiding van afspraken uit dit in het geheim gehouden samenspannende overleg:

- heeft burgemeester Peter Maas (CDA) buiten verantwoordelijk directeur M.A.J.M. van Bakel om GGD-arts (een persoonlijke kennis van hem) als vertrouwensarts op A.M.L. van Rooij afgestuurd in poging hem geestesziek verklaard te krijgen, wat is mislukt;
- heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn houtimpregneerinstallatie met bijbehorende ondergrondse kelder vanaf 1987 tot 1992 kunnen bouwen op sterk verontreinigde grond (14 x de saneringswaarde vergiftigd met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening, zonder een vooraf vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "buitengebied" van Sint-Oedenrode, wat bij uitspraak No. S03.93.1499 door voorzitter mr. J. de Vries van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 11 mei 1993 is uitgesproken;
- heeft de Gebr. van Aarle B.V. zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie vanaf augustus 1992 in gebruik kunnen nemen zonder een vooraf vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van de gemeente Sint-Oedenrode, zonder een vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel, zonder een vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan op grond van de Post-Seveso richtlijn vanwege de opslag van meer dan 500 kilogram arseenzuur, wat in geval van een calamiteit of brand een chemische ramp kan veroorzaken van en omvang als die in Seveso (Italië) of Bhopal (India).

Voor bewijs (**zie tab 8 t/m 11 achter productie E**).

6. De brief d.d. 21 juni 1993 (kenmerk: A-22-89 FB/am) van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk aan de hoofdofficier van justitie Mr. Ficq van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met daarin de volgende tekst:
   - Geachte heer Ficq, In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l. Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door ing. A.M.L. van Rooij te Sint-Oedenrode naar voren is gebracht over

milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

- De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad? Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken. De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burger zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten. In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit. 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd. Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.
- De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren. maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie dr. G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983).
- Van Rooy's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd. Dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van collusie is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen

Tot op de dag van vandaag (20 jaar later) heeft de hoofofficier van justitie mr. Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, onder druk van de hierboven feitelijke bewezen zeer grootschalige met de politiek verweven georganiseerde misdaad, zijn aangekondigde onderzoek niet voortgezet en heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk op zijn brief d.d. 21 juni 1993 daarover (na 20 jaar) nog geen enkele reactie mogen ontvangen (**zie tab 13 t/m 15 achter productie E**).

7. Hier ligt de oorzaak van de met België grensoverschrijdende misdaad vanuit Philips zoals staat geschreven in het verdiepingsonderzoek van 10 maart 2007 (Ref. XB895.3-07018 AvR) van Philips safety manager A.M.L. van Rooij aan zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans die als plantmanager verantwoordelijk is voor deze binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. gepleegde misdrijven (**zie tab 12 en 13 achter productie E**).

Met bovengenoemde voorkennis hebben wij kantonrechter mr. P.M. Knaapen in ons op 25 mei 2009 gehouden PLEIDOOI, met bijbehorend 7-tal tabs aan bijlagen, in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) de volgende bewijsstukken neergelegd (**zie productie F**):

1. Brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. met daarin letterlijk de volgende tekst (**zie tab 1 achter productie F**):
    - Geachte heer/mevrouw, Uw werknemer A.M.L. van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daarvoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet voldoende kan

werken, kan hij een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie.

2. Beschikking d.d. 15 oktober 2008 op het WOB-verzoek van het Ecologische Kennis Centrum B.V. van juridisch adviseur mw. Mr. M. Anema van het UWV met bijgesloten geregistreerde gegevens over A.M.L. van Rooij in de UWV computer met daarin letterlijk de volgende tekst (**zie tab 4 achter productie F**):
    - 1e ao dag 24-09-07 datum ontvangst: 23-05-08 dat meld wn : 21-05-08;
    - Werkgever: 010 1555-2460-0101 PHILIPS MEDICAL SYTEM NEDERLAND BV

Daarmee had kantonrechter mr. P.M. Knaapen het feitelijke bewijs:

- dat Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Partick Wertelaers (manager-HRM) en advocaat mr. A.A.G. Gaalman (AKD) namens Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in onderliggende zaaknummer: 556421-08/368 tijdens de zitting op 4 juni 2007 over het "*niet arbeidsongeschikt zijn van A.M.L. van Rooij*" heeft voorgelogen en heeft verzwegen dat PMSN haar safety manager A.M.L. van Rooij op 21 mei 2008 vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt had gemeld bij het UWV. Daarmee hebben Jan Oerlemans, Patrack Wertelaers en advocaat mr. A.A.B. Gaalman feitelijk meineed gepleegd tegenover kantonrechter mr. R.R. M. de Moor.
- dat door toedoen van Jan Oerlemans (directe leidinggevende), Partick Wertelaers (manager-HRM) een '*anonieme*' persoon vanuit het UWV aan parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. op 12 mei 2009 een brief heeft verstuurd dat haar werknemer A.M.L. van Rooij bijna twee jaar (104 weken) ziek is en enkel in aanmerking kan komen voor een WIA-uitkering als Van Rooij Holding B.V. voldoende aan re-integratie heeft gedaan. Dit met de wetenschap dat Van Rooij Holding B.V. niet in de computer van het UWV voorkomt en Van Rooij Holding B.V. geen enkele verbintenis heeft met Philips bedrijfsarts H. Mol (Achmea-Vitale) maakt duidelijk dat hiermee sprake is van zeer zware georganiseerde criminaliteit die erop uit is om via Philips Medical Systems Nederland B.V. als dekmantel A.M.L. van Rooij op zodanige wijze vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard te krijgen, dat hij ook geen recht heeft op een WIA-uitkering en geen inkomsten meer kan verkrijgen uit Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als gevolg dat Van Rooij Holding B.V., zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' met de hulp de SNS-bank, IAK-Verzekeringen, burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch en corrupte rechters als vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter mr. P.M. Knaapen worden geliquideerd, waarna hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle voor een appel en een ei de 6,5 ha grondeigendommen van A.M.L. van Rooij kunnen overnemen om daarop 12 al klaarliggen de houtimpregneerketels te plaatsen om daarmee de 7 miljard wereldbewoners nog sneller te kunnen vernietigen met behulp van valselijk geëtiketteerd zeer giftig kankerverwekkend gif, zonder de wettelijk vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatste geldende bestemm9ingsplan vanuit het buitengebied van Sint-Oedenrode.

Wat burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode in onderlinge samenspanning met:

- Officier van Justitie dhr. G. Bos (voorzitter);
- Parketsecretaris dhr. G. Broeren;
- Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries;
- Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz;
- Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester mevr. I. Valk;
- Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester dhr. M. Saris;
- Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, milieuwethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA);
- Gemeente Sint-Oedenrode, hoofd afdeling B&M, dhr. G. Kerstholt;

in 1992 niet is gelukt om A.M.L. van Rooij met de hulp van GGD-arts Henk Jans voor 100% geestesziek te verklaren en verklaard te houden ten diensten van de op 7 miljard wereldbewoners sluipmoordende chemische genocide plegende georganiseerde misdaad gaat mij wel lukken moet mr. P.M. Knaapen hebben gedacht met het uitspreken van zijn meest corrupte vonnis op 16 juli 2009 in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven (**zie productie H**).

De vergiftigende en kanker verkrijgende gevolgen daarvan voor miljarden wereldbewoners zijn dan ook rampzaling en met geen biljoen euro's meer te herstellen waarvoor kantonrechter mr. Knaapen persoonlijk als ook de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk en aansprakelijk zijn.

De vernietigende gevolgen daarvan voor A.M.L. van Rooij, zijn gezin, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' zijn:

- dat A.M.L. van Rooij als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. al vanaf 25 oktober 2007 (5,5 jaar lang) geen salaris tijdens ziekte heeft ontvangen;
- dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. vanuit A.M.L van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met als directeur A.M.L. van Rooij, al vanaf 1 augustus 2008 (4,5 jaar lang) geen inkomsten meer heeft kunnen verkrijgen, te maken heeft gekregen met een geld afnemende terreur vanuit met name de SNS-bank en kantonrechter P.M. Knaapen van een omvang die haar weerga niet kent, al haar klanten in de steek heeft moeten laten en ook niet heeft kunnen groeien.
- dat Camping en Pensionstal 'Dommeldal" te maken heeft gekregen met een meest corrupte geld afnemende terreur in opdracht van met name burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, IAK-verzekeringen, SNS-bank, het Openbaar Ministerie door toedoen van de corrupte rechters binnen de rechtbank 's-Hertogenbosch, zoals vice-president mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden en kantonrechter P.M. Knaapen, waardoor Camping en Pensionstal 'Dommeldal' geen inkomsten heeft kunnen ontvangen en niet heeft kunnen groeien.
- dat A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 te maken heeft gekregen met een zodanige ernstige overheidsterreur dat hij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten, tot 1 januari 2011 heeft moeten onderduiken in verschillende jeugdherbergen en vanaf 1 januari 2011 tot 14 januari 2013 tegen dubbele woonlasten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België) om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) door buurman Robert van de Biggelaar in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn, waarvoor de familie Van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode (indirect) met honderdduizenden euro's is beloond.
- dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 vanwege overheidsterreur Nederland heeft moeten verlaten, naar België heeft moeten vluchten en op het adres Hazendansweg 36A ,3520 in Zonhoven (Belgie) is gaan wonen:
    - onze woningen op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode heeft moeten achterlaten;
    - onze Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9 - 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft moeten achterlaten;
    - de 24 zorgbehoevende paarden heeft moeten achterlaten;
    - mijn 94 jaar zorg behoevende moeder J.M. van Rooij van der Heijden heeft moeten achterlaten;
    - mijn kinderen E.J.M. van Rooij en A.A.H. van Rooij heeft moeten opzadelen met veel werk, zonder enig inkomen als gevolg daarvan;
    - dit alles zonder dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarvoor ook maar enig inkomsten in België kunnen krijgen;
    - met het vooruitzicht dat A.M.L. van Rooij voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) blijft en tot aan zijn dood geen enkel inkomen meer kan verkrijgen.

Ook daarvoor bent u kantonrechter mr. Knaapen persoonlijk als ook de Staat der Nederlanden volledig verantwoordelijk en aansprakelijk, omdat dat rechtstreeks het gevolg is vaan uw meest corrupte op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653).

Met nadruk verzoeken wij u om dit sommatieverzoek toe te voegen aan het behandelende dossier in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) en niet weer uit het te behandelen dossier te verwijderen, om daarmee een vals dossier te creëren ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen zware georganiseerde misdaad wat u al twee maal eerder heeft gedaan.

Op grond van de inhoud van bovengenoemd "*2-tal sommaties*" met bijbehorende "*Conclusie*" kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:

I. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**

II. **dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.**

III. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.**

Om u er nogmaals van te overtuigen dat als gevolg van bovengenoemde meest corrupte vonnis van kantonrechter mr. P.M. Knaapen onder regie van burgemeester Peter Maas (als hoofd van de politie) en het Openbaar Ministerie 's-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij daadwerkelijk kost wat kost moest worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle) onder de dekmantel van een "*burenruzie*" aangezet door o.a. Wim Dortu en dat als A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 niet naar België was gevlucht hij al lang vermoord en begraven zou zijn geweest, vindt u bijgevoegd de volgende in Nederland gedane strafaangiften:

- proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts (**zie productie T**);
- proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen (**zie productie U**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk kantonrechter P.M. Knaapen gericht. Ondanks vele malen aandringen daartoe krijgen de in deze strafaangifte gepleegde ernstige strafbare feiten geen enkel vervolg en gaan ze direct de doofpot in. Als beloning daarvoor wordt de familie Van de Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's beloond.

Hieronder vindt u ingelast de machtiging van J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Volmacht

Ondergetekende J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode (Nederland) verklaren bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), om voor en namens haar, zijnde ondergetekenden, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens haar alle processuele handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op deze zaak nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444). Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of wenselijk voorkomen.

J.E.M. van Rooij-van Nunen A.A.H. van Rooij

Met nadruk verzoeken wij behandelend rechter P.M. Knaapen om vanaf heden in deze zaak alle communicatie te voeren met de gemachtigde rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen
Dit sommatieverzoek bevat de producties A t/m U aan bijlagen met het volgende aantal pagina's:

Productie A (1 blz.)	**Productie H** (6 blz.)	**Productie O** (1 blz.)
Productie B (1 blz.)	**Productie I** (2 blz.)	**Productie P** (3 blz.)
Productie C (2 blz.)	**Productie J** (2 blz.)	**Productie Q** (3 blz.)
Productie D (15 blz.)	**Productie K** (1 blz.)	**Productie R** (2 blz.)
Productie E (124 blz.)	**Productie L** (5 blz.)	**Productie S** (33 blz.)
Productie F (45 blz.)	**Productie M** (1 blz.)	**Productie T** (10 blz.)
Productie G (1 blz.)	**Productie N** (2 blz.)	**Productie U** (9 blz.)

Van: **A.M.L. van Rooij**
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Aantekenen + **E-mail:** voorlichting@raadvanstate.nl

Mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

Pleitnotitie met onderbouwende informatie behorend bij ons verzetschrift d.d. 4 maart 2013
((bevattende150 pagina's met de producties achter tab A t/m M (504 blz.) aan bijlagen))
tegen de uitspraak d.d. 11 januari 2013 (nummer: 201206691/2/A4) vastgesteld door mr. N. Verheij, lid van de enkelvoudige kamer, onder verantwoordelijkheid van Voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake Camping en Pensionstal 'Dommeldal' gevestigd te Sint-Oedenrode, en A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen tegen Gedeputeerde Staten van Noord Brabant.
((Deze Pleitnotitie bevat 201 pagina's met 1 bijlage (1 blz.))

Zonhoven 14 mei 2013

Uw Nummer: 201206691/2/A4
Ons kenmerk: EKC/04032013/VZ

Geachte Staatsraad Mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck,

Mede namens Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met als rechtsvorm eenmanszaak (vestigingsnummer: 000015269639), welke wordt gedreven door A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) laten wij u hieronder onze pleitnotitie toekomen met nader onderbouwde informatie:

Uw curriculum vitae ziet er als volgt uit:

Naam: **Yvonne Elisabeth Marie Antoinette (Yvonne)**
Geboorteplaats en –datum: **Kerkrade, 26 juli 1956**

Levensbeschouwing: **Rooms-Katholiek**
Partij/stroming: **CDA (Christen-Democratisch Appèl)**

Loopbaan:
- **juridisch beleidsmedewerker afdeling voorwaardelijke invrijheidsstelling, ministerie van Justitie, van 1980 tot 1981**
- **hoofd afdeling voorwaardelijke invrijheidsstelling, ministerie van Justitie, van 1981 tot 1982**
- **stafmedewerker Wetenschappelijk Instituut voor het CDA, van 1982 tot 1994**
- **ondervoorzitter Commissie Gelijke Behandeling, van 1994 tot 2001**
- **lid Eerste Kamer der Staten-Generaal, van 8 juni 1999 tot 1 november 2009**
- **fractievoorzitter CDA Eerste Kamer der Staten-Generaal, van 2 oktober 2001 tot 17 juni 2003**
- **voorzitter Eerste Kamer der Staten-Generaal, van 17 juni 2003 tot 6 oktober 2009**
- **lid Raad van State, vanaf 1 november 2009**

Partijpolitieke functies:
Vorige:
- **lid landelijk bestuur CDA-Vrouwenberaad, van 1984 tot 1987**
- **docent Kaderschool Steenkamp-Instituut, van 1987 tot 1996**
- **lid bestuur CDA-Vrouwenberaad Den Haag, van 1993 tot 1997**
- **fractiesecretaris CDA Eerste Kamer der Staten-Generaal, van 8 juni 1999 tot 2 oktober 2001**
- **voorzitter commissie biotechnologie, Wetenschappelijk Instituut voor het CDA, van 2002 tot april 2003**

Nevenfuncties:
Huidige:

- **lid bestuur Janlvo Stichting, vanaf januari 2006;**
- **voorzitter bestuur Stichting Steunfonds Katholiek Onderwijs Nederland;**
- **lid Limburgforum;**
- **lid Raad van Economische Aangelegenheden, Nederlands College te Rome;**
- **lid Raad van Toezicht Academisch Ziekenhuis Universiteit Maastricht**

U bent daarmee van dezelfde CDA als de Vice-President van de Raad van State mr. J.P.H. Donner, burgemeester Peter Maas en verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum van Sint-Oedenrode, waar wij bij brief d.d. 28 april 2013 de volgende schadeaansprakelijkstelling hebben neergelegd:

EKO **Van:** **A.M.L. van Rooij en** **J.E.M. van Rooij van Nunen** **Hazendansweg 36A,** **3520 te Zonhoven**		**Aantekenen** Aan: **C.G.A. van Rossum** Pastoor Hackenstraat 4 5491 CE Sint-Oedenrode Ook afgegeven op het adres: Burgemeester Wernerplein 1 5492 GD Sint-Oedenrode **Telefoonnummer:** 0413-472699
A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum (**zie foto**). A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.		
((bevat 106 pagina's met de producties A t/m L (42 blz.) aan bijlagen))		

Zonhoven, 28 april 2013.

Ons kenmerk: AvR/280413/CR

Betreft:

- Aansprakelijkstelling van C.G.A. van Rossum als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-
- Sommatie aan C.G.A. van Rossum als natuurlijk persoon en als publiekelijke rechtspersoon namens burgemeester en wethouders, ook na eventueel aftreden als wethouder op persoonlijke titel, om **vóór uiterlijk 5 mei 2013** een bedrag van € 1.000.000,- aan voorschot op de rekening van Adrianus van Rooij bij de Befius bank rekeningnummer: IBAN BE71 0635 1061 1469, te hebben laten bijschrijven om daarmee de onder verantwoordelijkheid van de "*ambtseed overtredende misdaad helpende*" wethouder C.G.A. van Rossum veroorzaakte executoriale verkoop in opdracht van de SNS-bank van alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9 en 9a te voorkomen. Zo nodig zal op grond van de feitelijke inhoud van dit sommatieverzoek vanuit België executoriaal beslag worden gelegd op alle roerende en onroerende goederen van C.G.A. van Rossum en de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode.

Voor de gehele schadeaansprakelijkstelling verwijzen wij u naar de volgende link op internet:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-april-2013-brief-schadeaansprakelijkstelling-aan-cees-van-rossum.pdf

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk rechter (staatsraad) gericht.

In ons verzetschrift d.d. 5 maart 2013 hebben wij u gemotiveerd letterlijk het volgende verzocht:

IV. dat de inhoudelijke behandeling van dit verzetschrift wordt overgedragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België.

V. dat door de Staat der Nederlanden een schadevergoeding van € 50.000.000,- aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' moet worden betaald, omdat deze schade met de hulp van huidig voorzitter Mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder verantwoordelijkheid van huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State, mede vanuit zijn vorige functies als staatsraad bij de Raad van State, als minister van Justitie, als minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om redenen van "*Corporate Crime*" en "*Collusie Poisoning for Profit*" is aangericht.

Daarop heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak bij brief d.d. 7 maart 2013 letterlijk het volgende beslist (**zie bijlage**):

Camping en Pensionstal Dommeldal v.o.f. en Ecologisch Kennis Centrum B.V.
t.a.v. ing. A.L.M. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 ZONHOVEN
Belgium

Datum	inlichtingen	uw kenmerk	ons nummer
07 maart 2013	070-4264051		201206691/3/A4

Onderwerp
Camping en Pensionstal Dommeldal
VOF/provincie Noord-Brabant
AWB Natuurbeheerplan 2012

Geachte heer Van Rooij,

In uw verzetschrift van 4 maart jl. verzoekt u mij de inhoudelijke behandeling van het verzet over te dragen aan het Benelux-Gerechtshof te Brussel.
Naar aanleiding hiervan deel ik u mee dat uw verzoek zal worden doorgeleid naar de zittingskamer die uw zaak in behandeling zal nemen. De zittingskamer zal op uw verzoek beslissen.

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
Voor deze,

Mw. Mr. E.C. Ruinaard,
Directeur Bestuursrechtspraak

Door toedoen van de CDA (Christen-Democratisch Appèl), te weten:
- Vice-President mr. J.P.H. Donner van de Raad van State;
- Burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- Verantwoordelijk wethouder C.G.A. van Rossum (sinds kort geen CDA meer);

heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. **De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.**

Wat de CDA (Christen-Democratisch Appèl) ons allemaal heeft aangedaan kunt u lezen in ons hieronder ingelatse bezwaarschrift d.d. 8 mei 2013 aan het schepencollege van de gemeente Zonhoven:

Van: **A.M.L. van Rooij**
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zonhoven (**zie foto's**).
Kerkplein 1, 3520 Zonhoven

Mijn kenmerk: AvR/08052013/bz

Zonhoven: 8 mei 2013

A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

((bevat 196 pagina's met de producties I t/m V (28 blz.) aan bijlagen))

Betreft:
Bezwaarschrift tegen de weigering van het schepencollege van Zonhoven om een besluit te nemen op mijn inhoudelijk gemotiveerd verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ).

Geacht schepencollege van de gemeente Zonhoven,

Bij brief d.d. 22 april 2013 heb ik aan het schepencollege van Zonhoven op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende verzoekschrift laten toekomen:

//

Van: **A.M.L. (Ad) van Rooij**
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Zonhoven: 22 april 2013

Afgegeven met ontvangstbewijs

Aan: Burgemeester en Schepenen van de gemeente Zonhoven
t.a.v. Voorz. **Johny De Raeve**
Burgemeester van Zonhoven
Kerkplein 1, 3520 te Zonhoven

Telefoonnummer
+32-(0)11 8 1 05 00
E-mail: burgemeester@zonhoven.be

(Dit schrijven bestaat uit 8 pagina's met de producties 1 t/m 13 (44 blz.) aan bijlagen)

Betreft:

- **Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur**, welke nodig is:
  1. Om mijn onder rolnummer: 121.746 bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in behandeling genomen beroepschrift d.d. 25 februari 2013 tegen de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor asiel en migratie, maatschappelijke integratie en armoedebestrijding, Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg, 59b, 1000 Brussel, inhoudelijk nader te kunnen motiveren;
  2. Om een inhoudelijk gemotiveerd aanvullend Proces-Verbaal bij de Federale Politie te kunnen indienen in het bij het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek van grensoverschrijdende aard;
- **Tevens schadeaansprakelijkstelling, zowel materieel als immaterieel**, voor alle geleden schade vanaf 31 oktober 2011 tot op heden, aan de Gemeente Zonhoven als publiekrechtelijk rechtspersoon, namens deze burgemeester en schepenen, die het gevolg is van het niet verstrekken van een B-kaart (verblijf van onbepaalde duur) vanaf 31 oktober 2011 aan A.M.L. van Rooij, waartoe de gemeente Zonhoven wettelijk verplicht is.

Geacht Schepencollege van Zonhoven met burgemeester Johny De Raeve als voorzitter,

A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) vanaf 21 april onafgebroken in België woont en vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, Ecologisch Kennis Centrum B.V. in ballingschap gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven richt aan het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven het nadrukkelijke verzoek om op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur een kopie te verstrekken van de hieronder verzochte stukken:

Gemotiveerd verzoek van de volgende stukken:

Bij brief d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: 3110011/VZ) heeft A.M.L. van Rooij het volgende verzoek gedaan aan burgemeester en schepenen van Zonhoven.

Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij

- **Verzoek tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met als hoofdverbllijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.**

De eerste pagina van dit verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 tot het nemen van een besluit aan burgemeester en schepenen van Zonhoven vindt u bijgevoegd (**zie productie 1**). Het gehele 104 pagina's tellende verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011, met bijbehorende twee ordners, zijnde:

- Ordner 1, bevat de tabs. 1 t/m 7, met in totaal: 267 blz.
- Ordner D. bevat de tabs. 1 t/m 13, met in totaal: 334 blz.

aan feitelijke onderbouw vindt u in de volgende link, met deeplinks op internet bijgevoegd:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-oktober-2011-verzoek-belgisch-paspoort.pdf

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en wederom aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht.

Op mijn bovengenoemd verzoekschrift d.d. 31 oktober 2011 om als politiek vluchteling op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te worden ingeschreven, waar ik al vanaf 21 december 2010 met een geldig huurcontract woon, hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven bij besluit van 7 november 2011 letterlijk het volgende beslist (**zie productie 2**):

Geachte Heer

Wij hebben op 04/11/2011 uw verzoekschrift dd. 31/10/2011 ontvangen om u als politiek vluchteling in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.

Uw kan uw aanvraag om politiek vluchteling enkel aanvragen bij;

Dienst vreemdelingenzaken
Antwerpsesteenweg 59/B
1000 Brussel
Meer informatie vindt u ook op de website www.dofi.fgov.be

Met vriendelijke groeten

Bart Telen — **Johny De Raeve**
Secretaris — **burgemeester**

Contactpersoon:
Yolanda Wouters te. 011/81 04 46 — **mailto: burgerzaken@zonhoven.be**
Administratief medewerker

Op andere besluiten die ik heb verkregen van het schepencollege staat letterlijk de volgende tekst:

" Het schepencollege heeft op (datum) volgende beslissing genomen."

Op bovengenoemde beslissing van 7 november 2011 staat niet geschreven op welke datum het schepencollege hun bovengenoemde beslissing heeft genomen. Wij verzoeken het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

1e verzochte stuk:
Een kopie van de gewaarmerkte beslissing van het schepencollege waarop burgemeester Johny de Raeve en secretaris Bart Telen hun brief d.d. 7 november 2011 aan A.M.L. van Rooij hebben gebaseerd.

Over de machtiging van mijn verblijf als politiek vluchteling in de gemeente Zonhoven is in België het volgende voorzien:

Artikel 9 van de wet van 15.12.1980 bepaalt het volgende: « (…)Behoudens de in een internationaal verdrag, in een wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, moet deze machtiging [om langer dan de in artikel 6 bepaalde termijn in het Rijk te mogen verblijven] door de vreemdeling aangevraagd worden bij de Belgische diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor zijn verblijfplaats of zijn plaats van oponthoud in het buitenland.»

Artikel 9bis voorziet echter een uitzondering op de door artikel 9 vastgelegde regel, door het volgende te bepalen : « In buitengewone omstandigheden, en op voorwaarde dat de vreemdeling over een identiteitsdocument beschikt, kan de machtiging tot verblijf worden aangevraagd bij de burgemeester van de plaats waar hij verblijft. Deze maakt ze over aan de minister of aan diens gemachtigde. Indien de minister of diens gemachtigde de machtiging tot verblijf toekent, zal de machtiging tot verblijf in België worden afgegeven.»

Een aanvraag voor een machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis MOET worden ingediend bij het gemeentebestuur van de Belgische gemeente waar de vreemdeling verblijft. Ik heb dat gedaan bij brief d.d. 31 oktober 2011, welke is gericht aan burgemeester en schepenen van Zonhoven.
Er is enkel aan deze voorwaarde voldaan indien de gemeente waar de aanvraag wordt ingediend bevestigt dat de aanvrager effectief op haar grondgebied verblijft. Direct daarna had de gemeente Zonhoven moeten bevestigen dat ik vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract verblijf in de woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 binnen de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- Blz. 1 en 6 uit de met Century21 Axion Vastgoed, Heuvenstraat 23, B-3520 Zonhoven op 21 december 2010 ondertekende huurovereenkomst (**zie productie 3**).
- Factuur van 1 januari 2013 van de Wooncentrale, Thonissenlaan 70, 3500 Hasselt (**zie productie 4**).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het schepencollege gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en daarvoor altijd tijdig zijn huur heeft betaald.

Voor **elke** aanvraag moet het gemeentebestuur **binnen de tien dagen** overgaan tot een onderzoek naar effectief verblijf van de aanvrager op het grondgebied van de gemeente. Dit betekent dat de gemeente Zonhoven **vóór uiterlijk 10 november 2011** (binnen 10 dagen na de aanvraag op 31 oktober 2011) het onderzoek naar mijn effectief verblijf op het adres Hazendansweg 36A, 3520 binnen de gemeente Zonhoven had moeten hebben uitgevoerd. Ik heb daarvan nooit stukken ontvangen van de gemeente Zonhoven. Ik verzoek het schepencollege daarom op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

> ***2e verzochte stuk(ken):***
> ***Een kopie van de stukken, waarmee vaststaat dat de gemeente Zonhoven vóór uiterlijk 10 november 2011 haar wettelijk verplichte onderzoek heeft uitgevoerd naar het effectief verblijf van A.M.L. van Rooij binnen hun gemeente op het adres Hazendansweg 36A, 3520.***

Indien dit onderzoek een positief resultaat oplevert had de gemeente Zonhoven de aanvraag, samen met het bevestigend verslag van verblijf, **onverwijld** naar de Dienst Vreemdelingenzaken moeten versturen. Op grond van bijgevoegde stukken (**zie productie 3 en 4**) moet mijn verblijf op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de gemeente Zonhoven positief zijn beoordeeld. Deze positieve beoordeling had u toen onverwijld moeten toesturen aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Ik heb van uw schepencollege en van de Dienst Vreemdelingenzaken daarvan nooit een schriftelijke bevestiging ontvangen. Ik verzoek het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

> ***3e verzochte stuk(ken):***
> ***Een kopie van de stukken, waaruit kan worden opgemaakt dat de gemeente Zonhoven onverwijld na 10 november 2011 de Dienst Vreemdelingenzaken op de hoogte heeft gebracht van het positieve resultaat dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats heeft binnen de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, te Zonhoven.***

Omdat mijn aanvraag d.d. 31 oktober 2011, gezien bovengenoemde feiten, nooit tot een negatief resultaat kan hebben geleid betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 31 oktober 2011 moet beschikken over een door burgemeester Johny De Raeve verstrekte B-kaart (verblijf van onbepaalde duur).

Tot op de dag van vandaag (1,5 jaar later) heeft burgemeester Johny De Raeve aan mij nog steeds niet de B-kaart verstrekt, waartoe hij wettelijk verplicht was en nog steeds is. Ik verzoek het schepencollege daarom om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur het volgende stuk te verstrekken:

> ***4e verzochte stuk:***
> ***De door Johny De Rraeve origineel ondertekende B-kaart, waarop A.M.L. van Rooij met ingang van 31 oktober 2011 een rechtmatig verblijf heeft binnen de Gemeente Zonhoven voor onbepaalde tijd.***

Als gevolg van het maar liefst 1,5 jaar niet verstrekken van mijn B-kaart (verblijf van onbepaalde duur in de gemeente Zonhoven) door burgemeester Johny De Raeve heb ik, in gescheiden toestand van mijn vrouw, in België maar liefst 1,5 jaar lang onverzekerd rondgelopen en niet kunnen solliciteren naar een passende functie, ondanks mijn zeer goede hieronder ingelaste Curriculum Vitae:

CURRICULUM VITAE A.M.L. VAN ROOIJ

Persoonlijke gegevens:

Naam:	Van Rooij
Voornamen:	Adrianus Marius Lambertus
Adres:	Hazendansweg 36a
Woonplaats:	3520 Zonhoven
Geboortedatum:	10 maart 1953
Nationaliteit:	Nederlandse/verblijfsvergunning Belgie (aanvraag tot nationalisering)
Telefoon:	011-758676
GSM:	0484749360
E-mail:	ekc.avanrooij@gmail.com

Hoofd-opleidingen (voor overige opleidingen zie onder loopbaan):

1975: HTS-elektrotechniek te 's-Hertogenbosch Nederland (**zie productie 5**).
1993: Hogere veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met Europese erkenning. Voor diploma en besluiten (**zie productie 6 en7**).
1998: Juridisch adviseur (officieel erkend met onherroepelijke uitspraak van Raad van State)(heb vanaf 1998 tot op heden- vaak met succes – vele honderden juridische procedures gevoerd bij rechtbanken, Raad van State en Europese Hof).
2009: BHV

Loopbaan:

1976 – 1980	Hogere Service Technicus computer / medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (daarbij vele interne technische opleidingen gevolgd)
1980 – 1981	Service voorbereiding medische apparatuur bij Philips Nederland B.V. (diploma Middelmanagement).
1981 – 1991	Diverse leidinggevende functies binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. in de fabricage en service van de Computed tomografy (daarbij diverse cursussen gevolgd, waaronder professioneel leiderschap Schouten en Nelissen, snellezen Retorica)
1991 – 1998	Diensthoofd veiligheid, stralingsveiligheid en milieu bij Philips Medical Systems Nederland B.V.((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers – het Milieumanagement Systeem (eerst BS-7750, daarna ISO 14001) opgesteld en onderhouden (diploma Auditeur op het gebied van Milieu))
Vanaf 1998 (60% tijd)	Safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. ((heb voor dit bedrijf - 3000 werknemers - het Arbo Management Systeem (OHSAS 18001) opgesteld en onderhouden)). (diploma Arbo-auditeur) (parttime). Sinds 2005 zijn binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. Kwaliteit (ISO 9001), Arbeidsomstandigheden (OHSAS 18001) en Milieu (ISO 14001) ondergebracht in het KAM-systeem en gezamenlijk onderhouden (uitvoeren van KAM-audits).
Vanaf 1998 (40% tijd)	Directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (geeft adviezen op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen) (parttime).

Als gevolg daarvan heb ik door toedoen van het schepencollege van de gemeente Zonhoven al maar liefst 1,5 jaar lang geen inkomsten kunnen verkrijgen, niet kunnen solliciteren en geen zorgverzekering kunnen afsluiten, waardoor ik al die tijd onverzekerd heb moeten rondgelopen. Daarmee heeft de gemeente Zonhoven van mij feitelijk een landloper gemaakt en het schepencollege van Zonhoven maar liefst 1,5 jaar lang in zeer ernstige mate de artikelen 22 en 23 uit de Belgische Grondwet overtreden, waarin lettelijk het volgende staat voorschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :
1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de gemeente Zonhoven als gevolg van dit al 1,5 jaar lang handelen is strijd met artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet bij mij bewust de volgende rechten heeft afgenomen:

1. Het recht tot het hebben van een privé en gezinsleven.
2. Het recht om beroepsarbeid te kunnen uitoefenen, ondanks mijn bovengenoemde CV, en mijn in 1993 behaalde diploma Hogere veiligheidskundige aan de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent met een Europese erkenning (**zie productie 6 en7**).
3. Het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale geneeskunde.

De gemeente Zonhoven heeft daarmee **met voorbedachte rade** A.M.L. van Rooij al maar liefst 1,5 jaar lang **een direct slachtoffer** gemaakt en mij al die tijd geblokkeerd in mijn rechtsgang naar Raad voor Vreemdelingenbetwistingen die bevoegd is om daarover prejudiciële vragen te stellen bij het Belgische Grondwettelijk Hof. Daarmee heeft de gemeente Zonhoven zich een dictatoriale macht toegeëigend boven die van het hoogste rechtscollege, het Grondwettelijk Hof van België. Dit geeft aan mij de bevoegdheid om hierover rechtstreeks een zaak aanhangig te maken bij het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit des te meer:

- A.M.L. van Rooij vanaf gisteren maar liefst 3 jaar lang onafgebroken in België heeft gewoond;
- A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de Gemeente Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn als gevolg van het feit dat verantwoordelijk burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, mijn mogelijk wel 100 ingediende strafaangiften bij de politie in Sint-Oedenrode structureel tegenhoudt voor behandeling door een officier van justitie bij het arrondissements-parket te 's-Hertogenbosch. Op deze wijze heeft de gemeente Sint-Oedenrode mij al maar liefst 26 jaar lang geblokkeerd in mijn rechtsgang naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en daarmee aan zichzelf een dictatoriale macht over geheel Nederland toegeëigend. Als bewijs daarvoor vindt u de volgende bijgevoegde proces-verbalen van aangiften bij de politie in Sint-Oedenrode:
    - proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts (**zie productie 8**);
    - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen (**zie productie 9**);
    - proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij agent F.J. C. van de Meer, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Gebr. van Aarle B.V., burgemeester P.M. Maas, gemeentesecretaris J.P.F. Compagne, voormalig wethouder M. Thijssen, voormalig en huidig wethouder C. van Rossum, voormalig wethouder E. Huijbregts, voormalig wethouder H.W.M.A. van den Berk –van de Laar, huidig wethouder J.C.M. Hendriks –van Kemenade, huidig wethouder R.A. Dekkers en de betrokken ambtenaren C.A.M. Kerstholt, T.P.M. van Gerven en J.A.F.M. Vorstenbosch (**zie productie 10**);

  Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
- Een of meer personen in bovengenoemde drie strafaangifte ervoor hebben gezorgd dat er op een gedane "*valse strafaangifte*" in Nederland tegen A.M.L. van Rooij vanuit een "*anonieme*" officier van justitie, onder volledige anonimiteit, onder Strabisnr: 402255477 tegen A.M.L. van Rooij **tot 20 september 2015** een arrestatiebevel loopt, wat betekent dat als ik in opdracht van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven België wordt uitgezet dat gegarandeerd een moord op A.M.L. van Rooij tot gevolg zal hebben, waarvoor het schepencollege van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. Betreffend op 28 september 2010 in Nederland tijdens mijn verblijf in Belgie uitgevaardigde arrestatiebevel van een "*anonieme*" officier van justitie op "*blanco papier*" vindt u bijgevoegd (**zie productie 11**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat het hiervoor verantwoordelijk schepencollege van de gemeente Zonhoven A.M.L. van Rooij in een zeer ernstige levensbedreigende situatie heeft gebracht:

- zal dit verzoekschrift onderdeel uitmaken van mijn aanvullende proces-verbaal bij de federale politie in het bij het Federaal Parket te Brussel onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw lopende strafrechtelijk onderzoek. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 5 juni 2012 van het federaal parket te Brussel waarin federale magistraat Lieve Pellens mij heeft kenbaar gemaakt dat de behandeling van mijn strafaangifte is overgemaakt aan het parket van de procureur des konings te Hasselt (**zie productie 12**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien de eerdere pogingen tot doodslag op mijn persoon zal dit verzoekschrift als "*preventieve bescherming*" van mijn leven bij No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst **vóór inlevering ervan bij het gemeentehuis**, zodat alle 7.000.000.000 wereldbewoners kunnen lezen dat het schepencollege van Zonhoven voor een mogelijk op komst zijnde moord op A.M.L. van Rooij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. Dit omdat burgemeester Johny De Raeve na 1,5 jaar aan mij nog geen B-kaart (verblijf van onbepaalde duur in de gemeente Zonhoven vanaf 31 oktober 2011) heeft verstrekt, waartoe hij al 1,5 jaar lang wettelijk verplicht is.

Dit heeft allemaal kunnen gebeuren omdat de Belgische Staat, namens deze de volgende verantwoordelijk ministers en staatssecretaris:

- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);

daartegen al liefst maar 1,5 jaar lang niet daadkrachtig hebben optreden. Dit ondanks het feit dat ik bij voormalig verantwoordelijk Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid:

- **Bij brief d.d. 6 mei 2010** (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) mijn asiel aanvraag heb ingediend met het verzoek die zo spoedig mogelijk in handeling te (laten) nemen (door de onder haar verantwoordelijkheid werkende ambtenaren) en mijn vrouw (toen nog wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 te Sint Oedenrode, Nederland) van de voortgang op de hoogte te houden. Het was voor mij toen onmogelijk om mij in persoon te melden bij de Dienst Vreemdelingenzaken omdat ik anders onder die omstandigheden toen al zou zijn vermoord. Het is dan ook Joëlle Milquet, als verantwoordelijk minister, die er toen voor had moeten zorgen dat mijn asielverzoek d.d. 6 mei 2010 door een onder haar vallende bevoegde ambtenaar binnen de Dienst Vreemdelingenzaken zo spoedig mogelijk had moeten worden afgewerkt. Dit is niet gebeurd, waarvoor de Belgische Staat verantwoordelijk is.
- **Bij op 26 mei 2010 verstuurde brief** (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) mijn aanvullend verzoekschrift op mijn bij brief d.d. 6 mei 2010 gedane asielaanvraag heb ingediend omdat mijn vrouw, ondanks nadrukkelijk verzoek daarom, daarop nog geen enkele reactie had mogen ontvangen van verantwoordelijk minister Joëlle Milquet. Ook de Belgische Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak), als ook verantwoordelijk voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Nederlandse Raad van State (afdeling bestuursrechtspraak) heb ik bij brieven d.d. 26 mei 2010 (aangetekend verstuurd vanuit de post in Tongeren) van mijn asielaanvraag als politiek vluchteling op de hoogte gebracht. Ook daarop hebben verantwoordelijk minister Joëlle Milquet **(**thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en huidig verantwoordelijk staatsecretaris Maggie De Block Staatssecretaris **voor Asiel en Migratie,** Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding nog nooit gereageerd, ondanks mijn vele verzoeken daarom. De bewijsstukken van aangetekende verzending vanuit het postkantoor van Tongeren vindt u bijgevoegd (zie productie 13).

Het wordt dan ook hoog tijd dat binnen de verantwoordelijke Ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie (waaronder het Asiel en Migratie van staatssecretaris Maggie De Block valt) een intern onderzoek wordt gedaan naar het (laten) verdwijnen van mijn bij aangetekende brieven verzochte asielaanvraag d.d. 5 mei 2010 aangevuld op 26 mei 2010. Ik zal hierom dan ook per direct een formeel verzoek doen aan deze namens de Belgische Staat verantwoordelijke ministers en staatssecretaris.

Op grond van bovengenoemde feiten richt ik aan het verantwoordelijk schepencollege van de gemeente Zonhoven het nadrukkelijke verzoek om de hierboven verzochte stukken **vóór uiterlijk 25 april 2013** aan mij te hebben verstrekt, waaronder de door Johny De Raeve origineel ondertekende B-kaart dat A.M.L. van Rooij vanaf 31 oktober 2011 (de datum van de aanvraag) voor onbepaalde tijd in Zonhoven mag blijven wonen.

Gezien de grote schade, zowel materieel als immaterieel, die uw college vanaf 31 oktober 2011 tot op heden, heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij stellen wij de Gemeente Zonhoven als publiekrechtelijk rechtspersoon, namens deze burgemeester en schepenen, hierbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle vanaf 31 oktober 2011 reeds aangerichte schade en nog aan te richten schade.

Om te voorkomen dat het verantwoordelijk schepencollege van de Gemeente Zonhoven dit verzoekschrift niet bereikt, laat ik dit verzoekschrift ook aan alle leden van het schepencollege per e-mail toekomen met een kopie aan alle gemeenteraadsleden.

In afwachting van uw beslissing op dit verzoekschrift op grond van de Wet openbaarheid van bestuur **vóór uiterlijk 25 april 2013** verblijf ik,

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik laten toekomen aan:

- Alle leden van het hoogst verantwoordelijk raadscollege van de gemeente Zonhoven.
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be)

Bijlagen
Dit verzoekschrift bevat de producties 1. t/m 43 met het volgende aantal pagina's:

Productie 1. (1 blz.)	**Productie 6**. (1 blz.)	**Productie 11**. (3 blz.)
Productie 2. (1 blz.)	**Productie 7**. (1 blz.)	**Productie 12**. (1 blz.)
Productie 3. (2 blz.)	**Productie 8**. (10 blz.)	**Productie 13**. (2 blz.)
Productie 4. (1 blz.)	**Productie 9**. (9 blz.)	
Productie 5. (1 blz.)	**Productie 10**. (10 blz.)	

//

Op mijn bovengenoemd verzoekschrift d.d. 22 april 2013 op grond van de Wet Openbaarheid van bestuur **aan het schepencollege van de gemeente Zonhoven** hebben burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen, vanuit de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Zonhoven, letterlijk het volgende beslist (**zie productie I**):

Aangetekend

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36/A

3520 ZONHOVEN

Uw bericht van	uw verwijzing	onze verwijzing	Zonhoven
		Bev/yw/531	2013-05-06
		Z 801	

Onderwerp: Verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte Heer

Wij hebben uw brief van 22/04/2013 goed ontvangen. Hierin verzoekt u ons enerzijds om Informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en vraagt u anderzijds een Aansprakelijkstelling, zowel materieel als immaterieel.

Wat uw vraag om informatie betreft kunnen wij u betreffende het eerste verzochte stuk, een kopie van de gewaarmerkte beslissing van het schepencollege d.d. 7 november 2011, het volgende laten weten.

Wij hebben op 31/10/2011 uw verzoekschrift ontvangen om u in te schrijven als politiek vluchteling.

In de brief wenst u duidelijk een aanvraag te doen als politiek vluchteling. Er wordt tot 3 maal toe verwezen naar politiek asiel en niet naar een verblijfsrecht op humanitaire gronden (art.9bis)

Omdat politiek asiel niet onder de bevoegdheid van de gemeente Zonhoven valt werd dit dossier niet behandeld door het schepencollege. Wij kunnen u bijgevolg geen uittreksel van de beslissing bezorgen.

U werd hiervan op de hoogte gebracht door middel van ons schrijven van 07/11/2011 waarin wij u gemeld hebben dat politiek asiel enkel bij dienst vreemdelingen te Brussel kan aangevraagd worden.

Betreffende uw 2d^{e} en 3de verzoek, met name uw verzoek tot een kopie van de stukken waarmee vaststaat dat de gemeente Zonhoven voor uiterlijk 10/A te Zonhoven en uw verzoek tot een kopie van de stukken waaruit kan opgemaakt worden dat de gemeente Zonhoven onverwijld na 10 november 2011 de Dienst vreemdelingenzaken op de hoogte heeft gebracht van het positieve resultaat dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21/12/2010 zijn hoofdverblijfplaats heeft binnen de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36/A te Zonhoven kunnen wij u het volgende laten weten.

Wij dienen een politiecontrole te doen na een aanvraag op humanitaire gronden (art.9bis) Daar u een aanvraag heeft gedaan als politiek vluchteling diende er geen politiecontrole plaats te vinden. Enkel voor Belgische onderdanen is het mogelijk om van ambtswege ingeschreven te worden. Bij een aanvraag om humanitaire gronden dient er wel een politiecontrole uitgevoerd te worden.

Betreffende uw 4de verzoek waarin u stelt dat u een B-kaart met ingang van 31/10/2011 voor onbepaalde tijd overhandigd dient te worden, melden wij u het volgende.
Wij dienen een politiecontrole te doen na een aanvraag op humanitaire gronden (art.9bis) Daar u een aanvraag heeft gedaan als politiek vluchteling is er geen politiecontrole nodig. Wij kunnen de B-kaart niet afleveren.

Onderliggend schrijven wordt u eveneens per aangetekende zending tegen ontvangstbewijs bezorgd.

Wij wensen u een goede ontvangst hiervan en verblijven

Met bijzondere hoogachting

Bart Telen	**Johny De Raeve**
Gemeentesecretaris	**Burgemeester**

Hiermee hebben burgemeester Johny De Raeve en gemeentesecretaris Bart Telen, vanuit de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Zonhoven, beslist dat het schepencollege van Zonhoven tot op de dag van vandaag nog steeds geen besluit heeft genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ).

Mede op advies van Debbie Smets, afdelingshoofd Interne Zaken van de gemeente Zonhoven **(zie foto)**, teken ik bezwaar aan tegen de weigering van het schepencollege van Zonhoven om een besluit te nemen op mijn hieronder ingelaste verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ) met het nadrukkelijke verzoek om daarop alsnog **vóór uiterlijk 15 mei 2013** een besluit te hebben genomen.

//

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Burgemeester en Schepenen
van de gemeente Zonhoven,
t.a.v. burgemeester Johny De Raeve
Kerkplein 1, 3520 Zonhoven

Zonhoven 31 oktober 2011 .

Ons kenmerk: AvR/311011/VZ

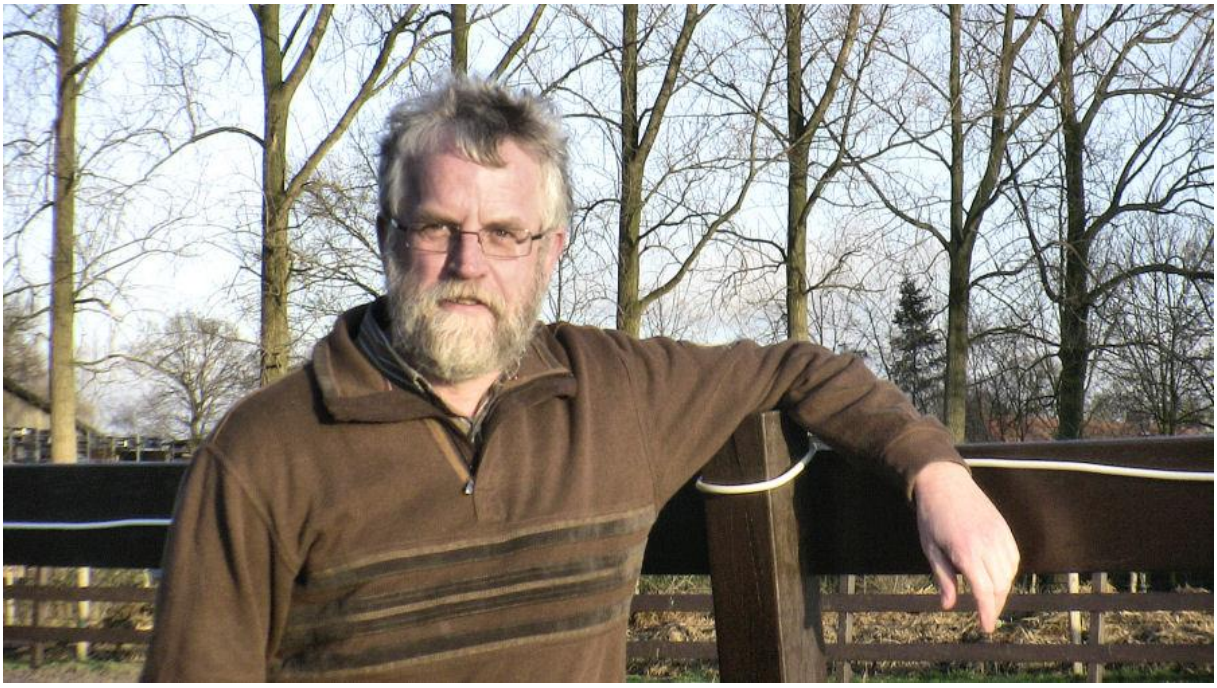
Betreft: A.M.L. (Ad) van Rooij)/
Verzoek tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.

Geachte burgemeester De Raeve,

Mede namens A.M.L. (Ad) van Rooij (natuurlijk persoon), met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven, verzoeken wij u tot het nemen van een besluit om aan Ad van Rooij een Belgisch paspoort te verstrekken, omdat hij al vanaf 22 april 2010 (ruim 1,5 jaar lang) als politiek vluchteling verblijft in België, bij brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven. Dit alles om als gevolg van "***Corporate Crime***" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek *"Alarm u wordt vergiftig! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"* is geschreven:

Ad van Rooij heeft in maart 2010 meegedaan bij de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode (Nederland) als lijsttrekker voor de politieke partij De Groenen, voor bewijs lees hieronder:

DE GROENEN - Sint-Oedenrode



Beste bewoners van Sint-Oedenrode. Ik ben Ad van Rooij en ben lijsttrekker van De Groenen lijst 6. Ik ben 56 jaar, getrouwd met Annelies en vader van 2 kinderen Jos en Lisette. Wij wonen in Olland waar ik geboren en getogen ben. Ik werk parttime als safety manager bij Philips Healthcare te Best en parttime voor het Ecologisch kennis Centrum B.V. dat adviezen geeft op het gebied van Arbo, Milieu en Ecologie in samenhang met het voeren van juridische geschillen. Daarnaast run ik samen met mijn vrouw en kinderen een minicamping bij de paardenhouderij '**Camping en pensionstal 'Dommeldal**' op de plaats waar ik ben geboren. Omdat veel Nederlanders de oude politiek zat zijn heb ik bij de laatste Tweede Kamer verkiezingen meegedaan en stond als kandidaat nummer zes op **lijst 14**.

Als waardering voor hetgeen ik in het algemeen belang voor Nederland heb gedaan heeft **Wieteke van Dort** een schilderij aan mij opgedragen en uitgereikt bij de opening van onze mini camping op de paardenhouderij en heeft **Ine Veen** een boek over mij geschreven "**Alarm u wordt vergiftigd**" Ondanks uitnodigingen daarvoor is niemand van het college van burgemeester en wethouders en raadsleden van Sint Oedenrode bij onze minicamping aanwezig geweest en ook niet bij de uitreiking van het boek "**Alarm u wordt vergiftigd**" in zalencentrum **het Leeuwke** te Nijnsel. Daarmee is voor mij duidelijk geworden dat de huidige politiek van Sint Oedenrode erg is verouderd, niets van het nieuwe wil weten en daarmee erg aan vernieuwing toe is. Om die reden ben ik gaan meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Sint Oedenrode voor landelijke partij **De Groenen**.

Wat een mooie oude beukenhaag met een bramenstruikje erdoor verweven teweeg heeft gebracht, heeft als resultaat dat ik De Groenen ga vertegenwoordigen als lijsttrekker in de gemeente Sint Oedenrode in nauwe samenwerking met De Groenen in Heusden. Door het illegaal rooien van die beukenhaag in de gemeente Heusden en deze illegaal weer te plaatsen in de gemeente Sint-Oedenrode, kwam ik, dan wel niet gevraagd, wederom terecht in de duistere gemeentepolitiek van gemeente Sint Oedenrode en Heusden. Ik heb ondervonden dat vrijheid, openheid, eerlijkheid, gelijkheid en transparantie ver te zoeken is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Wetten, rechten en plichten worden naar persoonlijke willekeur wel of niet nageleefd en tegen het overtreden ervan wordt naar persoonlijke willekeur wel of niet handhavend opgetreden. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de gemeente Sint Oedenrode zelf de grootste wetsovertreder is. Als je uitleg, opheldering, of een duidelijk "to the point" antwoord wil krijgen, wordt er omheen gedraaid of je krijgt helemaal geen antwoord.

Hieruit blijkt dat er veel tweede agenda en/of achterkamertjes politiek is binnen de gemeente Sint Oedenrode. Dit moet ophouden. Iedere burger moet gelijkwaardig zijn. Ik denk dan zeker aan een transparante politiekvoering. Iets wat illegaal is of je het nu hebt over bijv. een bouwvergunning of iets wat in een later stadium niet volgens een bepaalde vergunning is ontstaan, dus illegaal, dan moet het niet zo zijn dat we dan een zogenaamde legaliseringsprocedure op gaan starten. Een leefbare gemeente behouden voor ons allen, maar zeker ook voor onze kinderen en kleinkinderen. Ik dank nog steeds die oude beukenhaag dat deze Heusden en Sint Oedenrode bij elkaar heeft gebracht. Samen staan wij voor veranderingen. Samen staan wij voor de nieuwe politiek.

De regering van CDA, PvdA en Christen Unie willen via het ministerie van Binnenlandse Zaken alle gemeenten 20% korten op de financiering vanuit het gemeentefonds. Voor de gemeente Sint-Oedenrode betekent dat 150 euro per inwoner = 17.427 x 150 = 2.614.050 euro. Voor elke gemeente ligt dat bedrag anders en is uit te rekenen Zie: **alle gemeenten**.

Ons standpunt t.a.v. de korting op het gemeentefonds vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is duidelijk. Want wij zijn tegen de verhoging van de lasten van de burger die al uitgeknepen is. Vooral omdat het bezuinigen vanuit Den Haag helemaal niet nodig is wanneer wij anders gaan kijken naar het karakter van de staatsschuld. Het laten krimpen van de economie en het creëren van werkloosheid met bezuinigen is het paard achter de wagen spannen. Wij zijn daar tegen. Het verhogen van de OZB is bij ons niet aan de orde.

Wij hoeven die staatsschuld helemaal niet af te lossen en is dat zelfs vanwege de pensioenen zeer ongewenst; het is alleen maar een getal. Niemand vraagt daarom en de deurwaarder is nog nooit op het Binnenhof geweest met een exploot. Staatsschuld is namelijk van een heel andere dimensie dan particuliere schuld. Want kunt u vandaag brood eten dat morgen pas gebakken wordt? Nee? Dan is de staatsschuld ook geen probleem voor onze kinderen. Dat geldt ook voor de onzinnige plannen van de regering om de **studiebeurs** te privatiseren nog verder te privatiseren naar een leenstelsel zoals dat in Amerika geregeld is. Om je kinderen te laten studeren moet je straks krom liggen om de kosten te betalen.

Onze staatsschuld in op dit moment 65% van het BBP, die van België is 105%, van Frankrijk 86%, van Italië 130%, van de VS 98% procent, die van Japan 218% en die van Griekenland 115%. Waar praten wij dan over als het beste jongetje van de klas? Wat ook niet verteld wordt is, hoeveel bezit wij met de staatssteun hebben gekregen, die moet namelijk er vanaf worden getrokken. Daarover hoor je nooit wat, alleen maar over het oplopen van de staatsschuld met investeringen. Investeringen in wat? En wie heeft er al een belastingaanslag gekregen om die opgelopen staatsschuld te financieren?

Niemand...!! Dus moeten we **vragen** gaan stellen over **waar al die miljarden dan vandaag zijn gekomen**.

Laten wij Den Haag een stevig signaal afgeven door te stemmen op een partij die kan aantonen dat het korten op het gemeentefond niet nodig is. Bezoek onze site en lees waarom. **Groenen in Sint-Oedenrode** en **www.sdnl.nl/staatsschuld.htm**

Ik ben samen met anderen kandidaat voor de gemeenteraad.

De poster van De Groenen in de gemeente Sint-Oedenrode

Vanaf dat moment werd, na 23 jaar lang terreur te hebben meegemaakt, deze terreur in opdracht van (**zie foto hiernaast**):

- burgemeester **Peter Maas** (CDA);
- 1e loco-burgemeester **Henriette van den Berk van de Laar** (CDA);
- wethouder **René Dekkers** (VVD);
- wethouder **Jeanne Hendriks-van Kemenade (**HvR-PvdA);

zodanig ernstig dat Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar buurland België heeft moeten vluchten, bij brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven woont met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven. Dit alles om als gevolg van "***Corporate Crime***" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek *"Alarm u wordt vergiftig! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?***"** is geschreven:

Om die reden heeft Ad van Rooij, door toedoen van de politieke partijen CDA / VVD / PvdA, die in Sint-Oedenrode het college van burgemeester en wethouders vormen op 2 maart 2011 ook niet kunnen meedoen aan de verkiezingen voor provinciale staten in Noord-Brabant en afgeleid daarvan voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Nederland een CDA / VVD / PvdA dictatuur heeft en er van vrije verkiezingen absoluut geen sprake meer kan zijn. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale state van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode (**zie ordner 1, achter tab 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht.

Voor de inhoud van het door Ad van Rooij bij brief d.d. 6 mei 2010 aangevraagde politiek asiel bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (**zie ordner 1, achter tab 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

//

Van: A.M.L. (Ad) van Rooij

- als lijsttrekker van De Groenen bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010 in Sint-Oedenrode;
- als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres ´t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (is werknemer bij Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres ´t Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode);
- als vennoot van Camping en pensionstal "Dommeldal", gevestigd op het adres ´t Achterom 9-9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;

Vanuit onderduikadres België

Aan: Mevrouw Joëlle Milquet,
Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid
Kunstlaan 7, 1210 Brussel

België, 6 mei 2010

Betreft:
Asielaanvraag van A.M.L. van Rooij, als lijsttrekker van De Groenen in Nederland, als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als bestuurder van Van Rooij Holding B.V. en als vennoot van Camping en Pensionstal "Dommeldal" om samen met mijn vrouw Annelies en mijn 92-jaar oude moeder in Belgie te gaan wonen en vestigen, omdat ons in Nederland alle grondrechten zijn afgenomen, als de bemiddeling met de Nederlandse regering om die grondrechten terug te geven niet tot positief resultaat leiden.

Zeer geachte excellentie mevrouw Milquet,

Als asielaanvrager om in België te komen wonen wil ik mij hierbij eerst voorstellen. Ik ben op 10 maart 1953 geboren in het kerkdorpje Olland binnen de gemeente Sint-Oedenrode in Noord-Brabant op het adres Hoogeind B178 wat later `t Achterom 9 is geworden. Mijn vader en moeder waren hardwerkende agrariërs en hadden twee kinderen. Ik ben daarvan de jongste, mijn broer is drie jaar ouder. Mijn nu nog in leven zijnde 92-jaar oude moeder is in 1920 op twee jaar oude leeftijd samen met haar ouders, twee zussen en twee broers daar komen wonen. Haar twee broers zijn op jonge leeftijd komen te overlijden, waarvan mijn moeder altijd veel verdriet heeft gehad.

Mijn opa en oma hebben op die plaats, in het mooie natuurrijke Dommeldal van Sint-Oedenrode vanaf 1920 een gemengd agrarisch bedrijf gerund met wat koeien, varkens en kippen, qua grootte afgestemd op de hoeveelheid agrarische grond die ze bewerkten, zodat hun agrarische bedrijf zelfvoorzienend was voor het voedsel van betreffende dieren. In 1938 is buurman Karel van Aarle begonnen met een kleinschalige klompenmakerij, omdat zijn agrarische bedrijf te klein was om de kost te kunnen verdienen voor zijn vijf kinderen. Daarvoor was een Hinderwetvergunning vereist die hij in 1938 ook heeft aangevraagd en van de gemeente Sint-Oedenrode heeft verkregen.

In de oorlog van 1940 tot 1945 is de boerderij waarin mijn moeder met haar ouders en haar twee zussen woonden verwoest. Kort daarna zijn haar twee oudere zussen in het huwelijk getreden en in Gemonde en Keldonk gaan wonen. Mijn moeder en haar ouders woonden vanaf 1945 tijdelijk in de stal, waarin tijdelijk enige woonvoorzieningen waren gemaakt.

Een paar jaar later werd de vader van mijn moeder ernstig ziek, waardoor voorrang werd verleend aan de bouw van een nieuwe boerderij in 1947. Nadat deze nieuwe boerderij was afgebouwd is in datzelfde jaar mijn moeder Jans van der Heijden getrouwd met mijn vader Antoon van Rooij, die zij vanaf haar lagere schooltijd in Olland kende. Mijn vader kon haar toen helpen op de boerderij, zodat mijn moeder alle benodigde tijd aan haar zieke vader kon besteden. Kort daarna is mijn opa overleden, die ik dan ook nooit heb gekend.

Op 21 maart 1950 werd mijn broer geboren en op 10 maart 1953 volgde ik. Als klein kind kan ik mijn oma nog vaag herinneren, waarna die ook is overleden. Mijn vader en moeder hebben het agrarische bedrijf van mijn opa en oma voortgezet. Direct nadat ik de eerste heilige communie had gedaan, op zeven jaar oude leeftijd, ben ik misdienaar geworden bij pastoor Swinkels in de katholieke kerk van Olland die mij eerder ook heeft gedoopt. Tot op de dag van vandaag (na 50 jaar) ben ik misdienaar in de katholiek kerk van Olland, hetgeen op oudere leeftijd is overgegaan in acoliet.

De zonen Ad en Leo van Aarle gingen werken op de klompenmakerij van hun vader Karel van Aarle. Toen de verkoop van klompen terugliep zijn Ad en Leo van Aarle in 1960 zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan op een weiland van 0,8 hectare een houtzagerij begonnen waar vanaf die tijd grote tropische bomen vanuit met name Zuid-Amerika werden gezaagd. Mijn vader heeft in 1963 een varkensstal bijgebouwd voor het houden van 350 mestvarkens. Voor agrarische bedrijven was toentertijd geen Hinderwetvergunning vereist.

De jongste zoon van Karel van Aarle is omstreeks 1968 ook op de houtzagerij van Leo en Ad van Aarle gaan werken en is een paar jaar later onder rollende boomstammen verongelukt. Geheel Olland was toen in de rouw. Omdat betreffend ongeval was veroorzaakt door een te zwakke ondergrond hebben Ad en Leo van Aarle grote hoeveelheden zinkassen (sintels, jarrosiet) vanuit de zinkfabriek uit Budel laten komen om daarmee de zwakke ondergrond van betreffende 0,8 hectare weiland (illegaal in gebruik genomen als industrieterrein) te verstevigen om daarmee een dergelijk ongeluk in de toekomst te voorkomen.

In die jaren werden wekelijks vrachtwagens met zware bomen uit de oerwouden van Zuid-Amerika gelost van wel 1,5 meter dik. Deze zware bomen werden al die jaren vanaf de vrachtwagen gerold, waardoor er enorme bonken ontstonden met zodanig zware trillingen dat onze woning toentertijd daarvan op meerdere plaatsen is gaan scheuren. Ook werd met het zagen van die bomen zoveel elektrische energie weggehaald dat het melken van de koeien vaak onmogelijk werd. Dit alles gebeurde zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Wij hebben daar nooit problemen van gemaakt, omdat wij vonden dat Ad en Leo van Aarle ook een kostwinning moesten hebben.

Vanaf omstreeks 1976 zijn Ad en Leo van Aarle hout gaan dompelen in pentachloorfenol. Zij verkochten dat pentachloorfenol ook aan derden, hetgeen in 1984 arseenhoudende wolmanzouten is geworden. Dit alles werd met oogluikende toestemming van de gemeente Sint-Oedenrode zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan in het kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode gedaan.

In 1976 is mijn vader opgehouden met het houden van koeien en is de boerderij met aanliggende gronden eigendom geworden van A.M.L. van Rooij, omdat mijn vrouw Annelies het agrarische bedrijf van mijn ouders wilde voortzetten. Deze overdracht is bij de notaris beschreven.

Vanaf dat moment zijn wij begonnen om die koeienstal (het achterhuis van de woonboerderij) om te bouwen tot woonhuis. Dit alles in nauwe afstemming met de gemeente. In december 1976 ben ik als afgestudeerd elektrotechnisch ingenieur bij Philips in Eindhoven gaan werken, waar ik later een snel groeiende carrière heb doorgemaakt. Op 5 juli 1979 ben ik met Annelies getrouwd en zijn wij in die nieuwe woning op het adres ´t Achterom 9a gaan wonen. Alle buurtbewoners zijn op de bruiloft uitgenodigd en ook gekomen. Het was een gezellig feest. Mijn vader en moeder konden blijven wonen in de woning op `t Achterom 9 (dat in 1976 eigendom van A.M.L. van Rooij was geworden) en werkten mee op het agrarische bedrijf zolang zij lichamelijk konden, hetgeen nadrukkelijk ook hun wil was. Als waardering daarvoor hadden wij beloofd voor mijn vader en moeder te zullen zorgen tot aan hun dood, zodat zij later niet naar het bejaardenhuis behoefden op kosten van de gemeenschap. Op 7 september 1983 is mijn zoon geboren. Tot die tijd werkte mijn vrouw (10 jaar lang) met veel plezier bij de Rabobank in Liempde. Na de geboorte van mijn zoon is zij daarmee gestopt en is zij volledig voor het agrarische bedrijf gaan werken met de hulp van mijn vader en moeder. Op 23 mei 1986 is mijn dochter geboren en in Olland blijven wonen.

In het kader van sanering van de zinkassen afkomstig vanuit de zinkfabriek te Budel zijn midden 1980 in Noord-Brabant bodemonderzoeken verricht, zo ook op het bedrijventerrein van Ad en Leo van Aarle op kosten van de provincie Noord-Brabant door Witteveen en Bos. In 1987 is uit bodemonderzoek komen vast te staan dat het gehele bedrijventerrein (0,8 hectare) van gebr. van Aarle zeer ernstig was (en nog steeds is) verontreinigd met arseen, koper en zink tot een concentratie van maar liefst 14 maal de saneringswaarde. Dit als gevolg van de in het verleden opgebrachte zinkassen. Op de lokatie waar de gebr. van Aarle (aan de achterkant van het terrein) al die jaren illegaal hout hadden gedompeld in arseenhoudende wolmanzouten bleek ook het grondwater op 2,5 meter diepte ernstig verontreinigd te zijn met arseen tot boven de saneringswaarde.

Ook de bermsloot aan `t Achterom (waarvan de gemeente eigenaar is) bleek tot boven de saneringswaarde verontreinigd te zijn met arseen die volledig is toe te schrijven aan de illegale houtimpregneeractiviteiten van gebr. van Aarle. Omdat dit een openbare sloot is, waarin ook vaak kinderen speelden waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om die sloot af te zetten met hekken, zodat die kinderen daarin niet konden spelen. Tot op de dag van vandaag (23 jaar later) heeft gebr van Aarle B.V. al deze sterke bodem- en grondwaterverontreinigingen nooit behoeven te saneren. Tot die tijd was onze relatie met de buren erg goed. Wekelijks werd er gekaard. Buurman Mies van den Biggelaar (aangetrouwde familie van

Van Aarle) kwam voorheen mijn broer en mij vaak onder aan het raam roepen waar wij studeerden met de vraag of wij kwamen kaarten. Toen mijn broer was getrouwd en in Eindhoven is gaan wonen heeft dat zich voortgezet met mijn vrouw Annelies.

Ik herinner mij daarbij nog zeer goed dat zijn zoon Robert van den Biggelaar werd geboren, die als klein kind Andre van Duin zeer goed kon nadoen waar vader Mies zo trots op was. In die tijd (april 1987) is de met het koninklijk huis bevriende mr. F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de Koningin van Noord-Brabant geworden. Ik dacht toen: nu zal snel tot de wettelijk vereiste sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein van gebr. van Aarle worden overgegaan en de omgevingsloot aan de achterkant van het bedrijventerrein aan de straat ´t Achterom. Dit des te meer omdat het ministerie van Volkshuisvestiging Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer geld had gereserveerd om deze saneringen te betalen. Dat viel echter anders uit, waarvan u hieronder het relaas kunt lezen.

In oktober 1987 begonnen Ad en Leo van Aarle op betreffend sterk verontreinigd bedrijventerrein met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw voor een kelder, waarin tienduizenden liters houtimpregneervloeistof moest worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden geplaatst. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gemeentelijke bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Ik ben om die reden daarover de buurtbewoners gaan informeren en heb daartegen, samen met nagenoeg alle buren, bezwaar aangetekend bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Ook heb ik daarover contact gezocht bij Xander van Vessem, voorzitter van de DGS-fractie, een lokale partij die eerder ook wethouder is geweest. Ik heb op verzoek van Xander van Vessem daarover toen contact gezocht bij H.A.M.A. de Vries, regionaal inspecteur van Noord-Brabant van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Eind 1987 en in 1988 heeft H.A.M.A. de Vries, als regionaal-inspecteur van VROM, aan mij brieven gestuurd met een kopie aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met daarin de tekst dat het oprichten van een impregneerketel van die omvang een milieucategorie-5 bedrijf betreft waarvan de oprichting in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode en dat alvorens met de bouw ervan kan worden gestart eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) gesaneerd moet zijn.

Uit berekeningen uitgevoerd door plaatsvervangend regionaal inspecteur J. Blenkers (die nu in de provincie Zuid Holland nog steeds als inspecteur van het ministerie van VROM werkzaam is) kwam zelfs het bewijs dat op het bedrijventerrein van gebr. van Aarle meer dan 500 kg arseenzuur zou worden opgeslagen, waarbij in geval van een camaliteit of brand een chemische ramp kan ontstaan van een omvang als die in Seveso (Italië) of Bopal (India) waarvoor vanuit de vijf jaar eerder van kracht geworden Europese Post-Seveso richtlijn een extern veilgheidsrapport met bijbehorend rampenbestrijdingsplan is vereist om de veiligheid van alle omwonenden tot op 500 meter van betreffende locatie te kunnen garanderen.

Ondanks deze wetenschap bij de gemeente Sint-Oedenrode, bij betrokken regionaal inspecteurs van het ministerie van Volkshuisvestiging Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en bij F.J.M. (Frank) Houben commissaris van de koningin van Noord Brabant gingen de gebr. van Aarle onder die omstandigheden gewoon door met het bouwen van betreffende grote kelder ten behoeve van de impregneerketel die later (in 1991) daarop is geplaatst, zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning op sterk verontreinigde grond in het kritische Dommeldal van Sint-Oedenrode te midden van burgerwoningen (12 woningen van derden binnen slechts 100 meter van het bedrijf) op slechts 20 meter van een groot tuinbouwbedrijf waar tomaten worden geteeld voor de menselijke consumptie. De adviseurs van gebr. van Aarle waren D. Mouwen (werkzaam voor Unilever) en R. Leegwater (directeur van Hickson Garantor B.V., de leverancier van het bestijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan gebr. van Aarle) die met behulp van subsidie vanuit het ministerie van VROM werkten vanuit Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. waarvan zijzelf aandeelhouder waren.

Nagenoeg alle omwonenden waaronder overbuurman Cornelis van Montfort (de oprichter van OLAT), betreffende tuinder Ad de Haas en Alfred Kempe (gemeenteraadslid HvR/PvdA tevens column schrijver bij de lokale krant Midden Brabant) bleven met mij samen bezwaar maken tegen de oprichting van een dergelijk gevaarlijk chemisch bedrijf in ons kritische dommeldalgebied in strijd met het bestemmingsplan, in strijd met de lokale bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder

een vooraf vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning en Wvo-vergunning en in strijd met de Wet bodembescherming. Intussen had ik hierover wekelijks kontakt met Cees van Rossum, raadslid bij de DGS (een lokale partij) waarvan Xander van Vessem fractievoorzitter was. Ook had ik hierover al vele brieven geschreven aan hare majesteit koningin Beatrix en aan verantwoordelijk commissaris van de koningin van Noord Brabant mr. F.J.M. (Frank) Houben. Dit alles echter zonder enig resultaat. Ook heb ik daarover toentertijd veel gesprekken gevoerd met verantwoordelijk burgemeester G.M. van Oerle (CDA) en verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) van Sint-Oedenrode. In 1991 had ik hen overtuigd dat de oprichting van een dergelijk levensgevaarlijk chemisch bedrijf in een dergelijk kritisch gebied absoluut niet kan. Verantwoordelijk milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) begon daarbij zelfs te huilen. Ik dacht toen; nu is het afgelopen, het tegenovergestelde bleek waar te zijn. Direct daarna werd burgemeester G.M. van Oerle overgeplaatst als burgemeester in Alphen (Noord- Brabant) en kregen wij daarvoor in de plaats burgemeester P. Schriek, voorheen wethouder in Oosterhout. Kort daarna is raadslid Cees van Rossum overgelopen van de DGS naar de CDA en is voor mij, mijn vrouw, kinderen, vader en moeder een lijdensweg begonnen die zijn weerga niet kent, hetgeen u hieronder kunt lezen.

Op 11 augustus 1992 nam gebr. van Aarle B.V. zijn illegaal gebouwde impregneerketel in gebruik op sterk verontreinigde grond zonder enige vergunning in strijd met alles. Dit alles werd feestelijk gevierd met uithangende Nederlandse vlaggen en vlaggen van de gemeente Sint-Oedenrode. In het Eindhovens Dagblad en de Midden Brabant kwamen grote artikelen dat het bedrijf gebr. van Aarle over alle vergunningen beschikte zonder ook maar een vergunning te hebben. Bij de in gebruikname van deze houtimpregneerketel kwamen grote stoomwolken vrij die tot ver buiten het bedrijventerrein uitwaaiden, veelal over de Ollandseweg heen richting de woningen van Cornelis van Montfort en tuindersbedrijf Ad de Haas.

Ik dacht deze stoomwolken moeten verontreinigd zijn met de kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Er werd echter nooit op gemeten ondanks mijn vele nadrukkelijke verzoeken daarom. Voor deze plechtige opening was ook milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart (CDA) uitgenodigd, die ik ruimschoots door deze vergiftigde stoom zag lopen. Enkele jaren later is zij op veel te jonge leeftijd overleden aan kanker, hetgeen mij veel verdriet gaf. Het was namelijk juist zij en voormalig burgemeester G.M. van Oerle die betreffend bedrijf daar niet wilden. Nadien zijn mijn contacten met de weduwnaar van voormalig milieuwethouder Van Dijk goed gebleven.

Ook overbuurman Cornelis van Montfort bleef openlijk protesteren tegen deze gifwolken die veelal richting zijn woning en bij open ramen in zijn woning waaiden. Hij zette grote borden met doodskoppen in zijn tuin om het stopzetten daarvan kracht bij te zetten. Ook hij is korte tijd later overleden aan kanker, waarna enkele jaren later ook zijn vrouw volgde.

Enige tijd later ben ik in contact gekomen bij houtimpregneerbedrijf Carl Tissen te Luyksgestel die met hetzelde stoomfixatieproces werkte, dat was ontwikkeld door dezelfde D. Mouwen. Vanwege het verliezen van zijn kleinzoon als gevolg van mogelijk deze giftige stoomwolken heeft hij op mijn aandringen betreffende stoom laten onderzoeken op de aanwezigheid van arseen en chroom VI. De aanwezigheid van die kankerverwekkende stoffen in die stoom bleek zo hoog te zijn dat zelfs de buitenlucht normen tot op een kilometer van zijn bedrijf werden overschreden.

Houtimpregneerbedrijf Carl Tissen moest om die reden op grond van de Arbowet onmiddellijk stoppen met dit stoomfixatieproces, terwijl de opgelegde voorschriften in zijn milieuvergunning hem tot dat stoomfixatieproces verplichtte. Hij legde vervolgens een miljoenen schadeclaim neer bij burgemeester A.A.J. van Poppel (CDA) van de gemeente Bergeijk, die deze claim rechtvaardig vond en toewees. Burgemeester Van Poppel werd pal daarna op basis van verzinsels op aandringen van commissaris van de koningin Frank Houben van Noord Brabant, met de hulp van het Eindhovens dagblad uit zijn functie als burgemeester ontslagen. Hij heeft nadien van dit onrecht wat hem is aangedaan nog vele rechtszaken gevoerd en twee boeken geschreven. Dat alles mocht echter niet baten.

Ook houtimpregneerder Carl Tissen werd daarna het leven erg zuur gemaakt, hetgeen heeft geresulteerd in een luttele afkoopsom van 50.000 gulden in plaats van miljoenen waarop hij recht had, verkregen uit de handen van voormalig minister W. Sorgdrager. Hij moest daar echter wel over zwijgen. Hij heeft mij persoonlijk, in het bijzijn van Ton van der Ham (huidig journalist bij Zembla), daarvan het bewijs laten zien. Deze waarheid mag tot op heden niet in de regulaire kranten en ook

niet op Zembla. Daarmee heb ik het bewijs geleverd dat het erg mis is met de persvrijheid in Nederland.

Op 18 augustus 1992 (direct daarna) is op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te ´s-Hertogenbosch in het diepste geheim de situatie rondom houtbewerkend bedrijf gebr. van Aarle B.V. en buurman A.M.L. van Rooij besproken zonder dat ik daarvan in kennis ben gesteld en zonder ik daarvan ooit het besprekingsverslag heb toegestuurd gekregen. Toevalligerwijze ben ik ruim een jaar later aan een kopie van betreffend veslag gekomen. In dat geheime overleg waren aanwezig dhr. G. Bos, officier van justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord-Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord-Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mevr. I. Valk (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. M. Saris (wachtmeester rijkspolitie Sint-Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA)(burgemeester van Sint-Oedenrode), mevr. H. van Dijk-Eerhart (CDA)(wethouder milieu van Sint-Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint-Oedenrode) en dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint-Oedenrode).

In dat overleg staat geschreven dat het bedrijf gebr. van Aarle B.V. over alle vereiste vergunningen beschikte. Dit met de voorkennis en wetenschap dat betreffend bedrijf over geen enkele vergunning beschikte en Ad en Leo van Aarle hun houtimpregneerinstallatie vanaf 11 augustus 1992 in werking hebben genomen zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond, zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en Wvo-vergunning, zonder een daarvoor vereist extern veilgheidsrapport en rampenbestrijdingsplan en zonder dat er ook maar ooit metingen zijn uitgevoerd naar de arseen een chroom VI verontreinigingen in de vrijkomende stoomwolken die vanuit het bedrijf naar de omgeving werden verspreid en bij openstaande ramen zelfs de woning van Cornelis van Montfort binnenwaaiden. In dat besprekingverslag stond ook dat ik erg agressief ben, terwijl ik dat niet ben en tot op de dag van vandaag nooit ben geweest. Daarmee heeft milieuofficier G. Bos de basis willen leggen om mij in opdracht van burgemeester P. Schriek te kunnen laten oppakken om in een gesloten inrichting te laten opsluiten. Om die reden is in dat geheime overleg op voordracht van H.A.M.A de Vries (milieuinspecteur van VROM voor Noord Brabant) ook besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) zonder voorafgaande aankondiging GGD-arts Henk Jans op A.M.L. van Rooij moest afsturen om mij te onderzoeken op mijn geestelijke gesteldheid.

Daarbij is het goed te weten dat diezelfde GGD-arts Henk Jans eerder samenwerkte met burgemeester P. Schriek vanuit zijn vorige functie als wethouder in Oosterhout. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde GGD-arts Henk Jans vanuit zijn eigen bureau betaalde onderzoeken uitvoerde voor Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen, de leverancier van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO aan de gebr. van Aarle waarvan R. Leegwater directeur was. Het is daarbij tevens goed te weten dat dezelfde R. Leegwater samen met D. Mouwen (werknemer bij Unilever) het adviesbureau Techmil B.V. en later Techmil Management B.V. hebben opgericht en van daaruit met grote bedragen aan overheidsubidie het bedrijf gebr. van Aarle adviseerden en daarna ondersteunden in de door mij vele aangespannen rechtszaken bij de Raad van State.

Dankzij met name de hulp van Anton Nigten (Landelijk Milieu Oeverleg) en Jan Juffermans (Kleine Aarde) is het toen niet zover gekomen dat ik door deze aktie in opdracht van voormalig minister Hans Alders van VROM als agressief (geestesziek) in een gesticht ben opgenomen. Het is daarbij tevens goed te weten dat verantwoordelijk inspecteur H.A.M.A de Vries van de provincie Noord-Brabant door verantwoordelijk minister Hans Alders onder zeer hoge druk moet zijn gezet om tot dit handelen te zijn overgegaan. Dit omdat dezelfde inspecteur H.A.M.A. de Vries van VROM in 1987 en 1988 aan mij en aan de gemeente Sint-Oedenrode heeft geschreven dat de oprichting van dit milieucategorie-5 bedrijf bij gebr. van Aarle in strijd is met het ter plaatse van kracht zijnde bestemming buitengebied en dat alvorens met de bouw van de houtimpregneerketel kan worden begonnen eerst het sterk verontreinigde bedrijventerrein gesaneerd moet zijn.

Het is hierbij ook goed te weten dat dit alles toentertijd heeft plaatsgevonden onder politieke verantwoordelijkheid van voormalig ministerie van justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin, die na geruime tijd voorzitter te zijn geweest van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, het hoogste rechtscollege van Nederland, in het huidige kabinet weer minister van Justitie is. Hiermee is tevens

het bewijs geleverd dat er in Nederland van onafhankelijke rechtsspraak al tientallen jaren lang absoluut geen sprake is.

Korte tijd later heb ik van Carl Tissen gehoord dat hij had vernomen dat het bedrijf van Ad en Leo van Aarle moest uitgroeien tot het grootste impregneerbedrijf van Nederland met wel 10 houtimpregneerketels of meer. Ik ben daarop vervolgens samen met mijn vrouw op een zondag met de auto naar Nijmegen gereden en het bedrijf Hickson Garantor Nederland B.V. gaan bezoeken waarvan R. Leegwater directeur was en warempel er lagen daar meer dan 20 grote impregneerketels klaar voor de verkoop.

Voor het oprichten van al die houtimpregneerketels waren echter vele hectaren grond nodig. Langsliggend agrarisch bedrijf van A.M.L. van Rooij moest daarvoor met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode worden opgeofferd. Als waardering voor zijn diensten werd het van de DGS naar de CDA overgelopen raadslid Cees van Rossum beloond met de aanstelling tot wethouder Ruimtelijke Ordening en 1e loco burgemeester. Als waardering voor zijn hierboven beschreven diensten kreeg GGD-arts Henk Jans van Frank Houben, commissaris van de koningin van Noord- Brabant, in 1993 de milieuprijs van Noord Brabant uitgereikt. Buurman Alfred van Kempe, die voorheen mede bezwaar aantekende tegen de oprichting van deze houtimpregneerketel bij gebr. van Aarle en toen ook gemeenteraadslid bij HvR/PvdA was, ging als vast columnist onder "*polleke*" allemaal erg schadelijk artikelen over mij schrijven in de lokale krant de Midden Brabant. Korte tijd later werd hij directeur van een grote middelbare school.

Buurman Robert van den Biggelaar (familie van Van Aarle) mocht na zijn huwelijk in die tijd op het adres ´t Acherom 5a in een illegale woning gaan wonen en op het adres van die illegale woning achter in een voormalige varkensstal een houtverwerkend bedrijf beginnen in strijd met het bestemmingsplan zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Dit met de wetenschap dat daarop een woonbestemming rust waar één burgerwoning mag zijn. Mies van den Biggelaar, de vader van Robert van den Biggelaar, waarmee wij voorheen wel tweemaal per week kaarten, begon ons te terroriseren en bij ons een reeks van vernielingen aan te brengen. Ook regelde hij samenscholingen tegen ons, waardoor op een gegeven moment de gehele buurt en nagenoeg de gehele Ollandse gemeenschap zich tegen ons hadden gekeerd.

Dit alles heeft geleid tot een tweetal pogingen tot doodslag door familieleden van Van Aarle op mijn moeder waarvan de laatste poging tot doodslag is uitgevoerd door Robert van den Biggelaar zelf. Van al die vernielingen en pogingen tot doodslag is steeds strafaangiften gedaan bij de politie en heeft nooit tot enig strafrechtelijk onderzoek geleid. Tegen al die illegale activiteiten van Robert van den Biggelaar heb ik vele tientallen rechtszaken moeten voeren tegen de gemeente Sint-Oedenrode bij de rechtbank `s-Hertogenbosch en de Raad van State. Al die rechtszaken tegen Van den Biggelaar hebben mij honderduizenden euro´s gekost en de Rooise gemeenschap nog veel meer. In het Eindhovens dagblad en de Midden Brabant werd ik steeds afgeschilderd als degene die de Rooise gemeenschap veel geld kostte. Robert van den Biggelaar en Mies van den Biggelaar hebben met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode zich daarmee met honderdduizenden euro´s onrechtmatig kunnen verrijken, wat miljoenen euro´s zou zijn geweest als ik daartegen geen processen had gevoerd.

Eind 1997 is mijn vrouw Annelies, vanwege de toen uitgebroken varkensziekte, gestopt met het houden van 350 varkens en hebben wij overeenkomstig de Wet milieubeheer bij burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de formele melding gedaan op het wettelijk voorgeschreven meldingsformulier dat de diersoort van 350 varkens uit de in 1989 verleende Hinderwetvergunning is omgezet naar 78 paarden en 59 varkens. Daarna hebben wij de varkensstal van binnen omgebouwd tot paardenstal.met de gedachte om de milieuvergunning van die 59 varkens later te kunnen omzetten tot paarden. U zult het niet geloven dit heeft de ene na de andere onaangekondige politie binnenval in opdracht van burgemeester P. Schriek en de overgelopen wethouder C. van Rossum tot gevolg gehad. Dit alles ging steeds gepaard met grof geweld, veel agressiviteit en machtsvertoon waarbij vele politiebeambten aanwezig waren. Dit met het oogmerk om daarmee naar de omwonenden de indruk te laten ontstaan dat wij wel de grootste criminelen van Nederland waren.

Dit machtsvertoon bleek nodig te zijn om enkel het aanwezige aantal paarden te tellen die iedereen vanuit de openbare weg kan tellen omdat die overdag in de wei lopen. Toen men meer dan 10 paarden had geteld kregen wij pal daarna een dwangsom van F 15.000,- aan ons broek. Om niet te

worden uitverkocht hebben wij daarop allerlei dure rechtszaken moeten voeren tot aan ons hoogste rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De gemeente Sint-Oedenrode heeft voor dit alles in het totaal miljoenen euro´s aan gemeenschapsgeld misbruikt. In de lokale krant de Midden Brabant en de regionale krant het Eindhovens dagblad werd ondanks deze wetenschap in een (door de burgemeester vooraf gedicteerd?) artikel geschreven dat ik degene ben die de gemeente (en daarmee de Rooise gemeenschap) met het voeren van vele rechtszaken opzadel met hoge kosten.

Er is zelfs een tijd geweest dat ik als gevolg daarvan als juridisch stalker werd afgeschilderd, waarmee men met behulp van een aangespannen gerechtelijke procedure een onherroepelijke uitspraak wilde laten ontstaan waarbij mij de rechtsmogelijkheden bij de rechtbanken en de Raad van State zou worden afgenomen. Dat ging voormalig rechter A.M.B. Hent bij de rechtbank ´s-Hertogenbosch (huidig staatsraad bij de Raad van State) en voormalig en huidig staatsraad mr. Th. G. Drupseen bij de Raad van State echter te ver. Dat is toen op het nippertje dus niet gelukt. In een onherroepelijke uitspraak, uitgesproken door voormalig staatsraad minister J.H.P. Donner, werd ik in het gelijk gesteld en mocht ik doorgaan met het houden van paarden en het stallen van paarden voor derden. Dit was voor de gemeente Sint-Oedenrode dan ook een doorn in het oog en moesten nieuwe creatieve ideeën worden bedacht om ons agrarische bedrijf voor een appel en ei weg te krijgen ten dienste van de uitbreiding van het illegale houtimpregneerbedrijf van Ad en Leo van Aarle met ten minste tien impregneerketels die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen.

In het nieuwe in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied 1997 werden mijn eigen woningen op `t Achterom 9 en 9a (twee woningen onder een kap) ineens gescheiden in twee woningen met de scheidingslijn midden door een en hetzelfde gebouw. De ene helft van dat gebouw (´t Achterom 9) kreeg een woonbestemming als burgerwoning. De andere helft van dat gebouw (´t Achterom 9a) kreeg een agrarische bestemming met een zodanig klein bouwvlak dat daarop geen enkele uitbreiding mogelijk is.

Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat al vanaf 1989 een rechtsgeldige milieu-vergunning rust op de agrarische bedrijfswoningen ´t Achterom 9 en 9a voor het houden van 78 paarden en 59 varkens. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat de woning `t Achterom 9 vanaf het moment dat het in 1947 is gebouwd altijd (continue) is gebruikt als agrarische bedrijfswoning ten dienste van het agrarische bedrijf. Dit heeft de gemeente Sint-Oedenrode toentertijd met voorbedachte rade gedaan met de voorkennis en wetenschap dat daarmee een burgerwoning op het adres ´t Achterom 9 (mijn eigen woning nota bene) binnen de stankcirkel van mijn door hun gecreëerde agrarische woning op het adres ´t Achterom 9a is komen te liggen, waarna bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan “Buitengebied 1997” het agrarische bedrijf op het adres ´t Achterom 9 en 9a bestuursrechtelijk tot sluiting kan worden gedwongen. Dit alles met de voorkennis en wetenschap dat tegen deze meest ernstige vorm van machtsmisbruik door politie en justitie nooit strafrechtelijk zal worden optreden. Dit alles met de bedoeling om daarna mijn agrarische grond voor een prikje te kunnen overdragen aan Ad en Leo van Aarle om daarmee hun illegale houtimpregneerbedrijf met minstens tien houtimpregneerketels te kunnen uitbreiden, die daarvoor al jarenlang klaarliggen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. aan de Ambachtsweg te Nijmegen.

De gemeente Sint-Oedenrode heeft, hetgeen hierboven staat geschreven, ons al die jaren opzettelijk aangedaan met de voorkennis en wetenschap dat het agrarische bedrijf met een rechtsgeldige milieuvergunning op het adres ´t Achterom 9 en 9a en daarmee met twee bedrijfswoningen voor het houden van 78 paarden en 59 een zodanige omvang heeft dat daarop twee gezinnen volledig zeer ruim hun kostwinning kunnen verdienen. Op grond van de bestemmingsplanvoorschriften uit het bestemmingsplan Buitengebeid 1997 was de gemeenteraad van Sint-Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om aan deze twee agrarische bedrijfswoningen op het adres ´t Achterom 9 en 9a een bouwvlak toe te kennen van ten minste drie hectare. Deze wettelijk opgelegde verplichting heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode toentertijd opzettelijk overtreden.

Om ons agrarische bedrijf te kunnen uitbreiden tot 78 paarden en 59 varkens, waarvoor wij vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning hebben, hebben wij in 1998 een bouwvergunning aangevraagd voor een losrijhal van 70 bij 32 meter, waarbinnen een binnenbak van 60 bij 20 meter en 60 paardenstallen met stro en hooiopslag zou worden gerealiseerd. Op deze bouwvergunningaanvraag zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht

bouwvergunning te verlenen, omdat op grond van het vorige bestemmingsplan 60% van de aanliggende agrarische grond mocht worden volgebouwd. Daar viel die losrijhal van 70 bij 32 meter zeer ruim binnen. Als gevolg van machtsmisbruik van de meest ergste soort hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode toentertijd onze keurig in viervoud ingeleverde bouwaanvraag voor betreffende losrijhal afgewezen zonder daarop een besluit te hebben genomen, waarmee wij in onze verdere rechtsgang zijn geblokkeerd. De schade die burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarmee vanaf 1998 tot op heden (12 jaar lang) hebben aangericht loopt intussen in de miljoenen euro`s. Dit des te meer onze beide kinderen vanuit de twee bedrijfswoningen op de adressen `t Achterom 9 en 9a het agrarische bedrijf, waarop vanaf 1989 een rechtsgeldige milieuvergunning rust voor het houden van 78 paarden en 59 varkens, tot op de dag van vandaag willen voortzetten. Wij zitten (na 12 jaar) nog steeds te wachten op het besluit van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode op onze in 1998 in viervoud ingeleverde aanvraag om een bouwvergunning voor de losrijhal van 70 bij 32 meter.

Tegen het bestemmingsplan “Buitengebied 1997” met de daarin door de gemeenteraad van Sint-Oedenrode gecreëerde burgerwoning op het adres ´t Achterom 9 in strijd met het bestemmingsplan buitengebied, in strijd met de in 1989 verleende rechtsgeldige milieuvergunning, en derhalve in strijd met de waarheid, hebben wij hierover tijdig inhoudelijk gemotiveerd beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State, die in 2002 in behandeling is genomen.

Omdat de staatsraden bij de Raad van State voor de behandeling van ons beroep in 2002 niet onafhankelijk bleken te zijn heb ik twee van de drie behandelend staatsraden daarop voorafgaande aan de behandeling ter zitting gewraakt. Dit betekent dat wettelijk eerst dat wrakingsverzoek had moeten worden behandeld alvorens de gewraakte staatsraden verder hadden mogen gaan met de inhoudelijke behandeling van mijn beroepschrift. Tot op de dag van vandaag is mijn wrakingsverzoek van betreffend 2-tal staatsraden nog steeds niet in behandeling genomen en hebben de door mij gewraakte staatsraden de behandeling van de overige beroepsschriften inhoudelijk behandeld.

Dit betekent dat op de agrarische woningen ´t Achterom 9 en 9a en omliggende agrarische gronden nog steeds het vorige bestemmingsplan buitengebied rust en 60% van de aanliggende agrarische gronden mogen worden volgebouwd. Dit betekent ook dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode nog steeds een besluit moeten nemen op onze in 1998 aangevraagde en in 4-voud ingeleverde bouwvergunningvraag voor een losrijstal van 70 bij 32 meter toetsend aan het vorige bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders van Sint- Oedenrode weten dit.

Daarom moet kost wat kost het agrarische bedrijf van Van Rooij, camping en pensionstal “Dommeldal” genaamd, met de hulp van de niet onafhankelijke door burgemeester P.M. Maas voorgedicteerde lokale media, als het Eindhovens Dagblad, Brabants Dagblad, Midden Brabant, TV Meierij, Omroep Brabant, e.d. en de lokale politie en justitie, waarover burgemeester P.M. Maas (vanwege hetgeen hierboven staat geschreven) een dictatoriale macht heeft, kost wat kost worden geliquideerd en voor een appel en een ei (10-voudig onder de werkelijke waarde) aan zijn CDA-vrienden (de “*Houben-clan*” zoals voormalig premier De Quay dat noemde) worden verkocht. Zover is het mis in Sint-Oedenrode met burgemeester P.M. Maas (CDA) aan het hoofd, die persoonlijk een grote vriend is van huidig premier J.P. Balkenende (CDA) die op grond van een gerechtelijk onderzoek (Commissie Davids) schuldig is bevonden aan genocide op een miljoen Irakezen, als gevolg van de onrechtmatige aanval op Irak. Dit des te meer houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. het grondwater onder mijn agrarische bedrijf (langs de Ollandseweg) reeds sterk heeft verontreinigd met arseenzuur, hetgeen in 2008 op 250 meter van het bedrijventerrein van gebr van Aarle B.V. bij mijn andere buurman Joan van Gorkum (Ollanseweg 165) is gemeten.

Om dit alles te verdonkeremanen mag Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode een woonboerderij oprichten met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur waarin zo´n 20 paarden kunnen worden gehouden. Dit alles buiten het bouwvlak in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Om dit alles geregeld te krijgen is Joan van Gorkum door burgemeester P.M. Maas dictatoriaal aangesteld als voorzitter van de (mini)campings in Sint-Oedenrode, zonder zelf over een (mini)camping te beschikken. Joan van Gorkum ziet hierin een onrechtmatige miljoenenverrijking zitten, hetgeen weer een nieuwe burenruzie tot gevolg heeft gehad. De vrouw van Joan van Gorkum is een volle nicht van mij waardoor ook ruzie

is ontstaan tussen mijn directe familie in Sint-Oedenrode. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) zijn beoogde doel weer bereikt.

Dit alles heeft geleid tot een poging tot doodslag op de Ollandse feestdag in 2008 op mijn persoon, waarvan de gebr. van Aarle hoofdsponsor was, die de gemeente Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten heeft vergiftigd met meer dan honderdduizend kilogram arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Mijn bril is toen vernield en ik ben met verwondingen naar het ziekenhuis gebracht. Niet de dader, Ton van Alphen (de eigenaar van de de dorpsherberg in Olland), wordt daarvoor strafrechtelijk vervolgd maar ik (het slachtoffer) word daarvoor strafrechtelijk vervolgd, ondanks mijn strafaangifte tegen dader Ton van Alphen. Deze strafzaak dient op 20 mei 2010 (over 14 dagen) bij de kantonrechter van de rechtbank in Eindhoven. Naar verwachting zal ik als slachtoffer daarvoor in Nederland minstens twee jaar gevangenisstraf krijgen. Naar verwachting heeft burgemeester P.M. Maas dat (gezien bovengenoemde feiten) intussen met de officier van justitie (tegenpartij) en behandelend kantonrechter nu al geregeld.

Op 26 april 2009 heeft Robert van den Biggelaar onder toeziend oog van Mies van den Biggelaar en een onafhankelijke getuige (die ook is gehoord door de politie) op mijn eigen grond een zeer gewelddadige poging tot doodslag op mijn persoon gepleegd. Hij stompte tegen mijn hoofd, sloeg mijn bril af, toen ik mijn bril wilde oppakken stampte hij die met zijn voeten moedwillig kapot en begon zeer agressief op mijn lichaam en hoofd te schoppen, zo hard hij maar kon. Dat ik nog leef is een wonder. De onafhankelijke getuige die hierover ook door de politie is gehoord, en waarvan proces-verbaal is opgemaakt, heeft er dagen lang niet van kunnen slapen en ik moest voor behandeling naar het ziekenhuis. Van de kneuzingen heb ik maandenlang erg veel last gehad. Ondanks het feit dat hiervan op 26 april 2009 strafaangifte is gedaan bij de politie wordt hiernaar geen strafrechtelijk onderzoek verricht en krijg ik de schade van mijn bril, dokter en ziekenhuis (duizenden euro´s) niet vergoed. Dit alles is mogelijk onder leiding van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode. Dit komt nooit in de lokale kranten en omroepen, waarover burgemeester P.M. Maas (CDA) een volledige dictatoriale macht blijkt te hebben.

Dit alles is nog niet genoeg om A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal “Dommeldal” geestelijk, financieel en zo nodig in navolging op de moord van Pim Fortuyn “*onder de dekmantel van*” een door hem gecreëerde burenruzie, familieruzie of dorpsruzie lichamelijk te laten vermoorden, waarna de moordenaar met de door burgemeester P.M. Maas gedoogde wetsovertredingen zich onrechtmatig met miljoenen euro´s kan verrijken, zoals mijn buurman Joan van Gorkum, waarvan zijn vrouw (Anja van Rooij) een volle nicht van mij is. Let wel: als Joan van Gorkum mij vermoord of laat vermoorden, dan is hij persoonlijk met de machtsmisbruikende hulp van burgemeester P.M. Maas minstens een miljoen euro rijker en kan burgemeester P.M. Maas die moord afdoen als burenruzie of familieruzie en naar de media zijn handen in onschuld wassen.

Dat de moord op Pim Fortuyn hier rechtstreeks mee samenhangt kunt uw lezen in het boek “*Alarm...! U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?*”dat Ine Veen over mij heeft geschreven in samenhang met het boek “*Moord namens de ´Kroon`”* dat Ine Veen over de moord op Pim Fortuyn heeft geschreven en waar ik ook in voorkom (voor bewijs lees: http://www.ineveen.nl/iv16.htm en http://www.sdnl.nl/ine-veen.htm en http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm). Na het lezen van het boek “*Alarm...! U wordt vergiftigd!”* van Ine Veen heeft criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk tijdens de uitreiking van dat boek door Wieteke van Dort op 18 december 2008 voor een volle zaal in ´Het Leeuwke` te Sint-Oedenrode gezegd: hier is sprake van “*Corporate Crime*”. Voor bewijs lees het artikel ”*Niemand kan meer zeggen dat hij onschuldig is en van niets weet, iedereen weet het*” uit het Echte Nieuws van 23 december 2008 en bekijk en beluister daarbij ook de aanklikbare video`s (adres: http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php). Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P.M. Maas (CDA), zijn vriend premier J.P. Balkenende (CDA), alle wethouders en raadsleden van Sint-Oedenrode persoonlijk waren uitgenodigd om bij deze uitreiking aanwezig te zijn en dat niemand van hen is gekomen. Dit geeft de bevestiging van de rechtstreekse samenhang met de moord op Pim Fortuyn. Het moge u duidelijk zijn dat ik onder deze door burgemeester P.M. Maas bewust gecreëerde omstandigheden pal naast mijn eigen woning in Olland absoluut niet meer durf te gaan wonen zolang hij nog burgemeester van Sint-Oedenrode is.

Kennelijk is de dictatoriale macht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ook overgeslagen naar de buurgemeente Best, waar ik partime werkzaam ben (was?) als safety manager

bij Philips. Zonder ook maar ziek te zijn verklaarde mijn bedrijfsarts bij Philips mij van de ene op de andere dag voor 100% arbeidsongeschikt, hetgeen 100% geestesziek moet zijn want lichamelijk mankeer ik niets. Op 12 mei 2009 kreeg Van Rooij Holding B.V. (de werkgever van A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) vanuit het UWV (met als verantwoordelijk minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) het bericht thuisgestuurd dat zijn werknemer bijna twee jaar ziek is en niet voor een UWV-uitkering in aanmerking komt, omdat werkgever Van Rooij Holding B.V. niet aan de wettelijk opgelegde reïntegratieverplichtingen heeft voldaan. Dit met de wetenschap dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij als werknemer (werkzaam als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit ziek heeft gemeld bij het UWV en ook niet over een bedrijfsarts beschikt waardoor ik voor de rest van mijn leven voor 100 % geestesziek blijf. Als gevolg daarvan heb ik vanaf 25 oktober 2007 geen salaris tijdens ziekte vanuit het UWV doorbetaald gekregen en heb ik vanaf 12 mei 2009 geen betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. meer kunnen verrichten.

De schade als gevolg daarvan voor A.M.L. van Rooij met zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en zijn agrarische bedrijf Camping en Pensionstal “Dommeldal” loopt in de miljoenen euro´s en voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt die schade in de tientallen miljoenen euro`s. Dat hierin burgemeester P.M. Maas (CDA), dan wel zijn partijgenoot verantwoordelijk minister J.P.H. Donner (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, dan wel zijn partijgenoot en persoonlijke vriend premier J.P. Balkenende (CDA) in hun regulier CDA-overleg en/of op vriendenfeestjes hierover hebben gesproken staat voor mij vast. Dat in onderlinge afstemming is besloten dat het UWV als zodanig heeft moeten handelen, gezien bovengenoemde feiten, staat voor mij ook vast. Dit omdat ik anders niet kan verklaren dat het UWV werkgever Van Rooij Holding B.V., na ruim 2,5 jaar lang een 100% arbeidsongeschikte werknemer A.M.L. van Rooij te hebben, niet éénmaal heeft aangeschreven om zijn werknemer A.M.L. van Rooij (werkzaam als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten controleren door een arts of psychiater van het UWV, zodat A.M.L. van Rooij na een herstelverklaring van een UWV-arts als werknemer van Van Rooij Holding B.V. voor de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. weer betaalde werkzaamheden kan verrichten.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode nog niet genoeg en heeft hij op 12 november 2009 op basis van een valselijk opgemaakt geschrift, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter, executoriaal beslag laten leggen op alle Rabobank rekeningen van mij, mijn vrouw en mijn 92-jarig oude moeder, waardoor ik nog geen treinkaartje meer kan kopen. Intussen heeft burgemeester P.M. Maas op deze wijze al € 7.500,- aan AOW-geld bij mijn moeder gestolen, want door zijn jarenlang machtsmisbruikend handelen, waarin hij in zeer ernstige mate de wet heeft overtreden, hebben wij intussen nagenoeg geen enkel inkomen meer.

Burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode heeft bij de aanvaarding van zijn ambt als burgemeester van Sint-Oedenrode de ambtseed afgelegd, waarin hij onder ede heeft verklaard dat hij de Grondwet en overige wetten zal naleven. Ik vraag mij intussen af hoelang hij zo mag blijven doorgaan van koningin Beatrix, die hem heeft benoemd als burgemeester van Sint-Oedenrode.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg. Sinds het op 18 augustus 1992 op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos (een persoonlijke vriend van Frank Houben) op het paleis van justitie te ´s-Hertogenbosch gehouden samenspannende overleg (lees hierboven) heeft burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode ook een volledig dictatoriale macht verkregen over huidig minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvestinging, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en haar daarmee zodanig onder druk kunnen zetten dat zij, als verantwoordelijk minister, een valselijk opgemaakt geschrift heeft getekend, zonder onderliggend vonnis, arrest of uitspraak van een rechter op basis waarvan minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) op 17 maart 2010 executoriaal beslag heeft gelegd op al mijn onroerende goederen en via de SNS-Bank op de hypotheek van van het agrarische bedrijf Camping en Pensionstal “Dommeldal” met vermelding dat na 14 mei 2010 voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) tot executoriale verkoop van mijn eigendommen zal worden overgegaan, waardoor ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder letterlijk op straat komen te liggen. Tot op heden heb ik dat gelukkig nog kunnen voorkomen.

Dat de hierboven door burgemeester P.M. Maas onder dictatoriale druk gezette verantwoordelijk minister J.C. Huizinga-Heringa (CU) van Volkshuisvestinging, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 14 april 2010 de executoriale verkoop van al onze eigendommen niet ten uitvoer heeft gebracht, en

dat ik, mijn vrouw en mijn 92-jarige moeder daardoor niet als zwerver in de goot moeten overnachten is voor burgemeester P.M. Maas een doorn in zijn oog. Om die reden heeft hij op 21 april 2010 tegen A.M.L. vasn Rooij, als lijsttrekker van De Groenen van Sint-Oedenrode (en daarmee tevens tegen verantwoordelijk landelijk voorzitter Paul Freriks van De Groenen, omdat die mij steunt) strafaangifte gedaan van smaad bij de politie, zonder aan De Groenen van die strafaangifte een kopie te hebben verstrekt. Dit ondanks het feit dat De Groenen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur om een kopie van die strafaangifte hebben verzocht.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode daarmee niet alleen de Wet openbaarheid van bestuur in ernstige mate heeft overtreden, maar ook een valse strafaangifte tegen mij en De Groenen heeft gedaan bij de politie met de vooropgezette bedoeling om daarmee zijn machtmisbruikende CDA-politiek binnen de gemeente Sint-Oedenrode ten nadele van De Groenen te kunnen vergroten. Dit is politiek een doodzonde, waarop onmiddellijk nieuwe gemeenteraadsverkiezingen binnen de gemeente Sint-Oedenrode dienen te worden uitgeschreven.

Ook hierin heeft burgemeester P.M. Maas de hulp gehad van de regionale media als: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Brabants Dagblad, Midden Brabant en ga zo maar verder. Hoe extreem ver Hans Janssen, centrale redactie radio/tv/internet van de Omroep Brabant, daarmee is gegaan kunt u lezen in het artikel "*Overheid en media blijven zwijgen over gif(speel)hout, burgemeester Maas doet aangifte tegen de klokkenluider*" in het Echte Nieuws van 26 april 2010, waarvan u de tekst met bijbehorende bewijzen bij het Echte Nieuws op internet kunt lezen (adres: http://www.hetechtenieuws.org/2010-04-26.php). Ik wil u vragen kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens ook aan u gericht.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg ik op 21 april 2010 om 11.00 uur te maken met een in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode uitgevoerde onaangekondigde binnenval, waarbij zonder enige vooraankondiging plotsklaps twee personen van het RMB (Regionaal Milieu Bedrijf) samen met twee politiebeambten bij mij thuis aan de poort stonden met de mededeling dat zij voor controle kwamen. Ondanks mijn nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden betreffende twee politiebeambten zich te legitimeren. Ook weigerde men een bevel tot controle te overleggen.

Een van de politiebeambten was dezelfde persoon die mij bij een eerdere controle met geweld op de grond smeet in de boeien gooide en met grof geweld mij de auto introk, waarmee ik werd afgevoerd naar de isoleercel van het politiebureau in Schijndel, zonder dat ik ook maar iets fout had gedaan. Het resultaat daarvan was flinke bloeduitstortingen waarvan ik strafaangifte heb gedaan, hetgeen tot op de dag van vandaag niet is onderzocht.

Terwijl ik in de isoleercel vertoefde heeft het RMB toentertijd in het bijzijn van deze politiebeambte foto´s gemaakt van mijn slaapkamer en de kantoorruimte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. zonder bevel van de officier van justitie. Dit alles was voor mij reden om via de andere poort met mijn auto te vluchten. Ik wilde dit alles namelijk niet nogmaals meemaken.

Gezien bovengenoemde bij mij bekende feiten ben ik diezelfde dag nog omstreeks 18.00 uur Nederland uit gevlucht en in België ondergedoken, waar ik vanuit mijn studie als hogere veiligheidskundige op de hoge school in Gent vele goede vrienden heb zitten. Dit met de bedoeling om daar politiek asiel aan te vragen. Omdat ik niet wil hebben dat mij hetzelfde gaat overkomen als dat Pim Fortuyn is overkomen heb ik mijn onderduikadres zelfs voor mijn eigen vrouw Annelies geheim gehouden, ondanks de wetenschap dat zij, maar ook mijn twee kinderen en mijn moeder het daarmee zeer moeilijk hebben.

Dit des te meer mijn moeder op 25 april 2010 jarig was, 92 jaar werd en ik om die reden niet bij haar verjaardag kon zijn. Hierbij dient opgemerkt te worden dat verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1e.Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, persoonlijk ook bestuurslid is in het algemeen bestuur van het RMB. Daarmee is de samenspanning tussen het RMB en de opdracht die burgemeester P.M. Maas (CDA) heeft gegeven tot deze onaangekondigde agressieve binnenval feitelijk bewezen.

Dit was voor burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode kennelijk nog niet genoeg en kreeg mijn vrouw het op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 van burgemeester Maas

en wethouders van Sint-Oedenrode op 1 mei 2010 in haar brievenbus. Dit met de voorkennis en wetenschap dat ik door toedoen van diezelfde burgemeester P.M. Maas ter bescherming van mijn eigen leven op 21 april 2010 heb moeten onderduiken op een geheime locatie in België.

In betreffend handhavingsbesluit bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat als de logieskamers bij Camping en pensionstal "Dommldal" niet vóór 20 mei 2010 zijn ontruimt, direct tot toepassing van bestuursdwang en derhalve tot verzegeling zal worden overgegaan;
- dat vóór 20 mei 2010 het gebruik als camping gestaakt moet zijn en moet blijven anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 7.000,- per week met een maximum van € 35.000.

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Alle benodigde en vereiste vergunningen zijn in nauwe afstemming met de gemeente Sint-Oedenrode aangevraagd. Wij hebben zelfs op zijn verzoek daarvoor een duur extern bureau ingehuurd gehad, waaraan wij voor deze dienstverlening vele duizenden euro´s hebben moeten betalen. Het bureau dat wij daarvoor hebben ingehuurd is Bureau Preadium te Veghel. Degene die hierover het overleg heeft gevoerd met de gemeente Sint-Oedenrode en alle vergunningen heeft aangevraagd is nota bene directeur Geert van de Veer van dat bureau. U kunt dit alles persoonlijk bij directeur Geert van de Veer navragen. Hij zal dit allemaal moeten bevestigen.

Drie jaar geleden, kort voor de opening, is nota bene burgemeester P.M. Maas (CDA) persoonlijk naar onze logieskamers en minicamping komen kijken en vond dat het er allemaal keurig uitzag. Hij is dan ook op de hoogte van het feit dat deze logieskamers en minicamping al 3 jaar lang in gebruik zijn. Plotsklaps (3 jaar later) moet het gebruik van deze minicamping bij de paardenhouderij vóór 20 mei 2010 zijn gestaakt anders wordt er vanaf 20 mei 2010 een dwangsom verbeurd van € 7.000,- per week tot een maximum van € 35.000,- Ook dit is machtsmisbruik ten top.

Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas ook onze allerlaatste inkomsten wil afnemen, waarmee zijn tot op heden vooropgezette doel om al onze eigendommen (waaronder camping en pensionstal "Dommeldal") voor een appel en ei (voor 10% van de daadwerkelijke waarde) executoriaal verkocht wenst te hebben, alsnog wil realiseren, zodat zijn persoonlijk grote vriend Joan van Gorkum (mijn buurman) het voor een appel en een ei kan overnemen om het daarna onbeperkt te mogen uitbreiden in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1997, zoals hij nu al mag van burgemeester P.M. Maas op het naastliggende perceel "Ollandseweg 165". Burgemeester P.M. Maas (CDA) kan zich dit alles veroorloven omdat hij de volledige dictatoriale macht heeft over de lokale en regionale media, waaronder: Omroep Brabant, Eindhovens Dagblad, Midden Brabant, TV-Meierij, etc. die exact de leugens die burgemeester P.M. Maas hen dicteert in de media brengen.

In betreffend handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies verder (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen):

- dat vóór 20 mei 2010 de paardenrijbak moet worden verwijderd en verwijderd gehouden moet worden anders zal daarvoor vanaf 20 mei 2010 een dwangsom worden verbeurd van € 5.00,- per week met een maximum van € 15.000,-

Burgemeester P.M. Maas heeft dit handhavingsbesluit op 29 april 2010 laten uitgaan met de hierboven beschreven voorkennis en wetenschap en de wetenschap dat alles op Camping Pensionstal "Dommeldal" legaal is. Met het onder op last van een dwangsom van € 15.000,- laten verwijderen van de paardenbak gaat deze burgemeester P.M. Maas extreem ver. Al vanaf 1997 (13 jaar lang) hebben wij een paardenbak in gebruik voor het berijden van paarden, waarvoor wij al vanaf 1989 een milieuvergunning hebben die bij uitspraak van staatsraad minister J.H.P. Donner van de Raad van State onherroepelijk is geworden. Burgemeester P.M. Maas (CDA) was toen nog geen burgemeester van Sint-Oedenrode en wist hij naar verwachting niet van het bestaan van het kerkdorpje Olland. Nu ineens moet betreffende paardenbak worden verwijderd en verwijderd blijven, terwijl het niet meer is als een omheining in een weiland van 1.40 m hoog dat wettelijk in de gehele gemeente Sint-Oedenrode is toegestaan, behalve bij Van Rooij. Ik raad burgemeester P.M. Maas (CDA) aan om eens een groot CDA-feest te organiseren aan de Schootsedijk bij zijn boezemvriendin,

verantwoordelijk wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar (CDA) Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, tevens 1e.Locoburgemeester van Sint-Oedenrode, die ook persoonlijk lid is in het algemeen bestuur van het RMB.

Ik raad burgemeester P.M. Maas (CDA) daarbij tevens aan om voordat hij zich gaat bezatten met champagne van meer dan € 100,- per fles van het bij camping en pensionstal "Dommeldal" gestolen geld op de paardenhouderij van CDA-wethouder H.W.M.A. van den Berk-van de Laar eens goed rond moet kijken, toevallig ziet hij daar dan een rijbak voor paarden, zoals er tientallen zijn binnen de gemeente Sint-Oedenrode en zich daarbij de vraag stelt: ***waarom mag mijn CDA-boezemvriendin in hetzelfde buitengebied van Sint-Oedenrode waarop hetzelfde bestemmingsplan Buitengebied 1997 van toepassing is wel een paardenrijbak hebben****?*
Ook wil ik aan burgemeester P.M. Maas vragen of dat hij, voordat hij zich heeft bezat, eens wil gaan kijken of dat zijn CDA-vriendin H.W.M.A. van den Berk-van de Laar toevallig niet negen paardenboxen heeft leegstaan, zodat al degenen die bij ons een paard hebben gestald, die na 20 mei 2010 bij ons weg moeten, bij haar kunnen worden gestald. Dit omdat na het afbreken van de rijbak onze pensiongasten allemaal zullen vertrekken en naar een nieuw onderkomen gaan zoeken op een locatie in onze buurt die wel een paardenrijbak mag hebben.

Als burgemeester P.M. Maas de dag daarop zijn roes heeft uitgeslapen raad ik hem aan om nog een groter CDA-feest te organiseren op bungalowpark en camping de Kienehoef van Sint-Oedenrode, waarbij alle CDA-kiezers van Sint-Oedenrode worden uitgenodigd, waarvan Fred van Rooij de directeur is. Ik raad burgemeester P.M. Maas dan aan om met al zijn CDA-kiezers naar die mooie afgraving te gaan kijken met een oppervlakte van vijf hectare, waarvan de grond voorheen in eigendom was van de gemeente Sint-Oedenrode maar die burgemeester P.M. Maas voor slechts €1,- heeft geschonken aan Fred van Rooij.

Ik wil burgemeester P.M. Maas vragen om daarna langs alle bungalows op de camping van Fred van Rooij te lopen en aan degenen die erin wonen de volgende vraag te stellen: *zijn die bungalows het gehele jaar door aan u verhuurd?* Ten minste 10 van die bungalow bewoners zullen dan moeten vertellen dat betreffende bungalow door hen pertinent wordt bewoond, hetgeen zeer enstig in strijd is met het ter plaatste geldende bestemmingsplan. Daarmee heeft camping De Kienehoef met de hulp van burgemeester P:M. Maas een onrechtmatige verrijking verkregen van miljoenen euro`s en miljoenen euro`s gestolen bij de Rooise-gemeenschap. Burgemeester P.M. Maas dient daarop voor zichzelf de vraag te stellen: *komt dit omdat Fred van Rooij jarenlang (tot de laatste gemeenteraads-verkiezingen) fractievoorzitter van de CDA in Sint-Oedenrode is geweest?.* Na dit alles te hebben bezichtigd raad ik burgemeester P.M. Maas aan om al deze CDA-kiezers te voorzien van onbeperkt veel flessen champagne van meer dan € 100,- per fles, hij heeft namelijk geld genoeg over van die miljoenen euro`s die hij heeft gestolen bij ons agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal".

Aan het eind van dit grote CDA-feest raad ik burgemeester P.M. Maas aan om grote hoeveelheden geïmpregneerd hout vanaf mijn buurman gebr. van Aarle B.V. te laten aanvoeren dat stijf staat van de arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) om daarvan een groot kampvuur te maken, waar al zijn CDA-feestgangers omheen springen en dansen en veel champagne brassen. Volgens burgemeester P.M. Maas is dat geïmpregneerde hout immers toch niet giftig (er mogen van hem daarop zelfs kinderen spelen in strijd met een door mij gewonnen uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State), waarna hij zelf kan controleren wie er gelijk heeft over de gevaren van dat geïmpregneerde hout: *hij of ik?*

Het volgende moge u duidelijk zijn: zolang burgemeester P.M. Maas van onze majesteit koningin Beatrix nog burgemeester van Sint-Oedenrode mag blijven kunnen ik, mijn vrouw, mijn 92-jarige moeder en mogelijk ook mijn kinderen in Olland (Nederland) niet meer veilig wonen.

In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) dat vóór 20 mei 2010 aan alle hierboven opgelegde verplichtingen zal moeten zijn voldaan, anders zijn de rapen gaar voor de familie Van Rooij. Op het laatste blad van datzelfde handhavingsbesluit schrijft burgemeester P.M. Maas dat daartegen tot zes weken na 29 april 2010 (tot 10 juni 2010) bezwaar kan worden aangetekend en bij de voorzieningenrechter van de rechtbank om het treffen van voorlopige voorziening kan worden verzocht. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde handhavingsbesluit beslist dat voor het eerst pas tot handhavingsmaatregelen kan worden

overgegaan na 10 juni 2010 en niet na 20 mei 2010 zoals in datzelfde besluit staat geschreven. Dit betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode betreffend handhavingsbesluit daarop onmiddellijk dienen in te trekken.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas ook geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo`n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen. In betreffend op 29 april 2010 verzonden handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 bericht burgemeester P.M. Maas aan mijn vrouw Annelies (zonder dat ik haar kan ondersteunen door zijn toedoen) verder letterlijk het volgende:

> **"Wet milieubeheer: volgens de geldende aan u verleende milieuvergunning en de daarbij behorende meldingen bestaat de dierbezetting uit 59 vleesvarkens en 78 paarden. Tijdens de controle op 29 juli 2009 en 21 april 2010 waren en geen vleesvarkens meer aanwezig en werden er 19 paarden geteld. Volgens onze gegevens zijn gedurende 3 jaar geen vleesvarkens gehouden."**.

Burgemeester P.M. Maas is in dit besluit vergeten te schrijven dat als je een milieuvergunning hebt voor 78 paarden er niet perse 78 paarden aanwezig behoeven te zijn. Het gaat namelijk om het vergund zijn. Ook vergeet burgemeester P.M. Maas in dit besluit te schrijven dat als hij (zijn voorganger) in 1998 bouwvergunning had verleend op onze bouwvergunningaanvraag van 1998 voor een losrijhal van 70 bij 32 meter (waar wij na 13 jaar nog steeds op zitten te wachten) wij daarin 13 jaar geleden al 60 paardenboxen hadden gemaakt. Dan hadden wij nu minstens 78 paarden gehad en hadden die 59 varkens kunnen worden omgezet naar 12 paarden, waarmee wij nu 90 paarden hadden gehad. Burgemeester P.M. Maas kan hiermee zelf uitrekenen hoe groot de schadeclaim zal worden richting de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit Camping en Pensionstal "Dommeldal", waarvoor de Rooise gemeenschap zal moeten opdraaien. Direct daarna schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde besluit letterlijk het volgende:

> **"De camping/pensionstal Dommelstal wordt aangemerkt als een type C-inrichting omdat u een inrichting heeft voor het houden van meer dan 5 paarden. Hierop blijft u vergunningsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit. Wij hebben u hiervoor echter geen milieuvergunning verleend. Deze is door u ook niet aangevraagd. Wij merken hierbij op dat het derhalve niet mogelijk is om in dezen te volstaan met een melding."**

Hier schrijft burgemeester P.M. Maas in hetzelfde handhavingsbesluit d.d. 27 april 2010 dat het agrarische bedrijf camping en pensionstal "Dommeldal" niet over de wettelijk vereiste milieuvergunning beschikt voor het houden van meer dan 5 paarden, terwijl burgemeester P.M. Maas enkele regels daarboven heeft geschreven dat Camping en Pensionstal "Dommeldal" een milieuvergunning heeft voor het houden van 78 paarden. Dit is volledig met elkaar strijdig in één en hetzelfde handhavingsbesluit. Ook hierop is burgemeester P.M. Maas wettelijk verplicht om daarop het in geding zijnde handhavingsbesluit onmiddellijk in te trekken. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo`n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

Als burgemeester P.M. Maas de moeite had genomen om het bestemmingsplan Buitengebied 1997 door te lezen dan had hij moeten constateren dat betreffend bestemmingsplan meer als 11 jaar oud is. Als burgemeester P.M. Maas vervolgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening had doorgelezen dan had hij moeten constateren dat als een bestemmingsplan meer dan 10 jaar oud is burgemeester en wethouders niet bevoegd zijn tot het nemen van een dergelijk drastisch handhavingsbesluit maar dat die bevoegdheid toebehoort aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode. Dit des te meer het nieuwe bestemmingsplan buitengebied reeds in de voorbereidingsfase zit. Ook hiermee is feitelijk komen vast te staan dat burgemeester P.M. Maas geestelijk de weg kwijt is en daarmee op een zo`n belangrijke positie als burgemeester van Sint-Oedenrode voor haar inwoners een groot gevaar vormt, waarop hij onmiddellijk door koningin Beatrix uit zijn ambt dient te worden ontslagen.

De veroorzaker van dit handelen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, zijn persoonlijke vriend minister-president J.P. Balkenende (CDA), huidig minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (CDA) en huidig minister van Justitie dr. E.M.H. Hirsch Ballin

(CDA) is voormalig commissaris van de koningin F.J.M. (Frank) Houben van Noord-Brabant (CDA), voorheen burgemeester van Luyksgestel, nu kamerheer van koningin Beatrix, persoonlijk getuige van het huwelijk van kroonprins Willem Allexander met Maxima, die van kind af aan evenals zijn vader dr. F.J.M.A.H. (Frans) Houben tot de vriendenkring van de koninklijke familie behoort. Ter onderbouwing daarvan vindt u hieronder in deze brief bijgevoegd de *"Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België"* met bijbehorende deeplinks aan feitelijke bewijzen ter onderbouwing. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin valt onder meer het volgende te lezen:

Op 17 maart 1824 werd het eiland Billiton in Indonesie door de Engelsen overgedragen aan de Nederlanders. Het waren Wolter Robert van Hoëvell en Vincent Gildemeester van Tuyll van Serooskerken die het eiland wilde exploreren en daartoe, met hulp van John Francis Loudon, krediet verkregen van de firma A. van Hoboken & Co. te Rotterdam. Het was de kapitaalkrachtige prins Willem Frederik Hendrik die daarbij garant stond. Deze kapitaalkrachtige Willem Frederik Hendrik stond als eerste staatshoofd van de Staat der Nederlanden garant voor het krediet.

Daarmee was het koninklijk huis voor 100% aandeelhouder. Dit bedrijf heeft zich verder ontwikkeld en is in 1924 overgegaan in het toen opgerichte bedrijf *Gemeenschappelijke Mijnbouwmaatschappij Billiton* (GMB) waarin de Nederlandse staat voor 5/8 deelnam. Het koninklijk huis bleef groot aandeelhouder, waarmee de belangenverstrengeling tussen de Staat der Nederlanden en het koninklijke huis tot stand is gebracht. Voorts werd in 1928 te Arnhem een tinsmelter gebouwd (HMB) en in 1933 werd de *Sinkep Tin Exploitatie Maatschappij* overgenomen. In 1934 breidde Billiton zijn activiteiten uit naar de bauxietwinning, waartoe de *Nederlandsch-Indische Bauxiet Maatschappij* werd opgericht. Deze begon in 1941 te Suriname met haar werk. Dit leidde in 1954 tot de oprichting van de *Billiton Maatschappij Suriname*.

Ondertussen had de Tweede Wereldoorlog plaatsgevonden, en Indonesië verklaarde zich in 1945 onafhankelijk, een feit dat in Nederland pas in 1949 werd erkend. Nederland wilde Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali, Bangka en Billiton, vanwege met name de grote rijkdommen aan delfstoffen (tin) op het eiland Billiton, behouden. Niet alleen de Staat der Nederlanden maar ook het koninklijk huis als groot aandeelhouder hadden er financieel groot belang bij dat deze eilanden in Indonesië ook na 1949 in handen van Nederland bleven.

Van 1950 tot 1962 dienden ongeveer 30.000 Nederlandse militairen voor korte of langere periode op Nieuw-Guinea. Marine, landmacht, luchtmacht, marechaussee - alle krijgsmachtdelen waren vertegenwoordigd. Deze 30.000 Nederlandse militairen hebben niet kunnen bewerkstelligen dat Nieuw-Guinea en de kleinere eilanden Bali, Bangka en Billiton voor Nederland behouden bleven met als gevolg dat het in 1958 aflopen was met het winnen van tinerts.

De laatste concessie voor het winnen van tinerts in Indonesië liep daardoor in 1958 af en werd niet verlengd. De Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB) trad daarmee in liquidatie en Billiton verdween uit Indonesië. Vanwege deze liquidatie van de Gemeenschappelijke Mijnbouw Maatschappij Billiton (GMB), waarvan het koninklijk huis groot aandeelhouder was, kwam korte tijd later het koninklijke huis in grote financiële problemen, waardoor het haar macht over de wereld dreigde te verliezen. De financiële problemen van het koninklijke huis waren zelfs zo groot dat premier prof. dr. J.E. de Quay die persoonlijk heeft besproken met HM en ZKH. Als feitelijk bewijs daarvoor citeer ik hieronder letterlijk de volgende tekst uit zijn dagboekaantekeningen. Daarin schrijft premier De Quay letterlijk het volgende: "*Vanmorgen gesprek met HM en ZKH over financiële positie van koninklijk huis Daar moeten we iets aan doen. Prins vroeg „sliding scale" Lijkt me wettelijk moeilijk. Goed voorbereiden. Bespreken met Beel.".* Willem Oltmans was hiervan op de hoogte en ontmoette op 10 juni 1956 president Soekarno van Indonesië. Conservatief Nederland (CDA) haatte dit eerste staatshoofd van Nederlands voormalige kolonie; *De Telegraaf* verbood Oltmans dan ook Soekarno te interviewen. Hij deed het natuurlijk toch; beiden konden het zelfs uitstekend met elkaar vinden.

Het betekende het einde van zijn korte carrière bij deze krant, en het begin van zijn problemen met de Nederlandse Staat. Hetzelfde jaar reisde hij op uitnodiging van Soekarno, als medewerker van de *Nieuwe Rotterdamse Courant*, het *Algemeen Handelsblad*, het *Vaderland* en *Vrij Nederland* naar Jakarta.´Oltmans' eigenschap om geen rekening te houden met de politieke richting van het blad waarvoor hij schreef, maar feiten en achtergronden zo objectief mogelijk te rapporteren, heeft hem

zeer invloedrijke vijanden bezorgd, maar ook vele vrienden bij lezers, luisteraars en kijkers over de hele wereld.

Oltmans werd door Buitenlandse Zaken en de rechtse pers als een verlengstuk van Soekarno gezien. Daarmee haalde hij zich de levenslange vijandschap van minister Luns op de hals. Die zorgde er persoonlijk voor dat het alle Nederlandse ambassades werd verboden Oltmans medewerking te verlenen in zijn journalistieke werk. Deze richtlijn werd tot het jaar 2000, het jaar waarin Oltmans zijn proces tegen de Staat der Nederlanden overwinnend afsloot, door Buitenlandse Zaken nageleefd. Ook de media kregen vanuit Den Haag opgedragen geen stukken van Oltmans te plaatsen. Veel medewerkers van Nederlandse media hielden daar rekening mee. Deze affaire was bepalend voor de rest van het journalistieke leven van Willem Oltmans. Telkens ontwikkelde Oltmans contacten met de groten der aarde - Soekarno, Indira Gandhi, De Klerk, Arbatov, om er maar een paar te noemen - en telkens trad de Nederlandse diplomatie saboterend op.

Hetgeen wat Oltmans 40 jaar lang heeft meegemaakt heb ik als vervolg daarop 23 jaar lang meegemaakt. Terecht haalde Willem Oltmans uit naar J.A.M.H. (Joseph) Luns. Van 1949 tot 1952 vertegenwoordigde hij Nederland bij de Verenigde Naties in New York. Luns werd vier keer voor de Katholieke Volkspartij (KVP) in het Nederlandse parlement gekozen. Als minister zonder portefeuille trad hij in 1952 voor de KVP aan op het ministerie van Buitenlandse Zaken. Tijdens de formatiegesprekken werd Willem Drees vrees voor teveel katholieke "klerikale" invloed in Europa weggenomen door de katholiek Luns de Europese portefeuille te ontnemen. In het derde kabinet Drees werd hij zelf minister van Buitenlandse zaken en bleef dat tot 1971, waarmee hij de langstzittende minister was. In 1957 tekende hij namens Nederland het Verdrag van Rome.
Luns toonde zich in onderhandelingen meestal meegaand en oplossingsgericht maar kon ook erg emotioneel en onredelijk reageren.

Toen minister van Buitenlandse Zaken Joseph Luns vervolgens in Washington kwam pleiten voor de Nederlandse zaak, zou Luns te verstaan zijn gegeven dat Nederland diende te vertrekken uit Nieuw-Guinea. Sindsdien werd Oltmans door Luns op alle mogelijke manieren tegengewerkt in het uitoefenen van zijn beroep. Na het vertrek van Luns gingen de pesterijen door; ook toen Oltmans op 30 april 1990 naar Zuid-Afrika was verhuisd en de Nederlandse staat had laten weten daar te willen blijven wonen. Om dezelfde reden ben ik sinds 21 april 2010 in België ondergedoken om daar politiek asiel aan te vragen.

In 1968 publiceerde Willem Oltmans zijn herinneringen over het Nieuw-Guinea-vraagstuk in zijn eerste boek *De verraders*, waar hij inzicht bood in het debacle van de buitenlandse politiek van minister Luns en het mislukken van de geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen. Sinds 1968 heeft hij een aantal jaren de NTS/NOS-televisie in de Verenigde Staten vertegenwoordigd en enkele opvallende reportages gefilmd, waaronder het interview met Jim Garrisson, de Officier van Justitie in New Orleans, die eveneens de moord op president John F. Kennedy trachtte te ontrafelen. Ook interviewde hij voor televisie als eerste Nederlander coupgeneraal Soeharto. En natuurlijk was ook het interview met Black Panther-leider Eldridge Cleaver spraakmakend.

Met behulp van deze door Willem Oltmans in zijn boek genoemde geheime diplomatie van Nederlandse industriëlen is het later met behulp van de Koninklijk Shell, waarvan het koninklijk huis eveneens groot aandeelhouder is, toch weer gelukt om weer terug te komen in Indonesië. In 1968 keerde de Billiton Maatschappij weer terug in Indonesië toen de nieuwe machthebber, generaal Suharto, haar belastte met de exploratie en exploitatie van onderzeese tindepots nabij Singkep. Suharto zag het Westerse bedrijfsleven als een welkome steunpilaar van zijn regime en probeerde met succes buitenlandse investeerders, waaronder Nederlandse bedrijven, naar Indonesië te lokken.

Met de overname door olieconcern Shell/Koninklijke Olie in 1970 eindigde het zelfstandige bestaan van de Billiton Maatschappij. Wat daarvan allemaal de gevolgen zijn geweest richting mij, mijn gezin en mijn ouders, maar ook voor Robert Kahlman (illegale proeven met gif), Rob en Astrid van Rijn (moest illegaal werken met gif), Carl Tissen (verplichting om te vergiftigen), Leo Nevels (Edelchemie, liquidatie omdat die de oplossing heeft voor verwerken van gevaarlijk afval), Jikke Jager (illegaal gifbedrijf naast de deur), Bas Heijmen (kinderen moeten verplicht spelen met kankerverwekkend gif), Loes en Jan Pasterkamp (moet verplicht wonen op kankerverwekkend gif), Wim Wolbrink (moet wonen op gif), Rob Brockhus (Sociale Databank Nederland), Wim Sweers (Sociale Databank Nederland), Wim Wolbrink (Sociale Databank Nederland), Barry Vroomen (Sociale Databank

Nederland), Miep Bos (gifwijk), een 21-tal gezinnen aan de Meidoornlaan te Winschoten (moeten verplicht wonen op kankerverwekkend gif), Fam. Linsen (eigenaar vakantiehuis op giftig vakantiepark Emslandermeer), Fam Breuer (eigenaar vakantiehuizen op giftig vakantiepark Emslandermeer), Ruud Rietveld (diverse vakantieparken op gif), Gerard Beukeveld (Eurostaete oplossing voor gif), Herman Verwoest (stelen van uitvinding), Gerard Kucharek (stelen van afvaloplossende uitvinding), Toon van der Linden (slachtoffer grootschalige illegale gifdumping vanuit Nederland in België), Karel de Werd (klokkenluider), Toine van Bergen (klokkenluider), Robert Verlinden (klokkenluider), Andre Bos (gifslachtoffer Bijlmerramp), Henk Klomp (klokkenluider), Aad Bos (klokkenluider), Fred Spijkers (klokkenluider), Laurens Wouters (klokkenluider), Micha Kat (klokkenluider), Paul Quekel (klokkenluider), Andre Fleere (klokkenluider), Ad van Velsen (klokkenluider), Perry van de Elst (gifslachtoffer), alle omwonenden rondom houtimpregeneerbedrijven, kolengestookte elektriciteitscentrales waarin biomassa wordt bijgestookt (groene stroomcentrales), alle speelplaatsen en openbare voorzieningen waar geïmpregneerd hout is toegepast, alle woningen en aanliggende tuinen waarin geïmpregneerd hout is toegepast, alle bedrijfsgebouwen en bedrijfsterreinen waar geïmpregeerd hout is toegepast, alle gebouwen en bouwwerken waarin "*Green Bricks*" en/of "milieubeton" is toegepast, etc, is gigantisch.

De gevolgen daarvan zijn ook de ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van de Nederlandse milieuminister Hans Alders (PvdA), de ondertekening van het "*Kyoto-protocol"* in april 1998 onder voorzitterschap van milieu-minister Jan Pronk (PvdA) en de ondertekening in Zuid-Afrika tijdens de duurzaamheid- conferentie Johannesburg in september 2002 onder voorzitterschap van milieustaatssecretaris Pieter van Geel (CDA). Daarmee heeft de Nederlandse vergiftigingspolitiek onder de dekmantel van "*Duurzaamheid*" weten te bewerkstelligen dat intussen de helft van de wereldbevolking is vergiftigd met onder meer miljarden kilogrammen levensgevaarlijke volledig in water oplosbare stoffen als arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI).

De kankerexplosie als gevolg daarvan zal de komende dertig jaar wereldwijd meer dan een miljard mensen treffen. De veroorzaker daarvan is niet koningin Beatrix die hieraan persoonlijk miljarden euro`s heeft verdiend maar is de "*Houben-clan*" onder voorzittersschap van huidig kamerheer Frank Houben, zoals voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay dat noemde. Onder de dekmantel van "*wij hebben u rijk gemaakt en wereldwijd veel macht bezorgd*", wordt koningin Beatrix die op 10 maart 1966 in het huwelijk is getreden met prins Claus (op mijn verjaardag) al maar liefst 30 jaar lang hierover het zwijgen opgelegd door kamerheer Frank Houben en daarmee gegijzeld.

Ik heb het met haar te doen om 30 jaar zo te hebben moeten leven. Onze koningin verdient veel beter. Ik hoop dan ook dat het onderduiken van mij in België haar bevrijding wordt uit deze gijzeling, waarna de leden van het koninklijk huis weer vrij en open tussen haar inwoners kunnen staan, en ik weer veilig kan terugkeren naar Olland (Nederland) en mij op de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid weer kan herenigen met mijn vrouw, kinderen en 92 jaar oude moeder en hiervoor niet voor de rest van mijn leven op de vlucht moet blijven als Willem Oltmans dat heeft gemoeten.

Dat Willem Oltmans in Bangkok in 1970 het vliegtuig niet mocht verlaten en Indonesië niet binnen mocht om Soekarno te bezoeken toen die op sterven lag en dat Willem Oltmans op 2 augustus 1992 plotsklaps in Zuid Afrika (waar hij had willen blijven wonen) werd gearresteerd en als een dief in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam werd gezet, hangen hiermee bewijsbaar samen. Voor die bewijzen lees daarvoor de hieronder beschreven "*Geschiedenis ter onderbouwing van mijn aanvraag voor politiek asiel in België".*

Bij brief d.d. 6 april 2010 (afgegeven bij de Raad van State met ontvangststempel) heb ik Hare Majesteit koningin Beatrix als Staatshoofd van Nederland en als Voorzitter van de Raad van State van de ernst van de situatie waarin ik, mijn gezin en moeder (door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode) terecht zijn gekomen op de hoogte gebracht, met het nadrukkelijke verzoek om persoonlijk vóór uiterlijk 13 april 2010 in te grijpen. Betreffende brief d.d. 6 april 2010 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 1**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Omdat enig antwoord (en zelfs onvangstbevestiging ervan) uitbleef werd ik inwendig erg boos, temeer toen ik op de televisie iedereen in Nederland bij koninginnedag op 30 april 2010 uitbundig veel plezier zag maken. Op 6 mei 2010 (de gedenkdag van de moord op Pim Fortuyn) ben ik begonnen met het schrijven van deze asielaanvraag in België op mijn geheime onderduikadres.

Juist op dat moment werd voor mij duidelijk dat mijn alarmbrief d.d. 6 april 2010 Hare Majesteit nooit heeft bereikt, maar door bovengenoemde "*Houben-clan*" voor haar is achtergehouden. Ik voelde mij onder die omstandigheden zelfs erg gelukkig en dacht het moet toch erg zijn om als koningin op de hierboven beschreven wijze al meer dan 30 jaar gegijzeld te zijn door haar eigen kamerheer Frank Houben om daarbij ook nog al die jaren de schijn van persoonlijke vriend naar de buitenwereld hoog te moeten houden. Ik dacht toen, zo zou ik nooit kunnen leven. Ik moet Hare Majesteit uit deze gijzelingssituatie redden. Daarom heeft haar huwelijksdag (10 maart) op dezelfde dag als mijn verjaardag moeten vallen en heeft het zo moeten zijn dat ik dit jaar 50 jaar acoliet ben in Olland voor de Rooms-katholieke kerk, juist op het moment deze kerk zwaar op de proef wordt gesteld.

Mijn grote wens is dan ook dat ik volgend jaar mijn verjaardag samen met Hare Majesteit koningin Breatrix kan vieren op 10 maart 2011 de dag van haar huwelijk met prins Claus en dat vanaf 6 mei 2011 de bevrijdingsdag in Nederland en hopelijk geheel Europa jaarlijks voortaan op "*6 mei*" zal worden gevierd in plaats van "*5 mei"* ter herdenking van Pim Fortuyn die zijn leven hiervoor heeft opgeofferd. Dit alles onder het genot van een vertederingsconcert van pionist Julius Vischjager waarbij elkaar dit allemaal wordt vergeven om gezamenlijk te strijden voor een betere wereld en elkaars kennis en kunde niet langer meer te bestrijden maar juist te gaan benutten om gezamenlijk ervoor te zorgen dat onze kinderen en kleinkinderen op deze wereld ook nog een menswaardig leven kunnen hebben.

Het heeft om die reden dan ook zo moeten zijn dat juist Julius Vischjager (die vanwege zijn verleden persoonlijk een speciale band had met koningin Juliana) degene is geweest die bij het stellen van de laatste vraag bij de wekelijkse persconferentie aan de minister-president (het voorrecht dat hij al 30 jaar lang heeft) erachter is gekomen dat J.P. Balkenende een persoonlijk goede vriend is van burgemeester P.M. Maas uit Sint-Oedenrode. Juist om die reden ben ik mij gaan verdiepen in de geschiedenis van dit alles waarvan u het resultaat kunt lezen in deze asielaanvraag, waarmee wordt voorkomen dat ik, mijn vrouw en 92-jarige moeder als zwervers in de goot belanden.

Zonder daarbij iemand te kort te doen wil ik speciaal bedanken Pamela Hemelrijk (postuum), Chris Klein (postuum), Wieteke van Dort, Ine Veen, Carl Tissen, Rob Brockhus, Nel de Best, Henk Niggebrugge, Julius Vischjager, Barry Vroomen, Wim Sweers, Wim Wolbrink, Gerard Beukeveld, Bas Heijmen, Anton van Putten, Jikke Jager, Ria Linsen, Nico Burhoven-Jaspers, Toine van Bergen, Andre Fleere, Anton Nighten, Jan Juffermans, Robert Kahlman, Leo Nevels, Robert Verlinden, Karel de Werd, Ruud Rietveld, Frank Bovenkerk, Fleur Agema, Jan en Loes Pasterkamp en niet te vergeten mijn vrouw Annelies, kinderen, vader en moeder die mij steeds op het moment als ik het even niet zag zitten toch de kracht hebben gegeven om door te gaan, waarmee een betere wereld in zicht komt.

Zoals u in deze asielaanvraag hebt kunnen lezen zijn mij in Nederland al vanaf 1990 nagenoeg al mijn grondrechten afgenomen, waarbij ik wil aantekenen dat ik iedereen die daaraan hebben meegewerkt wil vergeven. Ik wil u vragen om u maximaal in te zetten voor het verkrijgen van een veilige omgeving in Olland (Nederland) voor mij, mijn gezin en moeder, waarna ik weer kan terugkeren naar de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid om daar oud te worden. Zolang die veilige omgeving niet gegarandeerd kan worden wil ik u vragen om mij politiek asiel in België te verlenen en dat ook te verlenen voor mijn vrouw Annelies en 92-jarige moeder Jans en ook voor mijn kinderen (als dat ook hun wens is) waarmee ik graag wil blijven samenleven.

Ook wil ik u vragen om gedurende die periode politiek asiel te verlenen voor de rechtspersonen Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF, zodat vanuit die rechtspersoonlijkheden vanuit België voor de wereld belangrijke werkzaamheden kunnen worden verricht, waarbij de politieke uitgangspunten van De Groenen (die in Nederland worden geboycot) van groot belang zijn. Ik wil u daarom vragen om toe te staan dat gedurende die periode het secretariaat van de De Groenen in Nederland tijdelijk vanuit Utrecht naar Brussel mag verhuizen, zodat ik daar veilig naar toe kan. Dit des te meer omdat De Groenen ook bij laatste Europese parlementsverkiezingen in 2009 hebben meegedaan onder lijsttrekkerschap van Otto ter Haar.

Ik beschik over een door de Belgische Staat en de Europese Unie erkende hoogste graad aan deskundigheid op het gebied van de Veiligheidskundige. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het besluit van 7 april 1998 van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gelet op de artikelen 3 en 4 van de Regeling EG-verklaring deskundige in de Arbodienst; EG-verklaring

nr.ARBO/AIS/9800687, inzake A.M.L. van Rooij, geboren 10 maart 1953 te Olland (St-Oedenrode, NL)(**zie bijlage 2**).

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In Nederland heeft mij deze deskundigheid al vanaf 24 september 2007 een 100% geestesziek zijn opgeleverd zonder doorbetaling van salaris tijdens die ziekte. Vanuit België kan ik over geheel Europa (inclusief Nederland) mijn vak als hogere Veiligheidskundige uitoefenen met betaling van salaris.

Ik wil u dan ook vragen om deze asiel aanvraag zo spoedig mogelijk in behandeling te nemen. Dit omdat ik voor deze grote wereldproblemen, mede vanwege mijn vele goede contacten die in Nederland niet worden gewaardeerd, blijvende oplossingen denk te hebben waarbij de toekomst van de wereld de zon tegemoed kan zien. Daarover zou ik dan ook graag een eerste gesprek met u willen hebben, en in een later stadium met de eerste president H. A. (Herman) van Rompuy van de Europese Unie uit België.

Een afschrift van dit verzoek heb ik laten uitgaan naar:
- de redactie van Platform Herstel Rechtsorde (www.platformherstelrechtsorde.nl);
- de redactie van Het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org);
- de redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl);

met het verzoek om dit volledig bij hun op internet te plaatsen en als het daar op internet staat het door te sturen naar alle redacties van de “Nieuwe Media” (lees: www.nieuwemedianieuws.nl) met de vraag aan die redacties om dit gratieverzoek ook bij hen op internet plaatsen.

Verder heb ik een afschrift van dit verzoek laten uitgaan naar mijn vrouw Annelies, met het verzoek dit uitgeprint voor alle gasten van Camping en Pesionstal “Dommeldal” (lees: www.dommeldal.eu) leesbaar in de kantine neer te leggen en om het in “*elektronische vorm*” te versturen aan alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., aan alle familieleden van mij en mijn vrouw, vrienden en kennissen met de vraag om het ook door te zenden aan hun vrienden en kennissen, zodat iedereen weet (die mij al enkele weken hebben gemist) dat ik in België veilig ben.

Omdat ik de locatie van mijn onderduikadres vanwege mijn eigen veiligheid niet wil vrijgeven wil ik u vragen ow uw antwoord op deze asielaanvraag naar mijn vrouw Annelies van Rooij, ´t Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) te versturen.

In afwachting van uw bevrijdend antwoord, verblijf ik

Met de meeste hoogachting,
Ad van Rooij
(vanuit onderduikadres in België)

///

Om bovengenoemde redenen heeft Ad van Rooij als politiek vluchteling zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven echter nog zonder Belgische paspoort daar (vanwege het feit België al meer dan 500 dagen geen regering heeft) nog niet heeft beslist op bovengenoemde aanvraag d.d. 6 mei 2010 van Ad van Rooij voor politiek asiel. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd een kopie van de op 21 december 2010 afgesloten huurovereenkomst met Century 21, Axion Vastgoed bvba te Zonhoven (**zie ordner 1, achter tab 3**) Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Wat dat voor Ad van Rooij in de gemeente Zonhoven (België) voor gevolgen heeft kunt u lezen in ons verzoekschrift d.d. 28 oktober 2011 OCMW-raad Zonhoven tot het nemen van een 6-tal besluiten als gevolg van het overtreden van artikel 23 Grondwet en het aanzetten tot doodslag inzake Zonhovenaar Ingrid Simons, met het oogmerk daarbij grote schade toe te brengen aan haar voormalig buurman Ad van Rooij met bijbehorend onderliggend bezwaarschrift tegen het op 17 oktober 2011 voor het eerst verkregen besluit d.d. 19 september 2011 van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven (**zie ordner 1, achter tab 4**) Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

//

Afgegeven met ontvangstbevestiging

OCMW-raad Zonhoven
t.a.v Voorzitter **Hendrikx Maria**
Kerkplein 60 te Zonhoven,

Zonhoven 28 oktober 2011 .

Ons kenmerk: IS/281011/VZ

Betreft: Simons Ingrid Huberta Petrus (cliënt)/
Verzoek tot het nemen van een 6-tal besluiten als gevolg van het overtreden van artikel 23 Grondwet en het aanzetten tot doodslag inzake Zonhovenaar Ingrid Simons, met het oogmerk daarbij grote schade toe te brengen aan haar voormalig buurman Ad van Rooij.

Geachte voorzitter Maria Hendrikx,

Mede namens Simons Ingrid Huberta Petrus, dakloos, hierna te noemen: cliënt, richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van een 6-tal besluiten op ons ondergenoemde zes verzoeken tot het nemen van een besluit op grond van het volgende feitenrelaas:

Feitenrelaas

Als gevolg van ambtelijke corruptie binnen de RVAbe en ACV werd betaling van het stempelgeld (dopgeld) aan cliënt vanaf 15 februari 2011 stopgezet, waardoor zij de huur van haar woning aan de Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven niet meer kon betalen. Als gevolg daarvan werd gas en elektriciteit afgesloten, waardoor zij in de wintermaanden in de kou en in het donker heeft moeten zitten. Buurman Ad van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, heeft haar toen twee maanden van elektriciteit voorzien. Na hierover advies te hebben ingewonnen bij Theo Boosten Vlaams Belang zijn Ad van Rooij samen met Ingrid Simons op 15 april 2011 naar het OCMW in Zonhoven gegaan. Wij hebben daar toen een goed gesprek gehad met Stijn Ooms. Hij vertelde ons dat Ingrid Simons als inwoner van Zonhoven in België recht heeft op zo'n € 750,- leefloon, waarvan ook de elektriciteit en het gas kan worden betaald, zodat die niet langer door haar buurman betaald behoefde te worden. Daarna verwees hij ons naar Eveline Thijs die als maatschappelijk werkster voor de Hazendansweg werkzaam is bij het OCMW.

Met Eveline Thijs is toen afgesproken dat de begeleiding van Ingrid Simons vanaf dat moment onder verantwoordelijkheid van het OCMW in Zonhoven valt, en dat zij voor haar goed zou zorgen. Daar cliënt ook geen eten meer kon betalen is haar die dag nog een levenspakket meegegeven. Afgesproken was dat cliënt met terugwerkende kracht (vanaf 17 februari 2011), het moment waarop haar dopgeld is stopgezet, zo'n € 750,- leefloon zou krijgen omdat zij als inwoner van Zonhoven daar recht op heeft. Deze toezegging is zij door toedoen van de OCMW-raad Zonhoven, onder voorzitterschap van Maria Hendrikx, echter nooit nagekomen.

Na vervolgens nog ruim twee maanden in armoede te hebben geleefd werd Ingrid Simons (cliënt) op 6 juni 2011 door de gerechtsdeuwaarder onder toezicht van de politie HAZODI te Zonhoven uit haar woning gezet. Al haar eigendommen, waaronder bank, stoelen, tuinmeubelen, beddengoed, pannen, borden, glazen, bestek en zelfs haar kleren werden op een vrachtauto gegooid en afgevoerd. Zij kwam toen huilend naar haar buurman Ad van Rooij gelopen die dit alles heeft moeten toezien. Ad van Rooij heeft toen zijn schuurtje achter zijn woning voor haar ter beschikking gesteld om een gedeelte van haar kleding te kunnen redden, anders had zij daadwerkelijk zonder kleren op straat gestaan. Toen Ingrid Simons daarover het OCMW telefonisch benaderde werd ijskoud tegen haar gezegd: wij kunnen niets voor u doen.

De OCMW-raad, onder verantwoordelijkheid van voorzitter Maria Hendrikx, heeft dat besloten met de voorkennis en wetenschap dat zij daarmee in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met de Belgische Grondwet. In artikel 23 van de Belgische Grondwet staat daarover namelijk letterlijk het volgende geschreven:

> ***Art. 23***
>
> **Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.**
>
> **Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.**
>
> **Die rechten omvatten inzonderheid :**
> **1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;**
> **2° <u>het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand</u>;**
> **3° <u>het recht op een behoorlijke huisvesting</u>;**
> **4° <u>het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu</u>;**
> **5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.**

Het gevolg hiervan was dat Ingrid Simons (cliënt), als gevolg van overtreding van artikel 23 van de Grondwet door de OMCW-raad Zonhoven, zonder in het bezit te zijn van dekens en zonder leefloon (€ 750,- per maand), waarop zij wettelijk recht had, vanaf 6 juni 2011 in de bossen heeft moeten doorbrengen. Onder deze onmenselijke omstandigheden heeft zij werk moeten zoeken om te kunnen overleven.

Ondanks het feit dat het nagenoeg onmogelijk is om onder deze door de OCMW-raad Zonhoven opgedrongen omstandigheden nog werk te kunnen vinden heeft Ingrid Simons op 4 juli 2011 toch nog werk kunnen vinden bij Landelijk Dienstencoöperatief te Hasselt en daarvoor veelal in de gemeente Zonhoven gewerkt, waaronder bij de pastoor in Zonhoven. Voor deze arbeid verdiende Ingrid Simons een salaris van € 1340,- netto per maand. Zij heeft dit gemeld bij de OCMW in Zonhoven. Ondanks dat heeft de OCMW-raad Zonhoven, onder voorzitterschap van Mari Hendrikx, besloten dat zij cliënt niet konden voorzien van onderdak en/of juridische bijstand ter bescherming van haar sociale zekerheid en gezondheid. Daarmee heeft de OCMB-raad Zonhoven met vooropgezette bedoelingen (een tweede agenda) in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met artikel 23 van de Grondwet.

Onder deze mensonterende omstandigheden heeft Ingrid Simons haar werk toch nog vanaf 4 juli 2011 tot 15 september 2011 (2,5 maand lang) kunnen volhouden. Direct daarna op 19 september 2011 (wat later is gebleken) hebben burgemeester en schepenen van Zonhoven, onder verantwoordelijkheid van dezelfde Maria Hendrikx maar nu vanuit haar functie als schepen, Ingrid Simons van ambtswege geschrapt uit het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Burgemeester en Schepenen van Zonhoven hebben zich daarbij gebaseerd op een valselijk opgemaakt rapport van een anonieme wijkagent te Zonhoven die daarin heeft geschreven dat alle pogingen om het nieuwe adres van Ingrid Simons te ontdekken vruchteloos zijn gebleken. Mogelijk is dit geheime rapport door dezelfde wijkagent opgemaakt als die cliënt op 6 juni 2011 uit haar woning heeft gezet zonder elders voor onderdak te hebben gezorgd en daarmee in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met artikel 23 van de Belgische Grondwet.

Op dit valselijk opgemaakte geheime rapport van deze anonieme wijkagent heeft verantwoordelijk Schepen Maria Hendrikx bij collegebesluit van 19 september 2011 beslist om Ingrid Simons van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van Zonhoven. Dit met de wetenschap en voorkennis dat diezelfde Maria Hendrikx vanuit haar functie als voorzitter van de OCMW-raad Zonhoven de beschikking had over het mobiele telefoonnummer van Ingrid Simons en haar persoonlijk had kunnen opbellen om aan haar te vragen wat haar nieuwe adres was. Een tweede agenda, wat later is gebleken, heeft Maria Hendrikx daarvan weerhouden.

Korte tijd daarna kreeg voormalig buurman Ad van Rooij diverse poststukken bestemd voor Ingrid Simons op zijn adres in de postbus. Ook officiële instellingen als notarissen en Sociaal Verhuurkantoor Midden-Limburg vzw stuurde brieven naar het woonadres van Ad van Rooij t.a.v. Ingrid Simons. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegde brief (**zie prod. 1**).

Ook werd Ad van Rooij zonder vooraf aangekondigd bericht bezocht door twee jonge mensen van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening. Op een agressieve wijze werd door hen geëist dat zij in de woning van Ad van Rooij de watermeter stand moesten opnemen omdat daarin Ingrid Simons woont. Gelukkig kwamen juist op dat moment twee bekenden van Ad van Rooij met de auto aangereden die daarvan getuigen zijn geweest, waardoor zij vertrokken.

Dezelfde dag nog zag Ad van Rooij de broer van de nieuwe buurvrouw die in de voormalige woning van Ingrid Simons op het adres Hazendansweg 36 woont. Hij vertelde dat in de woning van zijn zus de elektriciteit niet werkt en dat hem is verteld dat dit aan de vorige eigenaar Ingrid Simons ligt, die daarvoor nog achterstallig geld moet betalen.

Op zondag 2 oktober 2011 kwam voormalig buurvrouw Ingrid Simons, ernstig vermagerd, de woning van Ad van Rooij binnengelopen. Hiervan kunnen twee mensen getuigen omdat die toen in de woning van Ad van rooij aanwezig waren. Zij kwam vanuit het bos (zo'n 300 meter verderop) waar ze sliep en vertelde het niet meer te zien zitten, wilde zo niet meer verder leven en gaf te kennen om een einde aan haar leven te maken als dat niet kon worden opgelost. Ad van Rooij wilde haar mogelijke dood niet op zijn geweten hebben en heeft haar toen ondergebracht in een jeugdherberg **(zie prod. 4)**.
Dit alles heeft Maria Hendrikx als natuurlijk persoon, als verantwoordelijk schepen van Zonhoven en als voorzitter OCMW-raad Zonhoven persoonlijk op haar geweten, omdat zij vanuit een tweede agenda dit alles opzettelijk heeft veroorzaakt. Zij kan daarbij niet alleen overtreding van artikel 23 van de Grondwet worden verweten maar zelfs het aanzetten tot doodslag.

Omdat Ingrid Simons op grond van artikel 23 Grondwet recht heeft op sociale zekerheid en juridische bijstand en Ad van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. over die deskundigheid beschikt is Ad van Rooij samen met Ingrid Simoms op 6 oktober 2011 naar het gemeentehuis gegaan.
Toen werd voor het eerst verteld dat Ingrid Simons op 19 september 20110 van ambtswege uit het bevolkingsregister van Zonhoven is uitgeschreven. Naar aanleiding daarvan is schriftelijk om een kopie van betreffend besluit verzocht.

Gezien de slechte gezondheidstoestand van Ingrid Simons heeft ondergetekende op 10 oktober 2011 daarover haar huisarts dr. Paul Jacobs gebeld. Op 11 oktober 2011 om 15.30 uur kon Ingrid Simons bij hem op consult komen. Na Ingrid te hebben onderzocht heeft haar huisarts letterlijk de volgende verklaring over haar gezondheidstoestand afgelegd (**zie prod. 2**):

> **Zonhoven 11 oktober 2011-10-18**
>
> **Ondergetekende verklaart hiermede dat Simons Ingrid (24-4-68) om medische reden en psychische redenen dringend onderdak + sociale begeleiding nodig heeft.**
>
> **Hoogachtend**
> **dr. Paul Jacobs**

Deze brief hebben wij op woensdag 12 oktober 2011 afgegeven bij Evelien Thijs van het OCMW en Bart Telen, gemeentesecretaris van Zonhoven.

Tegenover Evelien Thijs is nadrukkelijk te kennen gegeven dat gezien de inhoud van deze verklaring van huisarts dr. Paul Jacobs en haar gemoedstoestand vanaf dat moment alle contacten via Ad van Rooij (Ecologisch Kennis Centrum B.V.) moeten lopen. Zij heeft dat beloofd te doen maar is deze belofte later niet nagekomen. Op vrijdag 14 oktober 2011 werd Ingrid Simons door maatschappelijk werkster Evelien Thijs van het OCMW opgebeld dat op donderdag 13 oktober 2011 door de OCMW , onder voorzitterschap van Maria Hendrikx, is besloten dat aan Ingrid Simons geen leefloon wordt verstrekt en ook niet van onderdak zal worden voorzien. Daarmee heeft de voltallige OCMW-raad Zonhoven in zeer ernstige mate artikel 23 van de Grondwet overtreden en zich, gezien de bij hen bekende gezondheids- en gemoedstoestand, zich schuldig gemaakt aan het aanzetten tot doodslag. Ad van Rooij kreeg als gevolg daarvan te maken met allerlei berichtjes van Ingrid Siemons met de mededeling: nu zie ik het echt niet meer zitten, voor mij behoeft het leven niet meer. Daarop heeft Ad van Rooij vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. alles in het werk gesteld om te voorkomen dat er met Ingrid iets ernstigs zou gaan gebeuren.

Wij hebben daarop diezelfde dag nog verantwoordelijk OCMW-raadsvoorzitter Maria Hendrikx gebeld met de mededeling dat Ingrid Simons een kopie wil hebben van dit op 13 oktober 2011 door de OCMW-raad Zonhoven genomen besluit met bijbehorend onderliggend dossier waarop dat besluit is genomen. Zij weigerde dat te verstrekken met de mededeling, die is nog niet getekend.
Meteen daarna vertelde zij. U moet Ingrid Simons maar in uw woning nemen u bent daartoe verplicht. Daarmee is de tweede agenda van OCMW-raadsvoorzitter Maria Hendrikx, tevens schepen van de gemeente Zonhoven, feitelijk bewezen.

Bij brief d.d. 18 oktober 2011 heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. tegen het op 17 oktober 2010 genomen besluit van burgemeester en schepenen, waarbij Ingrid Symons op een onrechtmatige wijze is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven, bezwaar aangetekend met het nadrukkelijke verzoek om **vóór uiterlijk 21 oktober 2011** te beslissen dat Ingrid Simons vanaf die tijd weer staat ingeschreven in het bevolkingsregister van Zonhoven (**zie prod. 3**). Ondanks dit nadrukkelijk verzoek weigert het College van burgemeester en schepenen van Zonhoven daarop tot vandaag een besluit te nemen. Daarmee heeft het voltallige college van burgemeester en Schepenen van Zonhoven zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan het overtreden van artikel 23 Grondwet met als mogelijke gevolg dat Ingrid Simons een einde aan haar leven gaat maken. Om dit alles kracht bij te zetten kreeg Ingrid Simons te maken met een telefoontje van Stijn Ooms met de mededeling dat zij alle contacten met Ad van Rooij moest staken anders kan ze nooit meer op enige steun vanuit het OCMW rekenen. Daarop hebben wij hierover Erik Verbeek van No Cancer Foundation ingeschakeld en dit alles laten vastleggen op video. Enkele minuten na dat te hebben vastgelegd op video kwamen onaangekondigd secretaris Andre Rutten en Stijn Ooms van OMCW Zonhoven op bezoek bij Ad van Rooij met de dreigende mededeling dat de domicilie van Ingrid Simons op de woning van Ad van Rooij moet komen. Met name secretaris Andre Rutten ging daarbij zodanig ernstig dreigend te keer dat Erik Verbeek van No Cancer Foudation daarop boos werd en hem duidelijk maakte dat Ad van Rooij bepaald, wie bij hem in zijn woning komt wonen en niet Andre Rutten, waarop ze zijn vertrokken. Hiermee is nogmaals de tweede agenda van verantwoordelijk voorzitter en schepen Maria Hendriks, met de hulp van haar secretaris Andre Rutten en sociaal werker Stijn Ooms, feitelijk bewezen.

Omdat OCMW Zonhoven niets voor Ingrid Simons deed hebben sindsdien Erik Verbeek en Ad van Rooij zich moeten inzetten voor Ingrid Simons. Zij hebben met Stijn Ooms voor elkaar gekregen dat Ingrid op maandag 17 oktober 2011 voor een dag kon slapen in een zorgcentrum te Hasselt. Daarna was er voor Ingrid nergens geen plaats meer zo vertelde Stijn Ooms.

Stijn Ooms vertelde op dinsdag 18 oktober 2011 dat er nog enkel plaats was in een opvangtehuis en dat Ingrid moest beslissen om daarmee in te stemmen onder de voorwaarde dat niemand mocht weten waar zij zat. Dit ging haar te ver. Wij vertelden toen dat een opvangtehuis 30 euro per dag kost, terwijl een jeugdherberg veel goedkoper is. Na lang overleg daarover is besloten dat Ingrid Simons vanaf 18 oktober 2011 naar de jeugdherberg in Tongeren kon gaan. Intussen was zij over dit alles benaderd door de media. Omdat op 26 oktober 2011 de jeugdherberg in Tongeren was volgeboekt is Ingrid naar de jeugdherberg in Bokrijk gegaan en heeft dat telefonisch gemeld bij Stijn Ooms van het OMCB. Stijn Ooms vertelde haar dat zij door haar toedoen ongewenst bezoek van de media hebben gehad met de dreigende mededeling dat dit afgelopen moest zijn anders kon zij op geen enkele medewerking van hen meer rekenen.

Daags erop bereikte ons via anderen het bericht dat een wijkagent in Zonhoven met de woningstichting en de eigenaar van de woning, waarvan Ad van Rooij de woning heeft gehuurd, contact heeft gezocht met de vraag: wie is Ad van Rooij, wij kennen hem niet, hij zit illegaal in die woning.

Betreffende wijkagent in Zonhoven heeft dit gedaan met de wetenschap dat Ad van Rooij, als politiek vluchteling, die al vanaf 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet**,** vanaf 1 januari 2011 legaal in betreffende woning woont. Dit alles tegen dubbele woonlasten, noodgedwongen gescheiden van zijn vrouw, gezin en moeder om door toedoen van de Nederlandse politiek, door Criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk "Corporate Crime" genoemd, in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waarover door Ine Veen het boek *"Alarm u wordt vergiftig! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?***"** is geschreven:

Ad an Rooij woont op zo'n 100 tot 200 meter van Vlaams vice-eerste minister Ingrid Lieten, gemeente raadslid Sven Lieten (zit ook in de politieraad) en voormalig senaatslid Lisette Kroes (moeder van Ingrid Lieten). Met hen allen heeft Ad van Rooij als gebuur goede contacten opgebouwd. Sven Lieten heeft Ad van Rooij op 27 augustus 2011 zelfs uitgenodigd gehad voor de buurtfeest, waar Ad van Rooij en zijn kinderen zijn geweest. Iedereen weet hoe het zit en toch wordt door betreffende wijkagent van Zonhoven Ad van Rooij als zodanig afgeschilderd. Dit is zeer ernstig te noemen.
Dit des te meer dat gebeurd precies na het moment de hierboven beschreven inschrijving van Ingrid Simons op de woning van Ad van Rooij is mislukt. Dit alles met de wetenschap en voorkennis dat Ingrid Simons, door toedoen van met name de OCMW-Zonhoven een achterstallige huur, achterstallige betalingen voor water, gas en elektriciteit heeft en nog veel meer schulden heeft waar deurwaarders achteraan jagen.

Met de bijna dictatoriale domicilie inschrijving van Ingrid Simons op de woning van Ad van Rooij heeft verantwoordelijk schepen Maria Hendrikx in samenspanning met vele anderen willen bewerkstelligen dat Ad van Rooij daarna geconfronteerd zou gaan worden met de ene na de andere deurwaarder met inbeslagneming van zijn eigendommen om de hoge schulden van Ingrid Simons te betalen. **Dit is corruptie ten top.**

Gezien bovengenoemde feiten heeft Ad van Rooij, als politiek vluchteling, besloten om een Belgisch paspoort aan te vragen bij burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven daar hij als hoofd van de politie en als voorzitter van het college van burgemeester en schepenen hiervoor verantwoordelijk is. Nadat het Belgisch Paspoort is verkregen laat Ad van Rooij zich inschrijven bij de gemeente Zonhoven. Dit om te voorkomen dat een dergelijke samenspannende criminaliteit tegen Ad van Rooij, met mogelijke opoffering van het leven van Ingrid Simons in strijd met de Grondwet, nogmaals gebeurd.

Gezien bovengenoemde feiten richten wij aan voorzitter Maria Hendrikx (tevens verantwoordelijk schepen) het nadrukkelijke verzoek tot het nemen van het volgend 6-tal besluiten:

1e verzoek tot het nemen van een besluit:

Te beslissen dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze Ad van Rooij als gemachtigd raadsman, tegen betaling Ingrid Simons sociaal en juridisch mag bijstaan daar zij op grond van artikel 23 Grondwet daarop recht heeft.

2e verzoek tot het nemen van een besluit

Te beslissen dat bijgevoegde overnachtingskosten bij de jeugdherberg, ter grootte van € 211,20 (zie prod. 4) vandaag nog (28 oktober 2011) worden overgemaakt, omdat betreffende jeugdherberg dat deze maand boekhoudtechnisch moet hebben verwerkt. U bent op grond van artikel 23 van de Grondwet daartoe wettelijk verplicht.

3e verzoek tot het nemen van een besluit

Te beslissen dat alle door Ad van Rooij reeds gemaakte en nog te maken kosten ten dienste van Ingrid Simons worden vergoed, daar die het gevolg zijn van uw handelen in strijd met artikel 23 van de Grondwet.

4e verzoek tot het nemen van een besluit

Te beslissen dat Ingrid Simons vanaf 30 oktober 2011 in de woning van voorzitter Maria Hendrikx (tevens verantwoordelijk schepen) onderdak krijgt, omdat zij dit alles als verantwoordelijk OCMW-voorzitter en verantwoordelijk schepen heeft veroorzaakt in strijd met artikel 23 Grondwet;

5e verzoek tot het nemen van een besluit

Te beslissen dat Ingrid Simons bij beslissing op ons bezwaarschrift d.d. 18 oktober 2011 per direct wordt ingeschreven in het bevolkingsregister van Zonhoven, per direct met terugwerkende kracht zo'n € 750,- per maand aan leefloon wordt verstrekt en alle bij haar aangerichte materiële en immateriële schade zal worden worden vergoed, daar die het gevolg zijn van uw handelen in strijd met artikel 23 van de Grondwet;

6e verzoek tot het nemen van een besluit

Te beslissen dat aan Ingrid Simons een kopie wordt verstrekt van de door de OCMW-raad Zonhoven op 13 oktober 2011 genomen besluit, met onderliggende dossierstukken, waarin is beslist dat aan Ingrid Simons geen leefloon en geen onderdak wordt gegeven. Dit om vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als gemachtigde, daartegen tijdig bezwaar te kunnen indienen.

In afwachting van uw besluit op bovengenoemd 6-tal verzoeken tot het nemen van een besluit, waarvan het 2e verzoek vandaag 28 oktober 2011 genomen dient te worden, verblijven wij;

Een kopie van dit verzoekschrift is afgegeven bij:
- Johny De Raeve, verantwoordelijk burgemeester van Zonhoven;
- Sven Lieten, buurman, raadslid Zonhoven tevens lid politieraad;
- Theo Boosten, raadslid Hasselt;
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org)
- Iedereen in Zonhoven en omliggende gemeenten die Ad van Rooij daarover aanspreekt en wil weten hoe het daadwerkelijk zit;

De machtiging vindt u bijgevoegd **(zie prod. 5)**

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze.

Ing (Ad) van Rooij
Directeur

Simons Ingrid Huberta Petrus

Bijlage:
Dit document bevat een 5-tal productie bestaande uit 11 pagina's.

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Burgemeester en Schepenen van
Zonhoven,
Kerkplein 1,
3520 Zonhoven

Zonhoven 18 oktober 2011 .

Ons kenmerk: IS/181011/BZ

Betreft: Simons Ingrid Huberta Petrus (cliënt)/
Bezwaarschrift tegen het op 17 oktober 2011 voor het eerst verkregen besluit d.d. 19 september 2011 van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven.

Geacht college,

Mede namens Simons Ingrid Huberta Petrus, dakloos, hierna te noemen: cliënt, tekenen wij hierbij bezwaar aan tegen uw besluit van 19 september 2011 door cliënt op 17 oktober 2011 voor het eerst verkregen. Het in geding zijnde besluit vindt u bijgevoegd (**zie bijlage 1**):

In betreffend besluit heeft uw college letterlijk het volgende beslist:

Zitting van maandag 19 september 2011-10-18

Aanwezig
Johny De Raeve –burgemeester – voorzitter
Henri Schraepen, Jules Achten, Kristien Smets, Jozef Rutten, Ria Hendrikx- schepenen
Bart Telen-secretaris

Verontschuldigd
Benny Roosen – schepen

Agendapunt 10.

AFVOERING VAN AMBTSWEGE

Gelet op de algemene onderrichtingen betreffende het houden der bevolkingsregisters, vreemdelingenregisters en wachtregister;

Gelet op het verslag van de wijkagent te Zonhoven, waaruit blijkt dat volgende persoon de gemeente verlaten heeft zonder nieuw adres op te geven en dat alle pogingen om haar nieuw adres te ontdekken vruchteloos zijn gebleven:
Simons Ingrid Huberta Petrus, geboren te Lommel op 24/04/1968. van Belgische nationaliteit, ingeschreven alhier, Hazendansweg 36.

BESLUIT

Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.

Aldus gedaan in vergadering met dagtekening als boven.

In opdracht:
get.) Bart Telen — **get.) Johny De Raeve**
Secretaris — **Burgemeester-voorzitter**

Voor eensluidend afschrift:

Bart Telen **Johny De Raeve**
Secretaris **Burgemeester**

In dit in geding zijnde besluit heeft het college van burgemeester en schepenen letterlijk het volgende beslist:

> **"Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen."**

Daarmee heeft het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven onmiskenbaar valsheid in geschrifte gepleegd.

De feiten zijn als volgt:

Als gevolg van ambtelijke corruptie binnen de RVAbe en ACV werd betaling van het stempelgeld (dopgeld) aan cliënt vanaf 15 februari 2011 stopgezet, waardoor zij de huur niet meer kon betalen. Als gevolg daarvan werd gas en elektriciteit afgesloten, waardoor zij in de wintermaanden in de kou en in het donker heeft moeten zitten. Gelukkig had zij een goede buurman die haar van elektriciteit heeft voorzien. Hiervan is Theo Boosten, raadslid bij het Vlaams Belang in Hasselt, op de hoogte gebracht en heeft daarvan foto's gemaakt. Op advies van Theo Boosten zijn Ingrid Simons (cliënt) en Ad van Rooij op 15 april 2011 naar het OCMW in Zonhoven gegaan en hebben daar gesproken met Stijn Ooms en Evelien Thijs. De resultaten van dat gesprek heeft Ad van Rooij bij het volgende bericht bevestigd aan Theo Boosten van het Vlaams Belang.

> **Aan Theo Boosten, Vlaams Belang**
>
> **15 april 2011**
>
> **Theo,**
>
> **Op uw advies ben ik gisteren samen met Ingrid naar het OCMW in Zonhoven gegaan. Wij hebben daar een goed gesprek gehad met maatschappelijk werker Stijn Ooms. Dit gesprek heeft vandaag een vervolg gehad met Eveline, de maatschappelijk werkster voor de Hazendansweg. Mijn zeer grote complimenten hoe hun beiden hun werk doen. Degenen die ik heb meegemaakt bij de RVAbe en ACV zouden mijns inziens daar verplicht een cursus moeten volgen; dat zou veel menselijk en gezinsleed voorkomen. Ik heb hen verteld dat ik samen met Ingrid de rechtszaak doe bij de Arbeidsrechtbank. Mijn Belgische diploma met Europese erkenning op dit vakgebied vind je bijgevoegd. Afgesproken is dat ik Ingrid tot maandag/ dinsdag nog van elektriciteit zal voorzien, maar dat zij daarna Ingrid uit haar nood zullen helpen en dat Eveline steeds de contactpersoon zal zijn, ook in de toekomst.**
>
> **Ik vind het te gek voor woorden dat op deze wijze de OCMW moet opdraaien voor de kosten die door het RVAbe hadden moeten worden betaald en dat door toedoen van deze RVAbe en ACV allerlei ambtenaren, advocaten en rechters hiervoor aan het werk moeten die door de gemeenschap (Belgische belastingbetaler) moeten worden betaald. Deze vorm van afpersing van de Belgische belastingbetaler dient mijns inziens strafrechtelijk worden onderzocht.**
>
> **Mede namens Ingrid, onze dank voor je hulp en goede adviezen.**
>
> **Met vriendelijke groeten**
> **Ad van Rooij**

Afgesproken was dat Evelien Thijs vanaf 15 april 2011 vanuit het OCMW Zonhoven de contactpersoon is en ervoor zou zorgen dat cliënt onderdak zou blijven houden, voorzien van water gas en elektriciteit en leefgeld kreeg. Zij is deze afspraak, zoals later is gebleken, niet nagekomen.

Op 6 juni 2011 omstreeks 14.30 uur werd Ingrid Simons (cliënt) door de politie Zonhoven uit haar woning gezet. Nagenoeg al haar eigendommen, werden afgevoerd, verkocht en/of vernietigd. Zij werd letterlijk zonder bezit het bos ingestuurd met de mededeling: zoek het verder maar uit. Vanaf dat moment heeft cliënt veelal in de gemeente Zonhoven in bossen moeten slapen (is vastgelegd op video). Hierover is toen contact geweest bij Evelien Thijs van het OCMW. Zij vertelde echter dat zij cliënt niet kon helpen.

Onder deze omstandigheden (in bossen slapend) heeft cliënt toch nog werk kunnen vinden bij Landelijk Diensten Coöperatief in Hasselt tegen een salaris van € 1340,- netto voor 32 uur werken per week, veelal in Zonhoven. Dit heeft cliënt gemeld bij Evelien Thijs van het OCMW. Ondanks deze wetenschap kon zij cliënt toch niet aan woning helpen in Zonhoven. Dit is zeer ernstig te noemen daar het OCMW Zonhoven geen problemen heeft met het geven van woningen met water, gas en elektriciteit aan asielzoekers op kosten van de gemeenschap. Werkende Belgen zijn daarmee in Zonhoven derderangs burgers geworden.

Onder deze onmenselijke omstandigheden (slapen in het bos) heeft cliënt toch nog vanaf 4 juli 2011 tot 15 september 2011 (2,5 maand lang) dit werk kunnen volhouden. Dat zij goed voldeed in haar werk kunt u navragen bij de pastoor in Zonhoven, waarvoor zij heeft gewerkt en bij het Landelijk Diensten Coöperatief in Hasselt. Daarna kon zij het psychisch en medisch niet meer aan en is zij daarop ontslagen. Precies na dit ontslag maakt een naamloze wijkagent te Zonhoven (is dus korpschef Philip Pirard) een verslag op waarin staat vermeld dat Ingrid Simons Zonhoven heeft verlaten en niet te vinden is. Dit met de voorkennis en wetenschap dat dit niet zo is en tot 15 september 2011 tegen een nettosalaris van € 1340,- in Zonhoven heeft gewerkt. De pastoor van Zonhoven kan daarover getuigenis afleggen.

Dit door de politie (korpschef Philip Pirard) valselijk opgemaakte verslag heeft tot gevolg gehad dat burgemeester en schepenen van Zonhoven bij besluit van 19 september 2011 letterlijk het volgende hebben beslist:

> **BESLUIT**
>
> **Het college besluit bovengenoemde persoon van ambtswege te schrappen uit het bevolkingsregister van onze gemeente, daar zij sedert geruime tijd onze gemeente verlaten heeft, zonder daarvan aangifte te doen.**

Dit met de wetenschap dat dit besluit mede is genomen door verantwoordelijk schepen Ria Hendrikx (Open VLD), die tevens voorzitter is van de OCMW raad in Zonhoven. Dit met de voorkennis en wetenschap dat zij Ingrid Simons hierover voorafgaande per telefoon (mobiel) had kunnen opbellen. Hiermee is opzet feitelijk bewezen.

Op zondag 9 oktober 2011 kwam Ingrid Simons erg vermagerd en ziek bij mij aan met de mededeling dat zij het leven op deze wijze niet meer ziet zitten. Ad van Rooij is toen samen met Ingrid Simons op dinsdag 11 oktober 2011 naar haar huisarts Paul Jacobs in Zonhoven gegaan. Huisarts Paul Jacobs heeft letterlijk het volgende medische verslag uitgebracht (**zie bijlage 2**):

> **Zonhoven 11 oktober 2011-10-18**
>
> **Ondergetekende verklaart hiermede dat Simons Ingrid (24-4-68) om medische reden en psychische redenen dringend onderdak + sociale begeleiding nodig heeft.**
>
> **Hoogachtend; dr. Paul Jacobs**

Deze brief hebben wij op woensdag 12 oktober 2011 afgegeven bij Evelien Thijs van het OCMW en Bart Telen, gemeentesecretaris van Zonhoven.

Ondanks de wetenschap van bovengenoemde feiten heeft de OCMW raad Zonhoven bestaande uit de volgende personen en politieke partijen:

> **Voorzitter**: Hendrikx Maria, Bruinstraat 30 VLD

Raadsleden:
Blindeman Remi, Heuvenstraat 14/2 Vlaams Belang
Cauberghe Raoul, Genkerbaan 62 / bus 4 VLD
Davidts Tilly, Moleneindeweg 41 Groen!
Gielen Eddy, Schrijnbroekweg 4 VLD
Evers Ann, Bekerveldweg 80 VLD
Heleven Bart, Lange Schouwenstraat 2 bus B VLD
Maex Greta, Kolverenstraat 30 sp.A
Nivelle Greet, Heuveneindeweg 75 sp. A
Reynders Steven, Nieuwveldstraat 27 CD&V
Vanempten Marina Beringersteenweg 62 CD&V

De algemene administratie gebeurt onder leiding van:
OCMW-secretaris : André Rutten, Kerkplein 60, 3520 Zonhoven
Ontvanger: Bert Houbrechts, Kerkplein 60, 3520 Zonhoven

in haar vergadering van 13 oktober 2011 beslist dat zij, gezien dit besluit, voor Ingrid Simons niets kunnen betekenen wat feitelijk inhoud: **"Vries maar dood in de bossen van Zonhoven."**

Op grond van bovengenoemde feiten kan het in geding zijnde besluit d.d. 19 september 2011 nooit in stand blijven. Wij richten aan uw college dan ook het nadrukkelijke verzoek:

I. Het in geding zijnde besluit direct te vernietigen:

II. Ingrid Simons onmiddellijk in te schrijven in Zonhoven:

III. Ingrid Simons, overeenkomstig het advies van haar huisarts Paul Jacobs onmiddellijk te voorzien van onderdak en medische en psychische begeleiding;

Gezien de ernst van bovengenoemde feiten richten wij aan uw college het nadrukkelijke verzoek om **vóór uiterlijk 21 oktober 2011** hierop een besluit te hebben genomen.

De machtiging vindt u bijgevoegd (**bijlage 3**)

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze.

Ing (Ad) van Rooij   Simons Ingrid Huberta Petrus
Directeur

CC
- leden OCMW –raad
- Theo Boosten Vlaams Belang
- No Cancer Foundation (www.nocancerfoundation.org)
- Media en pers.

Bijlage:
Dit document bevat een 3-tal bijlagen bestaande uit 3 pagina's.

//

De oorzaak dat Ad van Rooij naar België heeft moeten vluchten zit hem in het feit dat onder aansturing van de opvolgende minister presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA), Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD) geheel Nederland in de machtsgreep is van "**Corporate Crime"** die zijn buurman Gebr. van Aarle B.V. (thans: **Van Aarle Houtbedrijf B.V.**) al vanaf 1987 gebruikt als een van de vele dekmantelbedrijven om geheel Nederland, vanuit Nederland geheel België en vanuit Nederland en België geheel Europa en grote delen van de wereld te vergiftigen met miljoenen/miljarden kilogrammen levensgevaarlijk valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waarmee er maximaal chemisch afval van Billiton/**Shell** in

hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruiks- en afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater, waarmee Billiton/**Shell** (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht.

Waar dit allemaal toe heeft geleid kunt u lezen in onze nadere stukken voor de 7e kamer van de arbeidsrechtbank te Gent in zaaknummer A.R. 10/1278/A, ter onderbouwing van het pleidooi gehouden op 27 oktober 2011, inzake Erik Verbeek (**zie ordner D**)

Deze nadere stukken (ordner D) bevatten de volgende onderbouwende stukken aan bijlagen:

Ordner D,

- (**vóór tab 1**) Nadere stukken voor de 7e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 27 oktober 2011 A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- (**na tab 1**) Brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) met bijbehorend 15-tal bijlagen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de 150 Tweede Kamerleden en 75 Eerste Kamerleden der Staten-Generaal in Nederland (56 blz.)(**deel 1**)(**deel 2**)(**deel 3**)(**deel 4**)(**deel 5**)
- (**na tab 2**) Besluit d.d. 25 september 1975 van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van de gemeente Luyksgestel aan C. Tissen te Luyksgestel (2 blz.)
- (**na tab 3**) strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen (8 blz.)
- (**na tab 4**) Brief met beslissing d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.)
- (**na tab 5**) De krantenartikelen "*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 en "*Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" uit de Cobouw van 5/7 september 1998 en "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (4 blz.)
- (**na tab 6**) Brief d.d. 8 november 1995 van A.M.L. van Rooij aan mr. M. van Traa, voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode, met bijbehorende bijlagen en met bijbehorende voorbrief d.d. 9 november 1995 aan alle politieke partijen in Nederland (39 blz.) (**deel 1**)(**deel 2**)(**deel 3**)(**deel 4**).
- (**na tab 7**) De krantenartikelen "***Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer***" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "***Vergunning voor spuiten met gif***" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (2 blz.)
- (**na tab 8**) Drie voorbladen, blz 170 t/m 175 en eindblad uit het boek "*Moord namens de 'kroon?, Het ultieme leven van Pim Fortuyn"* van Ine Veen, uitgever Aspekt (11 blz.)
- (**na tab 9**) Klacht d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v de Secretaris-Generaal (20 blz.)(**deel 1**)(**deel 2**).
- (**na tab 10**) Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) van Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (15 blz.)
- (**na tab 11**) Verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan Minister President Jan Peter Balkenende (39 blz.)
- (**na tab 12**) Verzoekschrift d.d. 8 september 2011(kenmerk: EV/080911/VZ) onder de volgende dossiernummers: Nr. Not: 012386/11, Nr. Not: 10145/11, Nr. Not. 09674/11, Nr. Not: 05801/11 aan de eerste substituut-procureur des Konings D. Aerts van Hasselt (132 blz.)
- (**na tab 13**) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het essentiële gedeelte uit het verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Croatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (2 blz.)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van al deze stukken, de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht. Daarin staat onder meer letterlijk het volgende geschreven:

//

ARBEIDSRECHTBANK GENT

ZEVENDE KAMER

De zetel is als volgt samengesteld:

Voorzitter van de kamer.
Mevrouw A. LANGERAERT, rechter in de arbeidsrechtbank

Rechters in sociale zaken.
De heer M. QUINTYN, benoemd als werkgever
De heer G. AUMAN, benoemd als werknemer-arbeider,

Openbaar Ministerie.
De heer D. MEIRSSCHAUT, arbeidsauditeur,

Griffier.
Mevrouw A. DE CANK, griffier,

NADERE STUKKEN VOOR DE 7° KAMER VAN DE ARBEIDSRECHTBANK TE GENT
ter onderbouwing van het pleidooi te houden op de
Zitting: 27 oktober 2011
A.R. 10/1278/A

TEVENS VERZOEK OM VOOR 20 OKTOBER 2011 TE BESLISSEN
dat benevens Erik Verbeek ook Ad van Rooij, namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V., vanuit zijn deskundigheid als Europees erkend Safety Manager het woord mag voeren

TEVENS VERZOEK OM VOOR 20 OKTOBER 2011 TE BESLISSEN
dat journalist Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) de op 27 oktober 2011 te houden gewone openbare zitting mag opnemen op video

VOOR: de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac;

Hebbende als deskundige ing. A.M.L. van Rooij, directeur, Ecologisch Kennis Centrum B.V., 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned),

EISER OP HOOFDEIS
VERWEERDER OP TEGENEIS

TEGEN: het NATIONAAL VERBOND VAN SOCIALISTISCHE MUTUALITEITEN,
met zetel te 1000 BRUSSEL, St. Jansstraat 32-38

VERWEERSTER OP HOOFDEIS
EISERES OP TEGENEIS

* * *

Geacht College,

Mede namens de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, laten wij ter onderbouwing van het op 27 oktober 2011 om 14:00 uur te houden pleidooi de hieronder bijgevoegde en ingelaste stukken toekomen met links en deeplinks aan feitelijke onderbouwing.

Omdat het hier gaat om een gewone openbare zitting verzoeken wij u om vóór 20 oktober 2011 te beslissen of dat journalist Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) de op 27 oktober 2011 te houden zitting mag opnemen op video.

Ad van Rooij staat Erik Verbeek bij vanuit zijn deskundigheid als Europees erkend Safety Manager namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. Het is dan ook wenselijk dat Ad van Rooij vanuit die hoedanigheid rechtstreeks het woord kan voeren voor de arbeidsrechtbank. Dit om te voorkomen dat elke vraag hierover vanuit uw rechtbank via Erik Verbeek aan Ad van Rooij moet worden gesteld en het antwoord daarop van Ad van Rooij via Erik Verbeek weer moet worden geantwoord aan uw rechtbank. Rechtstreekse communicatie is om die reden dan ook veel efficiënter. Wij verzoeken u dan ook om vóór 20 oktober 2011 te beslissen of u daarmee instemt.

Nadere stukken ter onderbouwing van het Pleidooi.

Onze op 2 september 2011 ingeleverde Conclusie bij de Arbeidsrechtbank te Gent hebben wij met het volgende e-mailbericht op 4 september 2011 laten toekomen aan de tegenpartij:

//
Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 4 september 2011 12:28
Onderwerp: De op 2 september 2011 ingeleverde Conclusie bij de Arbeidsrechtbank te Gent in de zaak met als nummer: A.R. 10/1278/A
Aan: eva.bral@skynet.be, tony.coonen@devoorzorg.be
Cc: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>

Aan:

- advocaat Eva Bral (B.V.B.A. Van den Bossche-Bral) te Gent (eva.bral@skynet.be);
- Federaal Secretaris Tony Coonen NVSM / DE VOORZORG (tony.coonen@devoorzorg.be)

Geachte Mevrouw Bral en Mijnheer Coonen,

Mede namens de heer VERBEEK Erik, wonende te Croatië, Seovaki Put 43, 34550 Pakrac, laten wij u hierbij in de volgende link de tijdig ingeleverde conclusies toekomen aan de Arbeidsrechtbank te Gent in de zaak met als nummer: **A.R. 10/1278/A**

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-september-2011-conclusie-verbeek-arbeidsrechtbank-gent.pdf

De getekende versie van die conclusie, als wel het bewijs van inlevering vindt u als "pdf" bijgevoegd.

De aan deze conclusies ten grondslag liggende stukken (ordner A, B1, B2 en B3, C1 en C2) zijn bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te Gent ingeleverd en kunt u daar raadplegen.

Zekerheidshalve zal ook nog een kopie van de getekende conclusies met ontvangstbevestiging worden afgegeven bij Federaal Secretaris Tony Coonen NVSM.

Op 27 oktober 2011 om 14.00 uur dienen de pleidooien, in gewone en openbare terechtzitting van de zevende kamer van de arbeidsrechtbank te Gent, Opgeëistenlaan 401, zittingszaal 1.1.
.
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L van Rooij
Europees erkend Safety Manager,
Tel: 04 84749360

Erik Verbeek.
Oprichter No Cancer Foundation
//

Als aanvulling op deze conclusies ten grondslag liggende stukken (ordner A, B1, B2 en B3, C1 en C2) laten wij u de volgende hieronder bijgevoegde en ingelaste nadere stukken toekomen met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Nadere Stukken

Aan nadere stukken vindt u hieronder het volgende bijgevoegd en ingelast:

In november 1987 is de Gebr. van Aarle B.V. (buurman van Ad van Rooij) in Sint-Oedenrode (Ned) begonnen met de bouw van een kelder ten behoeve van een te plaatsen impregneerinstallatie zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode. Vele brieven daarover van A.M.L. (Ad) van Rooij aan alle betrokken Nederlandse overheidsinstanties, ministers en aan voormalig minister President **Ruud Lubbers (CDA)** heeft tot gevolg gehad dat minister President **Ruud Lubbers (CDA)** (Kabinet-Lubbers III) mede namens de volgende ministers en staatssecretarissen:

Ministers:

- Ruud Lubbers (CDA) Minister-president, Minister van Algemene Zaken;
- Wim Kok (PvdA) Viceminister-president, Minister van Financiën;
- Hans van den Broek (CDA) Minister van Buitenlandse Zaken (tot 2 januari 1993);
- Pieter Kooijmans (CDA) Minister van Buitenlandse Zaken (vanaf 2 januari 1993);
- Ernst Hirsch Ballin (CDA) Minister van Justitie (tot 27 mei 1994);
- Aad Kosto (PvdA) Minister van Justitie (vanaf 27 mei 1994);
- Ernst Hirsch Ballin (CDA) Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (tot 27 mei 1994)
- Ruud Lubbers (CDA) Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (vanaf 27 mei 1994)
- Ien Dales (PvdA) Minister van Binnenlandse Zaken (tot 10 januari 1994)
- Ernst Hirsch Ballin (CDA) Minister van Binnenlandse Zaken (van 10-18 januari 1994)
- Ed van Thijn (PvdA) Minister van Binnenlandse Zaken (van 18 januari - 27 mei 1994)
- Dieuwke de Graaff-Nauta (CDA) Minister van Binnenlandse Zaken (vanaf 27 mei 1994)
- Jo Ritzen (PvdA) Minister van Onderwijs en Wetenschappen
- Relus ter Beek (PvdA) Minister van Defensie
- Hans Alders (PvdA) Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- Hanja Maij-Weggen (CDA) Minister van Verkeer en Waterstaat (tot 16 juli 1994)
- Koos Andriessen (CDA) Minister van Verkeer en Waterstaat (vanaf 16 juli 1994)
- Koos Andriessen (CDA) Minister van Economische Zaken
- Gerrit Braks (CDA) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (tot 19 september 1990)
- Bert de Vries (CDA) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (19 – 28 september 1990)
- Piet Bukman (CDA) Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (vanaf 28 september 1990)
- Bert de Vries (CDA) Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- Hedy d'Ancona (PvdA) Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (tot 16 juli 1994)
- Jo Ritzen (PvdA) Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (vanaf 16 juli 1994)

Staatssecretarissen:

- Piet Dankert (PvdA) Buitenlandse Zaken (tot 16 juli 1994)
- Aad Kosto (PvdA) Justitie (tot 27 mei 1994)
- Dieuwke de Graaff-Nauta (PvdA) Binnenlandse Zaken (tot 27 mei 1994)
- Jacques Wallage (PvdA) Onderwijs en Wetenschappen (tot 7 juni 1993)
- Roel in 't Veld (PvdA) Onderwijs en Wetenschappen (9-18 juni 1993)
- Job Cohen (PvdA) Onderwijs en Wetenschappen (vanaf 2 juli 1993)
- Marius van Amelsvoort (CDA) Financiën
- Berend-Jan van Voorst tot Voorst (CDA) Defensie (tot 1 juni 1993)
- Ton Frinking (CDA) Defensie (tot 1 juni 1993)
- Enneüs Heerma (CDA) Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
- Piet Bukman (CDA) Economische Zaken (tot 28 september)
- Yvonne van Rooy (CDA) Economische Zaken (vanaf 28 september)
- Dzsingisz Gabor (CDA) Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (vanaf 28 september 1990)
- Elske ter Veld (PvdA) Sociale Zaken en Werkgelegenheid (tot 4 juni 1993)
- Jacques Wallage (PvdA) Sociale Zaken en Werkgelegenheid (vanaf 4 juni 1993)

- Hans Simons (PvdA) Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (tot 26 februari 1994)

bij de hieronder ingelaste brief d.d. 29 augustus 1991 letterlijk het volgende heeft beslist:

MINISTER-PRESIDENT

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Nr. 91M006379 's-Gravenhage, 29 augustus 1991

Zeer geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw brief van 25 augustus jl. deel ik u mede tot geen andere slotsom te komen dan in de brief nr. 91M005605 verwoord. Ik stel er prijs op de correspondentie over het onderwerp, waarover u mij reeds vele malen heeft geschreven, hiermee af te sluiten. Op eventuele volgende brieven zal ik dan ook niet meer reageren.

Met de meeste hoogachting,

drs. R.F.M. Lubbers

Form. 125 AZ

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Kantooradres: Binnenhof 20 - Tel. 070-356 4100 - Fax 070-356 46 83

Daarmee hebben alle bovengenoemde ministers en staatssecretarissen, en daarmee de Nederlandse politieke partijen CDA en PvdA beslist dat burgemeester P. Schriek (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode, secretaris J.A. Jorristma (VVD)(thans: commissaris van de koningin van Friesland) en daarmee alle ambtenaren van Sint-Oedenrode vanaf 29 augustus 1991 onbeperkt misdrijven kunnen plegen zonder dat daartegen nog bestuursrechtelijk of strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit des te meer het hoogste rechtscollege de Nederlandse Raad van State vanaf die tijd de volgende Vice-Presidenten (onderkoningen) van deze CDA en PvdA hebben gehad:

- Willem Scholten (CDA) vicepresident Raad van State (1980 – 1997)
- Herman Diederik Tjeenk Willink (PvdA) vicepresident Raad van State (1997 - heden)

Vanaf dat moment hebben minister president Ruud Lubbers (CDA) en alle CDA en PvdA ministers en staatssecretarissen in kabinet Lubbers III van de gemeente Sint-Oedenrode 's-Werelds grootste misdaadorganisatie gemaakt met eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en thans burgemeester Peter Maas (CDA) als 's-Werelds grootste (vergiftigings)dictator aan het hoofd. Als bewijs daarvoor zie de volgende foto met toelichting:

Foto: L.O.S.S. / Diane Hobbelen

Burgemeester Schriek en wethouder Van Rossum nemen staatssecretaris Van Geel (r) onder handen.

Vanuit deze verkregen dictatoriale macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) achter de rug van Ad van Rooij om, zonder hem daarvan een kopie te hebben verstrekt, voormalig verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) in kabinet Lubbers III gedwongen tot het op 31 maart 1992 uitbrengen van de volgende hieronder ingelaste brief d.d. 31 maart 1992 aan de voorzitter van de Vaste Kamer Commissie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal:

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ 's-Gravenhage
Telefoon (070) 25 42 01, van Alkemadelaan 85
Telex 34429 voro nl

Rond naar commissie 186

Stafbureau Management

TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL
Datum : 2 APR. 1992
DIENST: C 1
Nr. MB-92-186

Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
MB-92-99	17 maart 1992	SBM/27392009	31 maart 1992

Onderwerp

brief van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortduring uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een - niet uitputtend - overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag, veroorzaakt door één burger, een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

- 2 -

Bijlagen

Vermelden bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.
Bereikbaar met de buslijnen 18 (station HS - CS), en 25, NZH-bus vanuit Amsterdam 65, en vanuit Leidschendam 64 of 65.

Kenmerk SBM/27392009 | Datum maart 1992 | Bladnummer - 2 -

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemde strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen:
1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992.

februari 1992

Correspondentie van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode.

Correspondentie aan VROM/DGM:

09 mei 1989	
11 juli 1990	}
13 augustus 1990	}ons antwoord 19 november 1990
20 augustus 1990	}
03 september 1990	
10 september 1990	
11 december 1990	}
10 januari 1991	}ons antwoord 06 maart 1991
03 maart 1991	ons antwoord 02 april 1991
05 mei 1991	ons antwoord 22 mei 1991
21 augustus 1991	}
22 augustus 1991	}ons antwoord 07 oktober 1991 (na uitstelbrief 17 sept. 1991
23 augustus 1991	}

De laatste correspondentie met de heer Van Rooij betreft onze reactie op zijn brieven van 6 april 1991 en 6 juli 1991 aan de minister van LNV. Beide brieven zijn eind januari 1992 ter beantwoording aan ons overgedragen. Ons antwoord dateert van 14 februari.

Met de hoofdinspectie en de regionale inspectie Noord Brabant heeft de heer Van Rooij ook - maar niet tot zijn tevredenheid - veelvuldig schriftelijk en mondeling contact.

Overige correspondentie aan overheidsinstanties, voor zover bekend bij DGM:

26 juni 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 augustus 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
30 oktober 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
04 december 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
20 februari 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
26 maart 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
23 april 1990	Tweede Kamer
01 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
03 mei 1990	Wethouder gemeente Sint Oedenrode
07 mei 1990	College B&W Sint Oedenrode
27 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
27 mei 1990	Hare Majesteit de Koningin
27 mei 1990	Minister-President
11 juli 1990	Minister-President
10 september 1990	Minister van Justitie
10 september 1990	Arbeidsinspectie Maastricht
10 september 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
15 november 1990	College Gedeputeerde Staten Noord Brabant
11 december 1990	Hare Majesteit de Koningin
11 december 1990	Minister V&W
11 december 1990	Minister LNV
16 december 1990	Directeur Afvalstoffen DGM
10 januari 1991	Hare Majesteit de Koningin
10 januari 1991	Minister V&W
10 januari 1991	Minister LNV
10 januari 1991	College B&W Sint Oedenrode
03 maart 1991	Minister V&W
29 maart 1991	Minister van Justitie
03 april 1991	Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

03 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (DGArbeid)
06 april 1991	Minister LNV
21 april 1991	Officier van Justitie 's-Hertogenbosch
22 april 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
03 mei 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
05 mei 1991	Minister V&W
03 juli 1991	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
06 juli 1991	Minister LNV
20 augustus 1991	Tweede Kamer
20 augustus 1991	Ministerie Binnenlandse Zaken
25 augustus 1991	Tweede Kamer
28 september 1991	Minister LNV
28 september 1991	Tweede Kamerfractie Groen Links
03 november 1991	Minister LNV
27 december 1991	Minister LNV

Van diverse brieven zijn copieën gestuurd naar één of meerdere van de volgende personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister-President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Statenlid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbehoud en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie, De Kleine Aarde.

Ook bij de Raad van State en de Nationale Ombudsman is de heer Van Rooij inmiddels bekend. Bij beide instanties heeft hij in de loop der tijd diverse malen beroep aangetekend dan wel een klacht ingediend.

Eind 1990 had de heer Van Rooij na drie jaar naar eigen zeggen zo'n 600 briefwisselingen met allerlei overheidsinstanties gevoerd.

Daarmee is in het geheim beslist dat ook de Nationale Ombudsman (drs. M. Oosting), het Kabinet der Koningin (drs. F.E.R. Rhodius) en de gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal in de toekomst niet meer inhoudelijk zullen reageren op de brieven van Ad van Rooij. Daarmee is de dictatoriale (vergiftigings)macht van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, de secretaris en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode (Ned) vanaf 31 maart 1992 onaantastbaar geworden.

De op komst zijnde Europese Verordeningen beginnen met hun voorbereiding daartoe zo'n 5 jaar eerder. Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Volksgezondheid, Welzijn en Cultuur dictatoriaal verplicht om bij besluit van 6 april 1992 (zonder dat vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV daartoe heeft verzocht) het etiket van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co te vervalsen van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide. Dit met de wetenschap dat het in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur is gebleven en dat arseenzuur veel gevaarlijker is als arseenpentoxide. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder betreffend besluit d.d. 6 april 1992 dat staatssecretaris Hans Simons (PvdA) namens de Staat der Nederlanden heeft genomen hieronder ingelast:

Toelatingsnummer 8228 N

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
in overeenstemming met
DE STAATSSECRETARIS VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER en
DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID,

gelet op artikel 5 van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 (Stb. 288), gezien het voorstel van de Commissie Toelating Bestrijdingsmiddelen,

BESLUIT:

Enig artikel

De beschikking tot toelating van het middel Superwolmanzout-CO onder no. 8228 N van 16 augustus 1991 wordt met ingang van datum dezes gewijzigd als volgt:

In het gestelde onder par. IV.1. wordt achter "-werkzame stof(fen):" in plaats van "arseenzuur, chroomtrioxide en koper(I)oxide" gelezen: "arseenpentoxide, chroomtrioxide en koper(I)oxide" en wordt achter "-gehalte(n):" in plaats van "resp. 374 g/l, 532 g/l en 188 g/l" gelezen: "resp. 304 g/l, 532 g/l en 188 g/l".

Tegen deze beschikking staat binnen 30 dagen na dagtekening van deze beschikking beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het verzoekschrift moet worden ingediend bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage, onder vermelding van de gronden waarop het beroep berust. Bij het verzoekschrift dient een afschrift te worden gevoegd van deze beschikking.

Rijswijk, 06 APR. 1992

Hickson Garantor Nederland B.V.
Ambachtsweg 4
6541 DB NIJMEGEN

DE STAATSSECRETARIS VAN WELZIJN,
VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR,
voor deze:
DE DIRECTEUR VOEDING EN
VEILIGHEID EN PRODUKTEN,

naam middel : Superwolmanzout-CO
toelatingsnummer: 8228 N

- 1 -

27 APR. 1992

Bijna 5 jaar later op 27 januari 1997 treedt de Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) in werking en moet lidstaat Nederland binnen 4 weken daarna aan de Europese Commissie alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan arseenzuur. Deze risicobeoordeling wordt uitgevoerd door de Commissie in het kader van de te starten herzieningsprocedure krachtens de artikelen 69, 84 en 112 van het toetredingsverdrag voor de bepalingen die in de nieuwe lid-staten nog niet van toepassing zijn. Als gevolg van de opzettelijke vervalsing van het etiket op 6 april 1992 van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide door staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur heeft lidstaat Nederland opzettelijk maar liefst vanaf maart 1997 deze Europese verodening en daarmee de rechtstreeks vanuit Europa opgelegde wettelijk verplichte riscobeoordeling van arseenzuur weten te ontduiken. De milieu- en mensvernietigende gevolgen daarvan zijn met geen honderden miljarden euro's meer goed te maken.

Vanuit deze verkregen dictatoriale (vergiftigings)macht hebben burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode met behulp van de onder druk gezette staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV) wettelijk verplicht tot valse etikettering van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO, die dit leverde aan Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode. Ondergetekende A.M.L. van Rooij heeft alle 150 Tweede Kamerleden en alle 75 Eerste Kamerleden in Nederland daarvan bij brief d.d. 13 april 2001 op de hoogte gebracht met het nadrukkelijk verzoek de daarin gestelde 7 vragen te beantwoorden. Tot op de dag van vandaag (ruim 10 jaar later) heeft A.M.L. van Rooij daarop nog steeds geen antwoord ontvangen (**zie ordner D, achter tab 1**) (**deel 1**)(**deel 2**)(**deel 3**)(**deel 4**)(**deel 5**). Daarmee is nogmaals onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat de onaantastbare dictatoriale macht van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode boven alle Nederlandse Eerste en Tweede Kamerleden der Staten-Generaal staat.

Wat de rampzalige gevolgen zijn van deze opzettelijke in stand gehouden valse etikettering kunt u zien in bijgevoegde 2Vandaag-uitzending (http://www.mstsnl.net/video/wolmanzouten-2.wmv) over de drie containers die overboord sloegen op zondag 23 dec 2003 vanaf het schip Andinet ten noordwesten van Texel.

Vos zwijgt over kennis

Onder deze onaantastbare dictatoriale druk van burgemeester Piet Schriek (CDA) en wethouder Cees van Rossum (CDA) van Sint-Oedenrode heeft voormalig milieuminister Hans Alders (PvdA) op 20 mei 1992 de volgende ingelaste circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" laten uitgaan, waarin betrokken overheden worden verplicht om aan houtimpregneerbedrijven een milieuvergunning te verlenen.

Overeenkomstig deze circulaire (verdrag) moesten de houtimpregneerbedrijven in Nederland hun milieuvergunningvoorschriften baseren. Deze circulaire houdt echter geen rekening met de milieuaspecten van het verduurzaamde hout tijdens de gebruiksfase en in de afvalfase. Hiermee heeft voormalig minister Alders (PvdA) van VROM geregeld dat via Nederlandse houtimpregneerbedrijven dit levensgevaarlijke afval van de **Shell**/Billiton in hout kon worden geperst en door verkoop ervan aan de consument onbeperkt in het milieu kan worden gedumpt. Dit met de wetenschap dat daarmee de Internationale en Europese wet- en regelgeving zeer grof worden overtreden. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn immers al vanaf 1986 "*zwarte lijststoffen*" waarvan toen al bekend was dat die zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat die via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit water, bodem en lucht moeten worden geweerd. Deze stoffen hadden dus nooit in hout mogen worden geperst met de wetenschap dat ze daarmee juist voor de volle 100% in water, bodem en lucht terechtkomen:

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2260 MB Leidschendam
Telefoon (070) 317 41 74, telex 32362 vrom nl
Facsimile (070) 317 48 31
fax.: (070) 3174537
direct: 3 174066

20

14. 316418

07- 339 4955

b257a.8/Pv-0

DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER

Mr Paspeer.

hoofddirectie Ketenbeheer
en Milieuzorg
directie Industrie, Bouw,
Produkten, Consumenten
Afdeling Industrie en Overige Bedrijfstakken

Aan zie verzendlijst

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
		IBP	20 mei 1992

Onderwerp

circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de circulaire die op 20 mei 1992 door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is gezonden aan alle besturen en gemeenten waar een houtimpregneerbedrijf is gevestigd.

Uitvoering van de in deze circulaire beschreven maatregelen zal leiden tot een milieuhygiënisch aanvaardbare werkmethodiek bij de betrokken bedrijven.
De circulaire is te beschouwen als een produkt van het beleid ter realisatie van een specifiek onderdeel van de reductiedoelstellingen voor de doelgroep industrie.

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

de aan de houtimpregneerbedrijven verleende milieuvergunning houdt geen rekening met de door hen geproduceerde en verkochte geïmpregneerde hout

het afdelingshoofd van de afdeling
Industrie en Overige Bedrijfstakken,

ing. C.M. Mouns

Vanaf het moment deze circulaire "*Betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerbedrijven*" op 20 mei 1992 van kracht is geworden moesten de Nederlandse houtimpregneerbedrijven KOMO-gekeurd hout produceren, hetgeen inhoudt dat deze bedrijven werden verplicht om het hout onder hoge druk tot aan de kern toe vol te persen met levensgevaarlijk valselijk geëtiketteerd kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waarmee er maximaal chemisch afval van Billiton/**Shell** in hout kan worden gedumpt, om gedurende de gebruiks- en afvalfase door de consumenten (indirect) te laten lozen in het oppervlaktewater waarmee Billiton/**Shell** (met de hulp van de Staat der Nederlanden) met het op deze wijze ontduiken van het betalen van zuiveringsheffing de Staat der Nederlanden voor miljarden euro's heeft opgelicht.

Met deze voorkennis en wetenschap heeft het Kabinet Lubbers III in juni 1992 onder voorzittersschap van voormalig minister Hans Alders van VROM, het "*Rio de Janeiro protocol*" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/**Shell** op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, wereldwijd jaarlijks met miljoenen/miljarden kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. De grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden hebben hieruit (honderden) miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

Op 2 augustus 1992 hadden Buitenlandse Zaken en de inlichtingendiensten een noodplan ontwikkeld om Willem Oltmans in één klap te kunnen ruïneren. Ze oefenden pressie uit op de Zuid-Afrikaanse regering en deze zorgde ervoor dat de zorgvuldig opgebouwde contacten in dat land in een snel tempo werden afgebroken. Uiteindelijk werd Oltmans op 2 augustus 1992 gearresteerd en als een dief in de nacht op het vliegtuig naar Amsterdam gezet. Oltmans was zo goed als alles kwijt en stond letterlijk op straat. Hij besloot terug te vechten en daar had men niet meer op gerekend. Hij startte een proces tegen de Staat der Nederlanden en eiste volledige financiële compensatie voor minstens 35 jaar overheidssabotage en treiteren. Dit tijdstip lag juist voor het moment dat Robert Kahlman in het diepste geheim bij Hoogovens (later Corus) te Ijmuiden in een kelder 5 jaar lang proeven heeft moeten doen met levensgevaalijk afval afkomstig vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika. Betreffend levensgevaarlijk afval vanuit de gehele wereld, waaronder uit Zuid-Afrika, is zonder enige vergunning over de Europese grenzen, landengrenzen, provinciale grenzen het bedrijventerrein van Hoogovens (Corus) binnengesmokkeld om daarop door Robert Kalhman proeven te laten uitvoeren zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning in strijd met de Arbowet. Korte tijd later (in 1994) is de (merk)naam Billiton overgegaan van Shell naar het Zuid-Afrikaanse mijnbouwbedrijf Gencor, waarna alle activiteiten in Arnhem zijn gestopt en de grond van het fabrieksterrein aan de Rijn is gesaneerd. Dat kan geen toeval meer zijn.

Met bovengenoemde voorkennis is het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159 te Sint-Oedenrode (buurman van Ad van Rooij) op 11 augustus 1992 gaan impregneren met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland).

Daarmee is de dictatoriale (vergiftigings)macht van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad, de secretaris en alle ambtenaren van Sint-Oedenrode (Ned) vanaf 2 augustus 1992 uitgegroed tot op wereldniveau met burgemeester Piet Schriek (CDA) als wereld vergiftigingsdicator opgevolgd door burgemeester Peter Maas (CDA).

De Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten, het superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen, omdat superwolmanzout-Co is samengesteld uit hoogproblematisch gevaarlijk afval van Biliton/Shell waarin Koningin Beatrix (als voorzitter van de Raad van State en als staatshoofd) en de Staat der Nederlanden (die de ambtenaren salarissen uitbetaald) veel aandelen hebben. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen is Ad van Rooij samen met zijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State.

Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven. Diezelfde dag heeft Ad van Rooij tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat Ad van Rooij zich daartegen in een hoorzitting heeft kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om Ad van Rooij daarover te horen. Daarmee is feitelijk bewezen dat het persoonlijke telefonische contact van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode met de Nederlandse Raad van State deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens de grondlegger voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 25 september 1975. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden. Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij fl. 1000,- aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. (**zie ordner D, achter tab 2**).

Het moet bij voormalig burgemeester F.J.M. Houben (CDA) van Luyksgestel (persoonlijke vriend van Koningin Beatrix en persoonlijke getuige van het huwelijk van prins Willem-Alexander met princes Maxima) bekend geweest zijn dat in 1962 het kabinet-De Quay met dr. L.J.M. Beel (KVP) als Vice-President van de Raad van State positief advies (art. 73 Grondwet) heeft uitgebracht aan de Kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) waarop de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 21 april 1962 hebben ingestemd met het van kracht worden van de Bestrijdingsmiddelenwet:

- die geen rekening houdt met de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

Deze tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet zijn door de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD (thans: Kabinet-Rutte) goedgekeurd, waarvan Ruud Lubbers (CDA) de formateur was. Als gevolg daarvan hebben de multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens, DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden maar liefst al 49 jaar lang onbeperkt hun hoogproblematisch gevaarlijk afval in bestrijdingsmiddelen kunnen dumpen en onder de dekmantel van “bestrijdingsmiddel” duur kunnen verkopen, terwijl andere bedrijven het tegen zeer hoge kosten moeten laten verwijderen en verwerken.

Nederland heeft daarmee maar liefst 49 jaar lang in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Nederlandse Grondwet, het Europese Verdrag en het in 1948 door de Verenigde Naties getekende *Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide*.

Op deze wijze heeft Nederland (**ook via Belgische bedrijven**) al maar liefst 49 jaar lang de gehele wereld kunnen vergiftigen met miljoenen/ miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell. Tweede Kamerlid Remi Poppe van de Socialistische Partij was hiervan al in 1990 op de hoogte maar deed helemaal niets. Dit geeft een verklaring over het feit dat in Nederland de opvolgende Minister Presidenten Ruud Lubbers, Wim Kok, Jan Peter Balkenende (evenals zijn vriend burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode) en nu ook Mark Rutte over deze genocide-bewijzen blijven zwijgen als het graf. Als gevolg daarvan zullen wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig overlijden aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Dat moet echter kost wat kost in de doofpot worden gehouden omdat de groot aandeelhouders van bovengenoemde multinationale ondernemingen (**waaronder het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat**) hieraan honderden miljarden euro's onrechtmatige inkomsten hebben ontvangen. Tegen deze "sluipmoordende genocide" op de wereldbevolking vanuit Nederland loopt vanuit Belgisch Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle een strafrechtelijk onderzoek onder dossiernummer FA3-6-11.

In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg Ad van Rooij persoonlijk te maken met deze eco-terroristen. In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij Gebr. van Aarle B.V. in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode met het bouwen van een kelder ten behoeve van een te plaatsen impregneerinstallatie (zie foto hieronder) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Staat der Nederlanden met als Staatshoofd Hare Majesteit Koningin Beatrix
(zijn de 16,5 miljoen belastingbetalende Nederlanders)

Kees Boon VHN

Erik van Aarle

Houtimpregneerketel Sint-Oedenrode

Vereniging van Houtimpregneerinrichtingen in Nederland
(zijn de Nederlandse houtimpregneerbedrijven)

Omdat aan deze sluipmoordende genocide op de wereldbevolking vanuit Nederland het Koninkljik Huis en de Staat der Nederlanden honderden miljarden euro's hebben verdiend mocht van voormalig minister van justitie mr. E.M.H. Ernst Hirsch Ballin (CDA) dat niet strafrechtelijk worden onderzocht. Om die reden moest Ad van Rooij worden uitgeschakeld en heeft burgemeester Piet Schriek (CDA) op 18 augustus 1992 aan de officier van justitie mr. G. Bos opdracht gegeven tot het organiseren van de volgende geheime vergadering waarin op basis van leugens en bedrog de officier van justitie G.Bos in samenspanning met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P.Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en een notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode in samenspanning de volgende afspraken hadden gemaakt tegen Ad van Rooij. Voor bewijs zie de ingelaste geheime notule d.d. 2 september 1992 hierover van notulist G. van Aarle.

GEMEENTE SINT-OEDENRODE

Verslag van bespreking, gehouden op 18 augustus 1992, op het parket te 's Hertogenbosch.

Onderwerp : Situatie houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle en opstelling van de appellant dhr. A.M.L. van Rooij.

Aanwezigen :
Paleis van justitie, officier van justitie, dhr. G. Bos (voorzitter)
parketsecretaris dhr. G. Broeren;
Kabinetnummer : 01/823/91.
Milieuinspectie Noord-Brabant, het hoofd dhr. H. de Vries.
Provincie Noord-Brabant, juridisch medewerker dhr. H. Artz.
Waterschap De Dommel, hoofd algemene zaken dhr. V. Ditters.
Rijkspolitie Sint-Oedenrode, wachtmeester I mevr. I. Valk en
wachtmeester I dhr. M. Saris.
Gemeente Sint-Oedenrode, burgemeester dhr. P. Schriek.
wethouder mevr. H. van Dijk-Eerhart.
hoofd afdeling B&M, dhr. C. Kerstholt.
milieu-technisch medewerker, dhr. G. van Aarle (notulist)
Afwezig vanwege vakantie :
Provincie Noord-Brabant, projectleider bodemsanering dhr. M. Kerstholt.

Korte samenvatting van de situatie.

In Sint-Oedenrode bevindt zich het houtverwerkend bedrijf van de Gebr. van Aarle gelegen aan Ollandseweg 159-161. Tegen het bedrijf in zijn algemeenheid en het impregneren in het bijzonder wordt geageerd door A.M.L. van Rooij wonende aan 't Achterom 9a. Een aantal van zijn bezwaarschriften worden onderschreven door omwonenden. Dhr. van Rooij probeert bij alle mogelijke instantie's zijn gelijk te halen, en schuwt daarbij verbale agressie niet. De minister en de ambtenaren van VROM reageren niet meer op de argumenten van dhr. van Rooij. Alle aanwezigen hebben hun persoonlijke ervaring inzake zijn verbale agressie. Dhr. van Rooij is tot op heden slechts gedeeltelijk, en dan vaak op ondergeschikte punten in het gelijk gesteld. Momenteel stelt dhr. van Rooij dat de gevaarsaspecten van het vrijkomende stoom niet onderzocht zijn en dat voor de impregneerinstallatie een bouwvergunning vereist is. Het impregneren volgens de huidige methodiek is een activiteit welke op termijn verboden wordt. Momenteel is er geen verwerkingsmogelijkheid voor geïmpregneerd (afval)hout. Op 14 augustus 1992 heeft de Raad van State het verzoek om schorsing van de, door het college van B. en W., verleende H.W.-vergunning verworpen waardoor deze vergunning rechtsgeldig is.

De doelstelling van deze bijeenkomst is te komen tot afstemming. Het bedrijf heeft nu de vereiste vergunning en zal op korte termijn starten met het impregneren. Dhr. van Rooij zal proberen dit te bestrijden.

Op pagina twee wordt een overzicht gegeven van de gemaakte afspraken.
Op pagina drie treft u een adressenlijst, inclusief de telefoonnummers van de contactpersonen, aan.
Als bijlage is de beschikking van de Raad van State van 14 augustus 1992 bij dit verslag gevoegd.

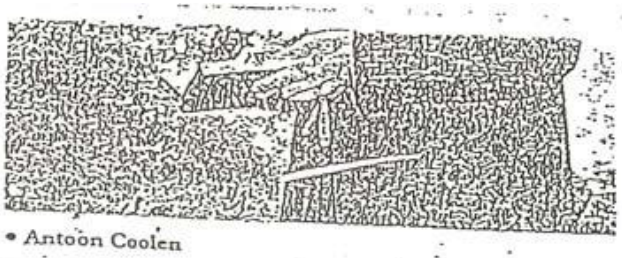
De volgende afspraken zijn gemaakt:

- Het waterschap gaat niet in op het verzoek om op te treden tegen eventuele vervuiling van het oppervlaktewater veroorzaakt door de stoom.
- De gemeente richt een verzoek aan de milieu-inspectie inzake onderzoeksresultaten naar de mogelijke gevaarsaspecten van het, na het impregneren vrijkomende, stoom.
- Op voorstel van dhr. de Vries zal door de burgemeester, een medisch milieukundige dhr Jans om bijstand verzocht worden. Dhr. Jans zal de persoonlijke gevolgen voor zowel de familie van Rooij als voor de familie van Aarle te gaan onderzoeken om hier zo mogelijk aanbevelingen over te doen.
- De Provincie zegt prioriteittoekenning toe inzake de geconstateerde bodemvervuiling. Dhr Artz geeft daarbij ook de knelpunten aan, om te komen tot een oplossing.
- Dhr Bos verzoekt om een afschrift van de H.W.-vergunning. Tevens dringt hij aan om afschriften van controlerapporten op te sturen naar de politie. Voorlopig wordt het bedrijf twee maal per maand gecontroleerd, op termijn kan deze controlefrequentie afnemen. In geval van constatering van strafbare feiten dient er resoluut opgetreden te worden.
- Indien dhr. van Rooij aangifte wenst te doen bij de Politie neemt zij vervolgens voor instructie's contact op met het O.M.
  Namens het O.M. is dhr Bos of dhr. Broere de contactpersoon.
- Dhr. van Aarle (gemeente) zal de gebr. van Aarle erop attenderen om in geval van bijzonderheden altijd en direct contact op te nemen met gemeente en/of politie.
- Dhr. Ditters vermeld dat het verzoek om W.V.O-vergunning is ingetrokken. mogelijk komt er op termijn een nieuw verzoek om W.V.O.-vergunning.
- Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat het bedrijf (voorlopig) hemelwater wat mogelijk verontreinigd is op moet vangen omdat dit niet geloosd mag worden.
- Indien sprake is van aanspannen van een kort geding tegen Gebr. van Aarle en de gemeente wordt dhr. Bos hiervan in kennis gesteld.
- De aan dit overleg deelnemende instantie's ontvangen een afschrift van de uitspraak gedaan op 14 augustus door de Raad van State.

Sektor : Grondzaken
Afdeling : Bouwen & Milieu
2 september 1992
G. van Aarle

Zo is op voorstel van milieuinspecteur H. de Vries van Noord-Brabant besloten dat burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode zijn persoonlijke vriend GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek? verklaard te krijgen.

Als bewijs daarvoor vindt u hieronder het ingelaste artikel "*Burgemeester schakelt vertrouwensarts in"* uit het Eindhovens Dagblad van 1 september 1992



• Antoon Coolen

(1897-1901) was schrijver van streekromans over de Peel. Hij woonde de laatste jaren van zijn leven in Waalre.

Videofilm

In de bibliotheek is de tentoonstelling 'Verzameling Gaston Remery' te zien. De tentoonstelling bestaat uit geschriften en boeken van Coolen en is

gaan door een l

Gemeente

De gemeente h
den beschikbaa
Antoon Coole
Waalre te hale
Waalres Erfgoe
venop nog de
nodig om de col
kopen. Zij hoc

Milieugeschil Sint-Oedenrode

Burgemeester schakelt vertrouwensarts in

Dinsdag 1 sept 92 Eindh. Dagbl.

(Van onze correspondent)

SINT-OEDENRODE – In het al jaren slepende geschil tussen A. van Rooij, houtimpregneerbedrijf Van Aarle aan de Ollandseweg en de gemeente, heeft burgemeester P. Schriek een vertrouwensarts ingeschakeld om met de familie Van Rooij te komen praten. A. van Rooij heeft laten weten, niet op dit aanbod in te willen gaan.

De familie Van Rooij procedeert al vijf jaar tegen het houtimpregneerbedrijf. Twee weken geleden nog heeft het echtpaar Van Rooij een dag in het gemeentehuis gebivakkeerd. De Van Rooijs voeren aan dat het produktieproces slecht is voor milieu en volksgezondheid. Ook zou Van Aarle voor overlast zorgen. De bezwaarmakers zijn op de meeste punten in het ongelijk gesteld.

Van Rooij kreeg op 21 augustus 's avonds een telefoontje van H. Jans, vertrouwensarts en medisch milieukundige bij de GGD in Breda. Deze verzocht om een persoonlijk gesprek met Van Rooij. Op 24 augustus werd dit verzoek, na aandringen van Van Rooij, schriftelijk bevestigd. Van Rooij had inmiddels geprotesteerd bij burgemeester Schriek vanwege het feit dat deze persoonlijk Jans had ingeschakeld zonder vooraf met hem te hebben overlegd en zonder zijn instemming.

GGD

Schriek kent Jans persoonlijk van zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. „Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan. Mijn actie is ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten", luidt de schriftelijke reactie van Schriek aan Van Rooij. „Het verbaast mij dat uw bezorgdheid niet naar andere bezwaarmakers uitgaat", antwoordde deze per omgaande.

Concertseizoen Via Via opent met Bottoms Up

(Van een onzer verslaggevers)

OIRSCHOT – De Helmondse groep Bottoms Up opent zaterdag het concertseizoen van het nieuwe Oirschotse jongerencentrum Via Via. Het jongerencentrum is nu een maand open.

Via Via zegt zeer tevreden te zijn over de bezoekersaantallen van de eerste maand. De swingavond op vrijdag trekt iedere week 150 tot 200 bezoekers. Op andere dagen komen gemiddeld zo'n tachtig tot honderd mensen.

Via Via heeft na Bottoms Up

Voor twaalfde keer boomstamwerpen in Best

• Talrijke activiteiten, die vooral op de jeugdig Best.

Foto Ton de Hond

Slecht weer speelt Dolfijnfestijn in Best pa

Op sterk aandringen van Ad van Rooij heeft GGD-arts Henk Jans dit op papier (geen GGD papier) bij brief d.d. 24 augustus 1992 schriftelijk bevestigd. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast zijn handgeschreven brief d.d. 24 augustus 1992 daarover aan Ad van Rooij.

t.a.v.
de heer van Rooij
't Achterom 9
St. Oedenrode

H.W.A. Jans, arts
medisch milieukundige
Noord-Brabant/Zeeland
GGD Stadsgewest Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
076-282000

Datum: 24 augustus 1992
Kenmerk: HJ/MMK/aug 92.116
Onderwerp: Fa. van Aarle - van Rooij.

Geachte heer van Rooij.

Omdat de gemeente St. Oedenrode mij gevraagd heeft vanuit een medisch milieukundige visie advies te geven in de zaak Fa. van Aarle - van Rooij, zou ik graag met u een afspraak willen maken om in een open gesprek met u uw visie, cq. standpunt, te horen.
Met name ben ik geïnteresseerd hoe u op dit moment tegen de zaak aankijkt.

prod 20
1-2

Ik zou graag van u op korte termijn willen horen of u bereid bent tot zo'n gesprek en zo ja, wanneer dit dan mogelijk is.

Ik ben zelf vanaf 31 augustus 1992 bereikbaar.

In afwachting van antwoord uwerzijds, verblijf ik

Met vriendelijke groeten.

H.W. Jans, arts.

prod 20
2-2

Henk Jans heeft deze brief d.d. 24 augustus 1992 aan Ad van Rooij laten uitgaan vanuit zijn functie als Medisch Milieukundig GGD-Arts Stadsgewest Breda, terwijl hij dat van zijn directeur M.A.J.M. van

Bakel van de GGD Statsgewest Breda niet mocht. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de brief d.d. 3 september 1992 van directeur M.A.J.M. van Bakel aan Ad van Rooij.

GGD STADS GEWEST BREDA

Aan de heer Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

GGD Stadsgewest Breda
Schorsmolenstraat 6
4811 VP Breda
Postbus 3215
4800 DE Breda
Telefoon (076) 28 20 00
Fax (076) 21 60 62

Datum : 3 september 1992
Nummer : Dir/MvB/SW/u92-4662
Onderwerp :
Bijlage :

Geachte heer van Rooij,

De vragen gesteld in Uw brief d.d. 25-08-1992 kan ik gemakkelijk beantwoorden.

De heer Jans heeft geheel op eigen verantwoordelijkheid, dus niet als functionaris van de GGD Stadsgewest Breda deze actie ondernomen.
Ik ben dus niet op de hoogte van de motieven van de heer Jans om contact te leggen, en de wijze waarop dit heeft plaatsgevonden.

U verder dankzeggend voor de uitgebreide informatie, teken ik,

hoogachtend,

M.A.J.M. van Bakel, arts
directeur GGD Stadsgewest Breda

Vestigingen:
Almkerk
Breda
Etten-Leur
Oosterhout
en Zevenbergen

prod 18

Van deze ongevraagde vooraf niet aangekondigde actie van burgemeester P. Schriek (CDA) was Ad van Rooij niet gediend en heeft hij daarover op 22 februari 1992 de volgende ingelaste brief aan burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode verstuurd:

6/2. 1-2

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 22 augustus 1992.

Betreft: Ongevraagd bellen door G.G.D.-huisarts Henk Jans op vrijdagavond 21 augustus 1992 in opdracht van Burgemeester Schriek van Sint Oedenrode.

Aan: De Burgemeester van de Gemeente Sint Oedenrode.

Kopie: Wethouders, Raadsleden.

Geachte Burgemeester,

U heeft Henk Jans, Milieuarts G.G.D., opdracht gegeven om met mij over de zaak Van Aarle kontakt op te nemen.
U heeft dit gedaan zonder vooraf met mij daarover kontakt op te nemen en zonder mijn instemming.

Om die reden heeft Henk Jans, vanuit zijn funktie, mij hierover op vrijdagavond 21 augustus 1992 omstreeks 8.30 uur thuis opgebeld.
Henk Jans gaf zich uit als vertrouwensarts, werkzaam onder het Ministerie van WVC. Hij drong er bij mij op aan dat hij op 2 september 1992 perse een persoonlijk gesprek met mij wilde hebben bij mij thuis.
Toen ik de Heer Henk Jans vroeg of hij voorafgaande aan betreffend persoonlijk gesprek mij de reden en het doel van dat gesprek op schrift toe wil zenden zodat ik mij daarop kan voorbereiden, weigerde hij daaraan gevolg te geven.
De door U aangewezen vertrouwensarts Henk Jans wilde zich in deze zaak dus zeer nadrukkelijk niet binden aan papier.

Omdat ik het opdringen van een vertrouwensarts door U in zijn geheel niet op prijs stel, heb ik diezelfde avond omstreeks 9.00 uur U thuis opgebeld.
Ik heb U toen gevraagd of U G.G.D.-arts Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.
U heeft daarop nadrukkelijk "ja" geantwoord.
Ik heb U vervolgens gevraagd, waarom U Henk Jans heeft gevraagd mij te bellen.
U vertelde mij dat U dat heeft gedaan omdat U hem goed kende en omdat U vindt dat ik met betrekking tot de zaak Van Aarle niet voor rede vatbaar ben.
Vervolgens heb ik U toen zeer nadrukkelijk mondeling te verstaan gegeven dat ik dit ongevraagd akteren van U in de toekomst niet meer op prijs stel, hetgeen ik met deze brief aan U schriftelijk wil bevestigen.

Omdat G.G.D.-arts Henk Jans mij vertelde dat hij vanuit zijn

Prod 19
1-2

6/2-2-2

funktie mijn persoonlijk medisch dossier bij mijn huisarts kan opvragen, heb ik tevens een afschrift van deze brief verstuurd aan:
- mijn huisarts,
- mijn bedrijfsarts,
- het hoofd van de G.G.D.

met het zeer nadrukkelijke verzoek mijn persoonlijke medische dossiers aan niemand te verstrekken zonder mijn schriftelijke toestemming.

Omdat ik mij door Uw akteren ernstig bedreid voel, heb ik bij de P.T.T. een geheim telefoonnummer aangevraagd zodat dit soort ongevraagde inmenging in opdracht van U in de toekomst niet meer plaats kan vinden.

Om diezelfde reden acht ik het van groot belang bovengenoemd gebeuren middels deze brief schriftelijk vast te leggen.
Ik acht het van groot belang om zulks schriftelijk te bevestigen en wel met het oog op een eventuele gerechtelijke procedure.
In die procedure zal ik zonodig deze brief overleggen.

Behoudens Uw omgaand tegenbericht voor 26 augustus 1992 zal ik ervan uitgaan dat deze schriftelijke bevestiging naar Uw mening een juiste inhoud heeft.

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij.

N.B.
G.G.D. huisarts Henk Jans heeft mij zijn persoonlijk telefoonnummer 076 - 282238 doorgegeven.
Omdat ik aan Henk Jans een kopie van deze brief wilde toezenden heb ik via "PTT-inlichtingen" naar de juiste spelling van de naam behorend bij telefoonummer 076 - 282238 gevraagd.
De juffrouw van de "PTT-inlichtingen" heeft betreffend telefoonnummer diverse malen ingetikt.
Ondanks dat kwam er niets op het scherm. Dit betekent zo zegt zij, dat betreffend nummer niet goed is.
Ondanks dat gaat de telefoon wel over wanneer ik 076 - 282238 bel, maar er wordt niet opgenomen.

prod 19
2-2

Bij brief d.d. 25 augustus 1992 maakt voormalig burgemeester P. g bos(CDA) aan Ad van Rooij kenbaar dat hij tot deze actie is overgegaan omdat hij zich zorgen maakte over het persoonlijk welbevinden van Ad van Rooij en zijn huisgenoten. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast desbetreffende brief d.d. 25 augustus 1992 van burgemeester P. Schriek (CDA) aan Ad van Rooij.

BURGEMEESTER
van
SINT-OEDENRODE

SINT-OEDENRODE , 25 augustus 1992

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Geachte heer van Rooij,

In uw brief van 22 augustus jl. maakt u bezwaar tegen het feit dat ik de heer Jans, die als medisch-milieukundige verbonden is aan de GGD te Breda, heb gevraagd om naar u op te treden als vertrouwensarts.

De heer Jans beschikt over een uitgebreide expertise zowel op het terrein van het milieu als op dat van de gezondheidszorg en zijn deskundigheid wordt dan ook landelijk erkend.

Zeker gezien de angst en onzekerheid over het bedrijf Van Aarle, die uw ouders tijdens de gesprekken met mij lieten blijken, leek het mij verstandig om de heer Jans te vragen om zijn deskundigheid ter ondersteuning aan de familie Van Rooij aan te bieden. Ik meen dat ik daarmee niets verkeerd heb gedaan.

De alinea, waarin u schrijft "omdat u hem goed kende" kan verkeerd geïnterpreteerd worden. Door mij is gesteld, dat de deskundigheid van de heer Jans mij goed bekend is. Persoonlijk heb ik de heer Jans slechts enkele malen ontmoet vanuit mijn voorzitterschap van de GGD-Breda.

Zoals ik u per telefoon mededeelde, wordt mijn actie om de heer Jans in te schakelen, ingegeven door mijn zorg over het persoonlijk welbevinden van u en uw huisgenoten. Het is uiteraard uw eigen beslissing of u gebruik maakt van dat aanbod.

Hoogachtend,

P. Schriek

c.c. de heer Jans

Pred 21

Als waardering voor dit alles kreeg GGD-arts Henk Jans op 16 november 1993 van commissaris der Koningin Frank Houben de provinciale milieuprijs 1993 van Noord-Brabant uitgereikt. Betreffende uitnodiging daarvoor vindt u hieronder ingelast:

Bijlage 6

Uitnodiging uitreiking milieuprijs

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant nodigen u uit aanwezig te zijn bij de uitreiking van de Provinciale Milieuprijs 1993 aan

drs. H.W.A. Jans,
milieu-arts te Breda.

De uitreiking door
de Commissaris der Koningin
zal plaatsvinden op
dinsdag 7 december 1993
in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, 16 november 1993

mr. F.J.M. Houben
Commissaris der Koningin

mr.drs. A.J. Modderkolk
Griffier der Staten

proof 29

Met bovengenoemde voorkennis schrijft het Eindhovens Dagblad (op aandringen van Frank Houben) **vanaf 7 juli 1989** over de vergiftiging met Wolmanzouten, **het middel dat onze buurman Gebr. Van Aarle gebruikt**, letterlijk de volgende leugens in haar krant en weigert dat tot op de dag van vandaag te corrigeren: Lees: **http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php**

HET ECHTE NIEUWS

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen

Het Eindhovens Dagblad schreef meerdere keren over het grote gevaar van vergiftiging door kankerverwekkend Arseen in Bangladesh.
Maar het Eindhovens Dagblad schreef ook over het Nederlandse houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V., dat dit bedrijf zijn hout impregneert zonder het milieu te belasten. Dit klopt niet want directeur Carl Tissen van betreffend houtimpregneerbedrijf heeft in 1994 zelf kenbaar gemaakt dat hij grote hoeveelheden Arseen en Chroomtrioxide in het milieu bracht.

Nieuwe methode Luyksgestels bedrijf bespaart ook veel tijd

Hout impregneren zonder milieu te belasten

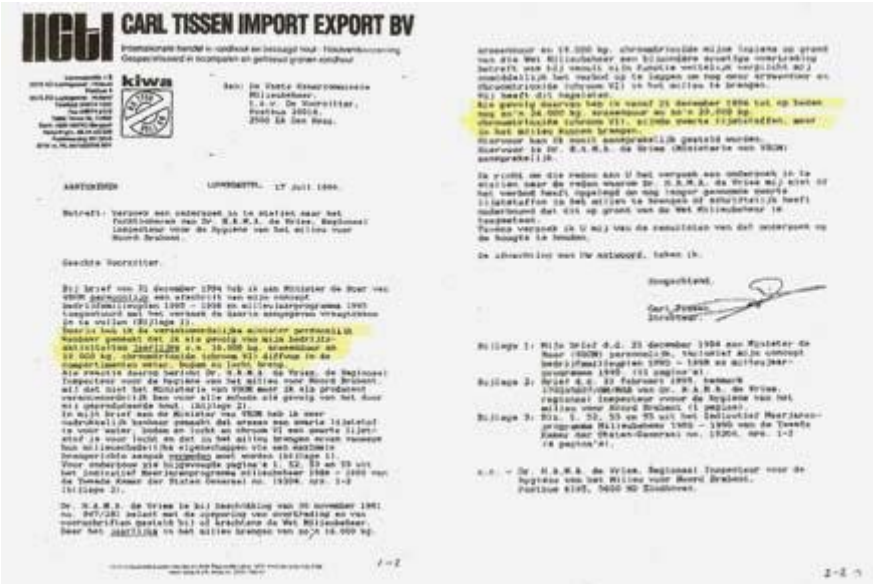
1. In 1989 schrijft het Eindhovens Dagblad over houtimpregneerder Tissen die samen met **de heer Mouwen** een veilige impregneermethode heeft gevonden die het milieu niet zou belasten met o.a. Arseen en Chroom VI. De werkelijkheid is zoals hieronder beschreven in punt 2. Het Eindhovens Dagblad heeft nooit rectificatie geplaatst.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

GENEVE – Arsenicum dat van nature in het grondwater voorkomt bedreigt ruim de helft, krap 80 miljoen mensen, van de inwoners van Bangladesh met kanker. De mensen zijn het grondwater als drinkwater gaan gebruiken als gevolg van de miljoenen waterbronnen die in de afgelopen twintig jaar zijn geslagen in het land.
Arsenicum komt van nature ook voor in grondwater in delen van Argentinië, Chili, China, India, Mexico, Taiwan, Thailand en de VS. Maar nu heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO van de VN speciaal alarm geslagen voor Bangladesh. „Bangladesh heeft te kampen met de grootste massavergiftiging in de geschiedenis", aldus de epidemioloog Allan Smith van de Amerikaanse Berkeley-Universiteit.

Het Eindhovens Dagblad schrijft wel over het gevaar van arseen vergiftiging in Bangladesh. Maar arseen vergiftiging in Nederland kan blijkbaar geen kwaad


CARL TISSEN IMPORT EXPORT BV

kiwa

*INFO: Deze editie is geplaatst door **redactie**. D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie **hier** de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info **hier***

2. In 1996 schrijft directeur Carl Tissen van houtimpregneerbedrijf Carl Tissen Import Export B.V. aan de Vaste Kamercommissie Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zelf dat zijn bedrijf jaarlijks ca. 16.000 kg. arseenzuur en 19.000 kg. chroomtrioxide (chroom VI) diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht brengt. De gehele Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft deze brief van Carl Tissen nooit inhoudelijk beantwoord.

Onderzoeker WHO: groot deel bevolking besmet door arsenicum in grondwater

'Grootste massavergiftiging ooit' bedreigt Bangladesh

EINDHOVEN – De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft alarm geslagen over een

smette mensen zou zelfs overlijden. Het wrange aan de hele zaak is dat de hulporganisa-

veel mogelijk pompen en als blijkt dat een bron besmet is, dan krijgt zo'n pomp een rood

3. In 2000 schrijft het Eindhovens Dagblad dat 80 miljoen mensen in Bangladesh via het grondwater bedreigd worden met kanker als gevolg van Arseen in grondwater.

www.eindhovensdagblad.nl

'Arsenicum is doodsgevaar voor helft Bengalezen'

4. Ook in het jaar 2000 meldt het Eindhovens Dagblad dat de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alarm heeft geslagen over een dreigende ramp in Bangladesh. De helft van de bevolking dreigt besmet te raken door het drinken van met arseen verontreinigd grondwater.

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?
Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structueel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via:
www.oudemedia-nieuwemedia.nl

Daarom heeft voormalig minister van justitie en voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mr. E.M.H. Ernst Hirsch Ballin bovengenoemde misdrijven van Gebr. van Aarle van meet af aan afgedekt. Het is deze voormalige minister van justitie Hirsch Ballin (CDA) geweest die voormalig hoofdofficier van justitie Mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementparket Den Bosch heeft verboden om naar aanleiding van de volgende ingelaste brief d.d. 21 juni 1993 van criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te starten.

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen

Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer
21 juni 1993		A-22-89 FB/am	

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?
Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.
De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.
In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.
Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

Janskerkhof 16, 3512 BM Utrecht, Telefoonnummer 030-537125, Fax (v. 030-537028

A4.205

vervolg brief kenmerk: A-22-89 FB/am, 21 juni 1993

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender.
Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,

Prof.dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.
- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Dit mocht van voormalig minister van justitie mr. E.M.H. Ernst Hirsch Ballin niet worden onderzocht omdat eerder, na afstemming hierover met minister president Ruud Lubbers (CDA), verantwoordelijk milieuminister Hans Alders (PvdA) als antwoord op de brief d.d. 16 februari 1992 van Ad van Rooij hierover op 12 maart 1992 had beslist dat op toekomstige brieven van Ad van Rooij geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden. Betreffende brieven vindt u hieronder ingelast:

6/2.1-3

Ing. A.M.L. van Rooij,
't Achterom 9a,
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode, 16 februari 1992.

Betreft: Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Sint Oedenrode.

Aan: De Minister van VROM,
de Heer Alders,
Postbus 20951,
2500 EZ Den Haag.

Deze brief heeft H. Alders van de 2e Kamer opzettelijk achtergehouden.

Excellentie,

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Sint Oedenrode.
Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.
Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de VROM een hoofdrol speelt.
Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen 30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1
Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2
De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5 bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten
- op sterk verontreinigde grond
- temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter).
- in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.

Hoe komt dit?

Vraag 3
De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften
Hoe komt dit?

Vraag 4
De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar 2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de Heer Mouwen en de Heer Leegwater.
De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede kontakten heeft met de VROM en de Heer Leegwater die als oud direkteur van Van Swaaij Garantor B.V. weet dat de Minister van VROM

verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geinformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.
Klopt dit Ja/Nee?
Zo ja, ga verder met vraag 9.
Zo nee, ga verder met vraag 5.

Vraag 5
Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Direkteur Generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6
Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7
Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt.

Vraag 8
Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILITON (Superwolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk.

Vraag 9
1 m3 gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.
1 m3 gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.
Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILLITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd.
Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10
Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout.
Waarom doet U dit?

Vraag 11
Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend
- U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor

* tuinschuttingen, waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant.
* kinderzandbakken
* kinderzwembadjes
* champignonbakken
* tuintafels
* etc. etc.

- U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd, geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.
- U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor
  * palingrokerijen
  * worstrokerijen
  * onder de varkens, koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.
- U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout, wat vaak niet meer te herkennen is, wordt opgestookt
  * op brandstapels
  * in open haarden
  * in houtkachels

  en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgeschept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.
- U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt U een einde maken.
Doet U dit Ja/Nee?
Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?
Zo nee, Ga verder met vraag 12.

Vraag 12
Bent U bereid het gehele Nederlandse Volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja, Dan zal Nederland U dankbaar zijn?
Zo Nee, Dan ben ik blij dat U dit alles op Uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Hoogachtend,

A.M.L. van Rooij.

Bijlage: Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode. (10 pagina's).

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postbus 20951, 2500 EZ s-Gravenhage
Telefoon (070) 26 42 01, van Alkemadelaan 85
Telex 34429 voro nl, fax (070) 24 54 78

DIRECTORAAT GENERAAL MILIEUBEHEER

Stafbureau Managementteam

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
	16 februari 1992	SBM/26292002	12 maart 1992

Onderwerp

Uw brieven.

Geachte heer Van Rooij,

U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blijk geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijke sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht. Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop.
U legt inmiddels een zeer groot tijdbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d.d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Hoogachtend,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlagen

Verzoek bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.
Bereikbaar met de bussen 18/HTM en 90/NZH vanaf station CS en HS.

KOPIE DGM

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte d.d. 28 december 1994, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd (**zie ordner D, achter tab 3**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de arbeidsrechtbank te Gent gericht.

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van de opvolgende minister Winnie Sorgdrager (D66) van justitie (in Kabinet Kok 1) bij brief d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist (**zie ordner D, achter tab 4**):

> **Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op oppertuniteitsgronden.**
>
> **De officier van justitie**
> **Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie Winnie Sorgdrager (D66) beslist dat het massaal vergiftigen van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het valselijk geëtiketteerde Superwolmanzout-CO van Hickson Garantor Nederland B.V. zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het uiterst kritische dommeldalgebied van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft **Shell**/Billiton (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister Hans Alders tot stand gebrachte "*Rio de Janeiro protocol*") wereldwijd miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerd volledig in water oplosbare zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval, via tijdelijke uitlogende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie Winnie Sorgdrager (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u hieronder lezen:

Foutieve classificatie en etikettering:

Foutieve classificatie en etikettering van het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Op het etiket en bijbehorend veiligheidsinformatie formulier schrijft Hickson Garantor B.V. dat superwolmanzout-Co 304 g/l arseenpentoxide bevat. **1)**

Uit chemisch onderzoek verricht door de Keuringsdienst van Waren is vast komen te staan dat superwolmanzout-Co in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur bevat. **2)**

Maar arseenzuur is zeer veel gevaarlijker dan arseenpentoxide.
Het VN-nummer van arseenpentoxide is 1559, dat van arseenzuur is 1553. **13)**
In geval van ongevalbestrijding zijn de veiligheidsvoorschriften voor arseenpentoxide en arseenzuur grotendeels afwijkend. **13)**

Enkele belangrijke verschillenpunten zijn:

ARSEENZUUR	ARSEENPENTOXIDE
Zeer giftig	Giftig
Giftig-**levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of huidcontact**	Giftig bij inademing of opname van het stof door de mond
Bij brand:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen. De brandbestrijding op een zo groot mogelijke afstand uitvoeren. Niet in de buurt van de kopzijden van de tank verblijven Materiaal niet onnodig verspreiden. **Bluswater opvangen en later veilig verwerken.**	**Bij brand**:houder zo ver mogelijk van de brandhaard verwijderen.
Verlenen Eerste Hulp:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Bij ademstilstand kunstmatig beademen, indien nodig met pure zuurstof. Besmette kleding en schoeisel uittrekken en op een veilige plaats leggen; hierbij is grote haast geboden. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water spoelen. Slachtoffer rustig neerleggen en tegen warmteverlies beschermen. Slachtoffer steeds bewaken, omdat ziekteverschijnselen pas na enige tijd optreden of waarneembaar zijn.	**Verlenen Eerste Hulp**:slachtoffer in de frisse lucht brengen en medische hulp verlenen. Besmette kleding en schoeisel uitdoen en op een veilige plaats leggen. Besmette ogen en huid onmiddellijk tenminste 15 minuten lang met stromend water uitspoelen.

Het enorme verschil in gevaar moge duidelijk zijn.

Het ontduiken van de Europese Risicobeoordeling die door de Commissie van de Europese Gemeenschappen bij Verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) is vastgesteld en rechtstreeks is opgelegd aan lidstaat Nederland. **14) 15)**

Op 27 januari 1997 heeft de Commissie van de Europese Gemeenschappen de Verordening (EG) nr. 142/97 vastgesteld. De fabrikant(en) en importeur(s) van in de bijlage van deze verordening vermelde stoffen moeten de commissie binnen 4 maanden na in werking treding van deze verordening alle relevante en beschikbare informatie verstrekken over de blootstelling van mens en milieu aan deze stoffen. **15)**

De informatie over de blootstelling heeft betrekking op de emissie van die stof of de blootstelling van menselijke populaties of milieucompartimenten aan die stof tijdens de verschillende fasen van de levenscyclus van de stof overeenkomtstig artikel 3, lid 3, en bijlage I, deel A, van Verordening (EG) nr. 1488/94, met:

- als menselijke populaties: werknemers, consumenten, en via het milieu blootgestelde personen;
- als milieucompartimenten: lucht, water en bodem met inbegrip van informatie over de lotgevallen van de stof in afvalwater-zuiveringsinstallaties en de accumulatie van de stof in de voedselketen;
- als levenscyclus van de stof: de vervaardiging, het vervoer, de opslag, de formulering in preparaten of andere vormen van verwerking, gebruik en verwijdering of terugwinning.

"*Arseenzuur*" staat opgenomen in deze verordening (EG) nr. 142/97 in tegenstelling met "*Arseenpentoxide*".

Bij besluit d.d. 6 april 1992 heeft staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur namens de Staat der Nederlanden beslist dat met opzettelijke vervalsing van het etiket van 374 g/l arseenzuur naar 304 g/l arseenpentoxide vanaf 27 januari 1997 de rechtstreeks vanuit de Europese Commissie opgelegde Verordening EG) nr. 142/97 moest (en nog steeds moet) worden overtreden.

Bij ongecontroleerde verbranding van gewolmaniseerd hout of spaanplaat gemaakt van gewolmaniseerd hout komt ca. 50% van het arseen in de lucht terecht. In geval een huis, schuur of schutting waarin gewolmaniseerd hout of gewolmaniseerd spaanplaat zit verwerkt in vlammen opgaat dan hebben we te maken met een ongecontroleerde verbranding waarbij ca. 50% van het arseen in de lucht terecht komt, nagenoeg volledig in deeltjes, waarvan de massadiameter varieert tussen ca. 0,3 en 3 µm, waarvan 85 % beneden 1 µm is en als zodanig tot de fijnste aërosolfractie behoort **16).** Deze zeer fijne deeltjes dringen gemakkelijk door tot in het diepste van de longblaasjes hetgeen levensgevaarlijk is. In geval van regenweer of blussen met water vormt zich arseenzuur dat ook nog via de huid het lichaam binnendringt **9).** Arseenzuur valt in de zwaarste klasse, de klasse 1, van kankerverwekkende stoffen **4)5).**

In het landelijk afvalplan heeft lidstaat Nederland aan Bouw- en sloopafval de volgende klasse indeling toegekend:

- A-hout (is onbehandeld hout)
- B-hout (is geverfd, gelakt of verlijmd hout)
- C-hout (is verduurzaamd CCA-hout en CC-hout)

1) CCA-hout bevat zo'n 3000 mg/kg arseen (arseenzuur) en 6000 mg/kg chroom (chroomtrioxide). CC-hout bevat zo'n 6000 mg/kg chroom (chroomtrioxide)en moet ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (EURAL) als gevaarlijk afval worden verwijderd en verwerkt. 11) 18)
2) In de afvalfase is zo'n 50-80 % van het CCA/CC-hout overgeverfd of gelakt, waarmee door een verf- of laklaag betreffend C-hout is omgetoverd tot B-hout.
3) In de afvalfase heeft het overige CCA/CC-hout dat niet is overgeverfd of gelakt, als gevolg van verwering, een gelijke grijze kleur als onbehandeld hout, waarmee door verwering het C-hout is omgetoverd tot A-hout.
4) Met het vershrederen/vermalen van afvalhout uit bouw-en sloopafval wordt het onzichtbare gevaarlijk afvalgedeelte (CCA-hout en CC-hout) verdund met het eveneens onzichtbare niet gevaarlijk afvalgedeelte (onbehandeld hout). Het op deze wijze verdunnen van enorme grote hoeveelheden gevaarlijk afval (miljoenen tonnen per jaar)tot onder de grens van gevaarlijk afval is wettelijk verboden.

Op grond van bovengenoemde feiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hierover bij uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 op 19 augustus 1998 letterlijk het volgende beslist: **17)**

> 'Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout'.

Lidstaat Nederland weigert al vanaf 19 augustus 1998 (**13 jaar lang**) uitvoering te geven aan deze bindende uitspraak van Nederlandse hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dat op de bouw- en sloopplaats het visueel niet te scheiden verduurzaamde bouw- en sloophout onder de codenummers: 170204* of 200137* ingevolge de Europese Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt heeft het ministerie van VROM zelf berekend **18).** Als conclusie staat daarin letterlijk het volgende geschreven:

'Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout' als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204* of 200137*'.

De Nederlandse gemeenten hebben de VNG-model bouwverordening overgenomen, In deze bouwverordening staat over scheiden van gevaarlijk afval uit bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

Het bouwafval moet op de bouwplaatsen ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:

a. de als gevaarlijke aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 de afvalstoffenlijst behorende bij de regeling afvalstoffenlijst (EURAL; strc. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9)

In deze bouwverordening staat over onherkenbaar gevaarlijk afval in bouw- en sloopafval letterlijk het volgende geschreven: **19)**

'Indien op grond van het historisch gebruik te verwachten valt dat een te slopen bouwwerk c.q. een te slopen gedeelte van een bouwwerk is verontreinigd met de als gevaarlijke afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; stcr. 17 augustus 2001, nr. 159, blz 9), dient een onderzoek te worden ingesteld naar de vermoedelijke verontreiniging en moet het rapport met de uitslag van dit onderzoek bij de aanvraag van de sloopvergunning worden gevoegd.'

Met het shredderen van hout uit bouw- en sloopafval hebben de Nederlandse afvalverwerkende bedrijven die het geshredderd behandeld afvalhout aan o.a. de spaanplaatindustrie (**Unilin NV**) en de groene stroom centrales in België hebben afgeleverd zich in zeer ernstige mate schuldig gemaakt aan ondermeer.

- het overtreden van de gemeentelijke bouwverordening in Nederland;
- het overtreden van de Europese afvalstoffenlijst (EURAL);
- het overtreden van de Europese Verordening (EG) nr. 142/97;
- het overtreden van de bindende uitspraak d.d. 19 augustus 1998 no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Zie ook bijgevoegde krantenartikelen (**zie ordner D, achter tab 5**). **Artikel 1**, **2** **en** **3**

Gebruikte referenties:

1. Veiligheidsinformatieblad van het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co, toel.nr. 8228N, van Hickson Garantor Nederland B.V.
2. Verslag chemisch onderzoek van superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. van de Keuringsdienst van waren te Groningen.
3. Blz. 1, 52, 53, 54 en 55 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2 (5 pagina's).
4. Voorblad, blz. 35 en 36 uit het Besluit kankerverwekkende stoffen en processen van 4 februari 1994, stb 91 (3 pagina's).
5. Voorblad, blz. 1, A2 en A3 uit de brochure "durf de dingen eens zwart in te zien, dan wordt alles rooskleurig" uitgegeven door het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Arbeid (België) in verband met hun nationale informatie campagne over de beroepskankers (4 pagina's).
6. Voorblad, blz. 5 en blz. 28 uit het Reprotox achtergrond-document S138-1 van het ministerie van SZW (3 pagina's).
7. Blz. 14 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006 , inzake niet-limitatieve lijst van voor de voortplanting giftige stoffen, volgens criteria van bijlage VI bij Richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.
8. Blz. 15 Nederlandse staatscourant nr. 170 van 6 september 2006 , SZW-lijst van mutagene stoffen die door de EU zijn ingedeeld als mutageen en zijn opgenomen in bijlage I bij Richtlijn nr. 67/548/EEG.
9. Voorblad, blz. 4 en blz. 5 uit het protocol "arsenicum" S30-21 van de inspectiedienst SZW (3 pagina's).

10. Voorblad, blz 18 en blz 21 uit de Nationale MAC-lijst 1996 (P145) van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 3 pagina's).
11. Voorblad, blz 12 en blz 23 uit het rapport d.d. 23 februari 1999 van Stichting Hout Research SHR met als titel “Het onderscheiden van verduurzaamd hout in BSA ten behoeve van mobiele houtshredder installaties”, rapportcode 99.003-1.
12. Blz 2 en blz 10 uit Wet bodembescherming, inzake Interventie- en streefwaarden bodembescherming (2pagina’s).
13. Alarmgids ongevalbestrijding gevaarlijke stoffen van dr. ing. H.D. Nübler, van 1995, Koninklijke Vermande.
14. Publicatie "EEG/793/93: parallelle lijst vastgesteld" uit het RIVM/Informatiebulletin Milieugevaarlijke stoffen van maart 1997, jaargang 4, nummer 1.
15. Verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen.
16. Voorblad, blz. 22, 39 en 40 uit basisdocument arseen, rapport nr. 758701002, van januari 1990 van het RIVM (4 pagina's).
17. Uitspraak no's F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 d.d. 19 augustus 1998 van de Afdeling besuursrechtspraak van de Raad van State.
18. Handreiking Eural, opgesteld door drs. A.M.G.R. Schwegter en drs. ir. Van Veldhuizen van het ministerie van VROM.
19. Nederlandse bouwverordeningen volgens VNG-model bouwverordening, die van toepassing zijn binnen alle Nederlandse gemeenten.

Aan deze op wereldniveau gepleegde misdrijven door Nederland of onder voorzitterschap van Nederland, die daarvoor opzettelijk het "*Rio de Janeiro protocol*" en “*Kyoto Protocol”* hebben misbruikt, hebben de grootaandeelhouders van Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Staat der Nederlanden, hieruit (honderden) miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.
Als gevolg daarvan zullen miljarden wereldbewoners vroegtijdig sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten. Ons inziens is hier dan ook sprake van het al jarenlang plegen van “Holocaust” op ten minste 5 miljard wereldbewoners veroorzaakt vanuit Nederland waarvan de effecten (30 tot 40) jaar naar de eerste blootstelling (dus over 10-15 jaar) massaal zal zijn. Dit alles met misbruik van duizenden miljarden euro’s áan gemeenschapsgeld. **Hitler had hierover niet durven dromen.**

mr. M. van Traa **(PvdA)** voorzitter parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode

mr. M. van Traa **(PvdA)** wilde dat als voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode aanpakken, als bewijs daarvoor lees de brief van 8 november 1995 van milieu- en veiligheidskundige ing. A.M.L van Rooij (met bijbehorende bijlagen) aan mr. M. van Traa (lees: deel 1, deel 2, deel 3, deel 4) (**zie ordner D, achter tab 6**). Dat kwam Wim Kok van zijn eigen **PvdA** partij echter niet goed uit (lees: bewijs 1, bewijs 2, bewijs 3, bewijs 4, bewijs 5, bewijs 6, bewijs 7). Dit werd binnen **PvdA** kringen mr. M. van Traa niet in dank afgenomen. Op 21 oktober 1997 kwam Van Traa om het leven door een auto-ongeval op de afslag van de Amsterdamse ringweg A10 naar de A4. Er heerste in politieke kringen enige tijd twijfel of er misschien sprake was van sabotage aan zijn auto. Met deze bewijzen is daarmee die twijfel weggenomen en dient hiernaar een nieuw onafhankelijk justitieel onderzoek te worden gestart vanuit België. Dit des te meer bij brief d.d. 9 november 1995 ook alle politieke partijen in Nederland daarover zijn geïnformeerd door ing. A.M.L van Rooij

Omdat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle (buurman van Ad van Rooij) vanuit zijn stoomfixatieproces ook giftige kankerverwekkende stoffen via de lucht loost zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel is deze zaak C-231/97 op 29 september 1999 voor geweest bij het Europese Hof van Justitie (Zesde Kamer). Het Europese Hof heeft daarin letterlijk het volgende Arrest gewezen:

> **HET HOF VAN JUSTITIE (Zesde kamer),**
> **uitspraak doende op de door de Nederlandse Raad van State bij uitspraak van 17 juni 1997 gestelde vragen, verklaart voor recht:**
>
> **1. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464/EEG van de Raad van 4 mei 1976 betreffende de verontreiniging veroorzaakt door bepaalde gevaarlijke stoffen die in het aquatisch milieu van de Gemeenschap worden geloosd, dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die op oppervlaktewater neerslaat, daaronder valt. De afstand tussen het oppervlaktewater en de plaats van uitstoot van de verontreinigde stoom is slechts relevant voor de vraag of het uitgesloten dient te worden geacht dat de verontreiniging van het water volgens de algemene ervaringsregels als voorzienbaar kan worden beschouwd, hetgeen zou beletten dat deze verontreiniging wordt toegeschreven aan de veroorzaker van de stoom.**
>
> **2. Het begrip 'lozing' in artikel 1, lid 2, sub d, van richtlijn 76/464 dient aldus te worden uitgelegd, dat de emissie van verontreinigde stoom die eerst neerslaat op terreinen en daken en vervolgens via een hemelwaterriool in het oppervlaktewater terechtkomt, daaronder valt. Wat dit betreft is het niet van belang of het desbetreffende hemelwaterriool aan de betrokken inrichting dan wel aan een derde toebehoort.**
>
> **Kapteyn Hirsch Schintgen**
> **Uitgesproken ter openbare terechtszitting te Luxemburg op 29 september 1999.**
> **De griffier**
> **De president van de Zesde kamer**
> **R. Grass**
> **P. J. G. Kapteyn**

Met dit arrest heeft het Europese Hof van Justitie op 29 september 1999 beslist dat houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode voor deze lozingen naar de lucht een Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel moet hebben. Voor bewijs lees ook bijgevoegde artikelen **in het Algemeen Dagblad** en de **Leeuwarder Courant** (**zie ordner D, achter tab 7**). Aan dit arrest van het Europese Hof van Justitie wordt door verantwoordelijk minister Piet Hein Donner (CDA) van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties al vanaf 1999 (12 jaar lang) geen uitvoering gegeven.

In 1954 werd op initiatief van Prins Bernard en de Pool Józef Retinger (vrijmetselaar) de eerste Bilderbergconferentie georganiseerd naar aanleiding van de verslechterende relatie tussen de Verenigde Staten van Amerika en Europa. Bernhard werd benoemd tot eerste voorzitter en bleef dat tot 1976. Bilderbergconferenties zijn politieke bijeenkomsten met een besloten en streng geheim karakter waarbinnen internationale beeldvorming en ideeën centraal staan. Deelnemers zijn invloedrijke figuren voornamelijk uit het bedrijfsleven, politiek en wetenschap.

Gezien bovengenoemde feiten kon het ons inziens niet anders meer zijn dan dat het op deze wijze uitroeien van zo’n 5 miljard wereldbewoners, onder voorzitterschap van Nederland, in de geheime Bilderbergconferenties is beslist. Mede om die reden heeft A.M.L. (Ad) van Rooij verantwoordelijk minister president Wim Kok (PvdA) bij meerdere faxen op zijn privé-adres daarvan op de hoogte gebracht. Bij brief d.d. 24 februari 2000 geeft verantwoordelijk minister president Wim Kok (PvdA) daarop het hieronder ingelaste antwoord:

Minister-President

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
De heer ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT OEDENRODE

Kenmerk : 00M379324

's-Gravenhage, 24 februari 2000

Geachte heer Van Rooij,

U zond op 18 februari 2000 naar mijn privé-adres een fax van 71 pagina's. Ik verzoek u met klem dat niet meer te doen. De fax op mijn huisadres is echt bedoeld voor urgente zaken van groot belang. Uw faxen behoren daar niet toe.
Inhoudelijk reageer ik niet op uw berichten. Reeds eerder heeft mijn ambtsvoorganger u geschreven dat dezerzijds niet meer zal worden gereageerd op uw post. Dat herhaal ik, en ik voeg daar dus nu ook het dringende verzoek aan toe om mij niet meer te faxen.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Binnenhof 20 - Tel. (070) 356 41 00 - Fax (070) 356 46 83

Voor A.M.L.(Ad) van Rooij was daarmee glashelder geworden dat onder voorzitterschap van het Nederlands Koninklijk Huis in de geheime Bilderbergconferenties is beslist dat op deze wijze zo'n vijf miljard wereldbewoners moeten worden opgeruimd en een door hen geselecteerde groep mensen mocht blijven doorleven. Dat wordt nog eens bevestigd met het feit dat Ruud Lubbers (CDA) in 1995 en Wim Kok (PvdA) in 2003 door Hare Majesteit de Koningin Beatrix voor het leven zijn benoemd tot Minister van Staat.

De titel **Minister van Staat** is in Nederland een eretitel die in uitzonderlijke gevallen wordt toegekend door de Koning, op voordracht van de ministerraad. De Ministers van Staat maken in die hoedanigheid geen deel uit van de ministerraad, maar kunnen in sommige situaties door de koningin worden geraadpleegd, bijvoorbeeld bij een kabinetsformatie. Ook kan aan Ministers van Staat op andere momenten om advies worden gevraagd, bijvoorbeeld bij gecompliceerde staatsrechtelijke kwesties. Daarnaast wordt Ministers van Staat wel eens gevraagd om de regering bij bepaalde gebeurtenissen te representeren. De Ministers van Staat bezitten een diplomatiek paspoort.

Omdat Pim Fortuyn van een dergelijke (vergiftigings)monarchie af wilde en daarover het boek "***De puinhopen van acht jaar Paars***" heeft geschreven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij daarover op 2 mei 2002 letterlijk de volgende aangetekende brief aan Pim Fortuyn verstuurd:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam. **Sint Oedenrode, 3 mei 2002.**

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesettelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).
II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).

VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesettelde politieke macht, polderdictatuur genaamd. Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie, Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

voor deze,
Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur. **C.c. René van den Oord (met dank aan hem)**

Op 3 mei 2002 zou hij die brief moeten hebben ontvangen. Dat gebeurde echter niet.
Op 22 mei 2002 - **20 dagen na verzending** - is deze brief pas aangeboden aan Fortuyn BV.
(**zie het bewijs van verzending en ontvangst hieronder**):

Het bewijs van ontvangst 20 dagen na dato

De door u aangeboden postzending werd uitgereikt aan:
(Bij uitreiking aan een bedrijf / instelling tevens de naam van de ontvanger vermelden.)

Naam ontvanger
H. J. DIKKERS

Evt. bedrijfsnaam
FORTUYN B.V.

Datum uitreiking
22 Mei 2002

Handtekening ontvanger

PTT POST **retourkaart**

B (retourkaart)
PTT Post
Port betaald

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld. (of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)

Naam (evt. naam bedrijf)
Ecologisch kennis Centrum

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer
t achterom g2

Postcode en woonplaats
5491 XD St Oedenrode

Handtekening ontvanger op achterkant

Het nummer van de aangetekende zending is (zie R-strook):
RRRR 1827698

P 2206 (versie 0600) 010777

1934. kg.

PTT POST

R Aangetekend

Binnenland
A (voor verzender)

Verzender
Ecologisch kennis Centr.

Straat en huisnummer
t achterom g2

Postcode en woonplaats
5491 XD St oedenrode

Door ballemedewerker:

Verzendkosten
€ 0,25

Aangenomen door (naam)
Slager

Dagtekeningstempel
11-20-12
BEST

☒ Aangetekend met verzekerd vervoer (tot € 450,-)
☐ € 2.700,- ☐ € 5.400,-
☐ Handtekening retour

☐ Aangetekend met waarde-aangifte (tot € 450,-)
☐ € 2.700,- ☐ € 5.400,-
☐ Handtekening retour

Gewicht in grammen

Waarde in cijfers €

Waarde in letters

Aan
P Fortuyn

Straat en huisnummer
G.W. Burgerplein 11

Postcode en woonplaats
3021 HT Rotterdam

aangetekend met verzekerd vervoer
of
aangetekend met waarde-aangifte

In elk geval verzekerd vervoer of waarde-aangifte aankruisen

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (AVF of AVPB, z.o.z.).
Aansprakelijkheid PTT Post beperkt tot het bij "aangetekend met verzekerd vervoer" of "aangetekend met waarde-aangifte" aangegeven bedrag.
Bij "aangetekend met verzekerd vervoer" van geld, geldswaardig papier, edele metalen, sieraden etc. is de aansprakelijkheid van PTT Post echter beperkt tot € 46. Gebruik hiervoor "aangetekend met waarde-aangifte". Zie achterzijde voor overige voorwaarden en informatie.

R-nummer ***3S RRRR 1827698***

Het is hierbij goed te weten dat Ad van Rooij deze e-mail, zonder de 2 kilogram aan bewijsstukken op 2 mei 2002 ook per fax rechtstreeks aan Pim Fortuyn heeft gestuurd en die fax op 2 mei 2002 door iemand anders **Mat Herben? (ook bekend in de zaak Fred Spijker en de JSF)** is ontvangen. **Mat Herben?** heeft er vervolgens voor gezorgd dat de uitreiking ervan door de PTT-post 20 dagen later heeft plaatsgevonden, na het moment Pim Fortuyn was vermoord en was begraven.

Onze verdenking naar **Mat Herben?** is zeer groot en wel op grond van de volgende feiten:

1. In april 2002 publiceerde Pim Fortuyn in zijn laatste boek, *De puinhopen van acht jaar paars*, dat hij de inhoud van dat boek als verkiezingsprogramma van de Lijst Pim Fortuyn ging indienen. Dit zou hebben betekend geen Kyoto-Protocol (groene stroom maffia), geen JSF en einde Koninklijk Huis.

2. Wanneer Pim Fortuyn mijn brief d.d. 3 mei 2002 (per fax verstuurd op 2 mei 2002), met bijbehorend 2 kilogram aan bewijzen zou hebben ontvangen dan zou dat hebben betekent, einde Pim Fortuyn Kyoto-Protocol (groene stroom maffia), geen JSF en einde Koninklijk Huis.

3. Daarom moest Pim Fortuyn in opdracht van "De Kroon" om redenen zoals u **HIER**, **HIER**, **HIER**, **HIER** en **HIER** kunt lezen door een Tweede Schutter Abu Fatah? worden vermoord. Voor bewijs lees de boeken ***"Moord namens de 'Kroon'?"*** en ***"Alarm… u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?"*** van Ine Veen.

Direct daarna op zaterdag (25 mei 2002) werd Ad van Rooij op basis van leugens vanuit de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) in het Eindhovens Dagblad afgeschilderd als het Ecologisch Kennis Centrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooij in Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder bijgevoegd artikel in het Eindhovens Dagblad:

EINDHOVENS DAGBLAD
Online

25 mei 2002

Vertrouwelijke gegevens Rooi in openbaarheid

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Het college van B en W van Rooi werd donderdag behoorlijk in verlegenheid gebracht door deze vraag van het nieuwe CDA-raadslid H. van den Berk. De lijst had vertrouwelijk ter inzage gelegen in de leeskamer van het gemeentehuis, waartoe alleen gemeenteraadsleden en bevoegde ambtenaren toegang hebben. Wethouder C. van Rossum kon het achterste van zijn tong niet laten zien. "De verleiding is natuurlijk groot om te gaan gissen, maar het enige antwoord dat ik kan geven is: we weten het niet."

Dit zegt toch genoeg. Dit is journalistieke samenspanning van journalist Jan van Egmond van het Eindhovens Dagblad en de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) tegen Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. van de meest ernstige soort. Daarbij hebben voormalig CDA-raadslid H van den Berk (thans: Loco-burgemeester) en voormalig CDA-wethouder Cees van Rossum (die samen met voormalig burgemeester Piet Schriek de dictatoriale macht hadden over Pieter van Geel) een hoofdrol gespeeld. Ad van Rooij moest op deze wijze gelijk gesteld worden aan Volkert van der Graaf de moordenaar van Pim Fortuyn. Dit liet hij er niet bij zitten. Ad van Rooij heeft iedereen laten weten dat hij op deze wijze door de gemeente Sint-Oedenrode (CDA, VVD, PvdA) absoluut niet als milieuactivist voorgesteld en daarmee gekoppeld wenst te worden aan de moordenaar van Pim

Fortuyn, ene Volkert van der Graaf. Het recht is op deze wijze ver te zoeken. Pamela Hemelrijk, columniste voor het Algemeen Dagblad, voorspelde in haar column van 10 mei 2002 dat men via de pers met de moord op Fortuyn daarmee tevens de milieubeweging in een kwaad daglicht kon stellen. Lees ook: **http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm**

Welke zware georganiseerde misdaad erachter zit kunt u lezen in bijgevoegd 11-tal pagina's uit het boek "***Moord names de 'kroon'?"*****,** waarin over een tweede schutter wordt gesproken, dat Ine Veen heeft geschreven over de moord op Pim Fortuyn **(zie ordner D, achter tab 8**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud. Die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de arbeidsrechtbank gericht.

Ad van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben bij brief d.d. 2 juni 2002 daarover een klacht ingediend tegen Jan Egmond (journalist) en Joep van der Hart (hoofdredacteur) van het Eindhovens Dagblad bij mevrouw mr. D.C. Koene, Secretariaat van de Raad voor de Journalistiek. **De inhoud van die klacht met bijbehorende pleitnotitie kunt u in de volgende links lezen:**

http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj.htm (klacht)

http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-rvdj2.htm (pleitnotitie)

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud (**ook die van bijbehorende deeplinks**) hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het is niet te geloven maar waar. Deze door Ad van Rooij bij de Raad voor de Journalistiek ingediende klacht tegen het Eindhovens Dagblad heeft hij verloren. Het Eindhovens Dagblad behoefde om die reden daarover dan ook geen rectificatie in haar krant te schrijven.
Waarom Ad van Rooij toen heeft verloren hebben wij nu volledig boven water, te weten:

Deze klacht werd toen behandeld door:

- Mr. D. Allewijn, voorzitter- coördinerend vice-president van de rechtbank Den Haag
- Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman - hoogleraar Politieke economie van de rechten van de mens aan de Universiteit van Utrecht, Professor of Political Economy Institute of Social Studies
- Mr. Drs. M.M.P.M. Kreyns - directiesecretaris Koninklijke Barneveldse Drukkerij/Uitgeverij
- Mw. C.J.E.M. Joosten - opinieweekbladjournalist
- Mw. Drs. J.W.M. Kok - correspondent Noord-Nederland voor Trouw

Het is hierbij goed te weten dat tijdens deze zitting Prof. Dr. Mr. B. de Gaay Fortman hoofdzakelijk het woord heeft gevoerd en dat zijn vader Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman de informateur is geweest die heeft geleid tot het kabinet-De Quay.

Het is juist dit kabinet-De Quay geweest met dr. L.J.M. Beel (KVP) als Vice-President van de Raad van State die positief advies (art. 73 Grondwet) heeft uitgebracht aan de Kroon (Ministerraad en HM Koningin als staatshoofd) waarop door de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 21 april 1962 de Bestrijdingsmiddelenwet van kracht is geworden die geen rekening houdt met:
- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven te worden vermeld:

dat tot op heden (2011) in stand is gehouden.

Dit door informateur Wilhelm Friedrich de Gaay Fortman gevormde kabinet-De Quay had de volgende samenstelling:
- Minister-president, minister van Algemene Zaken, dr. Jan de Quay (KVP)
- Viceminister-president, drs. Henk Korthals (VVD)
- Minister van Buitenlandse Zaken, mr. Joseph Luns (KVP)
- Minister van Justitie, mr. Albert Christiaan Willem Beerman (CHU)

- Minister van Binnenlandse Zaken, mr. Edzo Toxopeus (VVD)
- Minister van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, mr. Jo Cals (KVP)
- Minister van Financiën, prof. dr. Jelle Zijlstra (ARP)
- Minister van Defensie ir. Simon Hendrik Visser (VVD),
- Minister van Volkshuisvesting en Bouwnijverheid, mr. Johannes van Aartsen (ARP)
- Minister van Verkeer en Waterstaat, drs. Henk Korthals (VVD)
- Minister van Economische Zaken, drs. Jan Willem de Pous (CHU)
- Minister van Landbouw en Visserij, mr. Victor Marijnen (KVP)
- Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid mr. V.G.M. (Victor) Marijnen (KVP),
- Minister van Maatschappelijk Werk, mw. dr. Marga Klompé (KVP)
- Minister voor coördinatie van aangelegenheden Suriname en de Nederlandse Antillen, Drs. H.A. Korthals (VVD);

Dit betekent dat de politieke partijen KVP, CHU, ARP (thans: CDA) en VVD bovengenoemde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet hebben goedgekeurd.

Dit betekent dat met behulp van deze ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto, elk soort levensgevaarlijk kunnen omzetten tot het product bestrijdingsmiddel met toevoeging van de werkzame stof(fen). In geval van Roundup Evolution is dat 360 g/l glyfosaat, waaruit Monsanto de wereldmacht over genetische manipulatie en daarmee over de '*met Roundup (onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen) vergiftigde'* voeding van de wereldbewoners in handen heeft gekregen.

Kost wat kost moest worden voorkomen dat er in de toekomst nog ooit een politieke partij zou komen als die van Pim Fortuyn. De in gang gezette vergiftiging van zo'n vijf miljard wereldbewoners moest namelijk worden doorgezet. Dit omdat de reeds aangerichte schade onomkeerbaar is en met geen geld meer valt te betalen. Om die reden heeft minister president Jan Peter Balkenende (CDA) direct bij zijn aantreden van kabinet Balkenende II (het eerste kabinet zonder LPF) in 2003 het Innovatieplatform ingesteld.

Het Innovatieplatform was een platform van vertegenwoordigers van de Nederlandse kenniseconomie dat innovatie en ondernemerschap in Nederland wilde stimuleren. Doel van het platform was dat Nederland internationaal tot de top-5 gaat behoren op het gebied van hoger onderwijs, onderzoek en innovatie. In juni 2010 is het Innovatieplatform opgeheven.

In het Innovatieplatform waren onder voorzitterschap van minister Jan Peter Balkenende (CDA) de volgende personen uit bedrijfsleven, wetenschap, onderwijs en overheid samengebracht:

- Jan Peter Balkenende (voorzitter)
- Ronald Plasterk
- Maria van der Hoeven
- Hans de Boer
- Piet Borst
- Robbert Dijkgraaf
- Wiebe Draijer
- Suzanne Hulscher
- Gerard Kleisterlee
- Marjan Oudeman
- Alexander Rinnooy Kan
- Feike Sijbesma
- René Smit
- Kees Tetteroo
- Melek Usta
- Bas Verhart
- Claudia Zuiderwijk
- Jan Peter van den Toren

om de hierboven feitelijk en wettelijk bewezen vergiftigingspolitiek van zo'n vijf miljard wereldbewoners onder de dekmantel van "Innovatie" met de hulp van de Ministers van Staat Ruud Lubbers (CDA) en Wim Kok (PvdA) daadwerkelijk gerealiseerd te krijgen.

Zoals u hierboven kunt lezen zat President Gerard Kleisterlee namens het Koninklijke Philips Concern ook in dit "Innovatie" platform. Dit geeft een verklaring voor het feit dat Philips haar safety manager A.M.L. (Ad) van Rooij vanaf 24 september 2007 (al 4 jaar lang) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van haar eigen CAO wettelijk verplicht is. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. (Ad) van Rooij geheel niet ziek is maar juist degenen die op deze wijze zo'n vijf miljard wereldbewoners willen uitroeien, waaronder de eigen Philips werknemers, als geestesziek dienen te worden beschouwd.

Hoever met de vergiftiging van zo'n vijf miljard wereldbewoners vanuit de Nederlandse politiek met de hulp van de Multinationale ondernemingen als Billiton, Shell, AKZO, Philips, Unilever, Corus (voorheen: Hoogovens), DSM, Dow Chemical, Hoechst, Dupont, Monsanto wordt gegaan maakt bijgevoegde klacht vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens de Sociale Databank Nederland, Stichting Behoud Leefmilieu Buggenum en een 10-tal directe belanghebbenden op 29 mei 2006 hierover ingediend bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v. de Secretaris Generaal glashelder (**zie ordner D, achter tab 9**) (**deel 1**)(**deel 2**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht. Bij brief van 11 juli 2007 (Brussel, 11.07.2006"D/55767) bericht Griffie Overheidssteun Martien Ben Kaida aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende:

> ***"Betreft: CP150/06 – Treatment of impregnated waste wood, Geachte mevrouw, Geachte heer, Hierbij bevestigt het Directoraat-generaal voor Concurrentie u de goede ontvangst van uw brief van 29.05.2006, ref. SBN/SBL/290506/KL. Het Directoraat-generaal voor Concurrentie zal niet nalaten de nodige onderzoekingen te verrichten om de door u verstrekte inlichtingen na te trekken. Zij zal u zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het resultaat van dit onderzoek. Met de Meeste hoogachting, Martine Ben Kaida, Griffie Overheidssteun. COMP/A/35553- 11.07.2006-g4-ac."***

Na dit bericht te hebben ontvangen met de toezegging dat hiernaar onder leiding van het Dictoraat-generaal van de Europese gemeenschappen snel inhoudelijk onderzoek zou worden uitgevoerd kunnen wij u berichten dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., na maar liefst vijf jaar, de beloofde resultaten van dat onderzoek nog steeds niet heeft ontvangen. Hiermee is feitelijk komen vast dat de hierboven beschreven Nederlandse (vergiftigings)politiek de gehele Europese Commisie in haar machtsgreep heeft. Daarmee is tevens feitelijk en wettelijk bewezen dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode daarmee de volledige dictatoriale (vergiftigings)macht heeft over de Europese Commissie.

Toen Ad van Rooij op 22 november 2006 voor "**lijst 14**" ging meedoen aan de Nederlandse Tweede-Kamerverkiezingen ondervond hij binnen Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best, waarvoor hij partime als safety manager werkzaam was en nog steeds is, veel intimidaties vanuit zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere leidinggevende Roel Fonville tevens bedrijfsdirecteur, gezien bovengenoemde feiten ingegeven door voormalig Philips president Gerard Kleisterlee, die al vanaf 2003 hierover intensief vergaderde onder voorzitterschap van minister president Jan Peter Balkenende (CDA) in het innovatieplatform. Dit met de wetenschap dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijk goede vriend is van Jan Peter Balkenende (CDA) betekent dat de samenspanning tegen Ad van Rooij daarmee ongekend groot is. Dit met de wetenschap dat de paardenhouderij "Camping en Pensionstal Dommeldal" van Ad en Annelies van Rooij al maar liefst van 1996 te maken heeft met de ene na de andere meest corrupte 'gestapo-achtige' binnenvallen, dwangsombeschikkingen en executoriale beslagleggingen in opdracht van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna Peter Maas (CDA), wat tot de dag van vandaag voortuurt, maakt duidelijk dat Ad en Annelies van Rooij ongewenst zijn op deze aarde omdat die niet willen meewerken aan het op de hierboven beschreven wijze van vergiftigen van zo'n vijf miljard wereldbewoners.

Toen Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best bij brief d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) zijn verdiepingsonderzoek (waartoe hij wettelijk verplicht was) overhandigde aan zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere

leidinggevende Roel Fonville waarin feitelijk is onderbouwd dat Philips grensoverschrijdende misdrijven pleegde met daarin de benodigde aanbevelingen om dat in de toekomst te voorkomen, waren de rapen gaar. Betreffend verdiepingsondezoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) vindt u bijgevoegd (**zie ordner D, achter tab 10**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht.

Dit heeft tot gevolg gehad dat op instructie van directe leidinggevende Jan Oerlemans en zijn hogere leidinggevende Roel Fonville Philips bedrijfsarts Harry Mol zijn Arbo-collega Ad van Rooij vanaf 24 september 2007 (al 4 jaar lang) voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdt zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van haar eigen CAO wettelijk verplicht is. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. (Ad) van Rooij geheel niet ziek is maar juist zijn werk doet zoals dat in zijn functiebeschrijving wettelijk is voorgeschreven.

Bij brief d.d. 28 juli 2008 (persoonlijk afgegeven in het torentje aan Jeannot Pronk), onderbouwd met een ordner aan bewijsstukken, heeft Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best van de hierboven beschreven mens- en milieuvernietigende misdrijven verantwoordelijk minister president Jan Peter Balkenende (CDA) persoonlijk op de hoogte gebracht. Tot op de dag van vandaag (ruim 3 jaar later) hebben voormalig minister president Jan Peter Balkenende (CDA) en zijn opvolger Mark Rutte (VVD) daarop nog steeds niet gereageerd richting Philips Medical Systems Nederland B.V. Betreffende brief d.d. 28 juli 2008 (zonder de ordner aan bewijsstukken die reeds in uw bezit is) vindt u bijgevoegd (**zie ordner D, achter tab 11**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan aan de arbeidsrechtbank gericht. Daarin heeft Safety Manager Ad van Rooij van Philips Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best verantwoordelijk minister President Jan Peter Balkenende (CDA) letterlijk het volgende verzocht:

> **Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om op onze volgende nadrukkelijke verzoeken binnen 48 uur na heden een positief besluit te nemen:**
> 1. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit mijn 100% geestesziek verklaring door Philips bedrijfsarts H. Mol van Achmea Arbo binnen 48 uur na ontvangst van dit schrijven te vernietigen en ondergetekende dat schriftelijk te bevestigen;**
> 2. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie op grond van de feiten zoals beschreven in dit verzoekschrift onmiddellijk uit zijn functie als minister van Justitie te ontslaan en ondergetekende dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
> 3. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat mijn grondrechten, die de Nederlandse regering op grond van de valselijk opgemaakte brief d.d. 31 maart 1992 van voormalig minister J.G.M. Alders aan de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal maar liefst ruim 16 jaar lang heeft afgenomen, onmiddellijk moeten worden terugverkregen en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
> 4. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat het verspreiden van levensgevaarlijk gif via houtimpregneerbedrijven, de spaanplaatindustrie en de kolengestookte elektriciteitscentrales (groene stroom) onmiddellijk moet worden gestopt en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
> 5. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de tekortkoming in de Bestrijdingsmiddelenwet, die geen rekening houdt met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel, onmiddellijk wordt gerepareerd en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
> 6. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat naar de zware georganiseerde milieucriminaliteit, zoals hieronder beschreven en feitelijk is bewezen, een parlementaire enquête zal worden gestart en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**
> 7. **Nadrukkelijk verzoek om bij ministerieel besluit te beslissen dat de Staat der Nederlanden alle bij mij en mijn gezin aangerichte schade, zoals hieronder beschreven en feitelijk bewezen, zal vergoeden en mij dat binnen 48 uur na heden schriftelijk te bevestigen;**

Behoudens een positief besluit van de ministerraad onder uw voorzitterschap op bovengenoemd 7-tal nadrukkelijke verzoeken, binnen 48 uur na ontvangst van dit verzoekschrift, rest mij geen andere keuze meer dan alle bovengenoemde betrokken personen, bedrijven, instanties en overige rechtspersonen op grond van het Internationaal Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide van 9 december 1948 aan te klagen voor een gerecht in het buitenland die dat Verdrag mede heeft ondertekend, hetgeen ook zal gebeuren. Ter onderbouwing van die aanklacht in het buitenland zal een afschrift van dit verzoekschrift aan u en van *mijn onderliggende brief d.d. 17 juli 2008 (met 35-tabs aan bijlagen) aan Philips* **President G. Kleisterlee worden overlegd.**

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik verstuurd aan mijn raadsman F. Rondeel (OR-lid), medewerker bij Philips Medical Systems Nederland B.V.

Tevens heb ik een kopie van deze brief verstuurd aan Ine Veen omdat dit voor haar een bevestiging is dat zij met haar nieuwe boek met als titel "Alarm u wordt vergiftigd" met als ondertitel: zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog,' volledig in de roos heeft geschoten.

In afwachting op een positief besluit van de ministerraad op bovengenoemd 7-tal nadrukkelijke verzoeken binnen 48 uur na ontvangst van deze brief teken ik;

Hoogachtend
Ing. A.M.L van Rooij
Safety manager PMSN-Best

Tot op de dag van vandaag (ruim 3 jaar later) hebben voormalig minister Jan Peter Balkenende (CDA) en zijn opvolger Mark Rutte (VVD) daarop nog steeds niet gereageerd naar Philips Medical Systems Nederland B.V. t.a.v. haar safety manager A.M.L. (Ad) van Rooij. Daarmee zijn minister Jan Peter Balkenende (CDA) en zijn opvolger Mark Rutte (VVD) onmiskenbaar persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor het vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van Ad van Rooij zonder doorbetaling van salaris tijdens ziekte waartoe Philips op grond van haar eigen CAO wettelijk verplicht is.

Ook zijn Jan Peter Balkenende (CDA) en zijn opvolger Mark Rutte (VVD) daarmee onmiskenbaar persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor sluipmoordende genocide op zo'n 5 miljard wereld bewoners. Wij verzoeken de arbeidsrechtbank te Gent dan ook om dat mede te beoordelen en daarop uit te spreken, dan wel hiervan strafaangifte te doen bij Belgisch Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle om zelf hieraan niet medeplichtig te worden.

Hoever het Nederlandse Koninklijke Huis er in betrokken en gegijzeld zit kunt u lezen in de door Ad van Rooij hieronder ingelaste op 20 september 2011 verzonden troonrede aan Koningin Beatrix met links en deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

//

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 20 september 2011 14:12
Onderwerp: **De "troonrede" die Koningin Beatrix mijns inziens op 20 september 2011 op de verjaardag van mijn vrouw had willen uitspreken**
Aan: voorlichting@raadvanstate.nl

Lieve koningin

Hieronder vindt u de “troonrede” die u mijns inziens op 20 september 2011 op de verjaardag van mijn vrouw had willen uitspreken:

Troonrede 2011

Op de derde dinsdag in september, Prinsjesdag, spreekt de Koningin de Troonrede uit. In de Troonrede zet het kabinet de belangrijkste beleidsvoornemens voor het komende begrotingsjaar uiteen.

De Koningin spreekt de Troonrede uit uit naam van de regering. De leden van de Eerste en Tweede Kamer komen op Prinsjesdag samen in een Verenigde Vergadering in de Ridderzaal. Ook de leden van het kabinet zijn hierbij aanwezig. Op dezelfde dag biedt de minister van Financiën de Miljoenennota en de Rijksbegroting aan de Tweede Kamer aan.
Troonrede 2011

Leden van de Staten-Generaal,

Ik, Koningin Beatrix, heb vanaf 1 mei 1987 de volledige macht in eigen hand genomen. Vanaf die tijd zorg ik voor een strikt beleid en heb ik persoonlijk besloten het volgende onderscheid te maken tussen de termen 'Koninklijk' en 'Hofleverancier':

Grote ondernemingen die in Nederland zijn gevestigd, zoals multinationals, kunnen het predicaat Koninklijk krijgen, mèt kroontje. De titel 'Hofleverancier' en het bijbehorende wapenschild is bestemd voor kleine en middelgrote bedrijven met een regionale uitstraling, die minstens honderd jaar bestaan en een onberispelijke reputatie hebben. **Ze hoeven niet per se aan het Hof te leveren.**

Daarmee heeft **Koningin Beatrix** vanaf 1 mei 1987 de bedrijven die zij bij koninklijke beschikking tot "Hofleverancier" heeft benoemd (als Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel) en alle bedrijven die daarvan producten afnemen (als Gebr. Smetsers te Sint-Oedenrode) boven de Nationale, Europese en Internationale wet- en regelgeving weten te brengen.

Ik, Koningin Beatrix, heb in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen de titel 'Hofleverancier' uitgereikt. Dit als waardering voor het vanaf 1891 massaal vergiftigen van Nederland en vanuit Nederland van grote delen van de wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen verwerkt in wolmanzouten en creosoten, zijnde gevaarlijke afvalstoffen van multinationale bedrijven met het predicaat Koninklijk (Shell/Billiton).

Als (groot) aandeelhouder van deze multinationale bedrijven met het predicaat Koninklijk heeft het Koninklijk Huis met de hulp het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen vanaf 1891 tot op heden vele miljarden euro's verdiend. Dit is te weinig. Dat moet veel meer worden.

Ik, Koningin Beatrix, ben niet eerder tevreden dan dat het Nederlandse Koninklijk Huis zoveel geld heeft dat het daarmee de macht over de gehele wereld kan overnemen en daarmee de Nieuwe Wereldorde kan bepalen. Ik persoonlijk bepaal welke personen in die Nieuwe Wereldorde mogen blijven leven en niemand anders, laat daarover geen enkel misverstand bestaan.

Om deze Nieuwe Wereldorde in 2012 gerealiseerd te krijgen heb ik in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij koninklijke beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen de titel 'Hofleverancier' uitgereikt met de voorkennis en wetenschap dat dit houtimpregneerbedrijf met de volgende houtimpregneerbedrijven en leveranciers van houtimpregneermiddelen (bestrijdingsmiddelen) is verenigd in de **Vereniging van Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN):

1. **Van Swaay Hout B.V.** Vlagheide 2, Postbus 1, 5480 AA Schijndel, tel: 0413-312727, fax: 0413-367870, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl

2. **Van Swaay Hout B.V.** Industrieweg 10**,** Postbus 158, 8860 AD Harlingen, tel: 0517-413000, fax: 0517-417164, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl

3. **Van Aarle Houtbedrijf B.V. (voorheen: Gebr. van Aarle B.V.),** Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode, tel: 0413-472461, fax: 0413-478071, Email: info@vanaarlehoutbedrijf.nl, website: www.vanaarlehoutbedrijf.nl

4. **Brevé Houtbewerking B.V.** Hindelaan 9-11, 3734 CJ Den Dolder, tel: 030-2293537, fax: 030-2287516, Email: breve@kpn-officedsl.nl, website: http://tupalo.com/nl/rd/114lnu

5. **Foreco Dalfsen B.V.** Dalmsholterweg 5, postbus 73, 7720 AB Dalfsen, tel: 0529-431548, fax: 0529-432198, Email: info@foreco.nl, website: www.foreco.nl

6. **Houtconstructie – Ede B.V.** Darwinstraat 17, 6718 XR Eden, tel: 0318-651777, fax: 0318-694829, Email: hazeleger@hcede.nl, website: www.houtconstructie-edebv.nl

7. **Leegwater Houtbereiding B.V.** Verlaat 8, 1704 JN Heerhugowaard, tel: 0226-421286, fax: 0226-422628, Email: info@leegwater.nl, website: www.leegwater.nl

8. **Houthandel L. ten Oever B.V.** Dwingelderdijk 26, 7991 RK Dwingeloo, tel: 0521-591798, fax: 0521-592000, Email: houthandel.tenoever@hetnet.nl

9. **Outdoor Life Group Bergenco B.V. – Hillhout**, Schokkerweg 1, Postbus 93, 8000 AB Zwollen, tel: 038-4215369, fax: 038-4213895, Email: info@hillhout.com, website: www.hillhout.com

10. **Outdoor Life Group Gouderak B.V.**, Middelblok 132, Postbus 5, 2830 AA Gouderak, tel: 0182-377377, fax: 0182-373820, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl

11. **Outdoor Life Group Gouderak B.V.**, Lage Akkerweg 13, 5711 DD Someren, tel: 0493-441515, fax: 0182-0493-441510, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl

12. **Postmus-Nuis B.V.**, Zuiderhoeksweg 1a, 9464 TC Nuis, Postbus 6, tel: 0594-641398, fax: 0594-641620, Email: info@postmus-nuis.nl, website: www.postmus-nuis.nl

13. **Houtbereiding G. Rozendaal B.V.**, Haatlanderdijk 55, Postbus 477, 8260 AL Kampen, tel: 038-3313194, fax: 038-3323957, Email: rozhout@bart.nl, website: www.rozendaalhout.nl

14. **Van der Sijde Houtbereiding-Houthandel B.V.**, Ant. Van Leeuwenhoekstraat 1, Postbus 5705, 3290 AA Strijen, **tel:** 078-6748800, **fax:** 078-6748801**, Email: info@vandersijdehout.nl**, **website: www.vandersijdehout.nl**,

15. **P. Waterschoot Houthandel Houtverduurzamen B.V.**, Dorpsstraat 36, 5529 AW Casteren, tel: 0497-682311, fax: 0497-681259, Email: peterwaterschoot@hetnet.nl,

16. **Arch Timber Protection B.V. (voorheen: Hickson Garantor Nederland B.V.),** Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen, tel: 024-3772430, fax: 024-3781043, Email: houtinfo@archchemicals.com, website: www.archtp.com

17. **Flexchemie B.V.** , Westmolendijk 27, Postbus 191, 980 AD Ridderkerk, tel: 0180-426388, fax: 0180-428211, Email: flexchemie@wxs.nl, website:

18. **Koppers Netherlands B.V.,** Molenlaan 30, Postbus 9, 1420 AA Uithoorn, tel: 0297-545533, fax: 0297-545277, Email: m.lutz@koppers.eu, website: www.koppers.com

19. **RÜTGERS Basic Aromatics GmbH**, Kekuléstraße 30, D-44579 Castrop-Rauxel Duitsland, tel: +49 2305 7050, fax: +49 2305 705521, Email: winfried.boenigk@ruetgers-group.com, website: www.ruetgers-group.com

Ik, Koningin Beatrix, vind het van groot belang voor de realisatie van de Nieuwe Wereldorde in 2012 dat 'Hofleverancier' Van Swaay Hout B.V. te Schijndel en Harlingen is verenigd met bovengenoemd 19-tal bedrijven, waarmee de **Vereniging** van **Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN) onder voorzitterschap van Cees Boon bovengenoemde 19-tal bedrijven, waaronder **Van Aarle Houtbedrijf B.V.**, Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode (mijn buurman), vanaf 1993 feitelijk ook 'Hofleverancier' hebben gemaakt.

Als gevolg daarvan is er voor onze kinderen en kleinkinderen geen toekomstig leven meer mogelijk. Dat is nodig voor een duurzame economie. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. werkt deze duurzame economie al maar liefst 24 jaar lang tegen. Het koninklijke huis ondervindt daarvan grote schade. Ik wil hierbij dan ook mijn grote waardering uitspreken aan de door mij benoemde burgemeester Peter Maas (CDA), persoonlijke vriend van Jan Peter Balkenende, die het voor elkaar heeft gekregen om Ad van Rooij, en daarmee zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., uit Nederland te verdrijven en in België al vanaf 22 april 2010 tegen dubbele woonlasten zonder inkomen gescheiden moet leven van zijn vrouw en gezin.

Mijn dank gaat vooral uit aan voormalig Minister President Jan Peter Balkenende (CDA). Hij werd namelijk op 28 juli 2008 verrast met een moeilijke brief van Philips safety manager Ad van Rooij. Voor de inhoud van deze brief lees de volgende link:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf

Na daarover afstemming te hebben bereikt met Philips president Gerard Kleisterlee (die ik persoonlijk heb ontmoet in meerdere Bilderberg Conferenties) is besloten daarop niet te reageren en de salaris doorbetaling vanuit Philips aan haar Philips safety manager Ad van Rooij stop te zetten.

Mijn dank gaat ook uit naar voormalig staatssecretaris Hans Simons (PvdA) van VWC en Hans Alders (PvdA) van VROM. Zij hebben namelijk in nauwe afstemming met vergunninghouder Hickson Garantor Nederland BV te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection BV) het bestrijdingsmiddel superwolmanzout-CO (die dit leverde aan Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode) van valse etiketten en valse veiligheidsinformatiebladen voorzien. Dank zij Hans Simons (PvdA) en Hans Alders (PvdA) heb ik daarmee de vanaf 27 januari 1997 rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97 (PbEGL25) kunnen overtreden. In het bijzonder gaat hierbij mijn dank uit naar mijn Vice-President H.D.Tjeenk Willink (PvdA) van de Raad van State die dit op het hoogste gerechtelijke niveau allemaal heeft weten af te dekken.

Voor de onderliggende wettelijke en feitelijke informatie wil ik u verwijzen naar het e-mailbericht van 18 augustus 2011 die de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, vanuit België daarover aan PvdA partijvoorzitter Lilianne Ploumen heeft geschreven: Voor de inhoud van dat e-mailbericht lees de volgende link met deeplinks:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-augustus-2011-aan-voorzitter-pvda.pdf

Ik heb partijvoorzitter Lilianne Ploumen (PvdA) erop gewezen dat zij daarop niet mag reageren.

Dit om te voorkomen dat de politieke partij De Groenen daarmee onze vanuit de Bilderberg Conferenties geplande duurzame nieuwe wereldorde in gevaar brengt.

Het Koninklijk huis als grootaandeelhouder van Shell/Billiton heeft hieraan vele miljarden euro's verdiend, het geld wat wij nodig hebben om een duurzame economie te realiseren. De miljarden kilogrammen volledig in water oplosbaar uiterst giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide waaraan de wereldbewoners als gevolg daarvan zijn en blijven blootgesteld zal wereldwijd binnen een generatie, mede vanwege de hoge blootstelling van onze kinderen die spelen op geïmpregneerde kinderspeeltoestellen, de gewenste reductie aan populatie tot gevolg hebben. Dit alles is nodig om in 2012 te komen tot in Nieuwe Wereldorde.

Of de door mij gewenste duurzame Nieuwe Wereldorde in 2012 door kan gaan weet ik nog niet.

Twee dagen voor Prinsjesdag laat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., maar nu vanuit België, aan mijn voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State namelijk een verzoek uitgaan dat eerst minister minister J.H.P. Donner (CDA) en daarna minister H,G.J. Kamp (VVD) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid al maar liefst 2,3 jaar lang weigeren om een besluit te nemen overeenkomstig de onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 in zaaknummer: 200807464/1/H3 inzake **Bas Heijmen.** In deze uitspraak hebben de staatsraden mr. J.E.M. Polak, voorzitter, en mr. W. Konijnenbelt en mr. W.D.M. van Diepenbeek, zonder mijn voorafgaande goedkeuring, namelijk het volgende beslist:

> **Nu het besluit is gebaseerd op de uitkomsten van een niet volledig onderzoek en daarin evenmin de opgestelde risico-inventarisatie en -evaluatie is betrokken, is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht niet zorgvuldig voorbereid en berust het in strijd met artikel 7:12 van die wet niet op een deugdelijke motivering. Het beroep slaagt. Het besluit dient te worden vernietigd. De minister dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak**

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft op 18 september 2008 (14:09 uur) bij voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoekschrift tot het treffen van voorlopige voorziening laten binnenkomen waarin voorzitter mr. J.E.M. Polak minister H,G.J. Kamp (VVD) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid moet verplichten om onder oplegging van een dwangsom per dag een besluit te nemen overeenkomstig de door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gewonnen onherroepelijke uitspraak d.d. 20 mei 2009 in zaaknummer: 200807464/1/H3. Voor de inhoud van betreffend verzoekschrift lees de volgende link met deeplinks:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-september-2011-bas-heijmen-voorlopige-voorziening-rvs.pdf

Ik denk dat ik, gezien bovengenoemde feiten, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State maar ook mijn minister H,G.J. Kamp (VVD) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid er niet van kan weerhouden dat onder deze omstandigheden een besluit wordt genomen overeenkomstig deze door het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gewonnen onherroepelijke uitspraak. Ik vrees dan ook dat de duurzame Nieuwe Wereld orde zoals ik die tot op heden heb voorgestaan niet zal doorgaan.

Gelukkig is Ad van Rooij erg vergevingsgezind en wil hij samen met ons, ondanks hetgeen wij hem en zijn gezin maar liefst 24 jaar lang hebben aangedaan, komen tot een "Nieuwe Politiek" waaruit een "Nieuwe Economie" zal ontstaan met "Nieuwe Rechtspraak". Hij heeft mij persoonlijk uitgenodigd om daarover met hem in België te praten.

Leden van de Staten-Generaal,

In afwachting van de uitkomsten van het gesprek met Ad van Rooij bereidt U zich alvast voor op een “Nieuwe politiek” waaruit een “Nieuwe Economie” zal ontstaan waarin ook onze kinderen en kleinkinderen een menswaardig leven zullen hebben. Vast staat dat veel aandacht en inspanning van U zal worden gevraagd bij deze zwaarwegende beslissing die nodig is om onze economische en sociale problemen het hoofd te bieden. U mag zich daarin gesteund weten door het besef dat velen U wijsheid toewensen en met mij om kracht en Gods zegen voor U bidden.

Ik zie uit naar uw ontmoeting in België;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij
Europees erkend safety manager

///

Hoe diep Koningin Beatrix er persoonlijk in betrokken zit kunt u lezen in het door Ad van Rooij hieronder ingelaste op 21 september 2011 verzonden verzoekschrift aan Hofleverancier **Van Swaay Hout B.V.** te Schijndel en Harlingen en aan Koningin Beatrix.

///

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 21 september 2011 10:25
Onderwerp: Verzoek om als Hofleverancier vóór uiterlijk 23 september 2011 het lidmaatschap bij de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) op te zeggen
Aan: info@vanswaay.nl, voorlichting@raadvanstate.nl

Dochters Van Swaay nemen leiding familiebedrijf over

SCHIJNDEL – Op vrijdag 1 juli 2011 heeft ir. Jan van Swaay de leiding van het 120 jaar bestaande familiebedrijf Van Swaay Duurzaam Hout overgedragen. Vanaf deze datum wordt de directie gevormd door zijn dochters Tessa en Sanne van Swaay. Zij zijn de vierde generatie Van Swaay's die de in 1891 opgerichte onderneming besturen. Beide nieuwe directieleden zijn al vanaf hun jonge jaren betrokken bij het reilen en zeilen van de onderneming en er bovendien al geruime tijd werkzaam. Tijdens een jubileumbijeenkomst met klanten en relaties gaf Jan van Swaay symbolisch en letterlijk het stokje over op zijn dochters. Hij was op deze dag op de kop af 40 jaar aan het bedrijf verbonden.

Van:
het Ecologisch Kennis Centrum BV in Ballingschap vanuit België

Aan:
- **Van Swaay Hout B.V.**, t.a.v. de nieuwe directie Tessa en Sanne van Swaay
- **Koningin Beatrix,** die in 1993 bij beschikking onder nummer: 30909 Van Swaay Hout B.V. tot Hofleverancier heeft uitgeroepen

Datum: 21 september 2011

Kenmerk: SW/210911/VZ

Betreft:
- Verzoek om als Hofleverancier **vóór uiterlijk 23 september 2011** het lidmaatschap bij de **Vereniging** van **Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN) op te zeggen en wel op de in dit verzoekschrift genoemde feiten.

Geachte nieuwe directie Tessa en Sanne van Swaay en koningin Beatrix,

In 1993 heeft Koningin Beatrix buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij koninklijke beschikking nummer: 30909 aan uw familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen de titel 'Hofleverancier' uitgereikt. Vanaf die tijd vormen de directie van Van Swaay Hout B.V. samen met Koningin Beatrix **onlosmakelijk een geheel.**

Wij willen u als **onlosmakelijk aan elkaar verbonden team** (Tessa en Sanne van Swaay samen met Koningin Beatrix) dan ook het volgende kenbaar maken**:**

Ik, Koningin Beatrix, heb in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen de titel 'Hofleverancier' uitgereikt. Dit als waardering voor het vanaf 1891 massaal vergiftigen van

Nederland en vanuit Nederland van grote delen van de wereld met miljoenen/miljarden kilogrammen uiterst giftige kankerverwekkende stoffen verwerkt in wolmanzouten en creosoten, zijnde gevaarlijke afvalstoffen van multinationale bedrijven met het predicaat Koninklijk (Shell/Billiton).

Als (groot) aandeelhouder van de multinationale bedrijven met het predicaat Koninklijk heeft het Koninklijk Huis met de hulp het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen vanaf 1891 tot op heden vele miljarden euro's verdiend. Dit is te weinig. Dat moet veel meer worden.

Ik, Koningin Beatrix, ben niet eerder tevreden dan dat het Nederlandse Koninklijk Huis zoveel geld heeft dat het daarmee de macht over de gehele wereld kan overnemen en daarmee de Nieuwe Wereldorde kan bepalen. Ik persoonlijk bepaal welke personen in die Nieuwe Wereldorde mogen blijven leven en niemand anders, laat daarover geen enkel misverstand bestaan.

Om deze Nieuwe Wereldorde in 2012 gerealiseerd te krijgen heb ik, Koningin Beatrix, in 1993 buiten de regering en de leden van de Eerste en Tweede Kamer om bij koninklijke beschikking nummer: 30909 aan het familiebedrijf Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen de titel 'Hofleverancier' uitgereikt met de voorkennis en wetenschap dat dit houtimpregneerbedrijf met de volgende houtimpregneerbedrijven en leveranciers van houtimpregneermiddelen (bestrijdingsmiddelen) is verenigd in de **Vereniging** van **Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN):

20. **Van Swaay Hout B.V.** Vlagheide 2, Postbus 1, 5480 AA Schijndel, tel: 0413-312727, fax: 0413-367870, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl

21. **Van Swaay Hout B.V.** Industrieweg 10**,** Postbus 158, 8860 AD Harlingen, tel: 0517-413000, fax: 0517-417164, Email: info@vanswaay.nl, Website: www.vanswaay.nl

22. **Van Aarle Houtbedrijf B.V. (voorheen: Gebr. van Aarle B.V.),** Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode, tel: 0413-472461, fax: 0413-478071, Email: info@vanaarlehoutbedrijf.nl, website: www.vanaarlehoutbedrijf.nl

23. **Brevé Houtbewerking B.V.** Hindelaan 9-11, 3734 CJ Den Dolder, tel: 030-2293537, fax: 030-2287516, Email: breve@kpn-officedsl.nl, website: http://tupalo.com/nl/rd/114lnu

24. **Foreco Dalfsen B.V.** Dalmsholterweg 5, postbus 73, 7720 AB Dalfsen, tel: 0529-431548, fax: 0529-432198, Email: info@foreco.nl, website: www.foreco.nl

25. **Houtconstructie – Ede B.V.** Darwinstraat 17, 6718 XR Eden, tel: 0318-651777, fax: 0318-694829, Email: hazeleger@hcede.nl, website: www.houtconstructie-edebv.nl

26. **Leegwater Houtbereiding B.V.** Verlaat 8, 1704 JN Heerhugowaard, tel: 0226-421286, fax: 0226-422628, Email: info@leegwater.nl, website: www.leegwater.nl

27. **Houthandel L. ten Oever B.V.** Dwingelderdijk 26, 7991 RK Dwingeloo, tel: 0521-591798, fax: 0521-592000, Email: houthandel.tenoever@hetnet.nl

28. **Outdoor Life Group Bergenco B.V. – Hillhout**, Schokkerweg 1, Postbus 93, 8000 AB Zwollen, tel: 038-4215369, fax: 038-4213895, Email: info@hillhout.com, website: www.hillhout.com

29. **Outdoor Life Group Gouderak B.V.**, Middelblok 132, Postbus 5, 2830 AA Gouderak, tel: 0182-377377, fax: 0182-373820, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl

30. **Outdoor Life Group Gouderak B.V.**, Lage Akkerweg 13, 5711 DD Someren, tel: 0493-441515, fax: 0182-0493-441510, Email: info@gouderak.nl, website: www.gouderak.nl

31. **Postmus-Nuis B.V.**, Zuiderhoeksweg 1a, 9464 TC Nuis, Postbus 6, tel: 0594-641398, fax: 0594-641620, Email: info@postmus-nuis.nl, website: www.postmus-nuis.nl

32. **Houtbereiding G. Rozendaal B.V.**, Haatlanderdijk 55, Postbus 477, 8260 AL Kampen, tel: 038-3313194, fax: 038-3323957, Email: rozhout@bart.nl, website: www.rozendaalhout.nl

33. **Van der Sijde Houtbereiding-Houthandel B.V.**, Ant. Van Leeuwenhoekstraat 1, Postbus 5705, 3290 AA Strijen, **tel:** 078-6748800, **fax:** 078-6748801**, Email: info@vandersijdehout.nl**, **website: www.vandersijdehout.nl**,

34. **P. Waterschoot Houthandel Houtverduurzamen B.V.**, Dorpsstraat 36, 5529 AW Casteren, tel: 0497-682311, fax: 0497-681259, Email: peterwaterschoot@hetnet.nl,

35. **Arch Timber Protection B.V. (voorheen: Hickson Garantor Nederland B.V.),** Saltshof 1004, 6604 EA Wijchen, tel: 024-3772430, fax: 024-3781043, Email: houtinfo@archchemicals.com, website: www.archtp.com

36. **Flexchemie B.V.** , Westmolendijk 27, Postbus 191, 980 AD Ridderkerk, tel: 0180-426388, fax: 0180-428211, Email: flexchemie@wxs.nl, website:

37. **Koppers Netherlands B.V.,** Molenlaan 30, Postbus 9, 1420 AA Uithoorn, tel: 0297-545533, fax: 0297-545277, Email: m.lutz@koppers.eu, website: www.koppers.com

38. **RÜTGERS Basic Aromatics GmbH**, Kekuléstraße 30, D-44579 Castrop-Rauxel Duitsland, tel: +49 2305 7050, fax: +49 2305 705521, Email: winfried.boenigk@ruetgers-group.com, website: www.ruetgers-group.com

Ik, Koningin Beatrix, vind het van groot belang voor de realisatie van de Nieuwe Wereldorde in 2012 dat 'Hofleverancier' Van Swaay Hout B.V. te Schijndel en Harlingen is verenigd met bovengenoemd 19-tal bedrijven, waarmee de **Vereniging** van **Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN) onder voorzitterschap van Cees Boon bovengenoemde 19-tal bedrijven, waaronder **Van Aarle Houtbedrijf B.V.**, Ollandseweg 159, postbus 94, 5490 AB Sint-Oedenrode (mijn buurman), vanaf 1993 feitelijk ook 'Hofleverancier' hebben gemaakt.

Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees bijgevoegde troonrede die koningin Beatrix ons inziens had willen uitspreken maar onder dictatoriale druk van de CDA dat niet mocht (**zie link met deeplinks**)

20/09/11 Troonrede die koningin Beatrix op Prinsjesdag zou moeten uitspreken in naam van de Nederlandse regering

(http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-september-2011-subjectieve-troonrede-van-de-koningin.pdf)

Op de derde dinsdag in september, Prinsjesdag, spreekt de Koningin de Troonrede uit. In de Troonrede zet het kabinet de belangrijkste beleidsvoornemens voor het komende begrotingsjaar uiteen.
De Koningin spreekt de Troonrede uit uit naam van de regering. De leden van de Eerste en Tweede Kamer komen op Prinsjesdag samen in een Verenigde Vergadering in de Ridderzaal. Ook de leden van het kabinet zijn hierbij aanwezig. Op dezelfde dag biedt de minister van Financiën de Miljoenennota en de Rijksbegroting aan de Tweede Kamer aan.

Het op deze wijze gebruiken van het predicaat Hofleverancier om **in vereniging met bovengenoemde 19 bedrijven** een grote criminele organisatie te vormen om **gezamelijk vanuit die vereniging (VHN)** onder voorzitterschap van Cees Boon de wereldpopulatie met miljarden mensen te reduceren betreft het zwaarste misdrijf dat de wereldgeschiedenis ooit heeft gekend.

Daar dit verzoekschrift aan het **onlosmakelijk aan elkaar verbonden team** (Tessa en Sanne van Swaay samen met Koningin Beatrix) veel materie bevat waarop wel 100 studenten aan het Willem Pompe Instituut voor Strafrechtwetenschappen, Universiteit Utrecht, kunnen afstuderen hebben wij hiervan een kopie verstuurd aan alle crimininologen en docenten die verbonden zijn aan dat Willem Pompe Instituut.

Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Schijndel, het Hof van Justitie van de Europese Unie, de Belgische Federale regering, de Vlaamse regering, de Belgische provincie Limburg, de gemeente Hasselt, de federaal procureur des Konings van België en de aartsbisschop van België hebben recht om te weten dat A.M.L. (Ad) van Rooij om de hierboven beschreven reden vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van de door koningin Beatrix benoemde burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode "**in naam van Koningin Beatrix**" in navolging van Pim Fortuyn niet te worden gedood (**http://www.ineveen.nl/iv16.htm**). Aan hen is hiervan dan ook een kopie verstuurd.

Wij sommeren aan het **onlosmakelijk aan elkaar verbonden team** (zijnde Tessa en Sanne van Swaay samen met Koningin Beatrix) dan ook om ervoor te zorgen dat Van Swaaij Hout B.V. te Schijndel en Harlingen **vóór uiterlijk 23 september 2011** het lidmaatschap bij de **Vereniging van Houtimpregneerbedrijven** in Nederland (VHN) heeft opgezegd en **vóór uiterlijk 23 september 2011** aan ondergetekende dat schriftelijk heeft bevestigd.
Blijft **vóór uiterlijk 23 september 2011** de schriftelijke bevestiging uit dan zal hiervan onverwijld strafaangifte worden gedaan bij de Federaal Procureur des Konings **Johan Delmulle.** Ter onderbouwing van die strafaangifte zal een kopie van dit verzoekschrift, met bijbehorende links en deeplinks, worden overlegd.

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 23 september 2011** verblijven wij;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze

Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij
Europees erkend safety manager

///

In ondergenoemde ingelaste e-mail van 2 oktober 2008 (10:32 PM) van Advocaat Eric Kuijpers aan Maja Tuk kunt u lezen hoe zij in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode Ad van Rooij met "knevelen" kapot maken:

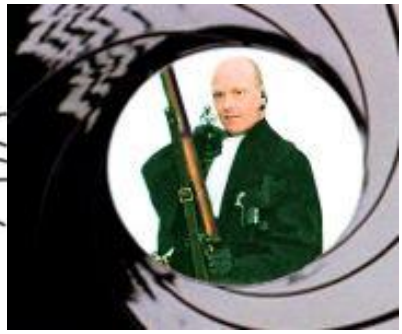
From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: dr.mtuk@orange.nl
Sent: Thursday, October 02, 2008 10:32 PM
Subject: extra bijlagen

Beluister ook interview Zeevat/Van Rooij op Argusoog Radio 10-07-2008
http://argusoog.punt.nl/ArgusRadio/
Bekijk ook conferentie Van Rooij SDNL rubriek TV en Video
http://www.sdnl.nl/tv.html Ad van Rooij geeft persconferentie over massale corruptie in St-Oedenrode. Hij vreest voor zijn leven. Hierin wordt de gemeente Sint-Oedenrode en haar ambtenaren belasterd (o.a. "de meest corrupte gemeente ter wereld"). Ik houd mij desgewenst aanbevolen om voor de gemeente op te treden.

TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).

K • D • K
ADVOCATEN



21 bijlagen — Alle bijlagen downloaden Alle afbeeldingen weergeven
Outlook.bmp
71 kB Weergeven Downloaden
070629_0.jpg
100 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
30 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
37 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
39 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
71 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
39 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
125 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
54 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
29 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
31 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
68 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
84 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
57 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
135 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
75 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
83 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
65 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
75 kB Weergeven Downloaden
080710_0.doc
65 kB Weergeven Downloaden
080916_0.doc
32 kB Weergeven Downloaden

In ondergenoemde e-mail van 19 september 2008 (6.59 PM) van Advocaat Eric Kuijpers aan Bureau Praedium B.V. kunt u lezen hoe zij in samenspanning met Bureau Praedium B.V. Ad van Rooij met “knevelen” kapot maken:

From: eric.kuijpers@kdk.nl
To: info@bureaupraedium.nl
Sent: Friday, September 19, 2008 6:59 PM
Subject: A.M.L. van Rooij

Geachte dames en heren,

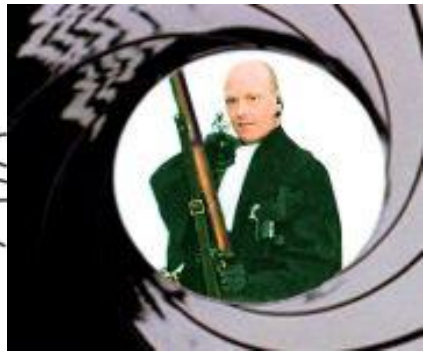
Via derden vernamen wij dat Bureau Praedium B.V. destijds een kort geding zou aanspannen tegen ing. A.M.L. van Rooij en Ecologisch Kennis Centrum B.V.

We verzamelen bewijsmateriaal over de achtergronden van internetbandiet Van Rooij in verband met een aan te spannen kort geding wegens een laster- en terreurcampagne door Van Rooij c.s.

Het wordt zeer op prijs gesteld indien u het procesdossier (sommaties, dagvaarding, produkties, pleitnota's, vonnis, deurwaardersexploten) zou willen toezenden.
Uw kopieerkosten worden vergoed.

Met vriendelijke groet,

mr. H.F.C. Kuijpers
advocaat



TEL. 071-5249265 FAX 071-5661986 E-MAIL INFO@KDK.NL INTERNET WWW.KDK.NL
POSTBUS 628 2300 AP LEIDEN GEBOUW KEY-POINT 2 SCHIPHOLWEG 103 LEIDEN

De inhoud van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen is persoonlijk gericht aan en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen kan krachtens een wettelijk beroepsgeheim geprivilegieerde gegevens en/of gegevens met betrekking tot derden bevatten. Ieder die kennis neemt van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de eventueel daarbij behorende bijlagen en niet (één van de) geadresseerde(n) is, noch bevoegd is dit e-mailbericht en/of de eventueel daarbij behorende bijlagen namens geadresseerde(n) te ontvangen, wordt verzocht de afzender(s) onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit e-mailbericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door anderen dan de geadresseerde(n) kan onrechtmatig zijn jegens de afzender en/of jegens derden en onder meer tot een schadevergoedingsplicht aanleiding geven. De abusievelijke ontvanger(s) van dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen wordt verzocht dit e-mailbericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen direct te vernietigen (wissen).

Het is hierbij goed te weten dat Bureau Praedium B.V. alle benodigde aanvragen voor Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ heeft gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode waarvoor vanuit Camping en Pensionstal ‘Dommeldal’ vele duizenden euro’s aan Bureau Premium B.V. zijn betaald.

Kort na deze e-mail kreeg Bureau Praedium B.V. heel veel werk van de gemeente Sint-Oedenrode om onder andere op een meest corrupte wijze in Nijnsel in samenspanning met burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders van Sint-Oedenrode in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 een landschapscamping gerealiseerd te krijgen. **Dit is misdaad te top**, waarvan ook de rechtbank ’s-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) onderdeel uitmaakt. Voor bewijs lees het volgende artikel over deze Eric Kuijpers in het Echte Nieuws van 29 juni 2008 (**http://www.hetechtenieuws.org/2008-06-29.php**)

Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

DEN BOSCH - Rob Brockhus van de Sociale Databank en advocaten mrs. Kuijpers en Harff hebben vrijdag 27 juni j.l. beiden hun pleidooi gehouden in de rechtbank van Den Bosch. Het ging in hoofdzaak om het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video. Maar wat doen al die andere stukken dan in die enorme map? (Zie "rechtbank verslag" op leugens.nl)

*Worden **klokkenluiders** op de Sociale Databank Nederland (**SDNL**) weggezet als terroristen?*

Er was veel publiek in de rechtszaal aanwezig, w.o.: Peter Olsthoorn van **leugens.nl**, Gertjan van Beijnum van **Kleintje Muurkrant** , Gerard Kucharek, en klokkenluider **Van Rooij**.

Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland betreedt de rechtbank van Den Bosch.

STUKKEN NIETS MET ZAAK TE MAKEN
Voorzitter was rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden. Na de zitting heeft Ad van Rooij samen met Rob Brockhus alle openbare stukken ingezien. Toen bleek, dat er stukken aan het dossier zijn toegevoegd, die helemaal niets met deze hele zaak te maken hebben. Dhr. Kuijpers heeft velen betrokken in zijn zaak zonder deze mensen vooraf daarvoor toestemming te vragen, zoals dhr. Beukenveld, Karel de Werd, Arnold van der Voort, Pamela Hemelrijk, Harry Teernstra, Ad van Rooij, e.a.

*Zie **hier** een .wmv videoverslag (bron: sdnl.nl).*

Van Rooij zegt dat hem al eerder is overkomen dat stukken van hem zomaar waren toegevoegd aan een zaak van een ander waarin hij geen partij was. Volgens Van Rooij betrof het toen een, door rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden valselijk opgemaakt dossier. Van Rooij stelt: "Wat deze mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden toen heeft gedaan, met een vonnis als kort geding, waarin ik ben ingemengd zonder daarin partij te zijn geweest als basis, gaat ze dit met die voorkennis weer doen met een vonnis in kort geding tegen de SDN waarin niet alleen ik maar vele anderen zijn ingemengd zonder dat ze daarin partij zijn geweest. Dit met de wetenschap dat die anderen betreffend vonnis in kort geding daarop nooit kunnen laten herzien op nieuwe feiten (nieuwe stukken) die niet zijn ingebracht. Enkel omdat ze geen partij zijn geweest en omdat dat vonnis dan gebruikt kan worden als basis om al die anderen te bestempelen als een criminele organisatie, zoals Al-Qaida, waarna justitie bij ons allen tegelijk kan binnenvallen.

De 12 centimeter dikke aanklacht.

CRIMININELE/TERRORISTISCHE ORGANISATIE
Herziening van dat vonnis in kort geding door al die anderen kan niet worden gedaan omdat die geen partij zijn, waarmee wij op grond van dat onherroepelijke vonnis in kort geding een criminele organisatie blijven en wij allen kunnen worden opgepakt. De advocaten Kuijpers en Harff wisten dit al vooraf en hebben hun pleitnotitie daarop al geschikt gemaakt, **luister maar** naar de video."

Tevens is er door mr. H.F.C. Kuijpers **produktiestuk 7** (pdf) ingebracht, waarin staat dat Kucharek gedreigd zou hebben Al-Qaida op mensen af te sturen.

*Thuis bij dhr. van **Rooij***

Volgens Van Rooij is dat bij vonnis in kort geding onherroepelijk en schorst een hoger beroep daar niet op. Dat zou volgens Van Rooij betekenen dat justitie al deze, in de stukken ingebrachte personen kan oppakken en als terroristische organisatie achter de tralies kan zetten. Daarom is het volgens Van Rooij belangrijk om er met man en macht voor te zorgen dat dit kort

geding vonnis er niet komt:

zijn alle stukken onderzocht.

ONTVANGEN STUKKEN

Dit schrijft dhr. van Rooij per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Aan: Mr. H.F.C. Kuijpers
K.D.K. Advocaten
*Website: **www.kdk.nl***

Geachte heer Kuijpers,

Bijgevoegd vind u ons sommatieverzoek d.d. 27 juni 2008 (zie bijlage) De inhoud behoeft geen toelichting;
In afwachting van uw beslissing daarop, binnen 48 uur na heden, verblijven wij;
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,
Ing. A.M.L. (Ad) van Rooij (directeur)

- **Zie hier het sommatieverzoek (pdf)**
- **Zie hier de bijlage (pdf)**

Dit schrijft dhr. Beukeveld per email aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

Geachte heer Kuijpers,

In de bijgevoegde brief treft u mijn eis aan de drie bijlagen die van mij zijn en die u ongevraagd en ongewild aan het dossier heeft toegevoegd, dat u tegen de Sociale Databank Nederland heeft opgesteld, te willen verwijderen.
De inhoud van deze brief spreekt verder voor zich.
De betreffende bijlagen heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
Dr G.J.J. Beukeveld

- **Zie hier de bijgevoegde brief (word)**
- **Zie hier bijlage 1 (pdf)**
- **Zie hier bijlage 2 (pdf)**
- **Zie hier bijlage 3 (pdf)**

Dit schrijft dhr. Kucharek als laatste stuk in zijn brief aan dhr. Kuijpers, waarvan wij een cc hebben ontvangen:

...Zoals u weet ben ik bij het uitblijven van het verwijderen van mijn brieven uit het dossier met nummer 08-239 van de rechtbank 's-Hertogenbosch door u doelbewust en met kwade opzet door uw onrechtmatig handelen onbewust en onwetend in deze zaak beland met de bedoeling later juridisch jegens mij te kunnen optreden. Zie als voorbeeld ing. A.M.L van Rooij die u ook ongewild en ongevraagd in deze zaak heeft betrokken. Door dit onrechtmatig handelen heeft ondergetekende grote schade opgelopen, die wij bij u gaan verhalen, mocht u niet aan deze sommatie gehoor geven. Daarnaast doe ik hiervan aangifte bij de voorzitter van het college van

procureurs-generaal en meld ondergetekende uw handelswijzen bij internationale instellingen.

Met groet,
G.H.Kucharek
Strategos BV

- **Zie hier de gehele brief aan dhr. Kuijpers (word)**
- **Zie hier de brief aan rechter mw. Geurtsen (word)**

Zie ook:
- **Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl**

Zie ook op leugens.nl :
- **Uitvergrote ruzie?**
- **Kort geding Kuijpers/Harff versus Sociale Databank**
- **Mr Kuijpers: "Geen commentaar"**
- **Sociale Databank Nederland gedaagd**

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?
Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structueel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. Zie het verschil tussen de oude (reguliere) media en de nieuwe media via: **www.oudemedia-nieuwemedia.nl**

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

Voor deze vorm van knevelen en zelfs terroristisch handelen staat levenslange gevangenisstraf, voor bewijs lees hieronder:

De strafbare **voorbereiding** in het Nederlandse strafrecht is gecodificeerd in artikel 46 Wetboek van Strafrecht.[1]

De strafbare **voorbereiding** in het Nederlandse strafrecht is gecodificeerd in artikel 46 Wetboek van Strafrecht.[1]

> 1. Voorbereiding van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van acht jaren of meer is gesteld is strafbaar, wanneer de dader opzettelijk voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen bestemd tot het begaan van dat misdrijf verwerft, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert of voorhanden heeft.
> 2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij voorbereiding met de helft verminderd.
> 3. Geldt het een misdrijf waarop levenslange gevangenisstraf is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste vijftien jaren.
> 4. De bijkomende straffen zijn voor voorbereiding dezelfde als voor het voltooide misdrijf.
> 5. Onder voorwerpen worden verstaan alle zaken en alle vermogensrechten.

Deze bepaling is in de wet opgenomen nadat er veel kritiek was op het Grenswisselkantoor-arrest van de Hoge Raad in 1987. Ten tijde van dit arrest was het voorbereiden van een misdrijf niet strafbaar. In het GWK-arrest konden de twee daders niet vervolgd worden voor poging tot een gewapende

bankoverval (afpersing, artikel 317 Sr), omdat het voornemen van de daders zich niet door een begin van uitvoering had geopenbaard. De twee mannen zaten in een gestolen auto met valse nummerborden te wachten op de komst van de eerste bankemployee. In de auto bevond zich een geladen dubbelloops jachtgeweer en een imitatie handvuurwapen, alsook handboeien, touw en tape om de bankemployee te knevelen. Ze droegen dubbele kleding en hadden pruiken bij zich. Al deze voorbereidingen waren voor de Hoge Raad onvoldoende om te concluderen tot een begin van uitvoering. De verdachten zaten nog in de auto te wachten op een geschikt moment toen de gewaarschuwde politie arriveerde.

Mede door dit voorval heeft de wetgever conform art. 81 e.v. Grondwet het leerstuk van de strafbare voorbereiding in de Wetboek van Strafrecht gecodificeerd.

De voorwaarden voor een strafbare voorbereiding zijn:

1. voorbereiding van een misdrijf
2. opzet (mogelijk in ieder voor: oogmerk, noodzakelijkheidsbewustzijn, voorwaardelijk opzet)
3. voorbereidingshandelingen (verwerven, vervaardigen, invoeren, doorvoeren, uitvoeren of voorhanden hebben)
4. voorbereidingsmiddelen (voorwerpen, stoffen, informatiedragers, ruimten of vervoermiddelen)
5. bestemd tot het begaan van dat misdrijf (als onder voorwaarde 1)

(Het vereiste van "kennelijke" bestemdheid is sinds 1 februari 2007 vervallen).

In de zaak van Samir A is gebleken dat ook voorbereidingshandelingen die niet geschikt waren om een aanslag daadwerkelijk te kunnen plegen, toch tot vervolging kunnen leiden. Dit omdat in tegenstelling tot de strafbare poging, de voorbereidingsdaad niet slechts in objectieve zin moet worden bekeken. De intentie van de dader is hierin van doorslaggevende betekenis.

Net als bij de strafbare poging heeft de verdachte de mogelijkheid om vrijwillig terug te treden (art. 46b Wetboek van Strafrecht) Het moet echter gaan om een spontane terugtred. Externe omstandigheden die ervoor zorgen dat de dader zijn voorbereidingshandelingen afbreekt valt niet onder de vrijwillige terugtred.

Met wat voor zware criminelen de gemeente Sint-Oedenrode en de rechtbank ’s-Hertogenbosch (rechter mr. B.C.W. Geurtsen van Eeden, voormalig CDA raadslid van Houten) tegen Ad en Annelies van Rooij samenspannen maakt het volgende artikel over advocaat Eric Kuijpers in TROS opgelicht van 19 april 2011 glashelder.

Advocaat Eric Kuijpers geschorst door onderzoek TROS opgelicht

Redactie | apr 19, 2011 | 2 comments

VIDEO – Mr. H.F.C. Kuijpers, advocaat bij KDK Advocatuur te Leiden, is op 4 april 2011 geschorst omdat hij onder meer wordt verdacht van oplichting en belangenverstrengeling. De politie doet op last van justitie een strafrechtelijk onderzoek naar **Eric Kuijpers**. De aanleiding is een onderzoek van TROS Opgelicht, zegt een woordvoerder van de Orde van Advocaten. Eerder was dezelfde advocaat in de media in het nieuws als "Rambo-advocaat" vanwege een dubieus visitekaartje, waarop de man volhangen met wapens (PDF) zichzelf aanprijsde met het credo: "*Eerst schieten, dan praten*"

De Telegraaf schrijft op haar voorpagina van vandaag dat de advocaat, Eric Kuijpers, met een verborgen camera werd betrapt. Eric Kuijpers deed zich met pruik, plakbaard en donkere bril voor als Karel van der Linden (*zie foto hierboven*). In die vermomming probeerde hij mensen te ronselen om hun bankrekening 'uit te lenen' voor arme mensen zonder bankrekening. Onder de naam SOS Armoedebestrijding riep Kuijpers mensen op voor honderd euro per maand hun bankrekening ter beschikking te stellen. De rekening zou dan worden gebruikt voor mensen die door faillissement, echtscheiding of beslag geen rekening op hun naam hebben en dus geen salaris gestort krijgen. (Flyer)

In 1998 werd door verzekeraar Nationale Nederlanden de advocaat ook al aangesproken op zijn oplichtingpraktijken (PDF). In de loop van de jaren deden een aantal mensen aangifte tegen Eric Kuipers wegens een scala aan strafbare feiten. Zo staat in procesverbaal 2001-009L47 -2 (PDF) van 2001 te lezen: "Ik doe hierbij aangifte van belediging cq discriminatie tegen Hendricus Frederik Cornelis Kuijpers, geboren op 26 mei 1965 te Rotterdam, wonende Schultz van Hagenstraat 31l, 3062 XJ te Rotterdam, beroep Advocaat" Partijen die de praktijken van Eric Kuijpers aan de kaak probeerde te stellen, werden inclusief hun hele familie en aanhang genadeloos aan de schandpaal genageld op diversen haatsites, waarbij de advocaat zijn privileges als advocaat misbruikte door bij registers informatie van deze mensen op te vragen.

De advocaat heeft zich – net als partner in crime mr. D.A. Harff per 1 februari 2010 – inmiddels laten uitschrijven uit het advocatenregister. Daarmee voorkomt hij niet dat er verdere stappen tegen hem worden ondernomen. "*We hadden al meerdere klachten over hem binnengehad toen TROS Opgelicht de beelden aan de Haagse deken liet zien*", zegt de woordvoerder van de Orde van Advocaten. De klachten worden nog door de tuchtrechter behandeld. Die kan besluiten de zaak door te sturen naar de strafrechter.

Het openbaar ministerie in Den Haag bevestigd dat er los van de deken tegen Eric Kuijpers een strafrechtelijk onderzoek loopt aan de hand van een hele verzameling aangiften door de jaren heen in combinatie met de beelden van TROS Opgelicht. Eric Kuijpers is inmiddels door de politie verhoord en na een paar dagen voorarrest heengezonden, onder voorwaarden dat hij zich beschikbaar houdt. Zijn paspoort heeft hij moeten inleveren. Eric Kuijpers kan hoogstwaarschijnlijk nooit meer aan de slag als advocaat.

HIER het advocatenduo **Douglas Harff** en **Eric Kuijpers** in actie in een rechtbank, waaraan groteske verwijten en insinuaties niet worden geschuwd.

Het is hierbij goed te weten dat deze **Douglas Harff** en **Eric Kuijpers** zich sindsdien in België schuilhouden.

Toen Ad van Rooij vervolgens in maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker voor de politieke partij De Groenen in de gemeete Sint-Oedenrode, werden de levensbedreigingen, pogingen tot doodslag en gestapo-achtige binnenvallen op Ad van Rooij in opdracht van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode zo heftig dat Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België heeft moeten vluchten en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om te voorkomen dat hij in navolging van Pim Fortuyn wordt gedood. Dit alles (al 1,5 jaar lang) zonder inkomen tegen dubbele woonlasten, gescheiden van vrouw, moeder en kinderen. De politieke doofpot in Nederland is zo ernstig dat na maar liefst 1,5 jaar daarover nog geen enkele reguliere Nederlandse media ook maar iets heeft geschreven of naar buiten heeft gebracht. Daarmee is feitelijk bewezen dat de Nederlandse (vergiftigings)politiek de reguliere media volledig in haar machtsgreep heeft.

//

Hoe gigantisch groot deze wereld vernietigende **"*Corporate Crime*"** vanuit Nederland vanuit onder meer dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (thans: **Van Aarle Houtbedrijf B.V.)** te Sint-Oedenrode is kunt u lezen in:

- Onze op 14 oktober 2011 aanvullende strafklacht bij inspecteur Luts Gert, PV nr.: HA.45.L1.016400/2011, politie HAZODI te Hasselt (18 blz.) (**zie ordner 1, achter tab 5**); .
- Onze bij voorzitter Jose Manuel Barroso van de Europese Commissie ingediende aanvullende klacht d.d. 20 oktober 2011 met schade aansprakelijkheidsstelling en sommatie (30 blz.) (**zie ordner 1, achter tab 6**);
- Onze bij Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NATO bij brief d.d. 20 oktober 2011 ingediende sommaties tevens schade aansprakelijkheidsstelling (9 blz.) (**zie ordner 1, achter tab 7**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelst te beschouwen en tevens aan burgemeester en schepenen van Zonhoven gericht.

Nu het college van burgemeester en schepenen van Zonhoven daarmee kennis hebben van het plegen van sluipmoordende genocide op ruim 6,5 miljard wereldbewoners bent u wettelijk verplicht om hiervan een strafklacht in te dienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle om persoonlijk daaraan niet medeplichtig te worden.

Wij richten aan de hierboven met foto zichtbare burgemeester en schepenen van Zonhoven dan ook het nadrukkelijke verzoek om hiervan een strafklacht in te dienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle om niet medeplichtig te worden aan deze (vanuit lidstaat Nederland) gepleegde sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan burgemeester en schepenen van Zonhoven het verzoek om bij besluit;

I. Op een zo'n kort mogelijke termijn aan Ad van Rooij een Belgisch paspoort te verstrekken op zijn hoofdverblijfplaats gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A.

II. Direkt nadat aan Ad van Rooij een Belgisch paspoort is verstrekt hem in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven.

.

In afwachting op uw spoedige beslissing op het hierboven vermelde gemotiveerde verzoek tot het nemen van een besluit, verblijven wij;

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze,

Ing. A.M.L van Rooij
Europees erkend Safety Manager,

Ad van Rooij
Natuurlijk persoon

Bijlagen
Aan de bij dit verzoekschrift behorende stukken vindt u bijgevoegd de volgende twee ordners:

Ordner 1,

- (**vóór tab 1**) Verzoek tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 om aan Ad van Rooij als politiek vluchteling met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven het Belgische paspoort te verstrekken en in te schrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (104 blz.)
- (**na tab 1**) Bezwaarschrift tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op het op 4 maart 2011, 05.06 uur ingediende bezwaarschrift tegen (de uitslag van) de verkiezing van de leden van provinciale state van 2 maart 2011, vanuit de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode (16 blz.);
- (**na tab 2**) Aanvraag politiek asiel d.d. 6 mei 2010 van Ad van Rooij bij verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (60 blz.)
- (**na tab 3**) Kopie van de op 21 december 2010 afgesloten huurovereenkomst met Century 21, Axion Vastgoed bvba te Zonhoven, waarmee vaststaat dat Ad van Rooij als hoofdverblijfplaats heeft de woning op het adres gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A. (13 blz.)
- (**na tab 4**) Ons verzoekschrift d.d. 28 oktober 2011 OCMW-raad Zonhoven tot het nemen van een 6-tal besluiten als gevolg van het overtreden van artikel 23 Grondwet en het aanzetten tot doodslag inzake Zonhovenaar Ingrid Simons, met het oogmerk daarbij grote schade toe te brengen aan haar voormalig buurman Ad van Rooij met bijbehorend onderliggend bezwaarschrift tegen het op 17 oktober 2011 voor het eerst verkregen besluit d.d. 19 september 2011 van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven (17 blz.)
- (**na tab 5**) Onze op 14 oktober 2011 aanvullende strafklacht bij inspecteur Luts Gert, PV nr.: HA.45.L1.016400/2011, politie HAZODI te Hasselt (18 blz.)
- (**na tab 6**) Onze bij voorzitter Jose Manuel Barroso van de Europese Commissie ingediende aanvullende klacht d.d. 20 oktober 2011 met schade aansprakelijkheidsstelling en sommatie (30 blz.)
- (**na tab 7**) Onze bij Secretaris Generaal Anders Fogh Rasmussen van de NATO bij brief d.d. 20 oktober 2011 ingediende sommaties tevens schade aansprakelijkheidsstelling (9 blz.)

Ordner D,

- (**vóór tab 1**) Nadere stukken voor de 7e Kamer van de Arbeidsrechtbank te Gent voor de openbare zitting met pleidooi op 27 oktober 2011 A.R. 10/1278/A (98 blz.)
- (**na tab 1**) Brief d.d. 13 april 2001 (kenmerk: TEK/13041/VZ) met bijbehorend 15-tal bijlagen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de 150 Tweede Kamerleden en 75 Eerste Kamerleden der Staten-Generaal in Nederland (56 blz.)(**deel 1**)(**deel 2**)(**deel 3**)(**deel 4**)(**deel 5**)
- (**na tab 2**) Besluit d.d. 25 september 1975 van burgemeester mr. F.J.M. Houben en wethouders van de gemeente Luyksgestel aan C. Tissen te Luyksgestel (2 blz.)
- (**na tab 3**) strafaangifte d.d. 28 december 1994 aan de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen (8 blz.)
- (**na tab 4**) Brief met beslissing d.d. 13 januari 1995 (kenmerk: 1/0010/95) van de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (1 blz.)
- (**na tab 5**) De krantenartikelen "*Provincies negeren verbod Raad van State op houtversnippering*" uit het Algemeen Dagblad van 31 juli 1999 en "*Totaal verbod op vermalen van verduurzaamd hout*" uit de Cobouw van 5/7 september 1998 en "*Belgisch bedrijf verwerkt giftig hout uit Nederland*" uit de Gazet van Antwerpen van 19 november 1999 (4 blz.)

- (**na tab 6**) Brief d.d. 8 november 1995 van A.M.L. van Rooij aan mr. M. van Traa, voorzitter van parlementaire enquêtecommissie opsporingsmethode, met bijbehorende bijlagen en met bijbehorende voorbrief d.d. 9 november 1995 aan alle politieke partijen in Nederland (39 blz.) (**deel 1**)(**deel 2**)(**deel 3**)(**deel 4**).
- (**na tab 7**) De krantenartikelen "***Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer"*** uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 en "***Vergunning voor spuiten met gif***" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (2 blz.)
- (**na tab 8**) Drie voorbladen, blz 170 t/m 175 en eindblad uit het boek "*Moord namens de 'kroon?, Het ultieme leven van Pim Fortuyn"* van Ine Veen, uitgever Aspekt (11 blz.)
- (**na tab 9**) Klacht d.d. 29 mei 2006 (kenmerk: SBN/SBL/290506/KL) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen t.a.v de Secretaris-Generaal (20 blz.)(**deel 1**)(**deel 2**).
- (**na tab 10**) Verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AVR) van Ad van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (15 blz.)
- (**na tab 11**) Verzoekschrift d.d. 28 juli 2008 (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) aan Minister President Jan Peter Balkenende (39 blz.)
- (**na tab 12**) Verzoekschrift d.d. 8 september 2011(kenmerk: EV/080911/VZ) onder de volgende dossiernummers: Nr. Not: 012386/11, Nr. Not: 10145/11, Nr. Not. 09674/11, Nr. Not: 05801/11 aan de eerste substituut-procureur des Konings D. Aerts van Hasselt (132 blz.)
- (**na tab 13**) Beëdigde vertaling vanuit het Servisch/Kroatisch naar het Nederlands van het essentiële gedeelte uit het verslag (Broj: INZ-458494) van de behandelend arts dr.sc. Damilo Hodoba in Croatië als gevolg van het auto-ongeval van Erik Verbeek (2 blz.)

//

In mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ) heb ik aan het schepencollege van de gemeente Zonhoven (**zie foto's**) op grond van bovengenoemde feiten ook het volgende nadrukkelijke verzoek gedaan:

> **Wij richten aan de hierboven met foto zichtbare burgemeester en schepenen van Zonhoven dan ook het nadrukkelijke verzoek om hiervan een strafklacht in te dienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle om niet medeplichtig te worden aan deze (vanuit lidstaat Nederland) gepleegde sluipmoordende genocide op 6,5 miljard wereldbewoners**

Ook op dit verzoek heeft het schepencollege al maar liefst meer dan 1,5 jaar lang geen besluit genomen ter afdekking van de hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide vanuit Nederland (Sint-Oedenrode) op miljarden wereldbewoners, waaronder alle 10.4 miljoen Belgen en bijna 21000 inwoners van de gemeente Zonhoven. Dit heeft voor mij in Zonhoven en mijn vrouw in Sint-Oedenrode maar liefst meer dan 1,5 jaar lang een grensoverschrijdende (geld- en eigendom afnemende) politieke terreur en (levens)bedreigende omstandigheden tot gevolg gehad van en zodanige omvang dat het een wonder is dat er binnen mijn familie nog geen doden zijn gevallen, waarvoor het schepencollege van Zonhoven volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Op deze door het schepencollege van de gemeente Zonhoven al maar liefst meer dan 1,5 jaar lang afgedekte grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide vanuit Nederland (Sint-Oedenrode) op 10,4 miljoen Belgen en bijna 21000 Zonhovenaren heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode mede namens de volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;
- Verbeek Erik, wonende op het adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac in Kroatië

- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, met als voorzitter Banjac Branca;
- VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi, met als gedelegeerd-bestuurder Verbeek Mathieu;

bij brief d.d. 5 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle, waarop federaal Magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. onder referte FD30.99.15-12 LP-mv letterlijk het volgende heeft beslist (**zie productie II**):

Openbaar Ministerie **Federaal Parket BRUSSEL**

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9A
5491 XD Sint-Oedenrode
Nederland

Datum: 24 juli 2012

MIJN REFERTE	UW REFERTE	BIJLAGE	KOPIE AAN
FD30.99.15-12 LP-mv	EV050612/AG		

BETREFT: Uw klacht dd. 5 juni 2012

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven d.d. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt

Met de Meeste Hoogachting,

Lieve Pellens
Federale magistraat.

Op deze bij de procureur des Konings te Hasselt vanaf 24 juli 2012 in behandeling zijnde klacht onder toezicht van Federale magistraat Lieve Pellens heb ik op 6 december 2012 een aanvullend proces-verbaal ingediend bij VERCRUYSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt. Betreffende PV 007961/2012 vindt u bijgevoegd (**zie productie III**).
Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op blz. 8 en 9 van betreffend proces verbaal staat letterlijk het volgende geschreven:

Bijgevoegde 'farde 4"bevat de volgende stukken (344 blz.):

1. **achter tab 1: Gronden in hoger beroep inzake Erik Verbeek van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt. Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek door Tony Coonen van De Voorzorg Hasselt op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 zijn invaliditeitsuitkering is ingehouden en € 36.059,50 Euro moet terugbetalen, zonder recht te hebben op leefloon (23 blz.);**
2. **achter tab 2: Gewaarmerkt uittreksel d.d. 7 november 2007 uit het rijksregister van Hasselt met bijgevoegde historiek waarin staat geschreven dat Verbeek Erik op 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het Buitenland. Zijn verblijfadres is vanaf die tijd plaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) (3 blz.);**
3. **achter tab 3: Ondanks de wetenschap bij onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt wordt in zijn opdracht op 7 april 2011 een onaangekondigde binnenval gedaan door commissaris Jos Op De Locht van de Federale Politie te Hasselt in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, te Hasselt, waarbij Erik Verbeek in het bijzijn van A.M.L. van Rooij is verhoord en op het verhoor staat geschreven dat zijn werkelijke verblijfplaats Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is, terwijl het in werkelijkheid Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) is. Daarmee heeft commissaris Jos Op De Locht valsheid in geschrift gepleegd. De huurder Banjac Branka en de eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt zijn niet verhoord wat wettelijk had gemoeten, dit des te meer daarna op hun woning beslag is gelegd. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002702/2011 van Jos Op De Locht (2 blz.)**
4. **achter tab 4 Ook A.M.L. van Rooij is daarna op 7 april 2011 hierover verhoord door commissaris Jos Op De Locht van de federale politie te Hasselt. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-02777/2011 van Jos Op De Locht (2 blz.)**

5. **<u>achter tab 5</u> Verhoor van Erik Verbeek samen met zijn raadgever A.M.L. van Rooij op 26 april 2011, PV-003135/2011, waarop wederom staat geschreven dat de werkelijke verblijfplaats van Erik Verbeek Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is. Ook hier heeft Bruno Vercruysse, rechercheur, Officier van de Gerechtelijke Politie, valsheid in geschrift gepleegd. (1 blz.).**
6. **<u>achter tab 6</u> Exploot van <u>Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen</u> te Hasselt aan de Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt in opdracht van een bevel tot dagvaarding van de procureur des Konings H. Raskin. Daarmee hebben de procureur des Konings H. Raskin als ook <u>Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen</u> beiden valsheid in geschrift gepleegd, want Erik Verbeek woont in Kroatië (5 blz.)**
7. **<u>achter tab 7</u> Afschrift dossier met als notitienummer HA36.F1.5497-11, de correctionele griffie rechtbank Hasselt van Erik Verbeek adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac Kroatië. Daarin kunt u lezen dat dit een dossier in dossier met notitienummer HA.60.L1.19356-09 is geworden waarin Erik Verbeek ineens wordt verdacht van moord, waarin over A.M.L. van Rooij een door Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht valselijk opgemaakte PV-002702/2011 zit opgenomen zonder dat A.M.L. van Rooij die heeft ondertekend, zonder daarvan op de hoogte te zijn en zonder te zijn gedagvaard. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij daarmee in een moordzaak is getrokken zonder zich daartegen te kunnen verweren. (32 blz.)**
8. **<u>achter tab 8</u> van bovengenoemde meest ernstige vorm van criminaliteit ten uitvoer gebracht door onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt in samenspanning met substituut procureur des Konings H. Raskin te Hasselt jegens Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens deze Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij daarvan bij brief van 5 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur generaal Johan Delmulle parket te Brussel. Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft de federaal magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12LP-mv deze klacht in behandeling genomen en overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt waar het vervolgens (door toedoen van H. Raskin en D. Jordens?) blijft liggen (75 blz.).**
9. **<u>achter tab 9</u> Bij inzage van het dossier met als notitienummer HA60.L1.19356-09 kwamen wij tot de conclusie dat op basis van valse gegevens en onderzoeken Erik Verbeek ineens verdacht werd als 's Werelds grootste drugshandelaar, dit terwijl door betreffende onderzoekers binnen politie en Justitie de wereldwijde paardenmaffia, drugsmaffia en afvalmaffia juist wordt afgedekt en met het niet strafrechtelijke optreden daartegen wordt geholpen. Bij aangetekende brief d.d. 15 september 2012 is van deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland en België strafaangifte gedaan bij de federaal procureur Johan Delmulle, welke u vindt bijgevoegd (145 blz)+(31 blz. aan bijlagen);**
10. **<u>achter tab 10</u> Hoever <u>Federaal Secretaris Tony Coonen</u> van De Voorzorg ook hier mee tussen zit en hoe ver hij gaat om benevens Erik Verbeek ook A.M.L. van Rooij kapot te maken kunt u lezen in de brief d.d. 29 juni 2012 die A.M.L. van Rooij bij De Voorzorg persoonlijk heeft afgegeven. Gezien het feit dat <u>Tony Coonen</u> daarop na 3,5 maand nog niet heeft gereageerd betekent dat hij daarmee het persoonlijk heeft bevestigd (25 blz);**

Deze zaak is bij het parket van de procureur des konings in onderzoek onder nummer: HA.45. F1.7961-12 (is federaal bekend onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw).

Hiermee is feitelijk bewezen dat de zaak Not.nr. HA60.L1.19356-09 (waarvan de zaak met Not.nr. HA36.F1.5497-11 onderdeel uitmaakt) **<u>onlosmakelijk zit verbonden</u>** aan de gepleegde grensoverschrijdende misdrijven, vernoemd in de zaak met Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw), welke door federale magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 voor onderzoek is overgemaakt aan de procureur des Konings te Hasselt. Om die reden hebben Verbeek Erik en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens bovengenoemde rechtspersonen bij brieven d.d. 8 april 2013 de hieronder ingelaste verzoekschriften laten uitgaan aan verantwoordelijk procureur des konings Marc Rubbens van Hasselt. De bewijzen van inlevering vindt u bijgevoegd (**<u>zie productie IV en V</u>**).

Afgegeven met ontvangstbevestiging

De procureur des konings te Hasselt
De Heer **Marc Rubbens,**
Parklaan 25, 3500 te Hasselt

VERBEEK Erik
Wonende te 34550 Pakrac
Seovacke put 43 (Kroatië)

Kroatië 8 april 2013

Referentie van het dossier:
Not.nr. : HA60.L1.19356-09
Expl.nr.: 13/495

Mijn kenmerk: VE/080413/Vz

Verzoekschrift om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dit verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan en de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden.
((bevat 79 pagina's met de producties A t/m Y (208 blz.) aan bijlagen))

Geachte Procureur des Konings,

Hierbij richt ik, VERBEEK Erik, wonende te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacke put 43, het nadrukkelijke verzoek om op grond van de hieronder opgesomde feiten de behandeling voor de Correctionele Rechtbank te Hasselt op 11 april 2013 niet te laten doorgaan en gevoegd te behandelen met de zaak Referte: FD30.99.15-12 LP-mw (Federaal Parket Brussel), welke bij hetzelfde parket procureur des konings te Hasselt onder Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 in onderzoek is.

Voor de motivering van mijn verzoek verwijs ik u naar het hieronder gelijktijdig bezorgde verzoekschrift d.d. 8 april 2013 (kenmerk: NCF/080413/Vz) van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., mede namens haar gemachtigden:

- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi;
- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

welke u hieronder (blz. 3 t/m 79) vindt ingelast. De daarbij behorende producties A t/m Y aan bijlagen (208 blz.) zijn reeds in uw bezit. De andere daarin genoemde producties 1 t/m 41 aan bijlagen (464 blz.) kunt u vinden in de volgende link op internet:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf

en van daaruit afprinten en aan het dossier toevoegen.
Ik verzoek u kennis te nemen van al deze stukken en de inhoud ervan hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daarmee is feitelijk bewezen dat de zaak Not.nr. HA60.L1.19356-09 (waarvan de zaak met Not.nr. HA36.F1.5497-11 onderdeel uitmaakt) **onlosmakelijk zit verbonden** aan de gepleegde grensoverschrijdende misdrijven, vernoemd in de zaak met Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw), welke door federale magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 voor onderzoek is overgemaakt aan de procureur des Konings te Hasselt.

Dit alles heeft kunnen gebeuren als gevolg van het niet rechtsgeldige Benelux-Verdrag dat Nederland met België en Luxemburg heeft gesloten, dat is gebaseerd op het op 5 september 1944 te Londen gesloten Nederland-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst die niet is getoetst aan de Belgische Grondwet, waarover ik het Belgische Grondwettelijke Hof in mijn aanvullende memorie d.d. 28 september 2012 in de zaak met Rolnummer: 5464 op de hoogte hebben gebracht.

Dit alles is het gevolg van het feit dat de Belgische federale overheid vanaf na de Tweede Wereldoorlog tot op heden geen uitvoering heeft gegeven aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "*politiek testament*" waarin staat geschreven dat zijn "*politiek testament*" gepubliceerd moest worden in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen het land zouden bevrijden (zelf schreef hij "bezetten".). In het testament eiste koning Leopold III excuses van de regering in ballingschap voor de gebeurtenissen van 1940 en verwierp hij de verdragen die zij in Londen gesloten had.

Dit betekent dat de Belgische federale overheid alsnog de Grondwettelijke plicht heeft om alle in Londen gesloten verdragen te verwerpen, als ook alle daarop gebaseerde verdragen van na de Tweede Wereldoorlog, waaronder het Benelux-Verdrag. Ik heb om die reden bij brief d.d. 31 januari 2013 de Belgische federale regering, die wordt uitgeoefend door:

- Z.K.H. Koning Albert II,
- Het federaal parlement, zijnde:
  - De Kamer van Volksvertegenwoordigers, voor deze Premier Elio Di Rupo;
  - De Senaat, voor deze Voorzitster Sabine de Bethune;

daarom dan ook gemotiveerd verzocht, welke u met bijbehorende ontvangstbevestiging vindt bijgevoegd (**zie productie Y**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op grond van deze feiten is de procureur des konings te Hasselt (voor deze Mw. A. Durwael) Grondwettelijk verplicht om deze zaak of rechtstreeks, of via onderzoeksrechter D. Jordens, of via de Correctionele Rechtbank te Hasselt “prejudicieel’ voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof om het te laten toetsen aan het Belgische Grondwet. Vervolgens dient het daarop uitgesproken arrest van het Belgische Grondwettelijke Hof betrokken te worden in het strafrechtelijk onderzoek van de correctionele rechtbank te Hasselt.

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- De Correctionele Rechtbank te Hasselt (afgegeven met ontvangstbevestiging);
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be)

Conclusie.

Op grond van bovengenoemde en ondergenoemde (blz. 4 t/m 79) feiten is de federale correctionele rechtbank te Hasselt niet bevoegd om op enkel de zaak Not.nr. : HA60.L1.19356-09 arrest te wijzen daar betreffende rechters dat dan doen met de voorkennis van deze feiten, waarmee zij medeplichtig worden aan de hierboven gepleegde extreem grote grensoverschrijdende misdrijven vanuit een grote criminele organisatie.

Ik richt aan de procureur des konings te Hasselt dan ook het nadrukkelijke verzoek om op grond van bovengenoemde en ondergenoemde (blz. 4 t/m 79) feiten:

I. **Te beslissen dat de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dit verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet mag doorgaan en de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd moeten worden onderzocht en alle betrokken partijen daarover moeten worden gehoord, worden gedagvaard en gevoegd voor de correctionele rechtbank te Hasselt moet worden gebracht.**

II. **Te beslissen dat de beslaglegging op de bankrekeningen van VERIMMOBAN NV en NO CANCER FOUNDATION VZW per direct wordt opgegeven;**

III. **Te beslissen dat de in beslag genomen boekhouding van VERIMMOBAN NV en NO CANCER FOUNDATION VZW per direct wordt teruggegeven;**

IV. **Te beslissen dat de producten die toebehoren aan NO CANCER FOUNDATION VZW per direct worden teruggegeven;**

V. **Te beslissen dat aan VERBEEK Erik per direct zijn vanaf 1 maart 2010 ingehouden invaliditeitsuitkering wordt uitbetaald, met daar bovenop de wettelijke rente omdat het inhouden ervan het gevolg is van de in dit verzoekschrift feitelijk onderbouwde grensoverschrijdende misdaad;**

In afwachting op uw zo spoedig mogelijke beslissing, verblijf ik
Hoogachtend;

VERBEEK Erik
Wonende te 34550 Pakrac
Seovacke put 43 (Kroatië)

Lees verder de hieronder ingelaste blz. 4 t/m 79 die onlosmakelijk zijn verbonden aan dit verzoekschrift.

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9A, 5491 XD,
Sint-Oedenrode (Nederland)
Correspondentieadres:
Hazendansweg 36A, 3520
Zonhoven (België)

De procureur des konings te Hasselt
De Heer **Marc Rubbens,**
Parklaan 25, 3500 te Hasselt

Zonhoven 8 april 2013

Referentie van het dossier:
Not.nr. : HA60.L1.19356-09
Expl.nr.: 13/495

Ons kenmerk: NCF/080413/Vz

Verzoekschrift om de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dit verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet te laten doorgaan en de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd te onderzoeken en alle betrokken partijen daarover te horen en te dagvaarden.
((bevat 76 pagina's met de producties A t/m Y (208 blz.) aan bijlagen))

Geachte Procureur des Konings,

Hierbij richt het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van:

- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi;
- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

het nadrukkelijke verzoek om op grond van de hieronder opgesomde feiten de behandeling voor de Correctionele Rechtbank te Hasselt op 11 april 2013 niet te laten doorgaan en gevoegd te behandelen met de zaak Referte: FD30.99.15-12 LP-mw (Federaal Parket Brussel), welke bij hetzelfde parket procureur des konings te Hasselt onder Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 in onderzoek is en pas tot een gevoegde behandeling over te gaan na eerst alle partijen te hebben gehoord te weten:

- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, namens deze voorzitter Banjac Branca, tevens wonend huurder van de woning op de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi, namens deze gedelegeerd-bestuurder Verbeek Mathieu;
- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

Bijbehorende machtigingen vindt u bijgevoegd (**zie productie A**);

Pas nadat al deze betrokken partijen zijn gehoord (waarvan het horen is vastgelegd in een proces-verbaal) en het gevoegde onderzoek is afgerond kan deze gevoegde zaak door de correctionele rechtbank worden behandeld. Dit vanwege het feit dat de gepleegde grensoverschrijdende misdrijven in de zaak Not.nr. : HA60.L1.19356-09 (waarvan de zaak met Not.nr.: HA36.F1.5497-11 onderdeel uitmaakt) onlosmakelijk zitten verbonden aan de gepleegde grensoverschrijdende misdrijven, vernoemd in de zaak met Not.nr. HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw), welke door federale magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 voor onderzoek is overgemaakt aan de procureur des Konings te Hasselt.

Hieronder vindt u de opgesomde feiten, waarop wij hebben gebaseerd dat tot gevoegde behandeling van deze zaak zal moeten worden overgegaan:

1e feit waarop gevoegde behandeling is vereist:

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 12 april 2011 die de KBC Bank inzake VERIMMOBAN NV heeft verstuurd aan de heer OP De Locht van de Federaal Gerechtelijke Politie te Hasselt, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie B**):

KBC Bank
Hoofdkantoor

Bijzonder Kredietbeheer en Blokkeringen
Beslag en Inlichtingen aan Derden-KPG

Afzender:

KBC- Brusselsesteenweg 100 – BE-3000 Leuven

AANGETEKEND
Federale Gerechtelijke Politie
t.a.v. de heer Jos Op Locht
Guffenslaan 18

3500 HASSELT **BEHANDELD – 4 MEI 2011**

Uw contactpersoon
Stef CHANTRAIN
Telefoon 016 86 64 85
Fax 016 86 32 10
Inlichtingen.aan.derden.kpg
www.kbc.be

Ons kenmerk: KPG/SC/04/2327 **12 april 2011**
Uw kenmerk: HA 60.L1.19356-09

Geachte,

Via uw faxbericht van 07/04/2011 werden wij in kennis gesteld van de vordering tot inbeslagname van de Procureur des Konings te Hasselt dd. 26-02-2011 lastens:

- **NV Verimmoban**

De zichtrekening BE30 7350 0799 5111 werd vereffend op 22/12/2010

In toepassing van artikel 1452 van het Gerechtelijk Wetboek delen wij u mede dat het beslag zonder voorwerp is aangezien er geen voor beslag vatbare tegoeden voorhanden zijn.

De administratiekosten (in toepassing van art. 1454 van het Gerechtelijk Wetboek) bedragen 61,95 EUR. Gelieve deze te storten op rekeningnummer 730-8662558-66 met de vermelding: 04/110407/232/SC

Hopend u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groeten,

Stef Chantrain
Dossierbeheerder

Marie-Rose DRAELANTS
Hoofd gerechtelijke en fiscale blokkeringen

Bijgevoegd vindt u verder de brief d.d. 11 april 2011 die de Record bank inzake VERIMMOBAN NV heeft verstuurd aan de afdeling Computer Crime Unit van de Federaal Gerechtelijk Politie te Hasselt, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie C**):

RECORD

Zetel Luik – B-SAFE
Beslagen-successies-Failissementen-Echtscheidingen
Rue des guillemins 26/0011 (L993)
4000 LIEGE

FEDERALE GERECHTELIJKE POLITIE
Afdeling Computer Crime Unit
Guffenslaan 18
3500 HASSELT

Uw contactpersoon: Isabelle MOSSAY
Tel. 04 232 49 15 – Fax 04 232 48 85

AANGETEKEND **BEHANDELD – 4 MEI 2011**

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Luik
7 april 2011		IMO/20110408IN200023	11 april 2011

Beschikking tot beslag op naam van VERIMMOBAN NV

Geachte heer Op de Locht,

Ingevolge uw schrijven van 7 april 2011 stuur ik u in bijlage de verklaring.

Ik wens u een goede ontvangst.

De kosten van dit beslag bedragen 61,65 €. Gelieve dit bedrag te willen storten op rekening 652-0201896-24 met vermelding "Beslag/IMO/20110408IN200023*".

Met vriendelijke groeten,

Isabelle MOSSAY
Dossierbeheerder **Bijlage: 1**

Bijgevoegd vindt u de statuten van VERIMMOBAN NV, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie D**):

15-01-2007

Onderwerp akte: Wijziging maatschappelijke zetel
Bij beslissing van de Raad van bestuur wordt de maatschappelijke zetel per 1/1/2007 verplaatst naar 3640 Kinrooi (ophoven), Dikke Linde 10
Waarvan akte,
Verbeek Mathieu
Gedelegeerd-bestuurder

19-11-2003

Benaming : VERIMMOBAN
Rechtsvorm : NV
Zetel : Brugstraat, 6 te 3950 Bocholt
Ondernemersnr: 861.718.108

Voorwerp akte: Oprichting

Uit een akte verleden voor notaris Gillissen te Hasselt op 7 november 2003, voor registratie, blijkt dat volgende Burgerlijke Vennootschap onder de vorm van een Naamloze Vennootschap is opgericht:
1. Vennoten:
1) De heer VERBEEK Mathieu Franciscus Pieter, geboren te Kessenich op 4 oktober negentienhonderd veertig, en zijn echtgenote,
2) Mevrouw HORNIX Alphonsine Jeanette Chris-tine, geboren te Ophoven op 4 oktober negentienhonderd negenendertig.
Beiden wonende te 3950 Bocholt, Brugstraat 6.
3) De heer BANJAC Branislav, geboren te Pakrac, (Kroatië) op vijf november negentienhonderd drieënzeventig, ongehuwd, wonende te Pakrac, Šeovackiput, 43.
2. NAAM EN RECHTSVORM: N.V, "VERIMMOBAN"
3. ZETEL : 3950 Bocholt, Brugstraat, 6.

Met deze bewijsstukken is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat het bestuur van VERIMMOBAN NV bestaat uit de volgende vennoten:
- VERBEEK Mathieu Franciscus Pieter,
- HORNIX Alphonsine Jeanette Christine,
- BANJAC Branislav,

met als gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu.

Bijgevoegd vindt u de bij akte op 14 december 2009 door CROSEMANS ROGER, Gerechtelijk Commissaris, officier van Gerechtelijke politie opgemaakte PV No 009165/2009, waarin letterlijk de volgende tekst staat opgenomen (**zie productie E**) :

> **Sedert 2005 staat Verbeek Erik officieel uitgeschreven naar het buitenland (Kroatië) doch werd nadien nog regelmatig gesignaleerd als actief in het druggebeuren samen met andere notoire criminelen.**
> **Verbeek Erik heeft sedert januari 2004 geen officiële inkomsten gehad in België.**
> **Verbeek Erik is gehuwd met Branjac Branka (22/06/1985 uit Kroatië) .**
> **Branjac Branka werkt als verkoopster te Hasselt.**
> **Zij staat sedert 2005 ingeschreven op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt.**
> **Deze woning, een riante villa binnen de grote ring van Hasselt, is eigendom van de firma Verimmoban, Brugstraat 6 te Bocholt.**
> **In deze firma is Verbeek Mathieu (de vader van Erik) afgevaardigd bestuurder.**
> **Een andere bestuurder is Banjac Branislav uit Kroatië.**
> **Medevennoot is Hornix Alphonsine (de moeder van Erik Verbeek).**

Ondanks deze wetenschap bij Onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijke Politie te Hasselt zijn bovengenoemde drie vennoten, waaronder gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu, niet gehoord en hebben zij ook nooit een dagvaarding mogen ontvangen om zich te kunnen komen verdedigen voor de correctionele rechtbank.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat in opdracht van de procureur des konings te Hasselt (voor deze Mw. A. Durwael) door onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijke Politie te Hasselt vanaf 11 april 2011 beslag is gelegd op de rekeningen van VERIMMOBAN NV bij de KBC Bank en de Record Bank:

- zonder betrokken vennoten, waaronder gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu, daarvan in kennis te hebben gesteld;
- zonder betrokken vennoten, waaronder gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu, daarover te hebben verhoord;
- zonder dat betrokken vennoten, waaronder gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu, daarover ook maar ooit een dagvaarding hebben ontvangen;
- zonder dat betrokken vennoten, waaronder gedelegeerd-bestuurder VERBEEK Mathieu, daarover is gedagvaard voor de behandeling in deze zaak voor de correctionele rechtbank te Hasselt op 11 april 2013;

De schade als gevolg daarvan voor VERIMMOBAN NV is zeer groot, waarvoor wij de Belgische Staat volledig voor verantwoordelijk en aansprakelijk houden.

2e feit waarop gevoegde behandeling is vereist:

Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 8 april 2011 die de DEXIA Bank inzake NO CANCER FOUNDATION VZW heeft verstuurd aan de heer Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijke Politie te Hasselt, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie F**):

> **DEXIA** **BANK & VERZEKERINGEN**
>
> **AANGETEKEND**
> **Federale Gerechtelijke Politie te Hasselt** **Audit & Controle**
> **De heer OP LOCHT Jos** **Bijzondere Inlichtingen**
> **CP**
> **Guffenslaan 18**
> **3500 HASSELT** **BEHANDELD -4 mei 2011**
>
> **Correspondent:Kris Nys** **8 april 2011**
> **Tel.: +32 2 222 32 29** **Uw/ref.: HA.60.L1.19356/09**
> **Fax: +32 2 222 52 54** **O/ref.: PA/09/06/KN/No Cancer**
> **E-mail : infocel.be@dexia.com** **Foundation VZW**
>
> **Dossier 10/021 Onderzoeksrechter Jordens te Hasselt – Notitie HA.60.L1.19356/09**

Geachte heer,

Wij verwijzen naar uw faxbericht van 7 april 2011 waarbij ons, in het kader van bovenvermeld dossier en overeenkomstig het artikel 37§4 van het Wetboek van Strafvordering, een vordering werd overgemaakt tot beslag onder derden.

Aansluitend hierbij kunnen wij u melden dat wij, in opdracht van Onderzoeksrechter Jordens, zijn overgegaan tot blokkering van de zichtrekening 068-8908527-74 geopend op aan van NO CANCER FOUNDATION VZW (ON 0826979240), overeenkomstig art 37 Sv.

Bijgevoegd maken wij u, ingevolge vermeld artikel, onze verklaring van derde-beslagene over.

De opgegeven saldi betreffen de tegoeden op datum van ontvangst van het beslag. De vermelde rekeningen werden geblokkeerd, met dien verstande dat eventuele latere stortingen niet binnen het beslag vallen en bijgevolg vrijgegeven dienen te worden ten voordele van de cliënt.

De kosten voor deze verklaring bedragen 58,25 €. Met een volgend schrijven wordt u een factuur hiervoor overgemaakt.
Ingevolge het artikel 37§4 laatste lid van het Wetboek van Strafvordering is de beslaglegger namelijk schuldenaar ten opzichte van de derde-beslagene, in casu de N.V. Dexia Bank, voor de kosten van de verklaring van derde-beslagene.

Met Hoogachting	**Marc van Bellingen**
Kris Nys	**Verantwoordelijke**
Dossierbeheerder	**Bijzondere Inlichtingen**

Bijgevoegd vindt u de statuten van NO CANCER FOUNDATION VZW , waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie G**):

28-06-2010

Ondernemingsnummer: 0826.979.240
Benaming
(voluit): NO CANCER FOUNDATION
Rechtsvorm: Vereniging zonder Winstoogmerk
Zetel: Paul Belfroidlaan 16, 3500 Hasselt

Voorwerp akte: oprichting

Artikel 1.- Naam, oprichters en zetel
1.1 De vereniging wordt genoemd "NO CANCER FOUNDATION" en is opgericht voor onbepaalde duur. Zij kan te allen tijde ontbonden worden.
2.2 De vereniging wordt opgericht door
- BANJAC Branka, wonende te 3500 Hasselt, Paul Belfroidlaan 16, geboren te Pakrac (Kroatië) op 22 juni 1975, Belg (NN 750622/294-81)
- BOGDAN Andriy, wonende te 61204 Kharkov (Ukraine), apt. 189, Pobedy ave. 66v, geboren te Xapkib (Ukraine) op 7 mei 1977, Ukrainer
- VERBEEK Erik, wonende te 04355 Pakrac, Seovacki Put 43, geboren te Bree op 28 november 1969, Belg
1.3 De maatschappelijke zetel is gevestigd te Paul Belfroidlaan 16, 3500 Hasselt en ressorteert onder het gerechtelijk arrondissement Hasselt. De plaats van vestiging kan bij eenvoudige beslissing van de Raad van Bestuur worden gewijzigd binnen dit gerechtelijk arrondissement.

Met deze bewijsstukken is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan het bestuur van NO CANCER FOUNDATION VZW bestaat uit de volgende personen:
- BANJAC Branka,
- BOGDAN Andry,
- VERBEEK Erik,

met als voorzitter BANJAC Branka,

Bijgevoegd vindt u de bij akte op 11 december 2009 door Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009, waarin letterlijk de volgende tekst staat opgenomen (**zie productie H**):

PRO JUSTITIA

Lokale Politie — Gevolg 1 aan aanvankelijk PV:
HA.60.L1.019356/2009
HAZODI — dd. 11/12/2009

Heden op vrijdag elf december tweeduizendnegen om vijftien uur vier.

Wij, **Luykx Laurens**, Rechercheur OGP/HPK, van de dienst recherche, gekleed in burgerkledij en drager van onze dienstidentiteitskaart,
Behorende tot de PZ HAZODI
Brengen het volgende ter kennis aan uw ambt:

Aard, Plaats en tijdstip van de feiten:

Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen

Woning - hoofdverblijf> Huis / villa

Gemeente : 3500 HASSELT
Straat : Paul Bellefroidlaan nr.: 16

Datum en tijd: tussen 01/10/2009 om 00.00 uur en 11/12/2009 om 00.00 uur

---

Betrokken Partijen,

Verdachte — **VERBEEK** Erik, Chris, Mathieu
Nat. België
Mannelijk - gehuwd - Arbeider(ster) (loontr.)
Geboren te Bree op 28/11/1969
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd

Verdachte — **BANJAC** Branka
Nat. België
Vrouwelijk - gehuwd - Verkoper(ster) (Weddetr.)
Geboren te Pacrak/Joegoslavië op 22/06/1975
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Paul Bellefroidlaan 16
Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd

---

Inlichtingen en vaststellingen:

VERBEEK Erik woont sinds 05.07.2006 in Kroatië **maar is sinds enige tijd terug in het Hasseltse waar zijn vrouw BANJAC Branca en zijn kinderen woonachtig zijn**.

VERBEEK zou, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland.

Om de drugs naar België te transporteren zou VERBEEK een chauffeur van Kroatische origine voor hem hebben werken.

VERBEEK wisselt bijna wekelijks van GSM nummer en maakt momenteel gebruik van GSM nummer 0487-25.66.08.

Gevraagd:

Indien mogelijk hadden wij graag een beschikking bekomen voor de opvraging van een LONG-TICKET van het GSM nummer 0487/25.66.08 en dit voor de periode van 01.11.2009 tot en met heden.

Proces-verbaal werd afgesloten op 11/12/2009

Waarvan akte
Laurens Luykx

In dit proces-verbaal heeft Laurens Luykx bewust meerdere valsheden in geschrift gepleegd, zo schrijft hij daarin:

- dat het een feit is dat de woning aan de Paul Bellefroidlaan nr: 16 wordt gebruikt voor Vereniging of samenkomst met het oog op zwendel in verdovende middelen;
- dat Verbeek Erik staat ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006;
- dat VERBEEK, met medeweten van diens echtgenote BANJAC, een druggebeuren zou runnen via het buitenland en hiervoor vele telefonische contacten onderhouden met het buitenland;

Het bewijs dat Laurens Luykx daarbij bewust valsheid in geschrift heeft gepleegd vindt u bijgevoegd in de bij akte op 14 december 2009 door CROSEMANS ROGER, Gerechtelijk Commissaris, officier van Gerechtelijke politie opgemaakte PV No 009165/2009, waarin letterlijk de volgende tekst staat opgenomen (**zie productie E**) :

> **Sedert 2005 staat Verbeek Erik officieel uitgeschreven naar het buitenland (Kroatië) doch werd nadien nog regelmatig gesignaleerd als actief in het druggebeuren samen met andere notoire criminelen.**
> **Branjac Branka werkt als verkoopster te Hasselt.**
> **Zie staat sedert 2005 ingeschreven op het adres Paul Bellefroidlaan 16 te Hasselt.**

Ondanks het feit:
- dat Branjac Branka sedert 2005 staat ingeschreven op het adres Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt.
- dat Branjac Branka voorzitter is van NO CANCER FOUNDATION VZW en dat NO CANCER FOUNDATION VZW is gevestigd in haar woning op het adres Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt.
- dat het runnen van een drugsgebeuren via het onderhouden van telefonische contacten met het buitenland met medeweten van Branjac Branka plaatsvindt vanuit haar woning op het adres Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt.

Ondanks deze wetenschap bij onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijke Politie te Hasselt is Branjac Branka niet gehoord en heeft zij ook nooit een dagvaarding mogen ontvangen om zich te kunnen komen verdedigen voor de correctionele rechtbank.

Met het op deze wijze binnenvallen van de woning van Banjac Branka in opdracht van de procureur des konings te Hasselt (voor deze Mw. A. Durwael) door onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijk Politie te Hasselt zijn onmiskenbaar strafbare feiten gepleegd.
Dit des te meer Erik Verbeek nooit in die woning heeft gewoond en daar ook nooit zijn wettelijke verblijfplaats heeft gehad daar hij anders recht had op leefloon, wat de Arbeidsrechtbank te Hasselt bij onherroepelijke beslissing in de zaak met referte nr. AR2121747 heeft afgewezen.

Erik Verbeek is sedert 2004 officieel uitgeschreven naar het buitenland (Kroatië) woont daar op het adres HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door het Belgische Grondwettelijke Hof op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 uitgesproken onherroepelijke arrest (**zie productie I**). In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgische Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43**.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat Erik Verbeek zijn woonverblijfplaats heeft op het adres HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43. Ter onderbouwing daarvan vindt u ook nog bijgevoegd een kopie van de E-kaart van Erik Verbeek (**zie productie J**), waarmee nogmaals het bewijs is geleverd dat hij zijn woonverblijfplaats heeft op het adres HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Dit betekent dat de onaangekondigde binnenval op het adres Paul Bellefroidlaan16, 3500 te Hasselt, waarbij enkel Erik Verbeek is verhoord en gedagvaard en de bewoner (huurder) Banja Branka van die

woning, tevens voorzitter van No Cancer Foundation die daarin is gevestigd, en medeverdachte niet is verhoord, betekent dat onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijk Politie te Hasselt daarmee in zeer ernstige mate de wet hebben overtreden.

Omdat Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI, in zijn op 11 december 2009 valselijk opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009, heeft geschreven (**zie productie H**):

- dat Verbeek Erik staat ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006 **en**
- dat Verbeek Erik sinds enige tijd terug is in het Hasseltse waar zijn vrouw BANJAC Branca en zijn kinderen woonachtig zijn.

heeft dit alles kunnen gebeuren zonder daarover de verantwoordelijk autoriteiten (Openbaar Ministerie) van Kroatië in kennis te hebben is gesteld en zonder dat er in zijn woning op het adres HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43 huiszoeking heeft plaatsgevonden. Daarmee hebben door toedoen van Laurens LUYKS (HAZODI) in opdracht van de procureur des konings te Hasselt samen met onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijk Politie te Hasselt de vanuit België met Kroatië overeengekomen verdragen geschonden.

In de bij akte op 11 december 2009 door Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009, staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie H**):

> **Verdachte** **VERBEEK** Erik, Chris, Mathieu
> Nat. België
> Mannelijk - gehuwd - Arbeider(ster) (loontr.)
> Geboren te Bree op 28/11/1969
> **Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006**
> Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd
>
> VERBEEK Erik woont sinds 05.07.2006 in Kroatië **maar is sinds enige tijd terug in het Hasseltse waar zijn vrouw BANJAC Branca en zijn kinderen woonachtig zijn**.

Deze door Laurens LUYKS in zijn PV HA.60.L1.019356/2009 gepleegde valsheid in geschrift heeft tot gevolg gehad dat griffier B. DE CROM in opdracht van griffier N. SCHEUREMANS van het HOF van beroep te Antwerpen de uitnodiging voor het hoger beroep inzake art. 88 van het Wetboek van Strafvordering de zitting van donderdag 26 mei 2011 om 9.00 uur bij aangetekende brieven heeft verstuurd aan (**zie productie K**):

- VERBEEK Erik, Torenplein 1 bus 6, 3500 Hasselt, **waar hij sinds 2004 niet meer woont** en de aangetekende brief om die reden als niet afgehaald is teruggezonden;
- VERBEEK Erik, Paul Bellefroidlaan 16. 3500 Hasselt, **waar hij nooit heeft gewoond**.

Dit heeft ook tot gevolg gehad dat de Substituut Procureur-Generaal F. CLAES van het parket bij het Hof van beroep te Antwerpen aan de Griffier van de correctionele Griffie bij het Hof van Beroep te Antwerpen een op 23 mei 2011 ingekomen brief heeft laten toekomen met daarop letterlijk de volgende tekst (**zie productie L**):

> **TE VERWITTIGEN**
>
> **Verbeek Erik**
> **Geboren te Bree, op 28/11/1969**
> **Adres: Torenplein, 1 – bus 6 – 2500 Hasselt**

Dit met de wetenschap dat Erik VERBEEK op dat adres al vanaf 2004 niet meer woont.

Dit heeft weer het volgende valselijk opgemaakte arrest op de foutieve woonplaats, Paul Bellefroidlaan 16. 3500 Hasselt van het Hof van Beroep te Antwerpen tot gevolg gehad met daarin de volgende inhoud (**zie productie M**):

ARREST VAN HET HOF VAN BEROEP

TE ANTWERPEN
KAMER VAN
INBESCHULDIGINGSTELLING

INZAKE VAN

2011/FR/163
2011/PGA/993
2011/KC21/155

Verbeek Erik
Wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16

Verdacht van :
- inbreuken op de wetgeving inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen in vereniging
- inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving, met name heet in de handel brengen van een het reclame voeren voor een niet-geregistreerd geneesmiddel Flaraxin

I. VOORGAANDEN :

Bij beschikking verleend op 4 april 2011 door de onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt conform artikel 88bis WSV

Verbeek Erik stelde hoger beroep in tegen voormelde beschikking van 13 mei 2011.

II. RECHTSPLEGING VOOR DIT HOF

F. Claes, substituut-procureur-generaal wordt gehoord in zijn verslag aan de kamer van Inbeschuldigingstelling en in zijn vordering strekkende tot het niet ontvankelijk verklaren van het hoder beroep.

Verbeek Erik wordt gehoord in zijn middelen van verdediging.

Het hoger beroep van Verbeek Erik tegen de beschikking van de onderzoeksrechter conform artikel 88bis WSV is niet bij de wet voorzien en is bijgevolg niet ontvankelijk.

TOEPASSELIJKE WETTELIJKE VOORSCHRIFTEN :

Het hof, kamer van inbeschuldigingstelling, maakt toepassing van artikel 88bis Wetboek van Strafvordering en de artikelen 11 tot 13, 24, 31 tot 37, 40 en 41 van de wet van 15.6.1935.

BESLISSING :

Het hof, kamer van inbeschuldigingstelling, verklaart het hoger beroep niet ontvankelijk.

Uitsluitend wordt de Nederlandse taal gebruikt

Aldus gedaan en uitgesproken, met gesloten deuren, te Antwerpen, in de Kamer van inbeschuldigingstelling, op
EENENDERTIG MEI TWEEDUIZEND EN ELF
Waar aanwezig waren :

I. MENNES	**Voorzitter**
T. VANDEWALLE	**Raadsheer**
A. VAN RAEMDONCK	**Plaatsv.Raadsheer**
E. MOORTGAT	**Griffier**

E. MOORTGAT **A. VAN RAEMDONCK**

T. VANDEWALLE **I. MENNES**

Daarmee is Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor dit door het Hof van Beroep te Antwerpen op 31 mei 2011 valselijk uitgesproken arrest onder de nummers: 2011/FR/163; 2011/PGA/993; 2011/KC21/155.

Deze door Laurens LUYKS in zijn PV HA.60.L1.019356/2009 gepleegde valsheid in geschrift heeft ook tot gevolg gehad dat griffier B. DE CROM in opdracht van griffier N. SCHEUREMANS van het HOF van beroep te Antwerpen de uitnodiging in het kader van art. 61 quater van het Wetboek van Strafvordering voor de zitting van donderdag 26 mei 2011 om 9.00 uur bij aangetekende brieven heeft verstuurd aan (**zie productie N**):

- VERBEEK Erik, Torenplein 1 bus 6, 3500 Hasselt, **waar hij sinds 2004 niet meer woont** en de aangetekende brief om die reden als niet afgehaald is teruggezonden;
- VERBEEK Erik, Paul Bellefroidlaan 16. 3500 Hasselt, **waar hij nooit heeft gewoond**.

Ook dit heeft weer het volgende valselijk opgemaakte arrest van op de foutieve woonplaats, Paul Bellefroidlaan 16. 3500 Hasselt van het Hof van Beroep te Antwerpen tot gevolg gehad met daarin de volgende inhoud (**zie productie O**):

ARREST VAN HET HOF VAN BEROEP
TE ANTWERPEN
KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING

Inzake

2011/FR/162
11/PGA/993
11/KC21/150
Art.61 quater SV

Verbeek Erik
Wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16
- verzoeker
- ter terechtzitting in persoon aanwezig

I. VOORGAANDEN EN BESTREDEN BESCHIKKING

1.1 Verzoeker richtte overeenkomstig artikel 61quater van het wetboek van strafvordering een verzoek tot opheffing van de onderzoekshandeling met betrekking tot zijn goederen, namelijk opheffing van het beslag gelegd op Flaraxin-preparaten, bijbehorende producten, papieren en eigendommen van No Cancer Foundation.
Het verzoekschrift werd op 26 april 2011 ingeschreven in het daartoe bestemde register ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt.

1.2 De Procureur des Konings vorderde op 10 mei 2011.

1.3 De onderzoeksrechter wees het verzoek af bij beschikking van 9 mei 2011, die op 10 mei 2011 werd medegedeeld aan de procureur des Konings bij voormelde rechtbank en ter kennis werd gebracht aan verzoeker en zijn raadsman.

1.4 Verzoeker stelde hoger beroep in op 11 mei 2011 tegen voormelde beschikking.

II. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

2.1 Voor dit hof, kamer van inbeschuldigingstelling, werden verzoeker en zijn raadsman regelmatig opgeroepen.

2.2 De schriftelijke vordering van de procureur-generaal van 20 mei 2011 werd gevoegd een het strafdossier.

2.3 Ter terechtzitting werd het openbaar ministerie gehoord in zijn verslag en vordering.

2.4 Verzoeker werd gehoord in zijn middelen. Stukken werden neergelegd.

III. BEOORDELING VAN HET HOF

3.1 Het hoger beroep is, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk doch ongegrond

3.2 Uit de stukken van het dossier blijkt dat "het verzoekschrift" door verzoeker bij de politie werd binnengebracht waarvan door de politie proces-verbaal werd opgemaakt en aa de onderzoeksrechter werd overgemaakt.

Het verzoekschrift werd derhalve niet ingediend zoals voorzien door artikel 61 quater WSV en is bijgevolg ab initio niet-ontvankelijk.

Uit het omvangrijk document is bovendien niet uit te maken om welke redenen verzoeker meent de opheffing van het beslag te kunnen vragen, zodat het verzoek ook om deze reden ab initio niet ontvankelijk is.

IV. BESLISSING VAN HET HOF

4.1 De rechtspleging geschiedt in acht genomen de in de bestreden beschikking vermelde wetsartikelen, het artikel 61quater van het wetboek van strafvordering en de artikelen 11, 12, 13, 24 t/m 37, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935 met betrekking tot het taalgebruik in gerechtszaken, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003.

4.2 Het hof, kamer van inbeschuldigingstelling, verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond.

4.3 Wijzigt de bestreden beschikking

4.4 Verklaart het verzoek ab initio niet ontvankelijk

4.5 Verzoeker wordt verwezen in de kosten van hoger beroep aan de zijde van de openbare partij begroot op nihil

4.6 De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

Aldus gedaan en uitgesproken, met gesloten deuren, te Antwerpen, in de kamer van inbeschuldigingstelling op EENENDERTIG MEI TWEEDUIZEND EN ELF waar aanwezig waren :

I. MENNES	**Voorzitter**
T. VANDEWALLE	**Raadsheer**
A. VAN RAEMDONCK	**Plaatsv.Raadsheer**
E. MOORTGAT	**Griffier**

E. MOORTGAT **A. VAN RAEMDONCK**

T. VANDEWALLE **I. MENNES**

Ook daarmee is Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor dit door het Hof van Beroep te Antwerpen op 31 mei 2011 valselijk uitgesproken arrest onder de nummers: 2011/FR/162 ; 11/PGA/993; 11/KC21/150; Art.61 quater SV.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat in opdracht van de procureur des konings te Hasselt (voor deze Mw. A. Durwael) door onderzoeksrechter D. Jordens en Jos OP De Locht van de Federaal Gerechtelijk Politie te Hasselt vanaf 11 april 2011 beslag is gelegd op de rekening van NO CANCER FOUNDATION VZW bij de DEXIA Bank en spullen die aan BANJAC Branka en No Cancer Foundation toebehoren in beslag heeft genomen:

- zonder BANJAC Branka als voorzitter daarvan op de hoogte te hebben gebracht en daarover te hebben gehoord;
- zonder BANJAC Branka als bewoonster van de woning op het adres Paul Bellefroidlaan 16. 3500 Hasselt, waarin No Cancer Foundation is gevestigd, daarvan op de hoogte te hebben gebracht en daarover te hebben gehoord;
- zonder BOGDAN Andry, als secretaris op zijn woonadres te 61204 Kharkov (Ukraine) daarvan op de hoogte te hebben gebracht en daarover te hebben gehoord;
- zonder VERBEEK Erik, als penningmeester op zijn woonadres te 04355 Pakrac, Seovacki Put 43, daarvan op de hoogte te hebben gebracht.

Dit alles gebaseerd op onder de nummers "*2011/FR/163; 2011/PGA/993; 2011/KC21/155* " en "*2011/FR/162 ; 11/PGA/993; 11/KC21/150; Art.61 quater SV*." door het Hof van Beroep te Antwerpen op 31 mei 2011 valselijk uitgesproken arresten.

De schade als gevolg daarvan voor NO CANCER FOUNDATION VZW is zeer groot, waarvoor wij de Belgische Staat volledig voor verantwoordelijk en aansprakelijk houden.

3e feit waarop gevoegde behandeling is vereist:

Bijgevoegd vindt u het navolgend Proces-verbaal d.d. 5 november 2010 van inspecteur Bart Ceyssens van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, vallend onder verantwoordelijkheid van Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister **van Sociale Zaken en Volksgezondheid**, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie P**):

F
AFMPS
G
G

Toegezonden aan de Procureur des Konings te Hasselt op 05/11/'10

PRO – JUSTITIA

Navolgend Proces-verbaal aan in rand vermeld dossier

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Eurostation II
Victor Hortaplein 40/40
B- 1060 Brussel

Tel.: 02/524 80 00
Fax.: 02/524 80 01
www.fagg.be

HA.59.F1.002931/10

PV n°S10I018/BCS/PV001

Ten laste van:

Naam en adres:
No Cancer Foundation
Paul Bellefroidlaan 16
3500 Hasselt

Bijlagen : 6

Kopie aan :

Wij ondergetekende, Bart Ceyssens, Inspecteur verbonden aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Delen mee aan uw ambt hetgeen volgt:

Op 27 april 2010 werden wij uitgenodigd bij de Federale Gerechtelijke Politie te Hasselt. Hier werd ons medegedeeld dat uit onderzoek is gebleken dat de heer Eric Verbeek een handel opzette van het geneesmiddel 'FLARAXINE'
Dit geneesmiddel zou geproduceerd en gepromoot worden door een Oekraïense instituut 'STCCC Phoenix'.
Op dat moment waren er geen aanwijzingen dat de heer Verbeek zelf in het bezit zou zijn van deze geneesmiddelen, of deze ergens zou stockeren.
Tevens bleek uit onderzoek dat de heer Verbeek slechts optreedt als tussenpersoon en deze geneesmiddelen niet zelf afleverde aan de betrokken patiënten. Ook was er op dat ogenblik geen sprake van een website die dit product aanprees, behoudens de website van het Voornoemde Oekraïense bedrijf zelf. Hierdoor konden er geen directe inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving weerhouden worden.

Op 29 juli 2010 ontving de FAGG een klacht van de heer Tom van der Wal namens de Nederlandse 'Stichting Diagnose Kanker'. Deze klacht was gericht aan Mevrouw Annie Ryckman van de dienst Vigilantie en werd daarop overgemaakt aan de Speciale OnderzoeksEenheid van het Directoraat-Generaal Inspectie (correspondentie zie bijlage 1)
Betreffende klacht was gericht tegen de in Hasselt gevestigde stichting 'NOCANCERFOUNDATION' (verder NCF), welke een 'wondermiddel' tegen kanker zou promoten via hun website http://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl

PARKET HASSELT

08-11-2010

Het geviseerde geneesmiddel blijkt opnieuw Flaraxine te zijn. Bij nazicht van de website bleek dat voornoemde heer Eric Verbeek penningmeester is van de vzw NCF
Het vestigingsadres van de VZW volgens vernoemde website is Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt.
De geuite klacht betrof enerzijds belangenvermenging aangezien de secretaris van de vzw (Andrey Bogdan) mede-eigenaar van Stccc Phoenix blijkt te zijn.
Anderzijds achtte men de inhoud van bovenvermelde website onwettige reclame voor een niet-geregistreerd geneesmiddel.
Na intern overleg moesten wij op dat moment echter tot de conclusie Komen dat de verwijzingen naar medische claims betreffende het geneesmiddel Flaraxine, en naar het geneesmiddel zelf, te vaag waren om te kunnen spreken van onwettige reclame.
Wij hebben betreffende website sindsdien regelmatig gecontroleerd en stelde vast dat er gaandeweg meer informatie over het geneesmiddel Flaraxine toegevoegd werd aan de website.

Heden stellen wij vast dat de inhoud van de bovenvermelde website van de Vzw NCF weldegelijk rechtstreekse verwijzingen bevat naar het Geneesmiddel Flaraxine en zijn werking.(printscreen in bijlage 2,3 en 4).

1. <u>Statuut van Flaraxine</u>

1.1 Flaraxine is een geneesmiddel volgens **Artikel 1 van de wet op de Geneesmiddelen van 25 maart 1964** dat stelt dat:

§1. *Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :*
1) «geneesmiddel, zijnde hetzij een geneesmiddel voor menselijk gebruik, hetzij een Geneesmiddel voor diergeneeskundig gebruik» :
a) Geneesmiddel voor menselijk gebruik :
- elke enkelvoudige of samengestelde substantie, <u>aangediend als hebbende therapeutische of profylactische eigenschappen</u> met betrekking tot ziekten bij de mens; of
- elke enkelvoudige of samengestelde substantie die bij de mens kan worden gebruikt of Aan de mens kan worden toegediend om hetzij fysiologische functies te herstellen, te Verbeteren of te wijzigen door een farmacologisch, immunologisch of metabolisch effect te Bewerkstelligen, hetzij om een medische diagnose te stellen;

Op de website van NCF worden de therapeutische eigenschappen van Flaraxine frequent aangehaald.
Verder wordt op de website het betreffende product expliciet vernoemd Als “geneesmiddel”.

Hierbij wil ik verwijzen naar punt 3 van het omstandig verslag van collega-Inspecteur Alain Denis (bijlage 5).

1.2 Er is echter nooit voor Flaraxine een vergunning voor het in de handel brengen (= registratie) afgeleverd. <u>Flaraxine is bijgevolg een niet-geregistreerd geneesmiddel.</u>
Voor zover onze informatie is er tot op heden ook nooit een Registratiedossier ingediend bij ons agentschap voor het verkrijgen van deze vergunning.

Er is ons ter ore gekomen dat uit contacten van de Federale Gerechtelijke Politie met de overheden in het land van herkomst (Oekraïne) is gebleken dat FLARAXINE ook daar geen officiële status heeft. Dit wordt op de website echter anders gesuggereerd.

2. Reclame voor een niet-geregistreerd geneesmiddel

2.1 . Artikel 9, §1, alinea 5 van de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964 definieert reclame voor geneesmiddelen: *onder reclame voor geneesmiddelen wordt verstaan, alle vormen van colportage, marktverkenning of stimulering die bedoeld zijn ter bevordering van het voorschrijven, het afleveren, het verschaffen, de verkoop of het gebruik van geneesmiddelen (…)*

2.2. Reclame voor Flaraxine
Op de website van NCF wordt informatie verstrekt betreffende Flaraxine Die moet gezien worden als reclame voor dit product zoals bedoeld in Artikel 9, §1, alinea 5 van de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964. Printscreens van de volgende rubrieken gaan in bijlage 2,3 en 4:

- Over Ons/conferentie NCF en de gestolen toekomst van onze Kinderen/Flaraxine
- Flaraxine/Stccc Phoenix & Flaraxine
- Flaraxine/Waarom Flaraxine?

In deze rubrieken wordt er informatie gegeven over de medische indicatie bij welke Flaraxine aangewezen zou zijn, contra-indicaties werkingsmechanismen, informatie over toepassingsmethodes, posologie en behandelingsschema's, efficiëntie, en (de afwezigheid van) nevenwerkingen.

Belangrijk is op te merken dat onder de rubriek 'Flaraxine/ Stccc Phoenix & Flaraxine volgende link staat:
'Hoe bestellen & Flaraxine prijs'
Deze link verwijst naar een webpagina van Stccc Phoenix (bijlage 6)

Hierbij wil ik verwijzen naar punt 4 van het omstandig verslag van collega-Inspecteur Alain Denis (bijlage 5).

Gezien Flaraxine een niet-geregistreerd geneesmiddel betreft is de reclame voor dit product een inbreuk op artikel 9, §1 van de wet op de Geneesmiddelen: *Elke reclame betreffende een geneesmiddel dat niet is geregistreerd [waarvoor geen vergunning voor het in de henadel brengen werd verleend] of ten aanzien Waarop ingevolde de toepassing van de artikelen 7 en 8 [,bis en 8 bis] een schorsing of Verbod is gesteld is verboden.*

Strafbepaling
Artikel 16, §3 van de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964 stelt:
Met een gevangenisstraf van een maand tot één jaar en met een geldboete van [200 EUR tot 15000 EUR] of met één van die straffen alleen, wordt gestraft :
-W.27.12.2006-.
1°) hij die de bepalingen overtreedt van artikel 3, §§2, 3 of 4, artikel 6, §§ 1, 1 bis,

1ter, 1quater, 1sexies of 2, van artikel 6bis, van artikel 6ter, § 1, eerste lid, van artikel 6quater, van artikel 7, van artikel 7bis, van artikel 8, van artikel 8bis, van artikel 9, van artikel 10, van artikel 12bis, van artikel 12ter, van artikel 12quater, van artikel 12quinquies of van artikel 12 sexies of van hun uitvoeringsbesluiten alsook van de artikelen 6, § 1 quinquies, 6 septies en 12 septies of van hun uitvoeringsbesluiten voor zover deze verrichtingen niet beoogd zijn bij § 1 van dit artikel;

Hierbij wil ik verwijzen naar punt 5 van het omstandig verslag van collega-Inspecteur Alain Denis (bijlage 5)

3. In de handel brengen van een niet-geregistreerd geneesmiddel

In de rubriek Flaraxin/STCCC Phoenix & Flaraxin van de NCF website
Staat de link "Hoe bestellen & Flaraxin prijs".
Deze link verwijst naar een webpagina van Stccc Phoenix die o.a. volgende Informatie vermeldt (printscreen in bijlage 6);
"Stccc Phoenix steunt de stichting No CANCER FOUNDATION
, daarom zullen de patiënt zijn kosten rechtstreeks worden gedoneerd aan De stichting hieronder vermeld.

Bankgegevens:
* Begunstigde: vzw No Cancer Foundation
* Bank: Dexia Bank (Hasselt)
* Account: 068-8908527-74
* IBAN: BE 16 0688 9085 2774
* BIC: GKCCBEBB
* Devies: Euro
* Vermelding: Gift/Donatie Nr….

Hieruit wordt duidelijk dat NCF rechtstreeks de gelden ontvangt die betaald worden bij de aankoop van het product FLARAXINE.

Bijgevolg is het NCF die het niet-geregistreerde geneesmiddel op de (Belgische) markt brengt.
Het op de markt brengen van een niet-geregistreerd geneesmiddel is een Inbreuk op artikel 6 van de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964:
[§ 1. Een geneesmiddel mag slechts in de handel worden gebracht, nadat een vergunning Voor het in de handel brengen is verleend hetzij door de minister of zijn afgevaardigde Overeenkomstig de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, hetzij door de Europese Commissie overeenkomstig het Gemeenschapsrecht.

Strafbepaling
Artikel 16, §3 van https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/
de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964 stelt:
Met een gevangenisstraf van een maand tot één jaar en met een geldboete van [200 EUR tot 15000 EUR] of met één van die straffen alleen, wordt gestraft :
-W.27.12.2006-.
1°) hij die de bepalingen overtreedt van artikel 3, §§2, 3 of 4, artikel 6, §§ 1, 1 bis, 1ter, 1quater, 1sexies of 2, van artikel 6bis, van artikel 6ter, § 1, eerste lid, van artikel 6quater, van artikel 7, van artikel 7bis, van artikel 8, van artikel 8bis, van artikel 9, van artikel 10, van artikel 12bis, van artikel 12ter, van artikel 12quater, van artikel 12quinquies of van artikel 12 sexies of van hun uitvoeringsbesluiten alsook van de artikelen 6, § 1 quinquies, 6 septies en 12 septies of van hun uitvoeringsbesluiten voor zover deze verrichtingen niet beoogd zijn bij § 1 van dit artikel;

4. Conclusie

Wij stellen vast dat NOCANCERFOUNDATION via hun website reclame maakt voor een niet-geregistreerd geneesmiddel, namelijk Flaraxine. Daarnaast beschouwen wij NCF als diegene die dit geneesmiddel op de markt brengt.

Hoewel wij beide inbreuken op de wet op de geneesmiddelen van 25 maart 1964 als bewezen beschouwen op basis van de informatie die terug te vinden is op de website van NCF, https//sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/, zouden wij de Procureur des Konings willen vragen verder onderzoek te laten verrichten naar de activiteiten van NCF.
Meerbepaald stellen wij voor de financiële situatie van NCF te onderzoeken om onomstotelijk aan te tonen dat NCF gelden ontvangt voor de verkoop van het geneesmiddel Flaraxine, hetzij via Stccc Phoenix, hetzij rechtstreeks.

Omdat de voornoemde inbreuken volledig binnen onze bevoegdheden vallen, zouden wij graag eventuele onderzoeken uitvoeren of hieraan bijstand verlenen.

Ten bewijze waarvan dit Proces-verbaal is opgesteld is om toegezonden Te worden aan de Procureur des Konings te Hasselt.

Waarvan akte,
Bart Ceyssens
Inspecteur

In dit door inspecteur Bart Ceyssens bij akte ondertekende proces-verbaal d.d. 5 november 2010 heeft hij letterlijk het volgende geschreven:

> **Op 27 april 2010 werden wij uitgenodigd bij de Federale Gerechtelijke Politie te Hasselt. Hier werd ons medegedeeld dat uit onderzoek is gebleken dat de heer Eric Verbeek een handel opzette van het geneesmiddel FLARAXINE'**

Hiermee heeft Bart Ceyssens valsheid in geschrift gepleegd, waarbij hij zich heeft gebaseerd op verklaringen van een of meerdere "*anonieme*" personen binnen de Federale Gerechtelijke Politie te Hasselt zonder feitelijke bewijzen daarvoor aan zijn proces-verbaal d.d. 5 november 2010 te hebben bijgevoegd.

De waarheid is dat Erik Verbeek heeft gehandeld vanuit No Cancer Foundation en zich daarbij volledig heeft gehouden aan de statuten, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie G**):

> **Artikel 2. – Doel**
> **2.1 De vereniging heeft tot doel activiteiten te organiseren ter ondersteuning en ter promotie van het wetenschappelijk kankeronderzoek. Zij organiseert voorlichtingscampagnes in verband met de strijd en de preventie tegen kanker met als hoofddoelstelling het slachtoffer, nl de patiënt te dienen en zoveel mogelijk vooruitgang te maken in de strijd tegen kanker. Ze kan ook producten voor kankerbestrijding laten ontwikkelen en laten commercialiseren en dit allemaal wereldwijd.**

2.2 De vereniging mag alle activiteiten ondernemen om haar maatschappelijk doel te realiseren, met inbegrip van het stellen van handelsdaden, in zoverre de opbrengst hiervan uitsluitend besteed wordt aan het realiseren van het maatschappelijk doel.

Artikel 6. – Bevoegdheden
6.1 De Raad van bestuur bestuurt de vereniging en vertegenwoordigt haar bij alle gerechtelijk en buitengerechtelijke handelingen. De raad van bestuur treedt op als eiser of verweerder in alle rechtsgedingen en beslist over het al dan niet aanwenden van rechtsmiddelen. Hij is bevoegd voor alle handelingen, van bestuur en van beschikking, niets uitgezonderd, met inbegrip van het vervreemden, zelfs om niet, van roerende of onroerende goederen en van het hypothekeren, zelfs met beding van dadelijke uitwinning, van het lenen en uitlenen, voor om het even welke termijn, voor alle handels- en bankverrichtingen.
6.2 Alle bevoegdheden die niet door de wet of door de statuten zijn toegewezen aan de Algemene Vergadering, worden uitgeoefend door de Raad van Bestuur.
6.3 De Raad kan zijn bevoegdheden geheel of gedeeltelijk overdragen aan één of meer van zijn leden of aan een gevolmachtigde derde.
6.4 Tegenover derden volstaat opdat de vereniging geldig vertegenwoordigd zij, de gezamenlijke handtekening van twee bestuurders.

Erik Verbeek heeft zich volledig aan deze Statuten gehouden en geen enkele handel van het geneesmiddel FLARAXINE opgezet. Dit wordt bevestigd door prof. dr. Jan. TYTGAT, diensthoofd van het Laboratorium Toxicologie van de Universiteit te Leuven die door dhr. D. Jordens, onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, is aangesteld tot het verrichten van Toxicologisch onderzoek naar Flaraxin, waarin hij in zijn deskundig verslag d.d. 19 augustus 2011, Not. Nr.: HA.60.L1.19356-09, komt tot de volgende resultaten en besluiten (**zie productie Q**):

Resultaten en Besluiten

Wij besluiten als volgt voor het onderzocht OS-nr. 11/1873

- **Post 1**
  - **1 gele doos met vermelding "STCCC Phoenix" uit Oekraïne aan Brank Banjac P. Bellefroidlaan 16 te Hasselt inhoudende 20 doosjes met Russische tekst met o.a. de vermelding "Flaraxinum" met 8 flacons.**

    >> Het betreft hier flacons met vermelding "Flaraxin" die bedoeld zijn om de inhoud ervan te inspecteren.

    >> De inhoud is steriel.

    >> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond, d.w.z. er is geen wetenschappelijke evidentie om de aanwezigheid ervan te veronderstellen in deze flacons. We verduidelijken dat flaraxine een stof is met als chemische formule C_{38} H_{40} IN_3 O_{11} S_1, een massa van 873.14 Dalton en een m/z verhouding van 873.14[1]. Op het internet wordt "Flaraxin" aangeprezen als een "oplossing van plantaardige oorsprong met actieve componenten van plantaardige polyfenolen" [2].De chemische structuur van "Flaraxin" toont inderdaad de aanwezigheid van een aantal fenolische functies. Er wordt via dit medium verder beweerd dat "Flaraxin" moet worden aanbevolen in een brede klinische toepassing als een cytostaticum (d.i. een antikanker geneesmiddel) dat effectief bewezen is in zijn werkzaamheid voor patiënten met kanker betreffende de volgende organen: hersenen melanoblastoma, borsten, klieren van de borsten, longen, maag, blaas, eierstokken, baarmoeder(hals), darmen en prostaat. De stof zou geen nadelig effect hebben op het centraal zenuwstelsel en evenmin de functie van belangrijke organen zoals de lever, nieren en het hart verstoren. Men beweert dat "Flaraxin" een hoge slaagkans heeft om de tumor in volledige remissie te brengen met preventieve en recidive (d.i. terugkomende) en metastatische (d.i. uitzaaiing) verspreiding. Verder wordt gesteld dat "Flaraxin" in therapeutische hoeveelheid niet giftig is en goed verdragen wordt door de patiënten[3]. Drie behandelingskuren worden aangeboden waarbij een kuur bestaat uit: intraveneuze toediening 2 mg/kg lichaamsgewicht, eenmaal per dag, gedurende 8 dagen, gevolgd door een interval van 5 tot 7 dagen zonder toediening. We benadrukken dat de wetenschappelijke waarheid door ons niet kan worden bevestigd! Immers, uitgebreide consultatie / zoektochten in betrouwbare wetenschappelijke databases en literatuur[4] geven geen informatie over "Flaraxin" en/of "Flaraxinum".

>> De aanwezigheid van polyfenolen werd aangetoond, zijnde een mengsel van stoffen vergelijkbaar met de polyfenolen die werden aangetroffen in de capsule en pillen (cf. post 3). We verduidelijken dat polyfenolen een groep van stoffen zijn die voorkomen in planten. Ze worden scheikundig gezien onderverdeeld in enerzijds tannines en anderzijds fenylpropanoïde (zoals de lignines en flavonoiden). Belangrijke bronnen van polyfenolen zijn: vruchten zoals bessen, wijn, olijfolie, cacao en diverse groenten. Algemeen wordt aangenomen dat de invloed op de gezondheid erin bestaat dat polyfenolen ontstekingsremmend werken, mogelijk ook een antikanker effect bezitten en een protectief effect uitoefenen tegen zogenaamde vrije radicalen (die kunnen ontstaan bij diverse lichaams- en oxidatieprocessen in het lichaam van de mens).

>> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.

Hiermee is uit toxicologisch onderzoek uitgevoerd door prof. dr. Jan. TYTGAT, diensthoofd van het Laboratorium Toxicologie van de Universiteit te Leuven in opdracht van dhr. D. Jordens, onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan:

- dat Flaraxin geen stoffen bevat die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- dat Flaraxin polyfenolen bevat die voorkomen in planten (zoals in bessen, wijn, olijfolie, cacao en diverse groenten). Algemeen wordt daarbij aangenomen dat de invloed op de gezondheid erin bestaat dat polyfenolen ontstekingsremmend werken, mogelijk ook een antikanker effect bezitten en een protectief effect uitoefenen tegen zogenaamde vrije radicalen (die kunnen ontstaan bij diverse lichaams- en oxidatieprocessen in het lichaam van de mens).

Dit betekent dat met dit toxicologisch onderzoek feitelijk is komen vast te staan dat Flaraxin evenals bessen, wijn, olijfolie, cacao en diverse groenten geen geneesmiddel is maar een natuurproduct met (preventief) genezende werking tegen ontstekingen en kanker, waarbij het ook een cosmetische werking heeft op het lichaam. Dit betekent dat “STCCC Phoenix” in Oekraïne het product Flaraxin terecht heeft gepatenteerd als cosmetica product en niet als geneesmiddel.

Dit komt de vanuit Nederland wereldwijd opererende mens-, dier en milieuvernietigende afvalmaffia, veelal dezelfde maffia als de drugsmaffia omdat de drugs in het afval worden verstopt, niet goed uit. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat juist Tom van der Wal (**zie foto**) namens de Nederlandse ‘*Stichting Diagnose Kanker’*, achter de rug van Europees erkend safety manager A.M.L. van Rooij om, daarover een klacht heeft ingediend bij Belgisch inspecteur Bart Ceyssens van de FAGG, welke in zijn proces-verbaal van 8 november 2010 als volgt is verwoord:

Op 29 juli 2010 ontving de FAGG een klacht van de heer Tom van der Wal namens de Nederlandse ‘Stichting Diagnose Kanker’. Deze klacht was gericht aan Mevrouw Annie Ryckman van de dienst Vigilantie en werd daarop overgemaakt aan de Speciale OnderzoeksEenheid van het Directoraat-Generaal Inspectie (correspondentie zie bijlage 1) Betreffende klacht was gericht tegen de in Hasselt gevestigde stichting ‘NOCANCERFOUNDATION’ (verder NCF), welke een ‘wondermiddel’ tegen kanker zou promoten via hun website http://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl. Het geviseerde geneesmiddel blijkt opnieuw Flaraxine te zijn. Bij nazicht van de website bleek dat voornoemde heer Eric Verbeek penningmeester is van de vzw NCF. Het vestigingsadres van de VZW volgens vernoemde website is Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt. De geuite klacht betrof enerzijds belangenvermenging aangezien de secretaris van de vzw (Andrey Bogdan) mede-eigenaar van Stccc Phoenix blijkt te zijn. Anderzijds achtte men de inhoud van bovenvermelde website onwettige reclame voor een niet-geregistreerd geneesmiddel. Na intern overleg moesten wij op dat moment echter tot de conclusie komen dat de verwijzingen naar medische claims betreffende het geneesmiddel Flaraxine, en naar het geneesmiddel zelf, te vaag waren om te kunnen spreken van onwettige reclame. Wij hebben betreffende website sindsdien regelmatig gecontroleerd en stelde vast dat er gaandeweg meer informatie over het geneesmiddel Flaraxine toegevoegd werd aan de website. Heden stellen wij vast dat de inhoud van de bovenvermelde website van de Vzw NCF wel degelijk rechtstreekse verwijzingen bevat naar het Geneesmiddel Flaraxine en zijn werking.(printscreen in bijlage 2,3 en 4).

Met deze klacht heeft Tom van der Wal namens de Nederlandse '*Stichting Diagnose Kanker'* weten te bewerkstelligen dat reclame over het natuurproduct Flaraxin, met kanker remmende en genezende werking, van de website van No Cancer Foundation heeft moeten verdwijnen, waarmee zijn door de Nederlandse overheid gesponsorde "*chemische*" geneesmiddelen tegen kanker een explosief grote afname hebben kunnen verkrijgen. Dit mede als gevolg van het vanuit Nederland vergiftigen van geheel Europa, en vanuit Europa de gehele wereld met onder meer honderden miljoenen kilo's "*arseenzuur*" en "*chroomtrioxide (croom VI)"* via geïmpregneerd hout met de volgende rampzalige gevolgen voor 7.000.000.000 wereldbewoners (zie deskundigenrapport Ecologisch Kennis Centrum B.V.):

De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout.

A. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:
- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

B. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen)is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA- molocuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat gemiddeld:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat, biomassa, energiepellets, vliegas, cement, beton, asfalt, green bricks e.d.) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee al onze voeding, oppervlakte en drinkwater zal vergiftigen. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in bijgevoegd artikel "*BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen*" van 31 oktober 2007 in Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php

Het bewijs van de hoge mate van kennis en vakbekwaamheid van A.M.L. van Rooij, werkzaam voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., op dit gebied met daarin een in België en Europa verkregen erkenning vindt u bijgevoegd in de volgende stukken (**zie productie R**):

- Getuigschrift Hogere Veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent (4 december 1993)
- Besluit d.d. 7 april 1998 van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Dat Tom van der Wal en zijn Nederlandse '*Stichting Diagnose Kanker'* daarbij heel ver gaan maakt het hieronder ingelaste artikel op de Website van Anarchiel (http://www.anarchiel.com/) glashelder. Daarin staat daarover letterlijk het volgende geschreven:

Nederland aangeklaagd voor genocide op miljarden wereldbewoners

Gericht aan alle Nederlandse en Belgische Media:

Ad van Rooij heeft Nederland aangeklaagd bij Belgisch Federaal Procureur des Konings voor het plegen van chemische genocide misdrijven op miljarden wereldbewoners.

Tweede Wereldoorlog:

Op 13 mei 1940 vlucht koningin Wilhelmina met regering naar Londen. Op 18 mei 1940 bracht Adolf Hitler decreet no. 1 uit over de regeringsbevoegdheden in Nederland. Op 25 mei 1940laat Rijkscommissaris Seyss-Inquart voor het bezette Nederlandsche gebied aan het Nederlandsche volk een oproep uitgaan dat hij met intrede van den dag het hoogste regeringsgezag in het civiele ressort in Nederland heeft overgenomen. Bij verordening van 29 mei 1940 heeft Rijkscommissaris Seyss-Inquart (Hitler-Kabinet) alle bevoegdheden in Nederland, die door de Grondwet en de wetten aan de koning en de regering zijn toegekend, overgenomen.

Na de Tweede Wereldoorlog: Rijkscommissaris Seyss-Inquart heeft met Nederland nooit een overeenkomst gesloten waardoor Nederland vanaf 13 mei 1940 niet meer bestaat en met de hulp van de familie Donner (Jan, Andre en Piet Hein) vanaf voormalig Nederlands grondgebied het Hitler Kabinet zich heeft kunnen voortzetten onder de opvolgende staatshoofden koningin Wilhelmina, Juliana en Beatrix aangestuurd vanuit de geheime Bilderberg conferenties. Alle Nederlandse Kabinetten vanaf de Tweede Wereldoorlog tot en met Kabinet Rutte zijn enkel uitvoerders van het vanaf 5 mei 1945 voortgezette NAZI programma met als doel met behulp van het Benelux Verdrag (1958) en Verdrag van Rome (1957) het grote Duitse Rijk (Europese Unie) gerealiseerd te krijgen om van daaruit te komen tot een New World Order.

Om dit alles gerealiseerd te krijgen is vanuit Nederland met de hulp van de banken de gehele wereld vergiftigd met o.a. miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI, zijnde hoogproblematisch gevaarlijk afval van met name Billiton/Shell, vanuit de leverancier Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen en haar dekmantelbedrijven waaronder houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode. De groot aandeelhouders van Billiton/Shell, waaronder het Nederlandse Koninklijke Huis en de Nederlandse Staat, hebben hieraan honderden miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen.

Vanuit NAZI Nederland vindt als gevolg daarvan chemische genocide op miljarden wereldbewoners plaats, waar België (1958) en Europese Unie (1957-heden) daar later mee zijn ingetrokken via bestrijdingsmiddelen als superwolmanzout-CO (2Vandaag) en Roundup (genetsche manipulatie), Xentari-WG, Chemtrails, geneesmiddelen, vaccins, cosmetica producten. Het Hof van Justitie van de Europese Unie is op 1952 opgericht en kan dan ook enkel uitspraken doen die NAZI Nederland ondersteunen.

Het nieuwe Nederlandse Kabinet dat moet worden gevormd uit de op 12 september 2012 te houden Tweede Kamerverkiezingen moet tegenover Koningin Beatrix achter gesloten deuren de eed afleggen dat zij door zullen gaan met de vernietiging van de wereld met gif tot het moment de New World Order gerealiseerd is. Hoever deze NAZI praktijken vanuit Nederland gaan kunt u hieronder lezen:

Tegen de massale vergiftiging via bestrijdingsmiddelen als superwolmanzout-CO (2Vandaag) met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) werkte Ad van Rooij in het verleden jarenlang goed samen met Tom van der Wal (zie foto). Stichting Diagnose Kanker (www.diagnose-kanker.nl), met als voorzitter Tom van der Wal, had daarover veel op zijn website staan. In het voorjaar van 2009 is dat door hem allemaal van zijn website gehaald en kreeg Erik Verbeek van No Cancer Foundation van hem in België een aangifte voor de aanmoediging van het gebruik van het natuurproduct "Flaraxin" wat effectief blijkt te zijn tegen kanker.

Als gevolg van deze door Tom van der Wal gedane aangifte is in het voorjaar van 2011 bij No Cancer Foundation de politie binnengevallen en zijn onder meer de flaraxin producten in beslag genomen en is beslag gelegd op de woning. Daarnaast is ter ondersteuning van deze chemische genocide misdaad op onrechtmatige wijze al het inkomen van Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 tot op heden gestolen om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat hij vanwege het niet verkrijgen van geld voor zijn eerste levensbehoefte en dat van zijn kinderen op het verkeerde pad zou kunnen gaan. Hetzelfde geldt voor Ad van Rooij maar dan vanuit Nederland bij wie vanaf 23 september 2007 al zijn inkomen is afgenomen door huidig vice-president Piet Hein Donner van de Raad van State en tegen dubbele woonlasten als politiek vluchteling al 2,5 jaar lang gescheiden moet wonen van zijn vrouw en gezin om niet hetzelfde lot te ondergaan als Pim Fortuyn. (zie stuk 1, stuk 2, stuk 3, stuk 4, stuk 5 en stuk 6).

Dit alles is het gevolg van het feit dat Ad van Rooij al maar liefst 25 jaar lang vecht tegen de massale vergiftiging van de wereld vanuit Nederland met miljarden kilogrammen valselijk geëtiketteerde zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waartegen in Europa niet strafrechtelijk wordt opgetreden, als gevolg van het vanuit Nederland vanaf 5 mei 1945 voortgezette Hitler-Kabinet (NAZI-regering), waarin later met het Verdrag van Rome (1957) en het Benelux-Verdrag (1958) België en Europa mee zijn ingetrokken.

Het is zo erg fout met de vanuit voormalig Nederlands grondgebied vanaf de Tweede Wereldoorlog voorgezette NAZI-regering dat Erik Verbeek, die vanaf 2007 er alles aan heeft gedaan om op eigen kosten mensen die kanker hebben gekregen als gevolg van deze bewuste massale vergiftiging met kankerverwekkende stoffen behulpzaam te zijn met "Flaraxin" mogelijk veroordeeld gaat worden als 's-werelds grootste drugscrimineel, terwijl ze dat zelf zijn. Dit terwijl "Flaraxin" enkel stoffen bevat die in de natuur voorkomen, die ontstekingsremmend werken, in een aantal gevallen kanker genezen en een preventieve werking hebben, wat door prof. dr. Jan. TYTGAT, diensthoofd van het Laboratorium Toxicologie van de Universiteit te Leuven in zijn verslag d.d. 9 augustus 2011 wordt bevestigd.

Op grond van bovengenoemde feiten hebben Ad van Rooij (kandidaat nummer 47 op de lijst van de SOPN), het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en No Cancer Foundation vzw (België) en de namens deze organisaties vertegenwoordigde rechtspersonen, wat feitelijk alle wereldbewoners zijn hiervan op 10 september 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle in Brussel op grond van de Genocidewet, zoals die is geïntegreerd in het Belgisch Strafwetboek,van de reeds gepleegde en nog meer te plegen chemische genocide misdrijven op miljarden wereldbewoners in strijd met de Belgische Grondwet tegen:

- Nederlands minister Liesbeth Spies van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mr. M.L. Haimé (Directeur Constitutionele Zaken en Wetgeving) en de Staat der Nederlanden namens wie door hen is beslist.

- De president van het Gerecht van de Eerste Aanleg van de Europese Unie, griffier E. Coulon en het Europese Hof van Justitie van de Europese Unie namens wie door hen is beslist.

- Alle overige betrokkenen, waaronder hoofddader mr. J.P.H. Donner en zijn CDA.

Voor de inhoud van de gedane aangifte, *LEES VERDER…*,

Ad van Rooij

Dat Tom van der Wal en zijn Nederlandse '*Stichting Diagnose Kanker'* daarbij bewust zover zijn gegaan maakt onze hieronder ingelaste e-mail d.d. 28 juli 2010 (16:28 uur) aan Tom van der Wal glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 28 juli 2010 16:28
Onderwerp: Het lijkt mij beter dat u dit van uw site afhaalt om geloofwaardig te blijven
Aan: info@diagnose-kanker.nl
Cc: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>,

Beste Tom,

Ik heb de MSDS van Cetuximab, lees hier: nog eens goed gelezen en schrok mij rot op grond van ondermeer de volgende feiten:
- slechts 2% van de samenstelling is bekend, wat zijn die andere 98% van de stoffen?
- over die 2% bekende stoffen is nagenoeg geen enkele informatie beschikbaar.
- over die 98% onbekende stoffen is helemaal geen informatie beschikbaar.

Daarnaast heeft de stof "cetuximab" geen CAS-nummer (en ook geen UN-nummer of EINECS-nummer) het betreft om die reden een niet op de markt toegelaten stof en dient onmiddellijk uit de markt te worden genomen. Dit doet mij denken aan het Mexicaanse Griepvaccin, lees daarvoor mijn verdiepingsonderzoekrapport (lees hier) met toelichting (lees hier) en extra toelichting (lees hier en vergeet daarbij niet met de muis op de foto's te klikken)

Gezien de ernst van dit alles (het gaat om mensenlevens) verzoek ik u hierop zo spoedig mogelijk feitelijk inhoudelijk te reageren

Met vriendelijke groeten

Ecologisch Kennis Centrum BV,
Ing. A.M.L. van Rooij,
Safety Manager
tel: 0031(0)413490387
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

No Cancer Foundation is daarvan zodanig ernstig geschrokken dat wij dit bericht aan u op onze site hebben laten plaatsen. Graag zien wij uw feitelijke inhoudelijke reactie daarop zo spoedig mogelijk tegemoet, zodat wij die bij No Cancer Foundation onder dit bericht aan u kunnen plaatsen.

Bij voorbaat onze dank daarvoor.

Erik Verbeek
No Cancer Foundation vzw
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com
Paul Bellefroidlaan 16 - 3500 Hasselt (Belgium)
Tel +32/487-504182
Ondernemings Nr: 0826.979.240

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 29 juli 2010 16:10
Onderwerp: Twee vragen aan Tom van de Wal (SDK) na aanleiding van zijn e-mail over De Van Rooij Methode aan anderen achter de rug van De Van Rooij om.
Aan: info@diagnose-kanker.nl

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Geachte heer Tom van de Wal,

Via No Cancer Foundation (lees; http://madbello.nl/?p=54199) heb ik van u over mij (de Van Rooij) bijgevoegde e-mail ontvangen met een volgende inhoud:

Van: Tom van der wal (SDK) <info@diagnose-kanker.nl>
Datum: 29 juli 2010 11:47
Onderwerp: No cancer foundation
Aan: No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>
Cc: SDN <sdn@planet.nl>, hpolie@hotmail.com
Bestuur Nocancerfoundation

Ik zie dat jullie 'de van Rooij ' methode volgen. Iedereen belagen met mail. Nu in de vorm van open brieven, een specialiteit van eerstgenoemde

Ik kan er nog wel 1000 laten zien over de afgelopen jaar, waar het gaat over paardestallen, de gemeente oedenrode, campings, en de buren. Kortom tegen over iedereen die kritiek uit op eerstgenoemde en zijn methodes!

Het is overigens niet aan mij om zaken te bewijzen Dat is aan u!

Ik zal echter de Belgische autoriteiten vragen in hoever uw beweringen serieus genomen moeten worden, aangezien uw stichting in Belgie geregistreerd is. Ik verwijs daarom ook maar naar onderstaand artikel.

Ik wil jullie erop wijzen dat ik niet erg onder de indruk ben van jullie berichtgeving, welke vol staat met niet relevante informatie over geïmpregneerd hout (waar ik ook overigens ook op tegen ben). SDK kan natuurlijk ook op haar voorpagina's waarschuwen, dat effect zal vele malen groter zijn dan deze 'googlewebsite' met veronderstellingen. Inmiddels heb ik eens verder gezocht en vond nog wat meer informatie, door de oudcollega van de secretaris van Nocancerfoundation op www.bovendien.nl interessanter is echter de discussie op NUJIJ! (zie SDK forum)

Overigens verbaast het mij dat de secretaris van de stichting , mede-eigenaar is van Phoenix?, Het bedrijf dat 450,00 vraagt voor 8 flesjes met zoutoplossing.

Julie maken een soap van een serieus onderwerp, en **dat is te betreuren**.
U mag dit er natuurlijk weer onder plaatsen……Het boeit mij niet zozeer!

Geachte heer Tom van der Wal ,

Ik heb in uw laster en smaad makende e-mail over mijn persoon (de Van Rooij) achter mijn rug om wat deeplinks aangebracht. Ik wil u vragen om die goed te lezen, te beluisteren en te bekijken.

Na betreffende deeplinks gelezen, bekeken en beluisterd te hebben verzoek ik u de volgende 2 vragen te beantwoorden:

Vraag 1
Waarom krijg ik geen kopie van je e-mail waarin jij mij tegenover anderen zwart maakt?

Vraag 2
Waarom blijft u weigeren inhoudelijk te reageren op de wettelijk verboden middelen die u op uw site plaatst als zijnde goed maar waarvan iedereen ziek wordt en mogelijk kanker krijgt, zoals bij het Mexicaanse griepvaccen het geval was. Wanneer krijgt No Cancer Foudation hierop (lees: https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/reactie-tom-van-der-wal) antwoord?

Ik wil u vragen om ook aan de kopiehouders uw antwoord op deze twee vragen toe te sturen. De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden houden namelijk van openheid, eerlijkheid en transparantie. Voor bewijs lees: http://www.sdnl.nl/groenen-ad-van-rooij.htm en http://www.sdnl.nl/pdf/standpunten-van-de-groenen-in-sint-oedenrode-en-heusden.pdf

Ik verzoek u bovengenoemde 2 vragen te beantwoorden en uw antwoord ook naar de kopiehouders toe te sturen.

Aan No Cancer Foudation wil ik vragen om deze reactie e-mail van Tom van der Wal overeenkomstig zijn verzoek hieraan toe te voegen evenals zijn antwoord op bovengenoemd 2-tal vragen.

Bij voorbaat mijn dank daarvoor.

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Ing. A.M.L. van Rooij, safety manager.
Tel: 0031(0)413490387
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Mr van de Wal vermeld in zijn schrijven dat hij de Belgische autoriteiten zal vragen in hoever onze beweringen serieus genomen moeten worden, aangezien onze stichting in België geregistreerd is. Daar zijn wij voorstander van, dus zullen wij een copy zorgen aan alle vlaamse parlementsleden van dit schrijven.

Met oprechtelijke vriendelijke groeten en dank bij voorbaat.
Erik Verbeek
No Cancer Foundation vzw
e-mail: nocancerfoundation@gmail.com
Paul Bellefroidlaan 16 - 3500 Hasselt (Belgium)
Tel +32/487-504182
Ondernemings Nr: 0826.979.240

Heden na ruim 2,5 jaar heeft Tom van der Wal van '*Stichting Diagnose Kanker'* nog steeds niet gereageerd op mijn hierboven ingelaste e-mail d.d. 28 juli 2010 (16:28 uur) met links aan feitelijke onderbouw. Daarmee is feitelijk bewezen dat hij mede aan het hoofd staat van een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie in met name gevaarlijk afval (en drugs wat veelal in dat gevaarlijk afval wordt verstopt) waarbij hij via de Belgisch inspecteur Bart Ceyssens van de FAGG daarin de procureur des Konings te Hasselt, de federale politie te Hasselt, de lokale politie HAZODI te Hasselt en onderzoekrechter D. Jordens heeft meegekregen.

Het is deze vanaf 1958 vanuit Nederland opererende criminele organisatie die zich onder leiding van Tony Coonen (de partner van burgemeester Hilde Claes) zich binnen De Voorzorg Limburg te Hasselt heeft weten te nestelen, waarvan u enkele bewijzen hieronder vindt ingelast.

Bijgevoegd vindt u het navolgend Proces-verbaal d.d. 5 november 2010 van inspecteur Bart Ceyssens van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, vallend onder verantwoordelijkheid van Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**,** waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie S**):

F

AFMPS

G

G

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Eurostation II
Victor Hortaplein 40/40
B- 1060 Brussel

Tel.: 02/524 80 00
Fax.: 02/524 80 01
www.fagg.be

HA.59.F1.002931/10

PV n°S10I018/BCS/PV001

Ten laste van:

Naam en adres:
No Cancer Foundation
Paul Bellefroidlaan 16
3500 Hasselt

Bijlagen : 6

Kopie aan :

Toegezonden aan de Procureur des Konings te Hasselt op 27/04/'11

PRO – JUSTITIA

Navolgend Proces-verbaal aan in rand vermeld dossier

Wij ondergetekende, Bart Ceyssens, Inspecteur verbonden aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, Delen mee aan uw ambt hetgeen volgt:

Op maandag 11 april werden wij telefonisch gecontacteerd door **mevrouw Arlette Geuens**, die spreekt in naam van ziekenfonds '**De Voorzorg** - **Limburg** te capucienenstraat 10; 3500 Hasselt.

Zij wenste namens voornoemd ziekenfonds klacht in te dienen lastens Erik Verbeek en de organisatie '**NoCancerFoundation**' wegens het op de markt brengen van het geneesmiddel Flaraxine, dat op de website van **NoCancerFoundation** aangeprezen wordt als werkzaam bij vele oncologische aandoeningen.
De heer Verbeek zou De Voorzorg benaderd hebben met de vraag om het Product Flaraxine aan te bieden aan hun leden.

Op donderdag 14 april ontvingen wij van mevrouw Geuens een email die dit verhaal nogmaals resumeert. Kopie van deze email gaat in bijlage aan dit proces-verbaal.

Gezien er voor het product **Flaraxine** geen vergunning voor het in de handel brengen afgeleverd werd, is het in de handel brengen, evenals het maken van reclame voor dit product, in strijd met de bepalingen van de geneesmiddelenwet van 25 maart 1964.
Voor details betreffende de inbreuken verwijs ik naar voorgaand proces-verbaal met nummer S10I018/BCS/PV001.

Waarvan akte,
Bart Ceyssens
Inspecteur

From: Geuens, Arlette [Arlette.Geuens@devoorzorg be]
Sent: donderdag 14 april 2011 12:58
To: Ceyssens Bart
Cc: Coonen, Tony
Subject: Dossier Flaraxin – no cancer – foundation – Vertrouwelijk

Beste mijnheer Ceyssens,

Aansluitend op ons telefonisch onderhoud van vorige maandag kan ik u het volgende bevestigen.
Naar aanleiding van de afhandeling van zijn dossier in het kader van de verplichte ziekteverzekering Hadden wij recent regelmatig contacten met Verbeek Erik.
Hierin meldde deze ons dat zijn organisatie "**No Cancer Foundation**" een product Flaraxin (zogezegd "effectief in de behandeling van oncologische ziekten") aanbiedt.
Via de website van bedoelde organisatie en via verschillende stukken die door betrokkene en een zekere **Ad van Rooij** bij onze diensten (soms met de nodige herrie) ingeleverd werden, stellen wij vast dat betrokkene een lastercampagne tegen ons en onze secretaris, **Dhr. Tony Coonen**, begonnen is o.w.v. het feit dat wij niet bereid zijn om het product **Flaraxin** aan onze leden aan te bieden. Onze secretaris werd hierover twee keer publiekelijk in een restaurant lastig gevallen door betrokkenen.
O.i. is het aanbod van **Flaraxin** door hoger vermelde organisatie in strijd met de wet.
Wij hielden eraan u hiervan in kennis te stellen.
Steeds tot nadere toelichting bereid, teken ik,

Met vriendelijke groeten,
Arlette Geuens
Adjunct Federaal Secretaris, Directie

De voorzorg-Limburg
Capucienenstraat 10, 3500 Hasselt
Tel.: 011/24.99.11 Fax.: 011/23.35.62 Website: www.devoorzorg.be

---

Deze in strijd met de waarheid gedane berichtgeving over No Cancer Foundation, Erik Verbeek en Ad van Rooij heeft Adjunct Federaal Secretaris Arlette Geuens, namens De Voorzorg-Limburg, in opdracht van haar baas Federaal Secretaris Tony Coonen aan inspecteur Bart Ceyssens laten uitgaan zonder daarvan een kopie te hebben verstuurd aan No Cancer Foundation, Erik Verbeek en Ad van Rooij en zonder hen in de gelegenheid te hebben gesteld om daarop inhoudelijk te reageren.

Dit met de wetenschap dat dezelfde Federaal Secretaris Tony Coonen, namens De Voorzorg-Limburg op basis van "*anoniem*' gecreëerde stukken, het achterhouden van informatie en het laten vervalsen van dossiers bij de Arbeidsrechtbank te Gent (AR nummer: 10/1278/A) en het Arbeidshof te Gent (AR nummer: 2012/AG/143) heeft weten te bewerkstelligen dat bij Erik Verbeek:

- zijn rechtmatige invaliditeitsuitkering vanaf 1 maart 2010 is stopgezet **en**
- een bedrag van € 36.485,04 aan eerder verkregen invaliditeitsuitkering moet worden terugbetaald;

maakt duidelijk dat het om georganiseerde misdaad gaat vanuit De Voorzorg-Limburg te Hasselt onder aansturing van Federaal Secretaris Tony Coonen.

Als gevolg daarvan zit Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 tot op heden (ruim 3 jaar lang) zonder enige inkomsten, moet daarboven op ook nog € 36.485,04 betalen en krijgt daarboven op te maken met een lopende reeks aan rechtszaken op kosten van de Belgische Staat die hem veel geld hebben gekost. Federaal Secretaris Tony Coonen vindt daarbij ondersteuning van zijn partner burgemeester Hilde Claes te Hasselt. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast onze brief d.d. 26 april 2012 die wij daarover hebben afgegeven bij de persoonlijke secretaris van burgemeester Hilde Claes, waarop zij nooit heeft gereageerd.

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan: Burgemeester Hilde Claes
Stad Hasselt
Groenplein 1, 3500 Hasselt

en vanwege financiële inmenging gelijktijdig

Aan: Vlaamse Belastingdienst- VKB
Bauwensplaats 13 bus1, 9300 Aalst (fax: 053 722384)

Persoonlijk in handen

Datum: 26 april 2012
Betalingsreferte (OGM)
115/1866/74587

Geachte Burgemeester Hilde Claes en de Vlaamse Belastingsdienst,

Mede namens Banjac Branka en Verbeek Erik, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt willen wij u vanwege onrechtmatige financiële politieke inmenging door Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, aan de Vlaamse belastingdienst verzoeken de betaling van de bij brief d.d. 11 april 2012 verzochte verkeersbelasting van € 693,18 (zie bijlage 1) op te schorten tot na het moment wij hierover een regeling hebben getroffen met verantwoordelijk burgemeester Hilde Claes van Hasselt. Bijgevoegd vindt u een kopie van onze Gronden in Hoger Beroep, inzake Verbeek Erik aan zijn advocaat Thierry Bielen (zie bijlage 2). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u beiden gericht.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat Tony Coonen (partner van burgemeester Hilde Claes), vanuit zijn functie als federaal secretaris van De Voorzorg te Hasselt, bij Verbeek Erik op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 (ruim 2 jaar lang) de doorbetaling van zijn invaliditeitsuitkering heeft stopgezet en daar bovenop zich onrechtmatig een bedrag van € 36.485,04 heeft willen toeëigenen.

Omdat Verbeek Erik in Kroatië woont kan hij bij de OCMW Hasselt ook geen leefloon krijgen. Als gevolg daarvan heeft hij ook geen geld kunnen afdragen aan zijn kinderen, wat ook de kinderen van Banjac Branka zijn.

Om uit deze zeer ernstige door Tony Coonen gecreëerde financiële impasse te komen laten wij vandaag deze brief toekomen aan zowel burgemeester Hilde Claes van Hasselt als wel aan de Vlaamse belastingdienst, waarbij met Hilde Claes tevens een afspraak is gemaakt om dit te bespreken om te komen tot een daadwerkelijke oplossing.

Zodra de betaling van de onrechtmatig inhouden invaliditeitsuitkering aan Verbeek Erik weer kan doorgaan, nadat burgemeester Hilde Claes daarover overeenstemming heeft bereikt met haar partner Tony Coonen, zal de verschuldigde € 693,18 aan verkeersbelasting worden overgemaakt.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben voorgelicht;

Hoogachtend
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij **Verbeek Erik**

Bijlage
aanslagbiljet d.d. 11-04-2012 Vlaamse Overheid aan Banjac Branka (1 blz.)
Gronden hoger beroep Verbeek Erik d.d. 9 april 2012 van het EKC (23 blz.)

Bijgevoegd vindt u de bij akte op 14 december 2009 door CROSEMANS ROGER, Gerechtelijk Commissaris, officier van Gerechtelijke politie opgemaakte PV No 009165/2009, waarin letterlijk de volgende tekst staat opgenomen (**zie productie E**):

> **Sedert 2005 staat Verbeek Erik officieel uitgeschreven naar het buitenland (Kroatië) doch werd nadien nog regelmatig gesignaleerd als actief in het druggebeuren samen met andere notoire criminelen.**
> **Verbeek Erik heeft sedert januari 2004 geen officiële inkomsten gehad in België.**

Kennelijk was CROSEMANS ROGER, Gerechtelijk Commissaris, officier van Gerechtelijke politie al op 14 december 2009 op de hoogte van bovengenoemde geld afnemende plannen vanaf 1 maart 2010 met terugwerkende kracht van Tony Coonen bij Erik Verbeek omdat hij toen al wist dat Erik Verbeek sedert 2004 geen officiële inkomsten in België heeft gehad, terwijl die recht heeft op een invalide uitkering welke op onrechtmatige wijze per 1 maart 2010 is gestopt.

Hilde Claes (de partner van Tony Coonen) is burgemeester van Hasselt en is voorzitter van de politieraad HAZODI. Zij is daarmee de hoogste leidinggevende over de politie HAZODI te Hasselt, Zonhoven en Diepenbeek. Dit betekent dat onder verantwoordelijkheid van Hilde Claes Laurens LUYKS, officier van gerechtelijke politie bij de Lokale Politie HAZODI, in zijn op 11 december 2009 opgemaakte PV HA.60.L1.019356/2009 opzettelijk de volgende valsheden in geschrift heeft gepleegd (**zie productie H**):

Verdachte **VERBEEK** Erik, Chris, Mathieu
Nat. België - Mannelijk - gehuwd - Arbeider(ster) (loontr.)
Geboren te Bree op 28/11/1969
Ingeschreven te 3500 HASSELT, Torenplein 1 bus 0006
Wijze van identificatie: afgeleid uit onderzoek door politie – gevalideerd

VERBEEK Erik woont sinds 05.07.2006 in Kroatië **maar is sinds enige tijd terug in het Hasseltse waar zijn vrouw BANJAC Branca en zijn kinderen woonachtig zijn**.

Deze door Laurens LUYKS in zijn PV HA.60.L1.019356/2009 bewust gepleegde valsheid in geschrift hebben de hierboven en hieronder beschreven misdrijven op No Cancer Foundation, Erik Verbeek, VERIMMOBAN NV en Ad van Rooij tot gevolg gehad. Dit heeft ook tot gevolg gehad dat de autoriteiten van Kroatië, waar Erik Verbeek staat ingeschreven en zijn woonverblijfplaats heeft over dit alles niet op de hoogte zijn gesteld, waartoe België wettelijk verplicht is.

Hiervoor is Hilde Claes (de partner van Tony Coonen), als voorzitter van de politieraad HAZODI, persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk. Daarmee is de gezamenlijke betrokkenheid van Tony Coonen en zijn partner Hilde Claes (**zie foto**) feitelijk bewezen. Het is dan ook niet voor niets dat juist Tony Coonen recent de Nieuwe voorzitter van NUHMA heeft moeten worden waarover in de krant van 10 maart 2013 letterlijke het volgende stond geschreven (**zie productie T)**:

Tony Coonen nieuwe voorzitter van NUHMA

Sp.a-Limburg schuift Tony Coonen naar voor als nieuwe voorzitter van NUHMA, de Nutsbedrijven Houdstermaatschappij van de Limburgse gemeente die participeert in windenergie en afvalverwerking. Coonen is federaal secretaris van De Voorzorg Limburg en de man van de Hasseltse burgemeester Hilde Claes. Hij zal bij NUHMA Paul Butenaerts opvolgen. Michiel Liefsoens wordt de nieuwe voorzitter van Inter-Aqua, het rioleringsbedrijf van Infrax. Liefsoens was in de vorige legislatuur nog schepen in Hasselt. Sp.a-Limburg mag ook nog de voorzitter leveren voor afvalintercommunale Limburg.net. Die post heeft het partijbestuur nog niet ingevuld.

De schade als gevolg daarvan voor alle inwoners van België is zeer groot en met geen miljarden euro's meer goed te maken.

4e feit waarop gevoegde behandeling is vereist:

Dat niet No Cancer Foundation B.V. en ook niet Erik Verbeek deel uitmaken van een intens grote grensoverschrijdende criminele organisatie maar dat juist degenen die dat moeten onderzoeken daarin verzeild zijn geraakt kunt u lezen in ons aan Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (België) verstuurde sommatie d.d. 25 maart 2013 met bijbehorend 41-tal producties aan bijlagen, welke u kunt vinden in de volgende link op internet:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf (43 blz.);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Deze sommatie bestaat uit 43 pagina's met aan bijlagen de producties 1 t/m 41 (464 blz.)

Aan de rechtspersonen:
- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

(E-mail: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be)

Zonhoven 25 maart 2013

Betreft:
Sommatie om bij een nieuwe BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uw eerdere op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd.

Geachte heren Jan Beelen en Raf Smeets,

Op 15 maart 2013 ontving A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanuit de rechtspersonen:
- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

de BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens deel uitmaakt met het oogmerk om daarmee bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' maar liefst een bedrag van € 51.835,26 euro te stelen (**zie productie 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Met deze op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, in België het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie geworden die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Om in België niet langer aan het hoofd te staan van deze vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens deel uitmaken sommeren wij de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE –AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd en wel op grond van de hieronder opgesomde feiten met de producties 1 t/m 41, en daarin zittende links en deeplinks, aan wettelijke en feitelijke onderbouw.

Wettelijke onderbouw:

A.M.L. van Rooij is om levensbedreigende "***politieke terreur***" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Dit betekent dat alle dagvaardingen, uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten van rechtbanken van binnen de Europese Unie vanaf 1 januari 2011 door een Belgische Gerechtsdeurwaarder betekend moeten zijn ten name van A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A te België.

In België worden Gerechtsdeurwaarders door de Koning benoemd (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen zijn alleen de gerechtsdeurwaarders bevoegd tot het opstellen en betekenen van alle exploten en tot het tenuitvoerleggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). De gerechtsdeurwaarder vormt de garantie voor de burger dat hij kennis krijgt van elk dwingend verzoek om voor de rechtbank te verschijnen (dagvaarding) en van elke uitspraak van de rechtbank.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro:

- **zonder** een daarvoor vereist rechtsgeldig betekende uitspraak, beschikking, vonnis of arrest;
- **en zonder** een daaraan ten grondslag liggende rechtsgeldige betekende dagvaarding;

uitgereikt door een Belgische Gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Daarmee zijn de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) in België aan het hoofd komen te staan van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter Ivo Goeyens van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Vanuit mijn functie als zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanuit mijn eigen naam A.M.L. van Rooij hebben wij eerder strafaangifte gedaan tegen dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen van het plegen van een soortgelijk misdrijf, te weten: het betekenen van een dagvaarding aan cliënte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op een adres waar cliënte niet woont en nooit heeft gewoond, waaruit voor zowel cliënte als wel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schade is ontstaan van honderdduizenden euro's waarvoor wij hierbij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;

eveneens verantwoordelijk en aansprakelijk stellen;

Met deze op 15 maart 2013 BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., onder aansturing van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, in België aan het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie komen te staan met het oogmerk daarmee het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook A.M.L. van Rooij (met de hulp van de SNS-bank?) financieel geliquideerd te krijgen om daarmee zijn eerder op 23 april 2012 bij cliënte gepleegde misdrijf, waarnaar onder referte FD30.99.15-12 LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel loopt, in de politieke doofpot te krijgen.

Een dergelijk handelen met voorkennis is zeer ernstig te noemen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens. Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 41-tal aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsreden hebben wij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.

De feiten zijn als volgt:

A.M.L. van Rooij is om levensbedreigende "***politieke terreur***" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Aan deze extreem ernstige al bijna 3 jaar lang voortdurende geld stelende "***politieke terreur***" op A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij en zijn gezin hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) in samenspanning met hun paardenadvocaat Mr. S.A. Wensing: Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) en Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) vanaf eind 2010 actief meegewerkt.

Dat A.M.L. van Rooij vanwege levensbedreigende "***politieke terreur***" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van den Biggelaar, Wim Dortu of anderen maken de volgende hieronder ingelaste strafaangiften, welke in opdracht van dezelfde burgemeester Peter Maas als hoofd van de politie niet worden onderzocht, glashelder:

- proces-verbaal van aangifte d.d. 1 februari 2007 nummer: PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode, tegen Gebr. van Aarle, burgemeester P.M. Maas, C. van Rossum, E. Huijbregts, R. Dekkers, H van den Berk van de Laar, J. Hendriks van Kemenade en betrokken ambtenaren (**zie productie 2**):
- proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts (**zie productie 3**);
- proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen (**zie productie 4**);

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het is dezelfde stelende burgemeester Peter Maas (CDA) als hoofd van de politie die ervoor heeft gezorgd dat op grond van valse aangiften tegen A.M.L. van Rooij in Nederland tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt vanuit een "*anonieme*" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd (**zie productie 5**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende "***politieke terreur***" op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) bij aangetekende brief in België politiek asiel heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u feitelijk onderbouwd met bijgevoegde bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 vanuit Tongeren in België (**zie productie 6**).

Omdat een beslissing van verantwoordelijk minister Joëlle Milquet uitbleef heb ik haar op 26 mei 2010 een aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 laten toekomen en bij aangetekende brieven, verzonden op 26 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;

waarvan u de bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 vanuit Tongeren in België vindt bijgevoegd(**zie productie 7**).
Omdat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende "***politieke terreur***" vanaf 21 april 2010 politiek vluchteling is en op 6 mei 2010 mede voor zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode (CDA), president H.A.W. Snijders van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Nederlandse Raad van State en de griffier van de Belgisch Raad van State vanaf 17 mei 2010 op de hoogte heeft gebracht geldt voor A.M.L. van Rooij en zijn vrouw in België de vluchtelingenstatus op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. In België worden de asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst […] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade […].

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

> **Artikel 6**
> **Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.**
>
> **De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.**
>
> **Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.**

A.M.L. van Rooij woont al vanaf 21 april 2010 (bijna drie jaar) onafgebroken in België, wat veel langer is dan "*negentig dagen over een periode van zes maanden*" en heeft daarmee op grond van deze wet van rechtswege een verblijfsvergunning in België verkregen. Hetzelfde geldt voor J.E.M. van Rooij van Nunen die met het huwelijk onlosmakelijk aan haar echtgenoot A.M.L. van Rooij zit verbonden.

Om deze wettelijke reden moet de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 ambtshalve hebben uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in

zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd (**zie productie 8**)

> **Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.**
> **Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.**
> **April 2010 naar België gevlucht,**
> **miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.**

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de Belgische Grondwet staat letterlijk het volgende geschreven:

> ***Art. 22***
> **Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.**
>
> ***Art. 23***
> **Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.**
>
> **Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.**
>
> **Die rechten omvatten inzonderheid :**
> **1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;**
> **2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**
> **3° het recht op een behoorlijke huisvesting;**
> **4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**
> **5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.**

Daarin staat onder meer geschreven dat A.M.L. van Rooij in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het Belgische Grondwettelijke Hof over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen (**zie productie 9**). In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgische Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

> **Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43**.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (**zie productie 10**).

> **Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.**

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.
Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheid die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010
Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder **De huurder**
(handtekening(en) **(handtekeningen)**
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij arrest nummer 130/2012 onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

J.E.M. van Rooij van Nunen verbleef om die reden vanaf 1 januari 2011 op het adres in Sint-Oedenrode en heeft zij zich mede als gevolg van politieke terreur op haar in Nederland op 14 januari 2013 bij haar man A.M.L. van Rooij gevoegd in Zonhoven, waar ze wettelijk vanaf 1 januari 2011 woont, waarop Belgisch Staatsecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding op 23 januari 2013 als zodanig heeft beslist.

Vanwege de hoge mate van kennis en vakbekwaamheid van A.M.L. van Rooij had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Nederland zoveel werk als hij maar wilde. Ook vanuit de rechtsbijstandsverzekeringen als DAS, ARAG en ACHMEA werd A.M.L. van Rooij vaak ingehuurd om voor hun cliënten rechtszaken te voeren, vanwege zijn specifieke kennis op het gebied van Arbeidsomstandigheden, Milieu, Ruimtelijke Ordening, Gevaarlijke stoffen en Gezondheid met technische achtergrond van een elektrotechnisch ingenieur, waarvoor hij op de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent op 4 december 1993 met een diploma de hoogst mogelijke opleiding in België daarop heeft afgesloten, welke op verzoek van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bij besluit van 7 april 1998 een Europese erkenning heeft verkregen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd (**zie productie 11**):

- Getuigschrift Hogere Veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent (4 december 1993)
- Besluit d.d. 22 januari 1993 van de Nederlandse Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- Besluit d.d. 7 april 1998 van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan ondergetekende (**zie productie 12**). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven**:**

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Dit betekent dat, uitgaande van het uurtarief van € 140,- van 2008, een werkweek van 40 uur burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens over 2010,2011, 2012 en 2013 enkel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. een minimale directe schade hebben veroorzaakt van maar liefst:

148 x 40 x € 140,- is € 828.880,- (excl. BTW)

welke de gemeente Sint-Oedenrode ten dienste van de onder "***politieke terreur***" beschreven feitelijk bewezen mens- en milieuvernietigende misdaad bewust heeft aangericht.

In onderlinge samenspanning met deze geld stelende "***politieke terreur***" vanuit gemeente Sint-Oedenrode hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens(**zie foto**), Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en hun paardenadvocaat Mr. S.A. Wensing **(**zie foto**):** Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) op grond van een valselijk ingebracht dossier met de hulp van griffiemedewerker Menno van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch een valselijk opgemaakt vonnis in kort geding van 25 juli 2012 onder zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 weten te realiseren, welke op 26 juli 2012 door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) is betekend (**zie productie 13**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Betreffend op 25 juli 2012 door griffiermedewerker Menno van der Donk (**zie foto**) van de rechtbank 's-Hertogenbosch opgestelde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 heeft gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) laten betekenen aan:

1. **Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9 (Nederland),**

Dit door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 is gebaseerd op een door toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, kantoorhoudende te Arnhem aan de Oude Oeverstraat 120a (Nederland), opgestelde valse dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (nummer: A24120829) in de brievenbus achtergelaten aan A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode aan het adres Markt 25-A4 (Nederland) waar A.M.L. van Rooij gedurende zijn gehele leven (60 jaar) nooit heeft gewoond (**zie productie 14**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

GROENEWEGEN EN PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS

Het is deze grote criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken die via gerechtsdeurwaarderkantoor

Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) op grond van bovengenoemde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/ rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 executoriaal beslag heeft laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden, en/of roerende zaken die de SNS Bank voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. beheert. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 10 oktober 2012 (ref: I&B/AH/4944530/5756894) van de SNS Bank, Afdeling Insolventie & Beschikking (**zie productie 15**). In deze brief bericht de SNS Bank aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke onlosmakelijk zit verbonden aan haar directeur A.M.L. van Rooij, onder andere letterlijk het volgende:

> **Geachte heer van Rooij.**
>
> **Uw schuldeiser F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens heeft via Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen op 28 september 2012 beslag laten leggen op al uw tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken die SNS Bank voor u beheert. We zijn wettelijk verplicht om aan de beslaglegging mee te werken. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.**
>
> **Beslaglegging**
> **Bij een beslaglegging eist uw schuldeiser uw geld op omdat u uw schulden niet betaalt. SNS Bank moet daarom eventuele tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken blokkeren. We blokkeren ook de betaalpassen en eventuele creditcards.**
>
> **Hoogachtend.**
> **SNS Bank**
> **Afdeling Insolvatie & Beschikking**

In opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en daarmee vanuit een grote criminele organisatie heeft de SNS Bank executoriaal beslag laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren op grond van bovengenoemd valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468. Daarmee hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens de SNS Bank (en daarmee ook de Nederlandse Staat) in deze grote criminele organisatie getrokken. De SNS-Bank heeft daarmee een grote schade veroorzaakt bij A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke door hun op de SNS-Bank zal worden verhaald. De SNS-Bank kan die schade op haar beurt weer verhalen op Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro.
Van Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank hebben wij recent bericht ontvangen dat SNS Bank daarop een executieprocedure tot verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal' voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde gaan opstarten. Daarmee is glashelder geworden dat de levensbedreigende geld stelende "***politieke terreur***" op A.M.L. van Rooij van onder meer de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens zich binnen de afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank heeft weten te infiltreren. Als bewijs dat deze criminele infiltratie binnen de SNS-Bank al minstens twee jaar lang actief is vindt u hieronder ingelast de e-mail d.d. 16 februari 2011 (11:17 uur) die F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank aan onze advocaat Ellen Pasman (**zie foto**) heeft verstuurd zonder dat zij met die zaak bezig was en zonder aan de familie Van Rooij daarvan een kopie te hebben verzonden.

> **Van: Hofstede, F.S.M. (Frans) [mailto: Frans.Hofstede@sns.nl]**
> **Verzonden: woensdag 16 februari 2011 11:17**
> **Aan: E. Pasman Onderwerp: Opstarten executieprocedure Fam. van Rooij te St. Oedenrode**
>
> **Geachte mevrouw Pasman,**
>
> **Het is mij onbekend of u nog actief bent voor de familie van Rooij.**

Recentelijk is van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft een schrijven ontvangen waarin wordt medegedeeld dat de vordering van VROM inmiddels is opgelopen tot € 11.859,81 en dat zij nu uitvoering van de executieprocedure verlangen.

Graag verneem ik van u nader.
met vriendelijke groet,
SNS Bank
FSM Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk
***Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch**
G Pettelaarpark 120, C05
(073 - 683 37 83
Ê 073 - 683 30 37
mailto: frans.hofstede@sns.nl

Met deze e-mail heeft F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk, namens de SNS Bank, buiten de familie Van Rooij om, willen infiltreren bij onze eigen advocaat Ellen Pasman om in samenspanning met haar en het deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft middels een executieprocedure de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal' voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde verkocht te krijgen zonder over een juridische titel te beschikken. Dit alles heeft zich afgespeeld vanuit een binnen het ministerie van VROM opererende criminele ambtelijke organisatie onder verantwoordelijkheid van voormalig en huidig minister Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu (VVD)(**zie foto**) onder voorzitterschap van haar partijgenoot Minister-President Mark Rutte (VVD)(**zie foto**)

Gelukkig heeft onze advocaat Ellen Pasman zich niet laten lenen voor deze infiltratie vanuit F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank, waarmee toen een meest corrupte verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal' vanuit de SNS-Bank in samenspanning met corrupte ambtenaren vanuit het ministerie van Infrastructuur en Milieu is voorkomen.

Met Gerard van Olphen (**zie foto**), de door Nederlands Minister-President Mark Rutte aangestelde nieuwe Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal, heeft de SNS Bank iemand neergezet die elke vorm van corruptie binnen SNS-Reaal bij wortel en tak wil uitroeien. Om die reden hebben wij aan secretaris Karen Berg van de Raad van Bestuur van SNS-Reaal een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om naar de hierboven feitelijk bewezen al meer dan twee jaar lang voortdurende geld en eigendom stelende grensoverschrijdende corruptie bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' binnen de SNS Bank (Bijzonder Beheer Zakelijk) een grootschalig intern onderzoek te starten en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Voorzitter Gerard van Olphen kan daarbij rekenen op onze medewerking.

Mede als gevolg van deze geïnfiltreerde criminaliteit (wat de Nederlandse belastingbetalers 3,5 miljard euro heeft gekost) dreigde de SNS Bank failliet te gaan. Om dat te voorkomen heeft verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem (PvdA) (**zie foto**) in nauw overleg met De Nederlandsche Bank (DNB) besloten de SNS Bank te nationaliseren om te voorkomen dat de SNS Bank daarop failliet gaat. Dit betekent dat vanaf 1 februari 2013 de SNS-Bank een staatsbank is waarvan de aandelen voor 100% in het bezit zijn van de Nederlandse Overheid. Daarmee is glashelder geworden dat deze geld stelende levensbedreigende "***politieke terreur***" op A.M.L. van Rooij van onder meer de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens zich binnen de Nederlandse Staat heeft weten te infiltreren.

Gelukkig hebben wij met verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem (PvdA) te maken met de meest vakbekwame en integere minister van alle landen binnen de Europese Unie en is hij om die reden op 21 januari 2013 gekozen tot voorzitter van de Eurogroep als opvolger van de Luxemburgse premier en minister van Financiën Jean-Claude Juncker. Daarmee is glashelder geworden dat de geld stelende levensbedreigende "***politieke terreur***" van onder meer de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens zich binnen de Europese Unie heeft weten te infiltreren. Verantwoordelijk President Herman Van Rompuy (**zie foto**) van de Europese Unie laat deze geïnfiltreerde grootschalige corruptie binnen de Europese Unie niet toe. Om die reden hebben wij aan hem persoonlijk een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om vanuit de Europese Unie hiernaar een grootschalig onderzoek te starten. Hij kan daarbij rekenen op onze medewerking.

De oorzaak van deze vanuit Nederland binnen de Europese Unie geïnfiltreerde geld stelende corruptie, waaraan de Europese Unie ten onder dreigt te gaan, zit hem in het feit dat de Belgische regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III (**zie foto**) voltooide "*politiek testament*" waardoor zijn zonen koning Boudewijn en koning Albert II door alle Belgische regeringen tot op heden zijn gegijzeld. Ook koningin Juliana en koningin Beatrix van Nederland zijn daardoor gegijzeld. Voor feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar ons samen met No Cancer Foundation te Hasselt op 2 februari 2013 afgegeven verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische federale overheid (Z.K.H. Koning Albert II, Premier Elio Di Rupo en Senaat Voorzitster Sabine de Bethune)(**zie productie 16 en productie 17**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Dank zij koning Albert II en Eerste Minister Elio Di Rupo zal aan die gijzeling vanaf 1 mei 2013 een einde komen en kan koning Albert II vanuit een Groot België samen met Koning Willem Alexander en Koningin Maxima bouwen aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben zonder oorlog. Daarbij zullen nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

De Belgische regering heeft de Grondwettelijke verplichting om alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "*politiek testament*", wat betekent dat alle verdragen die de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen heeft gesloten op grond van de in ons verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 (**zie productie 16**) genoemde feiten, met ingang van 1 mei 2013 dienen te zijn ontbonden, waarbij België (Groot België?) in zijn volledige onafhankelijkheid en neutraliteit is hersteld en geen verbintenissen of akkoorden met andere staten meer heeft, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit. Dit betekent dat na 1 mei 2013 alle na de Tweede Wereldoorlog door België met andere landen of mogendheden gesloten verdragen alsnog door het Belgisch Grondwettelijk Hof getoetst zullen moeten worden. Daarmee kan er vanuit België een nagenoeg corruptievrij Europa ontstaan welke vervolgens via de Verenigde Naties en NAVO kan worden uitgedragen over de rest van de wereld. Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 27 mei 2012 die wij op 30 mei 2012 samen met No Cancer Foundation te Hasselt daarover hebben afgegeven bij President Herman Van Rompuy van de Europese Unie)(**zie productie 18 en productie 19**). Uit de reactiebrief die wij daarop hebben ontvangen maken wij op dat Herman Van Rompuy een dergelijke aanpak volledig ondersteund.

Tegen de enorme grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland, die het gevolg is van de tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, hebben wij strafaangifte gedaan, welke onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de Federale magistraat Lieve Pellens in behandeling is. Over de SNS-Bank staat op blz. 17 in de daaraan ten grondslag liggende proces-verbaal letterlijk het volgende vermeld:

SNS Bank

22. F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.

Vanwege de feiten:

- dat onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister Melane Schultz van Haegen (VVD) corrupte ambtenaren werkzaam binnen haar ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenspanning met corrupte gerechtsdeurwaarders, werkzaam vanuit deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, werkzaam als Accountmanager bij Bijzonder Beheer Zakelijk alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' ten gunste van grensoverschrijdende criminelen al in 2011 met behulp van een niet rechtsgeldig valselijk vonnis voor een bedrag van € 11.859,81 executoriaal heeft willen laten uitkopen;
- dat de SNS-Bank onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem (PvdA) vanaf 1 februari 2013 een staatsbank is geworden;
- dat verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem vanaf 21 januari 2013 voorzitter is van de Eurogroep;
- dat A.M.L. van Rooij om levensbedreigende "***politieke terreur***" redenen op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, vanaf die tijd onafgebroken in België heeft gewoond, vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode is uitgeschreven en zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

betekent dat dit vanaf 24 juli 2012 onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de Federale magistraat Lieve Pellens in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek op grond van het Verdrag van Lissabon betrekking heeft op alle landen van de Europese Unie, waaraan alle verantwoordelijke ministers van Justitie van binnen de Europese Unie onder aansturing van Belgisch minister van justitie Anemie Turtelboom (**zie foto**) zullen moeten meewerken. Verantwoordelijk minister van Justitie Anemie Turtelboom als ook verantwoordelijk Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen Joëlle Milquet laten wij hiervan dan ook een kopie toekomen met het verzoek dit te bespreken met al hun collega ministers van Justitie binnen de Europese Unie. Daarbij kan worden gerekend op onze volledige medewerking.

Als gevolg van het feit dat de SNS-bank, onder leiding van voormalig topman Sjoerd van Keulen (**zie foto**) nagenoeg volledig in de macht is gekomen van criminelen van op het eerste gezicht goed ogende mensen als de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens (**zie foto**) Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) hebben wij met de inhoud van deze sommatie feitelijk bewezen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens. Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 23-tal aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsreden hebben wij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.

Dat deze criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken, geen grenzen kent maken ook de volgende bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarderkantoor Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) **op 12 november 2012** aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploot, met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België woont en staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, met daarin letterlijk de tekst (**zie productie 20**):

EXECUTORIAAL DERDEN BESLAGGELEGD:

Op alle gelden, geldswaarden en/of zaken, niet zijnde registergoederen, die de derde-gearresteerde verschuldigd is en/of zal worden aan/of onder zijn/haar berusting heeft en/zal verkrijgen van voornoemde gerekwireerde, meer speciaal doch niet uitsluiten op de vergoeding uit hoofde van de rechtsverhouding, zulks ter verzekering en om betaling te verkrijgen van al hetgeen gerekwireerde(n) voornoemd krachtens voormelde titel aan mij rekwirant verschuldigd is en nog zal worden.

Dat verschuldigde bedraagt € 48612,15 waarin begrepen de kosten van dit beslag, maar waarin nog niet begrepen:
a) De kosten van overbetekening van dit beslag aan gerekwireerde,
b) De (eventueel) vanaf heden verschuldigde rente,
c) De kosten van afwikkeling van dit beslag,
d) De nog op te eisen dwangsommen vanaf 11 september 2012 t/m 14 september 2012 ad € 3000,00,
Van het juiste verschuldigde volgt te zijner tijd opgave, eventuele betalingen door of namens gerekwireerde (n) zijn reeds in mindering gebracht op het bovenstaande verschuldigde bedrag.

Kennelijk hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens het ook op al het geld van de J.E.M. van Nunen (de echtgenote van A.M.L. van Rooij) gemunt, welke geheel niets met het betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 te maken heeft. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarderkantoor Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) aan J.E.M. van Nunen 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploot, met de voorkennis en wetenschap dat het domicilie adres van J.E.M. van Rooij, vanwege het huwelijk met A.M.L. van Rooij eveneens Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is (**zie productie 21**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Het is hierbij goed te weten dat onder zaaknummer**:** 838478 (Rolnummer: 12/6444) vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V., J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij hierop nog een civiele procedure loopt tegen heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens bij kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant, kanton Eindhoven, waarbij aan behandelend kantonrechter is gesommeerd om de volgende beslissing te nemen:

VI. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**

VII. **dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.**

VIII. **dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.**

Als wettelijke bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:
- het sommatieverzoek d.d. 24 februari 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met bijbehorende producties A t/m U aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M.

Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)(**zie productie 22**);

- het onderliggende sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij, met bijbehorende producties 1 t/m 15 aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)(**zie productie 23**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Behandelend kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant ondervindt in deze zaak met als zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) kennelijk zoveel terreur vanuit deze grensoverschrijdende criminele organisatie onder aansturing van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens dat hij aan de president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van zijn rechtbank heeft verzocht om dit tot in de bodem uit te zoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief hierover d.d. 6 februari 2013 aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant met daarin letterlijk de volgende inhoud (**zie productie 24**):

> **Aan de President van de rechtbank**
> **De Edelachtbare vrouwe mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
>
> **Datum: 6 februari 2013**
> **Onderwerp: klacht**
>
> **Geachte mevrouw de President,**
>
> **Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.**
>
> **Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.**
>
> **Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.**
>
> **Hoogachtend,**
>
> **P.M. Knaapen, Kantonrechter**
> **Cc De heer Van Rooij.**

Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant met het verzoek de inhoud van dit sommatieverzoek mee te nemen in haar reeds gestarte onderzoek naar deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens deel uitmaken en waarin haar griffiermedewerker Menno van der Donk (**zie foto**) een cruciale rol heeft gespeeld.

Ook in België loopt tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaakt, vanaf 24 juli 2012 onder referte FD30.99.15-12 LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 24 juli 2012 hierover van de Federale magistraat Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**zie productie 25**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan Federale magistraat Lieve Pellens met het verzoek dit sommatieverzoek met bijbehorende producties aan bijlagen mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek.

Dat gerechtsdeurwaarderkantoor Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland), voor deze dossierbeheerder mw. C. Kooistra (tel: 0031 (0) 59 2383106), **met voorkennis van zaken**, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stelende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 13 november 2012 (11.21 uur) aan mw. C. Kooistra (**zie productie 26**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Ondanks telefonische toezegging daarop op korte termijn te reageren hebben wij heden, na 4 maanden, van haar nog geen enkele reactie ontvangen en heeft zij die informatie (naar ik aanneem?) bewust achtergehouden voor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba.

Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (onderdeel van de rechtbank te Amsterdam) Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam, belast met de tuchtrechtspraak omdat er m.b.t. deze grensoverschrijdende criminele aangelegenheid onder nummer: 898.2012 al een gerechtelijke procedure loopt tegen gerechtsdeurwaarder W. W. M. van de Donk (**zie foto**), directeur, eigenaar van Janssen & Janssen c.s. Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ons verzetschrift d.d. 21 januari 2013 aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam (**zie productie 27**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

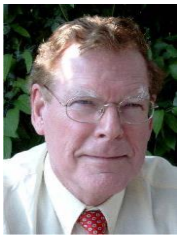
Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter Ivo Goeyens van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Dat paardenadvocaat Mr. S.A. Wensing **(**zie foto): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) met voorkennis van zaken, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stelende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 10 november 2012 (11.44 uur) aan mr. S.A. Wensing (**zie productie 28**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Heden, na 4 maanden, heeft de heer Wensing daarop bewust nog niet gereageerd. Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan mr. Jan Loorbach algemeen deken van de Nederlandse orde van Advocaten en algemeen secretaris Els Van Broeck van de Orde van Vlaamse Balies met het verzoek een gezamenlijk onderzoek te starten naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland onder verantwoordelijkheid van de Nederlandse Paardenadvocaat Mr. S.A. Wensing**,** waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Het is griffiemedewerker Menno Van der Donk binnen de Rechtbank Oost-Brabant die onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek een ‘eigen’ rechtbankje heeft weten te realiseren met eigen dossiers die in zijn eigen kast worden bewaard met daarin eigen gemaakte vonnissen die door grensoverschrijdende criminele organisaties worden gebruikt om bij hardwerkende eerlijke mensen op een meest corrupte wijze al hun eigendommen en geld af te nemen. Zo’n door griffiemedewerker Menno Van de Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding

met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 (**zie productie 13**) is door de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens gebruikt om met behulp van het corrupte Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen en anonieme personen binnen de SNS Bank, werkzaam voor de Afdeling Insolvatie & Beschikking, op 28 september 2012 executoriaal beslag te laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren.

Datzelfde door griffiemedewerker Menno Van der Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 (**zie productie 13**) is door de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens gebruikt om met behulp van datzelfde Gerechtsdeurwaarder-kantoor Groenewegen te Assen in samenwerking met Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt (**zie productie 1**) maar liefst € 51.835,26 euro te stelen bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' om daarmee bewerkstelligt te krijgen dat de sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) daarop het onroerend goed van A.M.L. van Rooij met een WOZ-waarde van € 291.000,- + € 893.000 = **totaal: € 1184.000,- euro** (**zie productie 29**) voor een bedrag van zo'n € 600.000,- executoriaal ten gunste van dit crimineel netwerk vanuit de kast van griffiemedewerker Menno Van der Donk te kunnen laten uitverkopen. De eigenaar van de SNS Bank, zijnde de Staat der Nederlanden, heeft daaraan weer zo'n € 600.000,- verdiend. De sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) heeft de Staat der Nederlanden daarmee op een meest corrupte wijze met € 600.000,- euro van het bij A.M.L. van Rooij gestolen geld rijker gemaakt , waarvoor hij door verantwoordelijk Minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem (PvdA) wordt beloond met promotie en een extra bonus, zonder dat de heer Dijsselbloem weet heeft van het feit dat hij daarmee de gehele SNS bank en zijn gehele ministerie van Financiën corrupt heeft gemaakt. Om die reden laten wij aan President Jeroen Dijsselbloem van de Eurogroup een kopie van deze sommatie toekomen met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv aanvullende strafaangifte te doen zodat de Eurogroup van deze corruptie binnen de SNS- bank (Nederlandse Staatsbank) door Federaal magistraat Lieve Pellens kan worden geschoond (**zie productie 25**).



Het is deze griffiemedewerker Menno Van der Donk die in samenwerking met het Nederlands Openbaar ministerie, waarvoor hij vroeger werkzaam is geweest, ongestraft vanuit zijn eigen dossierkast binnen de Rechtbank Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorheen: mr. H.A.W. Snijders) heeft kunnen voortzetten. Op deze wijze heeft deze griffiemedewerker Menno Van der Donk in zo'n 10 jaar tijd naar verwachting honderden slachtoffers kunnen maken. Een van die slachtoffers is de in Nederland bekende prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten (**zie foto**). Voor bewijs lees daarvoor zijn beëdigde verklaring d.d. 15 augustus 2005 die hij over zijn kort geding ZA 04-819 /19 juli 2005 op zijn website: www.hollandpromote.com heeft geplaatst (**zie productie 30**). Lees dat in samenhang met wat daarover staat geschreven op de Sociale Databank Nederland op de volgende webpagina; http://www.sdnl.nl/van-putten.htm. Het is deze prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten die om die reden al op 18 december 2008 een presentatie heeft gehouden over het Falend Rechtssysteem in Nederland (**zie productie 31**). De Nederlandse politiek heeft daarmee niets gedaan waardoor griffiemedewerker Menno Van der Donk vanuit zijn eigen geschreven vonnissen, bewaard in zijn eigen dossierkast, vanuit de rechtbank Oost Brabant te 's-Hertogenbosch sinds die tijd nog veel meer slachtoffers heeft kunnen maken, waarvan A.M.L. van Rooij het meest recente slachtoffer is. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv aanvullende strafaangifte te doen zodat zijn zaak door Federaal magistraat Lieve Pellens kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijke onderzoek (**zie productie 25**).

De bekende Nederlandse criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk (**zie foto**), werkzaam voor de Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen, heeft hierop het dossier van A.M.L. van Rooij al in 1993 onderzocht en bestudeerd. Daarover heeft hij op 21 juni 1993 de volgende hieronder ingelaste brief verstuurd aan toenmalige hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket te 's-

Hertogenbosch, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen

Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer
21 juni 1993		A-22-89 FB/am	

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijkerwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?
Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee: dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.
De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhondfunctie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.
In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Ze worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.
Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

Janskerkhof 16, 3512 BM Utrecht, Telefoonnummer 030-537125, Fax nr. 030-537020

A4.205

vervolg brief kenmerk: A-22-89 FB/am, 21 juni 1993

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van eerst minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender.
Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

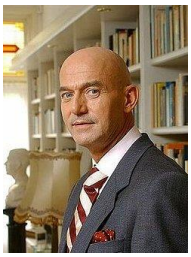
Hoogachtend,

Prof.dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

c.c.
- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans, Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Voor inhoud van betreffend dossier van A.M.L. van Rooij lees daarover alle artikelen in Het Echte Nieuws, aanklikbaar op de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
Tot op heden, na maar liefst 20 jaar, hebben mr. René Ficq en zijn opvolgende hoofdofficieren van justitie binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op bovengenoemde brief van criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk nog steeds niet gereageerd. Korte tijd daarna maakte mr. C.R.L.R.M. Ficq (**zie foto**) een flitsende carrière naar boven. Vanaf 1996 bekleedde mr. René Ficq als Procureur-Generaal in Nederland de hoogste post op het gebied van bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit. Ook vanuit die functie is mr. René Ficq nooit begonnen aan het door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk, in zijn brief van 21 juni 1993, verzochte onderzoek naar deze vorm van organisatiecriminaliteit van waaruit A.M.L. van Rooij en zijn gezin al maar liefst 26 jaar lang worden geterroriseerd. Op 13 september 1999 om 17.00 uur krijgt Procureur-Generaal mr. Ficq in de Rolzaal op het Binnenhof in Den Haag van voormalig minister van Justitie mr. Benk Korthals (VVD) een warme toespraak en wordt benoemd tot officier van justitie in de orde van Oranje Nassau voor zijn persoon, stijl en werk. Nadien heeft mr. René Ficq gewerkt als raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in hetzelfde gebouw als waar griffiemedewerker Menno Van der Donk zijn werkzaamheden verricht.



Dat hier de Moord op Pim Fortuyn (zie foto) nauw mee samenhangt wordt bevestigd met de boeken "*'Moord namens de 'kroon'?"* en *"Alarm… u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?*" die de bekende Nederlander Ine Veen (**zie foto**) over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven. Daarin valt ook te lezen dat niet Volkert van der Graaf maar een zekere Abu Fatah de echte moordenaar is die Pim Fortuyn heeft vermoord en dat er om die reden ook twee kaliber kogels in het lichaam van Pim Fortuyn zijn gevonden die nooit uit die ene revolver van Volkert van der Graaf hebben kunnen komen. Lees daarover ook het artikel "Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord" in de Gazet van Antwerpen van 31 augustus 2009. Na het lezen van het boek "*Alarm… u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?*" dat Ine Veen over Ad van Rooij heeft geschreven heeft criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk tijdens de uitreiking ervan in Het Leeuwke te Nijnsel, gemeente Sint Oedenrode, in zijn presentatie verteld dat het nog veel erger is dan dat hij daarover in zijn brief d.d. 21 juni 1993 daarover aan mr. Ficq heeft geschreven en dat er sprake is van "***Corporate Crime***". Voor betreffende lezing met onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php op Het Echte Nieuws.

Het moge u duidelijk zijn dat, gezien bovengenoemde feiten, er in opdracht van huidig Nederlands Minister van Justitie Ivo Opstelten (VVD)(**zie foto**) vanuit Nederland, vanwege eigen levensgevaar, nooit strafrechtelijk onderzoek zal worden verricht naar bovengenoemde tweede schutter die Pim Fortuyn heeft vermoord. Omdat daarvan de onderliggende stukken zijn ingebracht in het lopend strafrechtelijk onderzoek referte FD30.99.15-12 LP-mv gaan wij ervan uit dat ook daarnaar vanuit Federaal parket te Brussel onderzoek wordt verricht. Als aanvulling daarop laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan behandelend magistraat Lieve Pellens.

Onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol (waarmee de moord op Pim Fortuyn rechtstreeks samenhangt en waarover Ine Veen een boek heeft geschreven) wordt het plegen van deze sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners door de Nederlandse Staat met vele miljarden euro's gesubsidieerd. In een poging om aan deze onnodige vergiftiging met honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) vanuit of door toedoen van Nederland in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, verordeningen en Internationale verdragen te laten beëindigen heb ik (Ad van Rooij) meegedaan aan de Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 voor Lijst 14. Tijdens het voeren van campagne werd ik opgebeld door de wereldbekende Journalist Julius Vischjager (**zie foto**). Hij vertelde mij dat er in Nederland een

commando was gearriveerd die mij wilde vermoorden.
Om dat te voorkomen heeft Julius Vischjager daaraan een artikel gewijd met een foto van Huib Poortman (lijsttrekker van Lijst 14) en Ad van Rooij (nummer 6 Lijst14) op de voorpagina van het meest besproken blad in Haagse kringen 'The Daily Invisible' bij het monument 'Ongebroken verzet' (**zie foto**) op de Westersingel te Rotterdam. Daarmee heeft Julius Vischjager toen mijn leven gered waarvoor ik hem nog altijd dankbaar ben.

Journalist Julius Vischjager die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan Minister-President Balkenende: "*Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?*" Minister Balkenende bevestigde: "*Ja, is een grote vriend van me*". Voor het bewijs verwijzen wij u naar het artikel daarover in Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php.
Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA)(**zie foto**) de hierboven feitelijk onderbouwde geld stelende levensbedreigende "***politieke terreur***" van zijn partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (**zie foto**) van harte ondersteunt.

In een poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn grote vriend Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) een einde te krijgen heb ik als lijsttrekker van De Groenen (lijst 6) op 3 maart 2010 meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode samen met Bianca van Dijk als lijsttrekker van De Groenen (lijst 8) in Heusden (**zie poster**). Dit met als doel om met "*transparante communicatie*" een einde te krijgen aan de tussen de gemeente Heusden en de gemeente Sint-Oedenrode samenwerkende miljoenenfraude en corruptie zoals u dat kunt lezen in onze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur vanuit de nieuwe politieke partij "*De Groenen*" (**zie productie 32**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Korte tijd daarna kregen zowel De Groenen in Heusden als ook in Sint-Oedenrode een valse strafaangifte van resp. de burgemeesters Henk Willems (PvdA) en Peter Maas (CDA) van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:

De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: dinsdag 20 april 2010 - 15:00 | Auteur: **Janssen Hans**

OMROEP BRABANT

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdense weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat De Groenen ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

Paul Freriks, voorzitter van de landelijke partij van De Groenen, vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.

Hiermee is bewezen dat deze feitelijk onderbouwde in samenspanning gepleegde miljoenenfraude en ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters Henk Willems (PvdA) van Heusden (**zie foto**) en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (**zie foto**) onder goedkeurend oog van Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA)(**zie foto**). Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom moesten direct na de verkiezingen de nieuw opgekomen politieke partijen De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden monddood worden gemaakt en negatief in de media worden gebracht met het doen van valse strafaangiften van smaad tegen de lijsttrekkers Ad van Rooij en Bianca van Dijk van De Groenen door burgemeesters Peter Maas en Henk Willems.

Op 21 april 2010, een dag na die aangifte, kreeg A.M.L. van Rooij als lijsttrekker van De Groenen te maken met een Gestapo-achtige binnenval in opdracht van diezelfde burgemeester Peter Maas (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij naar België is gevlucht en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect met honderdduizenden euro's zijn beloond en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht. Door toedoen van deze twee burgemeesters en daarmee de politieke partijen CDA en PvdA hebben De Groenen op 2 maart 2011 niet kunnen meedoen aan de provinciale statenverkiezingen van Noord Brabant, waaruit ook de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal worden gekozen. Op het vanuit De Groenen te Sint-Oedenrode tijdig ingediende bezwaarschrift wordt door burgemeester Ton Rombouts (CDA) van de gemeente 's-Hertogenbosch (**zie foto**), aangewezen als voorzitter van het Centraal Stembureau van de Provincie Noord-Brabant niet beslist. Voor bewijs vindt u bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van De Groenen, Afdeling Sint-Oedenrode aan Voorzitter Tom Rombouts tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op ons op 4 maart 2011 (05.06 uur) tijdig ingediende bezwaarschrift (**zie productie 33**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Daarmee hebben de politieke partijen CDA en PvdA weten te bewerkstelligen dat, ter afdekking van miljoenenfraude en corruptie binnen de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden, op 2 maart 2011 in Nederland de verkiezingen voor de leden van provinciale Staten van Noord-Brabant en voor de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben plaatsgevonden in strijd met de Kieswet en onderliggende Europese Richtlijnen. Dit betekent dat hier sprake is van ernstige verkiezingsfraude ten nadelen van de politieke partij De Groenen, ten gunste van het voortzetten van de hierboven beschreven grensoverschrijdende geld stelende vergiftigingscorruptie en miljoenen fraude. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan Voorzitter Paul Freriks (**zie foto**) en secretaris Otto Ter Haar (**zie foto**) van De Groenen in Nederland met het verzoek om deze sommatie door te sturen aan alle leden van De Groenen in Nederland. Aan het landelijk bestuur van De Groenen richten wij daarbij het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de Nederlandse De Groenen door Federaal magistraat Lieve Pellens kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen aan De Groenen, afdelingen Heusden en Sint-Oedenrode.

In een uiterste poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn grote vriend Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) een einde te maken is de tijd van vernieuwing met 100% inspraak en 100% openheid aangebroken.

Om die reden heeft Ad van Rooij "in ballingschap" vanuit België op 12 september 2012 meegedaan aan de laatste Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen voor de nieuwe politieke partij SOPN (zie lijst) onder lijsttrekkerschap van Johan Oldenkamp (**zie foto**). Intussen waren wij dank zij prinses Maxima (**zie foto**) erachter gekomen dat Nederland wettelijk niet bestaat. Met uitbreiding van artikel 60 (1953) en het opnemen van het zelfstandige artikel 120 (1983) in de Nederlandse Grondwet heeft de "*wettelijk niet bestaande*" Nederlandse regering de Nederlandse Grondwet en daarmee alle andere wetten uitgeschakeld en beschikt Nederland om die reden ook niet over een Grondwettelijk Hof, zoals in België of in Duitsland. Voor de juridische wettelijke onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php op Het Echte Nieuws en bekijk daarvoor de volgende drie video's van Rob Brockhus (**zie foto**) en Ad van Rooij (**zie foto**) namens de SOPN (zie lijst)(**Video 1**)(**Video 2**)(**Video 3**).

Omroep Brabant heeft dank zij kandidaat Bea van Kessel uit Uden daarover een uitstekend artikel geschreven, welke u hieronder vindt ingelast:

Politieke partij SOPN: Nederland bestaat niet

Publicatie: woensdag 5 september 2012 - 09:07 | Auteur: Niek de Vries

EINDHOVEN - Nederland bestaat eigenlijk niet. Dat zegt de politieke beweging SOPN die aan de Tweede Kamerverkiezingen meedoet. Kandidaat Bea van Kessel uit Uden zegt dat de SOPN heeft uitgezocht dat Nederland na de Duitse bezetting formeel nooit aan de Nederlanders is teruggegeven. Feitelijk is Nederland nog steeds een deel van het Duitse rijk, meent Van Kessel (zie foto).

Waar in aanloop naar de verkiezingen op 12 september de kopstukken van de grote politieke partijen de media domineren, zet Omroep Brabant iedere dag een Brabantse kandidaat van een kleine partij in de spotlights. De kleine partijen zijn onzichtbaar in de tsunami van debatten en de campagnes van de grote politieke partijen. Bea van Kessel van SOPN was woensdag te gast op Omroep Brabant radio.

Officiële documenten niet geldig

De ontdekking dat Nederland niet zou bestaan is volgens Van Kessel gedaan door partijgenoot Ad van Rooij uit Olland die al jarenlang allerlei procedures voert tegen de Nederlandse staat. Donderdag zal de partij de details op een persconferentie in Nijnsel toelichten. Volgens SOPN heeft de ontdekking grote gevolgen voor Nederland. De verkiezingen zijn volgens de partij niet rechtsgeldig, evenmin als alle officiële documenten die vanaf 1945 zijn uitgevaardigd.

SOPN staat voor Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland. De partij heeft meerdere kandidaten op de lijst voor de Tweede Kamer staan. In alle gangbare opiniepeilingen staat SOPN momenteel op nul zetels.

Aan lijsttrekker Johan Oldenkamp willen wij vragen om deze sommatie door te sturen aan alle leden van de SOPN (zie lijst), te bespreken met het bestuur en aan het bestuur te vragen om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de SOPN door Federaal magistraat Lieve Pellens kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen.

Ik ben vanaf mijn 7 jaar (mijn eerste heilige communie) tot mijn 57 jaar misdienaar (acoliet) geweest in de Rooms Katholieke Kerk Heilige Martinus (**zie foto)** te Olland (gemeente Sint-Oedenrode). Op enkele maanden na heb ik de 50 jaar net niet kunnen volmaken en de 60 jaar al helemaal niet, wat ik altijd heb gewild. Dit omdat ik onder fractievoorzitterschap van Wiel Sporken (**zie foto**) van het Christen-Democratisch Appèl (CDA), die lector is in dezelfde kerk, vanaf 21 april 2010 naar België heb moeten vluchten om door toedoen van zijn CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas niet te worden vermoord. Pastoor deken Vincent Blom heeft mij na bijna 50 jaar trouwe dienst geheel niet gemist (**zie foto**). In drie jaar tijd heeft hij hierover niet eenmaal mij of mijn vrouw (die tot 14 januari 2013 in Olland heeft gewoond) daarover benaderd. Ook mijn vrouw, die collectant was in dezelfde kerk, heeft vanwege deze politieke terreur vanaf 14 januari 2013 naar België moeten vluchten en hebben wij heel ons hebben en houden, waaronder mijn 94 jaar oude moeder alleen moeten achterlaten. Ook dat is voor pastoor deken Vincent Blom nog geen reden geweest om daarover te gaan informeren.

Nagenoeg iedereen die dit meemaakt zou de Rooms Katholieke kerk daarop de rug toekeren. Voor mij geldt dat niet. Ik word daarin juist gesterkt. Het zijn de 10 geboden, dan wel soortgelijke geboden vanuit andere geloofsovertuigingen, die dienen te worden nageleefd. Alle vanuit de politiek opgelegde wetten, die door de machtshebbers niet worden nageleefd en worden misbruikt omwille van eigen verrijking, zijn daaraan ondergeschikt. Het is dan ook niet toevallig geweest dat mijn vlucht vanuit Nederland naar Onze-Lieve-Vrouwebasiliek (**zie foto**) in de Belgische stad Tongeren heeft geleid, mijn asielaanvraag aan verantwoordelijk Minister Joëlle Milquet op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) heb moeten schrijven en in de meimaand heb moeten opsturen. Niet voor niets heb ik daarvan deken Rik Palmans op de hoogte moeten brengen en houden, waarbij is uitgekomen wat was voorzien. Het heeft daarom zo moeten zijn dat ik op 11 november 2011 (in België een nationale feestdag waarin het einde van de Eerste Wereldoorlog wordt herdacht) voor deze Basiliek mijn voordracht naar buiten heb moeten brengen over mijn sollicitatie naar Vice-President van de Nederlandse Raad van State. Voor mijn sollicitatie met bijbehorende voordracht raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php op Het Echte Nieuws en bekijk daarvoor de volgende vier (**Video 1**)(**Video 2**)(**Video 3**)(**Video 4**).

Koning Albert I was de koning die tijdens de Eerste Wereldoorlog bij zijn soldaten bleef in de loopgraven aan de IJzer in West-Vlaanderen, terwijl de regering in ballingschap was in Le Havre. Evenals zijn vader wilde Koning Leopold III kost wat kost bij zijn soldaten blijven en stond erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten heeft de regering van Hubert Pierlot koning Leopold III met zijn gezin vanaf 7 mei 1945 tot 20 juli 1950 naar Pregny in Zwitserland verbannen. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat geen uitvoering gegeven behoefde te worden aan het op 9 september 1944 uit handen van koning Leopold III verkregen op 25 januari 1944 opgestelde "*politiek testament*". Op deze wijze heeft de regering van Hubert Pierlot na de Tweede Wereldoorlog uitvoering kunnen geven aan de in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, zonder voorafgaande toetsing door het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit heeft de huidige grote problemen in Europa en de rest van de wereld veroorzaakt, waarover niet mocht worden geschreven. Het is dan ook Leopold III (postuum)(**zie foto**) die Europa en de Wereld met de hulp van zijn zoon huidig Koning Albert II (**zie foto**) samen met de regering van Elio Di Rupo (**zie foto**) en het Belgische Grondwettelijke Hof uit deze grote problemen gaat halen door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "*politiek testament*".

Om deze "*ommekeer*" zonder een Derde Wereldoorlog te kunnen laten verlopen is een nieuwe paus nodig die vanuit "*De tien Geboden*" zijn werk doet en van daaruit andere geloofsovertuigingen gaat meekrijgen. Om dat bewerkstelligd te krijgen is de Argentijn Jorge Mario Bergoglio op 13 maart 2013 gekozen tot de nieuwe Paus Franciscus (**zie foto**). Om Paus Franciscus daarin te ondersteunen laten wij aan hem van deze sommatie een kopie toekomen, evenals aan de Belgische aartsbisschop André Léonard, bisschop Patrick Hoogmartens te Hasselt en deken Rik Palmans van Tongeren.

Schrijver Journalist Henk Rijkers werkzaam voor het Katholiek Nieuwsblad heeft over deze onnodige massale vergiftiging van de wereld door Nederland en vanuit Nederland, welke wordt gedekt door de Nederlandse Hoge Raad, vanaf 2001 tot vijf jaar terug vele goede artikelen geschreven die jammer genoeg niet meer op de website van het Katholiek Nieuwsblad te vinden zijn. Zijn eerste artikel is met als bovenschrift *"Hoge Raad dekt grootschalige milieuvervuiling"* nog wel te vinden bij de website van de Sociale Databank Nederland op de volgende webpagina: http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm. Deze door Henk Rijkers (**zie foto**) in het verleden zeer goed geschreven artikelen zijn nu weer actueel en kunnen de nieuwe Paus Franciscus ondersteunen in zijn strijd tegen de vergiftiging van het leven op onze aarde, zoals de 10 geboden van de Rooms Katholieke Kerk dat voorschrijven. Om die reden laten wij ook aan de hoofdredactrice Mariska Orbán (**zie foto**) van het Katholiek Nieuwsblad een kopie toekomen van deze sommatie met het verzoek om deze door Henk Rijkers in het verleden geschreven artikelen weer prominent bij het Katholiek Nieuwsblad zichtbaar op internet te plaatsen, wat meehelpt om miljoenen wereldbewoners te behoeden voor een vroegtijdige vergiftigingsdood.

De bekende Nederlander Wieteke van Dort (**zie foto**) heeft vanuit haar droom een schilderij over mijn jarenlange strijd tegen de massale vergiftiging gemaakt en bij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 bij de paardenhouderij aan Ad van Rooij opgedragen. Omdat Ad van Rooij over alle benodigde vergunningen beschikte welke door voormalig directeur Geert van der Veer (**zie foto midden boven**) van het bureau Preadium te Veghel persoonlijk zijn geregeld in nauw overleg met betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode konden wij daarvoor een lening opnemen bij de SNS-bank. Om die reden hebben wij burgemeester en wethouders en allen raadsleden van de gemeente Sint-Oedenrode, als ook directeur Geert van der Veer van Bureau Preadium uitgenodigd voor de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (**zie foto**). Voor de openingstoespraak van Wieteke (**zie video**).

Niemand van de gemeente Sint-Oedenrode als wel van Bureau Preadium heeft deze opening bijgewoond ondanks uitnodiging. In plaats daarvan kreeg Camping en Pensional 'Dommeldal ' twee dagen voor de opening door Wieteke van Dort te maken met terreur, vernielingen en een preventieve dwangsom van maar liefst € 15.000,- zonder onderliggend vonnis in strijd met de Algemene Wet bestuursrechtspraak opgelegd door loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar en plaatsvervangend secretaris G. Veldmeijer van Sint-Oedenrode.

van AARLE HOUTBEDRIJF

Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk – van de Laar (CDA)(**zie foto**) met deze met de wet strijdige preventieve dwangsom oplegging van € 15.000,- bij Ad van Rooij daar persoonlijk groot financieel voordeel heeft omdat zijzelf op slechts 3 km afstand ook een paardenpensionstal bezigt aan de Schootsedijk 10A te Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het goed te weten dat in oktober 1987 onze buren Ad en Leo van Aarle op het adres, Ollandseweg 159, zijn begonnen met de graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Het is daarbij tevens goed te weten dat houtbedrijf Van Aarle met huidig directeur Erik van Aarle (**zie foto rechts boven**) vanaf 11 augustus 1992 zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde houtimpregneerketel (**zie foto links boven**) in gebruik heeft genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen een chemische ramp van een omvang van als die in Seveso (Italië) of Bopal (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.

De berekening van deze meer dan 500 kilogram arseenzuur opslag door Gebr. van Aarle (**video 1**)(**video 2**)(**video 3**)(**video 4**) is uitgevoerd door de Nederlandse bekende hoogleraar prof. dr. B.J. M. (Ben) Ale, werkzaam voor de Afdeling Veiligheid en Rampenbestrijding aan de TU Delft (**zie foto**). Dit alles werd door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode naast zich neergelegd en heeft de Gebr. van Aarle B.V. een "Post Seveso" bedrijf kunnen oprichten en in werking kunnen brengen te midden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal zonder een wettelijk vereist extern veiligheidsrapport die de verre omgeving van het bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder te beschikken over de daarvoor vereiste Bouwvergunning en Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel te Boxtel:

- dit ondanks het feit dat Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;
- dit ondanks het feit P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;

- Dit ondanks het feit ook Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dit ondanks het feit Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;

Ondanks dit alles hebben de Gebr. van Aarle B.V. vanaf oktober 1987 tot heden (maar liefst 26 jaar lang) kunnen doorgaan met het plegen van bovengenoemde feitelijk bewezen zeer ernstige misdrijven zonder dat Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne en zijn opvolgende inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers (**zie foto**) daartegen handhavend hebben opgetreden. Daarna zijn wij erachter gekomen dat het door de Gebr. van Aale B.V. gebruikte bestrijdingsmiddel Superwomanzout-CO (toelatingsnr: 8228N) van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell (**video**) waaraan de afvalmaffia met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode en plv. regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers heel veel geld hebben verdiend om het via hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in water, bodem en lucht.

Met het in de handel brengen en het gebruik van '*arseenzuur*' in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO overtreden Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection B.V. te Wijchen) in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. ook nog de bindend voorgeschreven verordening (EG) nr. 142/97 (pbEG L25) van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, waarin vanuit de Europese Unie aan lidstaat Nederland rechtstreeks de volgende in de staatskrant voorgeschreven wettelijke verplichting is opgelegd:

Staatscourant
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Jaargang 1997, Nr. 78
Te raadplegen sinds woensdag 23 april 1997

Bekendmaking beoordeling en beperking risico's bestaande stoffen

Mededeling in verband met Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84)

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, in verband met verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84), verder te noemen de verordening, delen het volgende mede.

Ingevolge artikel 12, tweede lid, van de verordening is met Verordening (EG) nr. 142/97 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 27 januari 1997 (PbEG L 25) een zogenoemde parallelle lijst van stoffen vastgesteld. De in de Europese Economische Ruimte gevestigde fabrikanten en importeurs van deze stoffen moeten ingevolge artikel 2 van de Verordening (EG) nr. 142/97 binnen vier maanden na publicatie alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan deze stoffen overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. De verstrekte informatie dient als basis voor een Europese risicobeoordeling van de stoffen vermeld in de bijlage van de Verordening (EG) nr. 142/97.

In onderstaande tabel staan alle stoffen van de parallelle lijst.

Op grond van de Verordening (EG) nr. 142/97 hebben fabrikanten en importeurs de verplichting over de in de tabel aangegeven stoffen bepaalde informatie te leveren aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze gegevens betreffen de aard van de toepassing en de blootstelling van mens en milieu, waaronder ook begrepen de emissies en de verwijdering van de stof.
Als u relevante informatie heeft over een stof op de parallelle lijst, dan verzoeken wij u deze informatie te zenden aan:

De Commissie van de Europese Unie
DG XI
t.a.v. mr. G. Corcelle
Wetstraat 200
B-1160 Brussel
Voor nadere inlichtingen kent u zich wenden tot het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen te Bilthoven (tel. 030-2744077).

Den Haag, 10 april 1997.

De Minister van

Einecs-nr.		Cas-nr.	Stoffnaam
1	200-268-0	56-35-9	bis(tributyltin)oxide
2	215-147-8	1306-23-6	cadmiumsulfide
3	215-717-6	1345-09-1	cadmiumkwiksulfide
4	218-743-6	2223-93-0	cadmiumdistearaat
5	220-017-9	2605-44-9	cadmiumdilauraat
6	231-901-9	7778-39-4	arseenzuur
7	232-466-8	8049-07-5	cadmiumzinksulfide geel
8	235-758-3	12656-57-4	cadmiumsulfoselenide oranje
9	261-218-1	58339-34-7	cadmiumsulfoselenide rood

Volkshuisvesting,Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Voor deze,
De Directeur Stoffen, Veiligheid,
Straling,
B. a. M. Bovenkerk.

Op grond van deze Verordening (EG) nr. 142/97 waren Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om over de stof "*arseenzuur*" in superwolmanzout-CO alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan "*arseenzuur*" te overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze vanuit de Europese Commissie bij Verordening rechtstreeks opgelegde wettelijke verplichting hebben Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode met de hulp van dr. J. (Joop) Blenkers, plv. regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, bewust overtreden. Als gevolg daarvan is vanuit Nederland geheel Europa, en vanuit Europa geheel de wereld vergiftigd met honderden miljoenen kilo's "*arseenzuur*" en "*chroomtrioxide (croom VI)"* waaruit betreffend superwolmanzout-CO is samengesteld met de volgende rampzalige gevolgen voor 7.000.000.000 wereldbewoners (zie deskundigenrapport Ecologisch Kennis Centrum B.V.):

De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout.

A. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:
- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

B. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chroomtrioxide:

- Arseenzuur (arseen)is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stofeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA- molocuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout bevat gemiddeld:

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat, biomassa, **energiepellets**, vliegas, cement, beton, asfalt, green bricks e.d.) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee al onze voeding, oppervlakte en drinkwater zal vergiftigen. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in bijgevoegd artikel "*BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen*" van 31 oktober 2007 in Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php

Bij aangetekende brieven d.d. 30 januari 2001, 4 maart 2001 en 6 maart 2001 heb ik verantwoordelijk regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers van deze door Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode in samenspanning met Hickson Garantor Nederland B.V. gepleegde sluipmoordende chemische genocide plegende misdrijven op honderden miljoenen mensen in strijd met het rechtstreeks vanuit de

Europese Commissie opgelegde Europese Verordening nr. 142/97 (pbEG L25) op de hoogte gebracht met het verzoek daartegen direct handhavend op te treden. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende handhavingsverzoeken met volgende links ingelast:

- Onze aangetekende brief d.d. 30 januari 2001 (VROM/30011/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina: http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr20.htm
- Onze aangetekende brief d.d. 4 februari 2001 (VROM/04021/hv) op de volgende webpagina: http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr21.htm
- Onze aangetekende brief d.d. 6 februari 2001 (VROM/04021/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina: http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr22.htm

Heden na maar liefst ruim 12 jaar is door regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers daartegen nog steeds niet handhavend opgetreden. Dit met de voorkennis en wetenschap dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. als gevolg van stoomfixatie vanuit zijn bedrijventerrein gelegen aan de Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint Oedenrode ook via de lucht arseenzuur en chroom VI loost zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de zaak C-231/97. Lees daarvoor ook de volgende daarover geschreven artikelen:

- het artikel "*Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer*" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 (**zie productie 34**);
- het artikel "*Vergunning voor spuiten met gif*" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 (**zie productie 35**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Ook tegen het overtreden van dit arrest in de zaak C-231/97 is door dr. J. (Joop) Blenkers al maar liefst ruim 12 jaar lang niet handhavend opgetreden ondanks de wetenschap:

- dat in de woning aan de andere zijde van de Ollandseweg deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom binnenwaaiden (**video**) en beiden daarin wonende mensen enkele jaren later zijn overleden aan kanker;
- dat deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom waaide over een groot tuinders complex waarin tomaten worden geteeld voor de consumptie en export;

Met de hulp van deze regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers en Peter Glas (**zie foto**), als verantwoordelijk watergraaf van het waterschap De Dommel en als voorzitter van de Unie van Waterschappen, heeft de Gebr. van Aarle al die jaren zowel via de lucht als ook rechtstreeks in de naastliggende sloten met '*arseenzuur*' en '*chroom VI'* verontreinigd water mogen lozen in de langs het bedrijventerrein liggende sloten zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning). Recent oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in opdracht van J L.J.M. van Gorkum, Ollandseweg 165, heeft uitgewezen dat het grondwater onder zijn woning op 250 meter van het bedrijf van Gebr. van Aarle is verontreinigd tot de ½ interventie-waarde. Op grond van de Wet bodembescherming is J. L.J.M van Gorkum wettelijk verplicht hiernaar een saneringsonderzoek te laten uitvoeren. De gemeente Sint-Oedenrode legt deze wettelijke verplichting niet op aan buurman J. van Gorkum omdat die het gevolg is van de lozingen van Gebr. van Aarle zonder de vereiste vergunningen, waarvoor de gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk is. Als compensatie daarvoor mag Van Gorkum van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een woonboerderij van ruim 2000 m3 bouwen met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaapzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een opslag-stallingsruimte bouwen voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m2 en een inhoud van zo'n 800 m3;
- in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aanleggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van het naastliggende agrarische bedrijf camping en pensionstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij, waarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 varkens rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben daarmee buurman

J.L.J.M. van Gorkum onrechtmatig bevoordeeld met miljoenen euro's als compensatie voor het in de doofpot houden van deze sterke bodemverontreiniging met "*arseenzuur*" afkomstig van houtbedrijf Van Aarle.

Buurman A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' krijgt daarentegen bovenop alle nog lopende onrechtmatige dwangsommen te maken met de volgende meest corrupte dwangsommen en verzegelingen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder dat hij zich daartegen juridisch kan verdedigen, omdat die zijn opgelegd na het moment (2 april 2010) ik naar Belgie heb moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode:

Vanuit Belgie heb ik bij brief d.d. 10 maart 2011 daarover het volgende sommatieverzoek laten uitgaan aan de hieronder op foto's zichtbare burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode .

Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit (**zie productie 36**)

1. dat alle vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij Camping en pensionstal "Dommeldal" opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" opgestarte procedures bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuurrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "*Smaad*" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en Camping en pensionstal "Dommeldal" bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo´n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;

10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven:
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgermeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Heden na maar liefst 2 jaar hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen besluit (art. 1:3 Awb) genomen en het maximaal wettelijke termijn van zes weken daarmee maar liefst bijna 2 jaar overtreden met als doel mij bewust te blokkeren in de rechtsgang. Dit om op deze meest corrupte wijze maximaal geld en inkomsten te stelen bij A.M.L. van Rooij en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' met het oogmerk om daarop in samenwerking met de SNS bank (Staat der Nederlanden) alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij voor € 600.000 euro onder de waarde executoriaal te laten uitverkopen ten gunste van het naastliggende houtbedrijf Van Aarle. Dit met de bedoeling om mijn op deze wijze gestolen 6,5 hectare grond te gebruiken voor de uitbreiding van zijn bedrijf met 12 houtimpregneerketels, die al vanaf 1992 klaarlagen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen.

Nederlands hoogst verantwoordelijk secretaris generaal Joris Demmink (**zie foto**) heeft deze door Gebr. van Aarle samen met Hickson Garantor in samenspanning met:

- burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode;
- burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- gemeenteraad van Sint-Oedenrode;
- watergraaf Peter Glas van het waterschap De Dommel;
- dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel;
- algemeen bestuur van het waterschap De Dommel;
- Regionaal milieu inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers;

gepleegde misdaad vanaf 2002 afgedekt.

Ondanks toezegging het voornemen te hebben hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te doen, waarbij criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk bij eerder genoemde brief d.d. 21 juni 1993 (**zie productie 37**) zijn steun betuigde, is mr. René Ficq (**zie foto**) nooit begonnen met een dergelijk onderzoek ter wille van bestrijding van deze organisatiecriminaliteit en heeft hij dat in zijn opvolgende functies als lid

en waarnemend voorzitter van het college van Procureur Generaal (1996-1999) en raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (na 1999) deze organisatiecriminaliteit afgedekt. Dit betekent dat Joris Demmink (secretaris generaal ministerie van Justitie) in onderlinge samenspanning met mr. René Ficq (raadsheer Gerechtshof 's-Hertogenbosch) vanaf 2002 (13 jaar lang) deze organisatiecriminaliteit hebben afgedekt.

Het is hierbij goed om te weten dat in 1998 toen de Amsterdamse politie op het punt stond het "*pedofielen-netwerk*" (waarin Joris Demmink de hoofdverdachte is) wilde oprollen, de operatie is stopgezet door dezelfde René Ficq, waarover De Telegraaf toen het volgende schreef:

> **Maar nog voordat de zaak goed en wel kon worden afgerond, werd een bom onder de zaak gelegd. Er meldde zich plotseling een nieuwe informant met soortgelijke beschuldigingen aan het adres van een andere (dus een derde, MK) hoofdofficier van justitie. De tipgever behoorde zelf tot de kring van verdachten in het pedofilie-onderzoek. Zijn verklaring werd dan ook gezien als een zogeheten 'contra-actie'. "Ik weet niet welke groepering mij zwart maakte" zei het doelwit van de contra-actie onlangs in een verklaring. "Er is iemand die zich heeft gemeld. Het ging niet alleen om mij, maar ook om anderen. Ik heb er nooit meer van gehoord. Het ging erom dat ik mij schuldig zou maken aan strafbare feiten." Het OM in Amsterdam besloot het College van PG's in te lichten over de beschadigingsactie. Waarnemend PG Rene Ficq verzocht daarop de BVD onderzoek in te stellen naar 'destabilisering van het rechtsbedrijf'." De BVD heeft het uitgezocht en toen was het weg" aldus de hoofdofficier wiens reputatie werd aangevallen.**

Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar het artikel *"Demmink-gate: het meta-netwerk (1): Rene Ficq"* d.d. 29 juni 2008 op klokkenluideronline op de volgende webpagina: http://www.klokkenluideronline.is/artikel/813/demmink-gate-het-meta-netwerk-1-rene-ficq

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat deze vanuit Nederland opererende wereldwijd vertakte criminaliteit die achter de "*wolmanzouten vergiftiging*" zit via Joris Demmink en mr. René Ficq onlosmakelijk zit verbonden aan dit wereldwijd vertakte "*pedofielen-netwerk*". Dit wordt nog eens bevestigd met de brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 1999011511) van het college van procureur-generaal op mijn aangifte tegen voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD)(**zie foto)** van zijn medewerker R.R. Joesoef Djamil (**zie foto**) naar aanleiding van een telefoongesprek wat ik toen met hem had gevoerd. Betreffende brief kunt u lezen bij de Sociale Databank Nederland op internet op de volgende webpagina: http://www.sdnl.nl/irm-pgs2.htm. Daarin schrijft het college van procureur generaal onder voorzitterschap van mr. René Ficq letterlijk het volgende:

> **Geachte heer Van Rooij,**
>
> **Onder referte naar het telefoongesprek dat u op 7 januari jl. hebt gevoerd met de heer mr. R.R. Joesoef Djamil van het Parket-Generaal, bericht het College u het volgende:**
>
> **In de zomer van 1998 heeft het college de ontvangst van uw klachtbrieven bevestigd. U hebt met name geklaagd over het optreden van de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch. Uw klachten hebben, samengevat, alle betrekking op (of hangen nauw samen met) het feit dat de milieuofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch, de heer G.C.M. Bos, heeft besloten geen strafvervolging in te stellen tegen het bedrijf Gebr. Van Aarle BV, terzake van overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht.**
>
> **Onder leiding van deze milieuofficier van Justitie zou volgens u zware georganiseerde milieucriminaliteit worden bedreven. Deze praktijken zouden al jarenlang worden toegedekt door de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch.**
>
> **U bent van oordeel dat het impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode zich schuldig maakt aan overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht. Het bedrijf zou door middel van het impregneren van hout met gebruikmaking van wolmanzouten op termijn duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide in het milieu brengen. U heeft de juiste weg bewandeld door tegen de beslissing tot niet-vervolging van de officier van Justitie een klaagschrift in te dienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.**
>
> **Bij beschikking van 6 november 1998 heeft het Gerechtshof onder meer uw klaagschrift tegen de niet-vervolging van Gebr. Van Aarle B.V. op de wet van artikel 173a WvSr afgewezen. Het**

Gerechtshof heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat o.m. het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. zich schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van eerder genoemde strafbepaling.

U heeft in het telefoongesprek met de heer Joesoef Djamil nog aangegeven dat u van oordeel bent dat een strafrechtelijk onderzoek dient te worden ingesteld naar de heer E. Nijpels in verband met overtreding van artikel 173a WvSr. U wenst een schriftelijke motivering van het College of al dan niet een onderzoek zal werden geïnitieerd. Een dergelijk verzoek heeft u reeds eerder kenbaar gemaakt bij brief van 5 april 1998 aan de Minister van Justitie, welke brief ter verdere behandeling is overgedragen aan het College. U heeft gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek, aangezien in 1989 eerder genoemd bedrijf met steun van de heer Nijpels - als minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - temidden van burgerwoningen te Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen, extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, een bedrijf heeft mogen oprichten.

Daarnaast zou onder verantwoordelijkheid van de heer Nijpels - eveneens in zijn hoedanigheid van Minister van VROM - het bedrijf Hickson Garantor B.V. te Nijmegen door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet gevaarlijk afval van de metaalindustrie mogen omzetten in het toegelaten niet-agrarische bestrijdingsmiddel Wolmanzout-Co. Het bedrijf Hickson zou via het dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle BV jaarlijks 7000 kg arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide in het milieu brengen.

Het College ziet - gezien de beslissing van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 6 november 1998 - geen enkele aanleiding om uw verzoek tot een strafrechtelijk onderzoek in handen te stellen van de bevoegde hoofdofficier van Justitie. Zolang het gebruik van wolmanzouten niet strafbaar is gesteld kan er in dergelijke gevallen geen sprake zijn van overtreding van artikel 173a WvSr. In antwoorden op vragen van het toenmalige Kamerlid Hendriks heeft de minister van VROM in april 1998 aangegeven niet bereid te zijn om een verbod van arseenhoudende wolmanzouten in te stellen. Een exemplaar van de vragen en antwoorden treft u hierbij aan.

U heeft de onderhavige kwestie in het verleden reeds veelvuldig onder de aandacht gebracht van de Minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal. De eerste correspondentie omtrent het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. dateert zelfs uit 1990. In het verleden is u reeds verschillende malen schriftelijk door de Minister van Justitie en het College meegedeeld dat op verdere correspondentie over deze kwestie niet meer zou werden gereageerd. Het College gaat ervan uit u met deze brief ervan te hebben overtuigd dat het Openbaar Ministerie in dezen niets voor u kan betekenen en zal eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp dan ook niet meer beantwoorden.

Hoogachtend,
Het College van procureurs-generaal,

Onderliggende strafaangifte tegen voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) was het gevolg van het feit dat voormalig minister van justitie mr. Winnie Sorgdrager (D66)(**zie foto**) weigerde te reageren op mijn aangetekende brief d.d. 5 april 1998 (kenmerk: sSrg/05048) daarover, welke u kunt lezen bij de Sociale Databank op internet op de volgende webpagina: http://www.sdnl.nl/irm-43.htm

Geachte Mevrouw Sorgdrager,

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. streeft vanuit de preventiegedachte naar een schoon milieu. Verspreidt dus geen gifstoffen door ze als impregneermiddel in hout te persen, als toeslagstoffen toe te voegen aan bouwmaterialen, als zogenaamde schone brandstof op te stoken, als zogenaamde grondverbeteraar over het land te verspreiden, etc.etc.

Zo'n preventiegedachte zou je ook verwachten van drs. E. Nijpels, voormalig minister van VROM. Echter het tegenovergestelde is waar. Jarenlang onderzoek naar het reilen en zeilen van drs. E. Nijpels (VVD) leveren de volgende zeer opmerkelijke feiten op:

1. **In 1989 heeft de gebr. van Aarle B.V. met steun van drs. E. Nijpels, als minister van VROM, temidden van burgerwoningen in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode zonder de vereiste vergunningen een Post Seveso bedrijf mogen oprichten, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en zonder een vereist rampenbestrijdingsplan die de verre omgeving van dat bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso (Italië).**
2. **Onder verantwoordelijkheid van drs. E. Nijpels, als voormalig minister van VROM, heeft Hickson Garantor B.V. te Nijmegen sterk arseenzuur- en chroomtrioxide-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton) door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet om mogen zetten in het toegelaten niet**

agrarische bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co. Hickson Garantor B.V. brengt via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks zo'n 7000 kg. arseenzuur en 10.000 kg. chroomtrioxide, zijnde zwarte lijststoffen, diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht. Dit ondanks het feit toen al bekend was dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat ze in Internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Zoals bij de Gebr. van Aarle B.V. werden er in kritische natuurgebieden diverse houtimpregneerbedrijven opgericht, veelal met milieusubsidie van het ministerie van VROM. Betreffende locaties zijn nu allemaal sterk verontreinigd met arseen, chroom, koper e.d.

3. **Op 18 januari 1996 wordt in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal. Per 1 oktober 1996 wordt drs. E. Nijpels daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad.**
4. **De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Hiervoor wordt een begeleidingscommissie in het leven geroepen met G. Blankendaal als voorzitter. Opvallend hierbij is dat de kleine voorbereidingscommissie die de voorstellen moesten uitwerken was samengesteld uit vertegenwoordigers van de Hicksongroep danwel van bedrijven die met het Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor hun hout impregneren.**
5. **Op 12 december 1995 heeft de Staatssecretaris van VROM onder registratienummer MG-95-34 de tijdelijke stimuleringsregeling duurzaam bouwen vastgesteld waarin is besloten dat aan consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productiecertificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL 0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Op 29 oktober 1996 is in de diverse streekgewesten in Nederland bij Verordening tijdelijke stimulering duurzaam bouwen wettelijk bepaald dat consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productie certificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Het gebruik van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout in de bouw wordt hiermee door ons ministerie van VROM zwaar gesubsidieerd. Zo zwaar zelfs dat het veel goedkoper is dan niet geïmpregneerd hout.**
6. **Met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval wordt door ons ministerie van VROM uitgezonderd als gevaarlijk afval. Dit ondanks het feit het de grens van gevaarlijk afval 40x te boven gaat. Ons ministerie van VROM handelt hiermee in ernstige mate in strijd met o.a. de richtlijnen 78/319/EEG en 91/689/EEG en de Verordening (EG)nr. 142/97. Betreffend bouw- en sloopafval wordt door houtshredderinstallaties vermalen tot houtspaanders en als groene stroom opgestookt. Door drs. E. Nijpels, als voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, wordt reclame gemaakt voor het gebruik van groene stroom als zijnde goed voor het behoud van de natuur. Mede daarom geeft ons ministerie van VROM 1,5 cent per kilowattuur milieusubsidie voor het verbranden van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout in installaties die daar in zijn geheel niet geschikt voor zijn. Als gevolg daarvan zal geheel Nederland zowel via de lucht alswel via het resterend as in een hoog tempo nog verder worden vergiftigd met enorme hoeveelheden aan uiterst kwalijke kankerverwekkende stoffen zoals arseen en chroom VI die ook ons nageslacht genetisch beschadigen.**
7. **Op de hierboven omschreven manier worden jaarlijks zo'n 3.00.000 kg. arseenzuur, 600.000 kg. chroomtrioxide en nog zeer veel andere levensgevaarlijke stoffen met enorme bedragen aan milieusubsidie diffuus in ons milieu gebracht. Jaar in jaar uit. Uiteindelijk komt dit allemaal in onze rivieren en in de Noordzee terecht. Mede daarom is het slib in onze rivieren sterk verontreinigd met arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en overige levensgevaarlijke chemische verbindingen. Deze verontreinigingen zijn door toedoen van met name drs. E. Nijpels (VVD) met vele honderden miljoenen guldens aan milieusubsidie tot stand gekomen.**
8. **Bijgevoegd vindt U het schadeclaimformulier met toelichting, welke U kunt vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet onder site adres: sdnl.nl/claim-2.htm en site adres sdnl.nl/claim-3.htm (bijlage).**

Uit die inhoud kunt U opmaken dat mede door toedoen van drs. E. Nijpels de Staat der Nederlanden op grond van het arrest nummer 116/1996/735/932 d.d. 19-02-1998 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aan elke Nederlandse inwoner f. 10.000,- (zegge: tienduizend gulden) aan schadeclaim zal moeten betalen. Dit komt neer op een totaal bedrag van 150 miljard gulden.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande feiten verbaast het mij niets dat het Wereld Natuur Fonds, onder voorzitterschap van drs. E. Nijpels, het voor ons milieu een zeer goede zaak vindt om in de Kaliwaal zo'n 4 miljoen ton levensgevaarlijke baggerspecie te dumpen en dat ook nog goed voor ons milieu durft te noemen. Dit ondanks het feit bedrijven Kurstjens B.V. te Hedel met het

terugwinnen van "schoon zand" uit verontreinigde grond (slib) en Edelchemie Panheel B.V. te Panheel met zijn wereldwijd gepatenteerde "Nuloptie-Technologie" het probleem van deze sterk verontreinigde baggerspecie zonder procesvervuiling volledig kunnen oplossen.

OPROEP AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE MEVROUW W. SORGDRAGER
Hierbij stel ik aan U, als minister van justitie, de volgende twee vragen:

Vraag 1:
Bent U bereid om op grond van vorenstaande opdracht te geven tot het instellen van een strafrechtelijk onderzoek naar de hierboven omschreven handelwijze van drs. E. Nijpels en overige betrokkenen?

Vraag 2:
Bent U bereid om op grond van vorenstaande de beslissing te nemen dat in de Kaliwaal geen verontreinigde baggerspecie mag worden gedumpt, zolang het strafrechtelijk onderzoek onder "vraag 1" nog loopt? Uw antwoord op deze vragen zie ik gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet. Uiteraard sta ik ter Uwer beschikking voor het verstrekken van de benodigde informatie c.q. onderbouw.

Een afschrift van deze brief heb ik verstuurd aan:
- **Drs. E. Nijpels, voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, Postbus 7, 3700 AA Zeist.**
- **M.A.L. van Heck-Bosch en Ir. J.L.H.T. van Heck, Belangengroep Geen Gif in de Kaliwaal p/a Waalbandijk 69, 6658 KA Beneden Leeuwen.**
- **tr. R.M. Brockhus, hoofdredacteur van de Sociale Databank Nederland, Westkade 227, 1273 RJ Huizen.**

Uw antwoord op mijn bovengenoemde 2-tal vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Tot op heden (na 15 jaar) heeft voormalig minister van justitie mr. Winnie Sorgdrager (D66) nog steeds niet gereageerd op mijn bovengenoemde brief d.d. 5 april 1998. Ondanks dat heeft zij per 1 januari 2006 wel staatsraad kunnen worden van de Nederlandse Raad van State, waar ze thans voorzitter is van Sectie IV, de afdeling die in Nederland op het hoogste bestuursrechtelijke niveau de rechtszaken voert betreffende *Economische Zaken, Infrastructuur en Milieu*.

Hiermee is feitelijk bewezen dat de wereldwijde grensoverschrijdende misdaad die zich afspeelt rondom Gebr. van Aarle B.V. in Nederland al maar liefst 26 jaar lang volledig wordt toegedekt, waarmee burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een dictatoriale macht heeft gekregen boven de Nederlandse regering, het college van procureur generaal, het openbaar ministerie, de politie, alle rechtbanken, alle gerechtshoven, de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse Hoge Raad en die macht op een zodanig ernstige wijze misbruikt, zoals hierboven beschreven.

Ook Sybrand van Haersma Buma (**zie foto**), huidig CDA-voorzitter van de Tweede Kamer, heeft als voormalig advocaat van AKD Prinsen Van Wijmen daarmee een directe betrokkenheid en persoonlijk geld verkregen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor lees zijn brief d.d. d.d. 11 mei 2007 (ref: 203701/JHB) aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij (**zie productie 38**). Voor meer onderbouw lees het artikel "*Voorlopige intrekking persbericht: "Stelende Burgemeester?*" op de volgende webpagina: http://groepzuid.nl/GZ/2007/05/13/intrekken-persbericht-stelende-burgemeester/

Achter een dergelijke criminele organisatie die vanuit Nederland ongestraft sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners mogen plegen in strijd met de Nationale wetgeving, Europese richtlijnen, Europese verordeningen, Europese arresten en Internationale verdragen en door de Nederlandse Staat daarvoor met vele miljarden euro's worden gesubsidieerd moet mijns inziens de chantage van een wereldwijd "*pedofielen-netwerk*" achter zitten omdat een normaal denkend mens nooit zover zal gaan. Dit geeft dan ook een verklaring voor het feit dat op de website van Martin Vrijland staat geschreven dat Joesoef Djamil een vriendje is van Joris Demmink, zie webpagina: http://martinvrijland.wordpress.com/2013/03/14/maffia-justitie-zet-de-propaganda-machine-in/

Dit verklaart ook wat voormalig raadsheer Wicher Wedzinga (**zie foto**) over Joris Demmink, Piet Hein Donner, Ernst Hirsch Ballin en Ed Nijpels (en zijn tweede agenda) schrijft in zijn hieronder bijgevoegde e-mail d.d. 15 juli 2008 aan journalist Micha Kat.

From: Wicher Wedzinga
Subject: Klokkenluideronline Contact Formulier
To: xxxxxxxxxxx
Date: Tuesday, July 15, 2008, 2:37 PM
Wicher Wedzinga wrote:

Beste Micha,

Toen ik nog als raadsheer bij het Hof Leeuwarden werkte viel jouw naam bij tijd en wijlen. Je was "natuurlijk" in de ogen van velen een onruststoker en iemand ie je vooral niet serieus moest nemen. Ook ik dacht er toen zo over.

Los van mijn veranderde situatie, zijn ook mijn meningen en gedachten over de strafrechtspleging veranderd. Ik heb buitengewoon veel bewondering voor de wijze waarop je je vastbijt in de zaak Demmink. Een zaak, die ook naar mijn gevoel, zijn weerga niet kent. Misschien kan ik je verder helpen.

In Breda zat (zit) een SM-huis dat zich siert met de naam "club paradise". Het wordt gerund door een soort Japanse Sumoworstelares (vroeger: worstelaar) met de naam Leonne Zeegers. Zij ontving daar allemaal hotemetoten, w.o. Demmink, Donner, Hirsch Ballin, Nijpels (in purperen jurkje) en schijnt in het bezit te zijn van compromitterende foto's van deze schuinsmarcheerders. Ik ben daar een keer met iemand geweest om haar (vroeger dus "hem") te helpen in een juridische procedure.

Mevrouw Zeegers is moeilijk of niet los te weken van de foto's, maar mogelijk biedt het toch een aanknopingspunt. Ook rechters en officieren schijnen deze locatie menigmaal gefrequenteerd te hebben, maar het bezoek van Donner en Hirsch Ballin is natuurlijk wel erg pikant. Ik heb het destijds tegen Stan de Jong wel laten vallen, maar er is moeilijk een vinger achter te krijgen. Ik weet wel dat ze het toen al had over Demmink en zijn voorliefde voor jonge Surinaamse militairen.

Sterkte in je strijd en indien wenselijk en nodig schroom ik niet om met jou openlijk in het strijdperk te treden. Bang ben ik niet (heb toch al alles verloren) en dit schandaal van ongekende omvang moet aan het licht komen!

Groet,
Wicher

Het is daarom juist Sybrand van Haersma Buma die vanuit zijn vorige functie als advocaat van AKD Prinsen Van Wijmen hiervoor veel geld heeft verkregen van zijn CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode (**zie productie 38**) die zijn functie als CDA-fractievoorzitter van de Tweede Kamer misbruikt om zijn partijgenoot Pieter Omzigt (CDA) onder druk te zetten om deze "Demmink-affaire" in de doofpot te houden. Hoever partijleider Van Haersma Buma daarmee gaat kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel van het Katholiek Nieuwsblad.

Omtzigt eist aanpassing bericht Demmink Doofpot

Pieter Omtzigt (zie foto) is woedend over het uitlekken van de aan hem gerichte email, met belastende informatie over Joris Demmink.

De email is vanochtend integraal gepubliceerd op website De Demmink Doofpot van de familie Poot. Jan Poot meldt daar bovendien uit goede bron te hebben vernomen dat Omtzigt als CDA-Kamerlid na bemiddeling door partijleider Van Haersma Buma zwaar onder druk gezet is door de oud-ministers van Justitie, Piet-Hein Donner en - met name - Ernst Hirsch Ballin. Zij hebben als ministers Demmink steeds gedekt. Donner heeft hem zelfs aangesteld als secretaris-generaal van zijn ministerie.

Vuurpeleton

Omtzigt heeft nu geëist bij de advocaat van de familie Poot dat deze bewering van de Demmink Doofpot onmiddellijk wordt verwijderd. Jan Poot (87) weigert dit. "Ik ben van de generatie van voor de oorlog", zegt Poot desgevraagd kalm. "Laat ze maar schieten. Ik ben bereid te sterven voor het vuurpeleton voor onze vrijheid en democratie. Dat hoef je van de huidige generatie niet te verwachten. Dat zijn allemaal levensgenieters. Ik kan, mag en zal de informatie over de druk op Omtzigt niet verwijderen, omdat die druk onoorbaar is en intrekking van het bericht in strijd met de waarheid. Het recht moet zegevieren."

'Onbegrijpelijk'

Poot benadrukt overigens dat hij met zijn publicatie Omtzigt heeft willen beschermen. Omtzigt heeft zich als Kamerlid verdienstelijk gedragen in de affaire Demmink en hij moet nu doorpakken, aldus Poot. Hij noemt het "onbegrijpelijk dat journalisten niet geïnteresseerd zijn in beantwoording van de vraag of Donner en Hirsch Ballin inderdaad Kamerlid Omtzigt onder druk gezet hebben."

In de Statuten van de CDA staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 39**):

A. NAAM EN ZETEL

Artikel 1
a. De vereniging draagt de naam: Christen Democratisch Appèl (CDA).
b. Het CDA, opgericht op vijftien april negentienhonderd vijfenzeventig, is een politieke partij - hierna te noemen de partij.
c. Zij heeft haar zetel te ‘s-Gravenhage.

B. GRONDSLAG

Artikel 2
De partij aanvaardt de Heilige Schrift als richtsnoer voor het politiek handelen.

C. DOEL

Artikel 3
De partij streeft naar een maatschappij waarin de bijbelse gerechtigheid gestalte krijgt, de mens zijn vrijheid en verantwoordelijkheid kan beleven en waarin het welzijn van allen wordt gediend; zij legt haar politieke overtuiging vast in een Program van Uitgangspunten en haar concrete doeleinden in een verkiezingsprogram, waarmee zij zich uitdrukkelijk richt tot de gehele Nederlandse samenleving zonder onderscheid naar geloofsovertuiging of maatschappelijke groepering.

D. MIDDELEN

Artikel 4
De partij wil op basis van bovengenoemde grondslag haar doel bereiken door het bevorderen van de bezinning op, de verdieping, vernieuwing en verbreiding van de christendemocratische gedachte met alle middelen welke haar ten dienste staan.

Dit betekent dat het landelijk bestuur van de CDA met als:
- voorzittter A.Th.B. (Ank) Bijleveld – Schouten, Commissaris van de Koningin te Overijssel
- vicevoorzitter A.B.A.M. (Anton) Ederveen, Burgemeester van Valkenswaard;

(**zie foto’s**) op grond van bovengenoemde artikelen uit hun eigen statuten verplicht zijn om minimaal de volgende personen direct uit hun partij te ontzetten, te weten:

1. Sybrand van Haersma Buma, CDA-voorzitter van de Tweede Kamer;
2. Piet Hein Donner, Vice-President van de Nederlandse Raad van State;
3. Ernst Hirsch Ballin, Voormalig minister van Justitie;
4. Jan Peter Balkenende, Voormalig Minister President;
5. Peter Maas, burgemeester van Sint-Oedenrode;
6. Cees van Rossum, loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
7. Henriëtte van de Berk - van de Laar, voormalig loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
8. Wiel Sporken, voormalig fractievoorzitter van de CDA van Sint Oedenrode;

Om die reden laten wij van deze sommatie een kopie toekomen aan Ank Bijlenveld en aan Anton Ederveen met het verzoek dit voor te leggen aan het landelijk bestuur van de CDA om daarop te beslissen dat bovengenoemde acht personen daarop direct uit het CDA moeten worden ontzet. Tevens laten wij hiervan een kopie toekomen aan Pieter Omtzigt met de vermelding dat wij zijn inzet voor het goede erg waarderen.

Het is o.m. dit "*pedofielen-chantabele- netwerk*" die vanuit Nederland de gehele wereld heeft vergiftigd met onder meer honderden miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), wat men onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol etc. wil voortzetten totdat alle mensen en dieren op onze wereld zijn vergiftigd en vernietigd. Wat daarvan de gevolgen zijn in bijvoorbeeld buurland België kunt u hieronder lezen:

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode als wel alle andere houtimpregneerbedrijven in Nederland en België waaraan wolmanzouten zijn geleverd hebben in het totaal enkel in Nederland al tientallen miljoenen kilogrammen van dat zeer giftig genotoxisch carcinogene kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in hout geperst. In 1998 ging het enkel in Nederland al om 6.200.000 tot 8.000.000 m3. Voor bewijs (**zie blz 7. Productie 40**)

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen zijn de concentraties aan "*arseenzuur*" en "*chroomtrioxide*" in één kuub gewolmaniseerd hout zo extreem hoog dat bij slechts één kuub al maar liefst :

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

wordt vergiftigd.

Om dat te voorkomen zijn alle gemeenten in de Europese Unie, waaronder Zonhoven ingevolge de Europese Afvalstoffenlijst (Eural) en bovengenoemde Europese Verordening nr. 142/97 (pbEG L25) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de zaak C-231/97 wettelijk verplicht om het geïmpregneerde hout aan de bron, dus op de bouw- en sloopplaatsen, te scheiden van het niet geïmpregneerde hout met het opnemen van voorschriften daarover in de af te geven bouwvergunningen en sloopvergunningen, zoals bij asbest.

Omdat het huidige sloophout voor zo'n 50% bestaat uit gewolmaniseerd hout, wat vanwege verwering en overschildering in de afvalfase visueel niet valt te onderscheiden, mag al het sloophout en afvalhout niet worden vershredderd (vermalen) om daarvan energiepellets te maken. Dit omdat met het vermalen en persen tot energiepellets men levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval aan het verdunnen is in strijd met bovengenoemde Europese Afvalstoffenlijst (Eural), Europese Verordening nr. 142/97 (pbEG L25) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de zaak C-231/97, waarmee omwille van miljarden winsten voor enkelen op Europees niveau de zwaarste misdrijven worden gepleegd die er gepleegd kunnen worden. Om die reden heeft de Nederlandse Raad van State in een door mij opgestarte en gewonnen rechtszaak (overeenkomstig het advies van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening) op 19 augustus 1998 onder nummer: No's F03.98.0171, etc. beslist dat al het bouw- en sloopafval niet mag worden vershredderd (vermalen) en dus tegen een kostprijs van zo'n € 1000,- per ton overeenkomstig de Europese Afvalstoffenlijst (Eural) moet worden verwijderd en verwerkt. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijs ik u naar Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-25.php en naar de Sociale Databank Nederland op de volgende webpagina: http://www.sdnl.nl/epon-3.htm .

Zie daarvoor ook de in de volgende links daarover geschreven artikelen in het Algemeen Dagblad, de Cobouw en de Gazet van Antwerpen:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf

Om redenen zoals kunt lezen aan onze hieronder in de volgende links ingelaste brief d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische Federale Overheid wordt tegen deze wereld vernietigende misdaad niet handhavend opgetreden:

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf

Voor nog meer feitelijke onderbouw verwijs ik u naar de volgende artikelen op Het Echte Nieuws:

- http://www.hetechtenieuws.org/2013-02-22.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-24.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-14.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php
- http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php
- http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php

Lees ook het boek "*Alarm u wordt vergiftigd*" dat de bekende Nederlander Ine Veen over Pim Fortuyn en mij heeft geschreven, waarvan u een gedeelte kunt lezen op de volgende webpagina samen met de overige daarbij gevoegde links:

- http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf
- http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm
- http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html
- http://www.gva.be/nieuws/buitenland/aid859350/pim-fortuyn-werd-door-tweede-schutter-vermoord.aspx
- http://www.ineveen.nl/iv16.htm
- http://www.standaardboekhandel.be/seo/nl/boeken/boeken_vrijetijd_hobby/9789059117396/I.+Veen/Alarm+u+wordt+vergiftigd

Waarom gevaarlijk bij brand?

In geval van brand komt zo'n 50% van het arseen in de lucht vrij voornamelijk in aërosol-gebonden deeltjes. De massa mediane diameter van die deeltjes varieert tussen ca 0,3 en 3 µm en bedraagt gemiddeld 1,1 µm. Uit metingen van arseen in aërosol in Nederland (Van Jaarsveld en Onderdelinden, 1986) blijkt dat in landelijke omgevingen arseen overwegend tot de fijnste aërosolfractie behoort (massamediaan ca 0,4 µm en 85% beneden 1 µm). Dit betekent dat in geval van het opstoken van dat hout (in de vorm van energiepellets) in pelletkachels in woningen een acuut levensgevaar voor alle bewoners ontstaat. Dit des te meer in geval van brand benevens arseen-deeltjes ook nog chroom VI verbindingen naar de lucht zullen worden uitgestoten en betreffend in water oplosbaar arseen en chroom VI met regenwater mee de gehele omgeving ernstig zal besmetten met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daarbij wordt nog niet gesproken over het overblijvende as, wat met een schep wordt opgeschept en veelal in de (groente)tuinen wordt gebruikt als humus.

Voor nog meer onderbouw kijk op No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) de volgende webpagina's en de volgende video's en TV-uitzendingen:

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/aktueel

https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommisie-tweede-kamer.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-januari-2013-brief-tweede-kamer-sluiting-houtimpregneerbedrijven..pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf

http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf

http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=1mKFwaHh-9E

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=qkNELXXUrBo

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=00wPAnA6xvc

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tZ9QNahHwu0

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tXANSufdzIk

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=MzjYDaOGdZU

Voor mijn deskundigheid en ervaring bekijk de volgende links:

https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/europees-erkend-safety-manager

http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php

Ondanks deze wetenschap krijgen alle woningen in Zonhoven folders bezorgd waarin gratis Pelletkachels (t.w.v. € 2.299,-) worden aangeboden met daarboven op een premie van € 150,- van de gemeente Zonhoven (**zie productie 41**).

Gezien bovengenoemde feiten betekent dit dat de gemeente Zonhoven daarmee aan de vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende milieumaffia maar liefst € 150,- subsidie geeft om daarmee in strijd met alle Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten haar eigen inwoners binnen een jaar uit te roeien met o.a. bovengenoemd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI.

Aan deze gesubsidieerde "*chemische genocide*" vanuit Nederland op alle inwoners van Zonhoven en België dient onmiddellijk een einde te komen. Vanuit Belgisch verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Laurette Onkelinx (**zie foto**) dient dan ook te worden beslist dat binnen België in geen enkele pelletkachel nog energiepellets mogen worden opgestookt. Dit des te meer tegen deze zware mens- en milieuvernietigende misdrijven onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens een strafrechtelijk onderzoek loopt, waarvan u het bewijs in de volgende link vindt bijgevoegd (**zie productie 25**). Om die reden hebben wij van deze sommatie een kopie laten toekomen aan verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx met het verzoek het gebruik van energiepellets en pelletkachels in België per direct te verbieden. Uiteraard kan zij daarbij rekenen op onze deskundigheid en ervaring, als ook die van No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org);

Hiermee hebben de briefjes, waarover Wieteke van Dort het had in haar openingstoespraak van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (**zie video**), hun werk gedaan en heeft de kracht van de gifvrije natuur (**zie foto's**) het gewonnen van de politieke vergiftigingsdictatuur van naastliggend bedrijf Gebr. van Aarle die deze 6,5 hectare weiland met executoriale uitverkoop door de SNS-Bank (Nederlandse Staatsbank) op een wijze zoals hierboven beschreven had willen incasseren voor de uitbreiding van naastliggend houtbedrijf met de 12 reeds klaarliggende houtimpregneerketels ten dienste van de vernietiging van het leven op onze aarde.

Wij vertrouwen erop dat Leopold III (postuum) samen met zijn zoon huidig Koning Albert II, de regering van Elio Di Rupo en het Belgische Grondwettelijke Hof verder het werk zullen afmaken door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "*politiek testament*" van waaruit een nieuwe start kan worden gemaakt voor een "*ommekeer*" zonder Derde Wereldoorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.

Ook voormalig regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers (**zie foto**) die verantwoordelijk is voor deze massale vergiftiging van miljarden wereldbewoners vanuit Nederland zal aan deze "*ommekeer*" moeten meehelpen. Hij bekleedt op dit moment in Nederland namelijk de post van hoofd Handhaving Bedrijven van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en is vanuit zijn huidige functie wettelijk verplicht om op grond van bovengenoemde feiten tegen het bedrijf **Van Aarle Houtbedrijf** BV, Ollandseweg 159, 5491XB te Sint-Oedenrode, direct handhavend op te treden, direct te sluiten en te verzegelen. Wij laten om die reden een kopie van deze sommatie toekomen aan dr. J. (Joop) Blenkers met het verzoek om onmiddellijk handhavend op te treden tegen **Van Aarle Houtbedrijf** BV, het bedrijf **Van Aarle Houtbedrijf** BV (de vervuiler) te verplichten tot betaling van de vanaf 1987 aangerichte miljoenen/miljarden euro's aan milieu- en gezondheidsschade en de bij A.M.L. van Rooij, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1987 aangerichte miljoenen schade te vergoeden.

Conclusie/ Sommatie

Met de op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken, aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

zijn, gezien bovengenoemde feiten, deze rechtspersonen in België verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'. Daarmee zijn de hierboven genoemde drie rechtspersonen, in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, het hoofd van deze uit Nederland grensoverschrijdende criminele organisatie in Belgie geworden.

Wij stellen hierbij bovengenoemde drie rechtspersonen dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' en alle materiele en immateriële schade als gevolg daarvan, waarbij moord gezien eerder gepleegde aanslagen op A.M.L. van Rooij zeker niet mag worden uitgesloten.

Op grond van bovengenoemde feiten, onderbouwd met bijbehorende producties 1 t/m 40, sommeren wij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Behoudens overhandiging de hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) is ingetrokken en vernietigd **vóór uiterlijk 28 maart 2013** zal tegen bovengenoemde rechtspersonen gerechtelijke procedures worden gestart. Ter onderbouwing van die gerechtelijke procedures zal een kopie van dit sommatieverzoek met bijbehorend 41-tal producties aan onderbouw, worden overlegd.

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- Mr. Ivo Goeyens, Voorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders te Brussel (directie@gerechtsdeurwaarders.be en info@nkgb-cnhb.be en ivo.goeyens@skynet.be);
- Mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam (kbvg@kbvg.nl en po.rb.amsterdam@rechtspraak.nl);
- Mw. Els Van Broeck, Secretaris van de Orde van Vlaamse Balies (info@advocaat.be en els.van.broeck@advocaat.be);
- Mr. Jan Loorbach algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten (info@advocatenorde.nl en y.wiggers@advocatenorde.nl);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroup en Nederlands Minister van Financiën (francois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- President Herman van Rompuy van de Europese Unie (press.office@consilium.europa.eu en press.president@consilium.europa.eu);
- Paus Franciscus (cdf@cfaith.va en av@pccs.va en segreteria.lev@lev.va en segred@lev.va en diffusione@lev.va en commerciale@lev.va en riviste@lev.va en ufficiostampa@lev.va en libreriainternazionale@lev.va en libreriapaolosesto@lev.va en libreriabenedettosedicesimo@lev.va);
- Monseigneur André-Jozef LÉONARD, aartsbisschop van België (secretariaat.aartsbisdom@kerknet.be en persdienst.aartsbisdom@kerknet.be);
- Monseigneur Patrick Hoogmartens, bisschop van Hasselt (secretariaat.bisdom.hasselt@kerknet.be en mgr.hoogmartens.bisdom.hasselt@kerknet.be)
- Deken Rik Palmans, Onze-Lieve-Vrouwebasiliek te Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- De president van de rechtbank Oost-Brabant mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te 's-Hertogenbosch (a.van.schijndel@rechtspraak.nl en info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl);
- Nederlands Staatshoofd H.K.H. Koningin Beatrix (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De Vice-president van de Nederlandse Raad van State, mr. J.P.H. Donner (voorlichting@raadvanstate.nl);
- Voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De griffier van de Belgische Raad van State (info@raadvst-consetat.be);
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);

- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be)
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be);
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Roy van Boekel en Geert van der Veer, huidig en voormalig directeur van Bureau Praedium te Veghel (rvboekel@praedium.eu en gvdveer@praedium.eu en gstoffelen@praedium.eu en jjansen@praedium.eu en jvdbruggen@praedium.eu en rpoll@praedium.eu en agundlach@praedium.eu en avhelvoirt@praedium.eu en jwittens@praedium.eu);
- Lijst Pim Fortuyn, afdeling Eindhoven t.a.v. Fractievoorzitter Rudy Reker (r.reker@eindhoven.nl en info@lijstpimfortuyn.nl en m.reker@eindhoven.nl en smol.013@hetnet.nl**);**
- De politieke partij De Groenen t.a.v. Voorzitter Paul Freriks en secretaris Otto Ter Haar (otto@degroenen.nl en degroenen@planet.nl en p.freriks@raad.zevenaar.nl en info@debosschegroenen.nl en r.schonberger.raad@west.amsterdam.nl en toinevanbergen@live.nl en pierre.schreuder.sr@gmail.com en J.Fitters1@kpnplanet.nl**);**
- De politieke partij SOPN t.a.v. Lijsttrekker Johan Oldenkamp (Johan@pateo.nl en b.v.kessel@kpnmail.nl en vitaliti68@hotmail.nl en wilma01@gmail.com en sjaak_bruijsten@hotmail.com en mullers@hotelzurems.de en gillot.fm@gmail.com**);**
- Het landelijk bestuur van de CDA, t.a,v. voorzitter Ank Bijleveld – Schouten en vicevoorzitter Anton Ederveen (STT.Bodewes@overijssel.nl en dtk.moor@overijssel.nl en smo@valkenswaard.nl);
- Dr. J. Blenkers, hoofd Handhaving Bedrijven van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (Joop.Blenkers@ilent.nl en joop.blenkers@imh-z.dgm.minvrom.nl);
- Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid van de CDA (p.omtzigt@tweedekamer.nl);
- Wicher Wedzinga, voormalig raadsheer bij het Hof van Leeuwarden (wicherwedzinga@gmail.com);
- Bestuur van het KNHS-stamboek t.a.v. voorzitter Theo Ploegmakers (info@knhs.nl);
- Algemeen bestuur van de KWPN-stamboek t.a.v. voorzitter prof. dr. ir. S. Korver (info@kwpn.nl);
- Bestuur van de Nederlandse Appaloosa stamboek t.a.v. Voorzitter dhr. E.J.G.M. Janssen (secretariaat@appaloosa-stamboek.com);
- Bestuur van het IHW-stamboek t.a.v. voorzitter A.J. Geenhuizen (ihw@groenned.nl en info@ihwstudbook.com);
- Bestuur van het NRPS-stamboek t.a.v. secretaris mw. R. Koogje (info@**nrps**.nl en rita@nrps.nl);
- Bestuur van het New Forest Pony-stamboek t.a.v. de Voorzitter (info@newforestpony.nl);
- Bestuur van het Dartmoor Pony Stamboek t.a.v. de Voorzitter (anton.van.ingen@hetnet.nl);
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl)
- Criminoloog prof. dr. F (Frank) Bovenkerk**,** Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- Julius Vischjager, journalist van The Daily Invisible**,** die al bijna 30 jaar het unieke voorrecht heeft om tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president (thans: M. Rutte) hierover de laatste vraag te stellen (julius601@hotmail.com).
- No Cancer Foundation te Hasselt, t.a.v. Erik Verbeek (nocancerfoundation@gmail.com);
- Het Echte Nieuws in Nederland (henkn@hetechtenieuws.org);
- De Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com)(sdn@planet.n);

- Katholiek Nieuwsblad (Redactie@katholieknieuwsblad.nl **en** henk@katholieknieuwsblad.nl);

In afwachting van uw hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij uitgereikte BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** is ingetrokken en vernietigd, verblijven wij;

Hoogachtend

A.M.L. (Ad) van Rooij
Mede ondertekend namens Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal'.
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.nl
tel: +32 (0)484749360

Bijlagen
Dit bezwaarschrift bevat de producties 1 t/m 41 met het volgende aantal pagina's:

Productie 1. (4 blz.)	**Productie 15**. (1 blz.)	**Productie 29.** (6 blz)
Productie 2. (8 blz.)	**Productie 16**. (30 blz.)	**Productie 30**. (12 blz.)
Productie 3. (10 blz.)	**Productie 17**. (3 blz.)	**Productie 31**. (44 blz.)
Productie 4. (9 blz.)	**Productie 18**. (21 blz.)	**Productie 32**. (3 blz.)
Productie 5. (3 blz.)	**Productie 19**. (1 blz.)	**Productie 33**. (16 blz.)
Productie 6. (5 blz.)	**Productie 20**. (6 blz.)	**Productie 34**. (1 blz.)
Productie 7. (3 blz.)	**Productie 21**. (6 blz.)	**Productie 35**. (1 blz.)
Productie 8. (3 blz.)	**Productie 22**. (62 blz.)	**Productie 36**. (7 blz.)
Productie 9. (5 blz.)	**Productie 23**. (37 blz.)	**Productie 37**. (13 blz.)
Productie 10. (13 blz.)	**Productie 24**. (1 blz.)	**Productie 38.** (4.blz.)
Productie 11. (3 blz.)	**Productie 25**. (1 blz.)	**Productie 39**. (60 blz.)
Productie 12. (1 blz.)	**Productie 26**. (6 blz.)	**Productie 40.** (8 blz.)
Productie 13. (5 blz.)	**Productie 27**. (28 blz.)	**Productie 41**. (2 blz.)
Productie 14. (9 blz.)	**Productie 28**. (3 blz.)	

//

Het is dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN, Thonissenlaan 25, 3500 te HASSELT die op 23 april 2012 een aangetekende zending met dagvaarding in de zaak met als Notitienummer: HA36.F1.5497-11 met aangetekende zending heeft verstuurd aan (**zie productie U**):

De Heer Erik VERBEEK;
Paul Bellefroidlaan, 16
3500 Hasselt

Dit met de voorkennis en wetenschap dat Erik VERBEEK nooit op dat adres heeft gewoond, vanaf 2004 is uitgeschreven naar Kroatië en vanaf 2006 woont te 04350 Pakrac, Seovacki Put 43 in Kroatië.

Gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN was verplicht om deze betekende dagvaarding via een Gerechtsdeurwaarder in Kroatië te laten bezorgen bij Erik Verbeek op zijn woonadres te 04350 Pakrac, Seovacki Put 43 in Kroatië. Hij heeft dat opzettelijk niet gedaan en daarmee in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek ten dienste van de hierboven feitelijk bewezen zware grensoverschrijdende misdaad.

Dit alles met het oogmerk met de creatie van dossier (met Notitienummer: HA36.F1.5497-11) in dossier (met Notitienummer: HA60.L1.19356-09) zowel Erik Verbeek als ook A.M.L. van Rooij veroordeeld te krijgen als betrokken in een moordzaak op basis van een door Jos OP De LOCHT, Gerechtelijk Commissaris Officier van de Federale Gerechtelijke Politie Hasselt op 7 april 2011 valselijk opgemaakte PV No 002702/2011. Daarmee is Jos OP De LOCHT, Gerechtelijk Commissaris Officier van de Federale Gerechtelijke Politie Hasselt extreem ver gegaan. Dit des te meer A.M.L. van Rooij daarin niet is gedagvaard en zich daartegen niet heeft kunnen verdedigen met alle gevolgen vandien.

Bij brief d.d. 5 juni 2012 heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Verbeek Erik, wonende te Kroatie, Seovacki Put 43, 34550 Pakrc; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundaation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroeidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven strafaangifte gedaan tegen onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen. Daarnaast heeft A.M.L. van Rooij mede namens Philips Medical Systems Nederland B.V. (waarvan A.M.L. van Rooij nog steeds parttime safety manager is maar als gevolg van bovengenoemde grensoverschrijdende misdaad vanaf 24 oktober 2007 geen salaris krijgt doorbetaald) bij aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 Jos OP DE LOCHT persoonlijk op de hoogte gebracht van deze aangifte d.d. 5 juni 2012 bij de federaal procureur des konings en hem gesommeerd om onmiddellijke intrekking van zijn valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 en zijn daarmee valselijk opgemaakte deeldossier HA.36.71.5497-11, waarop hij tot op de dag van vandaag (10 maanden later) nog steeds niet heeft gereageerd. Daarmee is opzet feitelijk bewezen.

Betreffende op 5 juni 2012 onder de Notitienummers: HA.60.L1.19356-09 en HA.36.F1.5497-11 gedane strafaangifte bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle samen het sommatieverzoek d.d. 17 juni 2012 aan Jos OP DE LOCHT van de federale politie te Hasselt vindt u bijgevoegd (**zie productie V**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze strafaangifte op de Notitienummers: HA.60.L1.19356-09 en HA.36.F1.5497-11 van 5 juni 2012 heeft federaal Magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. onder referte FD30.99.15-12 LP-mv letterlijk het volgende beslist (**zie productie W**):

> **Openbaar Ministerie Federaal Parket BRUSSEL**
>
> **Ecologisch Kennis Centrum B.V.**
> **’t Achterom 9A**
> **5491 XD Sint-Oedenrode**
> **Nederland**
>
> **Datum: 24 juli 2012**
>
> | MIJN REFERTE | UW REFERTE | BIJLAGE | KOPIE AAN |
> |---|---|---|---|
> | FD30.99.15-12 LP-mv | EV050612/AG | | |
>
> **BETREFT: Uw klacht dd. 5 juni 2012**
>
> **Geachte heren,**
>
> **In aansluiting op uw schrijven d.d. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt**
>
> **Met de Meeste Hoogachting,**
>
> **Lieve Pellens**
> **Federale magistraat.**

Op deze bij de procureur des Konings te Hasselt vanaf 24 juli 2012 in behandeling zijnde klacht onder toezicht van Federale magistraat Lieve Pellens hebben wij op 6 december 2012 een aanvullend proces-verbaal ingediend bij VERCRUYSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris Officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt. Betreffende PV 007961/2012 vindt u bijgevoegd (**zie productie X**).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op blz. 8 en 9 van betreffend proces verbaal staat letterlijk het volgende geschreven:

Bijgevoegde 'farde 4"bevat de volgende stukken (344 blz.):

11. **achter tab 1: Gronden in hoger beroep inzake Erik Verbeek van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan zijn advocaat Thierry Bielen, Guffenslaan 11, 3500 Hasselt. Daarin kunt u lezen dat bij Erik Verbeek door Tony Coonen van De Voorzorg Hasselt op onrechtmatige wijze vanaf 1 maart 2010 zijn invaliditeitsuitkering is ingehouden en € 36.059,50 Euro moet terugbetalen, zonder recht te hebben op leefloon (23 blz.);**
12. **achter tab 2: Gewaarmerkt uittreksel d.d. 7 november 2007 uit het rijksregister van Hasselt met bijgevoegde historiek waarin staat geschreven dat Verbeek Erik op 17 oktober 2005 is afgeschreven naar het Buitenland. Zijn verblijfadres is vanaf die tijd plaats Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) (3 blz.);**
13. **achter tab 3: Ondanks de wetenschap bij onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt wordt in zijn opdracht op 7 april 2011 een onaangekondigde binnenval gedaan door commissaris Jos Op De Locht van de Federale Politie te Hasselt in de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, te Hasselt, waarbij Erik Verbeek in het bijzijn van A.M.L. van Rooij is verhoord en op het verhoor staat geschreven dat zijn werkelijke verblijfplaats Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is, terwijl het in werkelijkheid Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) is. Daarmee heeft commissaris Jos Op De Locht valsheid in geschrift gepleegd. De huurder Banjac Branka en de eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt zijn niet verhoord wat wettelijk had gemoeten, dit des te meer daarna op hun woning beslag is gelegd. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-002702/2011 van Jos Op De Locht (2 blz.)**
14. **achter tab 4 Ook A.M.L. van Rooij is daarna op 7 april 2011 hierover verhoord door commissaris Jos Op De Locht van de federale politie te Hasselt. Voor bewijs lees bijgevoegde PV-02777/2011 van Jos Op De Locht (2 blz.)**
15. **achter tab 5 Verhoor van Erik Verbeek samen met zijn raadgever A.M.L. van Rooij op 26 april 2011, PV-003135/2011, waarop wederom staat geschreven dat de werkelijke verblijfplaats van Erik Verbeek Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt is. Ook hier heeft Bruno Vercruysse, rechercheur, Officier van de Gerechtelijke Politie, valsheid in geschrift gepleegd. (1 blz.).**
16. **achter tab 6 Exploot van Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt aan de Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt in opdracht van een bevel tot dagvaarding van de procureur des Konings H. Raskin. Daarmee hebben de procureur des Konings H. Raskin als ook Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen beiden valsheid in geschrift gepleegd, want Erik Verbeek woont in Kroatië (5 blz.)**
17. **achter tab 7 Afschrift dossier met als notitienummer HA36.F1.5497-11, de correctionele griffie rechtbank Hasselt van Erik Verbeek adres Seovacki Put 43, 34550 Pakrac Kroatië. Daarin kunt u lezen dat dit een dossier in dossier met notitienummer HA.60.L1.19356-09 is geworden waarin Erik Verbeek ineens wordt verdacht van moord, waarin over A.M.L. van Rooij een door Gerechtelijk Commissaris Joseph Op De Locht valselijk opgemaakte PV-002702/2011 zit opgenomen zonder dat A.M.L. van Rooij die heeft ondertekend, zonder daarvan op de hoogte te zijn en zonder te zijn gedagvaard. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij daarmee in een moordzaak is getrokken zonder zich daartegen te kunnen verweren. (32 blz.)**
18. **achter tab 8 van bovengenoemde meest ernstige vorm van criminaliteit ten uitvoer gebracht door onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt in samenspanning met substituut procureur des Konings H. Raskin te Hasselt jegens Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens deze Erik Verbeek en A.M.L. van Rooij daarvan bij brief van 5 juni 2012 strafaangifte gedaan bij de federaal procureur generaal Johan Delmulle parket te Brussel. Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft de federaal magistraat Lieve Pellens onder referte FD30.99.15-12LP-mv deze klacht in behandeling genomen en overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt waar het vervolgens (door toedoen van H. Raskin en D. Jordens?) blijft liggen (75 blz.).**
19. **achter tab 9 Bij inzage van het dossier met als notitienummer HA60.L1.19356-09 kwamen wij tot de conclusie dat op basis van valse gegevens en onderzoeken Erik Verbeek ineens verdacht werd als 's Werelds grootste drugshandelaar, dit terwijl door betreffende onderzoekers binnen politie en Justitie de wereldwijde paardenmaffia, drugsmaffia en afvalmaffia juist wordt afgedekt en met het niet strafrechtelijke optreden daartegen wordt geholpen. Bij aangetekende brief d.d. 15 september 2012 is van deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland en België strafaangifte**

gedaan bij de federaal procureur Johan Delmulle, welke u vindt bijgevoegd (145 blz)+(31 blz. aan bijlagen);

20. **<u>achter tab 10</u> Hoever <u>Federaal Secretaris Tony Coonen</u> van De Voorzorg ook hier mee tussen zit en hoe ver hij gaat om benevens Erik Verbeek ook A.M.L. van Rooij kapot te maken kunt u lezen in de brief d.d. 29 juni 2012 die A.M.L. van Rooij bij De Voorzorg persoonlijk heeft afgegeven. Gezien het feit dat <u>Tony Coonen</u> daarop na 3,5 maand nog niet heeft gereageerd betekent dat hij daarmee het persoonlijk heeft bevestigd (25 blz);**

Deze zaak is bij het parket van de procureur des konings in onderzoek onder nummer: HA.45. F1.7961-12 (is federaal bekend onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw).

Hiermee is feitelijk bewezen dat de zaak Not.nr. HA60.L1.19356-09 (waarvan de zaak met Not.nr. HA36.F1.5497-11 onderdeel uitmaakt) **<u>onlosmakelijk zit verbonden</u>** aan de gepleegde grensoverschrijdende misdrijven, vernoemd in de zaak met Not.nr.: HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw), welke door federale magistraat Lieve Pellens bij brief d.d. 24 juli 2012 voor onderzoek is overgemaakt aan de procureur des Konings te Hasselt.

Dit alles heeft kunnen gebeuren als gevolg van het niet rechtsgeldige Benelux-Verdrag dat Nederland met België en Luxemburg heeft gesloten, dat is gebaseerd op het op 5 september 1944 te Londen gesloten Nederland-Belgische-Luxemburgse Douane-overeenkomst die niet is getoetst aan de Belgische Grondwet, waarover wij het Belgische Grondwettelijke Hof in onze aanvullende memorie d.d. 28 september 2012 in de zaak met Rolnummer: 5464 op de hoogte hebben gebracht.

Dit alles is het gevolg van het feit dat de Belgische federale overheid vanaf na de Tweede Wereldoorlog tot op heden geen uitvoering heeft gegeven aan het op 25 januari 1944 door koning Leopold III voltooide "*politiek testament*" waarin staat geschreven dat zijn "*politiek testament*" gepubliceerd moest worden in het geval hij niet in België zou zijn als de geallieerde troepen het land zouden bevrijden (zelf schreef hij "bezetten".). In het testament eiste koning Leopold III excuses van de regering in ballingschap voor de gebeurtenissen van 1940 en verwierp hij de verdragen die zij in Londen gesloten had.

Dit betekent dat de Belgische federale overheid alsnog de Grondwettelijke plicht heeft om alle in Londen gesloten verdragen te verwerpen, als ook alle daarop gebaseerde verdragen van na de Tweede Wereldoorlog, waaronder het Benelux-Verdrag. Wij hebben om die reden bij brief d.d. 31 januari 2013 de Belgische federale regering, die wordt uitgeoefend door:

- Z.K.H. Koning Albert II,
- Het federaal parlement, zijnde:
  - De Kamer van Volksvertegenwoordigers, voor deze Premier Elio Di Rupo;
  - De Senaat, voor deze Voorzitster Sabine de Bethune;

daarom dan ook gemotiveerd verzocht, welke u met bijbehorende ontvangstbevestiging vindt bijgevoegd (**<u>zie productie Y</u>**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.
Op grond van deze feiten is de procureur des konings te Hasselt (voor deze Mw. A. Durwael) Grondwettelijk verplicht om deze zaak of rechtstreeks, of via onderzoeksrechter D. Jordens, of via de Correctionele Rechtbank te Hasselt “prejudicieel’ voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijk Hof om het te laten toetsen aan het Belgische Grondwet. Vervolgens dient het daarop uitgesproken arrest van het Belgische Grondwettelijke Hof betrokken te worden in het strafrechtelijk onderzoek van de correctionele rechtbank te Hasselt.

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- De Correctionele Rechtbank te Hasselt (<u>afgegeven met ontvangstbevestiging</u>);
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);

- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);

Conclusie.

Op grond van bovengenoemde feiten is de federale correctionele rechtbank te Hasselt niet bevoegd om op enkel de zaak Not.nr. : HA60.L1.19356-09 arrest te wijzen daar betreffende rechters dat dan doen met de voorkennis van deze feiten, waarmee zij medeplichtig worden aan de hierboven gepleegde extreem grote grensoverschrijdende misdrijven vanuit een grote criminele organisatie.

Hierbij richten wij mede namens gemachtigden:
- No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt;
- VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi;
- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven;

het nadrukkelijke verzoek om op grond van bovengenoemde feiten:

I. **Te beslissen dat de behandeling van de zaak met Not.nr. : HA60.L1.19356-09 op 11 april 2011 om 9.00 uur voor de correctionele rechtbank te Hasselt op grond van de in dit verzoekschrift overlegde feiten en bewijsstukken niet mag doorgaan en de zaken met de Not. nrs.: HA60.L1.19356-09 en HA.45. F1.7961-12 (Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) gevoegd moeten worden onderzocht en alle betrokken partijen daarover moeten worden gehoord, worden gedagvaard en gevoegd voor de correctionele rechtbank te Hasselt moet worden gebracht.**

II. **Te beslissen dat de beslaglegging op de bankrekeningen van VERIMMOBAN NV en NO CANCER FOUNDATION VZW per direct wordt opgegeven;**

III. **Te beslissen dat de in beslag genomen boekhouding van VERIMMOBAN NV en NO CANCER FOUNDATION VZW per direct wordt teruggegeven;**

IV. **Te beslissen dat de producten die toebehoren aan NO CANCER FOUNDATION VZW per direct worden teruggegeven;**

In afwachting op uw zo spoedig mogelijke beslissing aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. p/a: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, verblijven wij;
Hoogachtend;

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Bijlagen
Deze verzoekschrift bevat de producties A. t/m Y. met het volgende aantal pagina's:

Productie A. (3 blz.)	**Productie I.** (5 blz.)	**Productie Q.** (8 blz.)
Productie B. (1 blz.)	**Productie J.** (1 blz.)	**Productie R.** (2 blz.)
Productie C. (1 blz.)	**Productie K.** (3 blz.)	**Productie S.** (2 blz.)
Productie D. (3 blz.)	**Productie L.** (1 blz.)	**Productie T.** (1 blz.)
Productie E. (3 blz.)	**Productie M.** (3 blz.)	**Productie U.** (5 blz.)
Productie F. (1 blz.)	**Productie N.** (3 blz.)	**Productie V.** (89 blz.)
Productie G. (3 blz.)	**Productie O.** (4 blz.)	**Productie W.** (1 blz.)
Productie H. (1 blz.)	**Productie P.** (10 blz.)	**Productie X.** (21 blz.)
		Productie Y. (33 blz.)

//

Met uw weigering om maar liefst meer dan 1,5 jaar lang geen besluit te nemen op mijn hierboven ingelast verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ) is het schepencollege van Zonhoven onmiskenbaar medeplichtig aan sluipmoordende chemische genocide op haar eigen bijna 21000 inwoners van Zonhoven. Om hieraan niet nog meer medeplichtig te worden richt ik aan het schepencollege van Zonhoven het nadrukkelijke verzoek om hiervan onder nummer: HA.45. F1.7961-12 (is federaal bekend onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) een aanvullend Proces-Verbaal in te dienen bij de federale politie te Hasselt, zodat procureur des konings Marc Rubens uw aanvullend Proces-Verbaal kan meenemen in zijn lopend strafrechtelijk onderzoek.

Met uw weigering om maar liefst meer dan 1,5 jaar lang geen besluit te nemen heeft u mij, mijn vrouw en mijn gezin in een zeer grote levensbedreigende situatie gebracht. Ter bescherming van mijn leven, dat van mijn vrouw en gezin laat ik van dit bezwaarschrift een kopie toekomen aan de volgende personen en instanties:

- Alle leden van het hoogst verantwoordelijk raadscollege van de gemeente Zonhoven
- Debbie Smets, afdelingshoofd Interne Zaken van de gemeente Zonhoven (personeel@zonhoven.be);
- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Alle 150 leden van de verantwoordelijke Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, info@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Pieter De Crem, Vice-Eerste Minister van Landsverdediging (info@mod.mil.be);
- Didier Reynders, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken (contact.reynders@diplobel.fed.be);
- Johan Vande Lanotte, Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee (info@vandelanotte.fed.be);
- Alexander De Croo, Vice-Eerste Minister en Minister van Pensioenen (info@pensioenminister.be);
- Sabine Laruelle, Minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw (info@laruelle.fgov.be);
- Olivier Chastel, Minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging (olivier.chastel@chastel.fed.be);
- Monica De Coninck, Minister van Werk (info@deconinck.belgium.be);
- Jean-Pascal Labille, Minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking (info.labille@diplobel.fed.be);
- Koen Geens, Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@ckfin.be);
- Melchior Wathelet, Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@wathelet.fed.be);
- Philippe Courard, Staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (courard@minsoc.fed.be);
- Servais Verherstraeten, Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister, en Staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@sevais.belgium.be);
- Hendrik Bogaert, Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken (info@bogaert.belgium.be);
- John Crombez, Staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@crombez.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- Alle 71 leden van de Belgische Senaat (www.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Procureur-Generaal Yves Liégeois, Parket Generaal te Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);

- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vereniging voor de Verenigde Naties in België (info@vvn.be, jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Corporate Crime Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk, Willem Pompe Instituut voor Strafwetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- Civiele Rechtspraak Specialist Prof. dr. ir. Anton van Putten, Stichting Holland Promote (anton37.putten@wxs.nl);
- Stichting tot behoud Leefmilieu Buggenum (pieter.van.daal@xs4all.nl, milieustichting@hetnet.nl)
- Hans van de Broek, namens alle bijenverenigingen in de gehele wereld (hans.v.d.broek@planet.nl);
- Stichting Meidoornlaan te Winschoten (rabba@live.nl, I.vd.Velde@kpnplanet.nl, Chieldijkhuis@hotmail.com);
- Gifgrond op Urk te Urk (info@jpasterkamp.nl, info@gifgrondopurk.nl);
- Het Geheim van het Hout en Gentechvrij voedsel (miep@miepbos.nl);
- "Alarm u wordt vergiftigd" en "Moord namens de Kroon" over Pim Fortuyn en Ad van Rooij van Ine Veen (ine.veen@quicknet.nl, jeanthomassen@hotmail.com, contact@galerie-archetypes.com);
- Vrijwillige Milieurecherche (toinevanbergen@live.nl);
- EuroState (eurostaete@eurostaete.eu, info@eurostaete.eu);
- Wieteke van Dort doet de opening van "Camping en Pensionstal Domeldal" te Olland (wieteke@wietekevandort.nl);
- De Vrijheids Munt van Jikke Jager (jjj17@live.nl, info@jikkejager.nl);
- Leo Nevels van de Nuloptie-technologie van Edelchemie (mail.uk@edelchemie.com, sales.uk@edelchemie.com, accounts.uk@edelchemie.com, mail@edelchemie.be);
- Erik Verbeek van No Cancer Foundation te Hasselt van het kanker genezende Natuur Product "flaraxin" (nocancerfoundation@gmail.com);
- Prof. dr. Jan Tytgat, van de Katholieke Universiteit in Leuven die heeft onderzocht dat heeft bevestigd dat "flaraxin" een 100 procent natuurproduct is en ontsteking remmend werkt en ook (preventief) kanker kan genezen (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- Rik Palmans, Deken van Onze-Lieve-Vrouwebasiliek in Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- Researching Mindcontrol (gillot.fm@gmail.com);
- The Daily Invisible te Amsterdam (julius601@hotmail.com);
- Het Katholiek Nieuwsblad te 's-Hertogenbosch (Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl);
- Artikelen Henk Rijkers, Journalist bij Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Artikelen van Ad van Rooij op Kleintje Muurkrant te 's-Hertogenbosch (kleintje@stelling.nl);
- Liberty for All (aartliberty@me.com);
- No Cancer Foundation te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);
- Sociale Databank Nederland te Huizen (sdn@planet.nl, rob.brockhus@gmail.com);
- Het Echte Nieuws te Oostburg (henkn@hetechtenieuws.org);
- Corporate Crime Gifslachtoffers Robert Kahlman en Gezin (r.kahlman@quicknet.nl);
- Vaccinatie vergiftigingsdeskundige Cathelijne Zoete (czoete@kpnmail.nl);
- Bijlmer Ramp Uranium deskundige Hans De Jonge (hansdejonge@xs4all.nl);
- "Uitvinder oplossing autobanden milieuprobleem" Gerard Kucharek (kucharek0@gmail.com);
- Camping Maffia Slachtoffer Ruud Rietveld (r.corruptie.anton@hotmail.com, raa.baliton.shell@hotmail.nl, ruudrietveldvertelt@hotmail.com);

Mocht er met mij, mijn vrouw of een van mijn gezinsleden (in België of Nederland) iets gebeuren dan is het schepencollege van Zonhoven, met inachtneming van bovengenoemde feiten, daarvoor volledig verantwoordelijk en aansprakelijk laat daarover geen enkel misverstand bestaan. Ik richt aan het verantwoordelijk schepencollege van Zonhoven dan ook het nadrukkelijke verzoek:

I. Om **vóór uiterlijk 15 mei 2013** een besluit te hebben genomen op dit bezwaarschrift tegen uw weigering een besluit te nemen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ);

II. Om **vóór uiterlijk 15 mei 2013** een inhoudelijk besluit te hebben genomen op mijn verzoekschrift tot het nemen van een besluit d.d. 31 oktober 2011 (kenmerk: AvR/311011/VZ);

III. Om **vóór uiterlijk 15 mei 2013** een besluit te hebben genomen op mijn nadrukkelijk verzoek om onder nummer: HA.45. F1.7961-12 (is federaal bekend onder Referte: FD30.99.15-12 LP-mw) een aanvullend Proces-Verbaal in te dienen bij de federale politie te Hasselt, zodat procureur des konings Marc Rubens uw aanvullend Proces-Verbaal kan meenemen in zijn lopend strafrechtelijk onderzoek en het schepencollege van Zonhoven daarmee niet langer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor sluipmoordende chemische genocide op haar bijna 21000 inwoners;

In afwachting van uw hierboven verzochte beslissingen **vóór uiterlijk 15 mei** verblijf ik,

Hoogachtend

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Bijlagen
Dit verzoekschrift bevat de producties I. t/m V. met het volgende aantal pagina's:

Productie I. (4 blz.) **Productie II**. (1 blz.)	**Productie III**. (21 blz.) **Productie IV**. (1 blz.)	**Productie V**. (1 blz.)

//

Gezien het feit dat u mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck (**zie foto**), als behandelend rechter, van dezelfde CDA (Christen-Democratisch Appèl) bent als:

- Vice-President mr. J.P.H. Donner van de Raad van State;
- Burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode;
- Verantwoordelijk wethouder C.G.A. van Rossum (sinds kort geen CDA meer);

die ons dit alles maar liefst al 26 jaar lang heeft aangedaan, is onze verwachting op een positieve uitspraak zeer laag.

U bent binnen de Raad van State nieuw en vanuit de CDA heeft u zeven jaar lang de volgende functie uitgeoefend:

- **ondervoorzitter Commissie Gelijke Behandeling, van 1994 tot 2001**

Wij hopen dan ook dat u ons een gelijke behandeling geeft en ons verzetschrift daarop gegrond verklaard.

Gezien bovengenoemde feiten is de Raad van State op grond van Benelux-Verdrag wettelijk verplicht om de inhoudelijke behandeling van deze zaak over te dragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België. Wij verzoeken u dan ook om op grond van de inhoud van dit verzetschrift als volgt te beslissen:

I. **dat de inhoudelijke behandeling van dit verzetschrift wordt overgedragen aan het Benelux-Gerechtshof, Regentschap 39, 1000 te Brussel en België.**

II. **dat door de Staat der Nederlanden een schadevergoeding van € 50.000.000,- aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' moet worden betaald, omdat deze schade met de hulp van huidig voorzitter Mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder verantwoordelijkheid van huidig vice-president mr. J.P.H. Donner van de Raad van State, mede vanuit zijn vorige functies als staatsraad bij de Raad van State, als minister van Justitie, als minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om redenen van "*Corporate Crime*" en "*Collusie Poisoning for Profit*" is aangericht.**

In afwachting van uw beslissing aan ondergetekende A.M.L. van Rooij op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze

Ing. A.M.L. van Rooij
eigenaar eenmanszaak.

Bijlage:
Brief d.d. 7 maart 2013 (nummer: 201206691/3/A4) van de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (1 pagina)

Een kopie van dit verzoekschrift heb ik laten toekomen aan:

- Belgisch Staatshoofd Z.K.H. Koning Albert II (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupio, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Alle 150 leden van de verantwoordelijke Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, info@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoede-bestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Pieter De Crem, Vice-Eerste Minister van Landsverdediging (info@mod.mil.be);
- Didier Reynders, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Europese Zaken (contact.reynders@diplobel.fed.be);
- Johan Vande Lanotte, Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, Consumenten en Noordzee (info@vandelanotte.fed.be);
- Alexander De Croo, Vice-Eerste Minister en Minister van Pensioenen (info@pensioenminister.be);
- Sabine Laruelle, Minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en Landbouw (info@laruelle.fgov.be);
- Olivier Chastel, Minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging (olivier.chastel@chastel.fed.be);
- Monica De Coninck, Minister van Werk (info@deconinck.belgium.be);
- Jean-Pascal Labille, Minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking (info.labille@diplobel.fed.be);
- Koen Geens, Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@ckfin.be);
- Melchior Wathelet, Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@wathelet.fed.be);
- Philippe Courard, Staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (courard@minsoc.fed.be);
- Servais Verherstraeten, Staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de Eerste Minister, en Staatssecretaris voor de Regie der gebouwen en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de Minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken (info@sevais.belgium.be);
- Hendrik Bogaert, Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de Minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken (info@bogaert.belgium.be);

- John Crombez, Staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale en de fiscale fraude, toegevoegd aan de Eerste Minister (info@crombez.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- Alle 71 leden van de Belgische Senaat (www.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Procureur-Generaal Yves Liégeois, Parket Generaal te Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters**,** Voorzitter van de Vereniging voor de Verenigde Naties in België (info@vvn.be, jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Corporate Crime Criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk, Willem Pompe Instituut voor Strafwetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- Civiele Rechtspraak Specialist Prof. dr. ir. Anton van Putten, Stichting Holland Promote (anton37.putten@wxs.nl);
- Stichting tot behoud Leefmilieu Buggenum (pieter.van.daal@xs4all.nl, milieustichting@hetnet.nl)
- Hans van de Broek, namens alle bijenverenigingen in de gehele wereld (hans.v.d.broek@planet.nl);
- Stichting Meidoornlaan te Winschoten (rabba@live.nl, I.vd.Velde@kpnplanet.nl, Chieldijkhuis@hotmail.com);
- Gifgrond op Urk te Urk (info@jpasterkamp.nl, info@gifgrondopurk.nl);
- Het Geheim van het Hout en Gentechvrij voedsel (miep@miepbos.nl);
- "Alarm u wordt vergiftigd" en "Moord namens de Kroon" over Pim Fortuyn en Ad van Rooij van Ine Veen (ine.veen@quicknet.nl, jeanthomassen@hotmail.com, contact@galerie-archetypes.com);
- Vrijwillige Milieurecherche (toinevanbergen@live.nl);
- EuroState (eurostaete@eurostaete.eu, info@eurostaete.eu);
- Wieteke van Dort doet de opening van "Camping en Pensionstal Domeldal" te Olland (wieteke@wietekevandort.nl);
- De Vrijheids Munt van Jikke Jager (jjj17@live.nl, info@jikkejager.nl);
- Leo Nevels van de Nuloptie-technologie van Edelchemie (mail.uk@edelchemie.com, sales.uk@edelchemie.com, accounts.uk@edelchemie.com, mail@edelchemie.be);
- Erik Verbeek van No Cancer Foundation te Hasselt van het kanker genezende Natuur Product "flaraxin" (nocancerfoundation@gmail.com);
- Prof. dr. Jan Tytgat, van de Katholieke Universiteit in Leuven die heeft onderzocht dat heeft bevestigd dat "flaraxin" een 100 procent natuurproduct is en ontsteking remmend werkt en ook (preventief) kanker kan genezen (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- Rik Palmans, Deken van Onze-Lieve-Vrouwebasiliek in Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- Researching Mindcontrol (gillot.fm@gmail.com);
- The Daily Invisible te Amsterdam (julius601@hotmail.com);
- Het Katholiek Nieuwsblad te 's-Hertogenbosch (Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl);
- Artikelen Henk Rijkers, Journalist bij Katholiek Nieuwsblad (henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Artikelen van Ad van Rooij op Kleintje Muurkrant te 's-Hertogenbosch (kleintje@stelling.nl);
- Liberty for All (aartliberty@me.com);
- No Cancer Foundation te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);
- Sociale Databank Nederland te Huizen (sdn@planet.nl, rob.brockhus@gmail.com);
- Het Echte Nieuws te Oostburg (henkn@hetechtenieuws.org);
- Corporate Crime Gifslachtoffers Robert Kahlman en Gezin (r.kahlman@quicknet.nl);
- Vaccinatie vergiftigingsdeskundige Cathelijne Zoete (czoete@kpnmail.nl);
- Bijlmer Ramp Uranium deskundige Hans De Jonge (hansdejonge@xs4all.nl);
- "Uitvinder oplossing autobanden milieuprobleem" Gerard Kucharek (kucharek0@gmail.com);
- Camping Maffia Slachtoffer Ruud Rietveld (r.corruptie.anton@hotmail.com, raa.baliton.shell@hotmail.nl, ruudrietveldvertelt@hotmail.com);
- Overige niet met naam genoemde personen, organisaties en instanties;