



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Uw behandelend rechter:

- mr. T. Zuidema.

Uw procedurenummer:

- C/01/266459/KG ZA 13/520

Ons kenmerk:

- AvR/04092013/S-Dijsselbloem

Sommatie aan de Staat der Nederlanden, namens deze verantwoordelijk minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem.

- I. om de in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. **op verzoek van de SNS-bank (is Staatsbank)** door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vernoemd in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België);
- II. te beslissen dat de Staat der Nederlanden als eigenaar van de SNS-bank alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die zij daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode zal moeten vergoeden, omdat die mega-schade het gevolg is van crimineel handelen van de Nederlandse Staat in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv).
- III. te beslissen om naar deze binnen de SNS-bank (is Staatsbank) en de Nederlandse Staat ernstig geïnfiltreerde grensoverschrijdende misdaad een onderzoek in te stellen.

Aantekenen

Aan: **Staat der Nederlanden**, namens deze:
Minister van Financiën **Jeroen Dijsselbloem**
Postbus 20201, 2500 EE Den Haag
Telefoonnummer: (070) 342 8000
(e-mail: i.b.ho@minfin.nl)

Kopie aan onder meer:

- [Herman van Rompuy](mailto:herman.van.rompuy@telenet.be), president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- [Elio Di Rupo](mailto:info@premier.fed.be), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Annemie Turtelboom](mailto:annemie.turtelboom@ibz.fgov.be), Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Joëlle Milquet](mailto:joelle.milquet@ibz.fgov.be), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- [Federaal procureur des konings](mailto:federaal.parket@just.fgov.be) Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Yves Liégeois](mailto:srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be) procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be);
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](mailto:griffie@const-court.be) (griffie@const-court.be);
- [Prof. Dr. Jan Wouters](mailto:jan.wouters@gqs.kuleuven.be), Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@gqs.kuleuven.be);
- [Prof. Jan Tytgat](mailto:jan.tytgat@pharm.kuleuven.be), Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [prof. dr. Jacques Janssens](mailto:jacques.janssens@rztieneen.be), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztieneen.be en info@loc.be);
- [Drs. J.C.W.J. Gosens](mailto:m.gosens@orz.nl), ORZ (m.gosens@orz.nl);
- [Herman De Croo](mailto:herman@decroo-desguin.be), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- [Philip Pirard](mailto:korpschef@hazodi.be), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [De Groenen](mailto:otto@degroenen.nl), landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](mailto:f.bovenkerk@uu.nl), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: f.bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](mailto:anton37.putten@wxs.nl), HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](mailto:ine.veen@quicknet.nl), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](mailto:wieteke@wietekevandort.nl), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](mailto:julius601@hotmail.com), t.a.v. [Julius Vischjager](mailto:julius601@hotmail.com) (julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl), t.a.v. [Henk Rijkers](mailto:henk@katholieknieuwsblad.nl) (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- [Het Echte Nieuws](mailto:henkn@hetechtenieuws.org) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](mailto:nocancerfoundation@gmail.com) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](mailto:rob.brockhus@gmail.com) (rob.brockhus@gmail.com);

((bevat 188 pagina's met de producties A t/m Y (327 blz.) in het totaal (515 blz.))

Zonhoven 5 september 2013

Geachte minister Jeroen Dijsselbloem,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommenen de Staat der Nederlanden als eigenaar van de SNS-bank:

- om de in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. **op verzoek van de SNS-bank, waarvan de Staat der Nederlanden eigenaar is** door Menno van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vernoemd in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen en bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Hoe wordt in Nederland een kort Geding procedure ingeleid?

Het opstarten van een kort geding procedure verloopt in tien stappen.
Men gaat daarmee als volgt te werk:

Stap 1.

De advocaat van de eisende partij redigeert (schrijft) de dagvaarding. In dat stuk vindt u de juridische onderbouwing van de eis terug, alsmede de eis in enge zin.

- In de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 is **de eisende partij de SNS-bank (Staat der Nederlanden)**, waarbij de opdracht door een 'anoniem' persoon is verstrekt.
- De advocaat die de dagvaarding in de opdracht door een 'anoniem' persoon voor de SNS-bank (**Staat der Nederlanden**) heeft geschreven is advocaat [mr. R.L. Ubels](#) van het advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V., postbus 85005, 3508 AA Utrecht.

Stap 2.

Als de dagvaarding geredigeerd is, wordt deze ter akkoordbevinding aan de cliënt voorgelegd.

- Dit betekent dat in de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 een 'anoniem' persoon namens de SNS-bank (**Staat der Nederlanden**) de door advocaat [mr. R.L. Ubels](#) opgestelde dagvaarding heeft goedgekeurd.

Stap 3.

Na akkoordbevinding wordt de dagvaarding via een daartoe bestemd (spoed)faxnummer aan de rechtbank toegezonden. Vaak koppelt de griffie dezelfde dag, dan wel daags later terug om de datum en het tijdstip door te geven waartegen kan worden gedagvaard. Er dient in principe een week tussen de datum van dagvaarding en de zittingsdatum op de rechtbank te zitten. De kort geding rechter kan verlof verlenen om deze termijn te bekorten, indien de eisende partij daarvoor voldoende zwaarwegende feiten en omstandigheden heeft aangevoerd.

- Dit betekent dat in de zaak met kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520 advocaat [mr. R.L. Ubels](#) zijn opgestelde dagvaarding naar het (spoed)faxnummer van M.J.M.A. (Menno) van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant heeft doorgestuurd. Dit omdat Menno van der Donk

bij brief d.d. 2 augustus 2013 (kenmerk: C/01/266459 / KG ZA 13/520) daarop letterlijk als volgt heeft gereageerd ([zie productie T](#)):

De Rechtspraak
Rechtbank Oost-Brabant

Mr. R.L. Ubels
Postbus 85005
3508 AA Utrecht

Handelsrecht

Datum: 2 augustus 2013
Contactpersoon: dhr. M.J.H.A. van der Donk
Doorkiesnummer: 073-6202391
Ons kenmerk: C/01/266459/KG ZA 13/520
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp: dagvaarding inzake
SNS Bank N.V./Rooij van c.s.

Op het verzoek van een dagbepaling voor een kort geding bericht ik u als volgt.
De behandeling van het kort geding zal plaatsvinden op 9 september 2013 te 09:30 uur.
De dagvaarding dient uiterlijk op 9 augustus 2013 te worden uitgebracht.

Ik verzoek u goede nota te nemen van het navolgende.

Voor de gehele behandeling is maximaal anderhalf uur beschikbaar.
De behandelend voorzieningenrechter in deze zaak is mr. T. Zuidema.

De voorzieningenrechter zal u aan deze tijdsplanning houden, mede gelet op de aanvangstijdstippen van andere kort gedingen op die dag.
Indien er bijzondere redenen zijn voor een langere behandelingsduur, dient u dit per omgaande te verzoeken, waarna u zo spoedig mogelijk de beslissing daarop verneemt. Na de behandeling behoeven de processtukken niet te worden overgelegd voor de vonniswijzing. De standaardtermijn voor uitspraak is veertien dagen. Op de dag van de uitspraak kunt u vanaf 11.00 uur telefonisch de eigenlijke beslissing (het "dictum" van het vonnis) vernemen.

Afschriften van de uitgebrachte dagvaarding en in het geding te brengen stukken dienen tijdig, uiterlijk een week voor de behandeling, in tweevoud toegezonden te worden aan het Bureau Kort Gedingen en – wat de in het geding te brengen stukken betreft – de wederpartij. De advocaat die de processtukken niet in tweevoud indient, loopt het risico dat deze niet bij de behandeling worden betrokken, omdat reproductie van die stukken niet altijd mogelijk is vanwege onvoldoende kopieercapaciteit bij de griffie.

Verzoeken om aanhouding van de behandeling en berichten van intrekking wilt u wel zo spoedig mogelijk telefonisch melden en vervolgens per brief of fax bevestigen.
Het griffierecht is verschuldigd bij niet verschijnen zonder bericht.

Bij aanhouding van de behandeling vóór de zittingsdatum hebt u gedurende een periode van drie maanden de gelegenheid om een verzoek in te dienen omtrent een nieuwe datumbepaling. Indien u geen gebruik maakt van deze gelegenheid, wordt de zaak na deze termijn ambtshalve geroyeerd. Op verzoek kan de termijn van drie maanden éénmaal verlengd worden met een zelfde termijn.

Het faxnummer van het Bureau Kort Gedingen/Beslagrekenen is 073-6202382.

Vanaf de donderdag voorafgaande aan de week waarin de behandeling van het kort geding plaatsvindt, ligt bij de centrale informatiebalie van de rechtbank de concept-dagvaarding voor de pers ter inzage, zulks onder embargo tot de uitroeping van deze zaak. Deze inzage wordt niet gegeven in familiezaken en in zaken waarvoor de voorzieningenrechter dit heeft bepaald.

De voorzieningenrechter vertrouwt erop dat u voorzover mogelijk overleg hebt gehad met de wederpartij over de verhinderdata voor de behandeling van dit kort geding en dat u in ieder geval het tijdstip van de behandeling zo spoedig mogelijk mededeelt aan de wederpartij.

De voorzieningenrechter verzoekt u zo spoedig mogelijk een afschrift van deze brief aan de wederpartij toe te zenden.

Hetgeen hiervoor is vermeld, geldt voorzover mogelijk ook voor die wederpartij. Een eventueel door de wederpartij in te dienen eis in reconventie dient – ook inhoudelijk – tijdig en in elk geval zo spoedig mogelijk aan de andere partij en de voorzieningenrechter te worden aangekondigd. De ter zitting verschenen gedaagden zijn een vast recht verschuldigd. Aan een in persoon en zonder advocaat verschenen partij zal een nota voor dit griffierecht toegezonden worden. De mogelijkheid bestaat vrijstelling of vermindering van het vast recht te verzoeken.

Hoogachtend,

Dhr. M.J.M.A. van der Donk
Bureau Kort Gedingen/Beslagrekeningen

Stap 4.

De advocaat voegt de van de griffie verkregen datum en tijdstip toe aan de dagvaarding, en stuurt deze vervolgens per fax door naar de deurwaarder met de instructie de dagvaarding met de grootst mogelijke spoed uit te brengen aan de gedaagde partij.

- Advocaat [mr. R.L. Ubels](#) heeft zijn door een ‘anoniem’ persoon namens de SNS-bank (Staat der Nederlanden) goedgekeurde dagvaarding, na het verkrijgen van een datum en tijdstip van Menno van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant, doorgestuurd naar gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam, ten kantore van Hilleginus, gerechtsdeurwaarder te Groningen met de instructie het met de grootst mogelijke spoed uit te brengen aan de gedaagde partij.
- De gedaagde partijen zijn volgens de door advocaat [mr. R.L. Ubels](#) met goedkeuring van de SNS-bank (Staat der Nederlanden) opgestelde dagvaarding:
 - Adrianus Marius Lambertus van Rooij, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België)
 - Johanna Elisabeth Maria van Rooij – van Nunen, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint-Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België);

Daarmee hebben advocaat mr. R.L. Ubels in samenspanning met een ‘anoniem’ persoon binnen de SNS-bank (Ronald Veen? werkzaam voor de Staat der Nederlanden) bewust valsheid in geschrift gepleegd.

1^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).

Het adres '**s Achterom**' is geen adres en ook geen straat in Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het zo dat J.E.M. van Rooij van Nunen, in tegenstelling met wat in deze dagvaarding staat geschreven, vanaf 14 januari 2013 (al 7,5 maand lang) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie L](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daar J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) niet gelijktijdig ingeschreven kan zijn in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven brengt met zich mee dat door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

In artikel 56 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) staat wettelijk namelijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 56

1. Voorzover nodig in afwijking van hetgeen elders in deze afdeling is bepaald, geschiedt de betekening ten aanzien van hen die geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf in Nederland hebben, maar wel een bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf hebben in een Staat waar de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken («de betekening en de kennisgeving van stukken»), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 (PbEU L 324/79) van toepassing is, met inachtneming van het tweede tot en met vijfde lid.

2. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, verzendt een afschrift van het te betekenen stuk aan een ontvangende instantie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de verordening ter betekening aan degene voor wie het stuk bestemd is. In plaats van een afschrift kan de deurwaarder ook een vertaling van het stuk verzenden in een taal als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van de volgende gegevens:

- a. de datum van verzending;
- b. de naam en het adres van de ontvangende instantie;
- c. de wijze van verzending;
- d. of een vertaling is verzonden en, zo ja, in welke taal;
- e. de taal waarin het formulier als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de verordening is ingevuld;
- f. de gevraagde wijze van betekening.

3. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, mag een afschrift van het te betekenen stuk of een vertaling van het stuk als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening, ook rechtstreeks verzenden aan degene voor wie het stuk bestemd is, overeenkomstig artikel 14 van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van het volgende:

- a. de datum van verzending;
- b. de wijze van verzending;
- c. of een vertaling is verzonden en zo ja, in welke taal;
- d. de mededeling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen, dat degene voor wie het stuk bestemd is, dit mag weigeren als het niet gesteld is in of niet vergezeld gaat van een vertaling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen en dat geweigerde stukken naar hem moeten worden gezonden.

4. Wanneer de betekening binnen een bepaalde termijn moet worden verricht, wordt ten aanzien van degene op wiens verzoek de betekening geschiedt, de datum van verzending overeenkomstig het tweede of derde lid in aanmerking genomen als de datum van betekening.

5. Ontvangt degene voor wie het stuk bestemd is het afschrift of de vertaling op een wijze die in de desbetreffende Staat wordt aangemerkt als betekening in persoon, dan wordt het stuk geacht te zijn betekend aan hem in persoon.

Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 14 januari 2013 wettelijk verplicht om J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland), waarna de gemeente Zonhoven vanaf 14 januari 2013 aan J.E.M. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op haar woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

2° valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

de heer ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 35A (België)

Daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven dat A.M.L. van Rooij weliswaar woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven maar zonder de wettelijk vereiste E-kaart. Ook daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels valsheid in geschrift gepleegd in zijn dagvaarding. A.M.L. van

Rooij staat al vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie I](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de hierboven genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding “*gevlucht naar België naar een onbekend adres*” en de vermelding “*vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*”, waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

3^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).
Enzovoorts.

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening), heden twee afschriften deze heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten

Jan Beelen: Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt, België.

Op grond van artikel art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in zijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening) had advocaat mr. R.L. Ubels via gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg, kantoorhoudende aan de Boermandestraat 25 te Groningen (Nederland), deze dagvaarding nooit mogen laten uitgaan aan gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende aan de Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt (België) om het daar te laten betekenen aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Dit omdat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 (7,5 maand lang) gelijktijdig staat ingeschreven in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Dit brengt met zich mee dat **in opdracht van de SNS-bank (met als eigenaar Staat der Nederlanden)** door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

Stap 5.

De deurwaarder zal zich veelal diezelfde dag nog vervoegen bij de woonplaats c.q. vestigingsplaats van de gedaagde partij, en daar de dagvaarding uitreiken aan de gedaagde partij. Van dat uitreiken doet de deurwaarder verslag door op de dagvaarding aan te tekenen dat de dagvaarding is uitgebracht. De dagvaarding heet vanaf dat moment dagvaardingsexploît, waaruit volgt dat de deurwaarder een ambtshandeling heeft verricht. Per die datum is het kort geding gestart.

In de brief d.d. 2 augustus 2013 heeft M.J.M.A. (Menno) van der Donk namens de rechtbank Oost-Brabant letterlijk het volgende voorgeschreven aan de door de SNS-bank gemachtigde advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V.

De dagvaarding dient uiterlijk op 9 augustus 2013 te worden uitgebracht.

Hieraan is in de verste verte niet aan voldaan. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dit betekent dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen bovengenoemde twee dagvaardingen maar liefst 11 dagen te laat heeft uitgereikt aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, beiden ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven (België) op hun verblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Hierover staat in artikel 115 Rv letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

Artikel 115

1. Indien de gedaagde een bekende woonplaats of een bekend werkelijk verblijf buiten Nederland heeft in een Staat waar de in artikel 56, eerste lid, bedoelde verordening van toepassing is, of in een Staat die in Europa is gelegen en die partij is bij het op 15 november 1965 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Verdrag inzake de betekening en de kennisgeving in het buitenland van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke en in handelszaken (Trb. 1966, 91), is de termijn van dagvaarding ten minste vier weken.

2. Indien de gedaagde noch in Nederland, noch in een Staat als bedoeld in het eerste lid, een bekende woonplaats of een bekend werkelijk verblijf heeft, is de termijn van dagvaarding ten minste drie maanden.

3. Indien de gedaagde in Nederland geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf heeft, is de termijn van dagvaarding in afwijking van het eerste en tweede lid ten minste een week, indien het exploit in Nederland wordt gedaan aan de gedaagde in persoon, dan wel aan een door de gedaagde voor deze zaak gekozen woonplaats.

Dit betekent dat de door de SNS-bank (met als eigenaar Staat der Nederlanden) gemachtigde advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. op grond van artikel 115 Rv de dagvaarding ten minste vier weken voor de behandeling ter zitting had moeten laten uitgaan. De terechtzitting is vastgesteld op 10 september 2013 om 11.00 uur ([zie productie B](#) en [productie C](#)) Tussen 20 augustus 2013 en 10 september 2013 zitten slechts 21 dagen en daarmee maar drie weken. Dit betekent een week minder als het wettelijk voorgeschreven minimum van vier weken. Daarmee hebben advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. te Utrecht en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt, namens de SNS-bank (met als eigenaar Staat der Nederlanden), in ernstige mate artikel 115 Rv overtreden.

Stap 6.

De deurwaarder stuurt zijn dagvaardingsexploot vervolgens terug naar de advocaat die hem of haar de dagvaardingsinstructie had gegeven, voorzien van zijn nota van kosten. De advocaat moet het exploit van dagvaarding vervolgens zo spoedig mogelijk indienen bij de griffie van de rechtbank. De rechtbank zal vervolgens nagaan of de gedaagde partij correct is opgeroepen voor de zitting.

Deze nadere motivering op ons beroepsschrift d.d. 3 september 2013, met bijbehorende productie A t/m Y, heeft de rechtbank Oost-Brabant onder 3S-code: 3SKAAG452522782 in een pakket met een gewicht van 2940 gram om 5:19 uur ontvangen, waarvan u het bewijs van de post hieronder vindt ingelast:



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Menno van der Donk (zie foto hierboven) heeft al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter **mr. P.M. Knaapen** onderdeel uitmaakt. Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn: vervalst procesdossiers;

- laat aangetekende stukken verdwijnen;
- vervalst woon- en verblijfsadressen;
- neemt namens rechters valse vonnissen;
- laat klachtenonderzoeken verdwijnen;
- vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie,
- etc, etc, etc,

Hiernaar loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt.

Betreft:

- **Uw klachtnummer:** 02093/KL dossiers255
- **Zaaknummer waartegen de klacht is gericht:** 838478 CV EXPL 12 - 6444
- **Kantonrechter waartegen de klacht is gericht:** mr. P.M. Knaapen

Aantekenen

Gericht aan:

- **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**
President van de Rechtbank
Oost-Brabant, Postbus 70584
5201 CZ 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020

Tevens per e-mail verstuurd aan:

- **mw. P.A. Weerman-Husson**
(p.weerman-husson@rechtspraak.nl)
- **mw. W.E. Dijkstra**
(w.dijkstra@rechtspraak.nl)

Kopie aan:

- **Mr. J.P.H. Donner**, Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Annemie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Federaal procureur des konings** Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, **HollandPromote** (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. **Julius Vischjager** (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. **Henk Rijkers** (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

((Deze aanvullende klacht bevat 314 pagina's met de tabs 1 t/m 7 aan bijlagen (totaal: 886 blz.))

Zonhoven 13 augustus 2013

Ons kenmerk: EKC/1300513/kl.

Geachte President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

worden al vele jaren geterroriseerd door [Menno van der Donk](#) die al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank heeft binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter [mr. P.M. Knaapen](#) onderdeel uitmaakt. Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn:

- vervalst procesdossiers;
- laat aangetekende stukken verdwijnen;
- vervalst woon- en verblijfsadressen;
- neemt namens rechters valse vonnissen;
- laat klachtenonderzoeken verdwijnen;
- vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie,
- etc, etc, etc,

Hiernaar loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: [referte FD66.99.2/11](#) (federaal parket te Brussel), [referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27](#) (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), [referte: FD30.99.15-12](#) (federaal parket te Brussel) en [Not. Nr. HA.45.F1.7961-12](#) (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt.

Kort samengevat maken Menno van der Donk in samenspanning met kantonrechter mr. P.M. Knaapen en onder meer de volgende personen:

1. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
2. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
3. **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeurs **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
4. **F.M. Van Hoek** en **A.M.E. Kneepkens**, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat **mr. S.A. Wensing**, **Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden**, als ook **Menno van der Donk** medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook **Mw. C. Kooistra**

verantwoordelijk beheerster van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;

5. Medisch Milieukundig arts **Henk Jans** p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
6. Voormalig directeur **Roel Fonville**, voormalig plantmanager **Jan Oerlemans**, voormalig HRM manager **Patrick Wertelaers**, voormalig OR vertegenwoordiger **Ferry Rondeel**, huidig advocaat **Dries Duynstee** van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat **mr. A.A.B. Gaalman**, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
7. De **opvolger van** de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden **bedrijfsarts Harry Mol** werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "corporate crime redenen" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
8. Huidig algemeen directeur **F.A.J. Kraakman** en bedrijfsjurist **Toon Spaninks**, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
9. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3, strafklacht met burgerlijke partijstelling.

zich schuldig aan een extreem grote geld stelende alles vergiftigende mens dodende georganiseerde grensoverschrijdende misdaad tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, de ouders van A.M.L. van Rooij, het gezin van A.M.L. van Rooij, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode.

Zo heeft deze georganiseerde misdaad onder regie van Menno van der Donk en kantonrechter mr. P.M. Knaapen onder meer bewerkstelligd dat:

1. Kantonrechter mr. P.M. Knaapen in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 het meest corrupte vonnis heeft gewezen, waarin hij heeft beslist:
 - dat A.M.L. van Rooij, als parttime werknemer van Van Rooij Holding B.V. werkzaam als directeur voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V., zonder dat werkgever Van Rooij Holding B.V. als partij zich daartegen heeft kunnen verweren en zonder dat er ook maar een bedrijfsarts en/of Arbodienst in betrokken is geweest, vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en blijft zonder recht te hebben op een WIA-uitkering vanuit het UWV. Daarmee heeft kantonrechter mr. P.M. Knaapen, buiten werkgever Van Rooij Holding B.V. om, de dictatoriale beslissing genomen dat A.M.L. van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 24 juni 2007 vanwege geestesziek zijn voor 100% arbeidsongeschikt is, geen betaalde werkzaamheden meer kan verrichten en niet meer als arbeidsgeschikt kan optreden voor zijn cliënten. Als gevolg daarvan heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 16 juli 2009 geen inkomsten meer en hebben cliënten daarop alle rechtszaken verloren. De schade als gevolg daarvan voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. (als ook voor cliënten) loopt in de tientallen miljoenen euro's.
 - dat A.M.L. van Rooij, als parttime safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V., vanaf 25 oktober 2007 geen salaris tijdens ziekte krijgt doorbetaald in strijd met de Philips arbeidsovereenkomst, Philips CAO, Ziektewet, etc. Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft daarmee in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) op 16 juli 2009 bewust beslist in strijd met het eerdere onherroepelijke vonnis d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zaaknummer: 556421 (rolnummer: 08/368), waarin is beslist dat A.M.L. van Rooij niet ziek is en zijn werk als safety manager bij

Philips Medical Systems goed doet. Het is hierbij goed te weten dat de directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman namens Philips Medical Systems Nederland B.V. onder ede tegenover kantonrechter mr. R.R.M. de Moor hebben verklaard dat hun safety manager A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) niet arbeidsongeschikt is verklaard. Dit met de voorkennis dat A.M.L. van Rooij door Philips bedrijfsarts Harry Mol (Achmea-Vitale) in hun opdracht voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is verklaard om vanuit Philips door te kunnen gaan met het plegen van zware grensoverschrijdende misdrijven, dat hebben gemeld bij het UWV zonder vanaf 25 oktober 2007 salaris tijdens ziekte door te betalen waartoe zij op grond van de Philips CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht waren en nog steeds zijn tot het moment in opdracht van Philips Medical Systems Nederland B.V. een Philips bedrijfsarts (Achmea-Vitale) hun safety manager A.M.L. van Rooij weer voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard en betreffende verklaring aan het medische dossier van A.M.L. van Rooij is toegevoegd.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant is niet bevoegd om op deze meest corrupte wijze met zijn meest criminele vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653):

- vanaf 25 oktober 2007 het Philips salaris van A.M.L. van Rooij te stelen;
- vanaf 1 augustus 2008 het inkomen van Van Rooij Holding B.V. te stelen;
- vanaf 1 augustus 2008 het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. te stelen;

op een zodanige wijze dat A.M.L. van Rooij ook geen WIA-uitkering kan verkrijgen en dat voor de rest van het leven van A.M.L. van Rooij zo in stand te laten, zonder dat parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. zich daartegen heeft kunnen verweren.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft als zodanig gehandeld in opdracht van de hieronder beschreven 's-Werelds grootste criminele organisatie die binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing en regie van Menno van der Donk en mr. P.M. Knaapen een eigen criminele rechtbank heeft weten te creëren die procesdossiers vervalsen, aangetekende stukken laten verdwijnen, woon- en verblijfsadressen vervalsen, valse vonnissen opstellen, klachtenonderzoeken laten verdwijnen, etc.

Betreffend meest corrupte, tot op heden bij A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. miljoenen euro's stelende vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van kantonrechter P.M. Knaapen vindt u bijgevoegd ([achter tab 1, prod 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bijgevoegd vindt u ook het eerder op 2 juli 2008 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor in zaaknummer: 556421 (rolnummer: 08/368) uitgesproken vonnis ([achter tab 1, prod 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarmee heeft u, zijnde mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, als verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant het wettelijke bewijs dat dit meest corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 van kantonrechter mr. P.M. Knaapen daarop nooit in stand kan blijven.

Dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen, als zodanig in samenspanning met de directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman namens Philips Medical Systems Nederland B.V. zijn corrupte vonnis d.d. 16 juli 2009 in zaaknummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) heeft uitgesproken en dat directe leidinggevende Jan Oerlemans, als ook HRM- manager Patrick Wertelaers, als ook advocaat mr. A.A.B. Gaalman tegenover kantonrechter mr. R.R.M. de Moor ambtsead hebben gepleegd maakt ons bijgevoegde aangetekende sommatiebrief d.d. 25 oktober 2012 (kenmerk: AvR/251012/sm) aan hoogst verantwoordelijk HR manager drs. J.M. Dijkman, Philips Electronics Nederland B.V., Boschdijk 525 (gebouw: VB), postbus 80003, 5600 JZ Eindhoven glashelder ([achter tab 2, prod 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Tot op de dag van vandaag (bijna 1 jaar later) heeft hoogst verantwoordelijk Philips HR manager drs. J.M. Dijkman daarop nog steeds niet gereageerd met de voorkennis dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen met de hulp van Menno van der Donk op korte termijn A.M.L. van Rooij, zijn Van Rooij

Voor de gehele klacht verwijzen wij u naar de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem als eigenaar van de SNS-bank (is Nederlandse Staatsbank) gericht, omdat advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. als zodanig in opdracht van de SNS-bank (Nederlandse Staatsbank) heeft gehandeld.

Dit betekent dat advocaat mr. R.L. Ubels in opdracht van de SNS-bank (Nederlandse Staatsbank) nooit een niet valselijk opgemaakt goedgekeurd exploit van de dagvaarding bij de griffie van de rechtbank Oost-Brabant (Menno van der Donk) kan hebben neergelegd.

Met bovengenoemde feiten is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen **in opdracht van de SNS-bank (met als eigenaar Staat der Nederlanden)** niet correct zijn opgeroepen.

De terechtzitting op 10 september 2013 om 11.00 uur kan daarop dan ook nooit doorgaan. Dit des te meer verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant:

- eerst een beslissing zal moeten nemen op ons hiermee direct samenhangend beroepschrift d.d. 28 juli 2013, nader gemotiveerd bij brief d.d. 3 september 2013, die door de rechtbank Oost-Brabant in behandeling is genomen onder procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35.
- eerst een beslissing zal moeten nemen op ons hiermee direct samenhangende klacht, die door klachtenbehandelaarster mw. W.E. Dijkma van de rechtbank Oost-Brabant, namens verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, in behandeling is genomen.
- eerst de beslissing van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt zal moeten afwachten omdat hiertegen vanaf 12 juni 2013 bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt een internationaal strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Om zowel persoonlijk als ook vanuit uw functie als verantwoordelijk minister van Financiën namens de Staat der Nederlanden als eigenaar van de SNS-bank niet medeplichtig te worden aan deze zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en de politieke partij De Groenen bent u wettelijk verplicht om de in opdracht van de SNS-bank (Nederlandse Staatsbank) in gang gezette in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding procedure vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken en dat aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij **BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE** op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd.

Stap 7.

Voor de zitting kan de gedaagde partij desgewenst nog een tegenvordering (een eis op u) indienen. Dit heet in het jargon ook wel een eis in reconventie, en dient schriftelijk te worden ingediend door een advocaat. In het jargon spreken we van '*de akte houdende eis in reconventie*'.

Stap 8.

Wat volgt is een zitting, waarbij de eisende en de gedaagde partij dienen te verschijnen. De rechter voert de algemene procedurele regie. En de advocaten ieder afzonderlijk de partij positionele regie.

- Gedaagde partij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven kan op grond van de feitelijke gronden uit dit sommatieverzoek nooit op de terechtzitting aanwezig zijn.

Stap 9.

Na afloop van het debat ter zitting geeft de rechter aan binnen welke termijn het vonnis wordt uitgesproken. In het vonnis staat te lezen of de vordering(en) is (zijn) toegewezen dan wel afgewezen, en de motivering van de rechter. Het vonnis wordt aan de advocaten van partijen toegezonden. In de regel wikkelen partijen af conform het vonnis van de kort geding rechter, en is het geschil juridisch beslecht.

Stap 10.

Zou de rechter zich in de beleving van een partij hebben vergist, dan kan binnen vier weken hoger beroep worden aangetekend tegen het vonnis, welke procedure eveneens een hele korte doorlooptijd kent.

De zitting kan op grond van bovengenoemde feiten en de feiten vernoemd in onze sommatiebrief d.d. 2 september 2013 (kenmerk: AvR/02092013/SO) aan de rechtspersonen:

- [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN persoonlijk vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets persoonlijk vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder;

welke u hieronder vindt ingelast (blz. 28 t/m 188 van deze sommatie) niet doorgaan.

Verantwoordelijk minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem als eigenaar van de SNS-bank is hiervoor dan ook wettelijk verplicht om daarvan handelend voorzieningenrechter mr. T. Zuidema van de rechtbank Oost-Brabant onverwijld in kennis te stellen en de in opdracht van de SNS-bank (is Nederlandse Staatsbank) opgestarte kort geding procedure daarop **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013** in te trekken.

Samenvatting / Conclusie:

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de in dit beroepschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding “*gevlucht naar België naar een onbekend adres*” en de vermelding “*vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*”, waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

Alle hierboven en hieronder beschreven feitelijk onderbouwde grensoverschrijdende misdrijven zijn het gevolg van het feit dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 niet ambtshalve hebben uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode met de vermelding:
 - 23 mei 2010: “*gevlucht naar België naar een onbekend adres*” en de vermelding “
 - 1 januari 2011: “*woonadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*”
- J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 niet ambtshalve hebben uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode met de vermelding:
 - 14 januari 2013: “*woonadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*”

die daarmee hebben gehandeld in strijd met de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)).

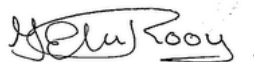
Ten overvloede willen wij verantwoordelijk minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem erop wijzen dat er, ondanks de miljoenen euro's die door met name de gemeente Sint-Oedenrode en F. M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens te Vught op de in deze sommatiebrief feitelijk onderbouwde meest criminele wijze bij ondergetekenden zijn gestolen, er nog voldoende ruimte in de hypotheek zit, waardoor wij wel aan alle betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Al in begin 2011 per e-mail en op 23 september 2012 (AvR/230912/VZ) per aangetekende brief hebben wij R.J.P.J. Veen van de SNS-Bank Bijzonder Beheer daarvan op de hoogte gebracht. Ondanks onze sommatie om daarop **vóór 25 september 2012** een beslissing te nemen, heeft R.J.P.J. Veen van de SNS-Bank Bijzonder Beheer daarop, na maar liefst bijna een jaar, nog steeds geen beslissing genomen. Daarmee is het bewust crimineel handelen van de heer R.J.P.J. Veen namens de SNS-Bank, en daarmee namens de Staat der Nederlanden als eigenaar van deze Staatsbank, onder verantwoordelijkheid van minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem, vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, zoals staat beschreven in deze sommatie, nogmaals feitelijk bewezen.

Op grond van bovengenoemde feiten kan de behandeling ter zitting van het kort geding met als procedurenummer: C/01/266459/KG ZA 13/520 niet doorgaan. Wij sommeren verantwoordelijk minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem, als eigenaar van de SNS-bank (Staatsbank) dan ook:

- I. om de in opdracht van advocaat mr. R.L. Ubels van advocatenkantoor Van Benthem & Keulen N.V. **op verzoek van de SNS-bank (is Staatsbank)** door Menno van der Donk van de rechtbank in strijd met Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) ingeleide kort geding **vóór de behandeling ter zitting op 10 september 2013 om 11.00 uur te hebben ingetrokken** op grond van de feiten zoals vernoemd in dit sommatieverzoek en dat **vóór uiterlijk 10 september 2013** schriftelijk te hebben bevestigd aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België);
- II. te beslissen dat de Staat der Nederlanden als eigenaar van de SNS-bank alle materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die zij daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode zal moeten vergoeden, omdat die mega-schade het gevolg is van crimineel handelen van de Nederlandse Staat in strijd met het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering (Rv);
- III. te beslissen om naar deze binnen de SNS-bank (is Staatsbank) en de Nederlandse Staat ernstig geïnfiltreerde grensoverschrijdende misdaad een onderzoek in te stellen.

In afwachting van uw spoedige beslissing op dit beroepschrift verblijven wij;

Hoogachtend



[A.M.L. van Rooij](#)

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.Tel:



[Van Rooij Holding B.V.](#)

Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)

Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)

Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)

Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Contactpersoon rechtbank:

- Mevr. M.F.G. Bouwens

Uw procedurenummer:

- SHE 13 /3985 GBA V35

Ons kenmerk:

- AvR/280713/B

Betreft:

Nadere motivering van mijn beroepschrift d.d. 28 juli 2013 tegen het op 18 juni 2013 bij brief d.d. 10 juni 2013 (nummer: 111008-115546) verzonden valselijk opgemaakt besluit d.d. 11 juni 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode.

Samenvatting / Conclusie:

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtcollege van Nederland en de in dit beroepschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "gevlucht naar België naar een onbekend adres" en de vermelding "vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

Aantekenen

Aan: Rechtbank Oost-Brabant
t.av. **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek**.
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020
Fax: +31 (0)73 6202383

Kopie aan onder meer:

- [Leo Daenen](#), Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be)
- [Herman van Rompuy](#), president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Annemie Turtelboom](#), Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- [Federaal procureur des konings](#) Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Yves Liégeois](#) procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Prof. Dr. Jan Wouters](#), Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@gqs.kuleuven.be);
- [Prof. Jan Tytgat](#), Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [prof. dr. Jacques Janssens](#), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- [Drs. J.C.W.J. Gosens](#), ORZ (m.gosens@orz.nl)
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- [Philip Pirard](#), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [De Groenen](#), landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#), [HollandPromote](#) (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](#), t.a.v. [Julius Vischjager](#) (julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](#), t.a.v. [Henk Rijkers](#) (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](#) (rob.brockhus@gmail.com);

((bevat 172 pagina's met de producties A t/m Y (327 blz.) in het totaal (499 blz.))

Zonhoven 3 september 2013

Ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Wet GBA geschiedt uitschrijving uitsluitend op grond van de mededeling van het college van burgemeester en wethouders van een andere gemeente dat heeft besloten tot inschrijving van de betrokken persoon in zijn basisadministratie.

De uitschrijving geschiedt terstond na ontvangst van de mededeling. Tegen de in de eerste volzin bedoelde beslissing staat voor het college van burgemeester en wethouders geen voorziening open.

Ingevolge artikel 47, tweede lid, eerste volzin, van de Wet GBA draagt, indien een ingezetene die zijn adres heeft gewijzigd, in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar betrokkene zijn adres heeft, ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het adres.

Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet GBA worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid, eerste volzin, van dit artikel draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt als datum van vertrek uit Nederland en van opheffing van het adres de dag opgenomen waarop de aangifte is ontvangen, dan wel de dag waarop van het voornemen tot ambtshalve opnemings van de gegevens over het vertrek aan de ingeschrevene schriftelijk mededeling is gedaan.

Beslissing

Aldus gedaan door mr. P.H.C.M. Schoemaker als rechter in tegenwoordigheid van mr. H.J. van der Meiden als griffier en in het openbaar uitgesproken op 26 maart 2008.

Dit betekent dat op grond van deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht waren om, vanaf het moment dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief hen schriftelijk heeft kenbaar gemaakt dat hij om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord, A.M.L. van Rooij uit te schrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode met daarin opgenomen

“als politiek vluchteling vertrokken naar België naar een onbekend adres”

Het bewijs van aangetekende verzending vanuit Tongeren (België) dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende “[politieke terreur](#)” vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 ([de dag van de moord op Pim Fortuyn](#)) bij aangetekende brief in België [politiek asiel](#) heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u bijgevoegd met de volgende bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 en 26 mei 2010 ([zie productie H1 en H2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

De aangetekende stukken moeten bovengenoemde personen uiterlijk binnen vijf dagen na 17 mei 2010 hebben ontvangen, wat betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode, president H.A.W. Snijders van de rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State als ook de griffier van de Belgische Raad van State vanaf 23 mei 2010 op de hoogte waren van het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling Nederland heeft moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord. Op grond daarvan hadden burgemeester en wethouders A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 moeten uitschrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode.

Daarmee is het wettelijke bewijs geleverd, dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ingevolge jurisprudentie van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 ambtshalve hadden moeten uitschrijven uit de GBA van Sint-Oedenrode met opgave van vertrek naar België naar een onbekend adres.

Vanaf 1 januari 2011 heeft A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst ([zie productie E](#)). Verantwoordelijk burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven is daarvan van meet af aan op de hoogte gebracht. Ook burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zijn daarvan vanaf het begin op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch hadden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de GBA van A.M.L. van Rooij daarop ambtshalve moeten aanpassen en daarin moeten opnemen dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode waren wettelijk verplicht om dat te melden bij burgemeester en wethouders van Zonhoven en hadden A.M.L. van Rooij daar moeten inschrijven. Zij hebben dat bewust niet gedaan met het vooropgezette doel om ten gunste van een grote grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende criminele organisatie grote materiële, immateriële, financiële en vermogensschade aan te richten bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en zijn twee kinderen; als ook bij het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder [A.M.L. van Rooij](#) en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.; als ook bij [Van Rooij Holding B.V.](#) gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook bij [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook bij de Politieke Partij "[De Groenen](#)" [afdeling Sint-Oedenrode](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij.

Als gevolg van deze in onderling afgestemde gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en de gemeente Zonhoven (België) tegen A.M.L. van Rooij en daarmee tevens tegen alle bovengenoemde rechtspersonen heeft A.M.L. van Rooij zich voor het eerst op 15 oktober 2012 kunnen inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie I](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Burgemeester Johnny De Raeve was op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch wettelijk verplicht om van deze op 15 oktober 2012 gedane inschrijving van A.M.L. van Rooij daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. De wet staat namelijk niet toe dat één en dezelfde persoon, zijnde A.M.L. van Rooij, vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Bijgevoegd vindt u een gewaarmerkt afschrift d.d. 13 november 2013 uit de basisadministratie persoonsgegevens van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie productie J](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de behandeling ter zitting op 11 mei 2012 in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de handelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch meeneed hebben gepleegd. Daarin hebben zij tegenover de handelend rechter hierover namelijk de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ([zie productie K](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij pas ambtshalve uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, wat betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (ruim 3,5 maand lang) gelijktijdig heeft ingeschreven gestaan in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. Tegen dit valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 loopt heden een beroep bij de rechtbank Oost-Brabant (voorheen: rechtbank 's-Hertogenbosch) welke onder procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35 in behandeling is genomen. Deze sommatiebrief aan u zal dan ook als nadere motivering van ons beroepschrift in die procedure worden ingebracht bij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant. Daarop zal de rechtbank Oost-Brabant op grond van haar eigen onherroepelijke jurisprudentie het besluit d.d. 5 februari 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode moeten vernietigen en moeten beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode daarop de GBA van A.M.L. van Rooij overeenkomstig hun uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 zal moeten aanpassen.

Om gelijke levensbedreigende redenen vanuit buurman Mies van den Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ook J.E.M van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 Nederland moeten verlaten en zich moeten laten inschrijven in België op het adres van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie L](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Ook hiervan zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode van meet af aan op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch was burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven wettelijk verplicht om daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. Ook dat heeft hij wederom bewust nagelaten om bij de familie Van Rooij en alle daarmee hierboven genoemde samenhangende rechtspersonen grote schade toe te brengen ten gunste van de grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende georganiseerde misdaad.

Als gevolg van dit crimineel handelen van de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de gemeente Zonhoven staat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (ruim 7,5 maand) gelijktijdig ingeschreven in bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. De schade als gevolg daarvan belooft eveneens in de honderdduizenden euro's.

Als gevolg van deze grensoverschrijdende samenspannende georganiseerde misdaad tussen de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny De Raeve na maar liefst 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, nog steeds geen E-kaart (verblijfsvergunning) in de gemeente Zonhoven / België.
- A.M.L. van Rooij staat pas vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat tot 5 februari 2013 ingeschreven op het adres 't Achterom 9, 5491XD te Sint-Oedenrode, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (3,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven, is vanaf 5 februari 2013 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en daarmee uit Nederland en beschikt nog steeds niet over een E-kaart om zich als inwoner van Zonhoven/België te kunnen legitimeren.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,5 lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vandien. De oorzaak zit hem in het feit dat burgemeester Johnny De Raeve ondanks 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, weigert een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij.
- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken op haar domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven in België en staat tot op heden ook nog ingeschreven op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, waar ze vanaf 14 januari 2013 niet meer woont.
- J.E.M. van Rooij van Nunen staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.
- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johnny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode nog steeds geen E-kaart en al maar liefst 7,5 maand lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vandien.

Als gevolg van deze al maar liefst 2,7 jaar lang voortdurende samenspannende misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België onder aansturing van de burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven:

- heeft A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;
- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen;
- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L. van Rooij vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer;

- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade;
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere meest corrupte dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst bijna 3 jaar lang te maken gekregen met een meest corrupte verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de meest corrupte dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest corrupte executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op het huis van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 50.000, heeft gekost;
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;
- heeft A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, ruim 3,5 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;
- alle overige niet benoemde materiele, immateriële, financiële en vermogensschade.

Voor al deze schade zijn de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België verantwoordelijk en aansprakelijk. Als extra wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze onherroepelijke hoger beroep uitspraak heeft het hoogste rechtscollège van Nederland letterlijk de volgende beslissing genomen:

201110010/1/A3.

Datum uitspraak: 18 juli 2012

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellante], wonend te Haarlem,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 4 augustus 2011 in zaak nr. 11/2222 in het geding tussen:

[appellante]

en

het college van burgemeester en wethouders van Haarlem.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 januari 2011 heeft het college met ingang van 8 december 2010 de zoon van [appellante], [naam zoon], ambtshalve uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: gba) naar "land onbekend".

Bij besluit van 18 maart 2011 heeft het college het door [appellante] hiertegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard, en het besluit van 10 januari 2010 gehandhaafd met wijziging van de vermelding "land onbekend" in "Duitsland".

Bij uitspraak van 4 augustus 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door [appellante] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellante] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 september 2011, hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 juni 2012, waar [appellante], en het college, vertegenwoordigd door mr. J.M. Koedooder en A.G.H.P. Jonkers, beiden werkzaam bij de gemeente Haarlem, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet gba) worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge artikel 68, eerste lid, is de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, verplicht bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving binnen vijf dagen voor zijn vertrek uit Nederland schriftelijk aangifte van zijn vertrek te doen.

Ingevolge artikel 73, aanhef en onder a, voor zover thans van belang, rust de verplichting, vermeld in artikel 68, op ouders voor minderjarige jonger dan 16 jaar.

2.2. Niet in geschil is dat de zoon, geboren op [geboortedatum], het [gymnasium] in [plaats] te Duitsland bezoekt. Ook is niet in geschil dat [appellante] geen aangifte heeft gedaan van vertrek van de zoon naar Duitsland.

Aan het besluit van 18 maart 2011 heeft het college een schriftelijke verklaring van 16 november 2010 van voornoemde middelbare school ten grondslag gelegd. Hierin staat vermeld dat de zoon deze middelbare school tot 31 juli 2018 zal bezoeken.

2.3. De rechtbank heeft overwogen dat het college bevoegd was om ambtshalve tot uitschrijving van de zoon over te gaan, nu naar het oordeel van de rechtbank voldoende aannemelijk is dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Ten aanzien van een ter zitting van de rechtbank overgelegd en door [appellante] opgesteld overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft, heeft de rechtbank overwogen dat zij het niet aannemelijk acht dat de zoon alle weekeinden, vrije dagen en schoolvakanties in Nederland doorbrengt.

2.4. [appellante] bestrijdt bovenstaand oordeel. De rechtbank telt volgens haar ten onrechte familiebezoek en vakanties op bij de tijd die de zoon op school in Duitsland verblijft. Het overzicht toont dat de zoon slechts in Duitsland verblijft voor het volgen van een bijzondere schoolopleiding, aldus [appellante].

2.4.1. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat het college op basis van de schriftelijke verklaring van de middelbare school van de zoon voorshands aannemelijk mocht achten dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Hierbij heeft het college de afstand tussen Haarlem en [plaats in Duitsland] en de duur van de reis van de ene stad naar de andere in aanmerking mogen nemen.

Met het door haar opgestelde en overgelegde overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft heeft [appellante] genoemde aanname niet weerlegd. Uit dit overzicht blijkt immers niet waar de zoon op de daarin genoemde dagen daadwerkelijk verblijft. Zij heeft dit overzicht ook niet gestaafd met andere bewijsstukken. Bij haar oordeel neemt de Afdeling in aanmerking dat [appellante] ter zitting heeft verklaard dat de zoon doordeweeks bij haar ouders verblijft.

Met juistheid heeft de rechtbank dan ook geconcludeerd dat het college op grond van artikel 48, tweede lid, van de Wet gba bevoegd was het in bezwaar gehandhaafde besluit van 10 januari 2011 te nemen.

2.5. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Langeveld-Mak, ambtenaar van staat.

w.g. Van Altena w.g. Langeveld-Mak
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2012

Met deze onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2013 heeft het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met inachtneming van bovengenoemde feiten:

- A.M.L. van Rooij op 23 mei 2010 ambtshalve had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op een onbekend adres en vanaf 1 januari 2011 met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen als echtgenote van A.M.L. van Rooij op 14 januari 2013 had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

Op grond van de door Nederland met België gesloten verdragen op Benelux niveau en Europees niveau is België wettelijk verplicht zich te binden aan bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A2 van het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betekent:

- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) per 1 januari 2011 een E-kaart had moeten verstrekken aan A.M.L. van Rooij op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij op 1 januari 2011 ruim 10 maanden in België heeft verbleven.
- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) per 14 januari 2013 een E-kaart had moeten verstrekken aan J.E.M. van Rooij van Nunen, als echtgenoot van A.M.L. van Rooij op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven;

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig Vice-Eerste Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) wettelijk verplicht om met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en aan zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven. Dit vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen als politiek vluchteling politiek asiel heeft aangevraagd bij dezelfde Joëlle Milquet (cdH) als voormalig Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid.

- zij is als huidige verantwoordelijk minister van justitie van België verantwoordelijk voor het feit dat zelfs de kleinste gepleegde misdrijven moeten worden gestraft. Dit betekent dat zij als huidige verantwoordelijk minister van justitie de in deze sommatiebrief feitelijk bewezen zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen strafrechtelijk zal moeten laten vervolgen.
- huidige Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, is toegevoegd aan de Minister van Justitie Annemie Turtelboom. Annemie Turtelboom is daarmee vanuit haar vorige functie als minister van Binnenlandse Zaken en vanuit haar huidige functie als minister van justitie hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor bovengenoemde grensoverschrijdende misdrijven jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij en andere betrokkenen. Om als verantwoordelijk minister persoonlijk niet langer het slachtoffer te worden door deze grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen is verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom wettelijk verplicht om daartegen per direct strafrechtelijk te laten optreden en daarmee niet te wachten tot het voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen te laat is.

////////////////////////////////////

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woonde al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtcollege van Nederland en de in dit beroepsschrift genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding “*gevlucht naar België naar een onbekend adres*” en de vermelding “*vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*”, waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 A.M.L. van Rooij had moeten inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven en aan A.M.L. van Rooij en E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

I. het in geding zijnde besluit d.d. 11 juni 2013 van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode te vernietigen;

II. te beslissen dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de GBA van A.M.L. van Rooij overeenkomstig de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)) corrigeert, wat betekent dat daarin moet worden vermeld:

- 23 mei 2010: *“gevlucht naar België naar een onbekend adres”*.
- 1 januari 2011: *“wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België”*.

Wij verzoeken u dan ook als zodanig te beslissen en burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode te veroordelen in alle materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die zij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode die daarvan het gevolg is.

In afwachting van uw spoedige beslissing op dit beroepschrift verblijf ik;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

 GERECHTSDEURWAARDERS ARRONDISSEMENT HASSELT	Aantekenen e-mail: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be Aan de rechtspersonen: - Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt; - en Jan BEELEN persoonlijk vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder; - en Raf Smeets persoonlijk vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder;
Sommatie: - om de op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) - om de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) - om de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) vóór uiterlijk 6 september 2013 te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd. Strafrechtelijk onderzoek: - Deze sommatie met bijbehorende producties, zal worden overgemaakt aan de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt met het verzoek dat volledig mee te nemen in de behandeling van het hierop reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt; Schade aansprakelijkheid: - Het gerechtsdeurwaarderskantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.G.B. als ook Raf Smeets en Jan Beelen persoonlijk worden hierbij aansprakelijk gesteld voor alle reeds geleden en nog te lijden schade.	Kopie aan onder meer: - Leo Daenen , Syndicus-Voorzitter Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt (leo.daenen@omerus.be) - Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be) - Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be); - Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be); - Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be); - Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be); - Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be) - Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be); - Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be); - Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be); - prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be); - Drs. J.C.W.J. Gosens, ORZ (m.gosens@orz.nl) - Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be); - Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be); - De Groenen, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl); - Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl); - Prof. ir. Anton van Putten, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl); - Ine Veen, schrijfster boek “Alarm U wordt vergiftigd” (ine.veen@quicknet.nl); - Wieteke van Dort, heeft “Camping en Pensionstal Dommeldal” geopend (wieteke@wietekevandort.nl); - The Daily Invisible, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com); - Katholiek Nieuwsblad, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl) - Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org); - No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com); - Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);

((bevat 161 pagina's met de producties A t/m Y (327 blz.) in het totaal (488 blz.))

Zonhoven 2 september 2013

Ons kenmerk: AvR/02092013/SO.

Geachte heren Jan Beelen en Raf Smeets,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren Jan Beelen en Raf Smeets:

- om de op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) ([zie productie A](#));
- om de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- om de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

vóór uiterlijk 6 september 2013 te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij en J.E. M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

en wel op grond van de volgende feiten:

De taak van een Belgische gerechtsdeurwaarder is vastgelegd in artikel 516 en 517 van Gerechtelijk wetboek, welke u hieronder vindt ingelast:

HOOFDSTUK II Taak van gerechtsdeurwaarder

Artikel 516

Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen zijn alleen de gerechtsdeurwaarders bevoegd tot het opstellen en betekenen van alle exploit en tot het tenuitvoerleggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm.

Zij kunnen aangesteld worden om vaststellingen te doen van zuiver materiële feiten, zonder enig advies uit te brengen met betrekking tot de gevolgen in feite of in rechte die daaruit zouden kunnen voortvloeien; zij kunnen ook op verzoek van particulieren tot die vaststelling overgaan. Zij doen ook de vaststellingen die tot de wettelijke uitoefening van hun ambt behoren.

Zij kunnen ter griffie de uitgiften, afschriften en uittreksels van alle processtukken lichten en de verzoekschriften indienen die zij krachtens de wet kunnen ondertekenen; zij kunnen tevens, op verzoek van de advocaten van de partijen, alle andere verzoekschriften ter griffie neerleggen.

Zij kunnen de afschriften en vertalingen van documenten in hun bezit voor eensluidend tekenen en kunnen uittreksels opstellen van alle akten van hun ambt.

De gerechtsdeurwaarders verrichten, evenals de notarissen, de schattingen en openbare verkopen van meubelen en roerende goederen, met inachtneming van de ter zake geldende wetten en verordeningen.

De raad van de arrondissementskamer stelt de rol vast van de gerechtsdeurwaarders die belast zijn met de betekening van de akten in strafzaken

Artikel 517

De gerechtsdeurwaarder is verplicht zijn ambt uit te oefenen telkens als hij erom wordt verzocht en voor ieder die erom verzoekt. Hij mag echter niet optreden voor zijn echtgenoot noch voor zijn bloed- en aanverwanten in de rechte lijn of die van zijn echtgenoot, noch voor zijn bloed- en aanverwanten in de zijlijn, tot in de vierde graad.

Op 29 maart 2013 heeft de ministerraad op voorstel van minister van justitie Annemie Turtelboom het [nieuwe statuut](#) voor gerechtsdeurwaarders aangenomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

4. Tucht en deontologie

Gerechtsdeurwaarders hebben een uitzonderlijke maatschappelijke positie. Maar deze bevoorrechte status kan maar gerechtvaardigd blijven, wanneer de gerechtsdeurwaarders een strenge beroepsethiek en deontologie hanteren. Misdragingen moeten dan ook streng bestraft worden en een goed functionerend tuchtrecht is essentieel om dit te controleren.

In het nieuwe statuut voor de gerechtsdeurwaarders zal de tuchtrechtspraak uit de arrondissementele sfeer worden gehaald, en op het niveau van het Hof van Beroep worden getild, zodat ze niet meer berecht moeten worden door collega's uit hetzelfde arrondissement.

Bovendien zal de tuchtcommissie geobjectiveerd worden, door externen te betrekken. De tuchtcommissie zal samengesteld zijn uit een magistraat, twee gerechtsdeurwaarders, die in een ander arrondissement werkzaam zijn dan de deurwaarder die voor de commissie moet verschijnen, en een extern lid met een voor de opdracht relevante beroepservaring.

De Nationale Kamer zal haar eigen leden kunnen responsabiliseren en voor de tuchtcommissie brengen.

De tuchtprocedure zal als volgt verlopen:

- De Raad van Arrondissementskamers neemt, door toedoen van de syndicus (= voorzitter van de Raad van de Arrondissementskamers), kennis van de tuchtzaken
- Dit kan zowel ambtshalve gebeuren, als na een klacht, als na een schriftelijke vraag van de Procureur des Konings of de verslaggever van de Nationale kamer
- De betrokkene wordt gehoord
- Wanneer de raad van arrondissementskamers vindt dat er aanleiding is tot het openen van een tuchtprocedure, zijn er twee mogelijkheden:
 - Ofwel vindt de raad dat een lichte straf volstaat en sturen ze het dossier door naar de tuchtcommissie die een lage tuchtstraf kan opleggen
 - Ofwel vindt de raad dat een zware straf nodig is, en dan wordt het dossier overgemaakt aan de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Tegen de beslissing van de tuchtcommissie kan hoger beroep worden aangetekend
- Indien dit gebeurt, komt de volledige procedure in handen van een gewone burgerlijke rechtbank van eerste aanleg

Opdat het tuchtrecht effectief effect zou hebben, zijn sancties nodig. De sanctiemogelijkheden zijn divers: zo kan een geldboete worden opgelegd, maar kan ook een preventieve schorsing worden opgelegd, net zoals dat bij notarissen het geval is.

De preventieve schorsing kan worden uitgesproken tegen de gerechtsdeurwaarder of de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tuchtrechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf. Tijdens de periode van de schorsing, die maximaal kan duren zolang de procedure loopt, mag de gerechtsdeurwaarder zijn ambt niet uitoefenen.

Een preventieve schorsing kan ook opgelegd worden voordat enige tucht- of strafrechtelijke procedure werd ingeleid. In dat geval is de schorsing wel beperkt tot een maximumtermijn van een maand.

Conclusie

Een moderne en objectieve benoemingsprocedure was nodig om het statuut van de gerechtsdeurwaarder aan te passen aan de veranderde realiteit. De kandidaat-gerechtsdeurwaarders hebben door de jaren heen een belangrijke rol gekregen, dewelke voortaan ook weerspiegeld zal worden in het statuut. Het nieuwe tuchtsysteem zal erover waken dat misbruiken streng bestraft worden.

Vandaag keurde de ministerraad het voorontwerp van wet van Minister van Justitie Annemie Turtelboom goed. Na een advies van de Raad van State zal dit wetsontwerp kunnen worden ingediend in het parlement.

De justitiehervorming zal er bovendien voor zorgen dat het werkgebied van de gerechtsdeurwaarders groter wordt, aangezien gerechtsdeurwaarders per arrondissement worden benoemd.

Meer informatie

Margaux Donckier
Woordvoerder Minister van Justitie Annemie Turtelboom
Tel.: 02 542 80 55 / Gsm: 0478 32 47 97

Met het op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven overhandigen van de BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) heeft u in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland en België opererende criminele organisatie gehandeld in strijd met uw taak als (plaatsvervangend) gerechtsdeurwaarder en in strijd met uw strenge beroepsethiek en deontologie. De materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die u daarbij heeft aangericht bij bovengenoemde rechtspersonen bedraagt reeds honderdduizenden euro's en groeit naar tientallen miljoenen euro's als u geen uitvoering geeft aan deze sommatie, waarvoor wij u beiden persoonlijk, als ook uw kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. (KBO 0869.884.914), Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt hierbij volledig verantwoordelijk en aansprakelijk stellen.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro:

- **zonder** een daarvoor vereist rechtsgeldig betekende uitspraak, beschikking, vonnis of arrest;
- **en zonder** een daaraan ten grondslag liggende rechtsgeldige betekende dagvaarding;

uitgereikt door een Belgische Gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Daarmee zijn de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) in België aan het hoofd komen te staan van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie die verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#).

U heeft op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens, beiden wonende te Vught in Nederland (hierna: Van Hoek cs.), op 15 maart 2013 bovengenoemde valselijk opgemaakte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) zonder bijgevoegd vonnis aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uitgereikt met de wetenschap dat Van Hoek cs niet over een rechtsgeldig vonnis beschikt met het oogmerk om het door Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens te laten gebruiken voor executoriale beslaglegging:

- op de woning 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland in eigendom van A.M.L. van Rooij, waar A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 niet meer kan wonen omdat hij door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daaruit om politieke redenen heeft moeten vluchten om door met name buurman Mies en Robert van den Biggelaar vanuit hun illegale woning op het adres 't Achterom 5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Juist om die reden heeft A.M.L. van Rooij voor zichzelf als ook voor zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen als ook zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij

voormalig verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken), welke om redenen van "[corporate crime](#)" nog steeds niet in behandeling is genomen.

- op de woning 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland in eigendom van A.M.L. van Rooij, waar J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 niet meer kan wonen omdat zij door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daaruit om levensbedreigende redenen heeft moeten vluchten om door met name buurman Mies van den Biggelaar vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5A 5491 XD te Sint-Oedenrode niet te worden mishandeld.
- op het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- op Van Rooij Holding B.V. met als bestuurder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- op Camping en Pensionstal 'Dommeldal', bijbehorende bedrijfsgebouwen en 6,5 hectare ondergrond, met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- op de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;
- op de bankrekeningen van Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. bij de SNS-bank;
- op het huis van A.M.L. van Rooij waarop een hypotheek rust bij A.M.L. van Rooij bij de SNS-bank (is Staat der Nederlanden);
- op het geld van A.M.L. van Rooij bij de belastingdienst in Nederland (is Staat der Nederlanden);

dit om via derden, waaronder de Staat der Nederlanden, het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' gerealiseerd te krijgen.

Met de uitreiking van uw valselijk opgemaakte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België heeft u (handelend namens de Belgische Staat) bewerkstelligd dat Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens te Vught in Nederland met de hulp van de SNS-bank en de Nederlandse belastingdienst (is Nederlandse Staat) op een meest criminele wijze in strijd met de wet en het recht € 51.835,26 euro (en meer) besteeft bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal'. Daarmee hebben de (plaatsvervangend) gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets van de rechtspersonen "Belgische Staat" en de "Staat der Nederlanden" criminele organisaties gemaakt die voor Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens € 51.835,26 euro (en meer) moeten weghalen bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal'.

De schade die u hierbij heeft aangericht bij bovengenoemde rechtspersonen en bij de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. bedraagt reeds honderdduizenden euro's en groeit naar tientallen miljoenen euro's als u geen uitvoering geeft aan deze sommatie.

De valselijk opgemaakte dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (A24120829) waarop de door u op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is gebaseerd vindt u bijgevoegd ([zie productie D](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze dagvaarding is gedagvaard:

- **de heer A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode aan het adres Markt 25 – A4, aldaar met exploit doende en afschrift dezes latende:**

A.M.L. van Rooij heeft in zijn gehele leven nooit op het adres Markt 25 – A4, 5492 AA in Sint-Oedenrode gewoond. De dagvaarding is om die reden niet rechtsgeldig. Het vonnis wat daarop is gebaseerd is eveneens niet rechtsgeldig.

A.M.L. van Rooij verbleef als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 tot 1 januari 2011 ondergedoken in wisselende Belgische jeugdherbergen in België om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord.

A.M.L. van Rooij heeft als politiek vluchteling vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst ([zie productie E](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

In Nederland staat in de artikelen 1 en 2 en 56 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) letterlijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 1

Onverminderd het omtrent rechtsmacht in verdragen en EG-verordeningen bepaalde en onverminderd artikel 13a van de Wet algemene bepalingen wordt de rechtsmacht van de Nederlandse rechter beheerst door de volgende bepalingen.

Artikel 2

In zaken die bij dagvaarding moeten worden ingeleid, heeft de Nederlandse rechter rechtsmacht indien de gedaagde in Nederland zijn woonplaats of gewone verblijfplaats heeft.

Artikel 56

1. Voorzover nodig in afwijking van hetgeen elders in deze afdeling is bepaald, geschiedt de betekening ten aanzien van hen die geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf in Nederland hebben, maar wel een bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf hebben in een Staat waar de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken («de betekening en de kennisgeving van stukken»), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 (PbEU L 324/79) van toepassing is, met inachtneming van het tweede tot en met vijfde lid.

2. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, verzendt een afschrift van het te betekenen stuk aan een ontvangende instantie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de verordening ter betekening aan degene voor wie het stuk bestemd is. In plaats van een afschrift kan de deurwaarder ook een vertaling van het stuk verzenden in een taal als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van de volgende gegevens:

- g. de datum van verzending;
- h. de naam en het adres van de ontvangende instantie;
- i. de wijze van verzending;
- j. of een vertaling is verzonden en, zo ja, in welke taal;
- k. de taal waarin het formulier als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de verordening is ingevuld;
- l. de gevraagde wijze van betekening.

3. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, mag een afschrift van het te betekenen stuk of een vertaling van het stuk als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening, ook rechtstreeks verzenden aan degene voor wie het stuk bestemd is, overeenkomstig artikel 14 van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van het volgende:

- e. de datum van verzending;
- f. de wijze van verzending;
- g. of een vertaling is verzonden en zo ja, in welke taal;
- h. de mededeling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen, dat degene voor wie het stuk bestemd is, dit mag weigeren als het niet gesteld is in of niet vergezeld gaat van een vertaling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen en dat geweigerde stukken naar hem moeten worden gezonden.

4. Wanneer de betekening binnen een bepaalde termijn moet worden verricht, wordt ten aanzien van degene op wiens verzoek de betekening geschiedt, de datum van verzending overeenkomstig het tweede of derde lid in aanmerking genomen als de datum van betekening.

5. Ontvangt degene voor wie het stuk bestemd is het afschrift of de vertaling op een wijze die in de desbetreffende Staat wordt aangemerkt als betekening in persoon, dan wordt het stuk geacht te zijn betekend aan hem in persoon.

Dit betekent dat op grond van artikel 56 Rv ingevolge de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 advocaat mr. S.A. Wensing, kantoorhoudende parallelweg 45,7741 KA te Coevorden en gerechtsdeurwaarder Hajo Hendriks Elisabeth De Bont, kantoorhoudende Oude Oeverstraat 120a te Arnhem op verzoek van Van Hoek cs. hun dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (A24120829) bij betekening – akte van afgifte door een Belgische gerechtsdeurwaarder had moeten laten uitreiken aan A.M.L. van Rooij op zijn domicilieadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Dit is niet gebeurd daarmee heeft de dagvaarding plaatsgevonden in strijd met de verordening (EG) nr. 1393/2007.

Dit betekent ook dat op grond van artikel 2 Rv ingevolge Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 de Nederlandse rechter niet bevoegd was om in deze zaak te dagvaarding voor een kort geding van A.M.L. van Rooij in te leiden. Dit had door een Belgische rechter moeten gebeuren.

Het door u niet uitgereikte maar wel bij BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven op 15 maart 2013 rechtskracht verklaarde door administratief medewerker Menno van der Donk valselijk opgemaakte vonnis d.d. 25 juli 2012 met als zaaknummer / rolnummer: 249907 / KGZA 12-468 vindt u bijgevoegd ([zie productie F](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze door administratief medewerker Menno van den Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch in naam van rechter mr. I.L.A. Boer op 25 juli 2012 valselijke opgemaakte grosse staat letterlijk het volgende geschreven:

In naam der Koningin

VONNIS

RECHTBANK 'S-HERTOGENBOSCH
Sector civiel recht

Zaaknummer/rolnummer 249907/KG ZA 12-468

Vonnis in kort geding van 25 juli 2012

In de zaak van:

1. FRANCISCUS MARTINUS VAN HOEK
2. ADRIENNE MARIE ELISE VAN HOEK-KNEEPKENS,
beiden wonende te Vught,
eisers,
advocaat mr. S.A. Wensing te Coevorden,

tegen:

1. **A.M.L. van Rooij,
wonende te Sint Oedenrode,**
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ECOLOGISCH KENNIS CENTRUM B.V.,
gevestigd te Sint-Oedenrode,
gedaagden,
niet verschenen.

Partijen zullen hierna eisers en gedaagden genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - **de dagvaarding van 13 juli 2012, met 6 producties;**
 - etc.

2. De beoordeling

- 2.1. **Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.**

2.2. etc.

3. De beslissing

De voorzieningenrechter

3.1 verleent verstek tegen de niet verschenen gedaagden.

3.2 veroordeelt gedaagden om het beschuldigen van eisers van het plegen van misdrijven, waaronder afpersing, valsheid in geschrifte en deelname aan een criminele organisatie ten aanzien van eisers na betekening van dit vonnis met onmiddellijke ingang te staken en gestaakt te houden,

3.3 veroordeelt gedaagden om aan eisers een dwangsom te betalen van € 1.000,00 voor iedere dag dat zij niet aan de 3.1 uitgesproken hoofdveroordeling voldoen, tot een maximum van € 50.000,00 is bereikt, met dien verstande dat geen dwangsommen zullen worden verbeurd voor zover dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar moet worden geacht, (mede) gelet op de mate van verwijtbaarheid van de overtreiding,

3.4 veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eisers tot op heden begroot op € 899,52,

3.5 verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.6 wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. I.L.A. Boer en in het openbaar uitgesproken op 25 juli 2012.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch

Valselijk ondertekend door Menno van den Donk op 25 juli 2012.

Valselijk opgemaakt, zijn met name de volgende in dit vonnis gepleegde valsheden in geschrift:

1^e valsheid in geschrift in dit vonnis.

In dit vonnis staat geschreven:

1. A.M.L. van Rooij,
wonende te Sint Oedenrode,

Daarmee is het vonnis valselijk opgemaakt. De waarheid is als volgt:

- A.M.L. van Rooij verblijft als politiek vluchteling vanaf 22 april 2010 in België.
- A.M.L. van Rooij heeft vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst ([zie productie E](#)).

2^e valsheid in geschrifte in dit vonnis.

In dit vonnis staat geschreven:

1. De procedure

1.1 de dagvaarding van 13 juli 2012, met 6 producties;

2. De beoordeling

2.1 Bij de dagvaarding zijn de bij de wet voorgeschreven formaliteiten in acht genomen, zodat het gevraagde verstek zal worden verleend.

Daarmee is het vonnis valselijk opgemaakt. De waarheid is als volgt:

- advocaat mr. S.A. Wensing, kantoorhoudende parallelweg 45,7741 KA te Coevorden en gerechtsdeurwaarder Hajo Hendriks Elisabeth De Bont, kantoorhoudende Oude Oeverstraat 120a te Arnhem hebben op verzoek van Van Hoek cs. de dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (A24120829) laten betekenen aan de heer A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode aan het adres Markt 25 – A4. Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij gedurende zijn 60 jaar lange leven nooit op dat adres heeft gewoond.
- A.M.L. van Rooij heeft vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Dit betekent dat op grond van artikel 56 Rv ingevolge de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 de dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (A24120829) bij betekening / akte van afgifte door een Belgische gerechtsdeurwaarder had moeten worden uitgereikt aan A.M.L. van Rooij op zijn domicilieadres, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij heeft vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Dit betekent dat op grond van artikel 2 Rv ingevolge Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 de Nederlandse rechter mr. I.L.A. Boer van de rechtbank 's-Hertogenbosch niet bevoegd was om in deze zaak de dagvaarding voor een kort geding tegen A.M.L. van Rooij in te leiden. Dit had door een Belgische rechter moeten gebeuren.

3^e valsheid in geschrifte in dit vonnis.

In dit vonnis staat geschreven:

3. De beslissing

3.3. veroordeelt gedaagden om aan eisers een dwangsom te betalen van € 1.000,00 voor iedere dag dat zij niet aan de 3.1 uitgesproken hoofdveroordeling voldoen, tot een maximum van € 50.000,00 is bereikt,

3.4. veroordeelt gedaagden in de proceskosten, aan de zijde van eisers tot op heden begroot op € 899,52,

3.5. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

Daarmee heeft administratief medewerker Menno van der Donk in samenspanning met advocaat mr. S.A. Wensing te Coevorden en gerechtsdeurwaarder H. H. E. De Bont (vanuit een criminele organisatie) met een valselijk opgemaakt vonnis d.d. 25 juli 2012 in naam van rechter mr. I.L.A. Boer van de rechtbank 's-Hertogenbosch beslist dat F. M. van Hoek en A.E. Kneepkens na betekening van dit valselijk opgemaakte vonnis € 50.899,52,- met alle bijbehorende kosten mogen stelen bij A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en met behulp van executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op het huis van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de Belastingdienst.

Het is deze criminele organisatie die vanaf 1 januari 2011 nauw samenwerkt met de criminele organisaties:

- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode als ook de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
- Burgemeester en schepenen van Zonhoven als ook de publiekelijke rechtspersoon gemeente Zonhoven in België;

waarvan wij u met de volgende onherroepelijke uitspraken de wettelijk onderbouwing geven.

Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van rechter mr. P.H.C.M. Schoemaker, enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H.J. van der Meiden als griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze onherroepelijke uitspraak heeft dezelfde rechtbank 's-Hertogenbosch letterlijk het volgende beslist:

Procesverloop

Bij besluit van 26 september 2006 heeft verweerder op grond van artikel 48 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet GBA) ambtshalve de

bijhouding van de persoonslijst van eiseres in de gemeentelijke basisadministratie (hierna: GBA) van Eindhoven opgeschort met ingang van 29 augustus 2006.

Overwegingen

De rechtbank gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Bij brief van 29 augustus 2006 heeft verweerder eiseres te kennen gegeven dat volgens verweerders informatie eiseres en haar twee kinderen niet meer woonachtig zijn op het adres [adres] te [woonplaats]. In deze brief heeft verweerder eiseres medegedeeld voornemens te zijn over te gaan tot correctie c.q. aanpassing van de bevolkingsadministratie door de adreshouding van eiseres en haar twee kinderen te beëindigen en is eiseres in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken haar zienswijze omtrent dit voornemen kenbaar te maken. Bij voormeld besluit van 26 september 2006 heeft verweerder vervolgens het besluit genomen zijn voornemen uit te voeren en de adreshouding van eiseres in [woonplaats] ambtshalve per 29 augustus 2006 te beëindigen. Blijkens een uitdraai van de basisadministratie van verweerders gemeente van 26 september 2006, wordt omtrent de adreshouding van eiseres het volgende aangegeven: 'Vertrokken op 29 augustus naar Onbekend'.

Het wettelijk kader is als volgt.

Ingevolge artikel 1 onder a, van de Wet GBA, voor zover hier van belang, wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder woonadres het adres waar betrokkene woont, waaronder begrepen het adres van een woning die zich in een voertuig of vaartuig bevindt, indien het voertuig of vaartuig een vaste stand- of ligplaats heeft, of, indien betrokkene op meer dan één adres woont, het adres waar hij naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen zal overnachten.

Ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Wet GBA geschiedt uitschrijving uitsluitend op grond van de mededeling van het college van burgemeester en wethouders van een andere gemeente dat heeft besloten tot inschrijving van de betrokken persoon in zijn basisadministratie.

De uitschrijving geschiedt terstond na ontvangst van de mededeling. Tegen de in de eerste volzin bedoelde beslissing staat voor het college van burgemeester en wethouders geen voorziening open.

Ingevolge artikel 47, tweede lid, eerste volzin, van de Wet GBA draagt, indien een ingezetene die zijn adres heeft gewijzigd, in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar betrokkene zijn adres heeft, ambtshalve zorg voor opneming van gegevens betreffende het adres.

Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet GBA worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid, eerste volzin, van dit artikel draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opneming van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt als datum van vertrek uit Nederland en van opheffing van het adres de dag opgenomen waarop de aangifte is ontvangen, dan wel de dag waarop van het voornemen tot ambtshalve opneming van de gegevens over het vertrek aan de ingeschrevene schriftelijk mededeling is gedaan.

Beslissing

Aldus gedaan door mr. P.H.C.M. Schoemaker als rechter in tegenwoordigheid van mr. H.J. van der Meiden als griffier en in het openbaar uitgesproken op 26 maart 2008.

Dit betekent dat op grond van deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode wettelijk verplicht waren om, vanaf het moment dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief hen schriftelijk heeft kenbaar gemaakt dat hij om politieke redenen naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord, A.M.L. van Rooij uit te schrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode met daarin opgenomen

“als politiek vluchteling vertrokken naar België naar een onbekend adres”

Het bewijs van aangetekende verzending vanuit Tongeren (België) dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende "[politieke terreur](#)" vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 ([de dag van de moord op Pim Fortuyn](#)) bij aangetekende brief in België [politiek asiel](#) heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u bijgevoegd met de volgende bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 en 26 mei 2010 ([zie productie H1 en H2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

De aangetekende stukken moeten bovengenoemde personen uiterlijk binnen vijf dagen na 17 mei 2010 hebben ontvangen, wat betekent dat burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode, president H.A.W. Snijders van de rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State als ook de griffier van de Belgische Raad van State vanaf 23 mei 2010 op de hoogte waren van het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling Nederland heeft moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord. Op grond daarvan hadden burgemeester en wethouders A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 moeten uitschrijven uit het GBA van de gemeente Sint-Oedenrode.

Daarmee is het wettelijke bewijs geleverd, dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ingevolge jurisprudentie van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch A.M.L. van Rooij vanaf 23 mei 2010 ambtshalve hadden moeten uitschrijven uit de GBA van Sint-Oedenrode met opgave van vertrek naar België naar een onbekend adres.

Vanaf 1 januari 2011 heeft A.M.L. van Rooij zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de door A.M.L. (Ad) van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst ([zie productie E](#)). Verantwoordelijk burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven is daarvan van meet af aan op de hoogte gebracht. Ook burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zijn daarvan vanaf het begin op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch hadden burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de GBA van A.M.L. van Rooij daarop ambtshalve moeten aanpassen en daarin moeten opnemen dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode waren wettelijk verplicht om dat te melden bij burgemeester en wethouders van Zonhoven en hadden A.M.L. van Rooij daar moeten inschrijven. Zij hebben dat bewust niet gedaan met het vooropgezette doel om ten gunste van een grote grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende criminele organisatie grote materiële, immateriële, financiële en vermogensschade aan te richten bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en zijn twee kinderen; als ook bij het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder [A.M.L. van Rooij](#) en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.; als ook bij [Van Rooij Holding B.V.](#) gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook bij [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-

Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook bij de Politieke Partij "[De Groenen](#)" [afdeling Sint-Oedenrode](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij.

Als gevolg van deze in onderling afgestemde gepleegde misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en de gemeente Zonhoven (België) tegen A.M.L. van Rooij en daarmee tevens tegen alle bovengenoemde rechtspersonen heeft A.M.L. van Rooij zich voor het eerst op 15 oktober 2012 kunnen inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigenschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie I](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Burgemeester Johny De Raeve was op grond van bovengenoemde jurisprudentie in bovengenoemde onherroepelijke uitspraak in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch wettelijk verplicht om van deze op 15 oktober 2012 gedane inschrijving van A.M.L. van Rooij daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. De wet staat namelijk niet toe dat één en dezelfde persoon, zijnde A.M.L. van Rooij, vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Bijgevoegd vindt u een gewaarmerkt afschrift d.d. 13 november 2013 uit de basisadministratie persoonsgegevens van A.M.L. van Rooij van de gemeente Sint-Oedenrode ([zie productie J](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat A.M.L. van Rooij door toedoen van burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode vanaf 15 oktober 2012 gelijktijdig staat ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat de door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de behandeling ter zitting op 11 mei 2012 in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch meened hebben gepleegd. Daarin hebben zij tegenover de behandelend rechter hierover namelijk de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ([zie productie K](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij pas ambtshalve uitgeschreven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode, wat betekent dat A.M.L. van Rooij vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (ruim 3,5 maand lang) gelijktijdig heeft ingeschreven gestaan in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. Tegen dit valselijk genomen besluit d.d. 5 februari 2013 loopt heden een beroep bij de rechtbank Oost-Brabant (voorheen: rechtbank 's-Hertogenbosch) welke onder procedurenummer: SHE 13 /3985 GBA V35 in behandeling is genomen. Deze sommatiebrief aan u zal dan ook als nadere motivering van ons beroepschrift in die procedure worden ingebracht bij verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant. Daarop zal de rechtbank Oost-Brabant op grond van haar eigen onherroepelijke jurisprudentie het besluit d.d. 5 februari 2013 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode moeten vernietigen en moeten

beslissen dat de gemeente Sint-Oedenrode daarop de GBA van A.M.L. van Rooij overeenkomstig hun uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 zal moeten aanpassen.

Om gelijke levensbedreigende redenen vanuit buurman Mies van den Biggelaar, wonende in een illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode, heeft ook J.E.M van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 Nederland moeten verlaten en zich moeten laten inschrijven in België op het adres van haar echtgenoot A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie L](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Ook hiervan zijn burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode van meet af aan op de hoogte gebracht. Op grond van bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch was burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven wettelijk verplicht om daarvan zijn collega burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in kennis te stellen. Ook dat heeft hij wederom bewust nagelaten om bij de familie Van Rooij en alle daarmee hierboven genoemde samenhangende rechtspersonen grote schade toe te brengen ten gunste van de grensoverschrijdende mens- en milieuvernietigende georganiseerde misdaad. Als gevolg van dit crimineel handelen van de gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de gemeente Zonhoven staat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (ruim 7,5 maand) gelijktijdig ingeschreven in bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België. De schade als gevolg daarvan belooft eveneens in de honderdduizenden euro's.

Als gevolg van deze grensoverschrijdende samenspannende georganiseerde misdaad tussen de gemeente Zonhoven in België en de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland zitten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 22 april 2010 tot op heden in de volgende situatie:

- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België, waarvan vanaf 1 januari 2011 in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johny De Raeve na maar liefst 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, nog steeds geen E-kaart (verblijfsvergunning) in de gemeente Zonhoven / België.
- A.M.L. van Rooij staat pas vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in de gemeente Zonhoven op zijn hoofdverblijfplaats, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat tot 5 februari 2013 ingeschreven op het adres 't Achterom 9, 5491XD te Sint-Oedenrode, ondanks zijn onafgebroken verblijf vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
- A.M.L. van Rooij staat vanaf 15 oktober 2012 tot 5 februari 2013 (3,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven, is vanaf 5 februari 2013 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en daarmee uit Nederland en beschikt nog steeds niet over een E-kaart om zich als inwoner van Zonhoven/België te kunnen legitimeren.
- A.M.L. van Rooij woont al vanaf 22 april 2010 in België en vanaf 1 januari 2011 in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode al maar liefst 3,5 lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vanden. De oorzaak zit hem in het feit dat burgemeester Johny De Raeve ondanks 3,5 jaar continue verblijf in België, waarvan 2,7 jaar in Zonhoven, weigert een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij.
- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken op haar domicilieadres Hazendansweg 36A, 2520 in Zonhoven in België en staat tot op heden ook nog ingeschreven op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, waar ze vanaf 14 januari 2013 niet meer woont.
- J.E.M. van Rooij van Nunen staat vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) gelijktijdig ingeschreven in het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven in België.

- J.E.M. van Rooij van Nunen woont al vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in Zonhoven en heeft door toedoen van burgemeester Johny de Raeve van Zonhoven en burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode nog steeds geen E-kaart en al maar liefst 7,5 maand lang niet de wettelijk verplichte zorgverzekering in België met alle gevolgen vandien.

Als gevolg van deze al maar liefst 2,7 jaar lang voortdurende samenspannende misdaad tussen de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België onder aansturing van de burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode en burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven:

- heeft A.M.L. van Rooij vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer, waardoor een schade is veroorzaakt van een miljoen euro;
- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) zijn tientallen cliënten niet kunnen bijstaan in de rechtszaken in Nederland waardoor bij cliënten een schade is veroorzaakt van tientallen miljoenen euro's;
- heeft J.E.M. van Rooij als werknemer bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen;
- heeft Van Rooij Holding B.V. als werkgever van A.M.L. van Rooij vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) geen enkel inkomen meer;
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang meer kosten dan opbrengsten en te maken gekregen met grote financiële schade en vermogensschade;
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de ene na de andere meest corrupte dwangsom oplegging in opdracht van en/of door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode van in het totaal meer dan honderdduizend euro.
- heeft Camping en Pensionstal 'Dommedal' maar liefst bijna 3 jaar lang te maken gekregen met een meest corrupte verzegeling van douches van de camping en de slaapkamers en badkamer van het appartement in opdracht van de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor een schade is veroorzaakt van honderdduizenden euro's.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met de meest corrupte dwangbevelen gebaseerd op valselijke vonnissen, besluiten of beschikkingen zonder zich daartegen te kunnen verdedigen, wat honderdduizenden euro's heeft gekost en wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' te maken gekregen met de meest corrupte executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, op de bankrekeningen van A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V., op het huis van A.M.L. van Rooij waarop bij de SNS-bank een hypotheek rust en op de terugbetalingen van de belastingdienst, wat door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode is veroorzaakt.
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen maar liefst 3,5 jaar lang te maken gekregen met dubbele woonlasten en leefkosten in zowel Nederland als België, wat meer dan € 50.000, heeft gekost;
- hebben A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen als ook hun ondernemingen door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode te maken gekregen met dubbele kosten aan boekhouder, administratie, rechtszaken, etc. in zowel Nederland als in België;
- heeft A.M.L. van Rooij door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode als parttime werknemer van Philips Medical Systems Nederland B.V. vanaf 22 april 2010 tot op heden (3,5 jaar lang) niet meer kunnen werken of geen uitkering tijdens ziekte kunnen verkrijgen, wat een schade heeft veroorzaakt van honderdduizenden euro's;
- heeft de politieke partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij, ruim 3,5 jaar lang niets kunnen doen, waarmee grote schade is toegebracht aan de landelijke politieke partij De Groenen en aan de democratie in Nederland;
- alle overige niet benoemde materiele, immateriële, financiële en vermogensschade.

Voor al deze schade zijn de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België verantwoordelijk en aansprakelijk. Als extra wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In deze onherroepelijke hoger beroep uitspraak heeft het hoogste rechtscollege van Nederland letterlijk de volgende beslissing genomen:

201110010/1/A3.

Datum uitspraak: 18 juli 2012

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellante], wonend te Haarlem,

tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem van 4 augustus 2011 in zaak nr. 11/2222 in het geding tussen:

[appellante]

en

het college van burgemeester en wethouders van Haarlem.

1. Procesverloop

Bij besluit van 10 januari 2011 heeft het college met ingang van 8 december 2010 de zoon van [appellante], [naam zoon], ambtshalve uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: gba) naar "land onbekend".

Bij besluit van 18 maart 2011 heeft het college het door [appellante] hiertegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard, en het besluit van 10 januari 2010 gehandhaafd met wijziging van de vermelding "land onbekend" in "Duitsland".

Bij uitspraak van 4 augustus 2011, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank het door [appellante] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellante] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 14 september 2011, hoger beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 13 juni 2012, waar [appellante], en het college, vertegenwoordigd door mr. J.M. Koedooder en A.G.H.P. Jonkers, beiden werkzaam bij de gemeente Haarlem, zijn verschenen.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 48, eerste lid, van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (hierna: Wet gba) worden aan de aangifte van vertrek van de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, gegevens betreffende het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land ontleend.

Ingevolge het tweede lid draagt, indien een ingezetene als bedoeld in het eerste lid in gebreke is met het doen van aangifte, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving ambtshalve zorg voor opnemings van gegevens betreffende het vertrek, het volgende land van verblijf en het eerste adres van verblijf in dat land.

Ingevolge artikel 68, eerste lid, is de ingezetene die naar redelijke verwachting gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven, verplicht bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van inschrijving binnen vijf dagen voor zijn vertrek uit Nederland schriftelijk aangifte van zijn vertrek te doen.

Ingevolge artikel 73, aanhef en onder a, voor zover thans van belang, rust de verplichting, vermeld in artikel 68, op ouders voor minderjarigen jonger dan 16 jaar.

2.2. Niet in geschil is dat de zoon, geboren op [geboortedatum], het [gymnasium] in [plaats] te Duitsland bezoekt. Ook is niet in geschil dat [appellante] geen aangifte heeft gedaan van vertrek van de zoon naar Duitsland.

Aan het besluit van 18 maart 2011 heeft het college een schriftelijke verklaring van 16 november 2010 van voornoemde middelbare school ten grondslag gelegd. Hierin staat vermeld dat de zoon deze middelbare school tot 31 juli 2018 zal bezoeken.

2.3. De rechtbank heeft overwogen dat het college bevoegd was om ambtshalve tot uitschrijving van de zoon over te gaan, nu naar het oordeel van de rechtbank voldoende aannemelijk is dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Ten aanzien van een ter zitting van de rechtbank overgelegd en door [appellante] opgesteld overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft, heeft de rechtbank overwogen dat zij het niet aannemelijk acht dat de zoon alle weekeinden, vrije dagen en schoolvakanties in Nederland doorbrengt.

2.4. [appellante] bestrijdt bovenstaand oordeel. De rechtbank telt volgens haar ten onrechte familiebezoek en vakanties op bij de tijd die de zoon op school in Duitsland verblijft. Het overzicht toont dat de zoon slechts in Duitsland verblijft voor het volgen van een bijzondere schoolopleiding, aldus [appellante].

2.4.1. Met de rechtbank is de Afdeling van oordeel dat het college op basis van de schriftelijke verklaring van de middelbare school van de zoon voorshands aannemelijk mocht achten dat de zoon gedurende een jaar ten minste twee derden van de tijd buiten Nederland zal verblijven. Hierbij heeft het college de afstand tussen Haarlem en [plaats in Duitsland] en de duur van de reis van de ene stad naar de andere in aanmerking mogen nemen.

Met het door haar opgestelde en overgelegde overzicht van de dagen dat de zoon in Nederland en in Duitsland verblijft heeft [appellante] genoemde aanname niet weerlegd. Uit dit overzicht blijkt immers niet waar de zoon op de daarin genoemde dagen daadwerkelijk verblijft. Zij heeft dit overzicht ook niet gestaafd met andere bewijsstukken. Bij haar oordeel neemt de Afdeling in aanmerking dat [appellante] ter zitting heeft verklaard dat de zoon doordeweeks bij haar ouders verblijft.

Met juistheid heeft de rechtbank dan ook geconcludeerd dat het college op grond van artikel 48, tweede lid, van de Wet gba bevoegd was het in bezwaar gehandhaafde besluit van 10 januari 2011 te nemen.

2.5. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Langeveld-Mak, ambtenaar van staat.

w.g. Van Altena w.g. Langeveld-Mak
lid van de enkelvoudige kamer ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 juli 2012

Met deze onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2013 heeft het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode met inachtneming van bovengenoemde feiten:

- A.M.L. van Rooij op 23 mei 2010 ambtshalve had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op een onbekend adres en vanaf 1 januari 2011 met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen als echtgenote van A.M.L. van Rooij op 14 januari 2013 had moeten uitschrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode met vermelding van verblijf in het land België op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

Op grond van de door Nederland met België gesloten verdragen op Benelux niveau en Europees niveau is België wettelijk verplicht zich te binden aan bovengenoemde onherroepelijke uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A2 van het hoogste Nederlandse rechtscollege de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat betekent:

- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met voormalig minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom (OpenVLD) per 1 januari 2011 een E-kaart had moeten verstrekken aan A.M.L. van Rooij op zijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij op 1 januari 2011 ruim 10 maanden in België heeft verbleven.
- dat burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) per 14 januari 2013 een E-kaart had moeten verstrekken aan J.E.M. van Rooij van Nunen, als echtgenoot van A.M.L. van Rooij op haar hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven;

Met in achtneming van bovengenoemde feiten is Johny De Raeve (OpenVLD) in samenspraak met huidig Vice-Eerste Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) wettelijk verplicht om met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en aan zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven. Dit vanwege het feit dat A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 voor hemzelf als ook voor zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen als politiek vluchteling politiek asiel heeft aangevraagd bij dezelfde Joëlle Milquet (cdH) als voormalig Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid.

Huidig minister van justitie Annemie Turtelboom is wettelijk verplicht daaraan mee te werken en wel op grond van de volgende twee feiten:

- zij is als huidig verantwoordelijk minister van justitie van België verantwoordelijk voor het feit dat zelfs de kleinste gepleegde misdrijven moeten worden gestraft. Dit betekent dat zij als huidig verantwoordelijk minister van justitie de in deze sommatiebrief feitelijk bewezen zware grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen strafrechtelijk zal moeten laten vervolgen.
- huidig Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, is toegevoegd aan de Minister van Justitie Annemie Turtelboom. Annemie Turtelboom is daarmee vanuit haar vorige functie als minister van Binnenlandse Zaken en vanuit haar huidige functie als minister van justitie hoogst persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor bovengenoemde grensoverschrijdende misdrijven jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij en andere betrokkenen. Om als verantwoordelijk minister persoonlijk niet langer het slachtoffer te worden door deze grensoverschrijdende misdrijven tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen is verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom wettelijk verplicht om daartegen per direct strafrechtelijk te laten optreden en daarmee niet te wachten tot het voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en overige betrokken geraakte (rechts)personen te laat is.

Op grond van de in deze sommatiebrief genoemde feiten zal dan ook aan huidig verantwoordelijk Vice-Eerste Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet (cdH) en huidig verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom (OpenVLD) gelijktijdig worden verzocht tot het nemen van een gezamenlijke beslissing waarin burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven wordt verplicht tot het met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 verstrekken van een E-kaart aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen op hun domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Ter onderbouwing van dit verzoekschrift aan deze beide verantwoordelijke ministers zal een kopie van deze sommatie aan u worden overlegd.

Dat u (handelend namens de Belgische Staat) met de uitreiking van uw valselijk opgemaakte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven van de Belgische Staat het hoofd van deze zware grensoverschrijdende criminele organisatie heeft gemaakt die in opdracht van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens te Vught (Nederland) met de hulp van de SNS-bank en de Nederlandse belastingdienst (is Nederlandse Staat) bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' maar liefst € 51.835,26 euro (en meer) besteeft maken de volgende bewijstukken glashelder:

1^e bewijs:

Bijgevoegd de beslissing d.d. 14 mei 2013 van de Centrale administratie belastingdienst, postbus 9048, 7300 GK Apeldoorn ([zie productie N](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A
3520 Zonhoven België

Hierbij deel ik u mede, dat de negatieve aanslag inkomstenbelasting/ premie volksverz. 2011 nummer: 933.91.225.H.10.01 ten bedrage van € 5.926,00 wordt uitbetaald of verrekend door de ontvanger Belastingdienst/ Noord

Het hoofd van het kantoor.

Als gevolg van uw (handelend namens de Belgische Staat) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven wordt A.M.L. van Rooij, wonende op de Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België geconfronteerd met de volgende hieronder ingelaste brief van 13 mei 2013 (kenmerk: 093391225-BOD121) van F. de Vries, Belastingdienst/Noord ([zie productie O](#)).

INGEKOMEN 16 mei 2013	Noord/ kantoor Emmen
> Postbus 490	Team Boo/BOT
9700AL Groningen	Doorkiesnummer (0591) 680200
Groenewegen en Partners Assen	Datum
Postbus 469	13 mei 2013
9400AL Assen	Kenmerk beslaglegger
	COR/241200494
Betreft	kenmerk
Verklaring derdenbeslag volgens art. 476a Rv	093391225-BOD121

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 april 2013 heeft u bij de ontvanger van de Belastingdienst derdenbeslag gelegd ten laste van:

Naam	<u>ROOIJ</u>
Adres	<u>HAZENDANSWEG 36 A</u>
Postcode en woonplaats	<u>3520 ZONHOVEN BELGIE</u>
BSN	<u>093391225</u>
Dossiernummer	<u>COR/241200494</u>

Hierbij verklaar ik conform artikel 476a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Ik heb ten aanzien van beslagene op dit moment geen uit te betalen bedragen onder mij.

Eventuele teruggaven die pas later worden vastgesteld, maar materieel al zijn ontstaan vóór de beslagdatum, vallen onder het beslag.

Ik behoud mij het recht voor om, ondanks het beslag, huidige en toekomstige verrekeningsmogelijkheden te benutten.

De vorm van deze verklaring wijkt af van het model van het Besluit verklaring derdenbeslag. De tekst is tot stand gekomen in overleg met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) en de Koninklijke Beroepsorganisatie voor gerechtsdeurwaarders (KBvG).

Hoogachtend,

De ontvanger,
F. de Vries
Belastingdienst/Noord

De belastingdienst Noord, kantoor Emmen, Dalipassage 17, 78 DA Emmen, heeft deze brief d.d. 13 mei 2013 aan Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders, postbus 469, 9400 AL te Assen verstuurd naar aanleiding van het op 12 april 2013 betekend exploit op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens te Vught door gerechtsdeurwaarder Michaël Daniël Brouwer, met de plaats van vestiging Leeuwarden, woonplaats hebbende en kantoorhoudende aldaar aan de Oostsingel 5, waarbij executoriale derdenbeslag is gelegd op alle gelden, geldwaarden en/of zaken, niet zijnde registergoederen, die de derde-gearresteerde verschuldigd is en/of zal worden aan/of onder zijn/haar berusting heeft en/of zal verkrijgen van voornoemde gerekwireerde(n) (uit hoofde van de teruggave inkomstenbelasting), zulks ter verzekering en om betaling te verkrijgen van al hetgeen gerekwireerde(n) voornoemd krachtens voormelde titel aan mijn rekwirant(e) verschuldigd is en nog zal worden van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. Betreffend op 12 april 2013 in opdracht van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Marie Elise Kneepkens te Vught (hierna: Van Hoek cs) neergelegde executoriaal derden beslag op de terug te ontvangen belastinggelden van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. van de Belastingdienst vindt u bijgevoegd ([zie productie P](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

AFSCHRIFT

Belastingdienst Noord, kantoor Emmen
Dalipassage 17
7811 DA EMMEN (216)

=====

dossier: COR/241200494/COR Deze zaak wordt behandeld door Mw. C. Kooistra,
telnr: (059)2383106, e-mail: c.kooistra@groenewegen.com

inzake: ROOIJ A.M.L. VAN, ECOLOGISCH KENNIS CENT, BSN 093391225
Heden, de twaalfde april – tweeduizenddertien.

Op verzoek van Franciscus Martinus van Hoek en Adrienne Elise Kneepkens, beiden wonende te Vught, verder te noemen rekwirant(e), die voor deze zaak tot aan het uiteinde van de executie van na te melden titel woonplaats kiest/heeft gekozen te Assen aan de Amerikaweg 2 op het kantoor van Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V., terwijl – voor zover nodig – mede woonplaats wordt gekozen op het kantoor van de hierna genoemde gerechtsdeurwaarder.

Heb ik, drs. Michaël, Daniël Brouwer, gerechts-
Deurwaarder met plaats van vestiging
Leeuwarden, woonplaats hebbende en
Kantoorhoudende aldaar aan de Oostergoweg 5;

UIT KRACHT VAN:

Een in executoriale vorm uitgegeven grosse van een vonnis door de rechtbank 'S-HERTOGENBOSCH, sector civiel, gewezen op 25 juli 2012 alsmede een herstellvonnis daarop de dato 1 augustus 2012; ten laste van 1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven() aan het adres Hazendansweg 36 A,

2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd en kantoorhoudende te SINT-OEDENRODE (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9-A,

Hierna te noemen gerekwireerde(n), welke titels bij exploit aan gerekwireerden zijn betekend met gelijktijdig evel om aan de inhoud daarvan te voldoen, waaraan echter geen gevolg is gegeven.

ONDER:

het openbaar lichaam de ontvanger der belastingen Belastingdienst Noord, kantoor Emmen, gevestigd en kantoorhoudende te EMMEN, (7811 DA) aan de Dalipassage 17, en aldaar mijn exploit doende en afschrift van dit proces-verbaal en van voormelde titel alsmede in tweevoud het formulier als bedoeld in artikel 475 lid 2 Rv. Latende aan:

mevrouw H. Bijl, aldaar werkzaam

EXECUTORIAAL DERDEN BESLAG GELEGD:

op alle gelden, geldswaarden en/of zaken, niet zijnde registergoederen, die de derde-gearresteerde verschuldigd is en/of zal worden aan/of onder zijn/haar berusting heeft en/of zal verkrijgen van voornoemde gerekwireerde(n) (uit hoofde van de teruggave inkomstenbelasting), zulks ter verzekering en om betaling te verkrijgen van al hetgeen gerekwireerde(n) voornoemd krachtens voormelde titel aan mijn rekwirant€ verschuldigd is en nog zal worden.

Dat verschuldigde bedraagt € 51.990,69, waarin begrepen de kosten van dit beslag, maar waarin nog niet begrepen:

- De kosten van overbetekening van dit beslag aan gerekwireerde
- De (eventueel) vanaf heden verschuldigde rente,
- De kosten van afwikkeling van dit beslag.

Van het juiste verschuldigde volgt te zijner tijd opgave. Eventuele betalingen door of namens gerekwireerde(n) zijn reeds in mindering gebracht op het bovenstaande verschuldigde bedrag.

MET BEVEL:

Aan de derde-gearresteerde om het beslagene onder zich te houden op straffe van onwaarde van de in strijd met dit beslag en bevel gedane betaling of afgifte, alsook het hierbij betekende – volledig ingevulde – formulier toe te zenden, correspondentie te richten aan, en de ingehouden bedragen over te maken naar:

GROENEWEGEN en PARTNERS GERECHTSDEURWAARDERS
AMERIKAWEG 2
9407 TK
ASSEN
TELEFOON : (088) 5151890
ING BANKREKENING :
BANK-REKENING : 380169355
ONDER VERMELDING VAN : DOSSIERNR. 241200494

Tenslotte deel ik u hierbij mede dat de beslagvrije voet € 0,00 bedraagt in verband met neveninkomsten.

De kosten van dit beslag zijn:		
beslag op period. Bet.	€	114,44
informatiekosten	€	10,50

	€	124,94
Toeslag BTW-schade	€	26,24

TOTAAL	€	151,18

Rekwirant(e)n kan/kunnen de BTW niet verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968, zodat de kosten van dit exploit/proces-verbaal zijn verhoogd met een toeslag, gelijk aan het tarief van de omzetbelasting.

Dit alles is het gevolg van uw (handelend namens de Belgische Staat) valselijk opgemaakte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



Tegen het op deze wijze met de Staat der Nederlanden (belastingdienst) op misdadige wijze stelen van € 5.926,00 aan teruggaaf van belastinggeld door Van Hoek cs te Vught in opdracht van Van Hoek cs te Vught met de hulp van de Belgische Staat, namens deze gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt, heeft A.M.L. van Rooij bij e-mail d.d. 30 mei 2013 (22:08 uur) een klacht, met een 6-tal producties aan feitelijke

onderbouw, ingediend bij de drs. P.W.A. Veld (zie foto), directeur-generaal Belastingdienst ministerie van Financiën (zie productie O). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

[illegible]

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>
Datum: 30 mei 2013 22:08
Onderwerp: Klacht volgens afspraak
Aan: i.b.ho@minfin.nl
Cc: "Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs)" <m.gosens@orz.nl>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

Aan **drs. P.W.A. Veld**,
directeur-generaal Belastingdienst ministerie van Financiën
t.a.v. Mevrouw Iris Ho
(e-mail: i.b.ho@minfin.nl)

Betreft:

Klacht tegen door F. de Vries, namens de Belastingdienst/Noord, bij brief d.d. 13 mei 2013 (kenmerk: 093391225-BOD121) geaccepteerde derdenbeslaglegging ten laste van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België ten gunste van Groenenwegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V. te Assen.

Geachte Mevrouw Ho,

Overeenkomstig telefonische afspraak vindt u hieronder de feiten van de aan u gemelde door wethouder [Cees van Rossum](#) van de gemeente Sint-Oedenrode veroorzaakte grensoverschrijdende criminaliteit:

Mijn naam is [A.M.L. van Rooij](#) en heb op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). De daadwerkelijke veroorzaker is verantwoordelijk wethouder [Cees van Rossum](#).

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor de juridisch waterdichte bewijzen vindt u bijgevoegd:

1. het proces-verbaal bij de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie 1](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

2. De op 21 december 2010 met Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst, zie bijgevoegde huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 2](#)).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.
De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.
Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenhed die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010
Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

3. Brief d.d. 20 augustus 2012 van het Belgische Grondwettelijke Hof inzake rolnummer: 5464 aan het volgende adres ([zie productie 3](#)):

Familie A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven

Daarmee heeft u ook van het Belgische Grondwettelijke Hof (hoogste rechtscollege in België) het juridische waterdichte bewijs dat het domicilie adres van A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België is.

Met deze voorkennis krijgt A.M.L. van Rooij te maken met een vanuit Nederland opererende criminele organisatie, waarvan Groenewegen en Partners Assen onderdeel uitmaakt. Ik ben dan ook bijzonder verrast met de volgende hieronder ingelaste brief van 13 mei 2013 (kenmerk: 093391225-BOD121) van F. de Vries, Belastingdienst/Noord ([zie productie 4](#)).

INGEKOMEN 16 mei 2013	Noord/ kantoor Emmen
> Postbus 490 9700AL Groningen	Team Boo/BOT Doorkiesnummer (0591) 680200
Groenewegen en Partners Assen Postbus 469 9400AL Assen	Datum 13 mei 2013
	Kenmerk beslaglegger COR/241200494
Betreft Verklaring derdenbeslag volgens art. 476a Rv	kenmerk 093391225-BOD121

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 april 2013 heeft u bij de ontvanger van de Belastingdienst derdenbeslag gelegd ten laste van:

Naam	<u>ROOIJ</u>
Adres	<u>HAZENDANSWEG 36 A</u>
Postcode en woonplaats	<u>3520 ZONHOVEN BELGIE</u>
BSN	093391225
Dossiernummer	COR/241200494

Hierbij verklaar ik conform artikel 476a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Ik heb ten aanzien van beslagene op dit moment geen uit te betalen bedragen onder mij.

Eventuele teruggaven die pas later worden vastgesteld, maar materieel al zijn ontstaan vóór de beslagdatum, vallen onder het beslag.

Ik behoud mij het recht voor om, ondanks het beslag, huidige en toekomstige verrekeningsmogelijkheden te benutten.

De vorm van deze verklaring wijkt af van het model van het Besluit verklaring derdenbeslag. De tekst is tot stand gekomen in overleg met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) en de Koninklijke Beroepsorganisatie voor gerechtsdeurwaarders (KBvG).

Hoogachtend,

De ontvanger,
F. de Vries
Belastingdienst/Noord

Daarmee heeft Groenenwegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V. de belastingdienst in een grensoverschrijdende misdaad getrokken met als oogmerk met de hulp van de belastingdienst op grond van een vals vonnis meer dan € 50.000,- bij mij te stelen ten gunste van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens te Vught.

Omdat ik tot op de dag van vandaag enkel nog maar goede ervaringen heb gehad met de Nederlandse belastingdienst, heb ik daarover dan ook direct contact opgenomen met de belastingdienst Noord, waarbij ik werd verwezen naar mevrouw A.L.H. Toutenhoofd-van Keulen die dit meteen goed oppakte en aan mij bij hieronder ingelaste e-mail d.d. 28 mei 2013 (16:20 uur) de van Groenenwegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V. verkregen stukken kreeg toegestuurd, betreffende:

- Betekent exploot van 12 april 2013 (dossier: COR/241200494/COR) van Groenenwegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V. aan Belastingdienst Noord, kantoor Emmen, Dalipassage 17, 7811 DA Emmen ([zie productie 5](#)).
- Onderliggend valselijk opgemaakt vonnis van 25 juli 2012 opgemaakt door Menno van der Donk, werkzaam binnen de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie 6](#)).

met de volgende toelichting:

Noord.BOD.Beslag@belastingdienst.nl

28 mei 2013, 16:20 uur.

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van 23 mei 2013 ontvangt u hierbij, zoals afgesproken, een afschrift van het beslag.

Ook heb ik het vonnis bijgevoegd waarop de gerechtsdeurwaarder dit beslag heeft gebaseerd.

(Zie het bijgevoegde bestand: 093391225 AML van Rooij - Vonnis.TIF)(Zie het bijgevoegde bestand: 093391225 AML van Rooij - Beslag.pdf)

Mocht u verdere vragen hebben over dit beslag, het niet eens zijn met dit beslag, dan moet u contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder. De Belastingdienst is niet gerechtigd om een beslag op te heffen.

Heeft u een klacht over de gerechtsdeurwaarder, dan kunt u op de site van de KBvG (Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders informatie vinden over hoe te handelen. Ik heb hiervoor onderstaande link bijgevoegd.

http://www.kbvg.nl/index.php?id=134&sword_list

Met vriendelijke groet,
A.L.H. Toutenhoofd-van Keulen
Afd. Beslag onder de Ontvanger

.....
Belastingen / Semi Massale Processen
Belastingdienst
Dalipassage 17 | 7811 DA | Emmen
Postbus 490 | 9700 AL | Groningen
.....

T 0591- 680200
noord.bod.beslag@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

In deze toelichtende e-mail schrijft mevrouw A.L.H. Toutenhoofd-van Keulen letterlijk het volgende:

Mocht u verdere vragen hebben over dit beslag, het niet eens zijn met dit beslag, dan moet u contact opnemen met de gerechtsdeurwaarder. De Belastingdienst is niet gerechtigd om een beslag op te heffen.

Ik heb haar daarover teruggebeld en haar verteld dat ik vanaf 21 april 2010 in België woon en vanaf 1 januari 2011 mijn domicilie heb op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België en dat het om die reden nooit zo kan zijn dat ik daarover contact moet opnemen met een gerechtsdeurwaarder in Nederland. Ik heb haar tevens uitgelegd dat om die reden F. de Vries, BelastingdienstNoord, zijn brief 13 mei 2013 (kenmerk: 093391225-BOD121) had moeten versturen aan een gerechtsdeurwaarder in België. Door dat niet te hebben gedaan heeft de belastingdienst (ter goeder trouw) gehandeld in strijd met artikel 3, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 3. 1. De gerechtsdeurwaarder is bevoegd tot het verrichten van ambtshandelingen op het grondgebied van Nederland.

Dit betekent dat een Nederlandse gerechtsdeurwaarder niet bevoegd is om bij exploit een dagvaarding te laten uitgaan aan een persoon die in België woont. Met deze voorkennis heeft Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarder B.V. de aan het valselijk vonnis van 25 juli 2012 ten grondslag liggende dagvaarding laten uitgaan aan ([zie productie 7](#)):

**A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode
aan het adres Markt 25-A4 (Nederland)**

Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf zijn geboorte (10 maart 1953) tot op heden (60 jaar) nooit op dat adres heeft gewoond. Betreffende dagvaarding had kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, via een Belgische Gerechtsdeurwaarder moeten laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, wat nooit is gebeurd.

Deze valselijk betekende dagvaarding van kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, vormt onlosmakelijk een geheel met het daarop door Menno van der Donk valselijk geschreven vonnis van 25 juli 2012.

In dat valselijk opgemaakt vonnis van 25 juli 2012 staat om die reden geschreven dat A.M.L. van Rooij op 25 juli 2012 in Sint-Oedenrode woont, wat ook valselijk is opgemaakt. A.M.L. van Rooij woont namelijk vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België en heeft vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, waar ik nooit een dagvaarding voor een Kort Geding in Nederland heb ontvangen. Ook heb ik van de rechtbank 's-Hertogenbosch nooit een uitnodiging voor de behandeling ter zitting van dat kort geding op mijn woonadres mogen ontvangen.

Bij een grosse van een vonnis hoort ook een afschrift van een vonnis voor de tegenpartij. Ik heb van de rechtbank 's-Hertogenbosch nooit een afschrift van betreffend vonnis van 25 juli 2012 mogen ontvangen.

Mede dank zij de hulp van mevrouw A.L.H. Toutenhoofd-van Keulen hebben wij hiermee een grensoverschrijdende criminele organisatie blootgelegd van ongekende omvang, waarin Groenewegen en Partners Gerechtsdeurwaarders B.V. de belastingdienst onderdeel heeft gemaakt.

Bij brief d.d. 14 mei 2013 (aanslagnummer: 93391.225.H.10.01) heeft de belastingdienst aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven (België) kenbaar gemaakt dat ik een bedrag van € 5.926,- terug ontvang. Dit geld heeft de belastingdienst nu overgemaakt aan bovengenoemde feitelijk bewezen criminele organisatie en is daarmee (zonder het te weten) onderdeel geworden van die criminele organisatie. Ik verzoek u dan ook om hiervan in Nederland strafaangifte te doen bij de politie of officier van justitie en aan mij dat schriftelijk te bevestigen.

Om niet nog meer het slachtoffer te worden van deze criminele organisatie, die dank het accuraat handelen van mevrouw A.L.H. Toutenhoofd-van Keulen volledig is ontmanteld, verzoek ik u aan mij het terug te ontvangen bedrag, groot € 5.926,- direct over te maken op mijn bankrekening 138214247, Rabo-bank Sint-Oedenrode, en dat aan mij schriftelijk te bevestigen.

- Vast: 0032 117558676
- Mobiel: 0032 484749360

Een kopie hiervan heb ik verstuurd aan mijn accountant:

- Drs. M. Gosens, *ORZ* accountants en belastingadviseurs te Zundert.

In afwachting op uw spoedige reactie, verblijf ik

Met vriendelijke groeten

Ing. A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A,
3520 Zonhoven (België),
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com

Bijlagen:

De bij deze e-mail behorende bijlagen zijn bij de muis aanklikbaar en vervolgens als "pdf" uitprintbaar:

- (productie 1) (3. Blz.).
- (productie 2) (13. Blz.).
- (productie 3) (1. Blz.).
- (productie 4) (1. Blz.).
- (productie 5) (30. Blz.).
- (productie 6) (3. Blz.).
- (productie 7) (9 blz.).

////////////////////////////////////



Hoever deze criminele organisatie met de hulp van de Belgische Staat, namens deze gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt, onder aansturing van F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens, Hoefensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden, als ook Menno van der Donk medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook Mw. C. Kooistra verantwoordelijk beheerster van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners te Assen gaat slissing d.d. 31 juli 2013 (kenmerk: BLKB 2013-1084) van huidig [Weekers](#) (VVD) ([zie foto](#)) glashelder. Hij laat de door hem betaalde algemeen el (onder politieke druk?) daarin letterlijk het volgende beslissen op mijn nt d.d. 30 mei 2013 (22:08 uur)([zie productie R](#)):

Geachte heer Van Rooij,

Op 31 mei 2013 (is een andere datum genoemd, was namelijk 30 mei 2013) diende u via de e-mail een klacht in tegen de heer F. De Vries, ambtenaar van de Belastingdienst, omdat die een derdebeslaglegging door de gerechtsdeurwaarder zou hebben geaccepteerd. Een belastingteruggaaf zou nu zijn overgemaakt naar de schuldeiser. U bestrijdt de rechtsgeldigheid van de rechtelijke uitspraak en de handelwijze van de gerechtsdeurwaarder. Volgens u maakt de Belastingdienst nu ongewild deel uit van een criminele organisatie. U verzoekt mij daarvan aangifte te doen. Omdat de belastingdienst zelf bevoegd is klachten af te doen, heb ik hierover contact opgenomen met de klachtencoördinator van de Belastingdienst hierover, beantwoord in uw brief.

Ik zie geen reden om af te wijken van het standpunt van de belastingdienst. Dit licht ik hierna toe.

De beslaglegging door Groenenwegen en Partner, Gerechtsdeurwaarders B.V. te Assen vloeide voort uit een gerechtelijke uitspraak en niet uit een fiscaalinhoudelijk meningsverschil met de Belastingdienst. Als u een juridisch verschil van mening heeft met een derde, dan staat daarvoor de gang naar de rechter open. In uw geval heeft dat geleid tot beslaglegging. Het spijt mij te

horen dat u zich niet in de uitspraak van de rechter kunt vinden. De belastingdienst is hierin evenwel geen partij en moet uitvoering geven aan een beslaglegging door een gerechtsdeurwaarder. Uw stelling, dat de Belastingdienst hiermee deelneemt aan een criminele organisatie, mist grond. Het ligt dan ook niet op mijn weg om daarvan aangifte te doen.

U bent van mening, dat de gerechtsdeurwaarder buiten zijn bevoegdheid handelde omdat u in België woont. Volgens de Gemeentelijke Basisadministratie woont u met ingang van 15 januari 2014 (is pas over een 0,5 jaar?) formeel in België.

Zoals de inspecteur, mevrouw Toutenhoofd-van Keulen u al meldde, is de Belastingdienst niet bevoegd om te oordelen over de handelwijze van de gerechtsdeurwaarder. Als u een klacht heeft over deze handelwijze van de gerechtsdeurwaarder zult zich hierin moeten richten tot de desbetreffende gerechtsdeurwaarder zelf. Ook kunt u zich met de klachten wenden tot de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (www.kbvg.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geantwoord.



Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,

Namens deze,

**H.R. Blokpoel
Algemeen Directeur Belastingen (zie foto)**

Met deze beslissing van algemeen directeur belastingen H.R. Blokpoel, namens staatssecretaris [Frans Weekers](#) (VVD), is feitelijk komen vast te staan dat de Belgische Staat, namens deze gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt, van een in Nederland opererende grote criminele organisatie onder aansturing van administratief medewerker Menno van der Donk in naam van rechter mr. I.L.A. Boer met zijn meest corrupte vonnis van 25 juli 2012 met als zaaknummer / rolnummer: 249907 / KG ZA 12-468 van de gehele rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, onder verantwoordelijkheid van huidig president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, een extreem grote criminele organisatie heeft gemaakt, die in opdracht van F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens te Vught met de hulp van de Belgische Staat en de Nederlandse Staat (Staatssecretaris Frans Weekers van Financiën) via de Nederlandse belastingdienst € 5.926,00 laat stelen bij A.M.L. van Rooij om de zakken F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens daarmee te vullen. Dit is grensoverschrijdende misdaad van het meest criminele verijnde soort van een niveau die niemand voor mogelijk acht maar hiermee feitelijk is bewezen.

Daarmee hebben F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens te Vught met de hulp van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt een dictatoriale macht gekregen om met de hulp van de Belgische Staat en de Nederlandse Staat en totaal bedrag van € 51.990,69 te stelen bij A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Dit alles als gevolg van het feit dat huidig minister van Justitie Annemarie Turtelboom (OpenVLD), op Europees niveau (ELDR) partijgenoot van staatssecretaris van financiën Frans Bleekers (VVD), al maar liefst vanaf 1 januari 2011 (al 2,7 jaar lang) als voormalig verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken weigert een E-Kaart te verstrekken aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen op hun woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Veroorzakend huidig verantwoordelijk minister van Justitie Annemarie Turtelboom van België zal dan ook onverwijld van deze sommatie aan u op de hoogte worden gebracht met de sommatie per direct een E-kaart te verstrekken met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen op hun domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze sommatie aan u met bijbehorende producties aan bijlagen worden overlegd.

Tegen deze meest misdadige door algemeen directeur belastingen H.R. Blokpoel genomen beslissing d.d. 31 juli 2013 (kenmerk: BLKB 2013-1084) zal tijdig binnen zes weken (vóór 11 september 2013) een bezwaarschrift worden ingediend bij verantwoordelijk staatssecretaris Frans Weekers (VVD) van

Financiën met het nadrukkelijke verzoek zijn beslissing d.d. 31 juli 2013 daarop direct te vernietigen, de € 5.926,00 met wettelijke rente die A.M.L. van Rooij te Zonhoven (Belgie) toekomen direct te storten op de bankrekening van A.M.L. van Rooij en hiernaar een groot intern onderzoek binnen de belastingdienst te starten als ook naar de daarmee samenhangende externe infiltraties binnen de belastingdienst tot in België. Ter onderbouwing van dat bezwaarschrift zal een kopie van deze sommatie aan u met bijbehorende producties worden overlegd.

Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt gaan nog veel verder met het misbruiken van de Belgische Staat om in opdracht van F.M. Van Hoek en A.M.E. Kneepkens te Vught (Nederland) geld stelende misdrijven te plegen tegen A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegde brief d.d. 17 april 2013 (ref: l&B/OG/HK/49.44.530/49.40.546) van de afdeling Insolventie & Beschikking van de SNS-Bank, postbus 788, 6800 AT Arnhem, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie S](#)):

SNS Bank

De heer A.M.L. van Rooij h.o.d.n.
Dommeldal Camping
't Achterom 9-9A
5491 XD SINT OEDENRODE

Service Center Klanten
Betalen Sparen
Postbus 788
6800 AT Arnhem

T 026 – 3719342
F 026 – 3719375
I snsbank.nl

Onze referentie l&B/OG/HK/49.44.530/49.40.546
Onderwerp Dos.nr. 241200494/COR

Datum 17 april 2013

Geachte heer van Rooij,

Uw schuldeisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens te Vught hebben op 11 april 2013 via Gerechtsdeurwaarderskantoor Groenewegen en partners te Assen beslag laten leggen op uw huis op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint Oedenrode. De deurwaarder heeft dit aan SNS Bank via een zogenoemde overbetekening laten weten, omdat we een hypotheek op uw huis hebben. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.

Openbare verkoop van uw huis

Beslag kan leiden tot de openbare verkoop van uw huis. We raden u daarom aan uw schuld zo snel mogelijk aan uw schuldeiser te betalen of een betalingsregeling te treffen. We horen graag binnen een week na de datum van deze brief wat u gaat doen.

Kosten beslaglegging

Bij een beslaglegging brengen wij administratiekosten in rekening. Dit hebben we via de Algemene Bankvoorwaarden met u afgesproken. Voor de administratie van deze beslaglegging betaalt u € 75,00 (incl. BTW) aan kosten.

Meer informatie

Wilt u meer informatie of heeft u nog vragen? Neem dan schriftelijk contact met op met SNS bank, afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch. We zijn ook telefonisch bereikbaar via 030-2196201.

Hoogachtend,
SNS-bank

Afdeling Insolventie & Beschikking

Ook deze brief is het gevolg van de meest onrechtmatige op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven van Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt, namens de Belgische Staat.

////////////////////////////////////

Aan: Karen.Berg@snsreaal.nl

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Camping en Pensionstal Dommeldal
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
Tel: +32 (0)11758676

Ik heb te maken met zeer ernstig levensbedreigende eigendom en geld stellende grensoverschrijdende overheidscriminaliteit vanuit de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, vanuit een volledige anonimiteit. Daarover heb ik bij e-mail een klacht ingediend bij de adviseur

veiligheidszaken Perry Kemmeren. Betreffende klacht met bijbehorende bewijsstukken, als ook de reactie daarop van Perry Kemmeren, vindt u hieronder bijgevoegd.

Van: **Kemmeren, P.G. (Perry)** <Perry.Kemmeren@sns.nl>

Datum: 16 mei 2013 15:23

Onderwerp: Grensoverschrijdende hypotheekfraude SNS-bank waarmee A.M.L. van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" te maken hebben en welke is veroorzaakt door wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode.

Aan: "ekc.avanrooij@gmail.com" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Beste heer van Rooij,

Uw mail is in goede orde ontvangen en wij hebben deze vanochtend doorgestuurd naar de afdeling Insolventie & Beschikking.

Zoals afgesproken zou ik u het algemene telefoonnummer van die afdeling doorgeven.

Bij deze: 026-3719533

Met vriendelijke groet,
SNS REAAL

Perry Kemmeren
Adviseur Veiligheidszaken
Cluster Kredietfraude
Compliance, Veiligheidszaken & ORM T 030-2915143

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 3 mei 2013 12:16

Aan: Veiligheidszaken

Onderwerp: Grensoverschrijdende hypotheekfraude SNS-bank waarmee A.M.L. van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" te maken hebben en welke is veroorzaakt door wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode.

Aan de SNS-bank, Afdeling Veiligheid.

t.a.v. **Dhr. P. Kemmeren.**

Croeselaan 1
3521BJ, Utrecht.
(e-mail: vz@sns.nl)

Betreft:

Grensoverschrijdende hypotheekfraude SNS-bank waarmee A.M.L. van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" te maken hebben en welke is veroorzaakt door wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode.

Geachte heer Kemmeren,

Overeenkomstig telefonische afspraak vindt u hieronder de feiten van de aan u gemelde door wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode veroorzaakte grensoverschrijdende hypotheekfraude:

Mijn naam is A.M.L. van Rooij en heb op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij is om levensbedreigende "politieke terreur" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor de juridisch waterdichte bewijzen vindt u bijgevoegd:

1. het proces-verbaal bij de onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie 1](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.

Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.

April 2010 naar België gevlucht,

miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

2. De op 21 december 2010 met Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 2](#)).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

3. Brief d.d. 20 augustus 2012 van het Belgische Grondwettelijke Hof inzake rolnummer: 5464 aan het volgende adres ([zie productie 3](#)):

Familie A.M.L. van Rooij

Hazendansweg 36 A

3520 Zonhoven

Daarmee heeft u ook van het Belgische Grondwettelijke Hof (hoogste rechtscollege in België) het juridische waterdichte bewijs dat het domicilie adres van A.M.L. van Rooij Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België is.

Als gevolg van een valse aangifte vanuit deze "[politieke terreur](#)" loopt er op A.M.L. van Rooij in Nederland **tot 20 september 2015** een valselijk opgemaakt arrestatiebevel van een "*anonieme*" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, waarvoor **Menno van der Donk** vroeger werkzaam was. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd ([zie productie 4](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Dit betekent dat A.M.L. van Rooij **tot 20 september 2015** niet naar Nederland kan komen om zichzelf in rechtszaken te kunnen verdedigen.

Dit is bij F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepens al ruim 2,5 jaar bekend. Met deze wetenschap en voorkennis heeft toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, kantoorhoudende te Arnhem aan de Oude Oeverstraat 120a (Nederland) in opdracht van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepens vanuit het niets op 13 juli 2012 een valselijke dagvaarding laten uitgaan aan ([zie productie 5](#)):

A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode

aan het adres Markt 25-A4 (Nederland)

Dit met de wetenschap dat A.M.L. van Rooij vanaf zijn geboorte (10 maart 1953) tot op heden (60 jaar) nooit op dat adres heeft gewoond. Betreffende dagvaarding had kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, via een Belgische Gerechtsdeurwaarder moeten laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België, wat nooit is gebeurd.

Op grond van bovengenoemde feiten is en kon A.M.L. van Rooij nooit bij een terechtzitting in kort geding voor de rechtbank 's-Hertogenbosch aanwezig zijn. Ondanks deze wetenschap en voorkennis bij F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepens werd door griffiemedewerker Menno van der Donk een valselijk niet ondertekend opgesteld kort geding vonnis onder zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 opgesteld, wat absoluut nooit een grosse kan zijn omdat A.M.L. van Rooij als tegenpartij van de rechtbank 's-Hertogenbosch nooit een afschrift van betreffend kort geding vonnis heeft ontvangen. Dit valselijk opgestelde kort geding vonnis d.d. 25 juli 2012 is een dag later op 26 juli 2012 betekend door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) op het volgende adres ([zie productie 6](#)):

A.M.L. van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9.

Dit met de wetenschap en voorkennis:

- ☐ dat A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 niet op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) woont.
- ☐ dat de aan dit kort geding ten grondslag liggende dagvaarding d.d. 13 juli 2012 is uitgegaan naar A.M.L. van Rooij op het adres Markt 25-A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode, waar hij nooit heeft gewoond.
- ☐ dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. (België).

betekent dat hiermee feitelijk is bewezen dat hier sprake is van een in samenspanning gepleegd misdrijf van grensoverschrijdende aard vanuit een criminele organisatie.

Het is deze grensoverschrijdende misdaad die zich ook binnen de SNS-Bank bank in een "*anonieme hoedanigheid*" heeft weten te infiltreren, waarvan u de bewijzen hieronder vindt bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een brief d.d. 17 april 2013 (ref: I&B/OG/HK/49.44.530/49.40.546) vanuit een "*anoniem persoon*" van de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, te Arnhem aan A.M.L. van Rooij op het volgende adres ([zie productie 7](#)):

**A.M.L. van Rooij,
Dommeldal Camping
't Achterom 9-9A
5491 XD Sint-Oedenrode**

Betreffend "*anoniem persoon*" werkzaam bij de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, heeft dat naar dit adres laten uitgaan met de wetenschap en voorkennis dat "*Dommeldal Camping*" juridisch niet bestaat en dat A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 zijn verblijfplaats heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

In deze brief d.d. 17 april 2013 (ref: I&B/OG/HK/49.44.530/49.40.546) heeft betreffend "*anoniem persoon*" van de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, te Arnhem verder letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 7](#)):

Uw schuldeisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens te Vught hebben op 11 april 2013 via Gerechtsdeurwaarder Kantoor Groenewegen en partners te Assen beslag laten leggen op uw huis op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD Sint-Oedenrode. De deurwaarder heeft dit aan SNS Bank via een zogenoemde overbetekening laten weten, omdat wij een hypotheek op uw huis hebben. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.

Openbare verkoop van uw huis

Beslag kan leiden tot de openbare verkoop van uw huis. We raden u daarom aan uw schuld zo snel mogelijk aan uw schuldeiser te betalen of een betalingsregeling te treffen. We horen graag binnen een week na de datum van deze brief wat u gaat doen.

Het moge u duidelijk zijn dat betreffend "*anoniem persoon*" van de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, te Arnhem bewust deze brief "*niet aangetekend*" heeft verstuurd naar het adres waar A.M.L. van Rooij al 3 jaar lang niet woont, wetend dat daarop om die reden niet binnen een week zal worden gereageerd, waarna de executoriale uitverkoop kan starten.

Bijgevoegd vindt u de betekening die A.M.L. van Rooij op 19 april 2013 bij akte van afgifte (ref dos A24362-13) op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) heeft ontvangen van Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder, Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt in opdracht van de hierboven feitelijk bewezen criminele organisatie uit Nederland ([zie productie 8](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op blz. 4 en 5 van deze betekende akte van afgifte staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 8](#)):

“uit kracht van de grosse van een vonnis door de rechtbank te 's-Hertogenbosch, sector civiel, gewezen op 25 juli 2012 , etc. “

“De totale vordering, waarnaar dit beslag wordt gelegd, bedraagt per heden € 51.852,22, exclusief verdere rente en kosten. “

Zonder dat het zaaknummer/rolnummer daarin is opgenomen en zonder dat betreffend kort geding vonnis is bijgevoegd gebruikt deze grensoverschrijdende criminele organisatie de SNS-bank als organisatie om op een meest criminele wijze alle onroerende eigendommen van A.M.L. van Rooij met een WOZ-waarde van € 291.000,- + € 893.000 = **totaal: € 1184.000,- euro** ([zie productie 9](#)) door de SNS-bank voor een appel en een ei executoriaal uitverkocht te krijgen ten gunste van deze grensoverschrijdende misdaad die met de hulp van betreffend “*anoniem persoon*” van de SNS-bank, afdeling Insolventie & Beschikking, te Arnhem maar liefst **€ 51.852,22**, wil stelen bij A.M.L. van Rooij. Een dergelijke meest geraffineerde “*Hyphotheek fraude*” ben ik nog niet eerder tegengekomen.

De SNS-bank laat zich voor deze meest ernstige soort van hypotheek fraude al maar liefst zes jaar lang misbruiken door verantwoordelijk wethouder [Cees van Rossum](#) van de gemeente Sint-Oedenrode. Hoe diep [Cees van Rossum](#) daarmee de SNS-bank in deze alles vergiftigende grensoverschrijdende criminele organisatie heeft getrokken maakt mijn in de volgende link ingelast verzoekschrift d.d. 29 april 2013 (kenmerk: JAVR/290413/VZ) aan het Belgische Grondwettelijke Hof glashelder:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/29-april-2013-verzoekschrift-aan-grondwettelijk-hof-om-e-kaart-na-meer-dan-drie-jaar-verblijf-in-belgie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud (ook de inhoud van de links en deeplinks), die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de heer P. Kemmeren, afdeling veiligheid van de SNS-bank, gericht.

Aan achtergrond informatie verzoek ik u de volgende links met deeplinks te bekijken:

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdn1.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home>

<https://sites.google.com/site/ncfactueel/maggie-de-block-staatssecretaris-voor-asiel-en-migratie>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud (ook de inhoud van de links en deeplinks), die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de heer P. Kemmeren, afdeling veiligheid van de SNS-bank, gericht.

De schade die wethouder [Cees van Rossum](#) van de gemeente Sint-Oedenrode daarbij in 26 jaar tijd heeft aangericht bij de familie Van Rooij beloopt zo'n € 50.000.000,- Bij aangetekende brief d.d. 28 april 2013 heb ik de rechtspersonen:

- Cees van Rossum als natuurlijk persoon;
- De publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Sint-Oedenrode;

aansprakelijk gesteld voor deze € 50.000.000,- aan schade en geëist dat **vóór 5 mei 2013** een voorschot van € 1.000.000,- van die schade op mijn Belgische bankrekening moet zijn bijgeschreven. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link mijn aangetekende brief d.d. 28 april 2013 aan Cees van Rossum en aan de gemeente Sint-Oedenrode:

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud (ook de inhoud van de links en deeplinks), die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de heer P. Kemmeren, afdeling veiligheid van de SNS-bank, gericht.

Gezien de ernst van bovengenoemde meest ernstige vorm van levensbedreigende grensoverschrijdende hypotheekfraude waarin de SNS-bank zit betrokken, verzoek ik u om deze fraude vanuit de Afdeling Veiligheid van de SNS-bank zo spoedig mogelijk te onderzoeken en lopende het onderzoek alle handelingen richting A.M.L. van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" hieromtrent te stoppen. Hierbij kan op mijn medewerking worden gerekend.

In afwachting van uw beslissing tot het opstarten van het verzochte onderzoek, verblijf ik

Hoogachtend:



A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Camping en Pensionstal Dommeldal

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
Tel: +32 (0)11758676

Lk verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk commissaris van SNS-Reaal gericht.

Naar aanleiding daarvan heb ik vandaag telefoonnummer 026-3719533 gebeld bij de Afdeling Insolventie & Beschikking. Ik kreeg toen een mevrouw aan de lijn. Zij weigerde aan mij haar naam door te geven. Ik vroeg vervolgens aan haar de naam en telefoonnummer van de verantwoordelijke directeur van de Afdeling Insolventie & Beschikking. Zij weigerde mij die door te geven en gooide vervolgens de telefoon op de haak.

Gezien de ernst van deze zaak, verzoek ik u als verantwoordelijk lid van de Raad van Commissarissen deze zaak persoonlijk te onderzoeken, lopende het onderzoek alle handelingen richting A.M.L. van Rooij en Camping en Pensionstal "Dommeldal" hieromtrent te stoppen en mij dat **op vrijdag 17 mei 2013** schriftelijk te bevestigen. U kunt daarbij rekenen op mijn volledige medewerking.

In afwachting van uw antwoord **op vrijdag 17 mei 2013** verblijf ik;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Camping en Pensionstal Dommeldal
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)
E-mail: ekc.avanrooij@gmail.com Tel: +32 (0)11758676

////////////////////////////////////

Heden na maar liefst 4 maanden heeft de Raad van Bestuur van SNS Reaal daarop nog steeds niet gereageerd, waarmee feitelijk is bewezen dat de Belgische Staat, namens deze Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen en plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt, in samenspanning met Euro-President [Jeroen Dijsselbloem](#) van zijn SNS Reaal 's-Werelds meest criminele bank heeft gemaakt.

De Belgische Staat heeft daarmee veroorzaakt dat de SNS-bank onder volledige anonimiteit met valselijk aangeleverde dossierstukken in opdracht van dezelfde administratief medewerker Menno van der Donk van de rechtbank Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van het gehele advocatenkantoor [Van Bentum & Keulen N.V.](#) een grote wereldwijd opererende criminele organisatie heeft gemaakt. Als bewijs daarvoor lees onze hieronder ingelaste sommatie d.d. 4 augustus 2013 aan Van Bentum & Keulen N.V. t.a.v. mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels waarin letterlijk het volgende staat geschreven met links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw:

[illegible]

  VAN BENTHEM KEULEN  ADVOCATEN & NOTARIAAT	Aan Van Benthem & Keulen N.V. t.a.v. mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels Archimedeslaan 61 Postbus 85005, 3508 AA Utrecht, (e-mail: frankrichel@vbk.nl en ralphubels@vbk.nl) (Tel: en 030-2595 652)
Kopie aan: - Raad van Bestuur van de SNS-Bank, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: Karen.Berg@snsreaal.nl); - Mr. J.P.H. Donner, Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl); - Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be); - Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be); - Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be); - Federaal procureur des konings Johan Delmule (federaal.parket@just.fgov.be); - Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be); - Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be); - De Groenen, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl); - Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl); - Prof. ir. Anton van Putten, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl); - Ine Veen, schrijfster boek “Alarm U wordt vergiftigd” (ine.veen@quicknet.nl); - Wieteke van Dort, heeft “Camping en Pensionstal Dommeldal” geopend (wieteke@wietekevandort.nl); - The Daily Invisible, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com); - Katholiek Nieuwsblad, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)	Welkom bij Van Benthem & Keulen Van Benthem & Keulen in Utrecht behoort tot de snelst groeiende kantoren van de afgelopen vijf jaar. Inclusief ondersteunende afdelingen werken 130 personen bij Van Benthem & Keulen, waarvan 65 fee-earners (advocaten en notariaat) en 6 juridisch medewerkers. Van Benthem & Keulen is lid van het internationaal netwerk The State Capital Group, waardoor wij in staat zijn om onze cliënten wereldwijd juridisch te ondersteunen. Onze cliënten Van Benthem & Keulen richt zich op middelgrote en grote bedrijven. Voor deze bedrijven hebben wij alle specialismen in huis: van banking & finance en contractenrecht tot IE en arbeidsrecht. Naast praktijkgroepen als bijvoorbeeld ondernemingsrecht kennen wij brancheteams. Deze brancheteams zoals Retail en Automotive combineren juridische kennis met diepgaande marktkennis. Tevens heeft Van Benthem & Keulen een grote overheidspraktijk. Onze ambities De snelle groei van ons kantoor duidt op heldere ambities. Van Benthem & Keulen is ambitieus en ziet volop kansen om de aanwas van cliënten te continueren.

- Het Echte Nieuws (henkn@hetechnieuws.org); - No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com); - Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);	
--	--

Zonhoven: 4 augustus 2013

Uw referentie: 431/115848
Ons kenmerk: EKC/04082013/B

Betreft:

Sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V. , namens deze aan de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels om:

- onmiddellijke intrekking (vóór uiterlijk op 7 augustus 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 ([referentie: 431/115848](#)), gebaseerd op een valselijk dossier, welke aan u is aangeleverd door de SNS-bank N.V. en terug te treden als advocaat in deze zaak voor de SNS-bank N.V. en ondergetekende rechtspersonen dat schriftelijk te bevestigen.

Geachte advocaten mr. Richel en mr. Ubels,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

hebben bij brief d.d. 17 juli 2013 (kenmerk: EKC/13072013/S) letterlijk het volgende gesommeerd aan advocaat F.P. Richel:

Sommatie tot:

- onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door een door u voor ons geheim gehouden persoon, werkzaam voor de SNS-Bank NV.
- het onmiddellijk verstrekken (op 17 juli 2013) van alle door de SNS-bank NV aan u afgegeven stukken, waarop u uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd.
- het onmiddellijk (op 17 juli 2013) verstrekken van de naam van de persoon die in opdracht van de SNS-Bank NV u opdracht heeft gegeven tot het schrijven van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 op grond van de door hem/haar verstrekte incomplete valselijk dossier.

Betreffende sommatie d.d. 17 juli 2013 (12.05 uur) vindt u bijgevoegd in de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juli-2013-sommatiebrief-aan-sns-aan-advocaat-fp-richel-inzake-sns-bank-nv.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Bij e-mail d.d. 17 juli 2013 (17:13 uur) reageert advocaat F.P. Richel daarop letterlijk als volgt:

Van: Frank Richel <frankrichel@vbk.nl>
Datum: 17 juli 2013 17:13

Onderwerp: SNS Bank / Van Rooij [VBK-Advocatuur.FID158116]
Aan: ekc.avanrooij@gmail.com

Geachte heer Van Rooij,

Naar aanleiding van uw e-mail van 17 juli jl. bericht ik u als volgt.

Uit uw e-mail kan ik afleiden dat u bereid bent mee te werken aan het opmaken van een taxatierapport met betrekking tot de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9a in Olland (Gemeente Sint Oedenrode). Daarvoor zou ik graag zo spoedig mogelijk een afspraak met u maken. Graag verneem ik spoedig van u een vijftal dagen in de maanden juli en augustus waarop het u schikt. Zodoende kunnen wij in overleg een (erkend) taxateur benoemen. Bij medewerking uwerzijds, kan een kort geding achterwege blijven.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,
Frank Richel
Van Benthem & Keulen N.V.
mr F.P. (Frank) Richel / advocaat
Telefoon: [+31 30 259 5652](tel:+31302595652) / Telefax: [+31 30 2595505](tel:+31302595505)
Mobiel: [+31 6 53579020](tel:+31653579020) / Website: www.vbk.nl
Archimedeslaan 61, 3584 BA, Utrecht

Daarmee heeft mr. F.P. Richel geweigerd inhoudelijk te reageren op onze sommatie.

Bij e-mail d.d. 17 juli 2013 (19:59 uur) hebben wij naar advocaat F.P. Richel gereageerd met dezelfde sommatie voor de tweede maal, welke u vindt bijgevoegd in de volgende link met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juli-2013-reactie-op-e-mail-nav-sommatiebrief-van-advocaat-fp-richel-inzake-sns-bank-nv.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daarop reageert advocaat F.P. Richel letterlijk als volgt:

Van: Frank Richel <frankrichel@vbk.nl>
Datum: 18 juli 2013 13:56
Onderwerp: RE: Tweede Sommatie tot onmiddellijke intrekking (op 17 juli 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, etc. [VBK-Advocatuur.FID158116]
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer de Rooij,

Ik begrijp dat u bezwaren heeft tegen de eerdere tot u gerichte correspondentie. Wat hier verder ook van zij, deze bewaren zijn inhoudelijk niet langer meer relevant als u vrijwillig meewerkt aan een taxatie van uw onroerende zaken. In uw laatste e-mail zegt u hier niets meer over.

Graag verneem ik kort en bondig of u bereid bent een door SNS Bank aangewezen taxateur toe te laten tot uw onroerende zaak? Zo ja dan verneem ik graag wanneer het u schikt.

Verder vraag ik u correspondentie rechtstreeks aan mijn cliënte, achterwege te laten. Mijn cliënte wenst alle correspondentie via mijn kantoor te laten lopen.

In afwachting van uw spoedige berichten.
Hoogachtend,
F.P. Richel

Hiermee verdraait advocaat F.P. Richel alles en legt hij ondergetekenden woorden in de mond die door hem valselijk zijn opgemaakt. Vervolgens haakt mr. F.P. Richel af en draagt hij zijn vanuit de "SNS-bank N.V." van een "anoniem persoon" verkregen valselijk geheime dossier over aan zijn kantoorgenoot advocaat mr. R.L. Ubels. Dit met het oogmerk om onder de naam "SNS-bank N.V." in volledige anonimiteit te werken voor een grote [grensoverschrijdende geld stelende mens dodende](#)

U beiden bent met SNS Bank op 22 maart 2006 een financieringsovereenkomst (hierna: de "Financieringsovereenkomst") aangegaan welke Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 door SNS Bank is opgezegd waarbij het openstaande krediet is opgeëist.

Ter zekerheid van terugbetaling van het uit hoofde van de Financieringsovereenkomst aan u verstrekte krediet heeft u een eerste recht van hypotheek gevestigd op de onroerende zaken gelegen aan het Achterom 9/9a te Olland (hierna: de "Onroerende zaken").

Tot op heden bent u in verzuim om de bij SNS Bank openstaande vordering te voldoen. Sterker nog, sinds medio 2012 heeft u geen enkele betaling meer verricht. Ten einde executoriale verkoop van de Onroerende Zaken te voorkomen, heeft SNS Bank tevergeefs gepoogd om in overleg met u tot een (minnelijke) oplossing te komen. Per brief van 16 mei 2013 heeft SNS Bank u bericht (noodgedwongen) over te gaan tot executie van haar hypotheekrecht.

Alvorens over te kunnen gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaken dienen de Onroerende Zaken te worden getaxeerd. Uit de aan mij ter beschikking gestelde stukken maak ik op dat u zonder enig rechtens te respecteren belang weigert aan een dergelijke taxatie mee te werken. SNS Bank dreigt hierdoor schade te lijden waardoor uw handelen onrechtmatig is. Ook bent u op basis van de op de Financieringsovereenkomst toepasselijke voorwaarden verplicht om aan de door SNS Bank gewenste taxatie mee te werken. Op basis van artikel 2 van de Algemene Voorwaarden Hypotheekverlening – zakelijk van SNS Bank (hierna: de "Algemene Voorwaarden") is SNS Bank te allen tijde bevoegd het verbodene te doen schatten. U dient derhalve de voor het verrichten van deze taxatie vereiste medewerking te verlenen.

Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken. Bij gebreke van deze bevestiging bericht ik u dat SNS Bank mij reeds opdracht heeft gegeven om over te gaan tot het treffen van maatregelen. Ik zal u dan in kort geding dagvaarden met het verzoek om uw woning (het gebruik van een deurwaarder) te ontruimen en in beheer te nemen waarbij het SNS Bank wordt toegestaan taxatie te verrichten. Uw handelwijze levert een ernstige tekortkoming van uw zijde op in de nakoming van de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst, hetgeen ontruiming en overname van het beheer rechtvaardigt. Bij toewijzing van deze vordering zal u dus het beheer over de Onroerende Zaken direct en volledig verliezen. Ik stel voor dat u het niet zover laat komen.

Hoogachtend,

F.P Richel,

Uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel heeft deze brief c.q. sommatie van A tot Z valselijk opgemaakt. In tegenstelling tot wat hij schrijft hebben wij de achterstallige hypotheek steeds willen betalen. Ook hebben wij steeds nadrukkelijk te verstaan gegeven dat wij willen meewerken aan de verzochte taxatie onder de condities zoals is afgesproken met twee personen van de SNS bank in het bijzijn van vier onafhankelijke getuigen. Hiermee is onmiskenbaar feitelijk komen vast te staan dat betrokken persoon binnen de SNS Bank N.V., waarvan uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel de naam in zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 weigert te noemen, aan hem een valselijk dossier heeft overlegd, met als oogmerk onze onroerende goederen voor een appel en een ei te kunnen laten uitverkopen ten gunste van de zware georganiseerde grensoverschrijdende misdaad. In zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 schrijft uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel letterlijk het volgende:

Gezien het voorgaande verzoek ik u – en u dient dit verzoek voor zover nodig als een sommatie op te vatten – om binnen vijf dagen na dagtekening van deze brief aan mij te bevestigen dat u aan de door SNS Bank gewenste taxatie zal meewerken.

Deze sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 is ons op 17 juli 2013 om 8.40 uur voor het eerst uitgereikt door de post in België. Dit betekent dat uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel ons **nog geen dag** de tijd heeft gegeven om op zijn valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 17 juli 2013, zonder daarbij de onderliggende stukken te hebben verstrekt, te reageren. Een dergelijk handelen, met als oogmerk tegen ondergetekende rechtspersonen in onderlinge samenspanning met een anoniem persoon binnen de SNS Bank NV, zware grensoverschrijdende misdrijven te plegen is zeer ernstig te noemen en in strijd met Advocatenwet en de gedragsregels van advocaten.

Op de voor ondergetekende achtergehouden valse stukken in samenspanning met een anoniem persoon binnen de SNS Bank NV gaat u, als wisselende advocaat binnen hetzelfde kantoor, nu verder.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

sommeren u, zijnde advocaat mr. R.L. Ubels, dan ook om de valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 van uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** te hebben ingetrokken en aan ondergetekenden rechtspersonen dat per e-mail (ekc.avanrooij@gmail.com) schriftelijk te hebben bevestigd.

Ook sommeren wij u om **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** een kopie te vertrekken van alle door de SNS-Bank NV overlegde onderliggende stukken, waarop uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel zijn valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft gebaseerd. Dit mede vanwege het feit dat hij die bewust niet met zijn sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 heeft meegezonden.

Ook sommeren wij u om **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** de naam door te geven van de persoon die aan uw kantoorgenoot mr. F.P. Richel namens de SNS-Bank NV de opdracht heeft verstrekt tot het laten uitgaan van zijn valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013, welke is gebaseerd op de door hem/haar valselijk aangeleverde (incomplete) dossierstukken.

In geval u **vóór uiterlijk 2 augustus 2013** geen uitvoering heeft gegeven aan bovengenoemde drie sommaties, dan zal ook tegen u, als vervangende advocaat van mr. F.P. Richel, door ondergenoemde rechtspersonen een klacht worden neergelegd bij deken mr. L. Böhmer van de orde van advocaten, Hieronymusplantsoen 12, 3512 KV Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd.

Tevens zullen door ondergetekende rechtspersonen daarvan de Nederlandse minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten en de Belgische minister van justitie Annemie Turtelboom, daar die persoonlijk deze grensoverschrijdende misdaad in onderzoek hebben, daarvan onverwijld in kennis worden gesteld.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij een kopie van deze sommatiebrief d.d. 17 juli 2013 ook verstuurd aan de Raad van Bestuur van de SNS-Bank, t.a.v. secretaris Karin van den Berg (e-mail: Karen.Berg@snsreaal.nl) als aanvulling op onze klacht d.d. 16 mei 2013 (22:14 uur) met het verzoek dit mee te nemen in het nog lopende onderzoek.

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde drie sommaties **vóór uiterlijk 2 augustus 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend;

[A.M.L. van Rooij](#)
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[Van Rooij Holding B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'

A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode

A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Bovengenoemde bij e-mail d.d. 31 juli 2013 (21:59 uur) gedane sommatie aan advocaat mr. R.L. Ubels kunt u ook lezen in de volgende links met deeplinks aan onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-juli-2013-sommatie-e-mail-aan-advocaat-ralph-ubels-sns-bank.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Van Benthem & Keulen N.V. is een grote criminele organisatie, hun advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels hebben dat impliciet beslist.

Met bovengenoemde bewijzen van gepleegde valsheid in geschrifte in opdracht van de “SNS-Bank N.V.” (is Staat der Nederlanden) onder volledige “anonimiteit” is feitelijk komen vast te staan dat Van Benthem & Keulen N.V. onder aansturing van de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels een grote grensoverschrijdende criminele organisatie is geworden, wat alle 16,5 miljoen Nederlanders behoren te weten.

De reden waarom A.M.L. van Rooij (vanaf 21 april 2010) en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen (vanaf 14 januari 2013) naar België hebben moeten vluchten is om in opdracht van die grote grensoverschrijdende geld stelende mens dodende criminele organisatie onder aansturing van burgemeester Peter Maas (CDA) en de wethouders Cees van Rossum (voorheen: CDA), René Dekkers (VVD) en Jeanne Hendriks-van Kemenade (PvdA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar. Aan feitelijke en wettelijke onderbouw daarvoor vindt u bijgevoegd onze hieronder ingelaste:

- Zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/vzw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen het vanaf 20 juni 2013 voor zes weken ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode;
- Sommatie om de beslissing op deze zienswijzen lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van den Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen en waarover de verantwoordelijke Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) zijn geïnformeerd
- Sommatie tot betaling van alle reeds geleden en nog te lijden schade die de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de familie van den Biggelaar (en derhalve vanuit een criminele organisatie) vanaf 1990 tot op heden (ruim 23 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en politieke groepering De Groenen (afd. Sint-Oedenrode) heeft aangericht om daarmee de familie van den Biggelaar met misbruik van grote bedragen aan Roois gezamenlijk geld met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken.

in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2013-zienswijzen-wijzigingsplan-t-achterom-5-5a-te-sint-oedenrode.pdf>

met de volgende hieronder ingelaste (met de computermuis aanklikbare 15-tal bijbehorende producties achter tab 1 t/m 15) aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Bijbehorende producties

- ([achter tab 1](#)) pleitnotitie, met bijbehorend 4-tal bijlagen, in de zaak met nummer: 08/2509 GEMWR V35 BB, welke door de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch op 23 oktober 2008 om 10.45 uur ter zitting is behandeld (**33 blz.**);
- ([achter tab 2](#)) brief d.d. 20 januari 1998 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A (**2 blz.**);
- ([achter tab 3](#)) verzoekschrift d.d. 16 november 1994, met bijbehorend 3-tal bijlagen, van A.M.L. van Rooij aan de Raad der gemeente Sint-Oedenrode (**7 blz.**);
- ([achter tab 4](#)) brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Maj-Weggen aan A.M.L. van Rooij (**2 blz.**);
- ([achter tab 5](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel met bijbehorende bijlagen (**11 blz.**);
- ([achter tab 6](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijssen, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- ([achter tab 7](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- ([achter tab 8](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**3 blz.**);
- ([achter tab 9](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruimboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- ([achter tab 10](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**3 blz.**);
- ([achter tab 11](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel (**10 blz.**);
- ([achter tab 12](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel (**9 blz.**);
- ([achter tab 13](#)) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode (**10 blz.**);
- ([achter tab 14](#)) aanvullend bezwaarschrift d.d. 7 december 2006 aan arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. de politierechter mr. M.L.W.M. Viering op de dagvaarding, parketnr: 01/840820-06 met bijbehorende producties I t/m IV (**155 blz.**);
- ([achter tab 15](#)) brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als ook bijbehorende 15-tal producties achter tab 1 t/m 15, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan Van Benthem & Keulen N.V. namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels gericht.

De schade die Van Benthem & Keulen N.V. namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels in onderlinge samenspanning met een of meerdere anonieme personen binnen de SNS-bank N.V. (is Staat der Nederlanden) vanuit een criminele organisatie bij ondergetekende rechtspersonen en bij de cliënten van het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#) tot op heden hebben aangericht beloopt reeds tientallen miljoenen euro's waarvoor wij [Van Benthem & Keulen N.V.](#) als ook de [SNS-bank N.V.](#) ([Staat der Nederlanden](#)) volledig verantwoordelijk en aansprakelijk houden.

Het zijn dan ook de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, werkzaam voor Van Benthem & Keulen N.V., die A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij daarmee in een acute levensbedreigende

situatie hebben gebracht. Wij zijn dan ook genoodzaakt, omwille van eigen levensbehoud, om uw impliciete beslissing "**dat Van Benthem & Keulen N.V. een grote criminele organisatie is**" een wereldwijde verspreiding te geven.

Zoals wij in onze eerdere drie sommaties hebben aangegeven zal tegen de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels een klacht worden neergelegd bij [deken mr. L. Böhmer](#) van de orde van advocaten, Hieronymusplantsoen 12, 3512 KV Utrecht. Ter onderbouwing van die klacht zal onder meer ook een kopie van deze sommatiebrief worden overlegd.

Om de schade voor Van Benthem & Keulen N.V. niet nog groter te laten worden sommeren wij Van Benthem & Keulen N.V., namens deze de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels om **vóór uiterlijk 7 augustus 2013** hun valselijke opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013 ([referentie: 431/115848](#)) te hebben ingetrokken, terug te treden als advocaat voor de SNS-bank N.V. in deze zaak en ondergetekende rechtspersonen dat schriftelijk te bevestigen.

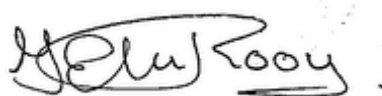
Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op deze sommatie **vóór uiterlijk 7 augustus 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend;



[A.M.L. van Rooij](#)
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.



[Van Rooij Holding B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 4 augustus 2013 21:06

Onderwerp: Sommatie aan Van Benthem & Keulen N.V. , namens deze aan de advocaten mr. F.P. Richel en mr. R.L. Ubels, om onmiddellijke intrekking valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 12 juli 2013

Aan: frankrichel@vbk.nl, ralphubels@vbk.nl

Cc: karen.berg@snsreaal.nl, Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, info@premier.fed.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>

Het faxnummer van het Bureau Kort Gedingen/Beslagrekeningen is 073-6202382.

Vanaf de donderdag voorafgaande aan de week waarin de behandeling van het kort geding plaatsvindt, ligt bij de centrale informatiebalie van de rechtbank de concept-dagvaarding voor de pers ter inzage, zulks onder embargo tot de uitroeping van deze zaak. Deze inzage wordt niet gegeven in familiezaken en in zaken waarvoor de voorzieningenrechter dit heeft bepaald.

De voorzieningenrechter vertrouwt erop dat u voorzover mogelijk overleg hebt gehad met de wederpartij over de verhinderdata voor de behandeling van dit kort geding en dat u in ieder geval het tijdstip van de behandeling zo spoedig mogelijk mededeelt aan de wederpartij.

De voorzieningenrechter verzoekt u zo spoedig mogelijk een afschrift van deze brief aan de wederpartij toe te zenden.

Hetgeen hiervoor is vermeld, geldt voorzover mogelijk ook voor die wederpartij. Een eventueel door de wederpartij in te dienen eis in reconventie dient – ook inhoudelijk – tijdig en in elk geval zo spoedig mogelijk aan de andere partij en de voorzieningenrechter te worden aangekondigd. De ter zitting verschenen gedaagden zijn een vast recht verschuldigd. Aan een in persoon en zonder advocaat verschenen partij zal een nota voor dit griffierecht toegezonden worden. De mogelijkheid bestaat vrijstelling of vermindering van het vast recht te verzoeken.

Hoogachtend,

Dhr. M.J.M.A. van der Donk
Bureau Kort Gedingen/Beslagrekeningen

Ten verzoeken van de SNS- Bank N.V. (zonder de naam te vernoemen van de persoon die namens de SNS-bank de opdracht heeft gegeven) heeft advocaat mr. R.L. Ubels een valselijke dagvaarding opgesteld, wat hij vervolgens naar gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25, heeft gestuurd om het door te sturen aan dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt (België) om het daar als BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te laten uitreiken.

Bijgevoegd vindt u de

- op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

In betreffend door advocaat mr. R.L. Ubels valselijk opgestelde dagvaarding zwijgt hij over bovengenoemde aan hem per e-mail d.d. 4 augustus 2013 (21:06 uur) gedane sommatie om daarop **vóór uiterlijk 7 augustus 2013** een beslissing te nemen.

In betreffend door advocaat mr. R.L. Ubels opgestelde dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven:

GEDAGVAARD IN KORT GEDING:

1. de heer ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 35A (België)
2. mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (Belgie).

Hiermee heeft advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. bewust de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

1^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).

Het adres **'s Achterom** is geen adres en ook geen straat in Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het zo dat J.E.M. van Rooij van Nunen, in tegenstelling met wat in deze dagvaarding staat geschreven, vanaf 14 januari 2013 (al 7,5 maand lang) staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 2530 te Zonhoven (België). Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van J.E.M. van Nunen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie L](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daar J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 tot op heden (7,5 maand lang) niet gelijktijdig ingeschreven kan zijn in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven brengt met zich mee dat door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

In artikel 56 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) staat wettelijk namelijk het volgende voorgeschreven:

Artikel 56

1. Voorzover nodig in afwijking van hetgeen elders in deze afdeling is bepaald, geschiedt de betekening ten aanzien van hen die geen bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf in Nederland hebben, maar wel een bekende woonplaats of bekend werkelijk verblijf hebben in een Staat waar de verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken («de betekening en de kennisgeving van stukken»), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 (PbEU L 324/79) van toepassing is, met inachtneming van het tweede tot en met vijfde lid.

2. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, verzendt een afschrift van het te betekenen stuk aan een ontvangende instantie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de verordening ter betekening aan degene voor wie het stuk bestemd is. In plaats van een afschrift kan de deurwaarder ook een vertaling van het stuk verzenden in een taal als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van de volgende gegevens:

- m. de datum van verzending;
- n. de naam en het adres van de ontvangende instantie;
- o. de wijze van verzending;
- p. of een vertaling is verzonden en, zo ja, in welke taal;
- q. de taal waarin het formulier als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de verordening is ingevuld;
- r. de gevraagde wijze van betekening.

3. Een deurwaarder die is aangewezen als verzendende instantie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de verordening, mag een afschrift van het te betekenen stuk of een vertaling van het stuk als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de verordening, ook rechtstreeks verzenden aan degene voor wie het stuk bestemd is, overeenkomstig artikel 14 van de verordening. De gerechtsdeurwaarder maakt in het stuk melding van de verzending, alsmede van het volgende:

- i. de datum van verzending;
- j. de wijze van verzending;
- k. of een vertaling is verzonden en zo ja, in welke taal;
- l. de mededeling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de verordening bedoelde talen, dat degene voor wie het stuk bestemd is, dit mag weigeren als het niet gesteld is in of niet vergezeld gaat van een vertaling in een van de in artikel 8, eerste lid, van de

verordening bedoelde talen en dat geweigerde stukken naar hem moeten worden gezonden.

4. Wanneer de betekening binnen een bepaalde termijn moet worden verricht, wordt ten aanzien van degene op wiens verzoek de betekening geschiedt, de datum van verzending overeenkomstig het tweede of derde lid in aanmerking genomen als de datum van betekening.

5. Ontvangt degene voor wie het stuk bestemd is het afschrift of de vertaling op een wijze die in de desbetreffende Staat wordt aangemerkt als betekening in persoon, dan wordt het stuk geacht te zijn betekend aan hem in persoon.

Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 14 januari 2013 wettelijk verplicht om J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland), waarna de gemeente Zonhoven vanaf 14 januari 2013 aan J.E.M. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op haar woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

2^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

de heer ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 35A (België)

Daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven dat A.M.L. van Rooij weliswaar woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven maar zonder de wettelijk vereiste E-kaart. Ook daarmee heeft advocaat mr. R.L. Ubels valsheid in geschrift gepleegd in zijn dagvaarding. A.M.L. van Rooij staat al vanaf 15 oktober 2012 ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het door gemachtigd beambte Yolande Wouters gewaarmerkte getuigschrift van woonst van A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België ([zie productie I](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

A.M.L. van Rooij verblijft al vanaf 22 april 2010 (3,4 jaar lang) als politiek vluchteling in België en woont al vanaf 1 januari 2011 met een geldig huurcontract op het adres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven (België). Bijgevoegd vindt u de onherroepelijke uitspraak d.d. 26 maart 2008 in zaaknummer AWB 07/2522 van de rechtbank 's-Hertogenbosch ([zie productie G](#)) en de onherroepelijke hoger beroep uitspraak d.d. 18 juli 2012 in zaaknummer: 201110010/1/A3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ([zie productie M](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Op grond van deze onherroepelijke uitspraken van het hoogst onafhankelijke rechtscollege van Nederland en de hierboven genoemde feiten waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vanaf 23 mei 2010 wettelijk verplicht om A.M.L. van Rooij ambtshalve uit te schrijven uit het bevolkingsregister (GBA) van Sint-Oedenrode (Nederland) met de vermelding "*gevlucht naar België naar een onbekend adres*" en de vermelding "*vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België*", waarna de gemeente Zonhoven vanaf 1 januari 2011 aan A.M.L. van Rooij een E-kaart hadden moeten verstrekken op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

3^e valsheid in geschrift:

In de dagvaarding heeft advocaat mr. R.L. Ubels geschreven:

mevrouw JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ –VAN NUNEN, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België).

Enzovoorts.

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgelijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening), heden twee afschriften deze heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten

Jan Beelen: Thonissenlaan 25, 3500 Hasselt, België.

Op grond van artikel art. 56 van het wetboek van Burgelijke Rechtsvordering en in zijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr. 1393/2007 van het Europese parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening) had advocaat mr. R.L. Ubels via gerechtsdeurwaarder mr. Erik van der Ploeg, kantoorhoudende aan de Boermandestraat 25 te Groningen (Nederland), deze dagvaarding nooit mogen laten uitgaan aan gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende aan de Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt (België) om het daar te laten betekenen aan J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Dit omdat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 (7,5 maand lang) gelijktijdig staat ingeschreven in de bevolkingsregisters (GBA) van de gemeente Sint-Oedenrode en in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven. Dit brengt met zich mee dat door advocaat mr. R.L. Ubels van Van Benthem & Keulen N.V. en door geen enkele andere advocaat in Nederland of België een niet valselijk opgemaakte rechtsgeldige dagvaarding kan worden geschreven.

4^e valsheid in geschrift:

De bij de dagvaarding gevoegde onderbouwende producties zijn door advocaat mr. R.L. Ubels in onderlinge samenspanning met een door hem voor ons anoniem gehouden persoon binnen de SNS-bank (die aan hem de opdracht heeft gegeven om tot dagvaarding over te gaan) valselijk opgemaakt. Dit met als doel op dat valselijk aan de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch aangeleverde dossier een met de hulp van administratief medewerker Menno van der Donk van die rechtbank op naam van rechter mr. T. Zuidema van die rechtbank een valselijk opgemaakt vonnis te verkrijgen in opdracht van drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen, Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk Pettelaarpark 120, 5201 DZ te 's-Hertogenbosch, op basis waarvan door de SNS-Bank (is Staat der Nederlanden) nog € 100.000,- meer van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij kan stelen, waarna al zijn eigendommen ter waarde van ten minste € 1.184.000,- op het adres 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode kunnen worden uitverkocht voor zo'n € 800.000,- ten gunste van de hierboven feitelijk bewezen zware georganiseerde misdaad, die in Nederland en in België zeer diep zijn geïnfiltrerd, om daarmee de wereldwijd vertakte mens- en milieuvernietigende afvalmaffia, drugsmaffia en paardenzwendel met als centrum de gemeenten Sint- Oedenrode in Nederland en de gemeente Zonhoven in België veilig te stellen.

Het is hierbij goed te weten dat Ronald Veen (**zie foto**) fractievoorzitter en raadslid is van de VVD in de gemeente Veenendaal en:

- dat de VVD in de gemeente Veenendaal in de coalitie zit;
- dat de VVD met als wethouder René Dekkers in de coalitie van de gemeente Sint-Oedenrode zit;
- dat burgemeester Johny de Raeve van Zonhoven (België) lid is van de politieke partij OpenVLD en dat de OpenVLD in het Europees Parlement samen met de VVD in dezelfde politieke partij ELRD zitten;
- dat verantwoordelijk minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten van Nederland lid is van de politieke partij VVD en in het Europees Parlement in dezelfde politieke partij ELRD zit als Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVLD), burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven en minister President Mark Rutte (VVD) van Nederland;
- dat verantwoordelijk minister van justitie Annemie Turtelboom van België lid is van de politieke partij Open VLD en in het Europees Parlement in dezelfde politieke partij ELRD zit als Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten (VVD), burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven en minister-president Mark Rutte (VVD) van Nederland;
- dat hoogst verantwoordelijk minister-president Mark Rutte van Nederland lid is van de politieke partij VVD en in het Europees Parlement in dezelfde politieke partij ELRD zit als Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten (VVD), als Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom (OpenVLD) en als burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven ;



Het is met name de Nederlandse VVD en daarmee ook de Belgische OpenVLD, vanwege hun politieke binding met de partij ELRD in het Europees Parlement, maar ook de politieke partijen CDA, PvdA en D66 in Nederland die vanwege partijpolitieke bindingen met de Belgische CD&V en sp.a. in het Europees Parlement een grote grensoverschrijdende criminele organisatie heeft gemaakt.

Hoe extreem ver binnen de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch daarmee wordt gegaan onder aansturing van administratief medewerker Menno van der Donk en kantonrechter mr. P.M. Knaapen maakt de hieronder ingelaste door rechtbank president **mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek** onder klachtnummer: 02093/KL dossiers255 in behandeling genomen (aanvullende) klacht d.d. 13 augustus 2013 glashelder. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

=====



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

	<u>Aantekenen</u> Gericht aan: - mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek. President van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584 5201 CZ 's-Hertogenbosch Tel: +31 (0)73 6202020
	Tevens per e-mail verstuurd aan: - mw. P.A. Weerman-Husson (p.weerman-husson@rechtspraak.nl) - mw. W.E. Dijkstra (w.dijkstra@rechtspraak.nl) Kopie aan: - Mr. J.P.H. Donner, Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: voorzichting@raadvanstate.nl); - Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be); - Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be); - Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be); - Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be); - Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be); - Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be); - De Groenen, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl); - Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl); - Prof. ir. Anton van Putten, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl); - Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl); - Wieteke van Dort, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl); - The Daily Invisible, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com); - Katholiek Nieuwsblad, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
Menno van der Donk (zie foto hierboven) heeft al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter mr. P.M. Knaapen onderdeel uitmaakt. Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn: - vervalst procesdossiers; - laat aangetekende stukken verdwijnen; - vervalst woon- en verblijfsadressen; - neemt namens rechters valse vonnissen; - laat klachtenonderzoeken verdwijnen; - vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, etc, etc, etc, Hiernaar loopt vanaf 12 juni 2013 vanuit België onder de nummers: <u>referte FD66.99.2/11</u> (federaal parket te Brussel), <u>referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27</u> (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), <u>referte: FD30.99.15-12</u> (federaal parket te Brussel) en <u>Not. Nr. HA.45.F1.7961-12</u> (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt.	

Betreft: - Uw klachtnummer: 02093/KL dossiers255 - Zaaknummer waartegen de klacht is gericht: 838478 CV EXPL 12 - 6444 - Kantonrechter waartegen de klacht is gericht: mr. P.M. Knaapen	- Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org); - No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com); - Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);
((Deze aanvullende klacht bevat 314 pagina's met de tabs 1 t/m 7 aan bijlagen (totaal: 886 blz.))	

Zonhoven 13 augustus 2013

Ons kenmerk: EKC/1300513/kl.

Geachte President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

worden al vele jaren geterroriseerd door [Menno van der Donk](#) die al meer dan 10 jaar lang een eigen rechtbank heeft binnen de rechtbank Oost-Brabant, die werkt voor de mensvernietigende grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarvan o.a. kantonrechter [mr. P.M. Knaapen](#) onderdeel uitmaakt.

Deze georganiseerde misdaad binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van Menno van der Donk, waarin veel advocaten betrokken zijn:

- vervalst procesdossiers;
- laat aangetekende stukken verdwijnen;
- vervalst woon- en verblijfsadressen;
- neemt namens rechters valse vonnissen;
- laat klachtenonderzoeken verdwijnen;
- vormt een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, etc, etc, etc,

Om te voorkomen dat ook deze aanvullende klacht voor u als verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant wordt achtergehouden door de eigen "[Menno van der Donk rechtbank](#)" binnen de rechtbank Oost-Brabant vindt u in de volgende link onze bij brief d.d. 13 augustus 2013 ingediende aanvullende klacht tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen, welke bij u onder klachtnummer: 02093/KL dossiers255: in behandeling is genomen en welke samenhangt met zaaknummer: 838478 CV EXPL 12 – 6444.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant gericht.

Betreffende 886 blz. tellende aanvullende klacht d.d. 13 augustus 2013 heeft u in een 4860 gram wegend aangetekend pakket onder de 3S-code: 3SKAAG729480333 op 16 augustus 2013 om 05.03 uur per post ontvangen op het adres postbus 70584, 5201CZ 's-Hertogenbosch. Wij willen u vragen om het persoonlijk daar te laten ophalen, zodat Menno van der Donk het daar niet kan laten verdwijnen.

Met de inhoud van die klacht is tevens het volgende feitelijk komen vast te staan:

18/08/13 Europa zit in grote problemen als gevolg van hun partijpolitieke binding met de Nederlandse partijen CDA, VVD, PvdA en D66, waardoor alle Europese landen, waaronder België, in ernstige mate de Belgische Grondwet overtreden. Belgisch Eerste Minister Elio Di Rupo en Koning Filip kunnen Europa en de wereld behoeden voor een totale vernietiging door toetsing van alle met Nederland afgesloten verdragen aan de Belgische Grondwet door het Belgische Grondwettelijke Hof af te dwingen. De 7 miljard wereldbewoners wachten daarop!

De Nederlandse partijpolitiek CDA, VVD, PvdA en D66 heeft met de komst van Ruud Lubbers als Minister-President in de kabinetten [Lubbers I](#), [Lubbers II](#) en [Lubbers III](#) van de opvolgende kabinetten onder aansturing van de opvolgende Minister-Presidenten Wim Kok in de Kabinetten [Kok I](#) en [Kok II](#), Jan Peter-Balkenende in de kabinetten [Balkenende I](#), [Balkenende II](#), [Balkenende III](#) en [Balkenende IV](#) en Mark Rutte in de kabinetten [Rutte I](#) en [Rutte II](#) van de Staat der Nederlanden 's-Werelds grootste mens-, dier- en milieuvernietigende organisatie gemaakt die rechtstreeks afstevent op de totale vernietiging van de mensheid op onze aarde binnen één generatie (hooguit 20 tot 30 jaar) als hieraan vanuit het buitenland (België) niet onmiddellijk een einde wordt gemaakt door alle politieke verbindingen op Europees Niveau met de Nederlandse politieke partijen CDA, VVD, PvdA en D66 daarop per direct te verbreken en alle met Nederland gesloten verdragen daarop direct in te trekken en alsnog uitvoering te geven aan het testament van de Belgische koning Leopold III, dan wel alle na de tweede wereldoorlog met Nederland gesloten verdragen te laten toetsen door het Belgische Grondwettelijke Hof aan de Belgische Grondwet, waartoe de Belgische regering Grondwettelijk verplicht is. Bovendien het Belgische federale parket heeft dat ook president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch in onderzoek. [LEES VERDER.](#)

Voor meer onderbouw, verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>
<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud (ook van de deeplinks), die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant gericht.

Zoals u in onze hierboven ingelaste aanvullende klacht d.d. 13 augustus 2013 heeft kunnen lezen loopt tegen deze door de eigen "[Menno van der Donk rechtbank](#)" binnen de rechtbank Oost-Brabant geïnfiltreerde afvalmaffia en paardenmaffia vanuit België vanaf 14 juni 2013 onder de nummers: [referte FD66.99.2/11](#) (federaal parket te Brussel), [referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27](#) (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), [referte: FD30.99.15-12](#) (federaal parket te Brussel) en [Not. Nr. HA.45.F.1.7961-12](#) (het parket te Hasselt) reeds een strafklacht met burgerlijke partijstelling bij de correctionele rechtbank van Hasselt tegen de volgende personen:

1. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
2. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
3. **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeuren **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;

4. **F.M. Van Hoek** en **A.M.E. Kneepkens**, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat **mr. S.A. Wensing**, **Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden**, als ook **Menno van der Donk** medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook **Mw. C. Kooistra** verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
5. Medisch Milieukundig arts **Henk Jans** p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
6. Voormalig directeur **Roel Fonville**, voormalig plantmanager **Jan Oerlemans**, voormalig HRM manager **Patrick Wertelaers**, voormalig OR vertegenwoordiger **Ferry Rondeel**, huidig advocaat **Dries Duynstee** van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat **mr. A.A.B. Gaalman**, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
7. De **opvolger van** de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden **bedrijfsarts Harry Mol** werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "corporate crime redenen" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
8. Huidig algemeen directeur **F.A.J. Kraakman** en bedrijfsjurist **Toon Spaninks**, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
9. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3, strafklacht met burgerlijke partijstelling.

Lopende deze strafklacht met burgerlijke partijstelling en lopende dit klachtonderzoek van verantwoordelijk president C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost Brabant tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen kan de geplande zitting op 19 augustus 2013 om 13.30 uur dan ook niet doorgaan.

Wij sommeren verantwoordelijk president C.M. Wiertz-Wezenbeek dan ook om:

- I. op grond van bovengenoemde feiten de op 19 augustus 2013 te 13.30 uur door kantonrechter mr. P.M.Knaapen geplande zitting voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat aan ondergetekenden **binnen één week na dagtekening** van deze brief schriftelijk te bevestigen;
- II. om na bijna een half jaar eens daadwerkelijk te beginnen met een intern onderzoek naar bovengenoemde gepleegde misdrijven binnen de rechtbank Oost-Brabant onder aansturing van kantonrechter P.M. Knaapen en Menno van der Donk en dat aan ondergetekenden **binnen één week na dagtekening** van deze brief schriftelijk te bevestigen;
- III. alle rechtszaken binnen de rechtbank Oost- Brabant waarin ondergetekende rechtspersonen een betrokkenheid hebben te bevriezen lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeks-rechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: **referte FD66.99.2/11** (federaal parket te Brussel), **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), **referte: FD30.99.15-12** (federaal parket te Brussel) en **Not. Nr. HA.45.F1.7961-12** (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tot na het moment de correctionele rechtbank van Hasselt daarop vonnis heeft gewezen. Dit om als hoogst verantwoordelijk president van de Rechtbank Oost-Brabant, als ook persoonlijk, niet verantwoordelijk en aansprakelijk te zijn voor deze grensoverschrijdende misdaad, waarvan A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als ook de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, al jarenlang het slachtoffer zijn en dat aan ondergetekenden **binnen één week na dagtekening** van deze brief schriftelijk te bevestigen.

Hoogachtend;

[A.M.L. van Rooij](#)
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

[Van Rooij Holding B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Deze tijdig toegezonden aanvullende met sommatie tegen kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant bevat de volgende producties achter de volgende tabs, bestaande uit het volgende aantal pagina's:

Achter tab 1			
Prod 1 (6 blz.)	Prod 2 (15 blz.)		

Achter tab 2			
Prod 1 (82 blz.)	Prod 2 (42 blz.)	Prod 3 (39 blz.)	Prod 4 (42 blz.)

Achter tab 3 (65 blz.)
--

Achter tab 4 (2 blz.)

Achter tab 5 (5 blz.)

Achter tab 6 (273 blz.)

Achter tab 7 (1 blz.)

Een kopie van deze aanvullende klacht tegen kantonrechter P.M. Knaapen is verstuurd aan:

- [Mr. J.P.H. Donner](#), Vice-president van de Nederlandse Raad van State (e-mail: voorlichting@raadvanstate.nl);
- [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- [Annemie Turtelboom](#), Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Federaal procureur des konings](#) Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desguin.be);
- [De Groenen](#), landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#), HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "[Alarm U wordt vergiftigd](#)" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), heeft "[Camping en Pensionstal Dommeldal](#)" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](#), t.a.v. [Julius Vischjager](#) (julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](#), t.a.v. [Henk Rijkers](#) (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)

- [Het Echte Nieuws](mailto:henkn@hetechtenieuws.org) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](mailto:nocancerfoundation@gmail.com) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](mailto:rob.brockhus@gmail.com) (rob.brockhus@gmail.com);
- Overige niet met naam genoemde organisaties, instanties en personen.

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 17 augustus 2013 19:39

Onderwerp: Aanvullende klacht tegen kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in behandeling genomen onder klachtnummer: 02093/KL dossiers255

Aan: p.weerman-husson@rechtspraak.nl, w.dijkstra@rechtspraak.nl

Cc: Raad van State Voorlichting <voorlichting@raadvanstate.nl>, milquet@ibz.fgov.be,

joelle.milquet@ibz.fgov.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be,

annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, info@premier.fed.be, [parquet fédéral](mailto:parquet.federal)

<federal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <[herman@decroo-](mailto:herman@decroo-desguin.be)

desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>,

"f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, wolbrin

Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius

vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>,

katholiek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge

<henkn@hetechtenieuws.org>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, aartliberty@me.com, EKC

<a.vanrooij1@chello.nl>, "Raak van A.A.G.M." <r.vraak@tweedekamer.nl>, Steven Brown

<jestelesto@hotmail.com>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, Bert Maathuis

<bertmaathuis@gmail.com>, Bea van kessel <b.v.kessel@kpnmail.nl>, bosgroep miep

<miep@miepbos.nl>, Pieter van Daal <pieter.van.daal@xs4all.nl>, Emiel Roemer

<e.roemer@tweedekamer.nl>, els.vanweert@lier.be, "j.fitters1" <J.Fitters1@kpnplanet.nl>, Farida

Gillot <gillot.fm@gmail.com>, STAES Bart <bart.staes@europarl.europa.eu>,

herman.van.rompuy@telenet.be, kris@krispeeters.be, info@wouterbeke.be, Ivo Belet

<ivo.belet@europarl.europa.eu>, hilde@hildecrevits.be, DEHAENE Jean-Luc <[\[luc.dehaene@europarl.europa.eu\]\(mailto:luc.dehaene@europarl.europa.eu\)>, \[info@grouwels.irisnet.be\]\(mailto:info@grouwels.irisnet.be\), THYSSEN Marianne](mailto:jean-</p>
</div>
<div data-bbox=)

<marianne.thyssen@europarl.europa.eu>, Jan Pasterkamp <info@jpasterkamp.nl>, Jager Jikke

<info@jikkejager.nl>, i.vd.velde@kpnplanet.nl, info@laurette-onkelinx.be, "R.KAHLMAN"

<r.kahlman@quicknet.nl>, kleintje stelling <kleintje@stelling.nl>, Karel.DE-GUCHT@ec.europa.eu,

kabinet.schauvliege@vlaanderen.be, Limburgse Milieukoepel vzw <info@limburgsemilieukoepel.be>,

Johan Oldenkamp <Johan@pateo.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, Peter

Teesink <p.teesink@hccnet.nl>, peter belfort <peter@belfort-group.eu>, Ronald van Uden

<ronald.van.uden@gmail.com>, NEYTS-UYTTEBROECK Annemie <[\[uyttebroeck@europarl.europa.eu\]\(mailto:uyttebroeck@europarl.europa.eu\)>, Wilma Van Loon <\[wilma01@gmail.com\]\(mailto:wilma01@gmail.com\)>, smol](mailto:annemie.neyts-</p>
</div>
<div data-bbox=)

<smol.013@hetnet.nl>, miavanboxtel@kpnmail.nl, tonniewouters.1@kpnmail.nl, Gerard Beukeveld

<gjj.beukeveld@inter.nl.net>, Toine van Bergen <toinevanbergen@live.nl>, rik.palmans@skynet.be,

Wim Muller@mullers@hotelzurems.de>

Hoe extreem ver VVD fractievoorzitter en raadslid Ronald Veen van de gemeente Veenendaal vanuit zijn functie als Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk bij de SNS-bank daarmee gaat kunt u lezen in onze hierover op 12 april 2013 in het bijzijn van:

- Dhr. J. Keijman, directeur Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (Nederland).
- Drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ met collega (Nederland).
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
- Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië).

te Brasschaat in België gehouden bijeenkomst, waarvan al deze aanwezigen getuigen zijn geweest en getuigenverklaringen kunnen afleggen.

In die bijeenkomst is hierover op 12 april 2013 de volgende gespreksleidraad in het bijzijn van bovengenoemde getuigen overhandigd aan:

- drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen, Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk Pettelaarpark 120, 5201 DZ te 's-Hertogenbosch.
- dhr. J. Keijman, directeur Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (Nederland).

waarop tot op de dag van vandaag nog nooit is gereageerd door de heren Veen en Keijman van de SNS-Bank en welke niet is ingebracht in de dagvaarding.



Aan: De SNS-Bank
t.a.v. **Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen**
Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk
Pettelaarpark 120, 5201 DZ 's-Hertogenbosch

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Zonhoven, 12 april 2013.

Ons kenmerk: AvR/120413/CL

((bevat 74 pagina's met de producties A t/m J (36 blz.) en bijlagen 1 t/m 4 (15 blz.))

Betreft.

Overhandigd aan de SNS-Bank t.a.v. van Drs. R.J.P.J. (Ronald) Veen op 12 april 2013 te Brasschaat in België in het bijzijn van:

- Dhr. J. Keijman, directeur Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (Nederland).
- Drs. J.C.W.J. Gosens van ORZ met collega (Nederland).
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).
- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België).

ter onderbouwing voor het verkrijgen van een tijdelijke hypotheekverhoging tot € 750.000,-

Geachte heer Veen,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 januari 2013 kunnen wij u namens Camping en Pensionstal 'Dommeldal' berichten dat wij sinds gisteren in de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode een investeerder hebben gevonden die op korte termijn onze gehele hypotheekschuld zal aflossen. Voor het wettelijke juridische bewijs lees onze hieronder ingelaste aangetekende brief d.d. 11 april 2013 (kenmerk: AvR/110413/CL) aan de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode, met bijbehorende producties A t/m J aan feitelijk en wettelijke onderbouw.

Daarnaast hebben wij boven op deze grote investeerder de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode op korte termijn nog meer grote investeerders, waaronder:

- Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC te Best;
- Dhr. F.M. Van Hoek en Mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11, 5262 LN te Vught.
- De Staat der Nederlanden, gedekt met onherroepelijke uitspraken van de Nederlandse Raad van State;

Dit alles gedekt door Openbaar Ministerie, Federaal parket te Brussel (België)(zie bijlage 1 en 2).

Gezien deze omstandigheden vraagt ondergetekende aan de SNS-Bank om de Hypotheek aan Camping en Pensionstal 'Dommeldal' voor korte termijn te verhogen tot een bedrag van € 750.000,- waarvoor de SNS-Bank overeenkomstig de met Camping en Pensionstal 'Dommeldal' gesloten notariële akte garant staat (zie bijlage 3), wat nog ver zit onder de WOZ-waarde van € 1.184.000,- waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch bij onherroepelijke uitspraak AWB 11/1633 op 6 juli 2012 heeft beslist (zie bijlage 4),

Wij vertrouwen dan ook op de medewerking van de SNS-Bank voor de korte termijn verhoging van de hypotheek tot € 750.000,- voor met Camping en Pensionstal 'Dommeldal'

Hoogachtend,

Ing. A.M.L. van Rooij
Camping en pensionstal 'Dommeldal'



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode.
Corr. Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven (België)

Aantekenen



Aan: De publiekrechtelijke rechtspersoon
gemeente Sint-Oedenrode
t.a.v. **P.J.E. (Peet) van de Loo**
Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam
postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode

Zonhoven, 11 april 2013.

Ons kenmerk: AvR/110413/CL

((bevat 73 pagina's met de producties A t/m J (36 blz.) aan bijlagen))

Betreft:

- Aansprakelijkstelling van de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-
- Eis tot betaling van € 1.000.000,- aan voorschot van die schade **vóór uiterlijk 1 mei 2013.**
- Verzoek om op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur de financiële stukken te overleggen waarmee inzicht wordt verkregen hoeveel gemeenschapsgeld de gemeente Sint-Oedenrode heeft gespendeerd aan deze vanaf 1987 voortdurende mens- dier- en milieuvriendelijke misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle in de vorm van het voeren van rechtszaken, uren ambtenaren, etc.

Geachte mevrouw P.J.E. (Peet) van de Loo,

Namens de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

stellen wij de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk voor de hieronder feitelijke onderbouwde geleden schade, zowel materieel als immaterieel, daar die schade volledig is toe te schrijven aan de vanuit de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met andere personen en rechtspersonen gepleegde handelingen en gepleegde misdrijven vanaf 1987 tot op heden, welke tot op de dag van vandaag blijven voortduren.

Bijgevoegd vindt u het organogram van de gemeente-Sint-Oedenrode per 1-1-2012 (zie productie D). Daarin kunt u zien dat het directieteam van de gemeente Sint-Oedenrode bestaat uit de volgende personen:

- **Peet van de Loo**, Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam;
- **Peet van de Loo**, Directielid, Programmamanager Bedrijfsvoering;
 - Financiën, Belastingen;
- **Gerrit Hagoort**, Directielid Programmanager Dienstverlening;
 - Ruimtelijke Ordening;
 - Bouwen en Milieu;
 - Werk, Inkomen en Zorg;
 - Klant Contact Centrum;
- **Hannie van den Elzen**, Directielid Programmamanager Beleid en Ontwikkeling;
 - Economie, Vrije tijd en Onderwijs;
 - Infrastructuur en Groen;
 - Gemeentewerf;
 - Sportbedrijf;
 - Bestuur en Organisatie;



Dit directieteam onder voorzitterschap en verantwoordelijkheid van **Peet van de Loo** heeft de verantwoordelijkheid van de volgende voorgaande gemeentesecretarissen overgenomen:

- **Freek Compagne**, vanaf 1 januari 1997- september 2008;
- **John Jorritsma**, vanaf 16 september 1991- 1 januari 1997;
- **P. de Werdt**, vanaf 1978 – 16 september 1991;

Wettelijke achtergrond:

Het publiekrecht geeft regels ten aanzien van de verhouding tussen de [burger](#) en de [overheid](#). Ook handelt dit over de verhouding tussen overheidsinstanties onderling. Het publiekrecht bestaat uit de volgende onderdelen:

- [staatsrecht](#),
- [bestuursrecht](#)
- [fiscaal recht](#), soms ook gerangschikt onder het [bestuursrecht](#)
- [strafrecht](#)

Bijgevoegd vindt u het afleggen van een “[ambtseed/belofte](#)” voor alle aangestelde ambtenaren binnen de gemeente Rijssen-Holten aan algemeen directeur/ gemeentesecretaris A.C. van Eck.

Afleggen ambtseed/belofte

De ambtseed of belofte wordt door (op)nieuw aangestelde ambtenaren mondeling afgelegd ten overstaan van de algemeen directeur/gemeentesecretaris en wordt vervolgens ondertekend. De algemeen directeur/gemeentesecretaris, de griffier en de griffiemedewerkers leggen de ambtseed/belofte af ten overstaan van de burgemeester. De ambtseed/belofte is voor alle ambtenaren in dienst van een gemeente verplicht gesteld.

Bij nieuw aangestelde ambtenaren leest de algemeen directeur/gemeentesecretaris de navolgende tekst van de eedformule voor:

1. Ik verklaar kennis te hebben genomen van de regels met betrekking tot integriteit zoals vastgelegd in de toepasselijke wetsbepalingen, de Gedragscode ambtelijke integriteit 2008 van de gemeente Rijssen-Holten en het Protocol e-mail en internetgebruik gemeente Rijssen-Holten.
2. Ik zweer/beloof dat ik mij aan deze regels en overigens ook aan de Grondwet en overige wetten en regelgeving van de overheid zal houden.
3. Ik zweer/beloof dat ik plichtsgetrouw en nauwgezet de mij opgedragen taken zal vervullen en mij zal gedragen zoals een goed ambtenaar betaamt, dat ik zorgvuldig, onkreukbaar en betrouwbaar zal zijn en dat ik niets zal doen dat het aanzien van het ambt of de gemeente zal schaden.
4. Ik maak van de overheidsmacht die mij is toevertrouwd geen misbruik.
5. Ik ga zorgvuldig om met vertrouwelijke informatie en met gemeentelijke eigendommen.
6. Ik ben loyaal ten opzichte van de bestuursorganen van de gemeente Rijssen-Holten en het door hen vastgestelde beleid.
7. Ik zweer/beloof dat ik van niemand enige belofte, gunst of geschenk zal aannemen om in mijn dienstbetrekking iets te doen of na te laten.

Het afleggen van de eed gebeurt als volgt:

Degene die de eed aflegt, steekt de 2 voorste vingers van zijn/haar rechterhand aaneengesloten op en spreekt uit: “Zo waarachtig helpe mij God almachtig”.

Voor degene die de belofte uitspreekt: “Dat verklaar en beloof ik”.

Verklaring

Op _____, werd ten overstaan van de algemeen directeur/gemeentesecretaris, de heer A.C. van Eck, door _____, geboren op _____ de ambtseed/belofte afgelegd, ten bewijze waarvan deze verklaring in tweevoud is opgemaakt en ondertekend.

Handtekening van degene die
ambtseed/belofte heeft afgelegd,

Handtekening algemeen directeur/gemeentesecretaris
A.C. van Eck

Dezelfde wettelijke verplichting is ook van toepassing voor alle ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode onder aansturing en verantwoordelijkheid van voorzitter directieteam/gemeentesecretaris

Peet van de Loo, die bij haar benoeming door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode ook deze verantwoordelijkheid van haar voorgangers Freek Compagne ([zie foto](#))(thans: eigenaar Compagne Advies CA, Verwestraat 39, 5491 BX Sint-Oedenrode), John Jorritsma ([zie foto](#))(thans: commissaris van de koningin in Friesland) en P. de Werdt heeft overgenomen.

Omdat de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) gigantisch grote schade (materieel en immaterieel) hebben geleden, die maar blijft voortduren en met de dag groter wordt als gevolg van machtsmisbruik, het overtreden van wetten, besluiten, uitspraken, vonnissen, Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten met misbruik van miljoenen euro's aan gemeenschapsgeld, door ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode onder verantwoordelijkheid van directieteam/gemeentesecretaris Peet van de Loo en haar voorgangers, betekent dat de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode verantwoordelijk en aansprakelijk is voor al die schade en dat aan bovengenoemd vijf rechtspersonen zal moeten vergoeden.



Tevens heeft deze "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode, voor deze secretaris Peet van de Loo ([zie foto](#)), de wettelijke plicht om aan bovengenoemde rechtspersonen (als belasting betaler) de totale kosten van het 26 jaar lang plegen van de hieronder opgesomde misdrijven mee te delen en bewijsstukken daarvan te overleggen als in het kader van de Wet Openbaarheid van bestuur daarom wordt verzocht.

Aangerichte schade vanaf 1987 tot op heden:

In oktober 1987 is onze buurman het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. op het adres, Ollandseweg 159, begonnen met graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Honderden verzoeken daartoe, bezwaren daartegen, etc. hebben niet geleid tot stopzetting van deze door Gebr. van Aarle B.V. gepleegde misdrijven.

Vanaf 11 augustus 1992 heeft het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) in gebruik heeft genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen van een chemische ramp van een omvang als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.

te midden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal. Dit ondanks het feit dat:

- Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;

- Dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zôneringstermen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;
- Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;



CDA



Onder politieke verantwoordelijkheid van wethouder Cees van Rossum (**zie foto**) werden deze dringende adviezen van dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, dhr. P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant, door gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD)(**zie foto**) namens de “*publiekrechtelijke*

rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode allemaal naast zich neergelegd en gingen zij gewoon door met het plegen van misdrijven, welke daarna steeds groter, intensiever en grimmiger werden. De gevolgen daarvan voor bovengenoemde vijf rechtspersonen en hun familie is 26 jaar lang dag aan nacht werken, het schrijven van duizenden brieven, het voeren van honderden gerechtelijke procedures, continue terreur, vernielingen, continue door onrechtmatige dwangsommen, executoriale beslagleggingen, pogingen tot doodslag en zo’n honderd gedane strafaangiften als gevolg daarvan die of niet in behandeling werden genomen of werden geseponeerd.

Door toedoen van Cees van Rossum (CDA) en John Jorritsma (VVD) kon het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. vanaf dat moment onder de schade-aansprakelijkheid van de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode met grote winsten enorme hoeveelheden hoog problematisch levensgevaarlijk chemisch afval van Billiton/Shell dumpen met daarin extreem hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), zijnde zwarte lijststoffen. Dit was voor de internationale afvalmaffia zeer interessant. Zij konden namelijk vanaf dat moment, zonder daarvoor schade aansprakelijk gesteld te kunnen worden, met grote winsten hoog problematisch gevaarlijk afval ophalen bij Billiton/Shell en onder de dekmantel van bestrijdingsmiddel “*Superwolmanzout-CO*” verkopen aan Gebr. van Aarle B.V. om het via het door de Gebr. van Aarle B.V. geïmpregneerde hout of houten producten daarvan op een ongecontroleerde wijze in bodem, water en lucht te laten dumpen. Dit alles in strijd met het door de Tweede Kamer der Staten Generaal goedgekeurde Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990, welke voorschrijft dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïegenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Voor bewijs lees het artikel “[BEWIJS: Arseen en Chroom VI zijn carcinogene, mutagene en teratogene zwarte lijst stoffen](http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php)” in Het Echte Nieuws van 9 maart 2009 (webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-09.php>).

Hoog problematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroom VI, welke in Nederland en in internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu (water, bodem en lucht) moesten worden geweerd konden onder de schade-aansprakelijkheid van de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode via hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. tegen grote winsten worden verkocht in plaats van tegen extreem hoge kosten eeuwig opslaan, wat wettelijk had gemoeten. Dit alles is begonnen op 11 augustus 1992. John Jorritsma (VVD) was toen in Sint-Oedenrode gemeentesecretaris en als “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” van gemeente Sint-Oedenrode daarvoor verantwoordelijk en

aansprakelijk. Dezelfde John Jorritsma (VVD) was ook op de hoogte van het feit dat het Koninklijk Huis en de Staat der Nederlanden groot aandeelhouders waren van Billiton/Shell en dit voor deze aandeelhouders miljarden euro's aan onrechtmatige winsten opleverden, waarmee hij vanuit de VVD een dictatoriale macht heeft weten te verkrijgen over het Koninklijk Huis, de Nederlandse Regering, de Eerste en Tweede Kamer, de Nederlandse politie en justitie, alle Nederlandse rechtbanken en gerechtshoven, de Nederlandse Raad van State en de Hoge Raad.

Op [TV-Meijerij](#) staat over Cees van Rossum het volgende artikel te lezen:

CEES VAN ROSSUM KANDIDAAT WETHOUDER IN SINT-OEDENRODE

13 april 2012

CDA Rooi kiest met oud wethouder voor ervaring en soliditeit



In een gecombineerde vergadering van fractie en bestuur heeft gisteren het CDA in Sint-Oedenrode unaniem de keuze ondersteund van de vertrouwenscommissie, bestaande uit fractievoorzitter Wiel Sporken ([zie foto](#)) en bestuurslid Jan van der Kruis, om oud wethouder Cees van Rossum voor te dragen als opvolger voor de 4 weken geleden afgetreden wethouder Henriëtte van den Berk.

Bestuur en fractie zijn bijzonder ingenomen met de bereidheid van Van Rossum zich de komende twee jaar als wethouder te willen inzetten voor Rooi en vanochtend is de kandidaat van het CDA dan ook voorgesteld aan de coalitiegenoten, VVD en PvdA/Hart voor Rooi en aan Burgemeester Peter Maas. Op donderdag 26 april aanstaande zal de voordracht worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met het verzoek de heer Van Rossum te benoemen tot wethouder.

Ervaring

Met de keuze voor Cees Van Rossum kiest het CDA in Sint-Oedenrode expliciet voor ervaring en soliditeit. Van Rossum was van 1986 tot 2002 raadslid, aanvankelijk voor DGS, maar na 3 jaar koos hij ervoor zelfstandig verder te gaan. Hij maakte er geen geheim van bij de volgende verkiezingen als CDA raadslid te willen terugkeren en die openheid leverde hem in 1990 een forse beloning op: Van Rossum kwam met voorkeurstemmen in de raad.

Al in 1991 werd hij de opvolger van wethouder Harry Driessen. Samen met zijn partijgenote, collega wethouder Henny van Dijk, zorgde Cees van Rossum gedurende ruim 3 jaar voor een sterke CDA inbreng in de Rooise politiek. Ook na de verkiezingen van 1994 bleef Van Rossum raadslid en in 1999 werd hij opnieuw wethouder, nu als opvolger van Jan Janssen. Van Rossum bleef wethouder tot 2006. Tot de komst van het dualisme in 2002 combineerde hij de functie van wethouder met die van raadslid. Vanaf 1999 was hij tevens locoburgemeester **en zelfs 3 maanden waarnemend burgemeester**. Op 23 november 2003 gaf hij de ambtsketen, die hij overnam van Piet Schriek, door aan de zojuist geïnstalleerde burgemeester Peter Maas. In 2006 trok Cees van Rossum zich terug uit de lokale politiek. **Als wethouder had hij steeds de portefeuille Ruimtelijke Ordening, die hij combineerde met de portefeuilles van Financiën en Milieu, in de huidige politieke en economische omstandigheden een bijzonder nuttige ervaring.** Het is juist die ervaring waar het CDA in Sint-Oedenrode nu een beroep op doet.

Tijdens de raadsvergadering van 26 april zal blijken of de Rooise gemeenteraad het met deze visie van het CDA eens is.

Hiermee is feitelijk bewezen:

- dat Cees van Rossum als wethouder steeds de portefeuille Ruimtelijke Ordening heeft gecombineerd met de portefeuilles van Financiën en Milieu.
- dat Cees van Rossum na het vertrek van voormalig burgemeester Piet Schriek drie maanden waarnemend burgemeester van Sint-Oedenrode is geweest.
- dat Cees van Rossum op 23 november 2003 de ambtsketen heeft doorgegeven aan huidig burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode.

en burgemeester Peter Maas (CDA) heeft opgezegd, met zijn in samenwerking met gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne (vanaf 1 januari 1997) gepleegde misdrijven tegen de familie van Rooij ten dienste van de grensoverschrijdende afvalmaffia die het bedrijf Gebr. van Aarle al vanaf 1987 gebruiken als dekmantel.



Henriëtte van de Berk-Van de Laar (CDA)([zie foto](#)) heeft Cees van Rossum op 2006 als verantwoordelijk wethouder opgevolgd. Achter de schermen stuurde Cees van Rossum haar echter nog steeds aan. Omdat het Henriëtte van de Berk-Van de Laar ondermeer niet was gelukt om de familie Van Rooij vóór de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' op 15 maart 2012 executoriaal uitverkocht te krijgen had zij in haar functioneren gefaald en moest zij van CDA-fractievoorzitter/adviseur Wiel Sporken opstappen wat een dag later bekend werd gemaakt. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover op Omroep Brabant:

CDA Sint-Oedenrode gaat op zoek naar nieuwe wethouder

Publicatie: vrijdag 16 maart 2012 - 11:20 | Auteur: Hans Janssen

SINT-OEDENRODE - Het CDA in de gemeente Sint-Oedenrode gaat op zoek naar een opvolger voor Henriëtte van den Berk. De wethouder maakte donderdagavond haar vertrek als wethouder bekend. Dit gebeurde vóór een commissievergadering.

Mevrouw Van den Berk miste "onvoorwaardelijk vertrouwen". Haar partij spreekt van een "grote aderlating", maar ze blijft met de VVD en Hart voor Rooi/PvdA deel uitmaken van de coalitie.

Onder vuur bij coalitie

Van den Berk lag onder vuur bij de oppositie. Er zouden communicatiefouten zijn gemaakt bij de behandeling van zienswijzen tegen het bestemmingsplan buitengebied. De afgetreden wethouder erkent dat ze fouten heeft gemaakt, maar ook dat ze trots is op wat ze de afgelopen zes jaar heeft bereikt.

Haar partij laat zich niet uit het veld slaan, zo staat op de website: "*Ondanks deze moeilijke situatie hebben wij als CDA Rooi ervoor gekozen om voort te blijven gaan op de ingeslagen weg, omdat we ervan overtuigd zijn dat dit de goede weg, zo niet de beste weg is*".

Op advies van CDA-fractievoorzitter/adviseur Wiel Sporken heeft de gemeenteraad van Sint-Oedenrode ingestemd met Cees van Rossum als nieuwe wethouder per 27 april 2012. Voor bewijs lees het volgende hieronder ingelaste artikel op [TV-Meierij](#).

ROOIS COLLEGE WEER COMPLEET

27 april 2012



Met de benoeming van Cees van Rossum als wethouder tijdens de raadsvergadering van donderdag is het Rooise college van burgemeester en wethouders weer compleet. Van Rossum volgt de vorige maand afgetreden Henriëtte van den Berk op. Saillant detail is dat Van den Berk in 2006 Van Rossum opvolgde. Van Rossum werd door 15 van de 16 raadsleden gekozen. Er is een ongeldige stem uitgebracht. De uitslag van de stemming wijst er op dat Van Rossum zowel binnen de coalitie als ook bij de oppositie in elk geval vertrouwen heeft. Dat bleek ook uit de reacties van de fractievoorzitters van de partijen. Zij spraken allemaal hun vertrouwen uit in Van Rossum. Achttien plus vijftig

Ondanks dat alle partijen aangaven het vertrouwen in Van Rossum te hebben, konden sommige het niet laten om het CDA te wijzen op de leeftijd van Van Rossum. Na het aftreden van Van den Berk, gaf het CDA aan dat zij met een jonge kandidaat zouden komen. Van Rossum speelde hier handig op in. Hij was nog maar net achttien plus vijftig.

Cees van Rossum (CDA) die samen met de gemeentesecretarissen John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne dit alles heeft veroorzaakt is op advies van CDA-fractievoorzitter Wiel Sporken op 27 april 2012 weer teruggekomen als verantwoordelijk wethouder en loco-burgemeester van Sint-Oedenrode om de zaak af te maken en de familie van Rooij ten gunste van de afvalmaffia executoriaal voor een appel en een ei te laten uitverkopen aan een van zijn vrienden. Toen is ook dat mislukt. Wiel Sporken is daarna per 31 december 2012 opgestapt als fractievoorzitter van de CDA in Sint-Oedenrode en

heeft Rien Verhagen het van hem overgenomen. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel in het Eindhovens Dagblad.

Wiel Sporken stopt als fractievoorzitter CDA

18 december 2012

SINT-OEDENRODE - Wiel Sporken stapt per 31 december op als fractievoorzitter van het CDA in Sint-Oedenrode.



Dat besluit staat volgens de partij los van de actuele politieke situatie. Sporken kan zijn raadslidmaatschap niet meer combineren met zijn werk als directeur van het Udens College.

Sporken nam zijn besluit al in mei. "Ik ging er toen van uit dat dossiers als het accommodatiebeleid en de nasleep van het bestemmingsplan buitengebied al achter de rug zouden zijn", geeft hij aan. "Er speelt momenteel veel, dus wat dat betreft is de timing ongelukkig. Maar ik kan al langer op twee plekken voor mijn gevoel niet volledig functioneren.



De politieke terreur aangestuurd door Cees van Rossum (CDA), burgemeester Peter Maas (CDA) en gemeentesecretaris Peet van de Loo (D66) richting de familie Van Rooij werd daarna zo groot dat ook Annelies van Rooij vanaf 14 januari 2013 naar België heeft moeten vluchten en bij haar man Ad van Rooij is gaan wonen, waardoor de familie van Rooij al hun hebben en houden, waaronder hun paarden en 94-jaar oude moeder hebben moeten achterlaten. De nieuwe CDA-fractievoorzitter Rien Verhagen (**zie foto**) heeft daarna besloten om uit de coalitie te stappen. Als bewijs lees het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

CDA stapt uit coalitie Sint-Oedenrode

29 maart 2013

SINT-OEDENRODE- Het CDA stapt uit de coalitie in Sint-Oedenrode. De vergadering van donderdagavond over de verkoop van het Martinushuis was voor de fractie de druppel die de emmer deed overlopen.

De partij trekt in een persbericht flink van leer tegen de voormalige coalitiepartners VVD en Hart voor Rooi. Daarbij geeft de partij te kennen dat het al langer niet botert tussen de drie partijen.

CDA-fractievoorzitter Rien Verhagen geeft aan dat hij 'een behoorlijke druk' voelde om zich te schikken naar VVD en Hart voor Rooi, die bij veel onderwerpen als één blok optrokken. „We trekken niet zomaar de stekker eruit. We vinden dat de belangen van de burgers door de verkoop van het Martinushuis behoorlijk geschaad worden.”

VVD-fractievoorzitter Freek Glorius zegt in een eerste reactie de stap van het CDA te betreuren. „Ik baal dat we hier via Twitter kennis van moeten nemen.” Zaterdagmorgen overleggen de fractievoorzitters, wethouders en partijvoorzitters van VVD en Hart voor Rooi over de situatie.

Het lot van CDA-wethouder Cees van Rossum is nog volstrekt onduidelijk. Zijn partijgenoten konden hem vrijdagmiddag nog niet bereiken om hem over de stap te informeren.

Omdat dit alles is ontstaan onder verantwoordelijkheid van VVD-gemeentesecretaris John Jorritsma, vanaf 1 januari 1997 voortgezet door Freek Compagne en vanaf september 2008 voortgezet door Peet van de Loo (D66) maakt duidelijk dat, gezien bovengenoemde en ondergenoemde feiten, de VVD van Sint-Oedenrode daarmee in grote problemen is gekomen. Daarin moet dan ook de reden worden gezocht dat in VVD-fractievoorzitter Freek Glorius voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne als verkenners heeft ingeschakeld. Als bewijs lees het volgende artikel in het Eindhovens Dagblad:

Freek Compagne wordt verkenner in Rooi

02 april 2013

SINT-OEDENRODE - Voormalig gemeentesecretaris drs. Freek Compagne wordt de verkenner in Sint-Oedenrode. Compagne moet de bestuurlijke malaise, ontstaan doordat het CDA uit de coalitie is gestapt, oplossen.



De komende weken zal Compagne gesprekken voeren met alle partijen, om uiteindelijk eind april met een oplossing of advies te komen. Hij doet dit geheel belangeloos, laat VVD-fractievoorzitter Freek Glorius (zie foto) weten tijdens de raadsvergadering dinsdagavond.

Compagne is ingeschakeld door de zittende coalitiepartijen VVD en Hart voor Rooi. Compagne is 11 jaar werkzaam geweest als secretaris / directeur van de gemeente Sint-Oedenrode.

Het zijn de VVD (voormalig gemeentesecretaris John Jorritsma) en voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne, die namens voormalig "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" van de gemeente Sint-Oedenrode ervoor hebben gezorgd dat de Gemeente Sint-Oedenrode aan de familie Van Rooij tientallen miljoenen euro's aan schadevergoeding zal moeten betalen en ook de miljarden euro's aan schade zal moeten vergoeden die het gevolg zijn van de vergiftiging van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten met honderdduizenden kilogrammen levensgevaarlijk kankerverwekkend "arseenzuur" en "chroomtioxide" vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle.

Daarom willen zij kost wat kost Cees van Rossum als wethouder behouden en hebben daarom voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne verzocht de gemeenteraad van Sint-Oedenrode daarover te laten adviseren. Om die reden heeft Cees van Rossum op 10 april 2013 afscheid genomen van de CDA en is hij bereid om als wethouder te blijven als de gemeenteraad van Sint-Oedenrode dat wil. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel daarover op de Omroep Brabant:

Wethouder Van Rossum van Sint-Oedenrode neemt afscheid van het CDA, wil alleen verder

Woensdag 10 april 2013



SINT-OEDENRODE - Wethouder Cees van Rossum van de gemeente Sint-Oedenrode heeft per direct zijn lidmaatschap van het CDA in Rooi opgezegd. Van Rossum wil echter graag aanbliven als wethouder en als eigen partij verder gaan.

Het CDA van Sint-Oedenrode stapte op vrijdag 29 maart uit de coalitie, een dag na een raadsvergadering. Van Rossum werd bij dit besluit niet betrokken en vindt dat de partij respectloos met hem is omgegaan.

Van Rossum is bereid aan te blijven als wethouder, als de gemeenteraad dat ook wil.

De werkelijke reden waarom VVD-fractievoorzitter Freek Glorius samen met Cees van Rossum (eigen partij), op advies van voormalig gemeentesecretaris Freek Compagne verder willen gaan met het slopen van de familie Van Rooij kunt u hieronder lezen:

Met de hulp van Cees van Rossum heeft de VVD vanuit Sint-Oedenrode kunnen uitgroeien tot het centrum van internationale afvalmaffia die onder de schade-aansprakelijkheid van de "*publiekrechtelijke rechtspersoon*" gemeente Sint-Oedenrode onbepert misdrijven kan plegen.

Dit alles is in gang gezet in oktober 1987 met de hulp van verantwoordelijk VVD minister Ed Nijpels van VROM. Ed Nijpels (VVD) heeft zich daarmee persoonlijk onrechtmatig verrijkt.

Deze internationaal opererende afvalmaffia heeft namelijk op 18 januari 1996 in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal.

Per 1 oktober 1996 werd voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad en is daarvoor ook betaald.

Op datzelfde moment was Ed Nijpels (VVD):

- president-directeur "*De Twaalf Provinciën Landelijke Arbodienst*" N.V., van 1 juli 1995 tot 1 januari 1999;
- voorzitter Wereld Natuurfonds Nederland, van 1 januari 1991 tot mei 1999;
- voorzitter Raad voor het Milieubeheer, van 1 mei 1993 tot 1 januari 1997;

Ed Nijpels als betaald adviseur en voorzitter van de Technische Raad van De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) heeft ervoor gezorgd dat Minister Margreeth de Boer (PvdA) en Staatssecretaris Dick Tommel (D66) van VROM aan de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. subsidie hebben verleend voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03, van waaruit benevens Ed Nijpels ook directeur G. Blankendaal werd betaald.

De beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03 moesten met behulp van milieusubsidie namelijk met de hulp van Ed Nijpels (VVD) zodanig worden aangepast dat die onder de criteria kwam te vallen voor het verkrijgen van het KOMO productiecertificaat waarvoor staatssecretaris Dick Tommel (D66) op 29 oktober 1996 maar liefst Fl 200.000.000,- subsidie had uitgetrokken om vanuit de diverse Nederlandse streekgewesten bij verordening de consumenten die met arseenzuur en chroom VI geïmpregneerd hout of geïmpregneerd houten producten kochten onder de dekmantel van "*Duurzaam Bouwen*" daarmee met 25-75% subsidie te belonen. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw lees de volgende webpagina op internet met links en deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.sdnl.nl/ed-nijpels-en-zijn-verzwegen-tweede-agenda.htm>

Ed Nijpels (VVD) bekleedt thans de volgende nevenfuncties:

- voorzitter SENA (Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten), vanaf 1 september 1995
- voorzitter Stichting Ronald McDonald Kinderfonds, vanaf maart 1997
- voorzitter Milieu Centraal, vanaf augustus 2004
- voorzitter Stichting Energie Prestatie Keur
- lid Raad van Commissarissen "Peute Papierrecycling" B.V.
- voorzitter Raad van Commissarissen "Maltha Glasrecycling" te Heijningen, vanaf september 2005
- bestuursvoorzitter Raad van Accreditatie (RvA), vanaf maart 2006
- voorzitter klimaatcentrum van het internationale Rode Kruis, vanaf november 2006;
- voorzitter Raad van Toezicht Reclassering Nederland, vanaf juni 2007
- lid Commissie private financiering infrastructuur, vanaf november 2007
- voorzitter Raad van Toezicht TROS, vanaf december 2007
- voorzitter Programmacommissie Noord-Nederland "Pieken in de delta", vanaf december 2007
- lid dagelijks bestuur VNO-NCW, vanaf 1 mei 2008
- voorzitter Thuiswinkel.org, vanaf 1 mei 2008
- voorzitter Stichting "Garantiefonds Gerechtsdeurwaarders"
- voorzitter Stichting "PromoDe"
- voorzitter Stichting "Sterkin"
- voorzitter Taskforce Huisvesting Gepardonneerden
- voorzitter Stichting Water For Life
- voorzitter jury Neprom Prijs 2009, vanaf 1 juli 2008
- voorzitter Boschap, vanaf augustus 2008
- voorzitter "GeoBusiness Nederland", vanaf 1 mei 2009
- voorzitter NLingenieurs
- voorzitter Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam
- voorzitter KBb-Educatief (Koninklijke Boekverkopersbond), vanaf oktober 2011
- voorzitter adviescommissie Havenschap Moerdijk
- voorzitter Raad van Toezicht "Wetsus, Nederlands topinstituut voor watertechnologie", vanaf maart 2013.

Hiermee is de expansie van de afvalmaffia vanuit de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode met de hulp van de VVD (Ed Nijpels en John Jorritsma) feitelijk bewezen.

Gezien bovengenoemde en ondergenoemde feiten hadden en hebben nog steeds:

- Cees van Rossum als verantwoordelijk wethouder (**onder zijn verantwoordelijkheid is Gebr. van Aarle B.V. begonnen met het impregneren van hout zonder Hinderwetvergunning in strijd met het bestemmingsplan, etc**);
- Cees van Rossum als tijdelijk waarnemend burgemeester die de ambtsketen heeft overgedragen aan huidig burgemeester Peter Maas (**met de overdracht van het ambtsketen aan burgemeester Peter Maas heeft Cees van Rossum huidig burgemeester Peter Maas mee in deze door hem veroorzaakte criminaliteit getrokken**).
- Henriëtte van de Berk-Van de Laar als opvolgend verantwoordelijk wethouder;
- Cees van Rossum als daaropvolgend verantwoordelijk wethouder;
- Gemeentesecretaris John Jorritsma (VVD) namens de “*publiekrechtelijke rechtspersoon*” gemeente Sint-Oedenrode (**onder zijn verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van zijn politieke partij VVD is Gebr. van Aarle B.V. begonnen met het impregneren van hout zonder Hinderwetvergunning in strijd met het bestemmingsplan, etc**);
- Freek Compagne als opvolgend verantwoordelijk gemeentesecretaris van Sint-Oedenrode , die deze erfenis van John Jorritsma (VVD) heeft meegekregen;
- Peet van de Loo (D66) als daaropvolgend gemeentesecretaris die via Freek Compagne deze erfenis van John Jorritsma heeft meegekregen;

persoonlijk groot belang om alle eigendommen en inkomsten van de familie Van Rooij af te nemen op een zodanige wijze dat dit alles de doofpot in kan en vanuit dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle B.V. de hieronder feitelijk bewezen grensoverschrijdende chemische genocide op 7.000.000.000 wereldbewoners kan worden voortgezet. De gemeente Sint-Oedenrode gaat daarmee onder deze door Cees van Rossum en de VVD verkregen dictatoriale macht als volgt te werk:

Onder verantwoordelijkheid van wethouder Cees van Rossum werd op 10 december 2004 aan A.M.L. van Rooij de volgende hieronder ingelaste bouwvergunning verleend, waarop de familie van Rooij een eerste hoge hypotheek heeft moeten afsluiten bij de SNS-bank (zie productie E):

SINT-OEDENRODE

Gemeente

De heer A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD SINT-OEDENRODE

Afdeling GGB-BM-MSS
Doorkiesnr. (0413) 481339
Bijlage(n) div.

Uw nummer Uw brief van Ons nummer BA 2004.155 Sint-Oedenrode 10-12-2004

Onderwerp legesbrief bouwvergunning
6823110/34691

Bezorgd op
13 dec 2004

Geachte heer Van Rooij,

Bouwvergunning

Bij besluit van 9 december 2004 hebben wij u bouwvergunning verleend voor het bouwen van een opslagloods aan het adres gelegen 't Achterom 9a, alhier.

Een exemplaar van dit besluit en de gewaarmerkte bescheiden gelieve u hierbij aan te treffen.

De bouwvergunning dient steeds op het werk aanwezig te zijn.

De verschuldigde leges bedragen € 1.584,00

Deze kosten kunt u voldoen door gebruik te maken van een acceptgiro die wij u binnenkort zullen toezenden.

Nadere mededelingen:

- Uiterlijk 2 dagen voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet worden ingediend: naam en adres van de aannemer en de eventuele onderaannemers, met een door de desbetreffende KvK gewaarmerkte fotokopie van de onderneming in het register (vestigingsvergunning).
- Ingevolge artikel 4.1 sub a van de Bouwverordening van de gemeente Sint-Oedenrode alsmede artikel 59 lid 1 sub c van de Woningwet, heeft de gemeente de bevoegdheid om een bouwvergunning in te trekken indien geen begin is gemaakt met de bouwwerkzaamheden binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de bouwvergunning.
- Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht staat het belanghebbenden echter vrij tegen ons besluit om vergunning te verlenen, bezwaar in te stellen. Zij moeten dit doen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit. Wij raden u aan om eerst deze termijn af te wachten voordat u gaat beginnen met de uitvoering van uw bouwplan. Pas op het moment dat de termijn van zes weken is verstreken en er is geen bezwarentermijn ingediend heeft uw vergunning formeel rechtskracht. Indien u binnen de bezwarentermijn een aanvang neemt met de bouw is het risico van vernietiging van de bouwvergunning voor u.

Reactie op uw brief van 15 september 2004

Op 16 september 2004 hebben wij van u een brief ontvangen waarin u reageert op de brief van 6 augustus 2004 waarin aan u de welstandsbeoordeling wordt meegedeeld van uw schetsplan voor het bouwen van de opslagloods aan 't Achterom 9a, alhier.

In deze brief geeft u aan van mening te zijn dat ook op het perceel 't Achterom 9 een agrarische bestemming rust, omdat ook voor dit adres een milieuvergunning is afgegeven.

De bestemming van de percelen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997'. Op grond van het bestemmingsplan heeft het perceel 't Achterom 9 de bestemming 'Woondoeleinden' en het perceel 't Achterom 9a de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden'. De betreffende bouwaanvraag heeft betrekking op het bouwen van een opslagloods ten behoeve van agrarische activiteiten en de loods is ook gesitueerd in het agrarische bouwvlak. Een aanvraag bouwvergunning wordt onder meer getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De reguliere bouwvergunning mag slechts en moet worden geweigerd, indien onder andere het bouwen in strijd is met een bestemmingsplan of met de eisen die krachtens zodanig plan zijn gesteld. In dit geval betekent dit dat indien de opslagloods zou worden gebouwd ten behoeve van 't Achterom 9 waarop de bestemming 'Woondoeleinden' rust hiervoor dus de bouwvergunning zou moeten worden geweigerd in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan, omdat er niet gebouwd wordt ten behoeve van het wonen maar voor agrarische activiteiten.

De jurisprudentie op milieugebied geeft aan dat bij de beoordeling van bijvoorbeeld aanvragen om een vergunning of melding als bedoeld in artikel 8.19 Wet milieubeheer moet worden gekeken naar de feitelijke situatie en niet naar de bestemming zoals die in een bestemmingsplan is opgenomen. De milieuwetgeving kent dus een eigen afweging. De aanwezigheid van het pand 't Achterom 9 op de milieuvergunning is dan ook niet bepalend.

De door u aangehaalde coördinatiebepalingen uit de Woningwet en Wet Milieubeheer hebben een andere betekenis. Hierin wordt bepaald wanneer de betreffende vergunningen mogen worden verleend dan wel in werking treden. In artikel 52 Woningwet is een en ander bepaald met betrekking tot het aanhouden van de beslissing omtrent een aanvraag bouwvergunning indien het bouwen ook is aan te merken als het oprichten of veranderen van een inrichting waarvoor een vergunning krachtens artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is vereist. In artikel 20.8 Wet milieubeheer is bepaald dat wanneer een milieuvergunning betrekking heeft op het oprichten en veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet het besluit tot verlening van de vergunning niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Melding milieu

Volledigheidshalve willen wij u hierbij nog wijzen op het volgende. In onze brief van 16 juni 2004 hebben wij aangegeven dat u uw melding, als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer, in verband met het veranderen van de inrichting op uw adres dient aan te passen voordat deze melding kan worden geaccepteerd. Dit betekent dat de opslagloods waarvoor bouwvergunning is verleend niet in gebruik mag worden genomen voordat deze melding is geaccepteerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode

De loco secretaris,

de burgemeester

G. Veldmeijer

P.M. Maas

GEMEENTELIJKE BOUWVERGUNNING

Burgemeester en wethouder van Sint-Oedenrode;

Gezien het verzoek om bouwvergunning d.d. 21 september 2004;

Van A.M.L. van Rooij

Wonende 5491 XD Sint-Oedenrode

Aan het adres 't Achterom 9

Om vergunning tot het bouwen van een opslagloods aan het adres gelegen 't Achterom 9-9a, alhier

Op het perceel/de percelen kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie I nummer(s) 833, 2530, 4752;

OVERWEGENDE

Bestemmingsplan

De bestemming van de percelen is vastgelegd in het bestemmingsplan 'buitengebied 1997'. Op grond van het bestemmingsplan heeft het perceel 't Achterom 9 de bestemming 'Woondoeleinden' en het perceel 't Achterom 9a de bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden'. De bouwaanvraag heeft betrekking op het bouwen van een opslagloods ten behoeve van agrarische activiteiten.

Een aanvraag bouwvergunning wordt onder meer getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De reguliere bouwvergunning mag slechts en moet worden geweigerd indien onder andere het bouwen in strijd is met het bestemmingsplan of met de eisen die krachtens zodanig plan zijn gesteld. In dit geval betekent dit dat indien de opslagloods zou worden gebouwd ten behoeve van 't Achterom 9 waarop de bestemming 'Woondoeleinden' rust hiervoor de bouwvergunning zou moeten worden geweigerd in verband met strijdigheid met het bestemmingsplan "Buitengebied 1997", omdat er niet gebouwd wordt ten behoeve van het wonen maar van agrarische activiteiten.

De opslagloods zal worden gebouwd ten behoeve van agrarische activiteiten en is gelegen in het perceel 't Achterom 9a binnen de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden". Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan.

Blijkens paragraaf 1.1 onder a van de Bijlage behorende bij het Besluit indieningvereisten aanvraag bouwvergunning is het adres genoemd in de bouwaanvraag slechts bedoeld als correspondentieadres.

Bouwbesluit/bouwverordening/Welstand

Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand en aan de overige van toepassing zijnde vereisten van de Bouwverordening en het Bouwbesluit.

Gezien de voorschriften van het bestemmingsplan, het bouwbesluit en het advies van welstand;

Gelet op de artikelen 40 en volgende van de Woningwet en op de gemeentelijke bouwverordening;

BESLUITEN

- I. De gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, met dien verstande dat de vergunning slechts wordt verleend voor het gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Oedenrode, sectie I nummer 2530 waarop de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden" ligt;
- II. Aan onder I bedoelde vergunning de volgende voorwaarde te verbinden:
 - Er dient te worden voldaan aan de algemene voorwaarden bouwvergunning zoals vermeld in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I.

Sint Oedenrode, 10 december 2004.

Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode

De loco secretaris

G. Veldmeijer

de burgemeester

P.M. Maas

Inhoud : 1.387 m³

Nr.: BA2004.155

Geraamde bouwkosten : € 63.000,00 excl.

Leges: €1.584,00 (inclusief € 75,00 welstandsadvies)

Een exemplaar verzonden aan belastingdienst.

Hieronder vindt u ingelast de brief d.d. 16 maart 2006 van Bureau Praedium aan de familie Van Rooij met letterlijk de volgende inhoud (zie productie F):

BUREAU PRAEDIUM

Projecten voor het platteland

Familie van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

bezoekadres
Helftheuvelweg 11
5222 AV 's-Hertogenbosch

Postadres:
Postbus 2140
5202 CC 's-Hertogenbosch

Datum: 16 maart 2006
Betreft; Aanvullende aanbieding realisatie camping &
Pensionstal Dommeldal

Ons kenmerk AvB

Uw kenmerk:

Geachte familie van Rooij

Zoals afgesproken doe ik u hierbij een aanvullende aanbieding toekomen ten behoeve van de realisatie van camping en pensionstal Dommeldal. De aanvullende opdracht behelst het begeleiden en verzorgen van de ontheffingsaanvraag bij de gemeente Sint Oedenrode voor de realisatie van uw initiatief. Wij stellen voor de volgende stappen voor u te verzorgen:

1. Invullen aanvraag' ontheffing ex artikel 8, lid 2a, wet op de openluchtrecreatie'
2. Opstellen detailtekening recreatieterrein tbv bovengenoemde aanvraag
3. Afstemmen van deze aanvraag met opdrachtgever
4. Afstemmen van deze aanvraag met gemeente Sint Oedenrode

Binnen de aanbidding vallen bovenstaande werkzaamheden tot aan het moment dat aanvraag is ingediend bij Gemeente Sint Oedenrode.

Bureau Praedium brengt voor deze opdracht het volgende bedrag in rekening:

- Verzorgen en begeleiden ontheffingsaanvraag stap 1 t/m 4: € 455,00 exclusief BTW.
Inclusief BTW komt dit neer op € 541,45.

Deze kosten zullen na indiening bij de gemeente bij u in rekening worden gebracht.

Indien na indiening van de ontheffing nog aanvullende werkzaamheden noodzakelijk blijken te zijn, willen wij deze graag voor u verzorgen tegen een tarief van €65,00 per uur.

Voor de algemene voorwaarden wil ik u verwijzen naar de aanbidding inrichtingsplan en aanvragen Subsidieregeling Natuurbeheer en Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer van 10 januari 2006.

Indien u akkoord gaat met bovengenoemde aanbidding wil ik u verzoeken de aanbidding te ondertekenen en één ondertekend exemplaar naar ons te retourneren.

Ondertekening voor akkoord:

Opdrachtgever:

Familie van Rooij

Datum 18-3-2006

Handtekening

Opdrachtnemer

Bureau Praedium

Datum 16 maart 2006

Handtekening.



Daarin kunt u lezen dat wij Bureau Praedium hebben ingeschakeld en hebben betaald voor het regelen van alle benodigde vergunningen m.b.t. tot onze plannen voor het oprichten van een minicamping bij de paardenhouderij met beperkte pensionaccommodatie, binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan buitengebied. Als vervolg daarop vindt u de hieronder ingelaste brief van Bureau Praedium aan het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, nadat hierover voorgaand overleg was geweest met verantwoordelijk wethouder Cees van Rossum die zich over deze plannen in het bijzijn van directeur Geert van der Veer (zie foto) en mevrouw A.J.C.M. van Beek van Bureau Praedium positief had uitgesproken (zie productie G).

BUREAU PRAEDIUM

Projecten voor het platteland

Gemeente Sint Oedenrode

College van burgemeester en wethouders

Postbus 44

5491 XD Sint Oedenrode

Heltheuvelweg 11

5222 AV 's-Hertogenbosch

Postadres:

Postbus 2140

5202 CC 's-Hertogenbosch

Datum: 22 maart 2006

Betreft; Principe uitspraak camping & Pensionstal Dommeldal

Ons kenmerk AvB

Uw kenmerk:

Geacht college,

Tijdens een gesprek op 16 februari jongstleden tussen uw beleidsmedewerkster mevrouw Willunat en de familie van Rooij is het initiatief van de familie voor de realisatie van een camping en paardenpensionstal besproken. Via deze weg wil ik namens de familie van Rooij, het initiatief formeel aan u kenbaar maken.

De familie van Rooij wil haar voormalig intensieve veehouderij bedrijf omvormen tot een paardenhouderij (pensionstallen) aangevuld met kampeergelegenheid voor 15 plaatsen en één logies gelegenheid. In het bestemmingsplan is de betreffende locatie aangewezen als toeristisch en recreatief ontwikkelingsgebied met natuur en landschapskwalificaties. Een uitgebreide omschrijving van het initiatief en de relatie ten opzichte van het vigerende beleid en de markt staat beschreven in het bijgevoegde bedrijfsplan '[Camping en pensionstal Dommeldal](#)'. Gezien het bestemmingsplan ook natuur en landschapskwalificaties nastreeft, wordt bij dit initiatief nadrukkelijk rekening gehouden met de verbetering van de natuur- en landschapswaarden door middel van aanleg van diverse natuur- en landschapselementen. In het kader hiervan is een inrichtingsplan opgesteld dat tevens als bijlage is toegevoegd. Daarnaast heeft de familie een onderzoek laten uitvoeren naar de financiële haalbaarheid van het initiatief, waaruit blijkt dat er sprake is van een levensvatbare exploitatie. Een rapport van dit onderzoek is ook als bijlage toegevoegd.

Op basis van bijgevoegde rapporten wil ik u namens de familie van Rooij vragen uw principe standpunt in te nemen ten aanzien van de haalbaarheid van dit initiatief en u vragen hieraan medewerking te verlenen. Graag vernemen wij van u welke procedures en/of vergunningen hiervoor dienen te worden doorlopen respectievelijk dienen te worden aangevraagd.

Vooruitlopend op uw principeuitspraak is de ontheffingsaanvraag wet op de Openluchtrecreatie tevens aan deze brief toegevoegd.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben geïnformeerd en hoop op een positieve reactie.

Met vriendelijke groet,
Ing. A.J.C.M. van Beek

Bijlagen - Bedrijfsplan 'Camping en pensionstal Dommeldal (Ad en Annelies van Rooij)

- Inrichtingsplan landschapselementen (Bureau Praedium)
- Financieel rapport inzake opstart en uitbreiding camping/paardenfokkerij/pensionstal (ORZ)
- Aanvraag ontheffing ex artikel 8, lid 2a, wet op de openluchtrecreatie

Op grond van deze brief d.d. 22 maart 2006 van Bureau Praedium aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in haar vergadering d.d. 6 juni 2006 een positieve grondhouding aangenomen en dat kenbaar gemaakt aan Bureau Praedium. Op grond daarvan hebben wij een tweede hypotheek kunnen verkrijgen bij de SNS-bank, en zijn wij na alle benodigde vergunningen te hebben verkregen de plannen gaan uitvoeren.

Omdat Bureau Praedium voor wat betreft "*Het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras*" was vergeten om ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer melding te doen, hebben wij dat op 16 juli 2007 zelf gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode, waarvan u het bewijs met bericht van ontvangst hieronder vindt ingelast ([zie productie H](#)):

BERICHT VAN ONTVANGST

Sint Oedenrode,

Uw schrijven met als onderwerp "melding art. 8.19 Wm"
is op "16 juli 2007" ter gemeentesecretarie ontvangen.

Voor tussentijdse informatie kunt u zich wenden tot de afdeling
"B&W"

HET GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-OEDENRODE

AFDELING CO/IZ

16 juli 2007

MELDING

Artikel 8.19 Wet milieubeheer

Aan:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Oedenrode

VERANDERING INRICHTING

Agrarische sektor

Naam inrichtinghouder (rechtspersoon) Camping en Pensionstal "Dommeldal"
Adres 't Achterom 9-9a
Postcode 5491 XD Plaats Sint Oedenrode
Telefoon 0413-490385
Telefax 0413-490386
E-mail a.vanrooij1@chello.nl

De inrichtinghouder geeft kennis van:

- ☒ het veranderen van de inrichting (art. 8.19)
 - ☐ het veranderen van de werking binnen de inrichting (art. 8.19)
-

Naam inrichting (handelsnaam) Camping en Pensionstal "Dommeldal"
Aard van de inrichting Camping Pensionstal Paardenhouderij Paarden-
appartementenverhuur logies/ontbijt
Adres van de inrichting 't Achterom 9-9a
Postcode 5491XD Plaats Sint Oedenrode
Contactpersoon A. van Rooij
Telefoon 0413-490385
Telefax 0413-490386 E-mail a.vanrooij1@chello.nl
Kadastrale ligging Gemeente Sint Oedenrode
Sectie P508, P509, P510, P516, P517, P525, P526

1. Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	datum verleende Vergunning /melding
■ bouwvergunning	<u>21-09-2004</u>	<u>10-12-2004</u>
■ oprichtingsvergunning Wm (art.8.1, a en c Wm)	<u>16-1-1989</u>	<u>12-12-1989</u>
■ melding art. 8.19 Wm	<u>25-10-1997</u>	<u>12-11-1997</u>
■ melding art. 8.19 Wm	<u>12-05-1998</u>	<u>20-05-1998</u>
■ melding art. 8.19 Wm	<u>18-02-1999</u>	<u>03-03-1999</u>

2. Veranderingen

2.1 Veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan

Hier de gegevens vermelden betreffende de veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan.

Verandering 1: Het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras

Het tijdstip waarop de voorgenomen verandering(en) wordt verwezenlijkt:
verandering 1: 17-7-2007

2.2 Situatie conform verleende vergunning(en) n.v.t.

2.3 Melding verandering inrichting 8.19 Wm n.v.t.

3. Nadere gegevens

Nadere gegevens ten behoeve van een volledige beoordeling van de melding.

Hier de gegevens vermelden waaruit kan worden afgeleid of de verandering van de inrichting of de werking daarvan:

- Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu;
- Niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- Niet leidt tot het aanpassen van de voorschriften.

Besluit d.d. 4 januari 2007 waarbij milieuvergunning is verleend aan A. Vervoort, Hoogeind 9, 5491 XD Sint Oedenrode. Lees op blz. 9 onder ad. 6 van deze milieuvergunning. Daarin heeft u besloten dat het realiseren van een recreatie, logies en ontbijtruimte met terras milieutechnisch niet relevant is (bijlage)

Eventueel bijgesloten bijlagen:

- Een tekening waarop de veranderingen zijn aangegeven is toegevoegd (zie bijlage 2)

Datum	<u>16 juli 2007</u>
Plaats	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Handtekening inrichtinghouder /gemachtigde	

Bijlage: Blz. 9 onder ad 6.

Uit de aanvraag blijkt dat boven de paardenstalling een recreatieruimte wordt gerealiseerd met betrekking tot logies en ontbijt. Verder is er sprake van een kantine/wachtruimte met terras, die boven de paardenboxen wordt gerealiseerd.

Door de heer H. Vervoort wordt aangevoerd dat er geen vergunning is verleend voor de kantine met terras. Als hij hiermee doelt op het bestemmingsplan dan kan worden opgemerkt dat de vraag of de kantine met terras past binnen het bestemmingsplan c.q. daarvoor vrijstelling kan worden verleend hier niet aan de orde is. Als hij echter bedoelt dat er nog geen milieuvergunning is verleend kan worden opgemerkt dat onderhavige milieuvergunning mede dient ter legalisatie van de aangebrachte veranderingen. Bij een aanvraag milieuvergunning wordt alleen beoordeeld of de situatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt verantwoord is. Onderhavige ruimte is milieutechnisch niet relevant.

Er is in het akoestische rapport geen rekening gehouden met deze ruimtes als zijnde akoestisch relevante geluidsbronnen. Dit houdt in dat er geen activiteiten mogen worden uitgevoerd binnen deze ruimtes, die hoorbaar zijn buiten de inrichting, zoals het afspelen van muziek. Uit de omschrijving kan worden afgeleid dat het gebruik van de recreatieruimte te vergelijken is met het wonen in een woonruimte. De wachtruimte is bedoeld voor wachtende bezoekers. Bij deze activiteiten wordt geen relevante geluidhinder verwacht. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat deze ruimtes zullen worden gebruikt voor horecadoeleinden of vergelijkbare activiteiten. De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond.

Omdat Bureau Praedium ook voor wat betreft "het realiseren van een minicamping voor maximaal 15 mobiele kampeermiddelen, bijbehorende verharde parkeerplaatsen en overige" was vergeten om ingevolge artikel 8.19 Wet milieubeheer melding te doen, hebben wij daarvan op 20 juli 2007 zelf melding gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode, waarvan u het bewijs met bericht van ontvangst hieronder vindt ingelast (zie productie I):

BERICHT VAN ONTVANGST

Sint Oedenrode,

Uw schrijven met als onderwerp "melding art. 8.19 Wm"
is op "20 juli 2007" ter gemeentesecretarie ontvangen.

Voor tussentijdse informatie kunt u zich wenden tot de afdeling
"B&W"
HET GEMEENTEBESTUUR VAN SINT-OEDENRODE

AFDELING CO/IZ

20 juli 2007

Regionaal Milieubedrijf
Onderzoek, advies & uitvoering gemeentelijk milieubeheer

MELDING	VERANDERING INRICHTING
ARTIKEL 8.19 WET MILIEUBEHEER	AGRARISCHE SEKTOR
Aan:	
Burgemeester en wethouders van de gemeente	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam inrichtinghouder (rechtspersoon) <u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>	
Adres	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491 XD plaats Sint Oedenrode</u>
Telefoon	<u>0413 - 490385</u>
Telefax	<u>0413- 490386</u>
E-mail	<u>a.vanrooij1@chello.nl</u>

De inrichtinghouder geeft kennis van:

- ☒ het veranderen van de inrichting (art. 9.19)
- ☐ het veranderen van de werking binnen de inrichting (art. 9.19)

Naam inrichting (handelsnaam)	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Aard van de inrichting	<u>Camping Pensionstal Paardenhouderij Paarden-</u> <u>appartementenverhuur logies/ontbijt</u>
Adres van de inrichting	<u>'t Achterom 9-9a</u>
Postcode	<u>5491XD Plaats Sint Oedenrode</u>
Contactpersoon	<u>A. van Rooij</u>
Telefoon	<u>0413-490385</u>
Telefax	<u>0413-490386</u>
Kadastrale ligging	<u>Gemeente Sint Oedenrode</u> <u>Sectie P508, P509, P510, P516, P517, P525, P526</u>

1. Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	datum verleende Vergunning /melding
☒ bouwvergunning	<u>21-09-2004</u>	<u>10-12-2004</u>
☒ oprichtingsvergunning Wm (art.8.1, a en c Wm)	<u>16-1-1989</u>	<u>12-12-1989</u>
☒ aanlegvergunning vrijstelling bestemmingsplan	<u>07-08-2006</u>	<u>30-11-2006</u>
☒ aanvraag ex art.8 lid 2a wet op de openluchtrecreatie	<u>22-03-2006</u>	
☒ aanvraag vrijstelling ex. Art. 15 wro	<u>28-12-2006</u>	
☒ melding art. 8.19 Wm	<u>25-10-1997</u>	<u>12-11-1997</u>
☒ melding art.8.19 Wm	<u>12-05-1998</u>	<u>20-05-1998</u>
☒ melding art. 8.19 Wm	<u>18-02-1999</u>	<u>03-03-1999</u>
☒ melding art. 8.19 Wm	<u>16-07-2007</u>	

2. Veranderingen

2.1 Veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan

Hier de gegevens vermelden betreffende de veranderingen waarvoor de melding wordt gedaan.

Verandering 1: Het realiseren van een minicamping voor maximaal 15 mobiele kampeermiddelen, bijbehorende verharde parkeerplaatsen en overige daarbij benodigde voorzieningen

Het tijdstip waarop de voorgenomen verandering(en) wordt verwezenlijkt:
verandering 1: 21-7-2007

2.2 Situatie conform verleende vergunning(en) n.v.t.

2.3 Melding verandering inrichting 8.19 Wm n.v.t.

3. Nadere gegevens

Nadere gegevens ten behoeve van een volledige beoordeling van de melding.
Hier de gegevens vermelden waaruit kan worden afgeleid of de verandering van de inrichting
of de werking daarvan:

- Niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu;
- Niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- Niet leidt tot het aanpassen van de voorschriften.
- Leidt tot verbetering van natuur- en landschapselementen.
-

Brief van 22 maart 2006 van bureau Praedium aan burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode met bijbehorende ingediende ontheffingsaanvraag d.d. 22 maart 2006 van de Wet op de Openluchtrecreatie (zie bijlage) en alle daarbij behorende rapporten.

Datum	<u>20 juli 2007</u>
Plaats	<u>Sint Oedenrode</u>
Naam	<u>Camping en Pensionstal "Dommeldal"</u>
Handtekening inrichtinghouder /gemachtigde	



Met deze gedane meldingen beschikte Camping en Pensionstal "Dommeldal" over alle benodigde vergunningen, precies voor de opening op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort (**zie foto**). Dit kwam gezien bovengenoemde feiten de opvolgend verantwoordelijk wethouder Henriëtte van de Berk-Van de Laar (onder regie van Cees van Rossum), als ook G. Veldmeijer l.s niet goed uit en hebben zij beiden met die voorkennis:

- buiten het college van burgemeester en wethouders om
- buiten verantwoordelijk burgemeester Peter Maas om;
- buiten verantwoordelijk gemeentesecretaris Freek Compagne om;

in onderling geheim overleg op 19 juli 2007 (*anti gedateerd ?*) in strijd met de Algemene wet bestuursrecht een preventieve dwangsom (*wat wettelijk niet kan*) van maar liefst € 15.000,- opgelegd aan camping en pensionstal "Dommeldal".

Bij brief d.d. 25 juli 2007 hebben Henriëtte van de Berk-Van de Laar (onder regie van Cees van Rossum) en G. Veldmeijer l.s daarover letterlijk het volgende aan Camping en Pensionstal "Dommeldal" geschreven (zie productie J):

Camping en Pensionstal "Dommeldal"
A.M.L. van Rooij
't Achterom 9-9a
5491 XD Sint Oedenrode

Afdeling	BEZ-HZ-PTS
Doorkiesnr.	(0413) 481258 ma en di van 9:00 Tot 16:00

Bijlage(n)	diversen
------------	----------

Uw nummer	Uw brief van 22 juli 2007	Ons nummer 07/4300 07/4341	Sint Oedenrode, 25-07-2007
-----------	---------------------------	-------------------------------	----------------------------

Onderwerp	Open brief	verzonden, 25 juli 2007.
-----------	------------	--------------------------

Geachte heer van Rooij,

Op 22 juli jl. hebben wij van u per mail een 'open brief' ontvangen met 14 vragen aan de loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk-van de Laar.

Op 19 juli jl. is besloten u preventief aan te schrijven omdat klaarblijkelijk was dat u per 21 juli 2007 in overtreding zou zijn. Het is niet toegestaan zonder benodigde vergunningen en vrijstellingen een (mini)camping en logies en ontbijt in gebruik te hebben op de betreffende locatie. Wij hebben reeds aangegeven (dit hebben wij ook in meerdere brieven aan u verwoord) dat wij positief zijn over uw plan om een minicamping en logies en ontbijt te realiseren. U dient er echter zelf voor zorg te dragen dat de juiste gegevens worden aangeleverd zodat wij de benodigde procedures kunnen opstarten. Dit is echter al meerdere malen aan u kenbaar gemaakt. U kiest er zelf voor hier geen gehoor aan te geven.

In de brief van 19 juli jl. staat duidelijk aangegeven om welke overtredingen het gaat. Het betreft niet enkel de inritvergunning, de dwangsom is dan ook niet gebaseerd op het niet hebben van een inritvergunning alleen. Deze dwangsom is opgelegd omdat u op meerdere terreinen in overtreding bent (geen vrijstellingen van het bestemmingsplan, geen milieuvergunning, geen aanlegvergunning, geen ontheffing van de Wet op de openluchtrecreatie, geen juiste bouwvergunning en geen inritvergunning).

Ten aanzien van de andere situaties waarnaar u verwijst merken wij op dat, in zijn algemeenheid, het beleid er op is gericht dat wet- en regelgeving wordt nageleefd. Waar dat niet het geval is zullen passen maatregelen worden getroffen.

De 'geheime besluitenlijst', tenslotte is reeds aan u verzonden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

De secretaris
G. Veldmeijer i.s.

de burgemeester
H.W.M.A. van den Berk-van de Laar i.b.

Bij brief d.d. 22 juli 2007 hebben wij daarover de volgende 14 feitelijk onderbouwde vragen laten uitgaan aan verantwoordelijk wethouder Henriëtte van de Berk-Van de Laar (zie op internet webpagina: <http://www.sdn1.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm>):



Camping hipique Dommeldal in Olland
't Achterom 9-9a — Sint-Oedenrode — 0413-490385

Open brief tevens persbericht (zie ook bijlage)

Verstuurd per fax 0413 -478060 en per e-mail: h.vdberk@planet.nl

Van: Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF)
't Achterom 9-9a,
5491 XD, Sint Oedenrode

Sint Oedenrode 22 juli 2007

Aan: Burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode
t.a.v. Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar
Postbus 44
5490 AA Sint Oedenrode

Ons kenmerk: C&P 220707/vz

Betreft: Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk- van de Laar (CDA) heeft de dictatoriale macht over burgemeester en wethouders, alle raadsleden van de gemeente Sint Oedenrode en de politie Brabant Noord en kan zich daarmee dan ook terecht de dictator van Sint Oedenrode noemen.

Geachte Loco-burgemeester mevrouw van de Berk- van de Laar,

Bij brief d.d. 19 juli 2007, nummer: 07/4055 + 07/4268, hebt u samen met uw ambtenaar G. Veldmeijer (loco-secretaris) het besluit genomen dat wij vanaf 21 juli 2007 (de dag van de opening van onze mini-camping bij de paardenhouderij door Wieteke van Dort) een dwangsom van € 500,- per dag tot een maximum van € 15.000,- moeten gaan betalen, omdat wij o.a geen inritvergunning hebben aangevraagd bij het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode. U hebt dat besluit gebaseerd op een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ondanks de wetenschap dat wij vanaf 21 juli 2007 per dag € 500,- tot een maximum van € 15.000,- aan u moeten betalen, hebben wij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 door Wieteke van Dort gewoon laten doorgaan. Dit betekent dat wij daarvoor al € 500,- aan u moeten betalen, na vandaag komt daar weer € 500,- bij.

Wij hebben burgemeester en wethouders, alle raadsleden van Sint Oedenrode en betrokken ambtenaren uitgenodigd om de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij (een grote aanwinst voor de groenste gemeente van Europa) door de bekende Nederlander Wieteke van Dort te komen bijwonen. Geen enkele wethouder, geen enkel raadslid en geen enkele ambtenaar van de gemeente Sint Oedenrode zijn komen kijken. Hiermee staat voor ons vast dat u de volledige dictatoriale macht hebt over alle wethouders, alle raadsleden en alle ambtenaren van de gemeente Sint Oedenrode.

U hebt kennelijk zoveel dictatoriale macht dat u op basis van een geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode bij ons € 15.000,- aan geld kunt afnemen omdat wij volgens uw besluit d.d. 19 juli 2007 niet over een vereiste inritvergunning beschikken. Op mijn verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 20 juli 2007 om een afschrift van onderliggende geheime besluitenlijst van burgemeester en wethouders met daarop de 'akkoord' handtekeningen van burgemeester P.M. Maas en de andere wethouders JCM Hendriks - van Kemenade (HvR/PvdA) en RA Dekkers (VVD) weigert u aan ons te verstrekken.

Uw weigering om een afschrift van die geheime besluitenlijst te verstrekken heeft ons heden al € 500,- gekost. Morgen is dat € 1000,- en over 29 dagen is dat € 15.000,-. Daarmee overtreedt u ook nog de Wet openbaarheid van bestuur.

Op grond van deze wet bent u namelijk wettelijk verplicht om de verzochte informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken en niet te wachten totdat wij € 15.000,- aan u moet betalen. Kennelijk geldt ook deze wet niet voor dictators van een dergelijk hoog niveau als u. De wetenschap dat burgemeester P.M. Maas nu op vakantie is en dat u nu als loco-burgemeester ook hoofd bent van de Politie Brabant Noord in Sint Oedenrode moet u toch wel een erg machtig gevoel geven. U kunt namelijk zelf beslissen dat tegen uw besluit d.d. 19 juli 2007 om bij mij € 15.000,- weg te halen niet strafrechtelijk wordt opgetreden. Het moet voor u toch een erg fijn gevoel zijn dat u op deze wijze ongestraft bij de inwoners Sint Oedenrode al hun geld kunt afnemen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 1.

Hoeveel geld hebt u bij de inwoners van Sint Oedenrode op de hierboven beschreven wijze al weggehaald?

Vraag 2.

Hoeveel gemeenschapsgeld hebt u tot op heden gebruikt voor het op de hierboven beschreven wijze weghalen van geld bij de inwoners van Sint Oedenrode?

Vraag 3.

Waar is al bij de inwoners van Sint Oedenrode weggehaalde geld gebleven; hebt u dat gebruikt voor het nog meer weghalen van geld; of voor uzelf, of voor uw CDA partijgenoten, of voor te feesten, of voor iets anders? Ik verzoek u mij daarover volledige duidelijkheid te verschaffen.

Het moge duidelijk zijn dat u ons met uw dwangsomoplegging van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000,- wilt dwingen tot het aanvragen van een inritvergunning om vervolgens daarop het besluit te kunnen nemen dat wij die inritvergunning niet krijgen, waarna u alle eigendommen van ons kunt afnemen. De politie Brabant Noord Sint Oedenrode helpt u met het afnemen van al onze eigendommen; ook daarover heeft u immers als (tijdelijk) hoofd van de politie immers de dictatoriale macht. Zelfs het aangifte doen bij de politie wordt onder uw

dictatoriale macht onmogelijk gemaakt. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het artikel 'Dictatuur in Nederland' uit Het Echte Nieuws van 15 januari 2007 (zie bijlage of lees: www.hetechtenieuws.org/2007-01-15.htm).

U persoonlijk hebt een agrarisch bedrijf en paarden in pension. Uw bedrijf is daarmee een concurrentiebedrijf van ons bedrijf. U hebt dan ook persoonlijk groot financieel belang met het feit dat ons bedrijf gesloten wordt; daarmee krijgt uw bedrijf meer pensionpaarden. Uw bedrijf is gelegen aan de Schootsedijk 10a. Vanaf die weg heeft u een inrit naar uw agrarische bedrijf. Uit navraag binnen uw gemeente is feitelijk komen vast te staan dat u daarvoor geen inritvergunning heeft. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 4:

Op grond van het gelijkheidsbeginsel en ter voorkoming van concurrentievervalsing bent u als loco-burgemeester wettelijk verplicht om bij besluit bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen, omdat u niet beschikt over een wettelijk vereiste inritvergunning. Onze vraag aan u is dan ook: wanneer legt u bij uw eigen agrarische bedrijf een dwangsom van € 15.000 op, omdat u niet beschikt over de vereiste inritvergunning?

De situatie bij ons bedrijf is als volgt: Vanaf de Ollandseweg hebben wij de inrit. Deze inrit heeft geen naam zoals elke inrit in Sint Oedenrode geen naam heeft. Zo'n 15 jaar geleden is op onze kosten deze inrit geasfalteerd. De ruilverkaveling heeft daar een gedeelte aan meebetaald omdat ons agrarisch bedrijf als een blijvend agrarisch bedrijf is beoordeeld.

Wij, onze vader en onze opa hebben deze inrit altijd (90 jaar lang) gebruikt. Ondanks die wetenschap dwingt u ons plotsklaps met oplegging van een dwangsom van € 15.000 tot het aanvragen van een inritvergunning. Gezien deze feiten bent u wettelijk verplicht om bij alle bedrijven van Sint Oedenrode een dwangsom van € 500 per dag tot een maximum van € 15.000 op te leggen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 5:

Wanneer gaat u bij alle bedrijven in Sint Oedenrode een dwangsom van € 15.000 opleggen, omdat zij niet beschikken over een inritvergunning?

Ondergetekende A.M.L. van Rooij liep gisteren samen met Wieteke van Dort op onze eigen aangelegde wandelpad op onze eigen grond over onze eigen weilanden om samen van onze paarden en de natuur te genieten. M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) zag dat en schreeuwde tegen ons beiden met de volgende woorden: 'mag je daar wel lopen; heb je daar wel vergunning voor'. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 6:

Doet M.A.C. van den Biggelaar dat in uw opdracht om op die manier iedereen van onze minicamping af te jagen; ja of nee?

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied mag M.A.C. van den Biggelaar (onze buurman) op het adres 't Achterom 5 maar één burgerwoning hebben. Ondanks deze wetenschap heeft M.A.C. van den Biggelaar van u daar een tweede illegale woning mogen bouwen in strijd met de bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning. Op de buitenmuur van deze illegaal gebouwde tweede woning heeft M.A.C. van den Biggelaar het adres 't Achterom 5 laten plaatsen en op zijn eigen woning heeft hij het adres laten veranderen van 't Achterom 5 naar 't Achterom 5a. Deze illegaal in strijd met het vigerende bestemmingsplan gebouwde woning op het verwisselende adres 't Achterom 5 wordt door M.A.C. van de Biggelaar al meer van 5 jaar verhuurd aan derden.

U weigert aan ons de namen door te geven van degenen die in deze illegale woning wonen. Omdat u weigert de namen van die bewoners door te geven achten wij de kans zeer groot dat M.A.C. van den Biggelaar in die illegale woning illegale mensen huisvest, anders hoeft u daarover niet zo geheimzinnig te doen. Uit het verhuur van deze illegaal gebouwde woning heeft M.A.C. van den Biggelaar ten minste 5 jaar lang (en nog steeds) hoge inkomsten ontvangen. Wij daartegen hebben daar maar liefst ruim 10 jaar lang moeten procederen, hetgeen ons meer dan € 100.000 heeft gekost. Bij onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151 van de rechtbank 's-Hertogenbosch heeft rechter mr. A.A.H. Schifferstein in

tegenwoordigheid van griffier mr. H.J. van der Meiden ons in het gelijk gesteld, ons beroep gegrond verklaard en uw bestreden besluit vernietigd.

Op grond van deze onherroepelijke uitspraak was u wettelijk verplicht om binnen zes weken na 11 december 2006 (vóór 1 februari 2007) een besluit te nemen waarin u M.A.C. van de Biggelaar onder het opleggen van een dwangsom per dag verplicht tot het afbreken van deze illegaal gebouwde woning in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997. Aan deze onherroepelijke uitspraak van de rechtbank geeft u geen uitvoering en hebt in een geheim besluit besloten om een bedrag van € 12.000 aan gemeenschapsgeld uit te trekken om daarmee een deskundigenadvies van SRE (samenwerkingsverband Regio Eindhoven) te krijgen waarachter u zich kunt verschuilen om in strijd met die onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch de in strijd met het bestemmingsplan gebouwde illegale tweede woning te kunnen laten staan, en de onrechtmatige inkomsten bij M.A.C. van Den Biggelaar uit de verhuur ervan aan derden (illegalen ?) kan blijven doorgaan. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 7:

Wanneer geeft u uitvoering aan de onherroepelijke uitspraak van 11 december 2006, zaaknummer: AWB 05/4151, van de rechtbank 's-Hertogenbosch en neemt u overeenkomstig de inhoud van die uitspraak het besluit dat M.A.C. van de Biggelaar met de oplegging van een dwangsom per dag de verhuur van deze in strijd met het bestemmingsplan illegaal gebouwde woning onmiddellijk moet staken en gestaakt moet houden, alle onrechtmatig verkregen gelden uit de verhuur ervan aan derden moet terugbetalen aan de gemeente en deze illegale woning onmiddellijk moet laten afbreken?

Vraag 8:

Waarom geeft u € 12.000,- aan gemeenschapsgeld uit om M.A.C. van den Biggelaar behulpzaam te zijn met het plegen van bovengenoemde strafbare feiten en economische delicten?

Vraag 9:

Waarom kunnen wij van deze door u in samenspanning M.A.C. van den Biggelaar gepleegde strafbare feiten geen strafaangifte doen bij de politie Noord Brabant?

Vraag 10:

Waarom mogen wij van u niet weten aan welke mensen M.A.C. van den Biggelaar deze illegale woning heeft verhuurd; dit des te meer die mensen op slechts 10 meter van ons huisperceel wonen?

Het is juist deze al jarenlang voortdurende samenspanning met M.A.C. van den Biggelaar die ons in diverse levensbedreigende situaties heeft gebracht. Zo heeft M.A.C. van den Biggelaar mij (A.M.L. van Rooij) een keer op onze eigen grond in elkaar getrapt en geslagen met de dreigende woorden, dat er nog veel ergere dingen te wachten staan als ik niet stop met procederen tegen hem. Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij dood te rijden in de berm van 't Achterom. Een snelle sprong in de sloot heeft mij van het doodrijden of verwonden gered.

Zo heeft Robert van den Biggelaar (de zoon van M.A.C. van de Biggelaar) gepoogd mij moeder te vermoorden: hij stopte ineens in het 't Achterom met zijn auto pakte mijn moeder vast die daar liep, smiet haar op de motorkap van zijn auto en kneep als een wilde haar keel dicht met de dreigende woorden dat het nu afgelopen moest zijn met het voeren van processen tegen hen. Ook hebben we vele malen te maken gehad met het kapot gooien van de dakpannen op ons huis met bakstenen, het kapot gooien van ruiten in de woning van mijn moeder. Hiervan zijn allemaal strafaangiften gedaan. Dit heeft echter nooit geleid tot een strafrechtelijk onderzoek.

Op al die aangiften hebben wij gewoonweg nooit meer iets gehoord, ondanks onze vele verzoeken daarom. Nu worden wij weer geconfronteerd met doorgezaagde waterleidingen op onze minicamping. Wij hebben niet gezien wie het heeft gedaan. Bepaalde personen in Sint Oedenrode kunnen dat zonder enig risico doen, omdat burgemeester en wethouders en de politie Brabant Noord, met als hoofd de burgemeester van Sint Oedenrode, deze personen strafrechtelijk immuun hebben gemaakt. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vragen te beantwoorden:

Vraag 11:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk onderzoek te laten verrichten naar bovengenoemde pogingen tot doodslag en vernieling naar aanleiding van de toen gedane aangifte?

Vraag 12:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid strafrechtelijk te laten onderzoeken wie de waterleidingen op onze minicamping heeft doorgezaagd?

Vraag 13:

Bent u, als (tijdelijk) hoofd van de politie, bereid om uw jarenlange hulp aan M.A.C. van de Biggelaar met het plegen van strafbare feiten, waaruit hij hoge onrechtmatige inkomsten heeft gehad (verhuur illegale woning), te staken en aan ons de directe schade (proceskosten) van meer dan € 100.000,- die wij als gevolg daarvan hebben moeten maken te vergoeden: ja of nee?

Ons is bekend dat u op dergelijk vragen nooit antwoord geeft en blijft zwijgen.

Ons is ook bekend dat het doen van strafaangifte tegen de Fam. van de Biggelaar geen enkele zin heeft. U hebt hen namelijk strafrechtelijk immuun gemaakt. Ons is ook bekend dat ons leven en onze eigendommen daardoor groot gevaar lopen. Naar aanleiding hiervan verzoeken wij u ons de volgende vraag te beantwoorden:

Vraag 14:

Bent u bereid om hierover met M.C.A. van de Biggelaar te gaan praten en te vragen of dat hij ons en onze campinggasten vanaf heden met rust wil laten?

Intussen hebben wij vernomen dat u ook de fax van Ine Veen (bekende Nederlander: lees: www.sdnl.nl/ine-veen.htm) hierover weigert te beantwoorden;

Ook hebben wij vernomen dat u de brief hierover van de redacteur van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) weigert te beantwoorden (lees: www.sdnl.nl/wildwest-st-oedenrode.htm).

Ook hebben wij vernomen dat u uw woord richting de heer W. Wolbrink van de Bellamy Stichting (www.bellamy.nl), stichting Grondvest (www.sdnl.nl/grondvest.htm) en de Sociale Volkspartij (www.volkspartij.eu) niet bent nagekomen.

Ook hebben wij gezien dat de media 'Het Echte Nieuws' en 'Groep Zuid' daarover al hebben gepubliceerd. (lees: <http://groepzuid.nl/GZ/2007/07/22/camping-en-pensionstal-dommeldal-is-geopend>).

Voor de video opname van de opening van onze minicamping door Wieteke van Dort klik op: www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-opening.wmv.

Het moge u duidelijk zijn dat het langer blijven zwijgen geen zin meer heeft en dat u er verstandig aan doet om uw dictatoriale macht vrijwillig in te leveren en bovengenoemd 14 tal vragen binnen 24 uur na heden te beantwoorden.

Een kopie hiervan is o.a. verstuurd aan:

- alle raadsleden van Sint Oedenrode;
- behandelend ambtenaar Kirsten Willunat van Sint Oedenrode.
- Wil van Gerwen, Rooise Partij (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- Mia van Boxtel, SP Sint Oedenrode (was aanwezig, zit niet in de gemeenteraad).
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- Jan Hurkmans, politie Brabant Noord,
- Wieteke van Dort,
- Ine Veen en Jean Thomassen,
- Wim Wolbrink,
- Redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl)
- Redactie van Het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org>)
- Redactie van Groepzuid (www.groepzuid.nl)
- Redactie Brabants Dagblad (www.brabantsdagblad.nl)
- Redactie Omroep Brabant (www.omroepbrabant.nl)

- Redactie Katholiek Nieuwsblad (www.katholieknieuwsblad.nl)
- Prof.dr.ir. A.F.P. van Putten
- André Fleeré

In afwachting van uw antwoord op bovengenoemd 14-tal vragen (s.v.p. ook aan kopiehouders versturen) binnen 24 uur na heden verblijven wij,

Hoogachtend,
Camping en Pensionstal 'Dommeldal'

Voor deze,
A.M.L. van Rooij

2 pagina's volgen

Tot op de dag van vandaag (na maar liefst 6 jaar) heeft veroorzakend Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar (zie foto links) op bovengenoemde 14 vragen nog nooit antwoord gegeven. Ook heeft haar adviserende voorganger en opvolger Cees van Rossum daarop nog nooit antwoord gegeven. Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar met deze met de wet strijdige preventieve dwangsom oplegging van € 15.000,- bij Ad van Rooij daar persoonlijk groot financieel voordeel heeft omdat zijzelf op slechts 3 km afstand ook een paardenpensionstal bezigt aan de Schootsedijk 10A te Sint-Oedenrode.



Tot op de dag van vandaag (na maar liefst 6 jaar) hebben burgemeester en wethouders onder verantwoordelijkheid van Loco-burgemeester H.W.M.A. van de Berk - van de Laar en haar adviserende voorganger en opvolger Cees van Rossum nog steeds geen besluit genomen op onze hierboven ingelaste op 16 juli 2007 en 20 juli 2007 ingediende meldingen op grond van artikel 8.19 Wet Milieubeheer en deze gedane meldingen ook niet gepubliceerd in het huis- aan huisblad de Midden Brabant. Daarmee hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode het maximaal wettelijke termijn van zes weken tot op heden met maar liefst bijna zes jaar overtreden met het vooropgezette doel om de familie Van Rooij ten gunste van de hierboven en hieronder feitelijk bewezen grensoverschrijdende mens- dier- en milieuvernietigende afvalmaffia via onder meer hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (thans: Van Aarle Houtbedrijf B.V.) (zie foto's hierboven) te kunnen laten groeien met de al vanaf 1990 bij Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen klaarliggende 12 houtimpregneerketels op de 6,5 hectare grond van camping en pensionstal "Dommeldal" die op 21 juli 2007 is geopend door Wieteke van Dort (zie foto). Daarmee hebben de Familie van Rooij wettelijk alle vergunningen.

Wat daarvan onder meer allemaal de gevolgen zijn voor de familie van Rooij kunt u lezen ons hieronder recent ingediende bezwaarschrift d.d. 30 maart 2013 tegen de gemeentelijke belastingen 2013 die een 'anonieme' heffingsambtenaar onder verantwoordelijkheid van:

- **Peet van de Loo**, Gemeentesecretaris, Voorzitter directieteam;
- **Peet van de Loo**, Directielid, Programmamanager Bedrijfsvoering;
 - Financiën, Belastingen;

bij brieven van 28 februari 2013 heeft opgelegd aan:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode, die daar al vanaf 21 april 2010 (3 jaar lang niet woont) om mede door toedoen van haar en haar voorgangers John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne niet te worden vermoord.
- J.E. M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, die daar vanaf 14 januari 2013 (1,5 maand niet meer woont) om mede door toedoen van haar en haar voorgangers John Jorritsma (VVD) en Freek Compagne niet het slachtoffer te worden van deze al maar liefst 26 jaar lang gevoerde politieke terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op de familie van Rooij.



Ecologisch Kennis Centrum B.V.
In ballingschap werkend vanuit
Adres: Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven

Afgegeven met ontvangstbevestiging



Aan: Heffingsambtenaar van de
gemeente Sint-Oedenrode
postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode

Zonhoven 30 maart 2013

Ons kenmerk: WOZ/30032013/BZ

Bezwaarschrift tegen de gemeentelijke belastingen 2013 zoals een 'anonieme' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 28 februari 2013 aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 351423) en aan J.E.M. van Rooij van Nunen 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 350694) heeft verstuurd met de wetenschap en voorkennis dat beiden personen daar niet wonen omdat zij naar België hebben moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
((bevat 46 pagina's met de producties A t/m C (6 blz.) aan bijlagen))

Geachte heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode,

Hierbij tekent het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken verblijvend in België en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) als gemachtigde van:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;

bezwaar aan tegen de gemeentelijke belastingen 2013 zoals uw 'anonieme' heffingsambtenaar die bij brieven d.d. 28 februari 2013 heeft opgelegd aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 351423) en aan J.E.M. van Rooij van Nunen 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (aanslagnummer: 350694) met het verzoek die heffingen direct in te trekken en tot het nemen van een besluit om op grond van ondergenoemde feiten de volgende gespecificeerde negatieve genotskosten te betalen:

- € 70.000,- aan dubbele leef- en woonkosten (vanaf 22 april 2010 tot 1 april 2013 à € 2.000,- per maand) die het gevolg zijn van politieke en ambtelijke corruptie vanuit de gemeente Sint-Oedenrode om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord (met wettelijke rente);
- € 300.000,- aan afnemen inkomen, kosten executoriale beslaglegging en onrechtmatige dwangsommen;
- € 1000.000,- aan aangerichte vergiftigingsschade afkomstig van de illegale bedrijfsactiviteiten van buurman Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159;

Totaal: € 1.370.000,- aan negatieve genotskosten .

Om door toedoen van de misdaadpolitiek vanuit de gemeente Sint-Oedenrode niet vermoord te worden heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 naar België moeten vluchten, daar vanaf 21 april 2010 noodgedwongen onafgebroken moeten wonen en vanaf 21 december 2010 wonende op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Dit is bij betreffende 'anonieme' heffingsambtenaar erg goed bekend. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie A](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

Dat als gevolg van deze vanuit de gemeente Sint-Oedenrode gevoerde politieke terreur ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 naar België heeft moeten vluchten, vanaf die tijd bij haar man woont en om die reden vanaf 14 januari 2013 in de gemeente Zonhoven staat ingeschreven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België is bij de gemeente Sint-Oedenrode eveneens goed bekend. Voor het wettelijke bewijs vindt u bijgevoegd een kopie van het gewaarmerkte "GETUIGSCHRIFT VAN WOONST" van J.E.M. van Rooij van Nunen van de gemeente Zonhoven, waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie productie B):

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

Naam: Van Nunen
Voornamen: Johanna Elisabeth Maria
Geboren op 20.09.1955 te Boxtel / Nederland
Rijksregisternummer : 55.09.20 510-11
Nationaliteit Nederland
Burgelijke stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel / Nederland Akte nr: 0042
met van Rooij, Adrianus Marius Lambertus (53.03.10 603-37)
Komende van Sint Oedenrode / Nederland
Ingeschreven te Zonhoven sedert 14.01.2013,
huidig adres : Hazendansweg 36/A000 sedert 14.01.2013
Beroep: Zonder beroep

In het vreemdelingenregister is ingeschreven
Ten titel van woon- en verblijfplaats

Afgeleverd op 04/03/2013 te Zonhoven
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
De gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)
Yolande Wouters

Ondanks deze voorkennis en wetenschap verstuurt betreffende 'anonieme' heffingsambtenaar van de gemeente Sint-Oedenrode zijn WOZ-aanslagen d.d. 28 februari 2013 toch aan:

- A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode
- J.E.M. van Rooij van Nunen, 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode

(zie productie C). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. **Een grotere ambtelijke corruptie valt niet te bedenken nadat wij al ons hebben en houden, inclusief onze 94-jaar oude moeder en paarden, in Olland hebben moeten achterlaten om door toedoen van de gemeente Sint Oedenrode niet te worden vermoord.**

Het is deze al maar liefst 27 jaar lang voortdurende gevoerde politiek binnen met name de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden die er de oorzaak van is dat ondergetekende A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 vanuit Nederland naar België heeft moeten vluchten en daar naar verwachting samen met zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen voor de rest van mijn leven zal moeten blijven wonen om niet te worden vermoord, wat u kunt lezen in ons aan Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt (België) verstuurde sommatie d.d. 25 maart 2013 met bijbehorend 41-tal producties aan bijlagen, welke u kunt vinden in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf> (43 blz.);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Aan de rechtspersonen:

- [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

(E-mail: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be)

Zonhoven 25 maart 2013

Betreft:

Sommatie om bij een nieuwe BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uw eerdere op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd.

Geachte heren Jan Beelen en Raf Smeets,

Op 15 maart 2013 ontving A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanuit de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

de BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaakt met het oogmerk om daarmee bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' maar liefst een bedrag van € 51.835,26 euro te stelen ([zie productie 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Met deze op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., in opdracht van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), in België het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie geworden die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Om in België niet langer aan het hoofd te staan van deze vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaken sommeren wij de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd en wel op grond van de hieronder opgesomde feiten met de producties 1 t/m 41, en daarin zittende links en deeplinks, aan wettelijke en feitelijke onderbouw.

Wettelijke onderbouw:

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende “**politieke terreur**” redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Dit betekent dat alle dagvaardingen, uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten van rechtbanken van binnen de Europese Unie vanaf 1 januari 2011 door een Belgische Gerechtsdeurwaarder betekend moeten zijn ten name van A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A te België.

In België worden Gerechtsdeurwaarders door de Koning benoemd (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen zijn alleen de gerechtsdeurwaarders bevoegd tot het opstellen en betekenen van alle exploiten en tot het tenuitvoerleggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). De gerechtsdeurwaarder vormt de garantie voor de burger dat hij kennis krijgt van elk dwingend verzoek om voor de rechtbank te verschijnen (dagvaarding) en van elke uitspraak van de rechtbank.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro:

- **zonder** een daarvoor vereist rechtsgeldig betekende uitspraak, beschikking, vonnis of arrest;
- **en zonder** een daaraan ten grondslag liggende rechtsgeldige betekende dagvaarding;

uitgereikt door een Belgische Gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Daarmee zijn de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) in België aan het hoofd komen te staan van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#).

Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter [Ivo Goeyens](#) van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Vanuit mijn functie als zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanuit mijn eigen naam A.M.L. van Rooij hebben wij eerder strafaangifte gedaan tegen dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen van het plegen van een soortgelijk misdrijf, te weten: het betekenen van een dagvaarding aan cliënte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op een adres waar cliënte niet woont en nooit heeft gewoond, waaruit voor zowel cliënte als wel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schade is ontstaan van honderdduizenden euro's waarvoor wij hierbij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;

eveneens verantwoordelijk en aansprakelijk stellen;

Met deze op 15 maart 2013 BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., onder aansturing van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), in België aan het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie komen te staan met het oogmerk daarmee het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook A.M.L. van Rooij (met de hulp van de SNS-bank?) financieel geliquideerd te krijgen om daarmee zijn eerder op 23 april 2012 bij cliënte gepleegde misdrijf, waarnaar onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel loopt, in de politieke doofpot te krijgen.

Een dergelijk handelen met voorkennis is zeer ernstig te noemen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#). Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 41-tal aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsredenen hebben wij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.

De feiten zijn als volgt:

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende “[politieke terreur](#)” redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Aan deze extreem ernstige al bijna 3 jaar lang voortdurende geld stelende “[politieke terreur](#)” op [A.M.L. van Rooij](#), zijn vrouw J.E.M. van Rooij en zijn gezin hebben de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) in samenspanning met hun paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) en Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) vanaf eind 2010 actief meegewerkt.

Dat [A.M.L. van Rooij](#) vanwege levensbedreigende “[politieke terreur](#)” op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door [Robert van den Biggelaar](#), Wim Dortu of anderen maken de volgende hieronder ingelaste strafaangiften, welke in opdracht van dezelfde burgemeester [Peter Maas](#) als hoofd van de politie niet worden onderzocht, glashelder:

- proces-verbaal van aangifte d.d. 1 februari 2007 nummer: PL2123/07-112287 van A.M.L. van Rooij bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode, tegen Gebr. van Aarle, burgemeester P.M. Maas, C. van Rossum, E. Huijbregts, R. Dekkers, H van den Berk van de Laar, J. Hendriks van Kemenade en betrokken ambtenaren ([zie productie 2](#)):
- proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Robert van de Biggelaar en Mies van de Biggelaar met bijbehorend proces-verbaal van verhoor d.d. 28 april 2009 nummer: 2009047629-11 van een getuige en een 2-tal medische verklaringen van een huisarts ([zie productie 3](#));
- proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel, tegen Wim Dortu met bijbehorend 2-tal brieven en 3-enveloppen ([zie productie 4](#));

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het is dezelfde [stelende burgemeester Peter Maas](#) (CDA) als hoofd van de politie die ervoor heeft gezorgd dat op grond van valse aangiften tegen A.M.L. van Rooij in Nederland tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt vanuit een “*anonieme*” officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd ([zie productie 5](#)). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Dat A.M.L. van Rooij vanwege deze levensbedreigende “[politieke terreur](#)” op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) niet te worden vermoord, op 6 mei 2010 ([de dag van de moord op Pim Fortuyn](#)) bij aangetekende brief in België [politiek asiel](#) heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en bij aangetekende brieven, verzonden op 17 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte heeft gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode t.a.v. burgemeester P.M. Maas. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Rechtbank 's-Hertogenbosch t.a.v. president H.A.W. Snijders. Voor bewijs van aangetekende verzending;

vindt u feitelijk onderbouwd met bijgevoegde bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 [vanuit Tongeren](#) in België ([zie productie 6](#)).

Omdat een beslissing van verantwoordelijk minister Joëlle Milquet uitbleef heb ik haar op 26 mei 2010 een aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 laten toekomen en bij aangetekende brieven, verzonden op 26 mei 2010, de volgende personen en instanties daarvan op de hoogte gebracht:

- Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid;
- Nederlandse Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. mr. J.E.M. Polak. Voor bewijs van aangetekende verzending;
- Belgische Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak t.a.v. de griffier. Voor bewijs van aangetekende verzending;

waarvan u de bewijsstukken van aangetekende verzending op 17 mei 2010 [vanuit Tongeren](#) in België vindt bijgevoegd([zie productie 7](#)).

Omdat [A.M.L. van Rooij](#) vanwege deze levensbedreigende “[politieke terreur](#)” vanaf 21 april 2010 politiek vluchteling is en op 6 mei 2010 mede voor zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel heeft aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode (CDA), president H.A.W. Snijders van de Rechtbank 's-Hertogenbosch, voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Nederlandse Raad van State en de griffier van de Belgisch Raad van State vanaf 17 mei 2010 op de hoogte heeft gebracht geldt voor A.M.L. van Rooij en zijn vrouw in België de vluchtelingenstatus op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. In België worden de asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...]».

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 6

Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.

[A.M.L. van Rooij](#) woont al vanaf 21 april 2010 (bijna drie jaar) onafgebroken in België, wat veel langer is dan “*negentig dagen over een periode van zes maanden*” en heeft daarmee op grond van deze wet van rechtswege een verblijfsvergunning in België verkregen. Hetzelfde geldt voor J.E.M. van Rooij van Nunen die met het huwelijk onlosmakelijk aan haar echtgenoot [A.M.L. van Rooij](#) zit verbonden.

Om deze wettelijke reden moet de gemeente Sint-Oedenrode [A.M.L. van Rooij](#) vanaf 1 januari 2011 ambtshalve hebben uitgeschreven uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u

bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie 8](#))

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de [Belgische Grondwet](#) staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22
Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23
Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

- 1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
- 2° **het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;**
- 3° **het recht op een behoorlijke huisvesting;**
- 4° **het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;**
- 5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Daarin staat onder meer geschreven dat [A.M.L. van Rooij](#) in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen ([zie productie 9](#)). In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgische Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het [Belgische Grondwettelijke Hof](#) onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 10](#)).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder
(handtekening(en))
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder
(handtekeningen)

Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij [arrest nummer 130/2012](#) onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

J.E.M. van Rooij van Nunen verbleef om die reden vanaf 1 januari 2011 op het adres in Sint-Oedenrode en heeft zij zich mede als gevolg van [politieke terreur](#) op haar in Nederland op [14 januari 2013](#) bij haar man A.M.L. van Rooij gevoegd in Zonhoven, waar ze wettelijk vanaf 1 januari 2011 woont, waarop Belgisch Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding op 23 januari 2013 als zodanig heeft beslist.

Vanwege de hoge mate van [kennis en vakbekwaamheid van A.M.L. van Rooij](#) had het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in Nederland zoveel werk als hij maar wilde. Ook vanuit de rechtsbijstandsverzekeringen als DAS, ARAG en ACHMEA werd A.M.L. van Rooij vaak ingehuurd om voor hun cliënten rechtszaken te voeren, vanwege zijn specifieke kennis op het gebied van Arbeidsomstandigheden, Milieu, Ruimtelijke Ordening, Gevaarlijke stoffen en Gezondheid met technische achtergrond van een elektrotechnisch ingenieur, waarvoor hij op de Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent op 4 december 1993 met een diploma de hoogst mogelijke opleiding in België daarop heeft afgesloten, welke op verzoek van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bij besluit van 7 april 1998 een Europese erkenning heeft verkregen. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ([zie productie 11](#)):

- Getuigschrift Hogere Veiligheidskundige Katholieke Industriële Hogeschool Oost-Vlaanderen te Gent (4 december 1993)
- Besluit d.d. 22 januari 1993 van de Nederlandse Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- Besluit d.d. 7 april 1998 van de Nederlandse Staatssecretaris van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van [Stichting Achmea Rechtsbijstand](#) aan ondergetekende ([zie productie 12](#)). In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven:

Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/ mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND

Dit betekent dat, uitgaande van het uurtarief van € 140,- van 2008, een werkweek van 40 uur [burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode](#) in samenwerking met de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) over 2010, 2011, 2012 en 2013 enkel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. een minimale directe schade hebben veroorzaakt van maar liefst:

148 x 40 x € 140,- is € 828.880,- (excl. BTW)

welke de gemeente Sint-Oedenrode ten dienste van de onder "[politieke terreur](#)" beschreven feitelijk bewezen mens- en milieuvernietigende misdaad bewust heeft aangericht.



In onderlinge samenwerking met deze [geld stelende "politieke terreur"](#) vanuit gemeente [Sint-Oedenrode](#) hebben de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) ([zie foto](#)), Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en hun paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#) ([zie foto](#)): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) op grond van een [valselijk ingebracht dossier](#) met de hulp van griffiemedewerker Menno van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch een [valselijk opgelegd vonnis](#) in kort geding van 25 juli 2012 onder zaaknummer/rolnummer:

249907/ KG ZA 12-0468 weten te realiseren, welke op 26 juli 2012 door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) is betekend ([zie productie 13](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



Betreffend op 25 juli 2012 door griffiemedewerker Menno van der Donk ([zie foto](#)) van de rechtbank 's-Hertogenbosch opgestelde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 heeft gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) laten betekenen aan:

1. Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9 (Nederland),

Dit door gerechtsdeurwaarder H.J.L. Oomes van Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 is gebaseerd op een door toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder H.H.E. De Bont, werkzaam op het kantoor van gerechtsdeurwaarder C.J.O. Waters, kantoorhoudende te Arnhem aan de Oude Oeverstraat 120a (Nederland), opgestelde valse dagvaarding d.d. 13 juli 2012 (nummer: A24120829) in de brievenbus achtergelaten aan A.M.L. van Rooij, wonende te (5492 AA) Sint-Oedenrode aan het adres Markt 25-A4 (Nederland) waar A.M.L. van Rooij gedurende zijn gehele leven (60 jaar) nooit heeft gewoond ([zie productie 14](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



GROENEWEGEN
EN PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS

Het is deze grote criminele organisatie waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevenestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken die via gerechtsdeurwaarder kantoor

[Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV](#), Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) op grond van bovengenoemde valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 executoriaal beslag heeft laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden, en/of roerende zaken die de SNS Bank voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. beheert. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 10 oktober 2012 (ref: I&B/AH/4944530/5756894) van de SNS Bank, Afdeling Insolventie & Beschikking ([zie productie 15](#)). In deze brief bericht de SNS Bank aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke onlosmakelijk zit verbonden aan haar directeur A.M.L. van Rooij, onder andere letterlijk het volgende:

Geachte heer van Rooij.

Uw schuldeiser F.M. van Hoek en A.M.E. Kneepkens heeft via Gerechtsdeurwaarder kantoor Groenenwegen te Assen op 28 september 2012 beslag laten leggen op al uw tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken die SNS Bank voor u beheert. We zijn wettelijk verplicht om aan de beslaglegging mee te werken. In deze brief leest u welke gevolgen dit voor u heeft.

Beslaglegging

Bij een beslaglegging eist uw schuldeiser uw geld op omdat u uw schulden niet betaalt. SNS Bank moet daarom eventuele tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken blokkeren. We blokkeren ook de betaalpassen en eventuele creditcards.

**Hoogachtend.
SNS Bank
Afdeling Insolventie & Beschikking**



In opdracht van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) en daarmee vanuit een grote [criminele organisatie](#) heeft de SNS Bank executoriaal beslag laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren op grond van bovengenoemd valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468. Daarmee hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens de SNS Bank (en daarmee ook de Nederlandse Staat) in deze grote criminele organisatie getrokken. De SNS-Bank heeft daarmee een grote schade veroorzaakt bij A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke door hun op de SNS-Bank zal worden verhaald. De SNS-Bank kan die schade op haar beurt weer verhalen op Gerechtsdeurwaarder kantoor Groenenwegen te Assen.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro.

Van Sr. Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank hebben wij recent bericht ontvangen dat SNS Bank daarop een executieprocedure tot verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal "Dommeldal" voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde gaan opstarten. Daarmee is glashelder geworden dat de levensbedreigende geld stelende "[politieke terreur](#)" op A.M.L. van Rooij van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de afdeling Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank heeft weten te infiltreren. Als bewijs dat deze criminele infiltratie binnen de SNS-Bank al minstens twee jaar lang actief is vindt u hieronder ingelast de e-mail d.d. 16 februari 2011 (11:17 uur) die F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank aan onze advocaat [Ellen Pasman](#) ([zie foto](#)) heeft verstuurd zonder dat zij met die zaak bezig was en zonder aan de familie Van Rooij daarvan een kopie te hebben verzonden.



Van: Hofstede, F.S.M. (Frans) [mailto: Frans.Hofstede@sns.nl]

Verzonden: woensdag 16 februari 2011 11:17

Aan: E. Pasman Onderwerp: Opstarten executieprocedure Fam. van Rooij te St. Oedenrode

Geachte mevrouw Pasman,

Het is mij onbekend of u nog actief bent voor de familie van Rooij.

Recentelijk is van deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft een schrijven ontvangen waarin wordt medegedeeld dat de ordering van VROM inmiddels is opgelopen tot € 11.859,81 en dat zij nu uitvoering van de executieprocedure verlangen.

Graag verneem ik van u nader.

met vriendelijke groet,

SNS Bank

FSM Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk

*Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch

G Pettelaarpark 120, C05

(073 - 683 37 83

É 073 - 683 30 37

mailto: frans.hofstede@sns.nl



Met deze e-mail heeft F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk, namens de SNS Bank, buiten de familie Van Rooij om, willen infiltreren bij onze eigen advocaat [Ellen Pasman](#) om in samenspanning met haar en het deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft middels een executieprocedure de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van 100% onder de getaxeerde waarde verkocht te krijgen zonder over een juridische titel te beschikken. Dit alles heeft zich afgespeeld vanuit een binnen het ministerie van VROM opererende criminele ambtelijke organisatie onder verantwoordelijkheid van voormalig en huidig minister Melanie Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu (VVD)([zie foto](#)) onder voorzitterschap van haar partijgenoot Minister-President Mark Rutte (VVD)([zie foto](#))



Gelukkig heeft onze advocaat Ellen Pasman zich niet laten lenen voor deze infiltratie vanuit F.S.M. Hofstede Accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk SNS Bank, waarmee toen een meest corrupte verkoop van de onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn [Camping en Pensionstal "Dommeldal"](#) vanuit de SNS-Bank in samenspanning met corrupte ambtenaren vanuit het ministerie van Infrastructuur en Milieu is voorkomen.



Met [Gerard van Olphen](#) ([zie foto](#)), de door Nederlands Minister-President Mark Rutte aangestelde nieuwe Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal, heeft de SNS Bank iemand neergezet die elke vorm van corruptie binnen SNS-Reaal bij wortel en tak wil uitroeien. Om die reden hebben wij aan secretaris Karen Berg van de Raad van Bestuur van SNS-Reaal een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om naar de hierboven feitelijk bewezen al meer dan twee jaar lang voortdurende geld en eigendom stelende grensoverschrijdende corruptie bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) binnen de SNS Bank (Bijzonder Beheer Zakelijk) een grootschalig intern onderzoek te starten en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Voorzitter [Gerard van Olphen](#) kan daarbij rekenen op onze medewerking.



Mede als gevolg van deze geïnfilterde criminaliteit (wat de Nederlandse belastingbetalers 3,5 miljard euro heeft gekost) dreigde de SNS Bank failliet te gaan. Om dat te voorkomen heeft verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) ([zie foto](#)) in nauw overleg met De Nederlandsche Bank (DNB) besloten de SNS Bank te nationaliseren om te voorkomen dat de SNS Bank daarop failliet gaat. Dit betekent dat vanaf 1 februari 2013 de SNS-Bank een staatsbank is waarvan de aandelen voor 100% in het bezit zijn van de Nederlandse Overheid. Daarmee is glashelder geworden dat deze geld stelende levensbedreigende "[politieke terreur](#)" op A.M.L. van Rooij van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de Nederlandse Staat heeft weten te infiltreren.



Gelukkig hebben wij met verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) te maken met de meest vakbekwame en integere minister van alle landen binnen de [Europese Unie](#) en is hij om die reden op 21 januari 2013 gekozen tot voorzitter van de Eurogroep als opvolger van de Luxemburgse premier en minister van Financiën [Jean-Claude Juncker](#). Daarmee is glashelder geworden dat de geld stelende levensbedreigende "[politieke terreur](#)" van onder meer de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) zich binnen de

Europese Unie heeft weten te infiltreren. Verantwoordelijk President [Herman Van Rompuy](#) ([zie foto](#)) van de Europese Unie laat deze geïnfiltreerde grootschalige corruptie binnen de Europese Unie niet toe. Om die reden hebben wij aan hem persoonlijk een kopie van deze sommatie laten toekomen met het verzoek om vanuit de Europese Unie hiernaar een grootschalig onderzoek te starten. Hij kan daarbij rekenen op onze medewerking.



De oorzaak van deze vanuit Nederland binnen de Europese Unie geïnfiltreerde geld stelende corruptie, waaraan de Europese Unie ten onder dreigt te gaan, zit hem in het feit dat de Belgische regeringen van na de Tweede Wereldoorlog geen uitvoering hebben gegeven aan het op 25 januari 1944 door [koning Leopold III](#) ([zie foto](#)) voltooide "[politiek testament](#)" waardoor zijn zonen [koning Boudewijn](#) en [koning Albert II](#) door alle Belgische regeringen tot op heden zijn gegijzeld. Ook koningin Juliana en koningin Beatrix van Nederland zijn daardoor gegijzeld. Voor feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar ons samen met [No Cancer Foundation](#) te Hasselt op 2 februari 2013 afgegeven verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische federale overheid (Z.K.H. Koning Albert II, Premier Elio Di Rupo en Senaat Voorzitster Sabine de Bethune) ([zie productie](#)

[16 en productie 17](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Dank zij koning Albert II en Eerste Minister [Elio Di Rupo](#) zal aan die gijzeling vanaf 1 mei 2013 een einde komen en kan [koning Albert II](#) vanuit een Groot België samen met Koning Willem Alexander en Koningin Maxima bouwen aan een nieuwe wereld waarin onze kinderen en kleinkinderen vanuit liefde voor elkaar een menswaardig bestaan zullen hebben zonder oorlog. Daarbij zullen nieuwe technologieën als de [Nuloptie-technologie](#) van [Edelchemie](#) en natuurlijke producten als [flaraxin](#) niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.



De Belgische regering heeft de [Grondwettelijke verplichting](#) om alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "[politiek testament](#)", wat betekent dat alle verdragen die de Belgische regering tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen heeft gesloten op grond van de in ons verzoekschrift d.d. 31 januari 2013 ([zie productie 16](#)) genoemde feiten, met ingang van 1 mei 2013 dienen te zijn ontbonden, waarbij België (Groot België?) in zijn volledige onafhankelijkheid en neutraliteit is hersteld en geen

verbintenissen of akkoorden met andere staten meer heeft, van welke aard ook, dan in volledige soevereiniteit. Dit betekent dat na 1 mei 2013 alle na de Tweede Wereldoorlog door België met andere landen of mogendheden gesloten verdragen alsnog door het Belgisch [Grondwettelijk Hof](#) getoetst zullen moeten worden. Daarmee kan er vanuit België een nagenoeg corruptievrij Europa ontstaan welke vervolgens via de [Verenigde Naties](#) en [NAVO](#) kan worden uitgedragen over de rest van de wereld. Bijgevoegd vindt u de brief d.d. 27 mei 2012 die wij op 30 mei 2012 samen met [No Cancer Foundation](#) te Hasselt daarover hebben afgegeven bij President [Herman Van Rompuy](#) van de Europese Unie) ([zie productie 18 en productie 19](#)). Uit de reactiebrief die wij daarop hebben ontvangen maken wij op dat Herman Van Rompuy een dergelijke aanpak volledig ondersteund.

Tegen de [enorme grensoverschrijdende misdaad](#) vanuit Nederland, die het gevolg is van de tijdens de Tweede Wereldoorlog in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, hebben wij strafaangifte gedaan, welke onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling is. Over de SNS-Bank staat op blz. 17 in de daaraan ten grondslag liggende proces-verbaal letterlijk het volgende vermeld:



22. F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, Postbus 70053, 5201 DZ 's-Hertogenbosch samen met deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en huidig minister Melane Schultz van Haegen (VVD) van Infrastructuur en Milieu die A.M.L. van Rooij, zijn vrouw en 92-jarige moeder met afpersing van € 11.859,81 met een executieprocedure willen uitkopen en op straat willen dumpen.

Vanwege de feiten:

- dat onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister Melane Schultz van Haegen (VVD) corrupte ambtenaren werkzaam binnen haar ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenspanning met corrupte gerechtsdeurwaarders, werkzaam vanuit deurwaarderskantoor Pruijn & van den Bergh te Delft en F.S.M. (Frans) Hofstede van de SNS Bank, werkzaam als Accountmanager bij Bijzonder Beheer Zakelijk alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij en zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' ten gunste van grensoverschrijdende criminelen al in 2011 met behulp van een niet rechtsgeldig valselijk vonnis voor een bedrag van € 11.859,81 executoriaal heeft willen laten uitkopen;
- dat de SNS-Bank onder verantwoordelijkheid van Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) vanaf 1 februari 2013 een staatsbank is geworden;
- dat verantwoordelijk Nederlands Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) vanaf 21 januari 2013 voorzitter is van de Eurogroep;
- dat [A.M.L. van Rooij](#) om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, vanaf die tijd onafgebroken in België heeft gewoond, vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode is uitgeschreven en zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;



betekent dat dit vanaf 24 juli 2012 onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek op grond van het [Verdrag van Lissabon](#) betrekking heeft op alle landen van de Europese Unie, waaraan alle verantwoordelijke ministers van Justitie van binnen de Europese Unie onder aansturing van Belgisch minister van justitie Anemie Turtelboom ([zie foto](#)) zullen moeten meewerken. Verantwoordelijk minister van Justitie [Anemie Turtelboom](#) als ook verantwoordelijk Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen [Joëlle Milquet](#) laten wij

hiervan dan ook een kopie toekomen met het verzoek dit te bespreken met al hun collega ministers van Justitie binnen de [Europese Unie](#). Daarbij kan worden gerekend op onze volledige medewerking.



Als gevolg van het feit dat de SNS-bank, onder leiding van voormalig topman [Sjoerd van Keulen](#) ([zie foto](#)) nagenoeg volledig in de macht is gekomen van criminelen van op het eerste gezicht goed ogende mensen als de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) ([zie foto](#)) Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) hebben wij met de inhoud van deze sommatie feitelijk bewezen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#). Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 23-tal

aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsredenen hebben wij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.



Dat deze criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) deel uitmaken, geen grenzen kent maken ook de volgende bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarder kantoor Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) **op 12 november 2012** aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploit, met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij al vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België woont en [staat ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven](#), met daarin letterlijk de tekst ([zie productie 20](#)):

EXECUTORIAAL DERDEN BESLAGGELEGD:

Op alle gelden, geldswaarden en/of zaken, niet zijnde registergoederen, die de derde-gearresteerde verschuldigd is en/of zal worden aan/of onder zijn/haar berusting heeft en/zal verkrijgen van voornoemde gerekwireerde, meer speciaal doch niet uitsluiten op de vergoeding uit hoofde van de rechtsverhouding, zulks ter verzekering en om betaling te verkrijgen van al hetgeen gerekwireerde(n) voornoemd krachtens voormelde titel aan mij rekwirant verschuldigd is en nog zal worden.

Dat verschuldigde bedraagt € 48612,15 waarin begrepen de kosten van dit beslag, maar waarin nog niet begrepen:

- a) De kosten van overbetekening van dit beslag aan gerekwireerde,
- b) De (eventueel) vanaf heden verschuldigde rente,
- c) De kosten van afwikkeling van dit beslag,
- d) De nog op te eisen dwangsommen vanaf 11 september 2012 t/m 14 september 2012 ad € 3000,00,

Van het juiste verschuldigde volgt te zijner tijd opgave, eventuele betalingen door of namens gerekwireerde (n) zijn reeds in mindering gebracht op het bovenstaande verschuldigde bedrag.

Kennelijk hebben de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens het ook op al het geld van de J.E.M. van Nunen (de echtgenote van A.M.L. van Rooij) gemunt, welke geheel niets met het betekende valselijke vonnis in kort geding met zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 te maken heeft. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (Nederland) door gerechtsdeurwaarder J.H. Pothof van gerechtsdeurwaarderkantoor Groenenwegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV, Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland) aan J.E.M. van Nunen 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) betekende exploit, met de voorkennis en wetenschap dat het domicile adres van J.E.M. van Rooij, vanwege het huwelijk met A.M.L. van Rooij eveneens Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven is ([zie productie 21](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Het is hierbij goed te weten dat onder zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V., J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij hierop nog een civiele procedure loopt tegen heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens bij kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant, kanton Eindhoven, waarbij aan behandelend kantonrechter is gesommeerd om de volgende beslissing te nemen:

- I. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.
- II. dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders.
- III. dat kantonrechter mr. P.M. Knaapen persoonlijk en/of de Staat der Nederlanden € 50.000.000,- schadevergoeding moeten betalen aan A.M.L. van Rooij, Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal 'Dommeldal' vanwege zijn op 16 juli 2009 om "Corporate Crime" redenen moedwillig corrupt uitgesproken vonnis in zaaknummer: 578553 – 08/7653 waardoor mr. P.M. Knaapen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk is voor het vanaf 24 september 2007 (reeds 5.5 jaar lang) tot het einde van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van ing. A.M.L. van Rooij zonder recht te hebben op een WIA-uitkering in Nederland, waarmee tevens Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' al 4,5 jaar lang geen enkele inkomsten meer hebben en A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode niet te worden vermoord door Robert van de Biggelaar (familie van Van Aarle), dan wel andere door het Openbaar Ministerie ondersteunde criminelen als Wim Dortu, gevolgd door zijn per 14 januari 2013 naar België gevluchte vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen na in Nederland al hun hebben en houden te hebben moeten achterlaten, waaronder hun 24 paarden en 94-jarige inwonende hulpbehoevende moeder.

Als wettelijke bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- het sommatieverzoek d.d. 24 februari 2013 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., met bijbehorende producties A t/m U aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M.

Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)([zie productie 22](#));

- het onderliggende sommatieverzoek d.d. 29 januari 2013 van J.E.M. van Nunen en A.A.H. van Rooij, met bijbehorende producties 1 t/m 15 aan feitelijke onderbouwing, aan Kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444)([zie productie 23](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Behandelend kantonrechter P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant ondervindt in deze zaak met als zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) kennelijk zoveel terreur vanuit deze grensoverschrijdende criminele organisatie onder aansturing van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) dat hij aan de president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van zijn rechtbank heeft verzocht om dit tot in de bodem uit te zoeken. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn brief hierover d.d. 6 februari 2013 aan mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek als hoogst verantwoordelijk president van de rechtbank Oost-Brabant met daarin letterlijk de volgende inhoud ([zie productie 24](#)):

**Aan de President van de rechtbank
De Edelachtbare vrouwe mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek.**

**Datum: 6 februari 2013
Onderwerp: klacht**

Geachte mevrouw de President,

Bij mij loopt een zaak 12/6444 (van Hoek en Van Hoek-Kneepkens tegen Van Rooij- van Nunen en Van Rooij, waarin ik bij tussenvonnis een comparitie van partijen heb bepaald en verhinderdata van partijen heb opgevraagd.

Naar aanleiding van dat tussenvonnis ontving ik van de heer Van Rooij bijgaande stukken, die ik als een klacht tegen mij beschouw en die ik doorstuur.

Voor uw informatie stuur ik u ook het tussenvonnis. Vanzelf sprekend ben ik voor verder onderzoek tot uw beschikking.

Hoogachtend,

**P.M. Knaapen, Kantonrechter
Cc De heer Van Rooij.**



Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan verantwoordelijk president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant met het verzoek de inhoud van dit sommatieverzoek mee te nemen in haar reeds gestarte onderzoek naar deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaken en waarin haar griffiermedewerker Menno van der Donk ([zie foto](#)) een cruciale rol heeft gespeeld.

Ook in België loopt tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, waarvan de criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaakt, vanaf 24 juli 2012 onder [referte FD30.99.15-12 LP-my](#) een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 24 juli 2012 hierover van de Federale magistraat [Lieve Pellens](#) aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. ([zie productie 25](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Om die reden laten wij van dit sommatieverzoek een kopie toekomen aan Federale magistraat [Lieve Pellens](#) met het verzoek dit sommatieverzoek met bijbehorende producties aan bijlagen mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek.



GROENEWEGEN
EN PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS

Dat gerechtsdeurwaarder kantoor [Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders BV](#), Amerikaweg 2, Postbus 469, 9400 AL Assen (Nederland), voor deze dossierbeheerder mw. C. Kooistra (tel: 0031 (0) 59 2383106), **met voorkennis van zaken**, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stellende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en](#)

[mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 13 november 2012 (11.21 uur) aan mw. C. Kooistra ([zie productie 26](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht. Ondanks telefonische toezegging daarop op korte termijn te reageren hebben wij heden, na 4 maanden, van haar nog geen enkele reactie ontvangen en heeft zij die informatie (naar ik aanneem?) bewust achtergehouden voor [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#).



Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders (onderdeel van de rechtbank te Amsterdam) Postbus 84500, 1080 BN Amsterdam, belast met de tuchtrechtspraak omdat er m.b.t. deze grensoverschrijdende criminele aangelegenheid onder nummer: 898.2012 al een gerechtelijke procedure loopt tegen gerechtsdeurwaarder W. W. M. van de Donk

([zie foto](#)), directeur, eigenaar van [Janssen & Janssen c.s.](#) Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd ons verzetschrift d.d. 21 januari 2013 aan mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam ([zie productie 27](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.



Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter [Ivo Goeyens](#) van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.



Dat paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#) ([zie foto](#)): Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden (Nederland) **met voorkennis van zaken**, hulp verleent aan deze € 51.835,26 euro stellende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) onderdeel uitmaken en daarmee actief deelneemt aan deze criminele organisatie kunt u lezen in ons hieronder ingelaste e-mailbericht d.d. 10 november 2012 (11.44 uur) aan mr. S.A. Wensing ([zie productie 28](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal

rechtspersonen gericht. Heden, na 4 maanden, heeft de heer Wensing daarop bewust nog niet gereageerd. Om deze reden hebben wij een kopie van dit sommatieverzoek laten toekomen aan [mr. Jan Loorbach](#) algemeen deken van de [Nederlandse orde van Advocaten](#) en algemeen secretaris Els Van Broeck van de [Orde van Vlaamse Balies](#) met het verzoek een gezamenlijk onderzoek te starten naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland onder verantwoordelijkheid van de Nederlandse Paardenadvocaat [Mr. S.A. Wensing](#), waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Het is griffiemedewerker Menno Van der Donk binnen de Rechtbank Oost-Brabant die onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek een 'eigen' rechtbankje heeft weten te realiseren met eigen dossiers die in zijn eigen kast worden bewaard met daarin eigen gemaakte vonnissen die door grensoverschrijdende criminele organisaties worden gebruikt om bij hardwerkende eerlijke mensen op een meest corrupte wijze al hun eigendommen en geld af te nemen. Zo'n door griffiemedewerker Menno van der Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding

met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 ([zie productie 13](#)) is door de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) gebruikt om met behulp van het corrupte Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen en anonieme personen binnen de SNS Bank, werkzaam voor de Afdeling Insolventie & Beschikking, op 28 september 2012 executoriaal beslag te laten leggen op alle tegoeden, geldswaarden en/of roerende zaken van A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en alle betaalpassen en eventuele creditcards laten blokkeren.

Datzelfde door griffiemedewerker Menno Van der Donk valselijk opgemaakt vonnis in kort geding met als zaaknummer/rolnummer: 249907/ KG ZA 12-0468 ([zie productie 13](#)) is door de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) gebruikt om met behulp van datzelfde Gerechtsdeurwaarderkantoor Groenewegen te Assen in samenwerking met Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt ([zie productie 1](#)) maar liefst € 51.835,26 euro te stelen bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' om daarmee bewerkstelligt te krijgen dat de sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) daarop het [onroerend goed van A.M.L. van Rooij](#) met een WOZ-waarde van € 291.000,- + € 893.000 = **totaal: € 1184.000,- euro** ([zie productie 29](#)) voor een bedrag van zo'n € 600.000,- executoriaal ten gunste van dit crimineel netwerk vanuit de kast van griffiemedewerker Menno Van der Donk te kunnen laten uitverkopen. De eigenaar van de SNS Bank, zijnde de Staat der Nederlanden, heeft daaraan weer zo'n € 600.000,- verdiend. De sr. accountmanager Bijzonder Beheer Zakelijk van de SNS-Bank (leidinggevende van FSM Hofstede) heeft de Staat der Nederlanden daarmee op een meest corrupte wijze met € 600.000,- euro van het bij A.M.L. van Rooij gestolen geld rijker gemaakt, waarvoor hij door verantwoordelijk Minister van Financiën [Jeroen Dijsselbloem](#) (PvdA) wordt beloond met promotie en een extra bonus, zonder dat de heer Dijsselbloem weet heeft van het feit dat hij daarmee de gehele SNS bank en zijn gehele ministerie van Financiën corrupt heeft gemaakt. Om die reden laten wij aan President [Jeroen Dijsselbloem](#) van de [Eurogroup](#) een kopie van deze sommatie toekomen met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-my](#) aanvullende strafaangifte te doen zodat de [Eurogroup](#) van deze corruptie binnen de SNS- bank (Nederlandse Staatsbank) door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden geschoond ([zie productie 25](#)).



Het is deze griffiemedewerker Menno Van der Donk die in samenwerking met het Nederlands Openbaar ministerie, waarvoor hij vroeger werkzaam is geweest, ongestraft vanuit zijn eigen dossierkast binnen de Rechtbank Oost-Brabant onder verantwoordelijkheid van huidig President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek (voorheen: [mr. H.A.W. Snijders](#)) heeft kunnen voortzetten. Op deze wijze heeft deze griffiemedewerker Menno Van der Donk in zo'n 10 jaar tijd naar verwachting honderden slachtoffers kunnen maken. Een van die slachtoffers is de in Nederland bekende [prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten](#) ([zie foto](#)). Voor bewijs lees daarvoor zijn beëdigde verklaring d.d. 15 augustus 2005 die hij over zijn kort geding ZA 04-819 /19 juli 2005 op zijn website: [www.hollandpromote.com](#) heeft geplaatst ([zie productie 30](#)). Lees dat in samenhang met wat daarover staat geschreven op de [Sociale Databank Nederland](#) op de volgende webpagina; [http://www.sdnl.nl/van-putten.htm](#). Het is deze prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten die om die reden al op 18 december 2008 een [presentatie](#) heeft gehouden over het [Falend Rechtssysteem](#) in Nederland ([zie productie 31](#)). De Nederlandse politiek heeft daarmee niets gedaan waardoor griffiemedewerker Menno Van der Donk vanuit zijn eigen geschreven vonnissen, bewaard in zijn eigen dossierkast, vanuit de rechtbank Oost Brabant te 's-Hertogenbosch sinds die tijd nog veel meer slachtoffers heeft kunnen maken, waarvan A.M.L. van Rooij het meest recente slachtoffer is. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan prof. dr. ir. Anton F.P. van Putten met het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-my](#) aanvullende strafaangifte te doen zodat zijn zaak door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijke onderzoek ([zie productie 25](#)).



De bekende Nederlandse criminoloog Prof. Dr. F. Bovenkerk ([zie foto](#)), werkzaam voor de Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen, heeft hierop het dossier van A.M.L. van Rooij al in 1993 onderzocht en bestudeerd. Daarover heeft hij op 21 juni 1993 de volgende hieronder ingelaste brief verstuurd aan toenmalige hoofdofficier van justitie mr. C.R.L.R.M. Ficq van het arrondissementsparket te 's-Hertogenbosch, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:



Aan:
Hoofdofficier van Justitie
Mr Ficq
Postbus 90155
5200 MG Den Bosch

Datum
21 juni 1993

Uw kenmerk

Ons kenmerk
A-22-89 FB/am

Doorkiesnummer

Onderwerp

Geachte heer Ficq,

In deze brief wil ik mijn instemming betuigen met het door U (vanaf 26 februari j.l.; Uw kenmerk: Kab.01/5068/93) voorgenomen onderzoek naar aanleiding van hetgeen door Ing. A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode naar voren is gebracht over milieucriminaliteit en het impregneren van hout. Ik ben niet bij machte om de kwestie op haar chemische merites te beoordelen, maar herken wel criminologisch interessante aspecten die mogelijk erwijs bij Uw beoordeling een rol kunnen spelen.

De vraag waarmee van Rooij mij benaderde luidde: is hier sprake van georganiseerde misdaad?

Het antwoord op deze vraag hangt uiteraard af van de inhoud die we dit begrip willen geven. Als we het systematisch gebruik van fysiek geweld als maatstaf nemen, nee; dan (nog) niet. Als we letten op patronen van samenwerking tussen malafide ondernemers (of ondernemers met een malafide sector) en de overheid, dan wel. Op grond van enkele gesprekken en kennisname van onderdelen van diens zeer uitvoerige dossier, kom ik tot de slotsom dat van Rooij met tenminste twee regelmatigheden te maken heeft die ook in de literatuur blijken.

De eerste heeft betrekking op grote milieudelicten. Bij welhaast geen modern delict is de rol van bezorgde burgers zo belangrijk als hier. Erg ontwikkeld is die waakhond-functie bij ons nog niet, tenminste als we die vergelijken met de Verenigde Staten.

In de literatuur (zie o.a. A.A. Block & F. Scarpitti: Poisoning for Profit, 1985) blijkt dat dit proces altijd begint bij het hardnekkig drijven van nogal bijzondere eenlingen. Zij proberen medestanders voor hun standpunten te winnen, maar ondervinden geduchte weerstand van de bedrijven of de branche waarop zij zich richten. Zo worden genegeerd, voor ondeskundig uitgemaakt, hun motieven worden verdacht gemaakt en ze worden geïntimideerd.

Uit zijn relaas maak ik op dat de heer van Rooij thans ook ruimschoots met het laatste te maken heeft.

De tweede herkenning geldt de houding van de overheid. Bij georganiseerde misdaad denkt men vaak aan regelrechte omkoping of chantage van ambtenaren, maar dat hoeft geenszins het geval te zijn. Vaak komt het voor dat malafide bedrijven samengaan met de overheid omdat hun belangen parallel lopen en een probleem wordt opgelost. In de criminologische literatuur wordt dat verschijnsel collusie genoemd (zie Dr G. van de Heuvel, Onderhandelen of straffen, 1983). Van Rooij's hypothese dat in het onderhavige geval enkele bedrijven met het impregneren van hout een milieudoelstelling van de overheid tegemoet kwamen en dat men onder de vorige minister van VROM een convenant heeft gesloten; dat nu gebleken is dat het impregneren in feite gevaar oplevert; dat men toch niet op de afspraak terugkomt omdat er te veel aan goodwill en prestige is geïnvesteerd, dit alles komt mij voor als geloofwaardig. Ik word in dat geloof gesterkt door de categorische afwijzing van ~~eerst~~ minister Alders en nu minister Hirsch Ballin om op van Rooij's brieven in te gaan en wel zonder argumenten. Begrijpen kan men het wel. Van Rooij is uiterst vasthoudend en komt steeds met nieuwe correspondentie. Naar de mate waarin hij meer gelijk heeft is dat voor degenen die zijn correspondentie beantwoorden des te vervelender. Een werkelijke uitweg komt pas in zicht wanneer de kwestie serieus wordt onderzocht. Ter wille van de bestrijding van organisatiecriminaliteit is het goed dat thans met zo'n onderzoek wordt begonnen.

Hoogachtend,


Prof. dr F. Bovenkerk
(criminoloog)

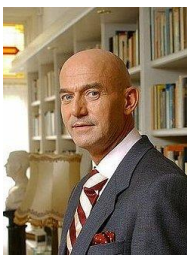
c.c.

- Veld- en Milieupolitie te Boxtel, t.n.v. de heer J. Hurkmans,
Nergena 5, 5282 JE Boxtel
- Ing. A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9a, 5491 XD Sint Oedenrode

Voor inhoud van betreffend dossier van A.M.L. van Rooij lees daarover alle artikelen in [Het Echte Nieuws](http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php), aanklikbaar op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Tot op heden, na maar liefst 20 jaar, hebben mr. René Ficq en zijn opvolgende hoofdofficiëren van justitie binnen het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch op bovengenoemde brief van criminoloog prof. dr. Frank Bovenkerk nog steeds niet gereageerd. Korte tijd daarna maakte mr. C.R.L.R.M. Ficq ([zie foto](#)) een flitsende carrière naar boven. Vanaf 1996 bekleedde [mr. René Ficq](#) als Procureur-Generaal in Nederland de hoogste post op het gebied van bestrijding van de zware georganiseerde milieucriminaliteit. Ook vanuit die functie is [mr. René Ficq](#) nooit begonnen aan het door criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk, in zijn brief van 21 juni 1993, verzochte onderzoek naar deze vorm van organisatiecriminaliteit van waaruit A.M.L. van Rooij en zijn gezin al maar liefst 26 jaar lang worden geterroriseerd. Op 13 september 1999 om 17.00 uur krijgt Procureur-Generaal [mr. Ficq](#) in de Rolzaal op het Binnenhof in Den Haag van voormalig minister van Justitie [mr. Benk Korthals](#) (VVD) een warme toespraak en wordt benoemd tot officier van justitie in de orde van Oranje Nassau voor zijn persoon, stijl en werk. Nadien heeft [mr. René Ficq](#) gewerkt als raadsheer bij het [Gerechtshof 's-Hertogenbosch](#) in hetzelfde gebouw als waar griffiemedewerker Menno Van der Donk zijn werkzaamheden verricht.



Dat hier de Moord op Pim Fortuyn ([zie foto](#)) nauw mee samenhangt wordt bevestigd met de boeken "['Moord namens de 'kroon'?](#)" en "['Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" die de bekende Nederlander Ine Veen ([zie foto](#)) over Pim Fortuyn en Ad van Rooij heeft geschreven. Daarin valt ook te lezen dat niet Volkert van der Graaf maar een zekere Abu Fatah de echte moordenaar is die [Pim Fortuyn](#) heeft vermoord en dat er om die reden ook twee kaliber kogels in het lichaam van Pim Fortuyn zijn gevonden die nooit uit die ene revolver van Volkert van der Graaf hebben kunnen komen. Lees daarover ook het artikel "Pim Fortuyn werd door tweede schutter vermoord" in de Gazet van

Antwerpen van 31 augustus 2009. Na het lezen van het boek "['Alarm... u wordt vergiftigd !! zal de wereld ten onder gaan aan gif, milieu en bedrog?](#)" dat Ine Veen over Ad van Rooij heeft geschreven heeft criminoloog Prof. dr. Frank Bovenkerk tijdens de uitreiking ervan in Het Leeuwke te Nijnsel, gemeente Sint Oedenrode, in zijn presentatie verteld dat het nog veel erger is dan dat hij daarover in zijn brief d.d. 21 juni 1993 daarover aan mr. Ficq heeft geschreven en dat er sprake is van "['Corporate Crime](#)". Voor betreffende lezing met onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php> op [Het Echte Nieuws](#).



Het moge u duidelijk zijn dat, gezien bovengenoemde feiten, er in opdracht van huidige Nederlands Minister van Justitie [Ivo Opstelten](#) (VVD)([zie foto](#)) vanuit Nederland, vanwege eigen levensgevaar, nooit strafrechtelijk onderzoek zal worden verricht naar bovengenoemde tweede schutter die Pim Fortuyn heeft vermoord. Omdat daarvan de onderliggende stukken zijn ingebracht in het lopend strafrechtelijk onderzoek [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) gaan wij ervan uit dat ook daarnaar vanuit Federaal parket te Brussel onderzoek wordt verricht. Als aanvulling daarop laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan behandelend magistraat [Lieve Pellens](#).



Onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol ([waarmee de moord op Pim Fortuyn rechtstreeks samenhangt](#) en [waarover Ine Veen een boek heeft geschreven](#)) wordt het plegen van deze [sluipmoordende genocide](#) op [miljarden wereldbewoners](#) door de [Nederlandse Staat](#) met vele miljarden euro's gesubsidieerd. In een poging om aan deze onnodige vergiftiging met [honderden miljoenen kilogrammen valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#) vanuit of door toedoen van Nederland in strijd met de [Nationale wetgeving](#), [Europese richtlijnen](#), [verordeningen](#) en [Internationale verdragen](#) te laten beëindigen heb ik ([Ad van Rooij](#)) meegedaan aan de Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen van 22 november 2006 voor [Lijst 14](#). Tijdens het voeren van campagne werd ik opgebeld door de wereldbekende Journalist Julius Vischjager ([zie foto](#)). Hij vertelde mij dat er in Nederland een





commando was gearriveerd die mij wilde vermoorden. Om dat te voorkomen heeft [Julius Vischjager](#) daaraan een artikel gewijd met een foto van [Huib Poortman](#) (lijsttrekker van Lijst 14) en [Ad van Rooij](#) (nummer 6 Lijst14) op de voorpagina van het meest besproken blad in Haagse kringen '[The Daily Invisible](#)' bij het monument 'Ongebroken verzet' ([zie foto](#)) op de Westersingel te Rotterdam. Daarmee heeft [Julius Vischjager](#) toen mijn leven gered waarvoor ik hem nog altijd dankbaar ben.



Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan [Minister-President Balkenende](#): "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Voor het bewijs verwijzen wij u naar het artikel daarover in [Het Echte Nieuws](#) op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>.

Daarmee is tevens het bewijs geleverd dat Minister-President Jan Peter Balkenende (CDA) ([zie foto](#)) de hierboven feitelijk onderbouwde [geld stelende](#) levensbedreigende "[politieke terreur](#)" van zijn partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie foto](#)) van harte ondersteunt.



In een poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn [grote vriend](#) Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) een einde te krijgen heb ik als lijsttrekker van [De Groenen](#) (lijst 6) op 3 maart 2010 meegedaan aan de gemeenteraadsverkiezingen van Sint-Oedenrode samen met Bianca van Dijk als lijsttrekker van [De Groenen](#) (lijst 8) in Heusden ([zie poster](#)). Dit met als doel om met "transparante communicatie" een einde te krijgen aan de tussen de gemeente [Heusden](#) en de gemeente [Sint-Oedenrode](#) samenwerkende miljoenenfraude en corruptie zoals u dat kunt lezen in onze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 van 19.30 - 21.30 uur vanuit de nieuwe politieke partij "De Groenen" ([zie productie 32](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Op deze uitnodiging voor het debat op vrijdag 26 februari 2010 is niemand van de andere partijen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode en de gemeente Heusden komen opdagen. Korte tijd daarna kregen zowel De Groenen in Heusden als ook in Sint-Oedenrode een valse strafaangifte van resp. de burgemeesters [Henk Willems](#) (PvdA) en [Peter Maas](#) (CDA) van smaad aan hun broek, waarvan u het bewijs hieronder vindt ingelast:

De Groenen: aangifte burgemeesters overdreven

Publicatie: dinsdag 20 april 2010 - 15:00 | Auteur: Janssen Hans



**OMROEP
BRABANT**

EINDHOVEN - Het bestuur van de landelijke partij De Groenen noemt de discussie om Ad van Rooij, voorzitter van het lokale partijbestuur uit Sint-Oedenrode, een 'storm in een glas water'. De aangifte van twee burgemeesters is volgens De Groenen overdreven.

De Groenen suggereerde in een advertentie in het Heusdense weekblad De Scherper dat een wethouder sneller een vergunning krijgt dan een burger.

De burgemeesters van Sint-Oedenrode en Heusden deden aangifte van smaad. Beiden zijn het zat dat [De Groenen](#) ambtenaren en bestuurders van onbetrouwbaarheid beschuldigt.

[Paul Freriks](#), voorzitter van de landelijke partij van [De Groenen](#), vindt dat Van Rooij terecht het groenbeleid aan de kaak stelt. 'Scepticisme ten opzichte van gemeentebestuurders en gemeentelijke politici zien we maatschappijbreed', aldus Freriks.



Hiermee is bewezen dat deze feitelijk onderbouwde in samenspanning gepleegde miljoenenfraude en ambtelijke corruptie heeft plaatsgevonden met medeweten van de burgemeesters [Henk Willems](#) (PvdA) van Heusden ([zie foto](#)) en [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie foto](#)) onder goedkeurend

oog van Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) ([zie foto](#)). Dit mocht nooit aan het licht komen. Daarom moesten direct na de verkiezingen de nieuw opgekomen politieke partijen De Groenen in Sint-Oedenrode en Heusden monddood worden gemaakt en negatief in de media worden gebracht met het doen van valse strafaangiften van smaad tegen de lijsttrekkers Ad van Rooij en Bianca van Dijk van De Groenen door burgemeesters Peter Maas en Henk Willems.



Op 21 april 2010, een dag na die aangifte, kreeg [A.M.L. van Rooij](#) als [lijsttrekker van De Groenen](#) te maken met een Gestapo-achtige binnenvall in opdracht van diezelfde burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) met politie in de aanslag, waarop A.M.L. van Rooij [naar België is gevlucht](#) en daar politiek asiel heeft moeten aanvragen om door toedoen van Peter Maas (CDA) in Nederland niet te worden vermoord in navolging van [Pim Fortuyn](#). Dit des te meer omdat eerdere pogingen tot doodslag uitgevoerd door de buurtbewoners Robert en Mies van den Biggelaar door de gemeente Sint-Oedenrode indirect [met honderdduizenden euro's zijn beloond](#) en aangiften daartegen bij de politie door toedoen van burgemeester

Peter Maas, als hoofd van de politie, nooit strafrechtelijk worden onderzocht. Door toedoen van deze twee burgemeesters en daarmee de politieke partijen CDA en PvdA hebben De Groenen op 2 maart 2011 niet kunnen meedoen aan de provinciale statenverkiezingen van [Noord Brabant](#), waaruit ook de leden van de [Eerste Kamer der Staten-Generaal](#) worden gekozen. Op het vanuit De Groenen te Sint-Oedenrode tijdig ingediende bezwaarschrift wordt door burgemeester [Ton Rombouts](#) (CDA) van de gemeente 's-Hertogenbosch ([zie foto](#)), aangewezen als voorzitter van het Centraal Stembureau van de Provincie Noord-Brabant niet beslist. Voor bewijs vindt u bijgevoegd het bezwaarschrift d.d. 8 maart 2011 van [De Groenen](#), Afdeling Sint-Oedenrode aan Voorzitter [Tom Rombouts](#) tegen de weigering om een besluit te nemen (fictief besluit) op ons op 4 maart 2011 (05.06 uur) tijdig ingediende bezwaarschrift ([zie productie 33](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Daarmee hebben de politieke partijen [CDA](#) en [PvdA](#) weten te bewerkstelligen dat, ter afdekking van miljoenenfraude en corruptie binnen de gemeenten Sint-Oedenrode en Heusden, op 2 maart 2011 in Nederland de verkiezingen voor de leden van provinciale Staten van Noord-Brabant en voor de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal hebben plaatsgevonden in strijd met de Kieswet en onderliggende Europese Richtlijnen. Dit betekent dat hier sprake is van ernstige verkiezingsfraude ten nadelen van de politieke partij De

Groenen, ten gunste van het voortzetten van de hierboven beschreven grensoverschrijdende geld stelende vergiftigingscorruptie en miljoenen fraude. Om die reden laten wij een kopie van deze sommatie toekomen aan Voorzitter [Paul Freriks](#) ([zie foto](#)) en secretaris [Otto Ter Haar](#) ([zie foto](#)) van [De Groenen](#) in Nederland met het verzoek om deze sommatie door te sturen aan alle leden van De Groenen in Nederland. Aan het landelijk bestuur van De Groenen richten wij daarbij het verzoek om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de Nederlandse De Groenen door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen aan [De Groenen](#), afdelingen [Heusden](#) en [Sint-Oedenrode](#).



In een uiterste poging om aan bovengenoemde chemische genocide op miljarden wereldbewoners vanuit Nederland en de daarmee samenhangende corruptie onder aansturing van burgemeester [Peter Maas](#) (CDA) van Sint-Oedenrode en zijn [grote vriend](#) Minister-President [Jan Peter Balkenende](#) (CDA) een einde te maken is de tijd van vernieuwing met 100% inspraak en 100% openheid aangebroken.



Om die reden heeft Ad van Rooij “[in ballingschap](#)” vanuit België op 12 september 2012 meegedaan aan de laatste Nederlandse Tweede Kamer verkiezingen voor de nieuwe politieke partij [SOPN](#) ([zie lijst](#)) onder lijsttrekkerschap van [Johan Oldenkamp](#) ([zie foto](#)). Intussen waren wij [dank zij prinses Maxima](#) ([zie foto](#)) erachter gekomen dat Nederland wettelijk niet bestaat. Met uitbreiding van artikel 60 (1953) en het opnemen van het zelfstandige artikel 120 (1983) in de

Nederlandse Grondwet heeft de “[wettelijk niet bestaande](#)” Nederlandse regering de Nederlandse Grondwet en daarmee alle andere wetten uitgeschakeld en beschikt Nederland om die reden ook niet over een Grondwettelijk Hof, zoals in [België](#) of in [Duitsland](#). Voor de juridische wettelijke onderbouw raadpleeg daarvoor de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php> op [Het Echte Nieuws](#) en bekijk daarvoor de volgende drie video's van Rob Brockhus ([zie foto](#)) en Ad van Rooij ([zie foto](#)) namens de [SOPN](#) ([zie lijst](#)) ([Video 1](#)) ([Video 2](#)) ([Video 3](#)).



Omroep Brabant heeft dank zij kandidaat Bea van Kessel uit Uden daarover een uitstekend artikel geschreven, welke u hieronder vindt ingelast:

Politieke partij SOPN: Nederland bestaat niet

Publicatie: woensdag 5 september 2012 - 09:07 | Auteur: Niek de Vries



EINDHOVEN - Nederland bestaat eigenlijk niet. Dat zegt de politieke beweging SOPN die aan de Tweede Kamerverkiezingen meedoet. Kandidaat Bea van Kessel uit Uden zegt dat de SOPN heeft uitgezocht dat Nederland na de Duitse bezetting formeel nooit aan de Nederlanders is teruggegeven. Feitelijk is Nederland nog steeds een deel van het Duitse rijk, meent Van Kessel ([zie foto](#)).

Waar in aanloop naar de verkiezingen op 12 september de kopstukken van de grote politieke partijen de media domineren, zet Omroep Brabant iedere dag een Brabantse kandidaat van een kleine partij in de spotlights. De kleine partijen zijn onzichtbaar in de tsunami van debatten en de campagnes van de grote politieke partijen. Bea van Kessel van SOPN was woensdag te gast op Omroep Brabant radio.

Officiële documenten niet geldig

De ontdekking dat Nederland niet zou bestaan is volgens Van Kessel gedaan door partijgenoot Ad van Rooij uit Olland die al jarenlang allerlei procedures voert tegen de Nederlandse staat. Donderdag zal de partij de details op een persconferentie in Nijnsel toelichten. Volgens SOPN heeft de ontdekking grote gevolgen voor Nederland. De verkiezingen zijn volgens de partij niet rechtsgeldig, evenmin als alle officiële documenten die vanaf 1945 zijn uitgevaardigd.

SOPN staat voor Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland. De partij heeft meerdere kandidaten op de lijst voor de Tweede Kamer staan. In alle gangbare opiniepeilingen staat SOPN momenteel op nul zetels.

Aan lijsttrekker [Johan Oldenkamp](#) willen wij vragen om deze sommatie door te sturen aan alle leden van de [SOPN](#) ([zie lijst](#)), te bespreken met het bestuur en aan het bestuur te vragen om hiervan bij het Federaal parket te Brussel onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) aanvullende aangifte te doen zodat die strafaangifte van het bestuur van de SOPN door Federaal magistraat [Lieve Pellens](#) kan worden meegenomen in haar lopende strafrechtelijk onderzoek en dat schriftelijk te bevestigen.



Ik ben vanaf mijn 7 jaar (mijn eerste heilige communie) tot mijn 57 jaar misdienaar (acoliet) geweest in de Rooms Katholieke Kerk Heilige Martinus ([zie foto](#)) te Olland (gemeente Sint-Oedenrode). Op enkele maanden na heb ik de 50 jaar net niet kunnen volmaken en de 60 jaar al helemaal niet, wat ik altijd heb gewild. Dit omdat ik onder fractievoorzitterschap van [Wiel Sporken](#) ([zie foto](#)) van het Christen-Democratisch Appèl (CDA), die lector is in dezelfde kerk, vanaf 21 april 2010 naar België heb moeten vluchten om door toedoen van zijn CDA-partijgenoot

burgemeester [Peter Maas](#) niet te worden vermoord. Pastoor deken [Vincent Blom](#) heeft mij na bijna 50 jaar trouwe dienst geheel niet gemist ([zie foto](#)). In drie jaar tijd heeft hij hierover niet eenmaal mij of mijn vrouw (die tot 14 januari 2013 in Olland heeft gewoond) daarover benaderd. Ook mijn vrouw, die collectant was in dezelfde kerk, heeft vanwege deze politieke terreur vanaf 14 januari 2013 naar België moeten vluchten en hebben wij heel ons hebben en houden, waaronder mijn 94 jaar oude moeder alleen moeten achterlaten. Ook dat is voor pastoor deken Vincent Blom nog geen reden geweest om daarover te gaan informeren.



Nagenoeg iedereen die dit meemaakt zou de Rooms Katholieke kerk daarop de rug toekeren. Voor mij geldt dat niet. Ik word daarin juist gesterkt. Het zijn de 10 geboden, dan wel soortgelijke geboden vanuit andere geloofsovertuigingen, die dienen te worden nageleefd. Alle vanuit de politiek opgelegde wetten, die door de machtshebbers niet worden nageleefd en worden misbruikt omwille van eigen verrijking, zijn daaraan ondergeschikt. Het is dan ook niet toevallig geweest dat mijn vlucht vanuit Nederland naar [Onze-Lieve-Vrouwebasiliek](#) ([zie foto](#)) in de Belgische stad Tongeren heeft geleid, mijn asielaanvraag aan verantwoordelijk Minister [Joëlle Milquet](#) op 6 mei 2010 (de dag dat Pim Fortuyn is vermoord) heb moeten schrijven en in de meimaand heb moeten opsturen. Niet voor niets heb ik daarvan deken Rik Palmans op de hoogte moeten brengen en houden, waarbij is uitgekomen wat was voorzien. Het heeft daarom zo moeten zijn dat ik op 11 november 2011 (in België een nationale feestdag waarin het einde van de Eerste Wereldoorlog wordt herdacht) voor deze Basiliek mijn voordracht naar buiten heb moeten brengen over mijn sollicitatie naar Vice-President van de Nederlandse Raad van State. Voor mijn

sollicitatie met bijbehorende voordracht raadpleeg daarvoor de volgende webpagina:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php> op [Het Echte Nieuws](#) en bekijk daarvoor de volgende vier ([Video 1](#))([Video 2](#))([Video 3](#))([Video 4](#)).



Koning Albert I was de koning die tijdens de Eerste Wereldoorlog bij zijn soldaten bleef in de loopgraven aan de [IJzer](#) in West-Vlaanderen, terwijl de regering in ballingschap was in [Le Havre](#). Evenals zijn vader wilde Koning Leopold III kost wat kost bij zijn soldaten blijven en stond erop om persoonlijk het opperbevel over het Belgische leger te voeren. Omdat hij weigerde naar het buitenland te vluchten heeft de regering van [Hubert Pierlot](#)

koning Leopold III met zijn gezin vanaf 7 mei 1945 tot 20 juli 1950 naar Pregny in Zwitserland verbannen. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat geen uitvoering gegeven behoefde te worden aan het op 9 september 1944 uit handen van [koning Leopold III](#) verkregen op 25 januari 1944 opgestelde "[politiek testament](#)". Op deze wijze heeft de regering van [Hubert Pierlot](#) na de Tweede Wereldoorlog uitvoering kunnen geven aan de in Londen afgesloten niet rechtsgeldige verdragen, zonder voorafgaande toetsing door het Belgische Grondwettelijke Hof. Dit heeft de huidige grote problemen in Europa en de rest van de wereld veroorzaakt, waarover niet mocht worden geschreven. Het is dan ook Leopold III (postuum)([zie foto](#)) die Europa en de Wereld met de hulp van zijn zoon huidig [Koning Albert II](#) ([zie foto](#)) samen met de regering van [Elio Di Rupo](#) ([zie foto](#)) en het Belgische Grondwettelijke Hof uit deze grote problemen gaat halen door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltioide "[politiek testament](#)".



Om deze “[ommekeer](#)” zonder een Derde Wereldoorlog te kunnen laten verlopen is een nieuwe paus nodig die vanuit “*De tien Geboden*” zijn werk doet en van daaruit andere geloofsovertuigingen gaat meekrijgen. Om dat bewerkstelligd te krijgen is de Argentijn Jorge Mario Bergoglio op 13 maart 2013 gekozen tot de nieuwe [Paus Franciscus](#) ([zie foto](#)). Om [Paus Franciscus](#) daarin te ondersteunen laten wij aan hem van deze sommatie een kopie toekomen, evenals aan de Belgische aartsbisschop [André Léonard](#), bisschop [Patrick Hoogmartens](#) te Hasselt en deken Rik Palmans van Tongeren.

Schrijver Journalist Henk Rijkers werkzaam voor het Katholiek Nieuwsblad heeft over deze [onnodige massale vergiftiging](#) van de wereld door Nederland en vanuit Nederland, welke wordt gedekt door de [Nederlandse Hoge Raad](#), vanaf 2001 tot vijf jaar terug vele goede artikelen geschreven die jammer genoeg niet meer op de website van het Katholiek Nieuwsblad te vinden zijn. Zijn eerste artikel is met als bovenschrift “*Hoge Raad dekt grootschalige milieuvervuiling*” nog wel te vinden bij de website van de [Sociale Databank Nederland](#) op de volgende webpagina: <http://www.sdn.nl/kath-nb2.htm>. Deze door Henk Rijkers ([zie foto](#)) in het verleden zeer goed geschreven artikelen zijn nu weer actueel en kunnen de nieuwe [Paus Franciscus](#) ondersteunen in zijn strijd tegen de vergiftiging van het leven op onze aarde, zoals de 10 geboden van de Rooms Katholieke Kerk dat voorschrijven. Om die reden laten wij ook aan de hoofdredactrice [Mariska Orbán](#) ([zie foto](#)) van het Katholiek Nieuwsblad een kopie toekomen van deze sommatie met het verzoek om deze door Henk Rijkers in het verleden geschreven artikelen weer prominent bij het Katholiek Nieuwsblad zichtbaar op internet te plaatsen, wat meehelpt om miljoenen wereldbewoners te behoeden voor een vroegtijdige vergiftigingsdood.



De bekende Nederlander [Wieteke van Dort](#) ([zie foto](#)) heeft vanuit haar droom een schilderij over mijn jarenlange strijd tegen de massale vergiftiging gemaakt en bij de opening van onze minicamping op 21 juli 2007 bij de paardenhouderij aan Ad van Rooij opgedragen. Omdat Ad van Rooij over alle benodigde vergunningen beschikte welke door voormalig directeur [Geert van der Veer](#) ([zie foto midden boven](#)) van het bureau Preadium te Veghel persoonlijk zijn geregeld in nauw overleg met betrokken ambtenaren binnen de gemeente Sint-Oedenrode konden wij daarvoor een lening opnemen bij de SNS-bank. Om die reden hebben wij burgemeester en wethouders en allen raadsleden van de gemeente Sint-Oedenrode, als ook directeur [Geert van der Veer](#) van [Bureau Preadium](#) uitgenodigd voor de opening van onze minicamping bij de paardenhouderij ([zie foto](#)). Voor de openingstoespraak van Wieteke ([zie video](#)).



Niemand van de [gemeente Sint-Oedenrode](#) als wel van [Bureau Preadium](#) heeft deze opening bijgewoond ondanks uitnodiging. In plaats daarvan kreeg [Camping en Pensional 'Dommeldal'](#) twee dagen voor de opening door [Wieteke van Dort](#) te maken met terreur, vernielingen en een preventieve dwangsom van maar liefst € 15.000,- zonder onderliggend vonnis in strijd met de Algemene Wet bestuursrechtspraak opgelegd door loco-burgemeester [H.W.M.A. van den Berk –van de Laar](#) en plaatsvervangend secretaris [G. Veldmeijer](#) van Sint-Oedenrode.



Het is hierbij goed te weten dat loco-burgemeester H.W.M.A. van den Berk –van de Laar (CDA)([zie foto](#)) met deze met de wet strijdige preventieve dwangsom oplegging van € 15.000,- bij Ad van Rooij daar persoonlijk groot financieel voordeel heeft omdat zijzelf op slechts 3 km afstand ook een paardenpensionstal bezigt aan de Schootsedijk 10A te Sint-Oedenrode.

Daarnaast is het goed te weten dat in oktober 1987 onze burens Ad en Leo van Aarle op het adres, Ollandseweg 159, zijn begonnen met de graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van een kelder, waarin tienduizenden liters wolmanzouten moesten worden opgeslagen en waar bovenop een grote houtimpregneerketel moest worden gebouwd. Dit alles in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, zonder voorafgaande sanering van het sterk verontreinigde bedrijventerrein (14 maal de saneringswaarde met arseen, koper en zink) in strijd met de gemeentelijke bouwverordening. Het is daarbij tevens goed te weten dat [houtbedrijf Van Aarle](#) met huidig directeur [Erik van Aarle](#) ([zie foto rechts boven](#)) vanaf 11 augustus 1992 zijn in strijd met het bestemmingsplan gebouwde [houtimpregneerketel](#) ([zie foto links boven](#)) in gebruik heeft genomen:

- zonder een daarvoor vereiste Bouwvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
- zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan welke vanwege meer dan 500 kilogram aan arseenzuur opslag op grond van de Post-Seveso richtlijn is vereist om de woon- en leefomgeving tot op 500 meter van het bedrijf te beschermen tegen de directe gevolgen een chemische ramp van een omvang van als die in [Seveso](#) (Italië) of [Bopal](#) (India);
- zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning) van het waterschap De Dommel te Boxtel.



De berekening van deze meer dan 500 kilogram arseenzuur opslag door Gebr. van Aarle ([video 1](#))([video 2](#))([video 3](#))([video 4](#)) is uitgevoerd door de Nederlandse bekende hoogleraar [prof. dr. B.J. M. \(Ben\) Ale](#), werkzaam voor de Afdeling Veiligheid en Rampenbestrijding aan de TU Delft ([zie foto](#)). Dit alles werd door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode naast zich neergelegd en heeft de [Gebr. van Aarle B.V.](#) een "[Post Seveso](#)" bedrijf kunnen oprichten en in werking kunnen brengen te midden van burgerwoningen (14 woningen tussen 0 en 100 meter van het bedrijf) pal langs het ecologisch kerngebied van het Dommeldal zonder een wettelijk vereist extern veiligheidsrapport die de verre omgeving van het bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso, in strijd met het bestemmingsplan buitengebied van Sint-Oedenrode, in strijd met de bouwverordening op sterk verontreinigde grond, zonder te beschikken over de daarvoor vereiste Bouwvergunning en Hinderwetvergunning (Milieuvergunning) van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het Waterschap De Dommel te Boxtel:

- dit ondanks het feit dat Dr. H.A.M.A. de Vries, *Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne*, mede namens de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening bij brief van 12 december 1988 (kenmerk 16N8020/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van de in geding zijnde impregneerketel bij de Gebr. Van Aarle B.V. in strijd is met het vigerend gemeentelijke bestemmingsplan;
- dit ondanks het feit P. Boel, inspecteur van de Ruimtelijke Ordening, bij brief van 15 juni 1989 (kenmerk 8906/94 PB/IW) Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat de oprichting van betreffende impregneerketel in zonerings termen in categorie 5 thuishoort en derhalve niet thuishoort in het buitengebied temidden van woningen pal naast het ecologisch kerngebied van het Dommeldal;

- Dit ondanks het feit ook Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:16176) Burgemeester en Wethouders kenbaar hebben gemaakt dat zij zich achter de mening van de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening en de Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne scharen;
- Dit ondanks het feit Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de milieuhygiëne, bij brief van 5 september 1989 (kenmerk:2589012/vdl) ondergetekende en Burgemeester en Wethouders nogmaals kenbaar heeft gemaakt dat hij verlening van bouwvergunning voor de in geding zijnde impregneerinstallatie in strijd acht met het vigerende bestemmingsplan. In diezelfde brief maakt de Regionaal inspecteur Dr. H.A.M.A. de Vries Burgemeester en Wethouders ook kenbaar dat alvorens met de bouw van een houtimpregneerinstallatie kan worden begonnen eerst het terrein gesaneerd dient te zijn;



Ondanks dit alles hebben de Gebr. van Aarle B.V. vanaf oktober 1987 tot heden (maar liefst 26 jaar lang) kunnen doorgaan met het plegen van bovengenoemde feitelijk bewezen zeer ernstige misdrijven zonder dat Dr. H.A.M.A. de Vries, Regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne en zijn opvolgende inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) ([zie foto](#)) daartegen handhavend hebben opgetreden. Daarna zijn wij erachter gekomen dat het door de Gebr. van

Aarle B.V. gebruikte bestrijdingsmiddel Superwomanzout-CO (toelatingsnr: 8228N) van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen is samengesteld uit hoog [problematisch gevaarlijk afval](#) van Billiton/Shell ([video](#)) waaraan de afvalmaffia met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode en plv. regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers heel veel geld hebben verdiend om het via hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle (mijn buurman) op een ongecontroleerde wijze te laten dumpen in water, bodem en lucht.

Met het in de handel brengen en het gebruik van 'arseenzuur' in het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-CO overtreden Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen (thans: Arch Timber Protection B.V. te Wijchen) in samenspanning met Gebr. van Aarle B.V. ook nog de bindend voorgeschreven [verordening \(EG\) nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) van 27 januari 1997 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, waarin vanuit de Europese Unie aan lidstaat Nederland rechtstreeks de volgende in de staatskrant voorgeschreven wettelijke verplichting is opgelegd:



Jaargang 1997, Nr. 78
Te raadplegen sinds woensdag 23 april 1997

Bekendmaking beoordeling en beperking risico's bestaande stoffen

Mededeling in verband met Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84)

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, in verband met verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84), verder te noemen de verordening, delen het volgende mede.

Ingevolge artikel 12, tweede lid, van de verordening is met Verordening (EG) nr. 142/97 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 27 januari 1997 (PbEG L 25) een zogenoemde parallelle lijst van stoffen vastgesteld. De in de Europese Economische Ruimte gevestigde fabrikanten en importeurs van deze stoffen moeten ingevolge artikel 2 van de Verordening (EG) nr. 142/97 binnen vier maanden na publicatie alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan deze stoffen overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. De verstrekte informatie dient als basis voor een Europese risicobeoordeling van de stoffen vermeld in de bijlage van de Verordening (EG) nr. 142/97.

In onderstaande tabel staan alle stoffen van de parallelle lijst.

Op grond van de Verordening (EG) nr. 142/97 hebben fabrikanten en importeurs de verplichting over de in de tabel aangegeven stoffen bepaalde informatie te leveren aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze gegevens betreffen de aard van de toepassing en de blootstelling van mens en milieu, waaronder ook begrepen de emissies en de verwijdering van de stof.

Als u relevante informatie heeft over een stof op de parallelle lijst, dan verzoeken wij u deze informatie te zenden aan:

De Commissie van de Europese Unie
DG XI

t.a.v. mr. G. Corcelle

Wetstraat 200

B-1160 Brussel

Voor nadere inlichtingen kent u zich wenden tot het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen te Bilthoven (tel. 030-2744077).

Den Haag, 10 april 1997.

De Minister van

Einecs-nr.		Cas-nr.	Stoffnaam
1	200-268-0	56-35-9	bis(tributyltin)oxide
2	215-147-8	1306-23-6	cadmiumsulfide
3	215-717-6	1345-09-1	cadmiumkwiksulfide
4	218-743-6	2223-93-0	cadmiumdistearaat
5	220-017-9	2605-44-9	cadmiumdilauraat
6	231-901-9	7778-39-4	arseenzuur
7	232-466-8	8049-07-5	cadmiumzinksulfide geel
8	235-758-3	12656-57-4	cadmiumsulfoselenide oranje
9	261-218-1	58339-34-7	cadmiumsulfoselenide rood

Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Voor deze,

De Directeur Stoffen, Veiligheid,

Straling,

B. a. M. Bovenkerk.

Op grond van deze Verordening (EG) nr. 142/97 waren Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode wettelijk verplicht om over de stof "arseenzuur" in superwolmanzout-CO alle beschikbare gegevens over de blootstelling van mensen en milieu aan "arseenzuur" te overleggen aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen. Deze vanuit de Europese Commissie bij Verordening rechtstreeks opgelegde wettelijke verplichting hebben Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen samen met de Gebr. van Aarle te Sint-Oedenrode met de hulp van dr. J. (Joop) Blenkers, plv. regionaal inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, bewust overtreden. Als gevolg daarvan is vanuit Nederland geheel Europa, en vanuit Europa geheel de wereld vergiftigd met honderden miljoenen kilo's "arseenzuur" en "chromtrioxide (chrom VI)" waaruit betreffend superwolmanzout-CO is samengesteld met de volgende rampzalige gevolgen voor 7.000.000.000 wereldbewoners ([zie deskundigenrapport Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)):

De rampzalige gevolgen van geïmpregneerd hout.

A. Wat zijn wolmanzouten:

Wolmanzouten (CCA-zouten) bevatten:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chromtrioxide (chrom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

B. Wat zijn de kenmerken van arseenzuur en chromtrioxide:

- Arseenzuur (arsen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht.
- Chromtrioxide (chrom VI) is een zwarte lijststof voor lucht.

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat al vanaf 1986 in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen ervan gezien de stoffeïenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen. Arseenzuur en Chroomtrioxide zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, doodgeboorte ontwikkelingsstoornissen) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben.

Chroomtrioxide (chromium VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967.

Ingevolge de Europese richtlijn nr. 67/548/EEG moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA- molecuul bij de mens.

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen volledig op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen.

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

Gewolmaniseerd hout [bevat gemiddeld](#):

- 3000 mg/kg arseen
- 6000 mg/kg chroom VI

Per kuub hout (500 kg) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen.
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom VI

Het grondwater is ernstig verontreinigd als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor:

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigd dus op termijn:

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

Dit zijn maar liefst 3000 tankauto's van 33 kuub.

Zware metalen kunnen niet worden verbrand, hetgeen betekent dat op termijn als gevolg van verspreiding (via tijdelijke producten als spaanplaat, biomassa, [energiepellets](#), vliegashout, cement, beton, asfalt, green bricks e.d.) al het arseenzuur en chroomtrioxide in oplosbare vorm in ons oppervlaktewater en drinkwater terecht zullen komen en daarmee al onze voeding, oppervlakte en drinkwater zal vergiften. Wat daarvan de gevolgen zijn kunt u lezen in bijgevoegd artikel "[BEWIJS: Eindhovens dagblad schrijft tegenstrijdig over kankerverwekkend Arseen](#)" van 31 oktober 2007 in Het Echte Nieuws op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>

Bij aangetekende brieven d.d. 30 januari 2001, 4 maart 2001 en 6 maart 2001 heb ik verantwoordelijk regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) van deze door Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode in samenspanning met Hickson Garantor Nederland B.V. gepleegde sluipmoordende chemische genocide plegende misdrijven op honderden miljoenen mensen in strijd met het rechtstreeks vanuit de

Europese Commissie opgelegde Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) op de hoogte gebracht met het verzoek daartegen direct handhavend op te treden. Als bewijs daarvoor vindt u betreffende handhavingsverzoeken met volgende links ingelast:

- Onze aangetekende brief d.d. 30 januari 2001 (VROM/30011/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina:
<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr20.htm>
- Onze aangetekende brief d.d. 4 februari 2001 (VROM/04021/hv) op de volgende webpagina:
<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr21.htm>
- Onze aangetekende brief d.d. 6 februari 2001 (VROM/04021/hv) aan dr. J. Blenkers, plv. regionaal inspecteur, Milieuhygiëne Zuid op de volgende webpagina:
<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-vr22.htm>

Heden na maar liefst ruim 12 jaar is door regionaal inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers daartegen nog steeds niet handhavend opgetreden. Dit met de voorkennis en wetenschap dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. als gevolg van stoomfixatie vanuit zijn bedrijventerrein gelegen aan de Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint Oedenrode ook via de lucht arseenzuur en chroom VI loost zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning van het waterschap De Dommel in strijd met het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#). Lees daarvoor ook de volgende daarover geschreven artikelen:

- het artikel "[Giftige stoffen via lucht lozen mag niet meer](#)" uit de Leeuwarder Courant van 7 oktober 1999 ([zie productie 34](#));
- het artikel "[Vergunning voor spuiten met gif](#)" uit het Algemeen Dagblad van 16 oktober 1999 ([zie productie 35](#)).

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Ook tegen het overtreden van dit arrest in de [zaak C-231/97](#) is door dr. J. (Joop) Blenkers al maar liefst ruim 12 jaar lang niet handhavend opgetreden ondanks de wetenschap:

- dat in de woning aan de andere zijde van de Ollandseweg deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom binnenwaaiden ([video](#)) en beiden daarin wonende mensen enkele jaren later zijn overleden aan kanker;
- dat deze met 'arseenzuur' en 'chroom VI' vergiftigde stoom waaide over een groot tuinders complex waarin tomaten worden geteeld voor de consumptie en export;



Met de hulp van deze regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) en [Peter Glas](#) ([zie foto](#)), als verantwoordelijk watergraaf van het [waterschap De Dommel](#) en als voorzitter van de [Unie van Waterschappen](#), heeft de Gebr. van Aarle al die jaren zowel via de lucht als ook rechtstreeks in de naastliggende sloten met 'arseenzuur' en 'chroom VI' verontreinigd water mogen lozen in de langs het bedrijventerrein liggende sloten zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning (Wvo-vergunning). Recent oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in opdracht van J.L.J.M. van Gorkum, Ollandseweg 165, heeft uitgewezen dat het grondwater onder zijn woning op 250 meter van het bedrijf van Gebr. van Aarle is verontreinigd tot de ½

interventie-waarde. Op grond van de Wet bodembescherming is J. L.J.M van Gorkum wettelijk verplicht hiernaar een saneringsonderzoek te laten uitvoeren. De gemeente Sint-Oedenrode legt deze wettelijke verplichting niet op aan buurman J. van Gorkum omdat die het gevolg is van de lozingen van Gebr. van Aarle zonder de vereiste vergunningen, waarvoor de gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk is. Als compensatie daarvoor mag Van Gorkum van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode:

- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een woonboerderij van ruim 2000 m³ bouwen met daarin een grote woning, een 3-tal appartementen, 2 slaapzolders, 2 grote ontspanningsruimten en een 2-tal vide;
- in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' een opslag-stallingsruimte bouwen voor het stallen van paarden met een oppervlakte van 206 m² en een inhoud van zo'n 800 m³;
- in strijd met het bestemmingsplan een minicamping voor 25 plaatsen aanleggen met logies en ontbijt met alle bijbehorende voorzieningen, als parkeerterrein, nieuwe inrit, terras, zandkuil, paddock, e.d.

Dit alles zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning binnen de stankcirkel van het naastliggende agrarische bedrijf camping en pensionstal 'Dommeldal' van A.M.L. van Rooij, waarop een rechtsgeldige milieuvergunning voor het houden van 78 paarden en 59 varkens rust. Ook hier gaat het om een economische bevoordeling (op termijn) van J.L.J.M. van Gorkum en overige betrokkenen van miljoenen euro's. Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode hebben daarmee buurman

J.L.J.M. van Gorkum onrechtmatig bevoordeeld met miljoenen euro's als compensatie voor het in de doofpot houden van deze sterke bodemverontreiniging met "arseenzuur" afkomstig van houtbedrijf Van Aarle.

Buurman A.M.L. van Rooij met zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' krijgt daarentegen bovenop alle nog lopende onrechtmatige dwangsommen te maken met de volgende meest corrupte dwangsommen en verzegelingen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder dat hij zich daartegen juridisch kan verdedigen, omdat die zijn opgelegd na het moment (2 april 2010) ik naar België heb moeten vluchten om in Nederland niet te worden vermoord door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint Oedenrode:

Vanuit België heb ik bij brief d.d. 10 maart 2011 daarover het volgende sommatieverzoek laten uitgaan aan de hieronder op foto's zichtbare burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode .



Sommatieverzoek tot het nemen van een besluit ([zie productie 36](#))

1. dat alle [vanaf 22 juli 2010 aangebrachte verzegelingen](#) op kamers en douches bij camping en pensionstal "Dommeldal" vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn verwijderd;
2. dat het vanaf 1 december 2010 opgelegde executoriaal beslag op alle eigendommen van Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) voor een bedrag van € 8.859,- in opdracht van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode in samenspraak met de [Rabobank van Sint-Oedenrode-Schijndel](#) vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
3. dat de vanaf 27 april 2010 door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders bij [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgelegde meest corrupte dwangsommen van in het totaal € 50.000,- vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
4. dat alle overige door burgemeester P.M. Maas (CDA) en wethouders nog lopende meest corrupte dwangsommen vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
5. dat alle door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode alle tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) opgestarte procedures bij de rechtbank 's-Hertogenbosch en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
6. dat de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse strafaangifte van "Smaad" tegen Ad van Rooij, als lijsttrekker van de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 21 maart 2011 is ingetrokken;
7. dat door burgemeester P.M. Maas en/of de gemeente Sint-Oedenrode alle overige gedane strafaangiften tegen Ad en Annelies van Rooij en [Camping en pensionstal "Dommeldal"](#) bij politie en/of justitie vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn ingetrokken;
8. dat de illegale bouwwerkzaamheden bij buurman Joan van Gorkum op de locatie Ollandseweg 165, waarop een burgerlijke woonbestemming rust, ten behoeve van het oprichten van een woonboerderij met paardenhotel met daarin een 3-tal vakantiewoningen met een 2-tal grote ontspanningsruimten, een minicamping met 25 kampeerplaatsen en een grote schuur (waarin zo'n 20 paarden kunnen worden gehouden) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de bouwplaats vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd;
9. dat de illegale bewoning bij buurman Mies van den Biggelaar op het adres 't-Achterom 5a, in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied 1997 met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van de toegangsdeuren van die woning vóór uiterlijk 21 maart 2011 is beëindigd;

10. dat bij buurman hout(impregneer)bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, met de oplegging van een dwangsom van € 10.000,- per dag en het verzegelen van zijn gehele bedrijventerrein de bedrijfswerkzaamheden vóór uiterlijk 21 maart 2011 zijn stilgelegd. Dit omdat Gebr. van Aarle haar bedrijf van meet af aan (1987) in werking heeft gehad en nog steeds in werking heeft in strijd met het bestemmingsplan buitengebied; op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande sanering en derhalve in strijd met de bouwverordening; zonder een vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De Dommel en zonder een vereiste Milieuvergunning voor de gebruiks- en afvalfase van het door Gebr. van Aarle geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan. Als gevolg daarvan zijn de omliggende gronden (waaronder die van Ad en Annelies van Rooij) tot op 250 meter vanuit het bedrijf Gebr. van Aarle sterk verontreinigd met valselijk geëtiketteerd arseenzuur in strijd met de rechtstreeks aan lidstaat Nederland opgelegde Europese Verordening (EG) nr. 142/97. Sanering ervan zal miljoenen euro's gaan kosten. Als gevolg daarvan zijn ook geheel [Sint-Oedenrode](#) en omliggende gemeenten vergiftigd met honderdduizenden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd arseenzuur](#) en [chromtrioxide \(chrom VI\)](#). Daardoor zullen er duizenden inwoners van Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten vroegtijdig sterven aan kanker of andere vergiftigingsziekte. De schade als gevolg daarvan is met geen miljarden euro's te betalen. De gemeente Sint-Oedenrode is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor al die schade.
11. dat aan de rechtspersonen Ad van Rooij, Annelies van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal' (VOF), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V., een totale materiële en immateriële schadevergoeding van totaal € 50.000.000,- zal worden betaald, verhoogd met € 10.000,- per dag vanaf 21 maart 2011 in geval aan bovengenoemd 10-tal verzoeken tot het nemen van een besluit door burgemeester en wethouders geen uitvoering is gegeven:
12. dat aan de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, een schadevergoeding van € 200.000,- zal worden betaald als gevolg van het onrechtmatig handelen van burgemeester en wethouders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, waardoor De Groenen in maart 2010 niet in de gemeenteraad zijn gekomen en het door toedoen van burgemeester en wethouders niet heeft kunnen meedoen aan de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 voor Noord-Brabant.

Heden na maar liefst 2 jaar hebben burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode daarop nog steeds geen besluit (art. 1:3 Awb) genomen en het maximaal wettelijke termijn van zes weken daarmee maar liefst bijna 2 jaar overtreden met als doel mij bewust te blokkeren in de rechtsgang. Dit om op deze meest corrupte wijze maximaal geld en inkomsten te stelen bij A.M.L. van Rooij en zijn camping en pensionstal 'Dommeldal' met het oogmerk om daarop in samenwerking met de SNS bank (Staat der Nederlanden) alle onroerende goederen van A.M.L. van Rooij voor € 600.000 euro onder de waarde executoriaal te laten uitverkopen ten gunste van het naastliggende houtbedrijf Van Aarle. Dit met de bedoeling om mijn op deze wijze gestolen 6,5 hectare grond te gebruiken voor de uitbreiding van zijn bedrijf met 12 houtimpregneerketels, die al vanaf 1992 klaarlagen op het bedrijventerrein van Hickson Garantor Nederland B.V. te Nijmegen.



Nederlands hoogst verantwoordelijk secretaris generaal Joris Demmink ([zie foto](#)) heeft deze door Gebr. van Aarle samen met Hickson Garantor in samenspanning met:

- burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode;
 - burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode;
 - gemeenteraad van Sint-Oedenrode;
 - watergraaf [Peter Glas](#) van het waterschap De Dommel;
 - dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel;
 - algemeen bestuur van het waterschap De Dommel;
 - Regionaal milieu inspecteur dr. J. (Joop) Blenkers;
- gepleegde misdaad vanaf 2002 afgedekt.

Ondanks toezegging het voornemen te hebben hiernaar een strafrechtelijk onderzoek te doen, waarbij criminoloog [Prof. Dr. F. Bovenkerk](#) bij eerder genoemde brief d.d. 21 juni 1993 ([zie productie 37](#)) zijn steun betuigde, is [mr. René Ficq](#) ([zie foto](#)) nooit begonnen met een dergelijk onderzoek ter wille van bestrijding van deze organisatiecriminaliteit en heeft hij dat in zijn opvolgende functies als lid

en waarnemend voorzitter van het college van Procureur Generaal (1996-1999) en raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (na 1999) deze organisatiecriminaliteit afgedekt. Dit betekent dat Joris Demmink (secretaris generaal ministerie van Justitie) in onderlinge samenspanning met mr. René Ficq (raadsheer Gerechtshof 's-Hertogenbosch) vanaf 2002 (13 jaar lang) deze organisatiecriminaliteit hebben afgedekt.

Het is hierbij goed om te weten dat in 1998 toen de Amsterdamse politie op het punt stond het "pedofielen-netwerk" (waarin Joris Demmink de hoofdverdachte is) wilde oprollen, de operatie is stopgezet door dezelfde René Ficq, waarover De Telegraaf toen het volgende schreef:

Maar nog voordat de zaak goed en wel kon worden afgerond, werd een bom onder de zaak gelegd. Er meldde zich plotseling een nieuwe informant met soortgelijke beschuldigingen aan het adres van een andere (dus een derde, MK) hoofdofficier van justitie. De tipgever behoorde zelf tot de kring van verdachten in het pedofilie-onderzoek. Zijn verklaring werd dan ook gezien als een zogeheten 'contra-actie'. "Ik weet niet welke groepering mij zwart maakte" zei het doelwit van de contra-actie onlangs in een verklaring. "Er is iemand die zich heeft gemeld. Het ging niet alleen om mij, maar ook om anderen. Ik heb er nooit meer van gehoord. Het ging erom dat ik mij schuldig zou maken aan strafbare feiten." Het OM in Amsterdam besloot het College van PG's in te lichten over de beschuldigingsactie. Waarnemend PG René Ficq verzocht daarop de BVD onderzoek in te stellen naar 'destabilisering van het rechtsbedrijf.' De BVD heeft het uitgezocht en toen was het weg" aldus de hoofdofficier wiens reputatie werd aangevallen.

Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar het artikel "[Demmink-gate: het meta-netwerk \(1\): René Ficq](http://www.klokkenluideronline.is/artikel/813/demmink-gate-het-meta-netwerk-1-rene-ficq)" d.d. 29 juni 2008 op klokkenluideronline op de volgende webpagina: <http://www.klokkenluideronline.is/artikel/813/demmink-gate-het-meta-netwerk-1-rene-ficq>



Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat deze vanuit Nederland opererende wereldwijd vertakte criminaliteit die achter de "wolmanzouten vergiftiging" zit via Joris Demmink en mr. René Ficq onlosmakelijk zit verbonden aan dit wereldwijd vertakte "pedofielen-netwerk". Dit wordt nog eens bevestigd met de brief d.d. 28 januari 1999 (kenmerk: 1999011511) van het college van procureur-generaal op mijn aangifte tegen voormalig milieuminister [Ed Nijpels](#) (VVD)([zie foto](#)) van zijn medewerker R.R. [Joesoef Djamil](#) ([zie foto](#)) naar aanleiding van een telefoongesprek wat ik toen met hem had gevoerd. Betreffende brief kunt u lezen bij de [Sociale Databank Nederland](#) op internet op de volgende webpagina: <http://www.sdn.nl/irm-pgs2.htm>. Daarin schrijft het college van procureur generaal onder voorzitterschap van mr. René Ficq letterlijk het volgende:

Geachte heer Van Rooij,

Onder referte naar het telefoongesprek dat u op 7 januari jl. hebt gevoerd met de heer [mr. R.R. Joesoef Djamil](#) van het Parket-Generaal, bericht het College u het volgende:

In de zomer van 1998 heeft het college de ontvangst van uw klachtbrieven bevestigd. U hebt met name geklaagd over het optreden van de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch. Uw klachten hebben, samengevat, alle betrekking op (of hangen nauw samen met) het feit dat de milieuofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch, de heer [G.C.M. Bos](#), heeft besloten [geen strafvervolg](#)ing in te stellen tegen het bedrijf Gebr. Van Aarle BV, terzake van overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht.

Onder leiding van deze milieuofficier van Justitie zou volgens u zware georganiseerde milieucriminaliteit worden bedreven. Deze praktijken zouden al jarenlang worden toegedekt door de wnd. hoofdofficier van Justitie te 's-Hertogenbosch.

U bent van oordeel dat het impregneerbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode zich schuldig maakt aan overtreding van artikel 173a van het Wetboek van strafrecht. Het bedrijf zou door middel van het impregneren van hout met gebruikmaking van wolmanzouten op termijn duizenden kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide in het milieu brengen. U heeft de juiste weg bewandeld door tegen de beslissing tot niet-vervolg van de officier van Justitie een klaagschrift in te dienen bij het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch.

Bij beschikking van 6 november 1998 heeft het Gerechtshof onder meer uw klaagschrift tegen de niet-vervolg van Gebr. Van Aarle B.V. op de wet van artikel 173a WvSr afgewezen. Het

Gerechtshof heeft geoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn dat o.m. het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. zich schuldig heeft gemaakt aan het overtreden van eerder genoemde strafbepaling.

U heeft in het telefoongesprek met de heer Joesoef Djamil nog aangegeven dat u van oordeel bent dat een strafrechtelijk onderzoek dient te worden ingesteld naar de heer E. Nijpels in verband met overtreding van artikel 173a WvSr. U wenst een schriftelijke motivering van het College of al dan niet een onderzoek zal worden geïnitieerd. Een dergelijk verzoek heeft u reeds eerder kenbaar gemaakt bij brief van 5 april 1998 aan de Minister van Justitie, welke brief ter verdere behandeling is overgedragen aan het College. U heeft gevraagd om een strafrechtelijk onderzoek, aangezien in 1989 eerder genoemd bedrijf met steun van de heer Nijpels - als minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) - temidden van burgerwoningen te Sint-Oedenrode zonder de vereiste vergunningen, extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan, een bedrijf heeft mogen oprichten.

Daarnaast zou onder verantwoordelijkheid van de heer Nijpels - eveneens in zijn hoedanigheid van Minister van VROM - het bedrijf Hickson Garant B.V. te Nijmegen door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet gevaarlijk afval van de metaalindustrie mogen omzetten in het toegelaten niet-agrarische bestrijdingsmiddel Wolmanzout-Co. Het bedrijf Hickson zou via het dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle BV jaarlijks 7000 kg arseenzuur en 10.000 kg chroomtrioxide in het milieu brengen.

Het College ziet - gezien de beslissing van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 6 november 1998 - geen enkele aanleiding om uw verzoek tot een strafrechtelijk onderzoek in handen te stellen van de bevoegde hoofdofficier van Justitie. Zolang het gebruik van wolmanzouten niet strafbaar is gesteld kan er in dergelijke gevallen geen sprake zijn van overtreding van artikel 173a WvSr. In antwoorden op vragen van het toenmalige Kamerlid Hendriks heeft de minister van VROM in april 1998 aangegeven niet bereid te zijn om een verbod van arseenhoudende wolmanzouten in te stellen. Een exemplaar van de vragen en antwoorden treft u hierbij aan.

U heeft de onderhavige kwestie in het verleden reeds veelvuldig onder de aandacht gebracht van de Minister van Justitie en het College van Procureurs-generaal. De eerste correspondentie omtrent het bedrijf Gebr. Van Aarle B.V. dateert zelfs uit 1990. In het verleden is u reeds verschillende malen schriftelijk door de Minister van Justitie en het College meegedeeld dat op verdere correspondentie over deze kwestie niet meer zou worden gereageerd. Het College gaat ervan uit u met deze brief ervan te hebben overtuigd dat het Openbaar Ministerie in dezen niets voor u kan betekenen en zal eventuele vervolgcorrespondentie over dit onderwerp dan ook niet meer beantwoorden.

Hoogachtend,
Het College van procureurs-generaal,



Onderliggende strafaangifte tegen voormalig milieuminister Ed Nijpels (VVD) was het gevolg van het feit dat voormalig minister van justitie mr. Winnie Sorgdrager (D66) (zie foto) weigerde te reageren op mijn aangetekende brief d.d. 5 april 1998 (kenmerk: sSrg/05048) daarover, welke u kunt lezen bij de Sociale Databank op internet op de volgende webpagina: <http://www.sdn.nl/irm-43.htm>

Geachte Mevrouw Sorgdrager,

Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. streeft vanuit de preventiegedachte naar een schoon milieu. Verspreidt dus geen gifstoffen door ze als impregneermiddel in hout te persen, als toeslagstoffen toe te voegen aan bouwmaterialen, als zogenaamde schone brandstof op te stoken, als zogenaamde grondverbeteraar over het land te verspreiden, etc.etc.

Zo'n preventiegedachte zou je ook verwachten van drs. E. Nijpels, voormalig minister van VROM. Echter het tegenovergestelde is waar. Jarenlang onderzoek naar het reilen en zeilen van drs. E. Nijpels (VVD) leveren de volgende zeer opmerkelijke feiten op:

1. In 1989 heeft de gebr. van Aarle B.V. met steun van drs. E. Nijpels, als minister van VROM, temidden van burgerwoningen in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode zonder de vereiste vergunningen een Post Seveso bedrijf mogen oprichten, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en zonder een vereist rampenbestrijdingsplan die de verre omgeving van dat bedrijf moet beschermen tegen een chemische ramp van een omvang als die in Seveso (Italië).
2. Onder verantwoordelijkheid van drs. E. Nijpels, als voormalig minister van VROM, heeft Hickson Garant B.V. te Nijmegen sterk arseenzuur- en chroomtrioxide-houdend gevaarlijk afval van de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton) door middel van aangebrachte tekortkomingen in de bestrijdingsmiddelenwet om mogen zetten in het toegelaten niet

agrarische bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co. Hickson Garant B.V. brengt via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. jaarlijks zo'n 7000 kg. arseenzuur en 10.000 kg. chroomtrioxide, zijnde zwarte lijststoffen, diffuus in de compartimenten water, bodem en lucht. Dit ondanks het feit toen al bekend was dat zwarte lijststoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu dat ze in Internationaal verband via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek uit het milieu moeten worden geweerd. Zoals bij de Gebr. van Aarle B.V. werden er in kritische natuurgebieden diverse houtimpregneerbedrijven opgericht, veelal met milieusubsidie van het ministerie van VROM. Betreffende locaties zijn nu allemaal sterk verontreinigd met arseen, chroom, koper e.d.

3. Op 18 januari 1996 wordt in Bunnik de Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. opgericht, met als directeur G. Blankendaal. Per 1 oktober 1996 wordt drs. E. Nijpels daar benoemd tot adviseur en voorzitter van de Technische Raad.
4. De Naamloze Vennootschap Garantie en Zekerstelling in de Bouw N.V. (G.Z.B.) krijgt milieusubsidie van het ministerie van VROM voor herziening van de beoordelingsrichtlijnen houtverduurzaming onder vacuüm en druk BRL 0601/03. Hiervoor wordt een begeleidingscommissie in het leven geroepen met G. Blankendaal als voorzitter. Opvallend hierbij is dat de kleine voorbereidingscommissie die de voorstellen moesten uitwerken was wettelijk bepaald uit vertegenwoordigers van de Hicksongroep danwel van bedrijven die met het Superwolmanzout-Co van Hickson Garant hun hout impregneren.
5. Op 12 december 1995 heeft de Staatssecretaris van VROM onder registratienummer MG-95-34 de tijdelijke stimuleringsregeling duurzaam bouwen vastgesteld waarin is besloten dat aan consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productiecertificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL 0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Op 29 oktober 1996 is in de diverse streekgewesten in Nederland bij Verordening tijdelijke stimulering duurzaam bouwen wettelijk bepaald dat consumenten die verduurzaamd hout in de bouw toepassen dat volgens het KOMO productie certificaat houtverduurzaming onder vacuüm en druk, BRL0601/03, is verduurzaamd 25-75% milieusubsidie krijgen. Het gebruik van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout in de bouw wordt hiermee door ons ministerie van VROM zwaar gesubsidieerd. Zo zwaar zelfs dat het veel goedkoper is dan niet geïmpregneerd hout.
6. Met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout dat vrijkomt als bouw- en sloopafval wordt door ons ministerie van VROM uitgezonderd als gevaarlijk afval. Dit ondanks het feit het de grens van gevaarlijk afval 40x te boven gaat. Ons ministerie van VROM handelt hiermee in ernstige mate in strijd met o.a. de richtlijnen 78/319/EEG en 91/689/EEG en de Verordening (EG)nr. 142/97. Betreffend bouw- en sloopafval wordt door houtshredderinstallaties vormalen tot houtspaanders en als groene stroom opgestookt. Door drs. E. Nijpels, als voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, wordt reclame gemaakt voor het gebruik van groene stroom als zijnde goed voor het behoud van de natuur. Mede daarom geeft ons ministerie van VROM 1,5 cent per kilowattuur milieusubsidie voor het verbranden van met arseen en chroom VI verduurzaamd hout en overig verduurzaamd hout in installaties die daar in zijn geheel niet geschikt voor zijn. Als gevolg daarvan zal geheel Nederland zowel via de lucht alswel via het resterend as in een hoog tempo nog verder worden vergiftigd met enorme hoeveelheden aan uiterst kwalijke kankerverwekkende stoffen zoals arseen en chroom VI die ook ons nageslacht genetisch beschadigen.
7. Op de hierboven omschreven manier worden jaarlijks zo'n 3.00.000 kg. arseenzuur, 600.000 kg. chroomtrioxide en nog zeer veel andere levensgevaarlijke stoffen met enorme bedragen aan milieusubsidie diffuus in ons milieu gebracht. Jaar in jaar uit. Uiteindelijk komt dit allemaal in onze rivieren en in de Noordzee terecht. Mede daarom is het slib in onze rivieren sterk verontreinigd met arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI) en overige levensgevaarlijke chemische verbindingen. Deze verontreinigingen zijn door toedoen van met name drs. E. Nijpels (VVD) met vele honderden miljoenen guldens aan milieusubsidie tot stand gekomen.
8. Bijgevoegd vindt U het schadeclaimformulier met toelichting, welke U kunt vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet onder site adres: sdnl.nl/claim-2.htm en site adres sdnl.nl/claim-3.htm (bijlage).

Uit die inhoud kunt U opmaken dat mede door toedoen van drs. E. Nijpels de Staat der Nederlanden op grond van het arrest nummer 116/1996/735/932 d.d. 19-02-1998 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens aan elke Nederlandse inwoner f. 10.000,- (zegge: tienduizend gulden) aan schadeclaim zal moeten betalen. Dit komt neer op een totaal bedrag van 150 miljard gulden.

CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande feiten verbaast het mij niets dat het Wereld Natuur Fonds, onder voorzitterschap van drs. E. Nijpels, het voor ons milieu een zeer goede zaak vindt om in de Kaliwaal zo'n 4 miljoen ton levensgevaarlijke baggerspecie te dumpen en dat ook nog goed voor ons milieu durft te noemen. Dit ondanks het feit bedrijven Kurstjens B.V. te Hedel met het

terugwinnen van "schoon zand" uit verontreinigde grond (slib) en Edelchemie Panheel B.V. te Panheel met zijn wereldwijd gepatenteerde "Nuloptie-Technologie" het probleem van deze sterk verontreinigde baggerspecie zonder procesvervuiling volledig kunnen oplossen.

OPROEP AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE MEVROUW W. SORGDRAGER

Hierbij stel ik aan U, als minister van justitie, de volgende twee vragen:

Vraag 1:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande opdracht te geven tot het instellen van een strafrechtelijk onderzoek naar de hierboven omschreven handelwijze van drs. E. Nijpels en overige betrokkenen?

Vraag 2:

Bent U bereid om op grond van vorenstaande de beslissing te nemen dat in de Kaliwaal geen verontreinigde baggerspecie mag worden gedumpt, zolang het strafrechtelijk onderzoek onder "vraag 1" nog loopt? Uw antwoord op deze vragen zie ik gaarne zo spoedig mogelijk tegemoet. Uiteraard sta ik ter Uwer beschikking voor het verstrekken van de benodigde informatie c.q. onderbouw.

Een afschrift van deze brief heb ik verstuurd aan:

- Drs. E. Nijpels, voorzitter van het Wereld Natuur Fonds, Postbus 7, 3700 AA Zeist.
- M.A.L. van Heck-Bosch en Ir. J.L.H.T. van Heck, Belangengroep Geen Gif in de Kaliwaal p/a Waalbandijk 69, 6658 KA Beneden Leeuwen.
- tr. R.M. Brockhus, hoofdredacteur van de Sociale Databank Nederland, Westkade 227, 1273 RJ Huizen.

Uw antwoord op mijn bovengenoemde 2-tal vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur

Tot op heden (na 15 jaar) heeft voormalig minister van justitie [mr. Winnie Sorgdrager](#) (D66) nog steeds niet gereageerd op mijn bovengenoemde brief d.d. 5 april 1998. Ondanks dat heeft zij per 1 januari 2006 wel staatsraad kunnen worden van de [Nederlandse Raad van State](#), waar ze thans voorzitter is van Sectie IV, de afdeling die in Nederland op het hoogste bestuursrechtelijke niveau de rechtszaken voert betreffende [Economische Zaken, Infrastructuur en Milieu](#).

Hiermee is feitelijk bewezen dat de wereldwijde grensoverschrijdende misdaad die zich afspeelt rondom Gebr. van Aarle B.V. in Nederland al maar liefst 26 jaar lang volledig wordt toegedekt, waarmee burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een dictatoriale macht heeft gekregen boven de Nederlandse regering, het college van procureur generaal, het openbaar ministerie, de politie, alle rechtbanken, alle gerechtshoven, de Nederlandse Raad van State en de Nederlandse Hoge Raad en die macht op een zodanig ernstige wijze misbruikt, zoals hierboven beschreven.



Ook [Sybrand van Haersma Buma](#) (**zie foto**), huidig CDA-voorzitter van de Tweede Kamer, heeft als voormalig advocaat van [AKD Prinsen Van Wijmen](#) daarmee een directe betrokkenheid en persoonlijk geld verkregen vanuit de gemeente Sint-Oedenrode. Als bewijs daarvoor lees zijn brief d.d. d.d. 11 mei 2007 (ref: 203701/JHB) aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en aan A.M.L. van Rooij ([zie productie 38](#)). Voor meer onderbouw lees het artikel "[Voorlopige intrekking persbericht: "Stelende Burgemeester?"](#)" op de volgende webpagina: <http://groepzuid.nl/GZI/2007/05/13/intrekken-persbericht-stelende-burgemeester/>

Achter een dergelijke criminele organisatie die vanuit Nederland ongestraft [sluipmoordende genocide](#) op [miljarden wereldbewoners](#) mogen plegen in strijd met de [Nationale wetgeving](#), [Europese richtlijnen](#), [Europese verordeningen](#), [Europese arresten](#) en [Internationale verdragen](#) en door de [Nederlandse Staat](#) daarvoor met vele miljarden euro's worden gesubsidieerd moet mijns inziens de chantage van een wereldwijd "[pedofielen-netwerk](#)" achter zitten omdat een normaal denkend mens nooit zover zal gaan. Dit geeft dan ook een verklaring voor het feit dat op de website van Martin Vrijland staat geschreven dat [Joesoef Djamil](#) een vriendje is van Joris Demmink, zie webpagina: <http://martinvrijland.wordpress.com/2013/03/14/mafia-justitie-zet-de-propaganda-machine-in/>

Dit verklaart ook wat voormalig raadsheer [Wicher Wedzinga](#) ([zie foto](#)) over [Joris Demmink](#), [Piet Hein Donner](#), [Ernst Hirsch Ballin](#) en [Ed Nijpels](#) ([en zijn tweede agenda](#)) schrijft in zijn hieronder bijgevoegde e-mail d.d. 15 juli 2008 aan journalist [Micha Kat](#).



From: [Wicher Wedzinga](#)
Subject: Klokkenluideronline Contact Formulier
To: xxxxxxxxxxxx
Date: Tuesday, July 15, 2008, 2:37 PM
Wicher Wedzinga wrote:

Beste Micha,

Toen ik nog als raadsheer bij het Hof Leeuwarden werkte viel jouw naam bij tijd en wijlen. Je was "natuurlijk" in de ogen van velen een onruststoker en iemand ie je vooral niet serieus moest nemen. Ook ik dacht er toen zo over.

Los van mijn veranderde situatie, zijn ook mijn meningen en gedachten over de strafrechtspleging veranderd. Ik heb buitengewoon veel bewondering voor de wijze waarop je je vastbijt in de zaak Demmink. Een zaak, die ook naar mijn gevoel, zijn weerga niet kent. Misschien kan ik je verder helpen.

In Breda zat (zit) een SM-huis dat zich siert met de naam "club paradise". Het wordt gerund door een soort Japanse Sumoworstelares (vroeger: worstelaar) met de naam Leonne Zeegers. Zij ontving daar allemaal hotemetoten, w.o. Demmink, Donner, Hirsch Ballin, Nijpels (in purperen jurkje) en schijnt in het bezit te zijn van compromitterende foto's van deze schuinsmarcheerd. Ik ben daar een keer met iemand geweest om haar (vroeger dus "hem") te helpen in een juridische procedure.

Mevrouw Zeegers is moeilijk of niet los te weken van de foto's, maar mogelijk biedt het toch een aanknopingspunt. Ook rechters en officieren schijnen deze locatie menigmaal gefrequent te hebben, maar het bezoek van Donner en Hirsch Ballin is natuurlijk wel erg pikant. Ik heb het destijds tegen Stan de Jong wel laten vallen, maar er is moeilijk een vinger achter te krijgen. Ik weet wel dat ze het toen al had over Demmink en zijn voorliefde voor jonge Surinaamse militairen.

Sterkte in je strijd en indien wenselijk en nodig schroom ik niet om met jou openlijk in het strijdperk te treden. Bang ben ik niet (heb toch al alles verloren) en dit schandaal van ongeken omvang moet aan het licht komen!

Groet,
Wicher

Het is daarom juist [Sybrand van Haersma Buma](#) die vanuit zijn vorige functie als advocaat van [AKD Prinsen Van Wijnen](#) hiervoor veel geld heeft verkregen van zijn CDA-partijgenoot burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode ([zie productie 38](#)) die zijn functie als CDA-fractievoorzitter van de Tweede Kamer misbruikt om zijn partijgenoot Pieter Omtzigt (CDA) onder druk te zetten om deze "Demmink-affaire" in de doofpot te houden. Hoever partijleider Van Haersma Buma daarmee gaat kunt u lezen in het hieronder ingelaste artikel van het Katholiek Nieuwsblad.

[Omtzigt eist aanpassing bericht Demmink Doofpot](#)

Pieter Omtzigt ([zie foto](#)) is woedend over het uitlekken van de aan hem gerichte email, met belastende informatie over Joris Demmink.



De email is vanochtend integraal gepubliceerd op [website](#) De Demmink Doofpot van de familie Poot. Jan Poot meldt daar bovendien uit goede bron te hebben vernomen dat Omtzigt als CDA-Kamerlid na bemiddeling door partijleider Van Haersma Buma zwaar onder druk gezet is door de oud-ministers van Justitie, Piet-Hein Donner en - met name - Ernst Hirsch Ballin. Zij hebben als ministers Demmink steeds gedekt. Donner heeft hem zelfs aangesteld als secretaris-generaal van zijn ministerie.

[Vuurpeleton](#)

Omtzigt heeft nu geëist bij de advocaat van de familie Poot dat deze bewering van de Demmink Doofpot onmiddellijk wordt verwijderd. Jan Poot (87) weigert dit. "Ik ben van de generatie van voor de oorlog", zegt Poot desgevraagd kalm. "Laat ze maar schieten. Ik ben bereid te sterven voor het vuurpeleton voor onze vrijheid en democratie. Dat hoeft je van de huidige generatie niet te verwachten. Dat zijn allemaal levensgenieters. Ik kan, mag en zal de informatie over de druk op Omtzigt niet verwijderen, omdat die druk onoorbaar is en intrekking van het bericht in strijd met de waarheid. Het recht moet zegevieren."

'Onbegrijpelijk'

Poot benadrukt overigens dat hij met zijn publicatie Omtzigt heeft willen beschermen. Omtzigt heeft zich als Kamerlid verdienstelijk gedragen in de affaire Demmink en hij moet nu doorpakken, aldus Poot. Hij noemt het "onbegrijpelijk dat journalisten niet geïnteresseerd zijn in beantwoording van de vraag of Donner en Hirsch Ballin inderdaad Kamerlid Omtzigt onder druk gezet hebben."

In de Statuten van de CDA staat letterlijk het volgende geschreven ([zie productie 39](#)):

A. NAAM EN ZETEL

Artikel 1

- a. De vereniging draagt de naam: Christen Democratisch Appèl (CDA).
- b. Het CDA, opgericht op vijftien april negentienhonderd vijfenzeventig, is een politieke partij - hierna te noemen de partij.
- c. Zij heeft haar zetel te 's-Gravenhage.

B. GRONDSLAG

Artikel 2

De partij aanvaardt de Heilige Schrift als richtsnoer voor het politiek handelen.

C. DOEL

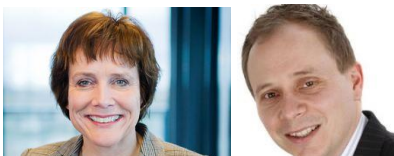
Artikel 3

De partij streeft naar een maatschappij waarin de bijbelse gerechtigheid gestalte krijgt, de mens zijn vrijheid en verantwoordelijkheid kan beleven en waarin het welzijn van allen wordt gediend; zij legt haar politieke overtuiging vast in een Program van Uitgangspunten en haar concrete doeleinden in een verkiezingsprogram, waarmee zij zich uitdrukkelijk richt tot de gehele Nederlandse samenleving zonder onderscheid naar geloofsovertuiging of maatschappelijke groepering.

D. MIDDELEN

Artikel 4

De partij wil op basis van bovengenoemde grondslag haar doel bereiken door het bevorderen van de bezinning op, de verdieping, vernieuwing en verbreiding van de christendemocratische gedachte met alle middelen welke haar ten dienste staan.



Dit betekent dat het [landelijk bestuur van de CDA](#) met als:

- voorzitter [A.Th.B. \(Ank\) Bijleveld – Schouten](#),
Commissaris van de Koningin te Overijssel
- vicevoorzitter [A.B.A.M. \(Anton\) Ederveen](#),
Burgemeester van Valkenswaard;

([zie foto's](#)) op grond van bovengenoemde artikelen uit hun eigen statuten verplicht zijn om minimaal de volgende personen direct uit hun partij te ontsetten, te weten:

1. Sybrand van Haersma Buma, CDA-voorzitter van de Tweede Kamer;
2. Piet Hein Donner, Vice-President van de Nederlandse Raad van State;
3. Ernst Hirsch Ballin, Voormalig minister van Justitie;
4. Jan Peter Balkenende, Voormalig Minister President;
5. Peter Maas, burgemeester van Sint-Oedenrode;
6. Cees van Rossum, loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
7. Henriëtte van de Berk - van de Laar, voormalig loco-burgemeester van Sint-Oedenrode;
8. Wiel Sporken, voormalig fractievoorzitter van de CDA van Sint Oedenrode;

Om die reden laten wij van deze sommatie een kopie toekomen aan Ank Bijlenveld en aan Anton Ederveen met het verzoek dit voor te leggen aan het [landelijk bestuur van de CDA](#) om daarop te beslissen dat bovengenoemde acht personen daarop direct uit het CDA moeten worden ontzet. Tevens laten wij hiervan een kopie toekomen aan Pieter Omtzigt met de vermelding dat wij zijn inzet voor het goede erg waarderen.

Het is o.m. dit “*pedofielen-chantabele- netwerk*” die vanuit Nederland de gehele wereld heeft vergiftigd met onder meer honderden miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), wat men onder de dekmantels van ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol etc. wil voortzetten totdat alle mensen en dieren op onze wereld zijn vergiftigd en vernietigd. Wat daarvan de gevolgen zijn in bijvoorbeeld buurland België kunt u hieronder lezen:

Het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. te Sint-Oedenrode als wel alle andere houtimpregneerbedrijven in Nederland en België waaraan wolmanzouten zijn geleverd hebben in het totaal enkel in Nederland al [tientallen miljoenen kilogrammen](#) van dat zeer giftig genotoxisch carcinogene kankerverwekkende arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in hout geperst. In 1998 ging het enkel in Nederland al om 6.200.000 tot 8.000.000 m3. Voor bewijs ([zie blz 7. Productie 40](#))

Zoals u hierboven hebt kunnen lezen zijn de concentraties aan “*arseenzuur*” en “*chroomtrioxide*” in één kuub gewolmaniseerd hout zo extreem hoog dat bij slechts één kuub al maar liefst :

- 25.000.000 liter water met arseen boven de interventiewaarde (saneringswaarde).
- 100.000.000 liter water met chroom VI boven de interventiewaarde (saneringswaarde).

wordt vergiftigd.

Om dat te voorkomen zijn alle gemeenten in de Europese Unie, waaronder Zonhoven ingevolge de [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#) en bovengenoemde Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#) wettelijk verplicht om het geïmpregneerde hout aan de bron, dus op de bouw- en sloopplaatsen, te scheiden van het niet geïmpregneerde hout met het opnemen van voorschriften daarover in de af te geven bouwvergunningen en sloopvergunningen, zoals bij asbest.



Omdat het huidige sloophout voor zo'n 50% bestaat uit gewolmaniseerd hout, wat vanwege verwerking en overschildering in de afvalfase visueel niet valt te onderscheiden, mag al het sloophout en afvalhout niet worden vershredderd (vermalen) om daarvan energiepellets te maken. Dit omdat met het vermalen en persen tot energiepellets men levensgevaarlijk hoog problematisch gevaarlijk afval aan het verdunnen is in strijd met bovengenoemde [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#), Europese [Verordening nr. 142/97 \(pbEG L25\)](#) en het door mij gewonnen arrest d.d. 29 september 1999 van het Europese Hof van Justitie in de [zaak C-231/97](#), waarmee omwille van miljarden winsten voor enkelen op Europees niveau de zwaarste misdrijven worden gepleegd die er gepleegd kunnen worden. Om die reden heeft de Nederlandse Raad van State in een door mij opgestarte en gewonnen rechtszaak (overeenkomstig het advies van de Stichting

Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening) op 19 augustus 1998 onder nummer: No's F03.98.0171, etc. beslist dat al het bouw- en sloopafval niet mag worden vershredderd (vermalen) en dus tegen een kostprijs van zo'n € 1000,- per ton overeenkomstig de [Europese Afvalstoffenlijst \(Eural\)](#) moet worden verwijderd en verwerkt. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijs ik u naar [Het Echte Nieuws](#) op de volgende webpagina: <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-25.php> en naar de [Sociale Databank Nederland](#) op de volgende webpagina: <http://www.sdnl.nl/epon-3.htm> .



Zie daarvoor ook de in de volgende links daarover geschreven artikelen in het Algemeen Dagblad, de Cobouw en de Gazet van Antwerpen:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

Om redenen zoals kunt lezen aan onze hieronder in de volgende links ingelaste brief d.d. 31 januari 2013 aan de Belgische Federale Overheid wordt tegen deze wereld vernietigende misdaad niet handhavend opgetreden:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/31-januari-2013-verzoekschrift-aan-belgische-federale-overheid-over-groot-%20belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1-februari-2013-ontvangstbevestiging-verzoekschrift-federale-overheid.pdf>

Voor nog meer feitelijke onderbouw verwijst ik u naar de volgende artikelen op [Het Echte Nieuws](#):

- <http://www.hetechtenieuws.org/2013-02-22.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2007-08-10.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-11.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-24.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2009-03-14.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-10.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>
- <http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

Lees ook het boek “*Alarm u wordt vergiftigd*” dat de bekende Nederlander [Ine Veen](#) over [Pim Fortuyn](#) en mij heeft geschreven, waarvan u een gedeelte kunt lezen op de volgende webpagina samen met de overige daarbij gevoegde links:

- <http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/boek-alarm-u-wordt-vergiftigd-van-ine-veen.pdf>
- <http://www.sdn.nl/fortuyn1.htm>
- <http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>
- <http://www.gva.be/nieuws/buitenland/aid859350/pim-fortuyn-werd-door-tweede-schutter-vermoord.aspx>
- <http://www.ineveen.nl/iv16.htm>
- http://www.standaardboekhandel.be/seo/nl/boeken/boeken_vrijetijd_hobby/9789059117396/l.+Veen/Alarm+u+wordt+vergiftigd

Waarom gevaarlijk bij brand?

In geval van brand komt zo'n 50% van het arseen in de lucht vrij voornamelijk in aërosol-gebonden deeltjes. De massa mediane diameter van die deeltjes varieert tussen ca 0,3 en 3 µm en bedraagt gemiddeld 1,1 µm. Uit metingen van arseen in aërosol in Nederland (Van Jaarsveld en Onderdelinden, 1986) blijkt dat in landelijke omgevingen arseen overwegend tot de fijnste aërosolfractie behoort (massamediaan ca 0,4 µm en 85% beneden 1 µm). Dit betekent dat in geval van het opstoken van dat hout (in de vorm van energiepellets) in pelletkachels in woningen een acuut levensgevaar voor alle bewoners ontstaat. Dit des te meer in geval van brand benevens arseen-deeltjes ook nog chroom VI verbindingen naar de lucht zullen worden uitgestoten en betreffend in water oplosbaar arseen en chroom VI met regenwater mee de gehele omgeving ernstig zal besmetten met arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Daarbij wordt nog niet gesproken over het overblijvende as, wat met een schep wordt opgeschept en veelal in de (groente)tuinen wordt gebruikt als humus.

Voor nog meer onderbouw kijk op No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) de volgende webpagina's en de volgende video's en TV-uitzendingen:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/aktueel>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/home>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommisie-tweede-kamer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/18-januari-2013-brief-tweede-kamer-sluiting-houtimpregneerbedrijven..pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=1mKFwaHh-9E

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=qkNELXXUrBo

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=00wPAnA6xvc

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tZ9QNahHwu0

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tXANSufdzIk

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=MzjYDaOGdZU

Voor mijn deskundigheid en ervaring bekijk de volgende links:

<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/europees-erkend-safety-manager>

<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>

Ondanks deze wetenschap krijgen alle woningen in [Zonhoven](#) folders bezorgd waarin gratis Pelletkachels (t.w.v. € 2.299,-) worden aangeboden met daarboven op een premie van € 150,- van de gemeente Zonhoven ([zie productie 41](#)).

Gezien bovengenoemde feiten betekent dit dat de gemeente Zonhoven daarmee aan de vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende milieumaffia maar liefst € 150,- subsidie geeft om daarmee in strijd met alle Europese Richtlijnen, Verordeningen en Arresten haar eigen inwoners binnen een jaar uit te roeien met o.a. bovengenoemd zeer giftig kankerverwekkend arseenzuur en chroom VI.



Aan deze gesubsidieerde "[chemische genocide](#)" vanuit Nederland op alle inwoners van Zonhoven en België dient onmiddellijk een einde te komen. Vanuit Belgisch verantwoordelijk Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid Laurette Onkelinx ([zie foto](#)) dient dan ook te worden beslist dat binnen België in geen enkele pelletkachel nog energiepellets mogen worden opgestookt. Dit des te meer tegen deze zware mens- en milieuvernietigende misdrijven onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) bij de behandelend Federale magistraat [Lieve Pellens](#) een strafrechtelijk onderzoek loopt, waarvan u het bewijs in de volgende link vindt bijgevoegd ([zie productie 25](#)). Om die reden hebben wij van deze sommatie een kopie laten toekomen aan verantwoordelijk minister Laurette Onkelinx met het verzoek het gebruik van energiepellets en pelletkachels in België per direct te verbieden. Uiteraard kan zij daarbij rekenen op onze deskundigheid en ervaring, als ook die van No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org);



Hiermee hebben de briefjes, waarover [Wieteke van Dort](#) het had in haar openingstoespraak van [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#) ([zie video](#)), hun werk gedaan en heeft de kracht van de gifvrije natuur ([zie foto's](#)) het gewonnen van de politieke vergiftigingsdictatuur van naastliggend bedrijf Gebr. van Aarle die deze 6,5 hectare weiland met executoriale uitverkoop door de SNS-Bank (Nederlandse Staatsbank) op een wijze zoals hierboven beschreven had willen incasseren voor de uitbreiding van naastliggend houtbedrijf met de 12 reeds klaarliggende houtimpregneerketels ten dienste van de vernietiging van het leven op onze aarde.

Wij vertrouwen erop dat Leopold III (postuum) samen met zijn zoon huidig Koning Albert II, de regering van Elio Di Rupo en het Belgische Grondwettelijke Hof verder het werk zullen afmaken door alsnog uitvoering te geven aan het op 25 januari 1944 door Leopold III voltooide "[politiek testament](#)" van waaruit een nieuwe start kan worden gemaakt voor een "[ommekeer](#)" zonder Derde Wereldoorlog waarin onze kinderen en kleinkinderen ook nog kunnen leven.



Ook voormalig regionaal inspecteur [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) ([zie foto](#)) die verantwoordelijk is voor deze massale vergiftiging van miljarden wereldbewoners vanuit Nederland zal aan deze "[ommekeer](#)" moeten meehelpen. Hij bekleedt op dit moment in Nederland namelijk de post van [hoofd Handhaving Bedrijven](#) van het [ministerie van Infrastructuur en Milieu](#) en is vanuit zijn huidige functie wettelijk verplicht om op grond van bovengenoemde feiten tegen het bedrijf [Van Aarle Houtbedrijf BV](#), Ollandseweg 159, 5491XB te Sint-Oedenrode, direct handhavend op te treden, direct te sluiten en te verzegelen. Wij laten om die reden een kopie van deze sommatie toekomen aan [dr. J. \(Joop\) Blenkers](#) met het verzoek om onmiddellijk handhavend op te treden tegen [Van Aarle Houtbedrijf BV](#), het bedrijf [Van Aarle Houtbedrijf BV](#) (de vervuiler) te verplichten tot betaling van de vanaf 1987 aangerichte miljoenen/miljarden euro's aan milieu- en gezondheidsschade en de bij A.M.L. van Rooij, Camping en pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. vanaf 1987 aangerichte miljoenen schade te vergoeden.

Conclusie/ Sommatie

Met de op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken, aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

zijn, gezien bovengenoemde feiten, deze rechtspersonen in België verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'. Daarmee zijn de hierboven genoemde drie rechtspersonen, in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, het hoofd van deze uit Nederland grensoverschrijdende criminele organisatie in België geworden.

Wij stellen hierbij bovengenoemde drie rechtspersonen dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' en alle materiele en immateriële schade als gevolg daarvan, waarbij moord gezien eerder gepleegde aanslagen op A.M.L. van Rooij zeker niet mag worden uitgesloten.

Op grond van bovengenoemde feiten, onderbouwd met bijbehorende producties 1 t/m 40, sommen wij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Behoudens overhandiging de hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) is ingetrokken en vernietigd **vóór uiterlijk 28 maart 2013** zal tegen bovengenoemde rechtspersonen gerechtelijke procedures worden gestart. Ter onderbouwing van die gerechtelijke procedures zal een kopie van dit sommatieverzoek met bijbehorend 41-tal producties aan onderbouw, worden overlegd.

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- Mr. Ivo Goeyens, Voorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders te Brussel (directie@gerechtsdeurwaarders.be en info@nkgb-cnhb.be en ivo.goeyens@skynet.be);
- Mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam (kbvg@kbvg.nl en po.rb.amsterdam@rechtspraak.nl);
- Mw. Els Van Broeck, Secretaris van de Orde van Vlaamse Balies (info@advocaat.be en els.van.broeck@advocaat.be);
- Mr. Jan Loorbach algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten (info@advocatenorde.nl en y.wiggers@advocatenorde.nl);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroup en Nederlands Minister van Financiën (francois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- President Herman van Rompuy van de Europese Unie (press.office@consilium.europa.eu en press.president@consilium.europa.eu);
- Paus Franciscus (cdf@cfaith.va en av@pccs.va en segreteria.lev@lev.va en segred@lev.va en diffusione@lev.va en commerciale@lev.va en riviste@lev.va en ufficiostampa@lev.va en libreriainternazionale@lev.va en libreriaapaolosesto@lev.va en libreriabenedettosedicesimo@lev.va);
- Monseigneur André-Jozef LÉONARD, aartsbisschop van België (secretariaat.aartsbisdom@kerknet.be en persdienst.aartsbisdom@kerknet.be);
- Monseigneur Patrick Hoogmartens, bisschop van Hasselt (secretariaat.bisdom.hasselt@kerknet.be en mgr.hoogmartens.bisdom.hasselt@kerknet.be);
- Deken Rik Palmans, [Onze-Lieve-Vrouwebasiliek](http://www.onze-lieve-vrouwebasiliek.be) te Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- De president van de rechtbank Oost-Brabant mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te 's-Hertogenbosch (a.van.schijndel@rechtspraak.nl en info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl);
- Nederlands Staatshoofd [H.K.H. Koningin Beatrix](http://www.koninkrijk.nl) (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De Vice-president van de Nederlandse Raad van State, mr. J.P.H. Donner (voorlichting@raadvanstate.nl);
- Voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De griffier van de Belgische Raad van State (info@raadvt-consetat.be);
- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](http://www.koninkrijk.be) (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);

- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be);
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Roy van Boekel en Geert van der Veer, huidig en voormalig directeur van Bureau Praedium te Veghel (rvboekel@praedium.eu en gvdveer@praedium.eu en gstoffelen@praedium.eu en jjansen@praedium.eu en jvdbruggen@praedium.eu en rpoll@praedium.eu en agundlach@praedium.eu en avhelvoirt@praedium.eu en jwittens@praedium.eu);
- Lijst Pim Fortuyn, afdeling Eindhoven t.a.v. Fractievoorzitter Rudy Reker (r.reker@eindhoven.nl en info@lijstpimfortuyn.nl en m.reker@eindhoven.nl en smol.013@hetnet.nl);
- De politieke partij De Groenen t.a.v. Voorzitter Paul Freriks en secretaris Otto Ter Haar (otto@degroenen.nl en degroenen@planet.nl en p.freriks@raad.zevenaar.nl en info@debosshchegroenen.nl en r.schonberger.raad@west.amsterdam.nl en toinevanbergen@live.nl en pierre.schreuder.sr@gmail.com en J.Fitters1@kpnplanet.nl);
- De politieke partij SOPN t.a.v. Lijsttrekker Johan Oldenkamp (Johan@pateo.nl en b.v.kessel@kpnmail.nl en vitaliti68@hotmail.nl en wilma01@gmail.com en sjaak_bruijsten@hotmail.com en mullers@hotelzurems.de en gillot.fm@gmail.com);
- Het landelijk bestuur van de CDA, t.a.v. voorzitter Ank Bijleveld – Schouten en vicevoorzitter Anton Ederveen (STT.Bodewes@overijssel.nl en dtk.moor@overijssel.nl en smo@valkenswaard.nl);
- Dr. J. Blenkers, hoofd Handhaving Bedrijven van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (Joop.Blenkers@ilent.nl en joop.blenkers@imh-z.dgm.minvrom.nl);
- Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid van de CDA (p.omtzig@tweedekamer.nl);
- Wicher Wedzinga, voormalig raadsheer bij het Hof van Leeuwarden (wicherwedzinga@gmail.com);
- Bestuur van het KNHS-stamboek t.a.v. voorzitter Theo Ploegmakers (info@knhs.nl);
- Algemeen bestuur van de KWPN-stamboek t.a.v. voorzitter prof. dr. ir. S. Korver (info@kwpn.nl);
- Bestuur van de Nederlandse Appaloosa stamboek t.a.v. Voorzitter dhr. E.J.G.M. Janssen (secretariaat@appaloosa-stamboek.com);
- Bestuur van het IHW-stamboek t.a.v. voorzitter A.J. Geenhuizen (ihw@groenned.nl en info@ihwstudbook.com);
- Bestuur van het NRPS-stamboek t.a.v. secretaris mw. R. Koogje (info@nrps.nl en rita@nrps.nl);
- Bestuur van het New Forest Pony-stamboek t.a.v. de Voorzitter (info@newforestpony.nl);
- Bestuur van het Dartmoor Pony Stamboek t.a.v. de Voorzitter (anton.van.ingen@hetnet.nl);
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl);
- **Criminoloog prof. dr. F (Frank) Bovenkerk**, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Julius Vischjager**, journalist van The Daily Invisible, die al bijna 30 jaar het unieke voorrecht heeft om tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president (thans: M. Rutte) hierover de laatste vraag te stellen (julius601@hotmail.com);
- **No Cancer Foundation** te Hasselt, t.a.v. Erik Verbeek (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Het Echte Nieuws** in Nederland (henkn@hetechtenieuws.org);
- **De Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com) (sdn@planet.nl);

- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroup en Nederlands Minister van Financiën (francois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- Overige niet met naam genoemde personen, bedrijven en instanties;

Op grond van bovengenoemde feiten:

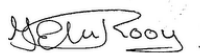
- I. **stellen ondergetekende vijf rechtspersonen de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode aansprakelijk voor alle reeds aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel) bij de familie van Rooij vanaf 1987 tot op heden (26 jaar lang) begroot op € 50.000.000,-**
- II. **eisen ondergetekende vijf rechtspersonen een betaling van € 1.000.000,- aan voorschot van de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode vóór uiterlijk 1 mei 2013.**
- III. **verzoeken ondergetekende vijf rechtspersonen aan de “publiekrechtelijke rechtspersoon” gemeente Sint-Oedenrode om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur binnen het wettelijke termijn van vier weken een kopie te laten toekomen van de stukken waaruit blijkt hoeveel geld de gemeente Sint-Oedenrode vanaf oktober 1987 tot op heden ten gunste van de hierboven beschreven al maar liefst 26 jaar lang voortdurende mens-, dier- en milieuvriendelijke grensoverschrijdende misdaad vanuit hun dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. in de vorm van het voeren van rechtszaken, uren ambtenaren, etc. tot op heden heeft uitgegeven.**

In afwachting van uw beslissing **vóór uiterlijk 1 mei 2013** verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. van Rooij



J.E.M. van Rooij van Nunen

Namens de vijf rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't-Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't-Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

Bijlagen

Bevatten de nadere stukken producties A. t/m J met het volgende aantal pagina's:

Productie A. (3 blz.)	Productie E. (4 blz.)	Productie I. (6 blz.)
Productie B. (1 blz.)	Productie F. (1 blz.)	Productie J. (1 blz.)
Productie C. (2 blz.)	Productie G. (1 blz.)	
Productie D. (1 blz.)	Productie H. (16 blz.)	

Al deze hierboven beschreven grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland is rechtstreeks het gevolg van het feit dat op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven een meest corrupte valselijke akte van BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) is overhandigd op verzoek van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) met het oogmerk om daarmee bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' maar liefst een bedrag van € 51.835,26 euro te stelen. Wij stellen gerechtsdeurwaarderskantoor [Jan BEELLEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.G.B.](#) als ook Raf Smeets en Jan Beelen persoonlijk voor deze reeds aangerichte MEGA-schade hierbij dan ook volledig verantwoordelijk en aansprakelijk. Dit des te meer er sprake is van opzet, wat wij hieronder feitelijk zullen bewijzen.

Hieronder vindt u ingelast onze sommatie d.d. 25 maart 2013 die wij per e-mail van 19 maart 2013 (19,50 uur) naar gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt hebben laten uitgaan met de sommatie om bij een nieuwe BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uw eerdere op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd.

A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

25 maart 2013 19:50

Aan: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

Cc: directie@gerechtsdeurwaarders.be, info@nkgb-cnhb.be, ivo.goeyens@skynet.be, kbvg@kbvg.nl, po.rb.amsterdam@rechtspraak.nl, info@advocaat.be, els.van.broeck@advocaat.be, info@advocatenorde.nl, y.wiggers@advocatenorde.nl, francois.head@consilium.europa.eu, press.office@consilium.europa.eu, j.dijsselbloem@tweedekamer.nl, Karen.Berg@snsreaal.nl, press.president@consilium.europa.eu, cdf@cfaith.va, av@pccs.va, segreteria.lev@lev.va, segred@lev.va, diffusion@lev.va, commerciale@lev.va, riviste@lev.va, ufficiostampa@lev.va, libreriainternazionale@lev.va, libreriaapaolosesto@lev.va, libreriabenedettosedicesimo@lev.va, secretariaat.aartsbisdom@kerknet.be, persdienst.aartsbisdom@kerknet.be, secretariaat.bisdom.hasselt@kerknet.be, mgr.hoogmartens.bisdom.hasselt@kerknet.be, rik.palmans@skynet.be, a.van.schijndel@rechtspraak.nl, voorlichting@raadvanstate.nl, info@raadstv-consetat.be, info@premier.fed.be, debethune@presidium.senate.be, griffie@const-court.be, milquet@ibz.fgov.be, info@laurette-onkelinx.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, info.maggiedeblock@ibz.fgov.be, federaal.parket@just.fgov.be, veronique.faucon@dofi.fgov.be, kabinet.peeters@vlaanderen.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, ronny.switten@skynet.be, rvboekel@praedium.eu, gvdveer@praedium.eu, gstoffelen@praedium.eu, jjansen@praedium.eu, jvdbruggen@praedium.eu, rpoll@praedium.eu, agundlach@praedium.eu, avhelvoirt@praedium.eu, jwittens@praedium.eu, r.reker@eindhoven.nl, info@lijstpimfortuyn.nl, m.reker@eindhoven.nl, smol.013@hetnet.nl, otto@degroenen.nl, degroenen@planet.nl, p.freriks@raad.zevenaar.nl, info@deboschegroenen.nl, r.schonberger.raad@west.amsterdam.nl, toinevanbergen@live.nl, pierre.schreuder.sr@gmail.com, J.Fitters1@kpnplanet.nl, Johan@pateo.nl, b.v.kessel@kpnmail.nl, vitaliti68@hotmail.nl, wilma01@gmail.com, sjaak_bruijsten@hotmail.com, mullers@hotelzurems.de, gillot.fm@gmail.com, STT.Bodewes@overijssel.nl, dtk.moor@overijssel.nl, smo@valkenswaard.nl, Joop.Blenkers@ilent.nl, joop.blenkers@imh-z.dgm.minvrom.nl, p.omtzig@tweedekamer.nl, wicherwedzinga@gmail.com, info@knhs.nl, info@kwpn.nl, secretariaat@appaloosa-stamboek.com, ihw@groenned.nl, info@ihwstudbook.com, info@nrps.nl, rita@nrps.nl, info@newforestpony.nl, anton.van.ingen@hetnet.nl, wieteke@wietekevandort.nl, F.Bovenkerk@uu.nl, julius601@hotmail.com, nocancerfoundation@gmail.com, henkn@hetechnieuws.org, rob.brockhus@gmail.com, sdn@planet.nl, Redactie@katholieknieuwsblad.nl, henk@katholieknieuwsblad.nl

Aan de rechtspersonen:

- [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

(E-mail: studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be)

Zonhoven 25 maart 2013

Betreft:

Sommatie om bij een nieuwe BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven uw eerdere op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd.

Geachte heren Jan Beelen en Raf Smeets,

Op 15 maart 2013 ontving A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven vanuit de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

de BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaakt met het oogmerk om daarmee bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' maar liefst een bedrag van € 51.835,26 euro te stelen ([zie productie 1](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemd 3-tal rechtspersonen gericht.

Met deze op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., in opdracht van de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#), in België het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie geworden die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Om in België niet langer aan het hoofd te staan van deze vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie waarvan de [heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens](#) deel uitmaken sommeren wij de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd en wel op grond van de hieronder opgesomde feiten met de producties 1 t/m 41, en daarin zittende links en deeplinks, aan wettelijke en feitelijke onderbouw.

Wettelijke onderbouw:

[A.M.L. van Rooij](#) is om levensbedreigende "[politieke terreur](#)" redenen op 21 april 2010 naar België gevlucht om in Nederland [in navolging van Pim Fortuyn](#) niet te worden vermoord, heeft vanaf die tijd onafgebroken in België gewoond, is vanaf 1 januari 2011 bij de gemeente Sint-Oedenrode uitgeschreven en heeft vanaf die tijd zijn domicilie op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Dit betekent dat alle dagvaardingen, uitspraken, beschikkingen, vonnissen en arresten van rechtbanken van binnen de Europese Unie vanaf 1 januari 2011 door een Belgische Gerechtsdeurwaarder betekend moeten zijn ten name van A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A te België.

In België worden Gerechtsdeurwaarders door de Koning benoemd (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen zijn alleen de gerechtsdeurwaarders bevoegd tot het opstellen en betekenen van alle exploiten en tot het tenuitvoerleggen van alle gerechtelijke beslissingen, akten of titels in uitvoerbare vorm (art. 509 van het Gerechtelijk Wetboek). De gerechtsdeurwaarder vormt de garantie voor de burger dat hij kennis krijgt van elk dwingend verzoek om voor de rechtbank te verschijnen (dagvaarding) en van elke uitspraak van de rechtbank.

Met de op 15 maart 2013 uitgereikte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven hebben de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) aan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens een juridische titel verstrekt voor het stelen van € 51.835,26 euro:

- **zonder** een daarvoor vereist rechtsgeldig betekende uitspraak, beschikking, vonnis of arrest;
- **en zonder** een daaraan ten grondslag liggende rechtsgeldige betekende dagvaarding;

uitgereikt door een Belgische Gerechtsdeurwaarder aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Daarmee zijn de gerechtsdeurwaarders Jan Beelen en Raf Smeets (als plaatsvervanger) in België aan het hoofd komen te staan van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie die verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'.

Gezien de ernst van dit alles hebben wij voorzitter Ivo Goeyens van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, Henri Jasparlaan 93, 1060 Brussel, hiervan op de hoogte gebracht middels verzending van een kopie van deze sommatie met het verzoek naar deze zware grensoverschrijdende misdaad vanuit Nederland via Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba te Hasselt als dekmantel een onderzoek in te stellen, waarbij kan worden gerekend op onze maximale medewerking.

Vanuit mijn functie als zaakvoerder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en vanuit mijn eigen naam A.M.L. van Rooij hebben wij eerder strafaangifte gedaan tegen dezelfde gerechtsdeurwaarder Jan Beelen van het plegen van een soortgelijk misdrijf, te weten: het betekenen van een dagvaarding aan cliënte van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op een adres waar cliënte niet woont en nooit heeft gewoond, waaruit voor zowel cliënte als wel bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een schade is ontstaan van honderdduizenden euro's waarvoor wij hierbij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;

eveneens verantwoordelijk en aansprakelijk stellen;

Met deze op 15 maart 2013 BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven zijn de heren Jan Beelen en Raf Smeets als ook hun kantoor Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G., onder aansturing van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, in België aan het hoofd van deze vanuit Nederland opererende criminele organisatie komen te staan met het oogmerk daarmee het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als ook A.M.L. van Rooij (met de hulp van de SNS-bank?) financieel geliquideerd te krijgen om daarmee zijn eerder op 23 april 2012 bij cliënte gepleegde misdrijf, waarnaar onder referte FD30.99.15-12 LP-mv een strafrechtelijk onderzoek bij het Federaal parket te Brussel loopt, in de politieke doofpot te krijgen.

Een dergelijk handelen met voorkennis is zeer ernstig te noemen. Hiervan zal dan ook aanvullende strafaangifte worden gedaan onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens. Ter onderbouwing van die aanvullende strafaangifte zal een kopie van deze sommatie met bijbehorend 41-tal aan producties worden overlegd. Om persoonlijke veiligheidsredenen hebben wij de behandelend Federale magistraat Lieve Pellens nu al een kopie laten toekomen van deze sommatie met het verzoek de inhoud ervan mee te nemen in het lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv en dat aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen.

De feiten zijn als volgt:

Voor de feiten verwijzen wij u naar de inhoud van ons gehele sommatieverzoek d.d. 25 maart 2013 aan u gericht welke u in de volgende link met deeplinks aan onderbouw vindt bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-maart-2013-sommatie-nav-exploot-aan-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-te-hasselt.pdf> (43 blz.);

Bijbehorende producties 1 t/m 41 (464 blz.) vindt u hieronder met aanklikbare links bijgevoegd:

Productie 1. (4 blz.)	Productie 15. (1 blz.)	Productie 29. (6 blz.)
Productie 2. (8 blz.)	Productie 16. (30 blz.)	Productie 30. (12 blz.)
Productie 3. (10 blz.)	Productie 17. (3 blz.)	Productie 31. (44 blz.)
Productie 4. (9 blz.)	Productie 18. (21 blz.)	Productie 32. (3 blz.)
Productie 5. (3 blz.)	Productie 19. (1 blz.)	Productie 33. (16 blz.)
Productie 6. (5 blz.)	Productie 20. (6 blz.)	Productie 34. (1 blz.)
Productie 7. (3 blz.)	Productie 21. (6 blz.)	Productie 35. (1 blz.)
Productie 8. (3 blz.)	Productie 22. (62 blz.)	Productie 36. (7 blz.)
Productie 9. (5 blz.)	Productie 23. (37 blz.)	Productie 37. (13 blz.)
Productie 10. (13 blz.)	Productie 24. (1 blz.)	Productie 38. (4.blz.)
Productie 11. (3 blz.)	Productie 25. (1 blz.)	Productie 39. (60 blz.)
Productie 12. (1 blz.)	Productie 26. (6 blz.)	Productie 40. (8 blz.)
Productie 13. (5 blz.)	Productie 27. (28 blz.)	Productie 41. (2 blz.)
Productie 14. (9 blz.)	Productie 28. (3 blz.)	

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan bovengenoemde drie rechtspersonen gericht.

Conclusie/ Sommatie

Met de op 15 maart 2013 afgegeven BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) in opdracht van een grote vanuit Nederland opererende criminele organisatie, waarvan de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens onderdeel uitmaken, aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven door de rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

zijn, gezien bovengenoemde feiten, deze rechtspersonen in België verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal'. Daarmee zijn de hierboven genoemde drie rechtspersonen, in opdracht van de heer F.M. Van Hoek en mevrouw A.M.E. Kneepkens, het hoofd van deze uit Nederland grensoverschrijdende criminele organisatie in België geworden.

Wij stellen hierbij bovengenoemde drie rechtspersonen dan ook verantwoordelijk en aansprakelijk voor het stelen van € 51.835,26 euro bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V., zijn Van Rooij Holding B.V. en zijn Camping en pensionstal 'Dommeldal' en alle materiele en immateriële schade als gevolg daarvan, waarbij moord gezien eerder gepleegde aanslagen op A.M.L. van Rooij zeker niet mag worden uitgesloten.

Op grond van bovengenoemde feiten, onderbouwd met bijbehorende producties 1 t/m 40, sommen wij de volgende rechtspersonen:

- Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- Jan BEELEN vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;

- Raf Smeets vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

om uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en dat aan A.M.L. van Rooij bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Behoudens overhandiging van de hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) is ingetrokken en vernietigd **vóór uiterlijk 28 maart 2013** zullen tegen bovengenoemde rechtspersonen gerechtelijke procedures worden gestart. Ter onderbouwing van die gerechtelijke procedures zal een kopie van dit sommatieverzoek met bijbehorend 41-tal producties aan onderbouw, worden overlegd.

In afwachting van uw hierboven verzochte BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE waarin uw op 15 maart 2013 aan A.M.L. van Rooij uitgereikte BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE (ref dos A24362-13) **vóór uiterlijk 28 maart 2013** is ingetrokken en vernietigd, verblijven wij;

Hoogachtend



A.M.L. (Ad) van Rooij
Mede ondertekend namens Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V.
en Camping en pensionstal 'Dommeldal'.
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.nl
tel: +32 (0)484749360

Een kopie van dit verzoekschrift c.q. sommatie heb ik laten toekomen aan:

- Mr. Ivo Goeyens, Voorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders te Brussel (directie@gerechtsdeurwaarders.be en info@nkgb-cnhb.be en ivo.goeyens@skynet.be);
- Mr. E.R.S.M. Marres, Voorzitter van de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders te Amsterdam (kbvg@kbvg.nl en po.rb.amsterdam@rechtspraak.nl);
- Mw. Els Van Broeck, Secretaris van de Orde van Vlaamse Balies (info@advocaat.be en els.van.broeck@advocaat.be);
- Mr. Jan Loorbach algemeen deken van de Nederlandse Orde van Advocaten (info@advocatenorde.nl en y.wiggers@advocatenorde.nl);
- Mr. Jeroen Dijsselbloem, President van de Eurogroep en Nederlands Minister van Financiën (franchois.head@consilium.europa.eu en press.office@consilium.europa.eu en j.dijsselbloem@tweedekamer.nl);
- Mr. Gerard van Olphen, Voorzitter van de Raad van Bestuur van SNS Reaal t.a.v. zijn secretaris Karen Berg (Karen.Berg@snsreaal.nl);
- President Herman van Rompuy van de Europese Unie (press.office@consilium.europa.eu en press.president@consilium.europa.eu);
- Paus Franciscus (cdf@cfaith.va en av@pccs.va en segreteria.lev@lev.va en segred@lev.va en diffusione@lev.va en commerciale@lev.va en riviste@lev.va en ufficiostampa@lev.va en libreriainternazionale@lev.va en libreriaapaolosesto@lev.va en libreriabenedettosedicesimo@lev.va);
- Monseigneur André-Jozef LÉONARD, aartsbisschop van België (secretariaat.aartsbisdom@kerknet.be en persdienst.aartsbisdom@kerknet.be);
- Monseigneur Patrick Hoogmartens, bisschop van Hasselt (secretariaat.bisdom.hasselt@kerknet.be en mgr.hoogmartens.bisdom.hasselt@kerknet.be);
- Deken Rik Palmans, Onze-Lieve-Vrouwebasiliek te Tongeren (rik.palmans@skynet.be);
- De president van de rechtbank Oost-Brabant mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek te 's-Hertogenbosch (a.van.schijndel@rechtspraak.nl en info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl);
- Nederlands Staatshoofd H.K.H. Koningin Beatrix (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De Vice-president van de Nederlandse Raad van State, mr. J.P.H. Donner (voorlichting@raadvanstate.nl);
- Voorzitter mr. J.E.M. Polak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl);
- De griffier van de Belgische Raad van State (info@raadvst-consetat.be);

- Belgisch Staatshoofd [Z.K.H. Koning Albert II](mailto:info@premier.fed.be) (info@premier.fed.be);
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Sabine de Bethune, Voorzitster Senaat van België (debethune@presidium.senate.be);
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Laurette Onkelinx, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (info@laurette-onkelinx.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be);
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Federaal Procureur des Konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- De Adviseur General F. Simon van de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel (veronique.faucon@dofi.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be);
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Roy van Boekel en Geert van der Veer, huidig en voormalig directeur van Bureau Praedium te Veghel (rvboekel@praedium.eu en gvdveer@praedium.eu en gstoffelen@praedium.eu en jjansen@praedium.eu en jvdbruggen@praedium.eu en rpoll@praedium.eu en agundlach@praedium.eu en avhelvoirt@praedium.eu en jwittens@praedium.eu);
- Lijst Pim Fortuyn, afdeling Eindhoven t.a.v. Fractievoorzitter Rudy Reker (r.reker@eindhoven.nl en info@lijstpimfortuyn.nl en m.reker@eindhoven.nl en smol.013@hetnet.nl);
- De politieke partij De Groenen t.a.v. Voorzitter Paul Freriks en secretaris Otto Ter Haar (otto@degroenen.nl en degroenen@planet.nl en p.freriks@raad.zevenaar.nl en info@debosshchegroenen.nl en r.schonberger.raad@west.amsterdam.nl en toinevanbergen@live.nl en pierre.schreuder.sr@gmail.com en J.Fitters1@kpnplanet.nl);
- De politieke partij SOPN t.a.v. Lijsttrekker Johan Oldenkamp (Johan@pateo.nl en b.v.kessel@kpnmail.nl en vitaliti68@hotmail.nl en wilma01@gmail.com en sjaak_bruijsten@hotmail.com en mullers@hotelzurems.de en gillot.fm@gmail.com);
- Het landelijk bestuur van de CDA, t.a.v. voorzitter Ank Bijleveld – Schouten en vicevoorzitter Anton Ederveen (STT.Bodewes@overijssel.nl en dtk.moor@overijssel.nl en smo@valkenswaard.nl);
- Dr. J. Blenkers, hoofd Handhaving Bedrijven van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (Joop.Blenkers@ilent.nl en joop.blenkers@imh-z.dgm.minvrom.nl);
- Pieter Omtzigt, Tweede Kamerlid van de CDA (p.omtzig@tweedekamer.nl);
- Wicher Wedzinga, voormalig raadsheer bij het Hof van Leeuwarden (wicherwedzinga@gmail.com);
- Bestuur van het KNHS-stamboek t.a.v. voorzitter Theo Ploegmakers (info@knhs.nl);
- Algemeen bestuur van de KWPN-stamboek t.a.v. voorzitter prof. dr. ir. S. Korver (info@kwpn.nl);
- Bestuur van de Nederlandse Appaloosa stamboek t.a.v. Voorzitter dhr. E.J.G.M. Janssen (secretariaat@appaloosa-stamboek.com);
- Bestuur van het IHW-stamboek t.a.v. voorzitter A.J. Geenhuizen (ihw@groenned.nl en info@ihwstudbook.com);
- Bestuur van het NRPS-stamboek t.a.v. secretaris mw. R. Koogje (info@nrps.nl en rita@nrps.nl);
- Bestuur van het New Forest Pony-stamboek t.a.v. de Voorzitter (info@newforestpony.nl);
- Bestuur van het Dartmoor Pony Stamboek t.a.v. de Voorzitter (anton.van.ingen@hetnet.nl);
- Wieteke van Dort (wieteke@wietekevandort.nl);
- [Criminoloog prof. dr. F \(Frank\) Bovenkerk](#), Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen te Utrecht (F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Julius Vischjager](#), journalist van The Daily Invisible, die al bijna 30 jaar het unieke voorrecht heeft om tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president (thans: M. Rutte) hierover de laatste vraag te stellen (julius601@hotmail.com).
- [No Cancer Foundation](#) te Hasselt, t.a.v. Erik Verbeek (nocancerfoundation@gmail.com);

- ////////////////////////////////////

161

STRAFKLACHT MET BURGERLIJKE PARTIJSTELLING

Strafklacht (48 blz.) met producties 1 t/m 29 (totaal: 626 blz.) afgeleverd in twee lichtblauwe ordners

Zonhoven: 12 juni 2013

Aan de Heer Onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt,

Geachte Onderzoeksrechter

1. Van Rooij, Adrianus, Marius, Lambertus, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A, en
2. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met ondernemersnummer: 16090111, gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland);

wensen bij deze strafklacht met burgerlijke partijstelling neer te leggen in de zaak gekend onder de nummers:

- **referte FD66.99.2/11** van het federaal parket te Brussel;
- **referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27** van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen;
- **referte: FD30.99.15-12** van het federaal parket te Brussel;
- **Not. Nr. HA.45.F1.7961-12** van het parket te Hasselt;

tegen:

1. Het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, voorheen gevestigd op de Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven. Is later opgegaan in **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**.
2. De **BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP**, met ondernemingsnummer 0406.094.260, waarin het L.A.K. later is opgegaan en waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
3. Mevrouw **MARTENS Christiane**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven, gewezen zaakvoerster van het **LIMBURGS ASSURANTIE EN HYPOTHEEKKANTOOR (L.A.K.)**, Tongersesteenweg 187, 3723 Guighoven.
4. De Heer **VANOPPEN Stephan**, gewezen zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
5. Mevrouw **BOELEN Annick**, actueel zaakvoerder van de BVBA VANOPPEN INVESTMENT GROUP, wonende te 3501 Hasselt (Wimmertingen), Smetstraat 16,
6. Voormalig burgemeester **H. Philtjens**, de schepenen **F. Libotte**, **W. Claes** en **G. Nijs** en secretaris **Etienne Scherman** van de gemeente Kortessem (**H. Philtjens**, en **W. Claes** zijn thans nog raadslid in de gemeente Kortessem).
7. Huidig burgemeester, schepenen en secretaris van Kortessem, zijnde: **Tom Thijsen**, **Luc Dullaers**, **Ernest Eckelmans**, **Camille Cuyx**, **Peter Valkeneers**, **Ria Reweghs-Steegmans** en **Caroline Penders**.
8. **Elke VERHEYDEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur), **Kristiaan VANDERBIEZEN** (gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) en **Gina VANBRABANT** (plv. gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor het Grondgebied van het Vlaamse Gewest).
9. **Robert PALMANS**, beëdigd landmeter, Kruislaan 58, B3700 te Tongeren.
10. Burgemeester **Johny De Raeve**, gemeentesecretaris **Bart Telen** en wnd. gemeentesecretaris **Marie-Claire Hulsmans** van de Gemeente Zonhoven;
11. **Ellen De Wolf**, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, en voor Maatschappelijke Integratie, bij Dienst Vreemdelingenzaken, Antwerpsesteenweg 59B, 100 Brussel;

12. Burgemeester **Peter Maas**, de wethouders **Cees van Rossum**, **René Dekkers** en **Jeanne Hendriks-van Kemenade**, huidig secretaris **Peet van de Loo**, huidig ambtenaar **G. Veldmeijer** als ook voormalig wethouder **Henriëtte van den Berk van den Laar**, voormalig burgemeester **Piet Schriek**, voormalig secretarissen **Freek Compagne** en **John Jorritsma** van de gemeente Sint-Oedenrode in Nederland;
13. **Mies van de Biggelaar**, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode in Nederland en zijn zoon **Robert van den Biggelaar** vanwege het aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden;
14. **Erik van Aarle**, directeur van Van Aarle Houtbedrijf B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode als ook voormalig directeurs **Ad en Leo van Aarle** van Gebr. van Aarle B.V. dat is gevestigd op Ollandseweg 159, 5491 XB, te Sint-Oedenrode, vanwege het in werking hebben en houden van een houtimpregneerbedrijf zonder de vereiste vergunningen in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied en vanwege het verontreinigen van de grondeigendommen (6,5 ha) van A.M.L. van Rooij met onder meer valselijk geëtiketteerd uiterst kankerverwekkend arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) op zijn voormalige woonadres 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint-Oedenrode in Nederland;
15. **F.M. Van Hoek** en **A.M.E. Kneepkens**, Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught in Nederland als ook hun paardenadvocaat **mr. S.A. Wensing**, **Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden**, als ook **Menno van der Donk** medewerker bij de rechtbank Oost-Brabant, als ook **Mw. C. Kooistra** verantwoordelijk beheerder van dossiernummer: 241200494/COR/cor, werkzaam voor Groenewegen en Partners, Amerikaweg 2, postbus 469, 9400 AL, Assen in Nederland;
16. Medisch Milieukundig arts **Henk Jans** p/a B GMV / GGD'en Brabant-Zeeland, Postbus 3166, 5203 DD Den Bosch;
17. Voormalig directeur **Roel Fonville**, voormalig plantmanager **Jan Oerlemans**, voormalig HRM manager **Patrick Wertelaers**, voormalig OR vertegenwoordiger **Ferry Rondeel**, huidig advocaat **Dries Duynstee** van Philips Medical Systems Nederland B.V., VEENPLUIS 4-6 5684 PC Best in Nederland, als ook hun ingeschakelde advocaat **mr. A.A.B. Gaalman**, werkzaam voor AK, Flight Forum 1, 5657 DA Eindhoven;
18. De **opvolger van** de door Philips Medical Systems Nederland B.V. ingehuurd reeds overleden **bedrijfsarts Harry Mol** werkzaam voor Achmea Vitale, die A.M.L. van Rooij om "*corporate crime redenen*" vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt heeft verklaard, zonder tussenkomst van zijn huisarts en/of psychiater, buiten zijn andere parttime werkgever Van Rooij Holding B.V. om in strijd met de door A.M.L. van Rooij met Philips Medical Systems Nederland B.V. ondertekende arbeidsovereenkomst en Philips CAO.
19. Huidig algemeen directeur **F.A.J. Kraakman** en bedrijfsjurist **Toon Spaninks**, werkzaam voor IAK Verzekeringen B.V., postbus 90165, 5600 RV Eindhoven;
20. Voor overig betrokken personen, organisaties en instanties, lees de hieronder bijgevoegde feitelijke onderbouwing Deel 1 t/m Deel 3.

Na het lezen van deze vanaf 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039, gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt, heeft plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Raf Smeets bovengenoemde bijgevoegde twee valselijk opgemaakte BETEKENINGEN –AKTEN VAN AFGIFTE weer mee teruggenomen en is teruggedren naar het zijn gerechtsdeurwaarderskantoor om dat bij gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te melden. Direct daarna hebben wij hiervan op 19 augustus 2013 een strafklacht ingediend bij de politie HAZODI, Kerkplein 62 te Zonhoven.

Bijgevoegd vindt u een kopie van onze op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur Van de politie HAZODI te Zonhoven Kerkplein 62 ([zie productie V](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lokale Politie – 5370
HAZODI Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel: 011/22 29 82 Fax: 011/221080

PV nr: HA.45.L1.015381/2013
dd. 19/08/2013

Op 19 augustus 2013 om 16:35 uur
Wij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat; gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie –diensten)(Zelfst.)
Tel: 04484749360

Die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging;

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: bedreiging door gerechtsdeurwaarder Raf Smeets en kantoor Jan Beelen.

Ik neem kennis dat:

- a) Ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- b) Ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- c) Mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- d) Ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen

Ik wens vandaag samen met mijn echtgenote Van Nunen Johanna, geboren op 20/09/1955 en als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum BV gevestigd in Nederland, klacht neer te leggen tegen deurwaardeer Raf Smeets en het deurwaarderskantoor Jan Beelen, dit wegens bedreigingen van volgende aard:

Het verplichten tot het afnemen van een valselijk opgesteld exploit in opdracht vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie waartegen reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not NrHA.45.F1.7961-12.

Ondanks het feit dat ik de deurwaarder hierop gewezen heb en het bewijs van de strafklacht met burgerlijke partijstelling heb laten zien en heb meegegeven wilde hij dat valselijk opgemaakte exploit toch in de brievenbus achterlaten waarvan ik hem heb weerhouden. Daarvan zijn getuige geweest, namelijk mijn echtgenote en een vriend zijnde Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië). De vierde getuige is een persoon die ik niet ken maar die in het voertuig zat waarmee de deurwaarder zich verplaatste.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter te Hasselt.

Mijn echtgenote is aanwezig bij dit verhoor en ze bevestigt de inhoud. Wij tekenen samen. Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Verhoor wordt beëindigd op 19/08/2013 om 17:10 uur.

Ondanks deze voorkennis kwam op 20 augustus 2013 gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in het bijzijn van twee politiebeambten van de HAZODI, die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daarom weigerden te legitimeren, onder politiedwang zijn volgende twee valselijk opgemaakte BETEKENINGEN –AKTEN VAN AFGIFTE uitreiken op het woonadres Hazendansweg 35A, 3520 te Zonhoven aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waarvan Erik Verbeek, wonende te Seovacki Put 43, 34550 Pakrac (Kroatië) getuige is geweest:

- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Toen wij op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur onder dwang van de twee ‘anonieme’ politieagenten betreffend valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in ontvangst hebben moeten nemen, hebben wij Jan Beelen deze PV nr: HA.45.L1.015381/2013 laten zien. Hij vertelde in het bijzijn van betreffende twee ‘anonieme’ politieagenten, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook Verbeek Erik op de hoogte te zijn van de inhoud van dat proces verbaal. Dit betekent dat betreffende twee ‘anonieme’ politieagenten of anderen hem daarvan in kennis hebben gesteld. Als reactie daarop vertelde Jan Beelen: “[U vecht tegen windmolens, u gaat dit nooit winnen](#)”, waarmee hijzelf bevestigt vanuit een grote criminele organisatie te werken die zich heeft geïnfiltreerd binnen de politiek, politie, justitie en de gerechtelijke macht.

Tegen deze twee ‘anonieme’ politiebeambten hebben wij op 22 augustus 2013 (16:04 uur) overeenkomstig de klachtenprocedure van de lokale politie HAZODI te Hasselt bij Korpschef [Philip Pirard](#) een klacht ingediend, waarvan (na 10 dagen) verantwoordelijk Korpschef Philp Pirard nog steeds geen schriftelijke ontvangstbevestiging heeft verstuurd, waarmee is bevestigd dat deze misdaad zich heeft geïnfiltreerd binnen de lokale politie HAZODI. Betreffende bij korpschef Philp Pirard ingediend klacht d.d. 22 augustus 2013 (16:04 uur) vindt u om die reden hieronder ingelast:

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2013 16:04

Onderwerp: Klacht niet correct politieoptreden door twee politiebeambten van de politie HAZODI te Hasselt

Aan: korpschef@hazodi.be

Cc: info@premier.fed.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, Jager Jikke <info@jikkejager.nl>, Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, Steven Brown <jestelesto@hotmail.com>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, Ruud Rietveld <ruudrietveldvertelt@hotmail.com>



Klacht niet correct politieoptreden door twee politiebeambten van de politie HAZODI te Hasselt, betreffende:

1. Het weigeren zich te legitimeren, ondanks het nadrukkelijk verzoek daarom, door de [op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeambten](#) van de politie HAZODI volgens hun zeggen in opdracht van hun korpschef [Philip Pirard](#).
2. Het onder dwang verplichten tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder [Jan Beelen](#) te Hasselt met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende [grensoverschrijdende criminele organisatie](#) een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus en Van Rooij van Nunen Johanna Elisabeth Maria en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw)

Gericht aan:

- **Korpschef [Philip Pirard](#)**
 lokale politie HAZODI
 Thonissenlaan, 15
 3500 Hasselt
 Tel: 011/267.359
 e-mail: korpschef@hazodi.be

Kopie aan onder meer:

- [Elio Di Rupo](#), Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- [Annemie Turtelboom](#), Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- [Federaal procureur des konings](#) Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- [Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof](#) (griffie@const-court.be);
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- [De Groenen](#), landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#), HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](#), t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](#), t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- [Het Echte Nieuws](#) (henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#) (nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](#) (rob.brockhus@gmail.com);

Zonhoven 22 augustus 2013

Ons kenmerk: AvR/220813/kl.

Geachte korpschef Philip Pirard.

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

dienen hierbij een klacht in tegen het niet correct optreden van twee politiebeambten in dienst op 20 augustus 2013 tussen 12.15 en 12.45 uur op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Het niet correct optreden van betreffende twee politiebeambten betreft:

1. Het weigeren zich te legitimeren, ondanks het nadrukkelijk verzoek daarom, door de [op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeambten](#) van de politie HAZODI volgens hun zeggen in opdracht van hun korpschef [Philip Pirard](#).
2. Het onder dwang verplichten tot het in ontvangst nemen van een op 20 augustus 2013 valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) uit handen van gerechtsdeurwaarder [Jan Beelen](#) te Hasselt met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende [grensoverschrijdende criminele organisatie](#) een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus en Van Rooij van Nunen Johanna Elisabeth Maria en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw)

Ter onderbouwing van deze klacht verwijzen wij u naar de inhoud van onze op 22 augustus 2013 bij de lokale politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 te Hasselt nog in te dienen aanvullende strafklacht tegen [gerechtsdeurwaarder Jan Beelen](#), kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt en de [twee op foto zichtbare politiebeambten](#) van de [politie HAZODI](#) in de volgende link met deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/korpschef-philip-pirard>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier in deze klacht als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk korpschef Philip Pirard gericht.

Bijbehorende 12 producties, aan feitelijke en wettelijke onderbouw, van deze op 22 augustus 2013 bij de lokale politie HAZODI, Thonissenlaan 15, 3500 te Hasselt in te dienen navolgende strafklacht vindt u hieronder (met de muis aanklikbaar) bijgevoegd:

- ([productie 1](#)) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt ([84 blz.](#));
- ([productie 2](#)) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren ([1 blz.](#));
- ([productie 3](#)) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI ([2 blz.](#));
- ([productie 4](#)) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt ([5 blz.](#));

zaakvoerder A.M.L. van Rooij mede namens haar cliënten; als ook die van Van Rooij Holding B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als ook die van camping en pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook die van de Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij zijn:

- het plegen van valsheid in geschrifte door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.);
- het onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe zich weigeren te legitimeren, in ontvangst moeten nemen van betreffende door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus en al zijn eigendommen (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt in zijn valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) op 27 december 2011 aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven (Art. 194 t/m 197 Sw.), geboort van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit de gemeente Zonhoven opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op het inkomen en de eigendommen van Ingrid Simons (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw);
- het plegen van valsheid in geschrift door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25 te Hasselt in zijn aangetekende zending d.d. 23 april 2012, vergezeld met PRO JUSTITIA DAGVAARDING (ref S944-12), aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (met de voorkennis en wetenschap dat Erik Verbeek woont te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac), zijnde cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. met als directeur A.M.L. van Rooij met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een vanuit Nederland opererende grensoverschrijdende criminele organisatie een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. en al zijn inkomsten en eigendommen als ook op Erik Verbeek en al zijn inkomsten en eigendommen, als ook op alle inkomsten van No Cancer Foundation vzw, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van Banjac Branka, wonende op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt, als ook op alle eigendommen van VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Kinrooi om het plegen van sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners te kunnen blijven voortzetten (Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw).

waartegen vanuit A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens cliënten reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

De bewijsstukken met toelichting van bovengenoemde in samenspanning gepleegde misdrijven vanuit een grote grensoverschrijdende criminele organisatie, waarin gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt met twee 'anonieme' politiebeambten van de politie HAZODI een hoofdrol speelt, vindt u in deze aanvullende strafklacht hieronder bijgevoegd.

Bijgevoegd vindt u een kopie van de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen onder dwang van twee 'anonieme' politiebeambten afgegeven valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) op 20 augustus 2013 om 12.15 uur aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven ([zie achter tab 1](#)). Daarin heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in zeer ernstige mate valsheid in geschrifte gepleegd. Voor de feitelijke en wettelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van het dossier van het vanaf 12/06/2013 hierop lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van

het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Ook vindt u een kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI bijgevoegd, die ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe hebben geweigerd zich te legitimeren ([zie achter tab 2](#)). Bijgevoegde twee op deze foto zichtbare politiebeambten hebben in het bijzijn van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, als ook Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië) nadrukkelijk verklaart dat zij in opdracht van hun [korpschef Philip Pirard](#) zich tegenover mij niet mochten legitimeren, wat mijns inziens onmogelijk op waarheid kan berusten. Om die reden hebben wij overeenkomstig de [klachtenprocedure](#) hierover per e-mail: korpschef@hazodi.be rechtstreeks een klacht neergelegd bij korpschef Philips Pirard persoonlijk. Ter onderbouwing van die klacht hebben wij hem deze navolgende strafklacht laten toekomen.

Bijgevoegd vindt u een kopie van mijn eerder hierop op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur Van de politie HAZODI te Zonhoven Kerkplein 62 ([zie achter tab 3](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Lokale Politie – 5370
HAZODI Thonissenlaan 15, 3500 HASSELT
Tel: 011/22 29 82 Fax: 011/221080

PV nr: HA.45.L1.015381/2013
dd. 19/08/2013

Op 19 augustus 2013 om 16:35 uur
Wij Drijkoningen Mathieu, Inspecteur
Van de politie HAZODI
Verhoren te Zonhoven Kerkplein 62

Naam: Van Rooij Adrianus Marius, Lambertus
Geboren te: Sint-Oedenrode/ Nederland op 10/03/1953
Ingeschreven te: 3520 ZONHOVEN, Hazendansweg 36A
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Staat; gehuwd
Beroep: Zaakvoerder (industrie –diensten)(Zelfst.)
Tel: 04484749360

Die verklaart:

- Ik wens mij uit te drukken in de Nederlandse taal en wens deze taal te gebruiken in de rechtspleging;

Ik neem kennis van de beknopte mededeling van de feiten waarover ik zal verhoord worden, meer bepaald: bedreiging door gerechtsdeurwaarder Raf Smeets en kantoor Jan Beelen.

Ik neem kennis dat:

- e) Ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.
- f) Ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.
- g) Mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt.
- h) Ik niet kan verplicht worden mezelf te beschuldigen

Ik wens vandaag samen met mijn echtgenote Van Nunen Johanna, geboren op 20/09/1955 en als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum BV gevestigd in Nederland, klacht neer te leggen tegen deurwaardeer Raf Smeets en het deurwaarderskantoor Jan Beelen, dit wegens bedreigingen van volgende aard:

Het verplichten tot het afnemen van een valselijk opgesteld exploit in opdracht vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie waartegen reeds een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt vanaf 12/06/2013 onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not NrHA.45.F1.7961-12.

Ondanks het feit dat ik de deurwaarder hierop gewezen heb en het bewijs van de strafklacht met burgerlijke partijstelling heb laten zien en heb meegegeven wilde hij dat valselijk opgemaakte exploit toch in de brievenbus achterlaten waarvan ik hem heb weerhouden. Daarvan zijn getuige

geweest, namelijk mijn echtgenote en een vriend zijnde Verbeek Erik, Seovackiput 43 te Pakrac (Kroatië). De vierde getuige is een persoon die ik niet ken maar die in het voertuig zat waarmee de deurwaarder zich verplaatste.

Ik vraag onderzoek als aanvulling op het lopende hierboven vermelde onderzoek met burgerlijke partijstelling. Ik vraag dat deze klacht dan ook wordt overgemaakt aan de desbetreffende onderzoeksrechter te Hasselt.

Mijn echtgenote is aanwezig bij dit verhoor en ze bevestigt de inhoud. Wij tekenen samen. Ik bevestig dat ik geïnformeerd werd over de mogelijkheid om mij benadeelde persoon te stellen en over de rechten die hiermee gepaard gaan. Ik verklaar mij benadeelde persoon.

Ik wens dat gerechtelijke vervolging wordt ingesteld.

Ik wens schadeloos gesteld te worden.

Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van mijn verhoor kan verkrijgen.

Ik wens hier gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Op mijn vraag, hebt u mijn verklaring voorgelezen.

Ik wens er niets aan toe te voegen of te verbeteren.

Ondervraagde: bevestigd en tekent

Verhoor wordt beëindigd op 19/08/2013 om 17:10 uur.

Toen ik op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur onder dwang van de twee ‘anonieme’ politieagenten betreffend valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) van gerechtsdeurwaarder Jan Beelen in ontvangst heb moeten nemen, heb ik Jan Beelen deze PV nr: HA.45.L1.015381/2013 laten zien. Hij vertelde in het bijzijn van betreffende twee ‘anonieme’ politieagenten, mijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, als ook Verbeek Erik op de hoogte te zijn van de inhoud van dat proces verbaal. Dit betekent dat betreffende twee ‘anonieme’ politieagenten of anderen hem daarvan in kennis hebben gesteld. Als reactie daarop vertelde Jan Beelen: “[U vecht tegen windmolens, u gaat dit nooit winnen](#)”, waarmee hijzelf bevestigt vanuit een grote criminele organisatie te werken die zich heeft geïnfiltreerd binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfiltreerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven, valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011([zie achter tab 4](#)).

Ingrid Simons was voormalig gebuur van A.M.L. van Rooij en cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt zijn op 17 december 2011 uitgevaardigde PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven valselijk heeft opgemaakt, maken de volgende bewijsstukken glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN met standplaats Graaf van Loonstraat 5, 3580 te Beringen in opdracht van huiseigenaar DRILLEUX Davy, wonende Beringersteenweg 18, 3520 te Zonhoven ([zie achter tab 5](#));
- uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven op basis van een verslag van een niet met naam genoemde wijkagent te Zonhoven ([zie achter tab 6](#));

Met deze bewijsstukken is feitelijk bewezen:

- dat Simons Ingrid Huberta Petrus door Dirk MAES, plaatsvervangend Gerechtsdeurwaarder van Leo DAENEN, Gerechtsdeurwaarder te Beringen onder dwang

- met behulp van de inspecteurs Mathieu Drijkoningen en Peter Wirix van de politiezone HADOZI op 6 juni 2013 uit haar woning Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven is gezet;
- dat Simons Ingrid Huberta Petrus bij besluit d.d. 19 september 2011 door het schepencollege van Zonhoven is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven;

Ondanks deze wetenschap laat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op 17 december 2011 zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) toch uitgaan aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven. Dit met de voorkennis en wetenschap dat zij daar al vanaf 6 juni 2011 niet meer woont en de wetenschap dat zij vanaf 19 september 2011 is uitgeschreven uit het bevolkingsregister van Zonhoven.

Het is een vanuit Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve (Open-vld) en schepen Ria Hendrikx (Open-vld) aangestuurde criminele organisatie die op deze wijze Simons Ingrid Huberta Petrus heeft gedwongen om in de woning van haar geboortebuurt A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te gaan wonen om bij A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. veel schade te veroorzaken. Hoever verantwoordelijk burgemeester Johny De Raeve en verantwoordelijk schepen Ria Hendrikx van Zonhoven daarmee zijn gegaan kunt u lezen in mijn klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouwing, hierover aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet om tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven, als ook schepen tevens OCMW-voorzitter Ria Hendrikx, op basis van hoor- en wederhoor, een onderzoek te starten naar het onwettig verstrekken van een opdracht aan de HAZODI politie, waarin hij heeft verordend dat de politiebeambten G. Loockx, J. van Rintel en E. Glabofs aan A.M.L. van Rooij en Erik Verbeek het bijwonen van een openbare raadsvergadering van de OCMW-raad op 18 juli 2013 vanaf 20.00 uur moest worden verhinderd. Daarin heb ik verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet tevens verzocht om een onderzoek te starten naar de onrechtmatige huisuitzetting van Ingrid Simons, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven door burgemeester Johny De Raeve in een poging om daarmee A.M.L. van Rooij te verplichten om voormalig buurvrouw Ingrid Simons (destijds cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) te laten wonen in zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Dit alles in een poging de door de OCMW Zonhoven en door Johny De Raeve (als voormalig advocaat van Ingrid Simons) de bij Ingrid Simons veroorzaakte hoge betalingsachterstanden (± € 10.000,-) op A.M.L. van Rooij te kunnen verhalen, middels uitverkoop van alle spullen, computer en zijn auto uit zijn woning op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in een poging om op deze wijze het domicilie adres van de familie A.M.L. van Rooij op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven af te nemen en die aan Ingrid Simons te kunnen toewijzen, waarna A.M.L. van Rooij beroofd van al zijn eigendommen in opdracht van dezelfde burgemeester Johny De Raeve de grens naar Nederland kon worden overgezet om hem daar te laten vermoorden.

Betreffende klacht dd. 21 juli 2013, met een 51-tal producties aan feitelijke onderbouw, aan Belgisch minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet, namens deze *verbindingsofficier Michel Goovaerts*, kunt u lezen in de volgende link (met deeplinks naar de 51 producties) op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2013-klacht-tegen-burgemeester-johny-de-raeve-bij-minister-binnenlandse-zaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Hierbij dient te worden opgemerkt dat niemand meer weet waar Simons Ingrid Huberta Petrus op dit moment verblijft en of ze nog wel in leven is. Daarmee staat vast dat bovengenoemde criminele organisatie Simons Ingrid Huberta Petrus heeft laten verdwijnen, wat zeer ernstig is te noemen en waarnaar direct een onderzoek dient te worden gestart.

Het is gerechtsdeurwaarder Jan Beelen die al vele jaren werkt voor deze door hem zelf toegegeven binnen de politie, justitie en de gerechtelijke macht geïnfiltreerde (politieke) grensoverschrijdende misdaad met rampzalige sluipmoordende chemische genocide gevolgen op 7 miljard wereldbewoners. Hoever extreem ver hij daarmee gaat maken de volgende hieronder bijgevoegde bewijsstukken glashelder:

Bijgevoegd vindt u:

- de door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt (het adres waar Erik Verbeek nooit heeft gewoond) op 23 april 2012 valselijk verzonden PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d.d. 21 april 2012 ([zie achter tab 7](#)).

Erik Verbeek is cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Dat Erik Verbeek nooit op het adres, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond maakt het volgende bewijsstuk glashelder. Bijgevoegd vindt u:

- het door gemachtigd ambtenaar Francis Bielen ondertekende gewaarmerkte uittreksel van de gemeente Hasselt waarin staat geschreven dat Verbeek Erik Chris Mathieu, met registernummer 69112816932, vanaf 17/10/2005 is afgevoerd uit het bevolkingsregister van de gemeente Hasselt en zijn verblijfplaats heeft te Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac)([zie achter tab 8](#));

Met dit bewijsstuk is feitelijk komen vast te staan:

- dat Erik Verbeek vanaf 17/10/2005 in Kroatië (Seovacki Put 43, 34550 Pakrac) woont.
- dat Erik Verbeek tot 17/10/2005 heeft gewoond op het adres Torenplein 1/0006, 3500 te Hasselt;

waarmee het juridische bewijs is geleverd dat Erik Verbeek nooit op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt heeft gewoond en gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt betreffende valsheid in geschrift heeft gepleegd om Erik Verbeek als hoofdverdachte in een grote internationale criminele drugsorganisatie als ook verdachte van een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben gehad.

Het betreft dezelfde criminele organisatie die onder aansturing van federaal secretaris Tony Coonen (sp.a) van De Voorzorg te Hasselt op basis van valselijk opgemaakte stukken vanaf 1 maart 2010 het inkomen van Verbeek Erik heeft gestolen en daar bovenop op basis van valselijke stukken via de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) nog eens € 34.936,48 teruggevordert van Verbeek Erik. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de bij aangetekende brief d.d. 6 augustus 2013 door federaal secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt aan Verbeek Erik, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden terugvorderingsbeslissing ([zie achter tab 9](#)). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

De Voorzorg mutualiteitsverbond

capucienenstraat 10-3500 hasselt – telefoon (011)249911
e-mail: info@devoorzorg.be – website: www.devoorzorg.be
bpo verplichte verzekering 000-0479997-41
ing vrije verzekering 335-0022649-94
bpo vrije verzekering 000-0105124-73
RIZIV 322

DIENST: Administratieve Diensten
ONZE REF: ZCJA01/322/00262092
969112816932
2010/II/01275

AANGETEKEND
M. VERBEEK ERIK
SEOVACKI PUT, 43
34550 PAKRAC KROATIE

Uw correspondent: Rijkx Lut
TEL 011/24.97.56

Hasselt, 06/08/2013

Geachte mevrouw, Heer,

BETREFT: Terugvordering van onterechte betalingen.

Wij stuurden u op 26/04/2010 een brief waarbij wij u terugbetalingen vroegen van 34.936,48 EUR wegens onterechte betalingen tengevolge uw arbeidsongeschiktheid van 27/11/2000.

Niettegenstaande onze diverse tussenkomsten, gaf u geen gevolg aan onze vraag tot terugbetaling.

Bijgevolg vragen wij heden aan RVA BRUSSEL inhoudingen uit te voeren ten belope van 10 % op al hun betalingen.

Indien u de gegrondheid van onze vraag betwist, is mogelijk beroep in te stellen voor de bevoegde Arbeidsrechtbank (zie lijst in bijlage) binnen de drie maanden vanaf heden.

Uw beroep moet gericht zijn tegen het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, Sint-Jansstraat 32-38 te 1000 BRUSSEL.

U vindt als bijlage de huidige stand van zaken in uw dossier waarvan het saldo momenteel 36.485,04 EUR bedraagt.

Het spijt ons te moeten overgaan tot deze maatregel doch de wet verplicht ons hiertoe.

Met vriendelijke groeten.

Tony Coonen
Federaal Secretaris

Als gevolg daarvan heeft Verbeek Erik, als cliënt van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. geen facturen kunnen betalen en is het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede daardoor in financiële problemen gekomen. Vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. loopt hierop, mede namens Verbeek Erik, vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt.

Het is dan ook mijn plicht om hiervan de verantwoordelijk bestuurder van de RVA onverwijld in kennis te stellen met het verzoek hiernaar een intern onderzoek te verrichten. Ter onderbouwing daarvan zal een kopie van deze aanvullende strafklacht worden toegezonden.

Hoe extreem ver burgemeester Johny De Raeve (OpenVLD) van Zonhoven in onderlinge samenspanning met Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarmee is gegaan maakt bijgevoegde door de Raad voor Vreemdelingen betwistingen onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II feitelijk glashelder ([zie productie 10](#)). Daarin heeft de Raad voor Vreemdelingen letterlijk het volgende beslist:

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Arrest

nr. 108 203 van 12 augustus 2013
in de zaak RvV 121 746/II

In zake:

- 1. VAN ROOIJ Adrianus Marius**
- 2. VAN ROOIJ VAN NUNEN Lambertus Johanna Elisabeth Maria**

Gekozen woonplaats: Hazendansweg 36A, 3520 ZONHOVEN

Tegen:

De Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Adrianus Marius VAN ROOIJ en Lambertus Johanna Elisabeth Maria VAN ROOIJ, die verklaren van Nederlandse nationaliteit te zijn, op 25 februari 2013 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 5 maart 2013 met refertenummer regul 27743.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 april 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 april 2013.

Gelet op de beschikking van 30 mei 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 18 juni 2013.

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De bestreden beslissingen betreffende de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten van 23 januari 2013 (bijlagen 20).

2. Over de gegrondheid

2.1. Er dient op gewezen te worden dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aan de verzoekende partij de grond meegedeeld werd waarop de Kamervoorzitter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. In casu wordt het volgende vastgesteld: *“Vooreerst wordt erop gewezen dat in huidige procedure de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen overeenkomstig artikel 39/2, §2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen als annulatierechter optreedt. De Raad kan enkel een wettigheidstoezicht op de bestreden beslissing uitoefenen. Bijgevolg zijn volgende vragen van verzoekers onontvankelijk: I. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 moet inschrijven in het bevolkingsregister van de gemeente Zonhoven op het domicilie adres (...) II. dat burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart moet verstrekken, waarna A.M.L. van Rooij, na vanaf 21 april 2010 onafgebroken in België te hebben gewoond, voor hemzelf en zijn echtgenote een zorgverzekering kan afsluiten en in België een bvba kan oprichten onder van Rooij Holding B.V., waaruit inkomsten kunnen worden gegenereerd ten gunste van de Belgische economie.”*

Waar verzoekers stellen dat zij in België recht hebben op een gezinsleven en verwijzen naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 met nummer 130/2012, wordt erop gewezen dat zowel in hoofde van verzoeker als van verzoekster een beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen. Verzoekers laten verder na aan te tonen welke ander gezinsleven zij in België opgebouwd hebben. In tegenstelling tot wat verzoekers in hun verzoekschrift stellen blijkt niet dat in het arrest van het Grondwettelijk Hof van 25 oktober 2012 gesteld wordt dat zij in België recht op hun gezinsleven hebben. In dit arrest wordt hun beroep wegens laattijdigheid verworpen. Bovendien staat artikel 22 van de grondwet een rechtmatige toepassing van de bepalingen van de Vreemdelingenwet ook niet in de weg. De vreemdelingenwet heeft tot een wettelijk kader te scheppen binnen hetwelk het in artikel 22 van het de grondwet vervatte recht kan worden uitgeoefend. Verzoekers laten na aan te tonen op welke wijze de bestreden beslissingen een niet-toegelaten inmenging in hun privaat en familiaal leven zouden uitmaken. Bovendien houden de bestreden beslissingen geen absoluut verbod in om het Belgisch grondgebied binnen te komen en er te verblijven, verzoekers dienen evenwel te voldoen aan de door de Vreemdelingenwet opgelegde binnenkomst- en verblijfsvereisten.

Waar verzoekers de schending van artikel aanvoeren wordt erop gewezen dat de economische en sociale rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet hoe geen directe werking hebben en dus niet dienstig kunnen worden aangevoerd.

Voor het overige komt het verzoekschrift onontvankelijk voor omdat het geen ontvankelijk middel bevat.”

Door een verzoek tot horen in te dienen, maken de verzoekende partijen kenbaar dat zij het niet eens zijn met deze in de beschikking opgenomen grond (zij worden overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht met deze grond in te stemmen wanneer zij niet vragen gehoord te worden). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog zijn visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting. Parl.St. Kamer, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25, 26) en dit verzoek zodoende niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partijen de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies gewezen wordt, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

In het Proces-verbaal van terechtzitting van 18 juni 2013 staat het volgende vermeld: *“De Kamervoorzitter nodigt uit om te reageren op de beschikking, voorwerp van de vraag tot horen. VzP'en stellen dat de Raad niet bevoegd is in deze en beroepen zich op artikel 10 van de Dublin-Verordening, daar zij om politieke redenen gevlucht zijn uit NL, waarna zij uitgebreid uiteenzetten waarom zij vrezen vermoord te worden. Zij wijzen ook op verschillende klachten die zij bij verschillende diensten hebben ingediend, waarvan sommigen dateren van deze week en zodoende nog niet bij de Raad voorlagen, en een aantal (straf)zaken die nog hangende zijn. Indien de Raad wel bevoegd zou zijn, vragen zij de opschorting van de zaak tot alle klachten en hangende zaken behandeld zijn. Zij leggen een uitgebreide map met stukken neer ter zitting. VwP stelt dat de uiteenzetting van de VzP zeer interessant is, maar dat de BB genomen is op grond van artikel 40, § 4 van de vreemdelingenwet, dat de BB precies genomen is omdat de VzP'en geen inkomen hebben, zoals zij zelf in hun uiteenzetting hebben gezegd. Zij stelt dat het probleem is dat de procedure niet werd gevolgd, de VzP'en hebben weliswaar in hun verzoekschrift hun bekommernissen naar voor gebracht, maar geen middel dat ontvankelijk is. Zij verwijst naar de nota waarin dit gesteld werd en sluit zich aan bij de beschikking van de Raad”.*

Uit voorgaande blijkt dat de verzoekende partijen ter terechtzitting de motieven van de voornoemde beschikking niet betwisten, waardoor ze overeind blijven.

In de eerste bestreden beslissing van 23 januari 2013 staan de volgende determinerende motieven vermeld, die de verzoekende partijen niet op enige concrete wijze betwisten, waardoor ook zij dus overeind blijven:

“Uit de voorgelegde documenten moet worden afgeleid dat betrokkenen tewerkgesteld is geweest bij Philips. Betrokkene stelt zelf niet meer uitbetaald te zijn vanaf een bepaalde datum in 2007, ondanks dat er nog een aantal loonfiches worden voorgelegd tot juli 2008. Betrokkene betwist zijn ‘ontslag’ sinds jaren maar nergens uit het administratief blijkt dat hij alsnog in het gelijk zou worden gesteld betreffende het opeisen van dat gederfde loon. Vandaar dat alle documenten betreffende de voormalige tewerkstelling geen uitsluitel kunnen bieden over het huidige inkomen van betrokkene. Verder blijkt dat betrokkenen ooit twee firma's heeft opgericht en daartoe ook aangesloten was bij de Kamer van Koophandel. Vooreerst dient daarbij opgemerkt te worden dat het bewijs van aansluiting reeds dateert van 14.02.2006. Het bewijs gaat daarmee te ver in de tijd terug om te kunnen van afleiden dat betrokkene heden nog steeds een zelfstandige activiteit zou hebben. Anderzijds dient opgemerkt te worden dat betrokkene op geen enkele wijze aantoonbaar inkomen uit een zelfstandige activiteit te hebben. Aan de hand van de folder van de camping ‘Dommeldal’ wenst betrokkene mogelijks aan te tonen uitbater te zijn van de camping, maar ook dit is uiteraard een bewijsstuk waar amper iets van kan afgeleid worden. Te meer daar betrokkene zelf in talrijke correspondentie aan allerhande personen kenbaar maakt dat kennelijk ook het inkomen van de camping in beslag is genomen, de camping opgestart is zonder de nodige vergunningen edm.

Uit tal van andere documenten blijkt tenslotte dat betrokkene betalingsachterstanden heeft voor tal van facturen, waardoor betrokkene eigenlijk eerder aantoonbaar niet solvabel te zijn. Op een bepaald moment wordt er gesteld dat betrokkene 100% arbeidsongeschikt zou zijn, waardoor zou mogen verwacht worden dat betrokkenen een vervangingsinkomen geniet, echter ook daar legt hij niets concreet van voor. Gezien hij trouwens deze arbeidsongeschiktheid (wegens geestesziekte) betwist lijkt me waarschijnlijk dat betrokkene dit inkomen helemaal niet wenst te ontvangen. Wat betreft het bewijs van ziekteverzekering dient opgemerkt te worden dat ook daar niet helemaal duidelijk is of betrokkene wel in orde is, hij legt immers het bewijs voor als ‘wanbetaler’ beschouwd te worden door zijn zorgverzekering. Het feit dat betrokkene daartoe zijn voormalige werkgever verantwoordelijk acht, doet daar geen afbreuk aan.

Kortom aan de hand van de voorgelegde documenten kan niet worden vastgesteld dat betrokkene voldoet aan de voorwaarden overeenkomstig art. 40, §4 om het verblijfsrecht in België uit te oefenen. Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen.”

In tegenstelling tot wat de verzoekende partij ter terechtzitting beweren, namelijk dat de Raad niet bevoegd zou zijn voor huidig beroep, staat het vast dat de Raad wel degelijk bevoegd is voor het behandelen van een beroep tot schorsing en annulatie tegen de huidige bestreden beslissingen, op basis van artikel 39/1, § 1 van de vreemdelingenwet.

Uit voorgaande bespreking blijkt dat zowel de motieven van de voornoemde beschikking overeind blijven, als de determinerende motieven van de bestreden beslissingen. De verzoekende partijen maken derhalve niet aannemelijk dat, voor zover zij al een ontvankelijk middel hebben aangevoerd, de bestreden beslissingen op kennelijk onredelijke wijze werden genomen.

Het beroep is niet gegrond.

3. Korte debatten

De verzoekende partijen hebben geen gegrond middel aangevoerd dat tot de nietigverklaring van de bestreden beslissingen kan leiden. Aangezien er grond is om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wordt de vordering tot schorsing, als *accessorium* van het beroep tot nietigverklaring, samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

4. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de eerste verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf augustus tweeduizend dertien door:

Mevr. A. DE SMET,
Mevr. S. SOETINCK,

Kamervoorzitter
toegevoegd griffier

De griffier,
S. SOETINCK

De voorzitter
A. DE SMET

Dit betreft een valselijk onder nr. 108 203 op 12 augustus 2013 uitgesproken arrest in de zaak RvV 121 746 / II, wat het gevolg is van een door burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven gemachtigde ambtenaar bewust valselijk ingevuld formulier en valselijk toegezonden dossierstukken en een door Ellen De Wolf, werkzaam als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, daarop bewust genomen valselijke beslissing d.d. 23 januari 2013. Dat hier sprake is van samenspannende misdaad en het handelen vanuit een criminele organisatie wordt bevestigd met de door mij op 26 mei 2013 per e-mail verzonden en met bewijsstukken onderbouwde sommatie aan Ellen De Wolf om haar valselijk genomen beslissing d.d. 23 januari 2013 vóór uiterlijk 29 mei 2013 te hebben ingetrokken en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij een E-kaart te hebben verstrekt met terugwerkende kracht vanaf 6 mei 2010, de dag waarop A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen politiek asiel hebben aangevraagd bij verantwoordelijk minister Joelle Milquet.

Betreffende sommatie d.d. 26 mei 2013, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, aan Ellen De Wolf kunt u lezen in de volgende link op internet:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-mei-2013-sommatie-email-aan-ellen-de-wolf-vreemdelingenzaken.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, heden na maar liefst drie maanden nog steeds geen beslissing heeft genomen op mijn bovengenoemde sommatie d.d. 26 mei 2013, heeft zij bewust bovengenoemde niet op waarheid beruste arrest nr: 108 203 van 12 augustus 2013 in de zaak RvV 121 746/II laten ontstaan met de voorkennis en wetenschap om het later te kunnen laten gebruiken door bovengenoemde hierboven feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie. Daarmee heeft zij in onderlinge samenspanning met burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven de Raad voor Vreemdelingen betwistingen, als ook de Belgische Staat, onderdeel gemaakt van de in deze aanvullende strafklacht feitelijk bewezen grensoverschrijdende criminele organisatie.

Tegen deze grensoverschrijdende criminele organisatie, als ook tegen burgemeester Johny De Raeve van Zonhoven en Ellen De Wolf, als attaché voor Staatssecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, loopt vanaf 12/06/2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt. Het bewijs daarvan vindt u bijgevoegd ([zie productie 11](#)).

Tegen burgemeester Johny De Raeve loopt hierover een klacht bij de Klachtendienst Agentschap voor Binnenlands Bestuur t.a.v. Gouverneur [Herman Reynders](#), Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klachtendienst-agentschap-voor-binnenlands-bestuur>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Tegen attaché Ellen De Wolf loopt hierover een klacht bij de Federale Ombudsman Guido Schuermans, Hertogstraat 43 , B-1000 te Brussel, welke u kunt lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing, op internet:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/dr-guido-schuermans>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Hier is sprake van een vanuit Nederland plegende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op 7 miljard wereldbewoners. Als feitelijke onderbouwing daarvoor verwijzen wij u naar de volgende links en deeplinks bij [Het Echte Nieuws](#), de [Sociale Databank Nederland](#) en [No Cancer Foundation](#) op internet:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc.htm>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/klokkenluider-a-m-l-van-rooij>

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/communicatie>

<https://sites.google.com/site/ncfwhistleblower/>

Naar deze geld- en eigendom stelende grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide plegende misdaad op 7 miljard wereldbewoners vanuit Nederland, door Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk als "[Corporate Crime](http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php)" beoordeeld (lees: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>), loopt reeds een diepgaand klachtonderzoek bij president mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de rechtbank Oost-Brabant te Den Bosch. Betreffende klacht vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/kantonrechter-p-m-knaapen-1>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/13-augustus-2013-aanvullende-klacht-bij-president-vd-rechtbank-oost-brabant-tegen-mrpm-knaapen.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling op deze klacht zal deze aanvullende strafklacht worden ingebracht.

Bij aangetekende brieven d.d. 15 juli 2013 heb ik verantwoordelijk Belgisch minister van Justitie Annemie Turtelboom en verantwoordelijk Nederlands Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten hiervan in kennis gesteld. Betreffende aangetekende brief d.d. 15 juli 2013 vindt u ingelast in de volgende links, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-juli-2013-verzoekschrift-aan-belgisch-minister-turtelboom-en-nederlands-minister-opstelten-van-justitie.pdf>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Als aanvulling daarop zal ook Belgisch verantwoordelijk minister van Justitie Annemie Turtelboom van deze aanvullende strafklacht in kennis worden gesteld.

Gezien de zwaarte van dit door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt gepleegde misdrijf zal tegen hem een klacht worden ingediend bij de arrondissementsraad te Hasselt, die is samengesteld uit de volgende gerechtsdeurwaarders ([zie productie 12](#)):

- Syndicus-Voorzitter: Leo DAENEN
- Verslaggever : Jan DE SY
- Secretaris : Paul VAN ELST
- Penningmeester : Pierre WINKELMOLEN
- Lid : Jan BEELEN

Dit des te meer dat niemand beter dan Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN weet heeft van het feit dat lid Jan Beelen met het op 17 december 2011 laten uitgaan zijn PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) aan Simons Ingrid Huberta Petrus, Hazendansweg 36, 3520 Zonhoven ([zie achter tab 4](#)) valsheid in geschrifte heeft gepleegd, wat Syndicus-Voorzitter Leo DAENEN feitelijk kan bewijzen met zijn eigen PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven ([zie achter tab 5](#)). Ter onderbouwing van die klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen zal deze aanvullende strafklacht worden neergelegd.

Aan bij deze strafklacht bijbehorende producties vindt u bijgevoegd:

- ([achter tab 1](#)) valselijk opgemaakte BETEKENING – AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13), van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt ([84 blz.](#));
- ([achter tab 2](#)) kleurenfoto van de twee politiebeambten van de politie HAZODI die zich ondanks nadrukkelijk verzoek daartoe weigerden te legitimeren ([1 blz.](#));
- ([achter tab 3](#)) mijn op 19 augustus 2013 om 16:35 uur gedane strafklacht met PV nr: HA.45.L1.015381/2013 bij Drikkoningen Mathieu, Inspecteur van de politie HAZODI ([2 blz.](#));
- ([achter tab 4](#)) valselijk opgemaakte PRO JUSTITIA BETEKENING (ref S2228-11) d. d. 17 december 2011 van gerechtsdeurwaarders Jan Beelen te Hasselt ([5 blz.](#));
- ([achter tab 5](#)) PROCES-VERBAAL VAN UITZETTING d.d. 6 juni 2011 (dossier: 0091360-MVG) van Simons Ingrid Huberta Petrus, wonende Hazendansweg 36, 3520 te Zonhoven van gerechtsdeurwaarder Leo DAENEN te Beringen ([10 blz.](#));
- ([achter tab 6](#)) uittreksel notulen college van burgemeester en schepenen van Zonhoven van het door het schepencollege op 19 september 2011 genomen besluit van afvoering van ambtswege van Simons Ingrid Huberta Petrus uit het bevolkingsregister van Zonhoven ([1 blz.](#));



Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)



Klacht tegen Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen,
kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt,
met het verzoek om daarop:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Hierover gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt vast te leggen in een verslag;
3. Deze strafklacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt met het verzoek het gevoegd te laten behandelen met het hierop reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

Gericht aan:

- **Syndicus-Voorzitter Leo Daenen**
Raad van de Arrondissementskamer
Sasstraat 2 -3500 Hasselt
e-mail: leo.daenen@omerus.be

Kopie aan onder meer:

- **Elio Di Rupo**, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- **Annemie Turtelboom**, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Federaal procureur des konings** Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof** (griffie@const-court.be);
- **Herman De Croo**, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- **De Groenen**, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- **Prof. dr. Frank Bovenkerk**, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- **Prof. ir. Anton van Putten**, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- **Ine Veen**, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- **Wieteke van Dort**, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- **The Daily Invisible**, t.a.v. Julius Vischjager (julius601@hotmail.com);
- **Katholiek Nieuwsblad**, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl);
- **Het Echte Nieuws** (henkn@hetechtenieuws.org);
- **No Cancer Foundation** (nocancerfoundation@gmail.com);
- **Sociale Databank Nederland** (rob.brockhus@gmail.com);

Zonhoven 25 augustus 2013

Ons kenmerk: AvR/250813/kl.

Geachte Syndicus-Voorzitter Leo Daenen

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

dienen hierbij een klacht in tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt, vanwege het in ernstige mate misbruik maken van zijn bevoegdheden met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met de door hem opgeroepen [op deze kleurenfoto zichtbare twee politiebeamten](#) van de politie HAZODI samen met een vanuit Nederland opererende [grensoverschrijdende criminele organisatie](#) een aanslag te plegen op Van Rooij Adrianus Marius Lambertus en Van Rooij van Nunen Johanna Elisabeth Maria en al hun eigendommen (Art. 194 t/m 197 Sw. en Art. 322-324, 324bis, 324ter, 325-326 Sw)

Op 29 maart 2013 heeft de ministerraad op voorstel van minister van justitie Annemie Turtelboom het [nieuwe statuut](#) voor gerechtsdeurwaarders aangenomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

4. Tucht en deontologie

Gerechtsdeurwaarders hebben een uitzonderlijke maatschappelijke positie. Maar deze bevoorrechte status kan maar gerechtvaardigd blijven, wanneer de gerechtsdeurwaarders een strenge beroepsethiek en deontologie hanteren. Misdragingen moeten dan ook streng bestraft worden en een goed functionerend tuchtrecht is essentieel om dit te controleren.

In het nieuwe statuut voor de gerechtsdeurwaarders zal de tuchtrechtspraak uit de arrondissementele sfeer worden gehaald, en op het niveau van het Hof van Beroep worden getild, zodat ze niet meer berecht moeten worden door collega's uit hetzelfde arrondissement.

Bovendien zal de tuchtcommissie geobjectiveerd worden, door externen te betrekken. De tuchtcommissie zal samengesteld zijn uit een magistraat, twee gerechtsdeurwaarders, die in een ander arrondissement werkzaam zijn dan de deurwaarder die voor de commissie moet verschijnen, en een extern lid met een voor de opdracht relevante beroepservaring.

De Nationale Kamer zal haar eigen leden kunnen responsabiliseren en voor de tuchtcommissie brengen.

De tuchtprocedure zal als volgt verlopen:

- De Raad van Arrondissementskamers neemt, door toedoen van de syndicus (= voorzitter van de Raad van de Arrondissementskamers), kennis van de tuchtzaken
- Dit kan zowel ambtshalve gebeuren, als na een klacht, als na een schriftelijke vraag van de Procureur des Konings of de verslaggever van de Nationale kamer
- De betrokkene wordt gehoord
- Wanneer de raad van arrondissementskamers vindt dat er aanleiding is tot het openen van een tuchtprocedure, zijn er twee mogelijkheden:
 - Ofwel vindt de raad dat een lichte straf volstaat en sturen ze het dossier door naar de tuchtcommissie die een lage tuchtstraf kan opleggen
 - Ofwel vindt de raad dat een zware straf nodig is, en dan wordt het dossier overgemaakt aan de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Tegen de beslissing van de tuchtcommissie kan hoger beroep worden aangetekend

- Indien dit gebeurt, komt de volledige procedure in handen van een gewone burgerlijke rechtbank van eerste aanleg

Opdat het tuchtrecht effectief effect zou hebben, zijn sancties nodig. De sanctiemogelijkheden zijn divers: zo kan een geldboete worden opgelegd, maar kan ook een preventieve schorsing worden opgelegd, net zoals dat bij notarissen het geval is.

De preventieve schorsing kan worden uitgesproken tegen de gerechtsdeurwaarder of de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tuchtrechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf. Tijdens de periode van de schorsing, die maximaal kan duren zolang de procedure loopt, mag de gerechtsdeurwaarder zijn ambt niet uitoefenen.

Een preventieve schorsing kan ook opgelegd worden voordat enige tucht- of strafrechtelijke procedure werd ingeleid. In dat geval is de schorsing wel beperkt tot een maximumtermijn van een maand.

Conclusie

Een moderne en objectieve benoemingsprocedure was nodig om het statuut van de gerechtsdeurwaarder aan te passen aan de veranderde realiteit. De kandidaat-gerechtsdeurwaarders hebben door de jaren heen een belangrijke rol gekregen, dewelke voortaan ook weerspiegeld zal worden in het statuut. Het nieuwe tuchtsysteem zal erover waken dat misbruiken streng bestraft worden.

Vandaag keurde de ministerraad het voorontwerp van wet van Minister van Justitie Annemie Turtelboom goed. Na een advies van de Raad van State zal dit wetsontwerp kunnen worden ingediend in het parlement.

De justitiehervorming zal er bovendien voor zorgen dat het werkgebied van de gerechtsdeurwaarders groter wordt, aangezien gerechtsdeurwaarders per arrondissement worden benoemd.

Meer informatie

Margaux Donckier
Woordvoerster Minister van Justitie Annemie Turtelboom
Tel.: 02 542 80 55 / Gsm: 0478 32 47 97

Gezien de zwaarte van het door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen gepleegde misdrijf tegenover Van Rooij Adrianus en Van Rooij van Nunen Johanna, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven, het grensoverschrijdende karakter, het vanaf 12/06/2013 hierop reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt verzoeken wij u deze klacht te behandelen overeenkomstig bovengenoemde op 29 maart 2013 door de ministerraad goedgekeurde procedure. Dit des te meer beklagde Jan Beelen, als lid, zelf onderdeel uitmaakt van de raad van de arrondissementskamer te Hasselt .

Wij richten aan verantwoordelijk Syndicus-Voorzitter Leo Daenen dan ook het nadrukkelijke verzoek om als raad (inclusief Jan Beelen als lid) kennis te nemen van deze tuchtklacht.

Gezien het feit dat Jan Beelen degene is waarover wordt geklaagd kan hij lopende de behandeling van deze klachtenprocedure geen onderdeel uitmaken van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt en dient hij daarop direct te worden geschorst. Wij verzoeken u dan ook om gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op grond van de hieronder in deze klacht vermelde feiten per direct te schorsen voor toelating tot de raad van de Arrondissementskamer.

Na gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt, te hebben geschorst richten wij aan de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt het verzoek om gerechtsdeurwaarder Jan Beelen over deze klacht te horen en daarvan verslag uit te brengen.

Gezien de feiten vernoemd in deze klacht en het feit dat hierop vanaf 12/06/2013 bij de onderzoeksrechter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling loopt onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt, kan door de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt niet anders worden beslist dan dat gerechtsdeurwaarder Jan Beelen daarvoor zwaar moet worden gestraft en dat dit klachtendossier daarop moet worden overgemaakt aan de rechtbank van eerste Aanleg te Hasselt.

Voor de inhoud van onze gehele ondergetekende klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, verwijzen wij u naar de volgende link op internet met bijbehorende 12-tal producties en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-augustus-2013-klacht-tegen-gerechtsdeurwaarder-jan-beelen-bij-syndicus-voorzitter-leo-daenen-te-hasselt.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier in deze klacht als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan verantwoordelijk Syndicus-Voorzitter Leo Daenen gericht.

Op grond van bovengenoemde feiten richten wij aan Syndicus-Voorzitter Leo Daenen het nadrukkelijke verzoek om:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen daarop per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Hierover gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt daarvan vast te leggen in een verslag;
3. Deze strafklacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt met het verzoek het gevoegd te laten behandelen met het hierop reeds lopende strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling onder referentie COR/1680 PB 1300039 gekend onder de volgende referentienummers FD 66.99.2/11 van het Federaal Parket te Brussel, 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, FD 30.99.15-12 van het federaal parket te Brussel en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 van het parket te Hasselt;

Vanwege de vele verkregen levensbedreigingen en meerdere gepleegde aanslagen tot doodslag op A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen krijgt deze klacht via e-mail een wereldwijde verspreiding en zal het bij o.a. No Cancer Foundation te Hasselt (www.nocancerfoundation.org) op internet worden geplaatst.

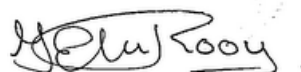
Tevens verzoeken wij u om ons op de hoogte te houden van de voortgang van onze klacht.

In afwachting van uw spoedige schriftelijke bevestiging van het in behandeling genomen hebben van deze klacht, verblijven wij,

Hoogachtend;



[A.M.L. van Rooij](#)
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Tel:



[Van Rooij Holding B.V.](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)
[afdeling Sint-Oedenrode](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen,](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Van: **A,M,L Van Rooij** <ekc.avanrooij@gmail.com>

Datum: **25 augustus 2013 18:20**

Onderwerp: Klacht bij Syndicus-Voorzitter Leo Daenen tegen Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt,

Aan: leo.daenen@omerus.be

Cc: info@premier.fed.be, min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be, milquet@ibz.fgov.be, joelle.milquet@ibz.fgov.be, parquet fédéral <federaal.parket@just.fgov.be>, griffie@const-court.be, Herman Decroo <herman@decroo-desguin.be>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Otto ter Haar <otto@degroenen.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, julius vischjager <julius601@hotmail.com>, katholieknieuwsblad <Redactie@katholieknieuwsblad.nl>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, Erik Verbeek <nocancerfoundation@gmail.com>, Rob Brockhus <rob.brockhus@gmail.com>, Rob Brockhus <sdn@ziggo.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, Bert Maathuis <bertmaathuis@gmail.com>, Hans van den Broek <hans.v.d.broek@planet.nl>, EKC <a.vanrooij1@chello.nl>

////////////////////////////////////

Deze sommatie aan u zal als aanvulling op bovengenoemde klacht d.d. 25 augustus 2013 (18:20 uur) naar verantwoordelijk Syndicus-Voorzitter Leo Daenen van de Raad van de Arrondissementskamer te Hasselt worden verstuurd, met het verzoek die in zijn onderzoek volledig te betrekken en aan ondergetekenden schriftelijk te bevestigen.

Schade aansprakelijkheid:

De materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die gerechtsdeurwaarderskantoor [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.G.B.](#) als ook Raf Smeets en Jan Beelen persoonlijk ten gunste van bovengenoemde grote grensoverschrijdende mens- en milieuvriendelijke criminele organisatie jegens A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en zijn twee kinderen; als ook bij het [Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder [A.M.L. van Rooij](#) en alle cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.; als ook bij [Van Rooij Holding B.V.](#) gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als bestuurder A.M.L. van Rooij; als bij [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Ned.) met als zaakvoerder A.M.L. van Rooij; als ook bij de Politieke Partij "[De Groenen](#)" [afdeling Sint-Oedenrode](#), gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij heeft aangericht, beloopt reeds honderdduizenden euro's welke met de dag groter wordt als u:

- de op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) ([zie productie A](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

niet onmiddellijk intrekt:

Wij stellen hierbij het gerechtsdeurwaarderskantoor [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba J.G.B.](#) als ook Raf Smeets en Jan Beelen persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle tot op heden geleden materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die het gevolg is van uw onrechtmatig handelen zoals hierboven staat beschreven en met feitelijke bewijsstukken is onderbouwd.

Sommatie:

Met inachtneming van bovengenoemde feiten sommeren wij u, zijnde:

- [Jan BEELEN Gerechtsdeurwaarder bv Bvba](#) J.B.G. KBO 0869.884.914 Thonissenlaan 25, 2500 Hasselt;
- **en** Jan BEELEN persoonlijk vanuit zijn functie als gerechtsdeurwaarder;
- **en** Raf Smeets persoonlijk vanuit zijn functie als plaatsvervanger van gerechtsdeurwaarder van Jan BEELEN;

om vóór uiterlijk 6 september 2013:

- de op 15 maart 2013 door Raf Smeets, plaatsvervanger van Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A24362-13) ([zie productie A](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Rooij Adrianus, Marius, Lambertus, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25049-13) ([zie productie B](#));
- de op 20 augustus 2013 door Jan Beelen, Gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 2500 te Hasselt aan Van Nunen Johanna, Elisabeth, Maria, Hazendansweg 36A te Zonhoven onder politiedwang overhandigde BETEKENING –AKTE VAN AFGIFTE (ref dos A25048-13) ([zie productie C](#));

te hebben ingetrokken en te hebben vernietigd en aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen bij BETEKENDE – AKTE van AFGIFTE op hun adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) te hebben bezorgd.

Gezien het feit dat uw bewust crimineel handelen:

- in strijd met uw afgelegde ambtseed;
- in strijd met het Gerechtelijk Wetboek;
- in strijd met de op 29 maart 2013 op voorstel van minister van Justitie Annemie Turtelboom door de ministerraad aangenomen [nieuwe statuut](#) voor gerechtsdeurwaarders;

bij ondergetekende rechtspersonen tot op heden voor honderdduizenden euro's aan schade heeft veroorzaakt sommeren u om **vóór uiterlijk 10 september 2013** een bedrag van € 50.000,- aan voorschot van die schade op de (Belfius) bankrekening (IBAN: BE71 0635 1061 1469) van A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven te hebben bijgeschreven en dat voor die tijd schriftelijk te bevestigen.

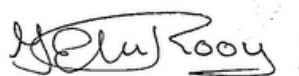
In afwachting van uw beslissing op bovengenoemde sommatie's **vóór uiterlijk 6 september 2013** verblijven wij;

Hoogachtend



[A.M.L. van Rooij](#)

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.
011758676 (vast) 0484749360 (mobiel)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com



[J.E.M. van Rooij van Nunen](#),

Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.Tel:



[Van Rooij Holding B.V.](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, bestuurder



[Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, directeur



[Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak



[Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode](#)

Voor deze

A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Bijlagen

Deze sommatie bevat de producties A t/m Z met het volgende aantal pagina's:

Productie A (4 blz.) Productie B (84 blz.) Productie C (84 blz.) Productie D (9 blz.) Productie E (13 blz.) Productie F (3 blz.) Productie G (3 blz.) Productie H1 en H2 (8 blz.) Productie I (1 blz.)	Productie J (3 blz.) Productie K (3 blz.) Productie L (1 blz.) Productie M (2 blz.) Productie N (1 blz.) Productie O (1 blz.) Productie P (3 blz.) Productie Q (65 blz.) Productie R (2 blz.)	Productie S (1 blz.) Productie T (2 blz.) Productie U (3 blz.) Productie V (2 blz.) Productie W (14 blz.) Productie X (14 blz.) Productie Y (1 blz.)
---	--	--