

No Cancer Foundation

ECOLOGISCH
KENNIS CENTRUM BV



Aan: Rechtbank van Eerste Aanleg
Parklaan, nr 25 bus 2
3500 Hasselt

Hazendansweg 36A
3520, Zonhoven (België)

PLEITNOTITIE

((7 pagina's met de bijlagen 1 (46 blz.), 2 (6 blz.), 3 (1 blz.), 4 (19 blz.) en 5 (1 blz.))

Uw Notitienummer: HA60.LI.19356/09
Zitting d.d. 4 januari 2013 om 9.00 uur.

Geachte college, voorzitter,

Voor de inhoud van onze pleitnotitie verwijzen wij u naar ons **op 27 december 2012** persoonlijk afgegeven verzoekschrift d.d. 27 december 2012 tot bijkomende onderzoekshandelingen ingevolge artikel 61 quinquies WVS, exclusief bijbehorende producties achter tab A t/m tab W, in de zaak met notitienummer: HA60.LI.19356/09 aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt t.a.v. griffier H. Willems, waarvan wij **op 27 december 2012** ook de Procureur-generaal van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, namens deze Advocaat generaal **Michel Salden**, in kennis hebben gesteld (zie bijlage 1). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin kunt u onder meer het volgende lezen:

De behandelend substituut procureur des koning H. Raskin heeft naar eigen inzicht een aantal stukken uit het dossier met notitienummer: HA60.LI.19356/09 gehaald en daaraan het notitienummer: HA.36.F1.5497-11 toegekend. Daarmee is een dossier in dossier gecreëerd om daarop verder te onderzoeken, met als doel Erik Verbeek maar ook A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) op onrechtmatige wijze te kunnen betrekken in een moordzaak. Gerechtelijke politie Joseph OP DE LOCHT is daarbij zelfs zover gegaan dat hij daarvoor het valselijk opgemaakte proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 heeft opgemaakt, waarin de naam Van Rooij Adrianus meerdere malen voorkomt, zonder daarvan Van Rooij in kennis te hebben gesteld. Ook is Van Rooij Adrianus niet gedagvaard waardoor hij zich daartegen ook niet heeft kunnen verweren. Om die reden heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. mede namens Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven, bij brief d.d. 5 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) strafaangifte gedaan bij de federaal procureur des konings Johan Delmulle tegen deze door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen gepleegde misdrijven.

Betreffende strafaangifte d.d. 5 juni 2012, exclusief tab. 1 t/m 13, is in uw bezit (zie achter tab A). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft federaal magistraat Lieve Pellens, parket Brussel, daarop aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende bericht (zie achter tab B):

Dossier Behandeld door
Secretariaat F
T 02 557 77 77
F 02 557 77 94
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel
federaal.parket@just.fgov.be

Ecologisch Kennis Centrum BV
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Nederland

No Cancer Foundation

DATUM

24 juli 2012

MIJN REFERTE

FD30.99.15-12 LP-mv

UW REFERTE

EV/050612/AG

BIJLAGEN

KOPIE AAN

Betreft: Uw klacht dd. 5 juni 2012.

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting,

Lieve Pellens, Federale magistraat.

Reactie daarop vanuit het parket des Konings te Hasselt bleef uit. Misdrijven jegens ondergetekenden werden daardoor steeds intensiever en ernstiger tot levensbedreigingen toe. Uit navraag bij het parket des konings te Hasselt bleek Uw Referte: FD30.99.15-12 LP-mv geheel niet bekend te zijn. Aangezien wij lopende het onderzoek hiervan een aanvullend proces-verbaal wilden indienen hebben wij daarover advies ingewonnen bij mevrouw Ermond van het Federaal Parket. Zij vertelde ons dat de federale politie te Hasselt een aanvullend proces-verbaal moest opnemen en dat wij in dat proces-verbaal nadrukkelijk moeten vermelden dat het dossier is gekend bij het federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv. Op onze bij memostick aangeleverde proces-verbaal, met bijbehorende 10 zwarte farde aan onderbouw, hebben wij om die reden letterlijk de volgende tekst opgenomen (zie achter tab C).

Dit dossier is gekend:

- Bij het federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv.

Toen wij op 6 december 2012 betreffend aanvullend proces-verbaal door VERCRUYSSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris Officier van Gerechtelijke Politie lieten opmaken vertelde hij dat verwijzing naar referte FD30.99.15-12 LP-mv niet in het proces-verbaal kon worden opgenomen maar dat dit op het voorblad zou komen. Daarom staat de verwijzing naar referte FD30.99.15-12 LP-mv niet op betreffend proces-verbaal. Als bewijs daarvoor vindt u betreffend op 6 december 2012 door VERCRUYSSSE BRUNO opgemaakte PV 007961/2012 bijgevoegd (zie achter tab D). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Nadat Van Rooij Adrianus een kopie van de opgemaakte PV 007961/2012 had gekregen vroeg hij aan gerechtelijk commissaris VERCRUYSSSE BRUNO om een kopie van het voorblad, welke bij betreffend proces-verbaal hoort, zodat daarmee de binding aan Uw Referte: FD30.99.15-12 LP-mv is verzekerd. Hij vertelde ons: **die krijgt u niet**, die mogen wij niet afgeven. Uit latere navraag bij mevrouw D. Franssens blijkt aan de opgemaakte PV 007961/2012 bij het parket van de procureur des Konings te Hasselt het nummer: HA.45. F1.7961-12 te zijn toegekend.

Dit betekent dat aan uw referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de procureur des Konings te Hasselt nummer: HA.45. F1.7961-12 te zijn toegekend.

De in onze PV- 007961/2012 gedane aanvullende klacht is van zeer ernstige grensoverschrijdende aard waarbij het voortbestaan van het leven van alle wereldbewoners op aarde op het spel staat, waarmee vanuit Nederland of door toedoen van Nederland vanuit België als gevolg van het met Nederland afgesloten Benelux-verdrag al vanaf 1958 in zeer ernstige mate artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet wordt overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

• **Art. 22**

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

No Cancer Foundation

- **Art. 23**
Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

- 1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
- 2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;
- 3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
- 4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
- 5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Wij hebben aan procureur des konings Marc Rubens van Hasselt, die deze zaak in onderzoek heeft gekregen van Federaal Magistraat Lieve Pellens, dan ook het nadrukkelijke verzoek gedaan om deze zaak via de onderzoeksrechter "*prejudicieel*" voor te leggen aan het Belgisch Grondwettelijke Hof en daarop in een arrest te laten beslissen, welke wordt meegenomen in het strafrechtelijke onderzoek.

Omdat hier sprake is van grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners hebben wij procureur des konings Marc Rubens van Hasselt tevens verzocht om onverwijld alle landen van de Europese Unie en alle landen die zijn aangesloten bij de Verenigde Naties hiervan onverwijld in kennis te stellen.

Gebleken is dat deze grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners ook de Arbeidsrechtbank te Gent in haar macht heeft, wat u kunt lezen in ons hieronder ingelaste sommatieverzoeken aan de Arbeidsrechtbank te Gent (A.R. nummer: 10/1278/A) en het Arbeidshof te Gent (A.R. nummer: 2012/AG/143), waarbinnen men opzettelijk resp. 6 ordners en 9 ordners voor de behandelend rechters van de Arbeidsrechtbank en het Arbeidshof te Gent laten verdwijnen om daarmee een vanuit het "*populisme*" gewenst vonnis te verkrijgen (**zie achter tab E**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Gerechtelijk Commissaris Officier van de Gerechtelijke politie Joseph OP DE LOCHT hebben wij bij aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 letterlijk het volgende verzocht (**zie achter tab L**):

Mede namens - Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., sommeert haar safety manager A.M.L. (Adrianus) van Rooij u, zijnde OP DE LOCHT JOSEPH, om niet medeplichtig te worden aan sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het van voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler- kabinet, het volgende:

- om uw valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier HA.36.F1.5497-11 waarin mijn naam (Van Rooij Adrianus) voorkomt met als doel mij aan een moord te verbinden zonder daarvoor door procureur des konings H. Raskin gedagvaard te zijn en zonder mij daartegen te hebben kunnen verdedigen per direct in te trekken en te vernietigen en ondergetekende dat vóór uiterlijk 21 juni 2012 schriftelijk te hebben bevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u hierbij naar ons hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 5 juni 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan federaal procureur Johan Delmulle van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin, onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen (Joseph Op De Locht) tegenover Van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV (blz. 2 t/m 75):

No Cancer Foundation

Deze aangetekende brief heeft Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT op 3 juli 2012 ontvangen en persoonlijk afgetekend, waarvan u het bewijs vindt bijgevoegd (**zie achter tab N**).

Ondanks het feit dat wij Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT hebben verzocht om zijn valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier HA.36.F1.5497-11 vóór uiterlijk 21 juni 2012 in te trekken en te vernietigen, hebben wij daarop nog steeds geen reactie mogen ontvangen. Betreffend valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 vindt u bijgevoegd (**zie achter tab O**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Toen wij op 17 december 2012 het dossier in dossier gedeelte uit deze zaak met dossiernummer: 2012/PGA/003 472 (in Hasselt Notitienummer: HA.36.F1.5497-11) bij het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen gingen inzien schrokken wij van de inhoud van de in het dossier liggende stukken. Met name schrokken wij van het feit dat substituut procureur des konings mevr. C. Vanreyten ons mede namens Philips Medical Systems Nederland B.V. gedane wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) aan de anonieme rechter van de correctionele rechtbank te Hasselt in de zaak met notitienummer HA.36.F1.5497-11 aan het dossiernummer: 2012/PGA/003 472 heeft laten toevoegen bij het Hof van beroep te Antwerpen. Betreffend wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 vindt u bijgevoegd (**zie achter tab L**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Het is hierbij goed te weten dat zowel het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als wel A.M.L. van Rooij van betreffende anonieme rechter van de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt geen enkele reactie hebben mogen ontvangen ondanks het feit dat wij hem/haar vóór de behandeling ter zitting tijdig hadden gewraakt. Dit geeft ook een bevestiging van het feit dat wij tot op de dag van vandaag de ontvangstbevestiging van ons aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 nooit van de rechtbank te Hasselt hebben mogen ontvangen. Het bewijs dat ons wrakingsverzoek op 18 juni 2012 per aangetekende brief met ontvangstbevestiging is verstuurd aan de correctionele rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt vindt u bijgevoegd (**zie achter tab M**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Dat er intern veel mis is en dat dit tot in de bodem dient te worden uitgezocht maken de volgende stukken achter deze pleitnotitie glashelder:

- arrest van het Hof van beroep te Antwerpen in de zaak met de nrs: 2011/FR/162 – **11/PGA/993** – 11/KC21/150 van 31 mei 2011 (**zie bijlage 2**);
- uitnodiging d.d. 22 november 2012 van het Hof van beroep te Antwerpen voor de behandeling van de zaak met de nrs: 2012/TO/101 - **11/PGA/993** – 12/KC40/88 op 27 november 2012 (**zie bijlage 3**);
- arrest van het Hof van beroep te Antwerpen in de zaak met de nrs: 2012/TO/101 - **11/PGA/993** – 12/KC40/88 op 27 november 2012 (**zie bijlage 4**);
- aangetekende brief d.d. 7 december 2012, Notitienummer HA60.L1.19356/09 van griffier H. WILLEMS van de rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt aan Erik VERBEEK, Seovacki Put, nr 43, 34550 Pakrac Kroatië (**zie bijlage 5**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Uit die inhoud kunt u het volgende opmaken:

In de zaak met de nrs: 2011/FR/162 – **11/PGA/993** – 11/KC21/150 heeft Voorzitter I. Mennes van het Hof van Beroep te Antwerpen op 31 mei 2011 als volgt arrest gewezen (**zie bijlage 2**):

VERBEEK Erik
Wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16

No Cancer Foundation

Daarmee heeft het Hof van beroep te Antwerpen onherroepelijk arrest gewezen dat VERBEEK Erik woont op het adres Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt. Daarmee betreft het een valselijk opgemaakt onherroepelijk arrest. Dit kan dus daarna niet meer worden gewijzigd.

Overeenkomstig bovengenoemd onherroepelijk arrest wordt VERBEEK Erik bij aangetekende brief d.d. 22 november 2012 uitgenodigd voor de terechtzitting op 27 november 2012 **om 9.00 uur** door griffier B. DE CROM van het Hof van Beroep te Antwerpen op het volgende adres (zie bijlage 3):

**Mijnheer VERBEEK Erik Chris Mathieu
Paul Bellefroidlaan 16, 3500 Hasselt**

Tussen het versturen van de uitnodiging op 22 november 2012 en de terechtzitting op 27 november 2012 zit echter zo'n korte tijd dat VERBEEK Erik onmogelijk op 27 november 2012 op de terechtzitting aanwezig kon zijn. Daar komt nog bij dat zijn advocaat Thierry Bielen, ondanks toezegging dat hij de terechtzittingen in deze zaak zou bijwonen, niet is verschenen waardoor VERBEEK Erik bij verstek is veroordeeld.

Deze brief d.d. 22 november 2012 zit niet in het ter inzage liggende dossier. Wel zit er een door griffier B. DE CROM van het Hof van Beroep te Antwerpen vervalst exemplaar in het dossier waarin staat geschreven "*terechtzingting op 27 november 2012 om 14.00 uur*" in plaats van "*terechtzingting op 27 november 2012 om 9.00 uur*" (zie bijlage 4):

In de zaak met de nrs: 2012/TO/101 - **11/PGA/993** – 12/KC40/88 heeft dezelfde Voorzitter I. Mennes van het Hof van Beroep te Antwerpen op 27 november 2012 als volgt arrest gewezen (zie bijlage 4):

**VERBEEK Erik Chris Mathieu
Ingeschreven te 34550 Pakrac (Kroatie), Seovacki put 43
doch feitelijk verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16**

Dit is in strijd met de eerdere op 31 mei 2011 onherroepelijke arrest met de nrs: 2011/FR/162 – **11/PGA/993** – 11/KC21/150 uitgesproken door dezelfde voorzitter I. Mennes van het Hof van Beroep te Antwerpen, waarmee beide arresten niet rechtsgeldig zijn.

Dat deze arresten van het Hof van Beroep te Antwerpen niet rechtsgeldig zijn en ook deze zaak met Notitienummer HA60.L1.19356/09 niet rechtsgeldig is wordt bewezen met de aangetekende brief d.d. 7 december 2012 van griffier H. Willems van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt aan (zie bijlage 5):

**Erik VERBEEK,
Seovacki Put, nr 43,
34550 Pakrac Kroatië**

In deze zaak met Notitienummer HA60.L1.19356/09 heeft VERBEEK Erik nooit eerder een aangetekend schrijven gehad op dit adres.

Hiermee is het bewijs geleverd dat er intern erg veel mis is en dat men toch wel erg ver is gegaan om VERBEEK Erik op onrechtmatige wijze als drugs crimineel en verdachte van moord voor de rest van zijn leven achter de tralies te krijgen. Dit enkel omdat VERBEEK Erik al jarenlang de klok luidt over de vanuit het "*Populisme van de jaren 1930*" werkende overheid die onder de dekmantels van "*duurzaamheid*", "*innovatie*", "*CO2-reductie*", "*agenda 21*", "*groene stroom*", "*biomassa*", "*vaccinatie*", etc. met miljarden euro's overheidssubsidies grensoverschrijdende sluipmoordende chemische genocide op miljarden wereldbewoners pleegt waarvoor Koning Albert II van België in zijn Kersttoespraak van 2012 de Belgisch politiek terecht heeft gewaarschuwd. De door VERBEEK Erik aangedragen oplossingen worden daarbij crimineel onderdrukt.

VERBEEK Erik wil dan ook weten welke personen de "geheim gehouden" aangifte tegen hem hebben gedaan waarop het onderzoek in 2009 is begonnen?

No Cancer Foundation

Bij aangetekende brieven d.d. 7 december 2012 heeft griffier H. Willems van de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt in de zaak met Notitienummer: HA60.L1.19356/09 aan:

- Erik VERBEEK, Seovacki Put, nr 43, 34550 PAKRAC, KROATIE;
- Erik VERBEEK, Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 Hasselt;
- VZW NO CANCER FOUNDATION, Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 Hasselt;

drie brieven laten uitgaan met letterlijk de volgende inhoud (zie achter tab W).

Geachte,

Ik deel U mede dat de raadkamer in het gerechtsgebouw, zaal 02.006,

Op VRIJDAG, 04 JANUARI 2013 te 09.00 uur;

Zal beslissen over de regeling van de procedure die Erik VERBEEK – VZW NO CANCER FOUNDATION betreft;

- De vordering van de Procureur des Konings:

Ingevolge artikel 127 WSV. (gew. Wet dd. 31.05.2005) logt het dossier op de griffie van de raadkamer (08.30 uur tot 12.30 uur tot 16.00 uur) teneinde er inzage van te nemen of er (tegen betaling) kopie van op te vragen.

Overeenkomstig art. 61 quinquies WVS kan een verzoek om bijkomende onderzoekshandelingen worden neergelegd .

De voorlegging van deze uitnodiging is noodzakelijk voor inzage van het dossier.

Keuze om te verschijnen voor de rechtbank voor een kamer samengesteld uit drie rechters: "De verwijzing naar een kamer met drie rechters wordt eveneens bevolen wanneer de beklaagde dit vraagt bij zijn verschijning voor de raadkamer met het oog op de regeling van de procedure" – uittr. Art.91 GW.

De verschijning voor de raadkamer is niet verplicht.

De griffier, H WILLEMS. -

Over het doen van een verzoek tot bijkomende onderzoekshandelingen staat in artikel 61 quinquies WVS letterlijk het volgende geschreven:

- Art. 61 quinquies. <ingevoegd bij W 1998-03-12/39, art. 15; Inwerkingtreding : 1998-10-02> § 1. De in verdenkinggestelde en de burgerlijke partij kunnen de onderzoeksrechter verzoeken een bijkomende onderzoekshandeling te verrichten.
§ 2. Het verzoekschrift wordt met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft; het beschrijft nauwkeurig de gevraagde onderzoekshandeling, dit op straffe van niet-ontvankelijkheid. Het wordt (toegezonden aan of neergelegd op) de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en ingeschreven in een daartoe bestemd register. De griffier zendt hiervan onverwijld een kopie aan de procureur des Konings. Deze doet de vorderingen die hij nuttig acht. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>
De onderzoeksrechter doet uitspraak (op straffe van nietigheid van zijn beschikking) uiterlijk binnen een maand (na de inschrijving van het verzoekschrift in het register). Deze termijn wordt teruggebracht tot acht dagen indien een van de in verdenkinggestelden zich in voorlopige hechtenis bevindt. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; ED : 03-08-2001> <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>
De beschikking wordt door de griffier medegedeeld aan de procureur des Konings en per faxpost of bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de verzoeker en, in voorkomend geval, zijn advocaat binnen acht dagen na de beslissing.
§ 3. De onderzoeksrechter kan dit verzoek afwijzen indien hij de maatregel niet noodzakelijk acht om de waarheid aan de dag te brengen of indien hij deze maatregel op dat ogenblik nadelig acht voor het onderzoek.
§ 4. Tegen de beschikking van de onderzoeksrechter kan hoger beroep worden ingesteld overeenkomstig artikel 61 quater, § 5.

No Cancer Foundation

§ 5. Indien de onderzoeksrechter geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij § 2, tweede lid, bepaalde termijn (vermeerderd met vijftien dagen), kan de verzoeker zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden overeenkomstig artikel 61quater, § 6. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

§ 6. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp (toezenden of neerleggen) vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

Gezien bovengenoemde feiten hebben wij op grond van artikel 61 quinquies WVS op **27 december 2012** de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt verzocht tot bijkomende onderzoekshandelingen in de zaak met notitienummer: HA60.LI.19356/09, waartoe ook het gedeelte dat er is uitgehaald voor het creëren van een dossier in dossier Notitienummer: HA.36.F1.5497-11 toebehoort. Daarin hebben wij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt het volgende te beslissen:

1. dat het Hof van Beroep van Antwerpen niet bevoegd is om op 2 januari 2013 arrest te wijzen in het dossier Notitienummer: HA.36.F1.5497-11. Dit omdat dat een dossier betreft in het dit dossier met Notitienummer: HA60.LI.19356/09.
2. dat bijkomende onderzoekshandelingen moeten worden verricht onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (parket Brussel) en Notitienummer HA45. F1.7961-12 (parket Hasselt), waaraan de volgende nummers moeten worden gevoegd: Notitienummer: HA.36.F1.5497-11 (parket Hasselt), AR nummer: 2012/AG/143 (Arbeidshof Gent) en AR nummer: 10/1278/A (Arbeidsrechtbank Gent) en als een geheel moet worden onderzocht.

Alvorens in deze zaak inhoudelijk kan worden beslist dient eerst (binnen een maand na 27 december 2012) door de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt te worden beslist op bovengenoemd op grond van artikel 61 quinquies WVS verzochte bijkomende onderzoekshandelingen in de zaak met notitienummer: HA60.LI.19356/09.

Wij verzoek de rechtbank dan ook om zich hierop **onbevoegd te verklaren**. Dit des te meer

- dat Branka BANJAC als huurder van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord en niet is gedagvaard;
- dat Branka BANJAC als voorzitter van No Cancer Foundation, gevestigd in haar woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord en niet is gedagvaard;
- dat VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven als eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord en niet is gedagvaard;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Adrianus wel zijn verhoord maar niet zijn gedagvaard;

In afwachting van uw spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

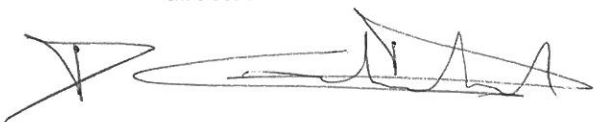
Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze



A.M.L. van Rooij
directeur



Van Rooij Adrianus



No Cancer Foundation vzw



Verbeek Erik

