



**Afgegeven met ontvangstbevestiging
en per fax 073-6202382 en per e-mail:
info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl**

Aan: rechtbank 's-Hertogenbosch
t.a.v. **Menno van der Donk**
Leeghwaterlaan 8
5223 BA 's-Hertogenbosch

Totaal: 26 pagina's met 1 bijlage

Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:



Joëlle Milquet
Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.
Minister van Justitie (België)
E-mail: info@just.fgov.be

Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:



Deze nieuwe partij doet met **76 kandidaten** mee aan de
Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012.
Voor meer informatie kijk op de volgende website:
www.sopn.nl

Zonhoven 31 juli 2012

Uw kenmerk: 249907 / KG ZA 12-468

Betreft: Ecologisch Kennis Centrum B.V./
Bezwaar tegen ambtshalve herstel van het bij brief d.d. 26 juli 2012 toegestuurde vonnis in
kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907/KG ZA 12-468.

Geachte heer Menno van der Donk,

Bij brief d.d. 26 juli 2012 (kenmerk: 249907 / KG ZA 12-468) bericht u het Ecologisch Kennis Centrum
B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD Sint-Oedenrode, letterlijk het volgende:

Onderwerp: Hoek van / Rooij van

Geachte heer Van Rooij,

**Het is de voorzieningenrechter gebleken dat er een fout is geslopen in het dictum van
het bij deze brief als bijlage aangehechte vonnis van 25 juli 2012, nu daarin onder 3.3.
abusievelijk is verwezen naar 3.1. in plaats van 3.2. De voorzieningenrechter is derhalve
voornemens het dictum op dit punt aan te passen.**

Indien u bezwaar hebt tegen ambtshalve herstel van het vonnis verzoek ik u mij dit binnen een week na dagtekening van deze brief schriftelijk mede te delen en daarbij ook te berichten welke redenen u hebt om bezwaar te maken.

Na de gestelde termijn zal worden beslist.

De griffier
Menno van der Donk

Voor de inhoud van ons bezwaarschrift, verwijzen wij u naar onze tweede aanvulling beklag d.d. 27 juli 2012 op ons eerste aanvulling beklag d.d. 21 juli 2012 ex artikel 12 aan het Gerechtshof s-Hertogenbosch, t.a.v. President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix** Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch, welke u hieronder in dit bezwaarschrift vindt ingelast:

Verstuurd per fax 073-6202282 en per e-mail info.GerechtshofsHertogenbosch@rechtspraak.nl

Aan: Gerechtshof " s-Hertogenbosch,
t.a.v. President **mr. E.J.M. Boogaard-Derix**
Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch.

Sint Oedenrode, 27 juli 2012.

Ons kenmerk: C&P/080712/bk.
Uw Kenmerk: K12/0342



Met een kopie aan Belgische verantwoordelijke Ministers:

Joëlle Milquet
Vice-Eerste Minister en
Minister van Binnenlandse Zaken en
Gelijke Kansen (België)
E-mail: milquet@ibz.fgov.be



Annemie Turtelboom.
Minister van Justitie (België)
E-mail: info@just.fgov.be



Met een kopie aan de nieuwe politieke partij SOPN:

Deze nieuwe partij doet met [76 kandidaten](#) mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012.
Voor meer informatie kijk op de volgende website:

www.sopn.nl

Van: De rechtspersonen:

- Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;
- A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- Het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode;

Betreft:

Tweede aanvulling beklag op eerste aanvulling beklag d.d. 21 juli 2012 ex artikel 12 niet vervolging van de door bovengenoemde rechtspersonen gedane strafaangifte d.d. 30 juni 2012 bij de hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van het plegen van de volgende misdrijven: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;

In eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 aangevuld met:

4. M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
5. I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

In tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 aangevuld met:

6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

Geacht college,

Bij brief d.d. 9 juli 2012, kenmerk: K12/0342, heeft u de ontvangst van ons beklag niet-vervolging d.d. 8 juli 2012 schriftelijk bevestigd en in behandeling genomen (**zie achter tab A**).

Als eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 daarop hebben wij u de volgende feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven** laten toekomen: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. **M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
5. **I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**

Betreffend aanvullend beklag d.d. 21 juli 2012 met bijbehorende "tab A t/m F" aan bijlagen en ontvangstbevestiging van inlevering vindt u in de volgende drie links bijgevoegd:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2012-aanvulling-beklag-van-hoek-wensing-gerechtshof-den-bosch.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-bijlage-tab-a-tm-f-kort-geding-fm-van-hoek.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/21-juli-2012-ontvangstbevestiging-beklag-gerechtshof-van-hoek.pdf>

Als tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 daarop laten wij u de volgende feitelijk bewezen **nieuwe misdrijven** toekomen: Valsheid in geschrifte (art. 225 en 226 Sr); Afpersing (art. 311 en 317 Sr); Samenspanning (art. 80 SR) en deelname aan een criminele organisatie (art. 140 Sr), etc. door:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. **M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
5. **I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,**
6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

In onze eerste aanvulling d.d. 21 juli 2012 hebben wij een "**6-tal aanvullende beklag-gronden**" ingediend. Wij verzoeken u die hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch gericht.

In deze tweede aanvulling d.d. 27 juli 2012 laten wij u de “7^e aanvullende beklag-grond” toekomen.

7^e aanvullende beklag-grond

Ondanks het feit dat er vanaf 9 juli 2012 (aangevuld op 21 juli 2012) onder kenmerk: K12/0342, al een strafrechtelijk onderzoek loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch tegen:

1. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
3. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
4. M.J.H.A. van der Donk, griffier bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,
5. I.L.A. Boer, rechter bij de rechtbank 's-Hertogenbosch,

werden wij op 26 juli 2012 verrast met een valselijk betekend exploit, **dossiernummer: 241200494**, van:

6. **Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.**
7. **Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,**

vergezeld met een door rechter I.L.A. Boer in samenspanning met een ‘geheime griffier’ in “Naam der Koningin” valselijk opgemaakte vonnis. Betreffend exploit d.d. 26 juli 2012 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

De rechtspersonen:

1. Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.
2. Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,

hebben in hun valselijk betekende exploit, **dossiernummer: 241200494**, met bijbehorend valselijk opgemaakt vonnis in zaaknummer / rolnummer: 249907/KG ZA 12-468, in onderlinge samenspanning de volgende valsheden in geschrifte gepleegd.

1^e valsheid in geschrifte.

Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. heeft zijn betekend exploit d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode (5491 XD) aan het adres 't Achterom 9.

Daarmee hebben gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. in hun betekende exploit onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd, omdat advocaat mr. S.A. Wensing de dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 heeft laten uitgaan aan:

A.A.H. van Rooij (voorzien van de foute naam A.M.L. van Rooij), geboren 7 augustus 1983, wonende te Sint-Oedenrode (5492 AA) Markt 25 –A4,

2^e valsheid in geschrifte.

Adrianus Marius Lambertus van Rooij heeft door toedoen van eerst burgemeester Piet Schriek (CDA) en daarna burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode als gevolg van de **maar liefst al 25 jaar lang** op hem uitgeoefende terreur met het opleggen van tientallen torenhoge onrechtmatige dwangsommen en executoriale beslagleggingen en na een 3-tal pogingen tot doodslag, nadat hij op 3 maart 2010 ging meedoen als lijsttrekker van de politieke groepering De Groenen (lees: <http://www.sdnl.nl/groenen.htm>), als gevolg van een door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane **valse strafaangifte van smaad tegen De Groenen afdeling Sint-Oedenrode** moeten vluchten naar België om niet te worden vermoord en/of in de gevangenis terecht te komen.

Na het lezen van het boek “[Alarm....u wordt vergiftigd](#)” dat Ine Veen over A.M.L. van Rooij en Pim Fortuyn heeft geschreven heeft criminoloog prof. F. Bovenkerk deze criminaliteit waar A.M.L. van Rooij al maar liefst 25 jaar lang mee te maken heeft beoordeeld als “[Corporate Crime](#)” Voor bewijs lees het volgende artikel in het Echte Nieuws: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>.

Hoe extreem groot deze al maar liefst 25 jaar lang op A.M.L. van Rooij en zijn gezin uitgeoefende misdaad vanuit de gemeente Sint-Oedenrode is kunt u lezen in onze bij brief d.d. 25 juli 2012 aan de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, toegezonden nadere stukken in zaaknummer 201109842/1/A4, welke op 10 augustus 2012 om 10.20 uur ter zitting wordt behandeld. Deze toegezonden nadere stukken kunt u lezen in de volgende link, met deeplinks aan feitelijke onderbouwing:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-juli-2012-nadere-stukken-dwangsom-raad-van-state.pdf>

Om deze politieke redenen woont A.M.L. van Rooij, door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA), al vanaf 22 april 2010 als politiek vluchteling in België om niet te worden vermoord en/of te worden opgepakt om in de gevangenis te worden gezet als gevolg van de door burgemeester P.M. Maas (CDA) gedane valse aangifte van smaad tegen A.M.L. van Rooij als gemachtigde van De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode ([Weergeven](#) [Downloaden](#)).

Op 6 mei 2010 heeft A.M.L. van Rooij hiervoor politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk Belgisch minister Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid ([Weergeven](#) [Downloaden](#))

Vanaf 21 december 2010 heeft A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling (met een op 6 mei 2010 gedane asielaanvraag) als vaste verblijfadres Hazendansweg 36 A te 3520 Zonhoven (België), van waaruit hij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode, ook noodgedwongen zijn ‘door deze corruptie’ niet betaalde werkzaamheden voor het Ecologisch Kennis Centrum B.V. moet verrichten. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende links onder “tab 11” bijgevoegd blz. 1 en 6 uit de huurovereenkomst die A.M.L. van Rooij op 21 december 2010 heeft gesloten met Axion Vastgoed, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/20-juli-2012-bijlage-tab-1-tm-12-beroep-woz-sint-oedenrode.pdf>

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat advocaat mr. S.A. Wensing zijn dagvaarding in kort geding d.d. 11 juli 2012 had moeten laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36a in België.

De besloten genootschap Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling werkende vanuit de woning op het adres Hazendansweg 36a te 3520 Zonhoven, België.

Hiermee is tevens feitelijk komen vast te staan dat Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. zijn betekend exploit d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, had moeten laten uitgaan aan:

Adrianus Marius Lambertus van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36a in België.

De besloten genootschap Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij, als politiek vluchteling werkende vanuit de woning op het adres Hazendansweg 36a te 3520 Zonhoven, België.

Nu dat niet is gebeurd zal zo nodig hiervan onverwijld een kort geding procedure in België worden opgestart tegen:

1. Advocaat mr. S.A. Wensing, Parallelweg 45, 7741 KA Coevorden;
2. F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught

3. A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
4. Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes, Marconilaan 8-a, 56 21 AA, Eindhoven.
5. Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V., Amerikaweg 2, postbus 289, 9400 AL Assen,

om in een Belgische Kort-Geding vonnis uitgesproken te krijgen dat A.M.L. van Rooij als politiek vluchteling vanaf **21 december 2010** noodgedwongen zijn hoofdverblijfadres heeft aan de Hazendansweg 36 A te 3520 Zonhoven (België), met een bijbehorende schadeclaim tegen bovengenoemd 5-tal rechtspersonen die dit alles **met deze voorkennis** hebben veroorzaakt.

3^e valsheid in geschrifte.

Het door Gerechtsdeurwaarder Hendrikus Joannes Leopold Oomes van Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. uitgevaardigde betekende exploit d.d. 26 juli 2012, dossiernummer: 241200494, met bijbehorend vonnis zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 is op grond van de volgende punten valselijk opgemaakt:

1^e valse opmaak exploit met vonnis

De naam en de voorletters van de griffier staat niet vermeld op het vonnis zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468.

2^e valse opmaak exploit met vonnis

Is er geen gedagtekende minuut akte opgemaakt. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met art. 230 Rv en art. 156 Rv en daarmee niet rechtsgeldig.

3^e valse opmaak exploit met vonnis

Het vonnis is niet ondertekend. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met artt. 230 Rv; 231 lid 3 Rv; art. 430Rv. Zie ook Wet RO artt. 5 en 7. Vergelijk ook art. 8:77 lid en lid 3 AWB. Moet in ieder geval ondertekend zijn door de Voorzitter en de griffier van de terechtzitting. Zie ook art.156 Rv.

4^e valse opmaak exploit met vonnis

Er is geen PV van de terechtzitting opgemaakt. Daarmee is het vonnis tot stand gekomen in strijd met art. 84 derde lid Rv; art 87 derde lid Rv; art. 88 derde lid Rv; artt. 180 en 184 Rv; art. 191 lid 2 Rv; art. 201 derde en vierde lid Rv; art. 91 Rv; artt 279 lid 4 en 290 lid 2 Rv en in een KG, art. 5 lid c WTBZ

5^e valse opmaak exploit met vonnis

Het vonnis is gewezen op een valselijk opgemaakt dossier. Ons hieronder in de volgende link tijdig ingebrachte verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468, die uit het dossier van het vonnis zijn gehouden, vindt u hieronder ingelast.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-verweer-kort-geding-van-hoek-wening-rechtbank-den-bosch.pdf>

Het wettelijke bewijs dat verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding op 23 juli 2012 is ingeleverd bij de rechtbank 's-Hertogenbosch kunt u lezen in de volgende link.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-ontvangstbevestiging-kort-geding-rechtbank-van-hoek.pdf>

De behandelend griffier heeft dit tijdig ingeleverde verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 bewust uit het dossier gehouden, en om die reden bewust zijn naam niet vermeld in het vonnis, om daarmee een valselijk opgemaakt vonnis bewerkstelligd te krijgen.

6^e valse opmaak exploit met vonnis

In het vonnis kort geding staat geschreven dat A.M.L. van Rooij bij verstek is veroordeeld omdat hij in persoon op 25 juli 2012 niet op deze terechtzitting in kort geding aanwezig was. **Deze beslissing is zeer misdadig en wel op grond van de volgende feiten:**

1. A.M.L. van Rooij kan als politiek vluchteling die vanaf 6 mei 2010 politiek asiel in België heeft aangevraagd om door toedoen van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn om persoonlijke veiligheidsredenen niet op deze terechtzitting verschijnen
2. A.M.L. van Rooij kan als politiek vluchteling, die vanaf 6 mei 2010 politiek asiel in België heeft aangevraagd, niet op deze terechtzitting verschijnen omdat hij als gevolg van de door officier van justitie M. Groothuizen van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch (die tevens D66-raadslid is in de gemeente Nijmegen) gewezen beslissing op de door burgemeester Peter Maas (CDA) gedane valse aangifte van smaad tegen De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode tot gevangenisstraf is veroordeeld. Dit met de wetenschap dat D66-raadslid-officier van justitie M. Groothuizen in hetzelfde gerechtsgebouw is gehuisvest, betekent dat als A.M.L. van Rooij op 25 juli 2012 naar deze terechtzitting in kort geding zou zijn gegaan hij in opdracht van deze officier van Justitie zou zijn opgepakt en in de gevangenis zou zijn gezet.

Advocaat mr. S.A. Wensing, F. M. van Hoek en A. M. E. van Hoek-Kneepkens zijn hiervan op de hoogte en hebben **met deze voorkennis** op 11 juli 2012 bewust hun valselijk opgemaakte dagvaarding laten uitgaan met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij op grond van bovengenoemde feiten op 25 juli 2012 niet naar de terechtzitting kon komen om zich te verdedigen en als zodanig met verstek kon worden veroordeeld.

7^e valse opmaak vonnis

Bovengenoemd valselijk opgemaakt vonnis is ondertekend door Menno van den Donk, niet zijnde de griffier die de terechtzitting heeft bijgewoond, want die staat niet in het vonnis vermeld.

Menno van der Donk heeft dat gedaan met de wetenschap en voorkennis dat tegen zijn al maar liefst ten minste 10 jaar lang gepleegde misdrijven tegenover A.M.L. van Rooij **als gevolg van het vervalsen van procesdossiers** vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij tegen deze Menno van der Donk nog de volgende twee strafrechtelijke onderzoeken lopen:

1. Strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk: K12/0342,
2. strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage in behandeling is genomen onder kenmerk: K08/0321,

Als bewijs daarvoor vindt u in de links hieronder ingelast ons tijdig ingebrachte verweerschrift d.d. 22 juli 2012 in kort geding in zaaknummer / rolnummer: 249907 KG ZA 12-468 met bijbehorende stukken "tab A t/m F" aan onderliggende bewijsstukken:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-verweer-kort-geding-van-hoek-wening-rechtbank-den-bosch.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/22-juli-2012-bijlage-tab-a-tm-f-kort-geding-fm-van-hoek.pdf>

Menno van der Donk heeft **om persoonlijke redenen** er dan ook groot belang bij dat, voorafgaande aan de beslissing van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in de zaak met kenmerk: K12/0342 en de beslissing van het Gerechtshof 's-Gravenhage in de zaak met kenmerk: K08/0321, A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. zijn geliquideerd.

Met de inhoud in bovengenoemde links is feitelijk komen vast te staan dat zonder ook maar ooit een overeenkomst te hebben gesloten, en zonder ook maar ooit in het bezit te zijn geweest van de acht paarden van:

- F. M. van Hoek, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught
 - A. M. E. van Hoek-Kneepkens, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught;
- Paardenadvocaat S.A. Wensing:

- € 150.000,- euro opeist van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' via het Ecologisch Kennis Centrum B.V. in het door hem opgestarte kort geding, zaaknummer: 249907KGZA12-468. - en daar bovenop € 14.081,78 euro opeist van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' via A.A.H. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen in het door hem opgestarte civiele procedure bij de rechtbank rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven met als zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12-6444).

Dit betekent dat paardenadvocaat S.A. Wensing in staat is om **vanuit het niets** iedere paardenhouder in Nederland voor maar liefst € 150.000,- euro en € 14.081,78 euro lichter te maken.

Camping en pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) vindt dat elke paardenhouder in Nederland daarvoor behoort te worden gewaarschuwd. Daarom hebben wij besloten om de paarden stamboeken IHW, NRPS, Appaloosa, KWPN en KNHS daarvan op deze wijze op de hoogte te brengen. Om die reden hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan:

1. A.J. Geenhuizen, voorzitter IHW Stamboek;
2. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
3. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
4. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
5. De secretaris van de KWPN-stamboek;
6. De secretaris van de KNHS-stamboek;

Gezien de ernst van deze in samenspanning gepleegde misdrijven tegen A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan de volgende Belgische verantwoordelijk ministers:

1. **Joëlle Milquet**, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (België) (e-mail: milquet@ibz.fgov.be)
2. **Annemie Turtelboom**, Minister van Justitie (België)(e-mail: info@just.fgov.be)

met het verzoek hierover **met de hoogste spoed** in overleg te treden met hun college ministers [Ivo Opstelten](#) van Veiligheid en Justitie en [Liesbeth Spies](#) van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Omdat A.M.L. van Rooij voor de politieke partij SOPN (www.sopn.nl), onder nummer 47, meedoet aan de komende tweede kamer verkiezingen voor 12 september 2012, voor bewijs zie de volgende kandidatenlijst:

<http://www.sopn.nl/over-sopn/192-kandidatenlijst-sopn.html>

laten wij een kopie van deze strafaangifte toekomen aan alle 76 kandidaten die op deze SOPN lijst staan, met het verzoek deze informatie te gebruiken in hun campagne.

Verzoek aan het Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Om als Gerechtshof 's-Hertogenbosch niet medeplichtig te worden aan bovengenoemde in samenspanning gepleegde meest ernstige geld afpersende misdrijven door advocaat mr. S.A. Wensing, dhr. F.M. van Hoek en mevr. A.M.E. van Hoek-Kneepkens, M.J.H.A. van der Donk, I.L.A. Boer, H.J.L. Oomes en Groenewegen en partners Gerechtsdeurwaarders B.V. jegens A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. verzoeken wij u de behandeling van dit beklag (kenmerk: K12/03412) ex art 12 Sv bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in samenhang met het al 4 jaar lang lopende beklag (kenmerk: K08/0321) ex art 12 Sv bij het Gerechtshof 's-Gravenhage tegen onder meer Menno van den Donk **zo spoedig mogelijk** door de aangewezen advocaat-generaal te laten onderzoeken, waarna betreffende advocaat-generaal daarover spoedig zijn schriftelijk-verslag kan uitbrengen aan de Gerechtshof 's-Hertogenbosch, waarbij na 25 jaar lang dergelijke misdaad te hebben meegemaakt eens een einde kan komen.

Uw schriftelijke bevestiging daarvoor zien wij gaarne **vóór uiterlijk 30 juli 2012** tegemoet.

Alvorens u overgaat tot het nemen van een beslissing op dit beklag verzoeken wij u hierover ondergetekenden te horen.

Camping en pensionstaal 'Dommeldal' VOF
Namens deze de vennoten



J.E.M. van Rooij-van Nunen,

A.M.L. van Rooij



J.E.M. van Rooij-van Nunen (privé)

A.A.H. van Rooij (privé)(P/O)

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze:



Ing. A.M.L. van Rooij

Bijlage:

- betekende exploit, dossiernummer: 241200494, Groenewegen en partners
Gerechtsdeurwaarders B.V. (5 blz.)

Deze tweede aanvulling beklag d.d. 27 juli 2012 heeft het Gerechtshof s-Hertogenbosch bij fax op 27 juli 2012 (04.20 uur) ontvangen. Betreffende ontvangstbevestiging vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**).



Menno van der Donk (zie foto), Hugo de Grootlaan 46, 5223 LC te 's-Hertogenbosch, heeft bovengenoemde misdrijven gepleegd jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij met de voorkennis en wetenschap dat tegen hem de volgende twee strafrechtelijke onderzoeken lopen:

1. Strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch in behandeling is genomen onder kenmerk: K12/0342,
2. strafrechtelijk onderzoek beklag ex artikel 12 Sv loopt bij het Gerechtshof 's-Gravenhage in behandeling is genomen onder kenmerk: K08/0321,

Deze strafrechtelijke onderzoeken lopen tegen Menno van Der Donk omdat hij **reeds miljoenen euro's schade** heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, A.A.H. van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal 'Dommeldal' V.O.F. als gevolg van zijn ten minste 10 jaar lang **vervalsen van documenten en procesdossiers** waaruit de meest **'corrupte vonnissen'** zijn ontstaan.

Deze Menno van der Donk heeft **met het vervalsen van documenten en procesdossiers ook veel andere bij ons bekende slachtoffers gemaakt**. Om die reden zal dit bezwaarschrift met voorafgaand **'Persbericht'** wereldkundig worden gemaakt. Dit om daarmee bewerkstelligd te krijgen dat hij niet nog meer slachtoffers maakt.

Voordat **Menno van der Donk** met het op deze wijze slopen van mensen en bedrijven vanuit de rechtbank 's-Hertogenbosch is begonnen, was hij werkzaam bij het **Ministerie van Justitie** als administratief medewerker.

Dit geeft een verklaring voor zijn bovengenoemd extreem misdadig handelen jegens A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, A.A.H. van Rooij, Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en pensionstal "Dommeldal" V.O.F.

De oorzaak van dit extreem misdadig handelen van Menno van der Donk is gelegen in het volgende:

1953: [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig Vice-President [Piet Hein Donner](#) van de Nederlandse Raad van State, heeft vanaf 17 april 1950 tot 6 januari 1954 als lid van de Staatscommissie-Van Schaik de [herziening van de Nederlandse Grondwet van 1953](#) voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet heeft artikel 60 van de Grondwet de volgende uitbreiding gekregen ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#)).

"De rechter treedt niet in beoordeling van de grondwettigheid van overeenkomsten."

1962: als gevolg van deze Grondwetswijziging, die door toedoen van de vader van [Piet Hein Donner](#) tot stand is gekomen, is voor Vice-President [Louis Joseph Maria Beel](#) (KVP) en Voorzitter [Koningin Juliana](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om over de nieuwe Bestrijdingsmiddelenwet positief advies uit te brengen waarop het [kabinet De Quay](#) ((KVP, CHU, ARP (thans: **CDA**) en **VVD**)) op 21 april 1962 de [Bestrijdingsmiddelenwet](#) van kracht heeft verklaard die geen rekening houdt met:

- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
- en waarbij de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) niet op het etiket behoeven worden vermeld:

Daarmee is in zeer ernstige mate in strijd met de artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet, wat door wijziging van artikel 60 in de Grondwet vanaf 1953 niet meer door een rechter mag worden beoordeeld ([bewijs 1](#), [bewijs 2](#), [bewijs 3](#), [bewijs 4](#)).

1983: dezelfde [André Donner](#) (ARP), zijnde de vader van huidig Vice-President minister [Piet Hein Donner](#) van de Nederlandse Raad van State, was vanaf 1967 tot 1971 (mede)voorzitter van de [Staatscommissie](#) Cals-Donner die de [algehele herziening van de Grondwet in 1983](#) hebben voorbereid. Met deze herziening van de Grondwet is artikel 120 in de complete herziende Grondwet opgenomen, dat luidt ([bewijs](#)):

"De rechter treedt niet in de beoordeling van de grondwettigheid van wetten en verdragen."

Door hiervan in 1983 het zelfstandige artikel 120 in deze complete herziende Grondwet op te nemen met toevoeging van "**Wetten**" is het schade-aansprakelijkheidsprobleem vanuit 16,5 miljoen Nederlanders en 500 miljoen Europeanen richting [Shell/Billiton](#) (en daarmee richting het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat) vanwege de op 21 april 1962 ingebouwde tekortkomingen in de Bestrijdingsmiddelenwet weggenomen. Daarmee heeft [André Donner](#) voor Vice-President [Willem Scholten](#) (CDA) en Voorzitter [Koningin Beatrix](#) van de Raad van State de weg vrijgemaakt om positief advies uit te brengen waarop het [Kabinet Lubbers I](#) ([CDA](#) en [VVD](#)) heeft beslist dat bij de toelating van bestrijdingsmiddelen niet meer mag worden getoetst aan de volgende hieronder ingelaste artikelen 1, 21 en 22 van de Grondwet:

Artikel 1 Grondwet

Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.

Artikel 21 Grondwet

De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22 Grondwet

- 1. De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid.**
- 2. Bevordering van voldoende woonelegentheid is voorwerp van zorg der overheid.**

3. Zij schept voorwaarden voor maatschappelijke en culturele ontplooiing en voor vrijetijdsbesteding.

Daarmee heeft [André Donner](#) met de hulp van de Raad van State, de Staat der Nederlanden en de politieke partijen CDA en VVD weten te bewerkstelligen dat bedrijven als Shell/Billiton/Budelco onder de dekmantel van “**duurzaamheid**” met miljarden euro's aan overheidssubsidie (belastinggeld) via bestrijdingsmiddelen (waaronder Superwolmanzout-Co) honderden/miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#) van met name [Billiton/Shell/Budelco](#), via geïmpregneerd hout bij de consumenten in huizen en tuinen zijn gedumpt zonder dat daartegen bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kan en mag worden opgetreden. [André Donner](#) heeft dat in de periode vanaf 1967 tot 1971 weten te bewerkstelligen. Dit met de wetenschap dat dezelfde [André Donner](#) in diezelfde periode (vanaf 7 oktober 1958 tot 29 maart 1979) lid was van het Hof van Justitie der Europese Gemeenschappen te Luxemburg, betekent dat hij dit ook in die hoedanigheid heeft gedaan, waarmee dit ook niet meer kan worden getoetst door het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Van bovengenoemde door burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode in samenspanning met [Gebr. van Aarle B.V](#) gepleegde misdrijven heeft A.M.L. (Ad) van Rooij strafaangifte gedaan bij de officier van justitie mr. G.C.M. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffende strafaangifte [d.d. 28 december 1994](#), met bijbehorende brief d.d. 16 november 1994 aan de gemeenteraad van Sint-Oedenrode met bijbehorend 3-tal producties aan bijlagen, vindt u bijgevoegd ([bewijs](#)).

Op deze gedane strafaangifte d.d. 28 december 1994 heeft verantwoordelijk milieuofficier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch onder verantwoordelijkheid van minister [Winnie Sorgdrager](#) (D66) van justitie ([in Kabinet Kok 1](#)) bij brief [d.d. 13 januari 1995](#) (kenmerk: 1/0010/95) letterlijk het volgende beslist ([bewijs](#)):

Naar aanleiding van uw aangifte van 28 december 1994 tegen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode en de Gebr. Van Aarle B.V. deel ik u mede dat ik hierin geen aanleiding zie een strafrechtelijk onderzoek in te stellen en wel op [oppertuitiesgronden](#).

**De officier van justitie
Mr. G.C.M. Bos**

Daarmee heeft de officier van justitie mr. G. Bos met toestemming van verantwoordelijk minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) beslist dat het massaal vergiften van de wereldbevolking via o.a. dekmantalbedrijf Gebr. van Aarle B.V. met het [valselijk geëtiketteerde](#) Superwolmanzout-CO van [Hickson Garantor Nederland B.V.](#) zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan buitengebied op sterk verontreinigde grond zonder voorafgaande vereiste sanering, in strijd met de bouwverordening, zonder een daarvoor vereiste Hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, zonder een daarvoor vereiste Wvo-vergunning van het waterschap De-Dommel, zonder een daarvoor vereist extern veiligheidsrapport en rampenbestrijdingsplan (vanwege meer dan 500 kg opslag aan arseenzuur) in strijd met post-Seveso-richtlijn te midden van 12 woningen van derden (op 0 tot 100 meter afstand) in het [uiterst kritische dommeldalgebied](#) van Sint-Oedenrode (Olland) van zodanig groot algemeen belang is dat daartegen niet strafrechtelijk zal worden opgetreden.

Op deze wijze heeft [Shell/Billiton](#) (vanwege het onder voorzitterschap van voormalig milieuminister [Hans Alders](#) tot stand gebrachte “*Rio de Janeiro protocol*”) wereldwijd miljarden kilogrammen [valselijk geëtiketteerd](#) volledig in water oplosbare zeer giftige [kankerverwekkende](#) stoffen als [arseenzuur](#) en [chroomtrioxide \(chroom VI\)](#), zijnde [hoogproblematisch gevaarlijk afval](#), via tijdelijke uitlopende producten (geïmpregneerd hout) op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht kunnen dumpen, waarvoor voormalig minister van justitie [Winnie Sorgdrager](#) (D66) zowel persoonlijk als wel namens de Staat der Nederlanden verantwoordelijk en aansprakelijk is.

Het zijn deze vanuit de Nederlandse regering gepleegde genocide-misdrijven vanaf 5 mei 1945 tot op heden met bestrijdingsmiddelen gif, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, cosmetica gif, etc, waaraan over 5 tot 10 jaar wereldwijd miljarden mensen vroegtijdig zullen sterven aan kanker of andere ernstige vergiftigingsziekten.

Voor meer informatie hierover lees bijgevoegd verzoekschrift [d.d. 21 juli 2011](#), aangevuld bij brief [d.d. 7 augustus 2011](#), van Ad van Rooij aan het Gerecht van Eerste Aanleg van de Europese Unie om de Nederlandse Grondwet in overeenstemming te brengen met de Europese Grondwet ([Verdrag van Lissabon](#))

Dat Nederland daarmee de volledige vergiftigingsmacht over geheel Europa heeft en vanuit Europa over de gehele wereld maken de door mij ([Ecologisch Kennis Centrum B.V.](#)) in 1998 gewonnen uitspraak bij de Raad van State en het in 1999 gewonnen arrest bij het Europese Hof van Justitie glashelder. Als bewijs daarvoor lees de volgende krantenartikelen uit die tijd.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-07-31-ad-provincies-negeren-verbod-rvst-op-houtversnippering.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1998-09-07-cobouw-totaal-verbod-op-vermalen-van.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-11-19-gazet-van-antwerpen-belg-bedrijf-verwerkt-giftig-hout-uit-nl.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-07-lc-giftige-stoffen-via-lucht-lozen-mag-niet-meer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/1999-10-16-ad-vergunning-voor-spuiten-met-gif.pdf>

Alle Nederlandse ambtenaren mogen als gemachtigden van hun besturen deze onherroepelijke uitspraak van de Raad van State en onherroepelijk Arrest van het Europese Hof van Justitie vanaf 1998 overtreden zonder daarvoor strafrechtelijk te worden vervolgd, vanwege het simpele feit dat de Nederlandse Hoge Raad onder verantwoordelijkheid van minister [Winnie Sorgdrager](#) van Justitie (D66) op 23 april 1996 in het Kabinet Kok-I (PvdA, VVD en D66) het Pikmeer Arrest heeft uitgesproken. Als bewijs daarvoor lees het volgende artikel hierover van Ad van Rooij in het Katholiek Nieuwsblad en de 2Vandaag uitzendingen waarin ook Ad van Rooij dit toelicht:

<http://www.sdnl.nl/kath-nb2.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/pikmeerarrest.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/van-rooij.wmv>

Hiermee is het bewijs geleverd dat de Nederlandse Hoge Raad een hogere rechtbank is als het Europese Hof van Justitie en dat Nederland vanuit het voortgezette Hitler-Kabinet onder aansturing van de Bilderbergers, vanuit geheel Europa de gehele wereld hebben vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Voor bewijs lees ons hieronder ingelaste verzoekschrift d.d. 26 juli 2012 aan het Belgische Grondwettelijke Hof:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

Juist daarom moest vanuit die Bilderbergers het Internationaal Strafhof in Den Haag (Nederland) komen, zodat vanuit Nederland de gehele wereld kan worden vergiftigd met miljarden tonnen kankerverwekkend gif zonder dat daartegen strafrechtelijk kan worden opgetreden. Dit was namelijk nodig om de **New World Order** gerealiseerd te krijgen. Daarom mag de door de Bilderbergers aangestuurde Nederlandse media daarover niet meer schrijven of TV-uitzendingen laten uitkomen en heeft Ad van Rooij vanaf 22 april 2010 naar België moeten vluchten om in navolging van Pim Fortuin niet te worden vermoord, nadat drie aanslagen in Nederland op hem zijn gepleegd. Voor bewijs lees:

<http://www.hbvl.be/limburg/zonhoven/nederland-59-leeft-ondergedoken-in-zonhoven.aspx>

http://www.hbvl.be/krantenkoppen/zoeken/pim-fortuyn.aspx?q=en_tw9KKHOfym3ahHa42fvgrg==&q=pim+fortuyn

<http://www.ineveen.nl/iv16.htm>

<http://www.deepjournal.com/p/2/a/nl/628.html>

<http://www.sdnl.nl/fortuyn1.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/tab-3-bij-urgente-brief-17-juli-2008-van-philips-safety-manager-aml-van-rooij-aan-philips-president-g-kleisterlee.pdf>

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/>

Als waardering daarvoor is Winnie Sorgdrager (D66) gepromoveerd tot Staatsraad, Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om dit alles bestuursrechtelijk op het hoogste niveau af te dekken. Voor bewijs lees:

http://www.raadvanstate.nl/over_de_raad_van_state/organisatie/leden_en_staatsraden/lid/?member_id=92

Juist daarom moest mr. J.P.H. Donner (CDA) vice-president van de Raad van State worden om dit alles af te dekken wat zijn vader en grootvader allemaal hebben veroorzaakt en was ik niet geschikt voor die functie. Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-november-2011-sollicitatie-vice-president-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-juli-2012-nadere-stukken-dwangsom-raad-van-state.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/26-juli-2012-rechtzaak-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/waarom>

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/ekc.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/28/grootste-milieuschandaal-ooit-ontmaskerd/#more-13546>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/29/een-moderne-staatsvorm-een-oud-indiaans-lied/#more-13553>

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2012/07/30/het-ondemocratische-kneuterdijk-college/#more-13562>

Menno van der Donk werkt vanuit zijn vorige functie als administratief medewerker van het Ministerie van Justitie nauw samen met het al **vanaf 18 augustus 2012** meest criminele Openbaar Ministerie jegens A.M.L. van Rooij en zijn gezin, dat in hetzelfde gebouw Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch is gehuisvest. Al op 18 augustus 1992 is onder voorzitterschap van de officier van justitie mr. G. Bos van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch een geheime vergadering geweest samen met parketsecretaris G. Broeren, voormalig burgemeester P. Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode, voormalig milieuwethouder H. van Dijk-Eerhart van Sint-Oedenrode (CDA), juridisch medewerker Provincie Noord-Brabant H. Artz, de wachtmeesters I. Valk en M. Saris van de rijkspolitie Sint-Oedenrode, dhr. C. Kertsholt hoofd afd. bouwen van Sint-Oedenrode, milieu-inspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, dhr. V. Ditters hoofd algemene zaken Waterschap De Dommel en notulist G. van Aarle controlerend ambtenaar Sint-Oedenrode. **In dat geheime overleg is** toen besloten dat in opdracht van milieu-inspecteur H. de Vries van Noord-Brabant, namens minister Hans Alders (PvdA) van VROM, burgemeester Piet Schriek (CDA) van Sint-Oedenrode GGD-arts Henk Jans op Ad van Rooij moest afsturen om hem geestesziek te verklaren. Mede dank zij Anton Nigten van het Landelijk Milieu Overleg en Jan Juffermans van de Kleine Aarde is dat toen mislukt. Als waardering daarvoor kreeg deze GGD-arts Henk Jans in 1993 uit de handen van de commissaris van de koningin van Noord-Brabant Frank Houben (huisvriend van koningin Beatrix) de Provinciale Milieuprijs van Noord-Brabant uitgereikt (bron: [Het Echte Nieuws 26 november 2007](#)).

Menno van der Donk pleegt al meer dan 10 jaar lang deze meest ernstige geld stelende misdrijven jegens de familie Van Rooij met de wetenschap en voorkennis dat de **paardenhouderij [Camping en Pensionstal 'Dommeldal'](#)** van Ad en Annelies van Rooij, **die al 35 jaar lang geen gif (bestrijdingsmiddelen) gebruiken**, moet worden geliquideerd. Dit ten dienste van haar buurman **[Gebr. van Aarle](#)**, Ollandseweg 159, 5491 XB, Sint-Oedenrode, die met de hulp van de Nederlandse Raad van State, de rechtbank 's-Hertogenbosch en de gerechtshoven 's-Hertogenbosch en 's-Gravenhage geheel Sint-Oedenrode en omliggende gemeenten heeft vergiftigd met meer dan 100.000 kilogram zeer giftig kankerverwekkend valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) waaraan meer dan honderdduizend mensen (op termijn) eerder zullen sterven aan kanker, het proces dat mede door toedoen van deze **Menno van der Donk** reeds in volle gang is. Hare Majesteit Koningin Beatrix (voorzitter van de Raad van State) heeft daaraan heel veel geld verdiend omdat het door **[Gebr. van Aarle](#)** gebruikte **[Superwolmanzout-CO](#)** is samengesteld uit hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell/Budelco waarin het Koninklijk Huis veel aandelen heeft. Ter onderbouwing daarvan vindt u hieronder ingelast een aantal artikelen uit [Kleintje Muurkrant](#).

Bossche Justitie helpt misdaad

Een bedrijf in Sint Oedenrode brengt jaarlijks zo'n 5650 kg arseen en 7900 kg chroom VI in het milieu. Hiervoor staat, ingevolge artikel 173a van het Wetboek van Strafrecht, een gevangenisstraf van 12-15 jaar. Al op 11 oktober 1995 heb ik daarvan aangifte gedaan bij de hoofdofficier van justitie in Den Bosch. Deze hoofdofficier van justitie weigert op deze aangifte al ruim zeven jaar lang een beslissing te nemen. Daarmee helpt hij betreffend bedrijf al meer dan zeven jaar met het plegen van de hieronder beschreven strafbare feiten.

door Ad van Rooij

De Tweede Kamer der Staten Generaal heeft in het vergaderjaar 1985/86 het "Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986/90" vastgesteld. In dat meerjarenprogramma staat geschreven dat arseen en chroom VI zwarte lijststoffen zijn, en dat deze stoffen zo gevaarlijk zijn voor mens, dier en milieu, dat in het milieu brengen ervan in internationaal verband vermeden moet worden. Voor uit het milieu weren van deze zwarte lijststoffen wordt daarom een maximale brongerichte aanpak voorgestaan. Een bedrijf in Sint Oedenrode doet precies het tegenovergestelde. Dit bedrijf perst onder hoge druk schoon hout tot aan de kern toe vol met het goed in water oplosbare arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Nadat dit hout is volgeperst met deze zwarte lijststoffen worden er houten produkten als tuinschuttingen, pergola's, tuinhuisjes, vlonders, picknicktafels en zelfs kinderspeeltoestellen van gemaakt. Deze met arseen en chroom VI volgeperste houten produkten worden door 't bedrijf verkocht aan consumenten zonder hen te hebben gewaarschuwd voor de daaraan verbonden gevaren en gebreken. Het arseen en chroom VI komt met het regenwater mee uit het hout en vergiftigen daarmee bramen, druiven, aardbeien, tomaten en dergelijken die vaak tegen of onder deze geïmpregneerde houten schuttingen of pergola's worden geplant. Kinderen die op geïmpregneerde houten kinderspeeltoestellen spelen krijgen dit arseen en chroom VI binnen via de huid, de mond en rechtstreeks in het bloed bij splintervorming. In de afvalfase wordt dit geïmpregneerde hout opgestookt in houtkachels. Daarbij wordt zo'n 50 % van dat arseen en chroom VI via de schoorsteen uitgestoten naar de lucht. Omwonenden ademen deze zwarte lijststoffen in. Het overblijvende as bevat extreem hoge concentraties arseen en chroom VI. Zonder enige bescherming wordt dit levensgevaarlijk as veelal opgeschept met veger en blik, waardoor diegenen die dat doen hoge concentraties arseen en chroom VI inademen. Dit levensgevaarlijke as gaat vervolgens gewoon in de vuilnisbak of wordt gebruikt als humus in de groententuin. Dit heeft tot gevolg dat diegenen die het huisvuil ophalen, of de op dat as gekweekte groenten eten, daarmee ook hoge concentraties arseen en chroom VI het lichaam binnenkrijgen. In de afvalfase wordt dit geïmpregneerde hout ook bijgestookt in de kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van "groene" stroom. In dat geval wordt betreffend arseen en chroom VI deels uitgestoten via de schoorsteen van die elektriciteitscentrales en worden die stoffen door de omwonenden van die centrale ingeademd. Een groot gedeelte van betreffend arseen en chroom VI blijft achter in het vlieggas. Dit vlieggas wordt voor zo'n 50 procent toegevoegd aan cement. Bouwvakkers die met dat cement moeten werken krijgen dit arseen en chroom VI vervolgens weer binnen door inademing, inslikken en via de huid. Bouwbedrijven die hun werknemers met deze giftige cement laten werken overtreden daarmee de

Arbeidsomstandighedenwet. Het is voor mij een raadsel dat de arbeidsinspectie daartegen niet optreedt. Deze bedrijven kunnen later rekenen op grote schadeclaims, aangespannen door hun zieke werknemers.

Door niet te beslissen op mijn aangifte van 11 oktober 1995 heeft de hoofdofficier van justitie in Den Bosch mij al zeven jaar lang geblokkeerd in mijn beklag mogelijkheid bij het gerechtshof te 's-Hertogenbosch, zoals dat staat beschreven in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Deze zeven jaar lange weigering om te beslissen is er de oorzaak van dat betreffend bedrijf in die tijd zo'n 40.000 kg arseen en 56.000 kg chroom VI op de hierboven beschreven wijze in ons leefmilieu heeft kunnen brengen. Als gevolg daarvan kan dit later bij duizenden mensen leiden tot kanker en/of toxische effecten op de reproductiefunctie van vrouwen en/of mannen (onder andere impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het nageslacht via vrouwen en/of mannen (onder andere miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en/of genetische afwijkingen en dergelijke. Al dit toekomstige leed aan duizenden mensen is toe te schrijven aan de hoofdofficier van justitie in Den Bosch. Om te voorkomen dat betreffend bedrijf in Sint Oedenrode nog meer toekomstige slachtoffers maakt, heb ik bij brief van 1 december 2002 de hoofdofficier van Justitie, mr. R.W.M. Craemer in 's-Hertogenbosch, verzocht om vóór 15 december 2002 kenbaar te maken wanneer door hem wordt beslist op mijn aangifte van 11 oktober 1995. De inhoud van die brief kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet (www.sdn.nl/ekc-om05.htm)

In geval de hoofdofficier van Justitie mr. R.W.M. Craemer blijft weigeren te beslissen op mijn aangifte van 11 oktober 1995 dan is hij ons inziens de grootste misdadiger. Daarvan zal dan ook aangifte worden gedaan bij de Voorzitter van het College van Procureurs-Generaal Jhr. Mr. J.L. de Wijkerslooth-de Weerdesteijn.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidkundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven over de hoofdofficier van Justitie in Den Bosch heeft geschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden op internetadres www.sdn.nl/ekc.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 374, 20 december 2002

Grootste milieuschandaal ooit ontmaskerd

Met een recent bij de Raad van State aangespannen rechtszaak heb ik 's werelds grootste milieuschandaal ooit, in gang gezet door het kabinet Lubbers III (CDA/PvdA), feitelijk volledig ontmanteld.

door Ad van Rooij

De basis van dit enorme milieuschandaal vormt de "Intentieverklaring uitvoering milieubeleid basismetaalindustrie" ondertekend op 10 maart 1992 door: minister J.G.M. Alders namens het ministerie van VROM; minister dr. J.E. Andriessen namens het ministerie van EZ; minister J.R.H. Maij-Wegen namens het ministerie van V en W; de heer D. Sonneveld namens het Interprovinciaal Overleg; drs. P.Ph. Dordregter namens de Vereniging van Nederlandse Gemeenten; dr. ir. J. IJff en mr. C.Th. Smit namens de Unie van Waterschappen en ir. O.H.A. van Royen namens de stichting Basismetaalindustrie en Milieu. Bovengenoemde personen hebben hiermee op 10 maart 1992 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten waarin is beslist dat de 220.000 ton jarosiet die Billiton (Budelco/Shell) jaarlijks aan gevaarlijk afval opslaat in het jaar 2000 moet zijn teruggebracht naar 11.000 ton en dat 209.000 ton daarvan moet worden hergebruikt. In deze overeenkomst is aan bovengenoemde deelnemers en de deelnemers uit de Overleggroep en taakgroepen een geheimhoudingsplicht opgelegd. Overeenkomstig die intentieverklaring moest de metaalindustrie (Billiton/Budelco/Shell) van het Kabinet Lubbers III het concentraat aan zware metalen (arsen, chroom VI, koper) uit jarosiet halen waarvoor de industrie (Hickson Garantor) veel belangstelling had. Hickson Garantor BV verwerkt dit concentraat aan zware metalen (feitelijk extreem gevaarlijk afval) in haar bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co en verkoopt betreffend bestrijdingsmiddel aan onder andere de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV.

Voor dit alles hebben de Ministers van VROM en EZ grote bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) uitgegeven en doen dat nog steeds. Het gaat om enorme hoeveelheden arseen, chroom VI en koper uit jarosiet (zinkafval) die Billiton (Budelco/Shell) wereldwijd via dekmantelbedrijf Hickson Garantor BV wil gaan verkopen om het vervolgens via de houtimpregneerbedrijven, waaronder mijn buurman Gebr. van Aarle BV, bij de door minister J.G.M. Alders van VROM opzettelijk onjuist voorgelichte consumenten in de tuinen te dumpen. Hiervoor moest dus een wereldwijd grote markt worden gecreëerd. Ook daarvoor heeft voormalig minister van VROM J.G.M. Alders gezorgd.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III, onder voorzitterschap van voormalig minister Alders van VROM, het "Rio de Janeiro protocol" tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van behoud van de regenwouden heeft Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen. De door minister Alders gesubsidieerde milieuorganisaties waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuurfonds volgden minister Alders van VROM daarin blindelings, anders werd hun subsidie ingetrokken. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerde de aanschaf door de consument. Coniferen en beukenhagen werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en zelfs gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout. Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat Billiton/Budelco/Shell op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, met de hulp van het Kabinet Lubbers III, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Het gehele kabinet Lubbers III heeft op de hierboven beschreven wijze Billiton (Budelco/Shell) geholpen om via de dekmantelbedrijven Hickson Garantor BV en houtimpregneerbedrijven, waaronder de Gebr. van Aarle BV, jaarlijks miljoenen kilogrammen arseen, chroom VI en koper met het geïmpregneerde hout mee in water, bodem en lucht te dumpen. Dit alles in strijd met hun eigen beleid zoals dat door de Tweede Kamer der Staten Generaal is vastgelegd in het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990 waarin zowel arseen als chroom VI staan opgenomen als zwarte lijststof en waarvoor in Internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen, gezien hun gevaarlijke eigenschappen, via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden voorkomen. Onder milieuschadelijkheid wordt verstaan: stoffeigenschappen zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit of afbreekbaarheid -, en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden. Op grond hiervan had de Gebr. van Aarle BV betreffend arseen en chroom VI nooit in het hout mogen persen om er geïmpregneerd hout van te maken en nooit als geïmpregneerde houten producten aan de consumenten mogen verkopen. Ondanks de wetenschap bij alle leden van kabinet Lubbers III dat door hen daarmee alle nationale- en internationale wetten met voeten werden getreden, hebben zij toch besloten dit alles zwaar te subsidiëren. Via de Vereniging van Houtimpregneerbedrijven in Nederland (VHN) heeft minister Alders van VROM grote bedragen subsidie gegeven aan de houtimpregneerbedrijven in Nederland, waaronder de Gebr. van Aarle BV, voor de invoering van een milieuzorgsysteem en heeft het ministerie van VROM via deze houtimpregneerbedrijven 25 tot 75 procent subsidie gegeven aan consumenten die dit geïmpregneerde hout met "Komo-keur" kochten. Dit alles met de wetenschap dat "Komo-gekeurd" geïmpregneerd hout juist het maximum aan arseen en chroom VI bevat.

Bij besluit van 23 september 2003 hebben burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode zelf beslist dat de door hen aan de Gebr. van Aarle BV verleende milieuvergunning zich niet uitstrekt tot het door Gebr. van Aarle BV geproduceerde geïmpregneerde hout of houten producten daarvan die worden verkocht aan de consumenten. Dit omdat daarmee betreffend geïmpregneerde hout of geïmpregneerde houten producten daarvan, in de gebruiks- en afvalfase worden gebracht. Door verkoop van geïmpregneerd hout aan de consument heeft de Gebr. van Aarle BV vanaf 11 augustus 1992 tot op heden maar liefst zo'n 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht gebracht zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning. Elke dag dat de Gebr. van Aarle BV daarmee kan doorgaan komen er zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI bij. Arseen (arseenzuur) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor water, bodem en lucht en chroom VI (chroomtrioxide) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof is voor lucht. Dit betekent dat het in het milieu brengen ervan al vanaf 1986 via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden vermeden. Dit internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer der Staten-Generaal goedgekeurde "Indicatieve Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986-1990" overgenomen.

Overeenkomstig dit programma waren burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode dan ook wettelijk verplicht om mijn bezwaarschrift gegrond te verklaren en met toepassing van bestuursdwang en dwangsom het bedrijf Gebr. van Aarle BV te dwingen de verkoop van met arseen en chroom VI geïmpregneerd hout, en houten producten daarvan, aan de consument met onmiddellijke ingang te verbieden. Dit omdat daarmee door de Gebr. van Aarle BV dagelijks zo'n 15 kilogram arseen en 21 kilogram chroom VI op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht, zonder te beschikken over een daarvoor vereiste milieuvergunning.

Als door de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bovengenoemd besluit van 23 september 2003 niet wordt geschorst dan laat hij daarmee jurisprudentie ontstaan dat elk bedrijf, en alle 16 miljoen inwoners in Nederland, eenmalig 62.150 kg arseen en 86.900 kg. chroom VI, gevolgd door 15 kg. arseen en 21 kg. chroom VI per dag, in water bodem en lucht mogen brengen zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning en zonder dat zij daarvoor bestuursrechtelijk, civielrechtelijk of strafrechtelijk kunnen worden vervolgd. Indien dat daadwerkelijk gebeurt zijn wij met zijn allen direct dood. Staatsraad mr. Th.G. Drupsteen doet hierover vóór 16 december 2003 uitspraak.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl/ekc.htm) bij Polie (www.biomassa.polie.nl) en in iedere afleveringen van Kleintje Muurkrant, zie archief op (www.stelling.nl/kleintje)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 386, 19 december 2003

Eco-terrorisme door de overheid

Eco-terrorisme is een verschijnsel waarbij milieuvriendelijke en duurzame woorden worden gebruikt om de wet te kunnen overtreden en daarmee letterlijk alles te vergifigen omwille van de winst voor enkelen. Met het afgeven van eco-certificaten, duurzaamheidscertificaten wordt deze algehele vergiftiging zwaar gesubsidieerd.

Door Ad van Rooij

Met het afsluiten van convenanten, zoals bij de houtimpregneerbranche en de elektriciteitsmaatschappijen, wordt voor deze gesubsidieerde vergiftiging nationaal een maatschappelijk breed draagvlak gecreëerd. Met het ondertekenen van internationale protocollen, zoals het Rio de Janeiro-protocol en het Kyoto-protocol wordt deze gesubsidieerde vergiftiging wereldwijd maatschappelijk opgedrongen. Overige wettelijke hindernissen worden met het inbouwen van tekortkomingen in wetgeving, zoals in de Bestrijdingsmiddelenwet en in de Circulaire voor houtimpregneerbedrijven gladjes weggewerkt. Strafrechtelijk optreden hiertegen heeft de Hoge Raad der Nederlanden met haar Pikmeer-jurisprudentie geblokkeerd. Daarmee is Nederland het centrum geworden van waaruit straffeloos en wereldwijd eco-terrorisme kan worden bedreven. Voormalig CDA-burgemeester van Luyksgestel mr. F.J.M. Houben is mijns inziens een van de grondleggers voor dit wereldwijde eco-terrorisme. Het is allemaal begonnen op 31 oktober 1973. Houthandelaar C. Tissen mocht van burgemeester Houben in het buitengebied van Luyksgestel een houtconserveringsinrichting bouwen onder de strikte voorwaarden dat uitsluitend wolmanzouten gebruikt mochten worden. Om te voorkomen dat geen ander houtverduurzamingsmiddel werd gebruikt moest houthandelaar Tissen van burgemeester Houben een verklaring tekenen dat hij 1000 gulden aan de gemeente Luyksgestel zou moeten betalen voor elke dag dat hij een ander conserveringsmiddel gebruikt. Deze door burgemeester Houben ondertekende verklaring kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland (www.sdn.nl/ekc-gs68.htm). Het moet bij voormalig CDA-burgemeester Houben toen bekend geweest zijn dat de reikwijdte van de sinds 1962 van kracht geworden Bestrijdingsmiddelenwet een (bewuste) ernstige tekortkoming kent, hetgeen inhoudt dat bij de besluitvorming van de toelating van een bestrijdingsmiddel geen rekening gehouden mag worden met de milieu- en gezondheidsschade van het betreffende bestrijdingsmiddel in de afvalfase. Het afgewerkte produkt komt dan met gif en al op de vuilstort, via verbrandingsovens of op een andere wijze verspreid in het milieu terecht.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de metaalindustrie en ertssmelterijen (Billiton/Budelco/Shell) jaarlijks duizenden tonnen hoogproblematisch gevaarlijk afval, met daarin zeer hoge concentraties arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI), kon en kan omzetten tot het bestrijdingsmiddel (houtverduurzamingsmiddel) wolmanzout. Dit ondanks het feit dat deze stoffen vanwege hun milieugevaarlijke eigenschappen in internationaal verband op de zwarte stoffenlijst zijn opgenomen en in het milieu brengen ervan via een maximale brongerichte aanpak met de best bestaande techniek voorkomen moet worden.

Met het op deze wijze omzetten van hoogproblematisch gevaarlijk afval tot wolmanzouten, dat vervolgens wordt verkocht aan houtimpregneerbedrijven, verdienen eco-terroristen veel geld. Het moge u duidelijk zijn dat hierin de werkelijke oorzaak gezocht moet worden dat houthandelaar C. Tissen in 1973 van burgemeester Frank Houben op last van een boete van 1000 gulden per dag zijn hout moest impregneren met wolmanzouten, anders werd de bouwvergunning voor de impregneerinstallatie niet verleend.

In 1987 is deze F.J.M. Houben Commissaris van de Koningin van de provincie Noord-Brabant geworden. Precies vanaf dat moment kreeg ik persoonlijk te maken met genoemd eco-terrorisme. In dat jaar begon houtzagerij en klompenmakerij Gebr. van Aarle B.V. in het kritische Dommeldalgebied van Sint Oedenrode met het bouwen van een houtimpregneerinrichting zonder een daarvoor vereiste bouwvergunning, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Zowel burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode als wel Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant traden daartegen niet op, ondanks mijn vele verzoeken daarom.

Bij brief van 12 maart 1992 berichtte PvdA minister H. Alders van VROM mij dat op mijn toekomstige brieven over gewolmaniseerd hout geen inhoudelijke beantwoording meer zal plaatsvinden (zie www.sdn1.nl/ekc-ald1.htm). Bij brief van 31 maart 1992 maakte minister Alders zijn bovengenoemd besluit bekend aan de vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, zonder daarbij mijn onderliggende brief van 16 februari 1992 (zie www.sdn1.nl/ekc-rs85.htm) te hebben overlegd.

Door toedoen van deze onjuiste voorlichting van de Tweede kamer heeft het parlement besloten dat voormalig minister Alders van VROM nooit meer inhoudelijk op mijn toekomstige brieven, die betrekking hebben op genoemde wolmanzouten, behoeft te reageren. Dit besluit heeft minister Alders van VROM vervolgens medegedeeld aan de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, de minister van Binnenlandse Zaken en de Nationale Ombudsman mr. drs. M. Oosting (zie www.sdn1.nl/ekc-ald1.htm). Zij allen hebben daarmee ingestemd.

Vanaf dat moment had ik het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., de gemeente Sint Oedenrode, de provincie Noord-Brabant, de minister van Binnenlandse Zaken, de gehele Tweede Kamer, de Nationale Ombudsman en zelfs het Kabinet der Koningin als een groot blok tegenover mij staan. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, was daarmee landelijk geregeld en voor de toekomst veilig gesteld.

In juni 1992 heeft het Kabinet Lubbers III (CDA/PvdA) onder leiding van voormalig milieuminister Alders (PvdA) het Rio de Janeiro-protocol tot stand gebracht en ondertekend. Onder de dekmantel van 'behoud van de regenwouden' heeft voormalig minister Alders verduurzaamd hout als geschikt alternatief aangeprezen.

Milieuorganisaties, waaronder Vereniging Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu en het Wereld Natuur Fonds volgden Alders daarin blindelings. Landelijke milieucampagnes, en de enorme publiciteit hierover, hebben in Nederland geleid tot een werkelijke rage. Deze campagnes stimuleerden de aanschaf en het gebruik van geïmpregneerd hout door de consument. Coniferen, beukenhagen, lustrums werden veelal gerooid en nauwelijks nog gebruikt als erfafscheiding. Geïmpregneerd hout kwam daarvoor in de plaats. Tegels en klinkers in de tuin werden vervangen door tegels van geïmpregneerd hout. Zelfs kinderspeeltoestellen, picknicktafels, vlonders, beschoeiingen, huizen en gehele woonwijken werden gebouwd van geïmpregneerd hout.

Dat hiermee onze regenwouden werden behouden heb ik nooit begrepen en is ook nooit aangetoond. Wel is het zo dat de metaalindustrie en ertssmelterijen op deze wijze haar levensgevaarlijk afval, dat met de best bestaande techniek uit het milieu moet worden geweerd, jaarlijks met miljoenen kilogrammen in het milieu hebben kunnen dumpen. Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' heeft onze minister van VROM in de vorm van milieusubsidie daarvoor zelfs miljoenen gulden aan gemeenschapsgeld uitgegeven. De voortzetting van het hierboven beschreven eco-terrorisme, met Nederland als centrum, was hiermee wereldwijd geregeld.

Ten tijde van het Kabinet Lubbers III, die dit wereldwijde eco-terrorisme tot stand heeft gebracht, waren daarvoor eerst dr. E.M.H. Hirsch Ballin (CDA) en later mr. A. Kosto (PvdA) minister van Justitie verantwoordelijk. Beiden oud ministers van Justitie zijn nu staatsraad bij de Raad van State. Hoe diep huidig staatsraad mr. A. Kosto (PvdA) intussen persoonlijk belangenverstrengeld is met dit wereldwijd vertakte eco-terrorisme, en daarmee met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V., kunt u lezen in mijn verzoek om wraking d.d. 28 januari 2002 van mr. A. Kosto in zaaknummer: 199900791/1 (zie www.sdn.nl/ekc-rs85.htm). In diezelfde zaak heb ik ook voorzitter mr. R. Cleton van deze meervoudige Kamer gewraakt. Als bewijs daarvoor zie mijn verzoek om wraking d.d. 13 januari 2002 van mr. R. Cleton (zie www.sdn.nl/ekc-rs84.htm). Ondanks het feit dat ik zowel voorzitter mr. R. Cleton alswel staatsraad mr. A. Kosto (twee van de drie staatsraden) tijdig voor de behandeling ter zitting op 28 en 29 januari 2002 had gewraakt, weigerde voorzitter mr. R. Cleton mijn wrakingsverzoeken te laten behandelen door een onafhankelijke wrakingskamer alvorens met de inhoudelijke behandeling ervan te beginnen. De strijdigheid met het bestemmingsplan van het buitengebied van Sint-Oedenrode met houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. moest immers met het nieuwe bestemmingsplan kost wat kost worden opgeheven.

Ondanks het feit dat gewraakte rechters niet met de inhoudelijke behandeling van de zaak mogen beginnen, alvorens door een onafhankelijke wrakingskamer deze verzoeken zijn behandeld, hebben voorzitter mr. R. Cleton en staatsraad mr. A. Kosto dat toch gedaan. Toen ik daartegen bij voorzitter mr. R. Cleton protesteerde werd hij boos en stuurde hij mij de zaal uit. De heer R.M. Brockhus, webmaster van de stichting Sociale Databank Nederland, is hiervan persoonlijk getuige geweest.

Al mijn later ingediende klachten daartegen bij de vice-president van de Raad van State mr. H.D. Tjeenk Willink werden met valsheid in geschrifte afgehandeld. Ook in de op 2 oktober 2002 gedane uitspraak 199900791/1 van mr. R. Cleton (voorzitter), mr. H.Ph.J.A.M. Hennekes en mr. A. Kosto is hierover valsheid in geschrifte gepleegd, waarmee deze uitspraak niet rechtsgeldig is geworden. Op korte termijn zal tegen deze onrechtmatig tot stand gekomen uitspraak 199900791/1 van 2 oktober 2002 een verzoek om herziening worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij zal ondermeer een afschrift van dit artikel worden overlegd.

Zo heeft het kunnen gebeuren dat de Gebr. van Aarle B.V. op 11 augustus 1992 is begonnen met het impregneren van hout in zijn illegaal gebouwde houtimpregneerinstallatie, in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, zonder een daarvoor vereiste hinderwetvergunning van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode.

Ook de Gebr. van Aarle B.V. mocht zijn hout alleen impregneren met wolmanzouten; het superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. te Nijmegen. Om bij burgemeester en wethouders een schriftelijke gedoogbeschikking af te dwingen ben ik tezamen met mijn moeder en vader naar het gemeentehuis van Sint Oedenrode gegaan en daar gebleven tot het moment was toegezegd dat een schriftelijk gedoogbeschikking zou worden afgegeven. Wij hebben toen gezien dat burgemeester P. Schriek (CDA) heel zenuwachtig was. Hij heeft hierover een halve dag lang rechtstreeks contact gehad met de Raad van State.

Kort daarna werd op 13 augustus 1992 de schriftelijke gedoogbeschikking afgegeven. Diezelfde dag heb ik tegen deze gedoogbeschikking beroep aangetekend bij de Raad van State en de voorzitter om schorsing verzocht en gevraagd dit schorsingsverzoek op 14 augustus 1992 te behandelen. Op 14 augustus 1992 werd door de voorzitter van de Afdeling Geschillen van Bestuur van de Raad van State bij uitspraak B05.91.1210 de schorsing van de op 19 november 1991 aan Gebr. van Aarle B.V. verleende hinderwetvergunning plotsklaps opgeheven. Dit is gebeurd zonder dat ik mij daartegen in een hoorzitting heb kunnen verdedigen. Dit ondanks het feit dat de Raad van State, voorafgaande aan die beslissing, wettelijk verplicht was om mij hierover te horen. Hiermee heb ik feitelijk bewezen dat de

persoonlijke handelwijze van CDA-burgemeester P. Schriek van Sint-Oedenrode deze met de wet strijdige beslissing van de voorzitter van de Raad van State tot gevolg heeft gehad.

Vier dagen later op 18 augustus 1992 werd op initiatief van de milieuofficier van Justitie mr. G. Bos op het paleis van Justitie de situatie rondom houtverwerkend bedrijf Gebr. van Aarle B.V. en de opstelling van de schrijver van dit artikel besproken met de volgende genodigden dhr. G. Bos, officier van Justitie (voorzitter), dhr. G. Broeren (parketsecretaris), dhr. H. de Vries (milieu-inspecteur Noord Brabant), dhr. H. Artz (juridisch medewerker provincie Noord Brabant), dhr. V. Ditters (hoofd algemene zaken waterschap De Dommel), mw. I. Valk (rijkspolitie Sint Oedenrode), dhr. M. Saris (rijkspolitie Sint Oedenrode), dhr. P. Schriek (CDA-burgemeester van Sint Oedenrode), mw. H. van Dijk-Eerhart (CDA-milieuwethouder van Sint Oedenrode), dhr. C. Kerstholt (hoofd afdeling bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode), dhr. G. van Aarle (milieu technisch medewerker bij de gemeente Sint Oedenrode), dhr. M. Kerstholt (projectleider bodemsanering bij de provincie Noord Brabant). Deze M. Kerstholt is een broer van C. Kerstholt hoofd afd. bouwen en milieu bij de gemeente Sint Oedenrode.

Betreffend overleg heeft de officier van justitie mr. G. Bos in het geheim georganiseerd zonder mij (A.M.L. van Rooij) hierover te hebben geïnformeerd en zonder mij in de gelegenheid te hebben gesteld mijn weerwoord daarop te geven. In betreffende bespreking werd ik afgeschilderd als verbaal agressief en is op voorstel van de inspecteur van VROM dhr. H.A.M.A. de Vries besloten dat CDA-burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode medisch milieukundig arts H. Jans van de GGD-Breda op mij moest afsturen om met mij hierover onder vier ogen te spreken. Het is hierbij goed te weten dat burgemeester P. Schriek de heer Jans goed kende vanuit zijn voorzitterschap van de GGD in Breda. Later ben ik in het bezit gekomen van het verslag van dit op 18 augustus 1992 gehouden geheime overleg onder voorzitterschap van milieuofficier van justitie mr. G.Bos. Dit verslag kunt u vinden bij de Sociale Databank Nederland op internet (www.sdnl.nl/ekc-gh04.htm).

Het is hierbij tevens goed te weten dat heden, januari 2003, CDA-er P. Schriek benevens burgemeester van Sint Oedenrode ook voorzitter is van de GGD Hart voor Brabant en dat dezelfde H. Jans onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode nog steeds aan het hoofd staat van het Provinciaal bureau medische milieukunde voor Noord-Brabant. Daarin moet dan ook de oorzaak worden gezocht dat het bedrijf Gebr. van Aarle B.V. tot op de dag van vandaag hout mag blijven impregneren met arseen- en chroom VI-houdende wolmanzouten voor de fabricage van o.a. kinderspeeltoestellen. Dat veel kinderen, die op deze geïmpregneerde houten kinderspeeltoestellen hebben gespeeld, daarvan later ernstig ziek zullen worden tot de (kanker)dood erop volgt kan onder voorzitterschap van burgemeester P. Schriek en onder deskundige leiding van GGD-arts H. Jans immers toch altijd onder het kleed worden geveegd.

Als waardering voor zijn baanbrekende hulp aan genoemd eco-terrorisme kreeg GGD-arts H. Jans op 7 december 1992 uit de persoonlijke handen van mr. F.J.M. Houben, commissaris van de Koningin van Noord Brabant, de provinciale milieuprijs 1993 uitgereikt. De provincie Noord Brabant had mij uitgenodigd voor de receptie om daarmee GGD-arts drs. H.W.A. Jans persoonlijk te feliciteren. Dit omdat andere mensen mij voor diezelfde milieuprijs hadden opgegeven en ik daarvoor buiten de boot was gevallen.

Het hierboven beschreven eco-terrorisme van wereldomvang is het resultaat van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 politiek. Deze politiek heeft ons land vergiftigd met zo'n 12 miljoen kg. goed in water oplosbaar arseen (arseenzuur) en zo'n 22 miljoen kg. goed in water oplosbare chroom VI (chroomtrioxide). Om te voorkomen dat de nieuw te kiezen landelijke politiek een voortzetting wordt van deze vergiftigingspolitiek van twintig jaar CDA, VVD, PvdA en D66 heb ik daarover op 5 januari 2003 een oproep verstuurd naar alle politieke partijen die meedoen aan de verkiezingen op 22 januari 2002 (zie www.sdnl.nl/oproep.htm).

Juist op het moment ik het hierboven beschreven eco-terrorisme had blootgelegd, waarvan F.J.M. Houben commissaris van de Koningin van Noord Brabant een van de grondleggers is, heeft hij besloten zijn functie vroegtijdig neer te leggen. Daarbij heeft hij aan journalist Ron Lodewijks van het Brabants Dagblad te kennen gegeven dat hij hoopt dat zijn opvolger duurzaamheid centraal op de agenda houdt en daarmee de balans tussen economie, ecologie en de kwaliteit van Brabant vasthoudt. Kort daarna heeft ook burgemeester P. Schriek van Sint Oedenrode besloten vroegtijdig te vertrekken. Vindt u dat niet toevallig?

(Ad van Rooij is milieu- en veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Een overstelpende hoeveelheid informatie over de gevolgen van eco-terrorisme kunt u vinden op www.sdnl.nl/ekc.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 376, 21 februari 2003

Pikmeer-arrest maakt milieucriminelen

De Pikmeer-arresten van de Hoge Raad hebben van de regionaal inspecteur van VROM voor Brabant en Limburg, drs. J.C. van Scherpenzeel, een milieucrimineel gemaakt. Hij misbruikt zijn positie om een houtimpregneerbedrijf in Sint Oedenrode behulpzaam te zijn bij het plegen van de zwaarste milieumisdrijven die binnen de Europese Unie mogelijk zijn.

Door Ad van Rooij

Bij brief van 29 augustus 2002 heb ik aan de regionaal inspecteur van VROM drs. J.C. van Scherpenzeel een origineel exemplaar laten toekomen van Kleintje Muurkrant 370 van 16 augustus 2002 met daarin het artikel "VROM-inspecteur helpt milieucriminelen". Betreffend artikel bevat letterlijk de volgende tekst: "De regionaal inspecteur van VROM voor Brabant en Limburg, drs. J.C. van Scherpenzeel, misbruikt zijn positie om een houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode behulpzaam te zijn bij 't plegen van de zwaarste milieumisdrijven die binnen de Europese Unie mogelijk zijn. Mijn verzoek om handhaving van 13 juli 2002 om daartegen op te treden, doet hij af met de leugenachtige woorden: "zolang er geen sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden zal ik op uw correspondentie niet meer reageren".

Een bedrijf dat opzettelijk de wet overtreedt pleegt een misdrijf. In gevallen dat wordt gewerkt met stoffen die een bijzonder ernstig risico voor mens en milieu inhouden, legt de Commissie van de Europese Gemeenschappen de EU-lidstaten bij Verordening rechtstreeks bindende voorschriften op. Zo'n bijzonder gevaarlijke stof is 'arseenzuur'. Arseenzuur is zeer giftig en levensgevaarlijk bij inademing, opname door de mond of bij huidcontact. Bij brand van produkten (hout) waarin arseenzuur zit verwerkt, moet al het bluswater worden opgevangen en later veilig worden verwerkt. De met arseenzuur besmette ogen of huid moeten onmiddellijk en tenminste 15 minuten lang met langsstromend water worden afgespoeld. Juist deze extreem gevaarlijke eigenschappen van arseenzuur heeft de Europese Commissie doen besluiten om bij Europese Verordening (EG) nr. 142/97 de fabrikanten en importeurs van produkten die arseenzuur bevatten te verplichten alle relevante informatie te verstrekken die nodig is om te voorkomen dat deze stof in water, bodem en lucht wordt gebracht en mensen daarmee in aanraking kunnen komen.

Met mijn handhavingsverzoek van 13 juli 2002 heb ik regionaal inspecteur drs. J.C. van Scherpenzeel van VROM de bewijsstukken laten toekomen dat een houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode zijn hout impregneert met het bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor BV. En dat op de verpakking van dat bestrijdingsmiddel staat geschreven dat het 304 g/l arseenpentoxide bevat, maar dat er in werkelijkheid 374 g/l arseenzuur in zit. Van deze foutieve classificatie en etikettering heb ik de regionaal inspecteur Van Scherpenzeel op de hoogte gebracht. De heer Van Scherpenzeel doet, ondanks de geleverde bewijsstukken net of z'n neus bloedt en beantwoordt mijn handhavingsverzoek met de mededeling: "Het door u genoemde houtimpregneerbedrijf overtreedt geen enkele wet, op toekomstige correspondentie wordt niet meer gereageerd".

Regionaal inspecteur Van Scherpenzeel schrijft dit met de wetenschap dat het betreffende houtimpregneerbedrijf het gebruikte Superwolmanzout-Co van Hickson Garantor B.V. verdunt met water tot een 4-procentige oplossing en daarmee fabrikant is geworden van een nieuw "verdund produkt" met daarin zo'n 15 g/l arseenzuur. Dit nieuwe verdunde produkt wordt door het houtimpregneerbedrijf onder hoge druk in hout geperst, waarna per kubieke meter hout zo'n 1500 tot 2500 gram arseenzuur in dat hout blijft zitten.

Jaarlijks wordt door dat bedrijf zo'n 5000 kubieke meter van dit gewolmaniseerde hout gefabriceerd en verkocht aan de consument als gewolmaniseerde tuinhuisjes, tuinschuttingen, pergola's, vlonders, picknicktafels en zelfs speeltoestellen voor kinderen. Op deze wijze brengt het betreffende

houtimpregneerbedrijf in Sint-Oedenrode en de nabije omgeving jaarlijks zo'n 7500 tot 12500 kilogram arseenzuur op ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht. Duizenden mensen, vooral kinderen, komen met arseenzuur in aanraking. Genoemd houtimpregneerbedrijf als fabrikant van het 'verdunde Superwolmanzout-Co', het 'gewolmaniseerde hout' en 'het gewolmaniseerde eindproduct' overtreedt hiermee doelbewust de bindend opgelegde voorschriften, die de Europese Commissie bij Verordening (EG) nr. 142/97 rechtstreeks aan het bedrijf heeft opgelegd. De milieu-, gezondheids- en economische schade die het bedrijf daarmee jaarlijks bij de consument aanricht loopt in de vele miljoenen euro's. Als gevolg daarvan zullen, zo'n 5 tot 35 jaar na de eerste blootstelling met dat arseenzuur, veel mensen kanker krijgen, onvruchtbaar worden en te maken krijgen met allerlei andere ernstige ziekten, zelfs tot in het nageslacht. Met het opzettelijk overtreden van deze Europese Verordening (EG) nr. 142/97 pleegt genoemd houtimpregneerbedrijf dan ook een van de zwaarste milieumisdrijven die er binnen de Europese Unie gepleegd kunnen worden. Het bedrijf in Sint-Oedenrode heeft dat al die jaren straffeloos kunnen doen omdat de regionale inspecteur van VROM, drs. J.C. van Scherpenzeel, het bedrijf steeds met feitelijk bewezen leugens afschermt en daartegen niet handhavend optreedt. Dit ondanks mijn nadrukkelijke verzoek daarom. Wie roept hiervoor drs. J.C. van Scherpenzeel ter verantwoording? Of is het zo dat deze machtsmisbruikende regionale inspecteur van VROM de feitelijk bijgeleverde waarheid in mijn verzoek om handhaving d.d. 13 juli 2002 ongestraft kan blijven wegschrijven met de leugenachtige kreet: "zolang er geen sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden zal ik op uw correspondentie niet meer reageren". Op welk nieuw feit zit hij te wachten? Op een explosie van kankergevallen in Sint-Oedenrode? Is het dubbele aantal kankergevallen rond de Electrabel-centrale te Nijmegen die dat hout opstookt niet voldoende bewijs dat er iets heel erg mis is?

In mijn brief van 29 augustus 2002 heb ik drs. J.C. van Scherpenzeel zeer nadrukkelijk kenbaar gemaakt dat, in geval ik in bovengenoemd artikel niet de feitelijke waarheid heb geschreven, ik ervan uit ga dat hij mij daarop binnen acht dagen juridisch zal gaan aanpakken. In die brief heb ik hem tevens kenbaar gemaakt, dat wanneer hij mij niet voor 6 september 2002 hierop juridisch heeft aangepakt, hij daarmee heeft bevestigd dat hetgeen ik in bovengenoemd artikel heb geschreven berust op waarheid. Heden (2 oktober 2002) heeft drs. J.C. van Scherpenzeel nog steeds niet gereageerd. Daarmee heeft hij feitelijk bevestigd dat hetgeen ik in bovengenoemd artikel "Inspecteur helpt milieucriminelen" over hem heb geschreven op waarheid berust. Dit misdadig handelen van de Regionaal inspecteur van VROM voor Noord Brabant en Limburg kan onbeperkt worden voortgezet, omdat de heer Van Scherpenzeel dit doet in opdracht van de minister van VROM. Dit met de wetenschap dat hem toch niets kan gebeuren omdat hij op grond van de Pikmeer-jurisprudentie van de Hoge Raad strafrechtelijk immuun is. Hiermee heb ik bewezen dat de Pikmeer-jurisprudentie van drs. J.C. van Scherpenzeel een grote milieucrimineel hebben gemaakt en dat als gevolg daarvan drs. J.C. van Scherpenzeel als regionaal inspecteur van VROM geheel Noord Brabant en Limburg crimineel en corrupt heeft gemaakt. Dit alles hebben wij te danken aan het vorige kabinet dat koste wat kost deze Pikmeer-jurisprudentie politiek in stand wenste te houden. Om te voorkomen dat drs. J.C. van Scherpenzeel nog langer kan doorgaan met het plegen van dergelijke zware milieumisdrijven laat ik een verzoek aan minister H. Kamp van VROM en minister J.P.H. Donner van Justitie uitgaan, om de strafrechtelijke immuniteit van Van Scherpenzeel onmiddellijk in te trekken; waarna van bovengenoemd misdadig handelen door de heer van Scherpenzeel aangifte kan worden gedaan bij de regiopolitie Brabant Noord/Sint Oedenrode. Wanneer deze Pikmeer-jurisprudentie politiek onderuit is gehaald, dan pas kan er een basis gecreëerd worden om te komen tot een samenleving waarin respect, naastenliefde en verantwoordelijkheden centraal staan. Eerder niet. Recent heb ik een brief van Minister-President J.P. Balkenende onder ogen gekregen met als ondertekening "Het CDA wil een betrokken samenleving, waarin respect, naastenliefde en verantwoordelijkheid centraal staan". Omdat de minister van Justitie mr. J.P.H. Donner ook van de CDA is ben ik ervan overtuigd dat met name hij, op grond van hetgeen ik hierboven heb geschreven, onmiddellijk zal ingrijpen en de Pikmeer-jurisprudentie, politiek onderuit haalt.

Wat er daadwerkelijk gaat gebeuren hangt van de politiek en de media af. Naar de lezers van Kleintje Muurkrant voel ik mij verplicht hen van het vervolg in de volgende nummers van Kleintje Muurkrant volledig op de hoogte te houden. Ik heb mij dan ook voorgenomen dat te doen tot het moment de immuniteit van de centrale overheid is afgeschaft en drs. J.C. van Scherpenzeel voor bovengenoemd crimineel handelen strafrechtelijk kan worden vervolgd.

(Ad van Rooij is milieu- en veiligheidskundige en betrokken bij het ecologisch Kennis Centrum B.V. te Sint Oedenrode)

De Hoge Raad en het Pikmeer-arrest

Maar bovendien ook tot het afsluiten van convenanten waardoor deze specifieke vorm van georganiseerde criminaliteit niet meer strafrechtelijk kan worden vervolgd. Een afgesloten convenant bij de houtimpregneerbranche is er de oorzaak van dat onder anderen Gebr. van Aarle B.V. in Sint Oedenrode, Foreco in Dalfsen, Hickson Garant B.V. in Nijmegen en Hickson Garant B.V. in Amsterdam vanaf 1 juni 2000 tot op heden hun hout hebben kunnen impregneren met het niet toegelaten (verboden) bestrijdingsmiddel superwolmanzout-Co, zonder dat justitie daartegen optreedt. Deze bedrijven hebben zoveel verboden superwolmanzout-Co in opslag dat in geval van een brand, er een ramp kan ontstaan van een omvang van die in Seveso (Italië) of Bopal (India). Deze rampen waren groter dan de Enschede ramp.

Door Ad van Rooij

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat als gevolg van deze Pikmeer-jurisprudentie Nederland in de greep is geraakt van de afvalmaffia? De bestrijdingsmiddelenwet heeft een ernstige tekortkoming: bij de toelating van het bestrijdingsmiddel mag geen rekening worden gehouden met nadelige gevolgen voor het milieu in de afvalfase. Multinationals als Shell en Hickson Garant B.V. hebben van deze tekortkoming dankbaar gebruik gemaakt en uiterst gevaarlijk afval weten om te zetten tot het product Superwolmanzout-Co. De enorme hoge verwerkingskosten voor dit extreem gevaarlijke afval hebben zij zo niet alleen weten te omzeilen, maar hebben het afval weten om te zetten tot een product dat duur is verkocht. Het mes snijdt dan aan twee kanten. Onder de dekmantel van 'KOMO-keur' zijn hiervoor zelfs miljoenen gulden aan milieusubsidie uitgegeven. Omdat de ministers van VWS, VROM, LNV, SZW en de gehele Tweede Kamer verantwoordelijk zijn voor deze tekortkoming in de bestrijdingsmiddelenwet, en de enorme daaruit voortvloeiende vergiftiging van water, bodem, lucht, voedsel en drinkwater met de uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (zwarte lijst), maken Hickson Garant B.V. / Shell in Nederland de dienst uit. Zij bepalen wat hier gebeurt; niet het Parlement; niet de Tweede Kamer; niet de ministers.

Shell / Hickson Garant B.V. hebben ook meegewerkt aan het totstandkomen van het door minister A. Jorritsma-Lebbink van Economische Zaken (EZ) en minister J.P. Pronk van VROM op 3 augustus 2000 met de heren van Halderen, van Megen, Verwer en de Boer van de Nederlandse elektriciteit productiemaatschappijen en de heer Linhorst van de Federatie Energie Nederland gesloten convenant. Dit convenant heeft bepaald dat onder andere geïmpregneerd hout, dat vrijkomt als bouw- en sloopafval, (waarbij de concentraties aan arseen en chroom VI de grens van gevaarlijk afval honderdvoudig kunnen worden overschreden), biomassa wordt genoemd dat in onder anderen de Elektriciteitscentrales te Nijmegen, Geertruidenberg en Buggenum als secundaire brandstof kan worden verbrand / vergast voor het verkrijgen van groene stroom. Normaal kost het verwerken van dergelijk gevaarlijk afval 500 tot 1000 gulden per ton.

Onder leiding van Sible Schöne van het Wereldnatuurfonds was er dagelijks overleg tussen alle Europese milieugroepen en de hoofden van de EU- delegaties om tijdens de Internationale Klimaatconferentie van 13 tot 25 november 2000 in Den Haag bewerkstelligd te krijgen dat het opstoken van dit levensgevaarlijk afval in elektriciteitscentrales voor het bereiken van de CO2-reductie wereldwijd verplicht wordt. Dat daarbij onder anderen de uiterst kankerverwekkende stoffen arseenzuur, chroomtrioxide, kwik, dioxines in de atmosfeer en leefmilieu van de mens worden gebracht, wordt verzwegen. Aan de heren P. De Sampaio Nunes, E. Millich, C. Jones en P. Zegers van de Europese Commissie is een actieve rol toebedeeld om hiervoor grote bedragen aan subsidie vanuit de Europese Gemeenschap los te krijgen. Ook hier snijdt het mes aan twee kanten.

Gelukkig heeft met name de Verenigde Staten dit alles goed voorzien en is deze Internationale Klimaatconferentie in Den Haag mislukt. Volgens Sible Schöne van het Wereldnatuurfonds zal het nu ook nooit meer lukken nu Bush aan de macht is gekomen. Hiermee heeft president Bush een goede start gemaakt en is er nog hoop.

De oorzaak van de hierboven omschreven grensoverschrijdende vorm van georganiseerde criminaliteit moet gezocht worden in de Pikmeer-arresten I en II van de Hoge Raad der Nederlanden. Die hebben het mogelijk gemaakt dat in Nederland overheidsdienaren en bewindslieden die de wet overtreden strafrechtelijk niet aangepakt kunnen worden; ja zelfs geheel immuun zijn voor strafvervolgning. Dit heeft de hierboven omschreven uiterst kwalijke praktijken mogelijk gemaakt, waardoor de belangen van de bevolking, vooral ook op langere termijn, buitengewoon ernstig worden geschaad. Ten aanzien van het impregneren van hout en de CO2-reductie met verboden middelen als arseenzuur, om zo met milieusubsidie stoffen die op de zwarte lijst staan te lozen, schendt de Nederlandse overheid nog immer stelselmatig de ook bindende Europese richtlijnen, verordeningen en verdragen. Daardoor is er in Nederland sprake van een voortgaande massale en zeer ernstige vergiftiging. Bovendien heeft dit geleid tot het ontstaan van een internationaal opererende milieumaffia van forse omvang en invloed. Omdat hier zeer nadrukkelijk sprake is van schending van het recht van de Europese Gemeenschap, heeft de schrijver van dit artikel op 24 januari 2001 bij de Procureur Generaal bij de Hoge Raad (mr. Th.B. ten Kate) een cassatieverzoek in het belang der wet ingediend. Daarin is verzocht de Pikmeer-jurisprudentie zodanig te herzien dat voortaan ook ministers en overheidsfunctionarissen strafrechtelijk kunnen worden vervolgd (websiteadres: www.sdnl.nl/ekc-hr01.htm). Mr. B. ten Kate moet nu gaan beslissen of hij voor of tegen uitbreiding van deze internationale georganiseerde criminaliteit is. In zijn reactiebrief van 26 januari 2001 heeft hij kenbaar gemaakt dat deze zaak serieus wordt onderzocht. Hiermee komt het einde van deze afvalmaffia in zicht.

(Ad van Rooij is hogere veiligheidskundige en betrokken bij het Ecologisch Kennis Centrum te Sint Oedenrode. Al hetgeen hij hierboven heeft beschreven kan hij staven met feitelijke bewijsstukken. Een overstelpende hoeveelheid informatie over dit soort zaken kunt u vinden bij de Stichting Sociale Databank Nederland op internetadres www.sdnl.nl.ekc-home.htm)

Dit artikel is verschenen in Kleintje Muurkrant nr 353, 9 februari 2001

Verder zijn de gronden gelijk aan de gronden die wij hebben ingediend in de zaak met het nummer 201109842/1/A4, welke op 10 augustus 2012 om 10.20 uur dient en welke u hieronder vindt ingelast:

Kopie hiervan hebben wij verstuurd aan:

- **Griffie van het Grondwettelijk Hof** in België (griffie@const-court.be)
- **Johan Delmule**, Federaal Procureur des Konings, e-mail: federaal.parket@just.fgov.be
- **Joëlle Milquet, Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken Gelijke Kansen (België)**, e-mail: milquet@ibz.fgov.be
- **Annemie Turtelboom**, Minister van Justitie (België), e-mail: info@just.fgov.be
- **De nieuwe politieke partij SOPN in Nederland**. Deze nieuwe partij doet met **76 kandidaten** mee aan de Tweede Kamerverkiezingen op 12 september 2012. Voor meer informatie kijk op de volgende website: www.sopn.nl (BCC verstuurd).

Ook de Nederlandse paarden (en andere dieren, waaronder bijen) sterven aan dit alles dodende gif. Om die reden vindt Camping en pensionstal 'Dommeldal' (www.dommeldal.eu) dat elke paardenhouder in Nederland daarvoor behoort te worden gewaarschuwd. Daarom hebben wij besloten om de paarden stamboeken IHW, NRPS, Appaloosa, KWPN en KNHS daarvan op deze wijze op de hoogte te brengen. Om die reden hebben wij hiervan een kopie laten toekomen aan (BCC verstuurd):

7. A.J. Geenhuizen, voorzitter IHW Stamboek;
8. Wietske Lantinga, secretaris IHW Stamboek;
9. Rita Koogje, stamboek secretaris NRPS stamboek;
10. Mw. H.R. Boer-Bruin, secretaris Appaloosa- stamboek
11. De secretaris van de KWPN-stamboek;
12. De secretaris van de KNHS-stamboek;

Op grond van bovengenoemde gronden van bezwaar sommen wij **behandelend rechter I.L.A. Boer** van de rechtbank 's-Hertogenbosch zijn door **Menno van der Donk** gecreëerde meest misdadige Vonnis in Kort Geding d.d. 25 juli 2012, zaaknummer / rolnummer: 249907/KG ZA 12-468, **vóór uiterlijk 4 augustus 2012** te hebben ingetrokken en ondergetekende dat schriftelijk te hebben bevestigd.

Hoogachtend.

Ecologische Kennis Centrum BV.
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
Europees Erkend Safety Manager:
<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>
Website: www.sdn.nl/ekc.htm
Gevestigd op het adres, 't Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode (Nederland)



A.M.L. (Ad) van Rooij
Als Natuurlijk Persoon
Wonende op het adres, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Bijlage:

Ontvangstbevestiging van de bij fax op 27 juli 2012 (04.20 uur) verstuurde tweede aanvulling beklag d.d. 27 juli 2012 aan het Gerechtshof s-Hertogenbosch (**1 blz.**).