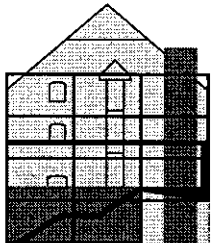


PRODUCTIE 1



GERECHTSDEURWAARDERSKANTOOR

FrankJennen & GilbertMoria & MarcDreessen

Kempische Steenweg 10-Hasselt

Beginhof 8-Sint-Truiden

Kempische Steenweg 10-Hasselt

Centrale administratie : Kempische Steenweg 10 - 3500 HASSELT

IBAN BE20 4500 5667 7156 BIC KRED BEBB
Tel : 011 85 01 88 – Fax : 011 87 26 48

BTW BE 0851.355.736
e-mail : kari@gdwjennen.be

VRIJ VAN REGISTRATIE

DOSSIER: A67576

KOPIE

AKTE VAN UITREIKING

Het jaar tweeduizend dertien, op 11 eenentwintig november

Ten verzoeken van :

1. Quaedvlieg Patrick Maria Martijn , als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van, Wilbertus Wilhelmus Maria van de Donk, gerechtsdeurwaarder, te NL-EINDHOVEN, en aldaar kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9.

Handelend voor:

- 1. van den Biggelaar Marijnus Adrianus Cornelius, wonende te NL SINT-OEDENRODE.**
- 2. van den Biggelaar Adriana Johanna Petronella, wonende te NL SINT-OEDENRODE.**

Beiden te dezer zake woonplaats kiezende te Helmond aan de Mierloseweg no. 5, ten kantore van mr. G.B.J.M. Janssens, die ten deze tot advocaat wordt gesteld en als zondanig zal optreden.

Ik ondergetekende, **Peter DEMONT**, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder
van Frank JENNEN
gerechtsdeurwaarder te Hasselt, Kempische Steenweg 10

Heb BETEKEND aan :

Van Rooij Adrianus Marius Lambertus, wonende te B-3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A.

Alwaar zijnde en er sprekende tot:

hemzelf

Alzo verklaard die het origineel - niet tekent voor ontvangst

Aangezien het exploit niet kan betekend worden, overeenkomstig artikel 33 tot en met 35 Ger. W., heb ik (voor ieder afzonderlijk) een afschrift ervan achtergelaten overeenkomstig artikel 38 § 1 Ger. W. om..... uur.....

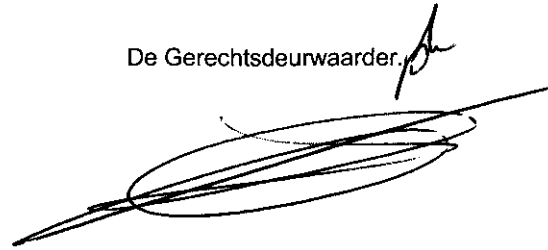
De kopij van een exploit van dagvaarding om op 10 december 2013, des voormiddags om 10.00 uur, al dan niet vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen bij de behandeling van de kort geding decete te Sint-Oedenrode. De descente zal aanvangen op het perceel van dhr. M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achtersom 5a.

Van dit alles heb ik onderhavig exploit van uitreiking opgesteld en getekend, conform de bepalingen van artikel 15 van de Verordening (EG) nr. 1393/2007 van het Europees Parlement en de Raad dd. 13 november 2007 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken ("de betekening en de kennisgeving van stukken"), en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1348/2000 van de Raad, waarvan het origineel teruggezonden wordt aan mijn confrater voornoemd, om aan het origineel van zijn exploit gehecht te worden.

En opdat de betekende partij niet onwetend zou zijn, heb ik haar, zijnde en sprekende zoals hiervoor gezegd, afschrift gelaten van huidig exploit en desnoods onder gesloten omslag, volgens de wet.

WAARVAN AKTE. Kosten : honderd vijftig euro

De Gerechtsdeurwaarder.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'D' followed by a horizontal line and a loop.

VR	135,00
Totaal	135,00

Heden, de veertiende november
tweeduizenddertien,

H
Marinus
Adrianus
Cornelius
wijz ggkd

ten verzoeken van de heer ~~M.A.C.~~ van den Biggelaar en mevrouw ~~A.J.P.~~ Essens, e.v. Van den Biggelaar, beiden wonende te Sint-Oedenrode, beiden te dezer zake woonplaats kiezende te Helmond aan de Mierloseweg no. 5, ten kantore van mr. G.B.J.M. Janssens, die ten deze tot advocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

H
Adriana
Johanna
Petronella
wijz ggkd

Heb ik, Patrick Maria Martijn Quaadvlieg, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van, Wilbertus Wilhelmus Maria van de Donk, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven en aldaar kantoorhoudende aan de Avignonlaan 9;

locatie
's-Hertogenbosch
aanv ggkd

Krachtens mondelinge last van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, ^{ten} met inachtneming van de door de E.A. Voorzieningenrechter getroffen regeling, volgens welke regeling de dagvaarding zo spoedig mogelijk dient te worden uitgebracht;

IN KORT GEDING GEDAGVAARD:

De heer Adrianus Marius Lambertus van Rooij, zonder bekende woonplaats of werkelijk verblijf in Nederland, doch wonende te 3520 Zonhoven, België, aan het adres de Hazendansweg 36A en dus mijn exploit doende doordat twee afschriften door mij, (t.k.-) gerechtsdeurwaarder, uit kracht van de EU verordening 1393/2007 van de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU Betekeningsverordening), heden zijn verzonden aan de ontvangende instantie, te weten:

Gerechtsdeurwaarderskantoor
Jennen & Moria & Dreessen
Kempische Steenweg 10
3500 Hasselt België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Het formulier als bedoeld in artikel 4 lid 3 van de verordening is ingevuld in de Nederlandse taal;

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht dit stuk aan de gedaagde te betekenen op de wijze als onder 5.1 in het hiervoor genoemde formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, te weten volgens de wet van de aangezochte staat.

Een afschrift van deze dagvaarding zonder producties heb ik per gewone post opgestuurd naar het woonadres van gedaagde;

aldus wordt gedaagde opgeroepen

OM:

↓
dinsdag
aanv
ggkd

Op 10 december tweeduizend dertien, des voormiddags om 10.00 uur, al dan niet vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen bij de behandeling van de kort geding decante te Sint-Oedenrode. De descente zal aanvangen op het perceel van dhr. M.A.C. van den Biggelaar en mw. A.J.P. Essens aan 't Achterom 5a*

MET DE AANZEGGING, DAT:

- *
te Sint-
Oedenrode
aanv ggkd
- a. dat indien gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- b. dat bij verschijning in het geding van gedaagde een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- c. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel
- d. dat van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
- 1^e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
- 2^e een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

TENEINDE:

Namens verzoekers als eisers als volgt te horen eisen op de volgende gronden:

Inleiding.

Feiten en omstandigheden.

1. Partijen, nader aan te duiden als 'Van den Biggelaar' en 'Van Rooij', zijn reeds tientallen jaren burens van elkaar. Hun percelen zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint-Oedenrode en op bijgaand kaartje (**productie 1**) is aangegeven op welke wijze de percelen aan elkaar grenzen. Door met name overhangende takken en bomen die te dicht langs de grenslijn staan wordt ernstige overlast veroorzaakt waarbij Van Rooij, ondanks herhaalde verzoeken daartoe, weigert deze overlast weg te nemen.
2. Sinds 2011 is Van Rooij met zijn echtgenote verhuisd naar zijn huidige woning te Zonhoven in België. De boerderij te Sint-Oedenrode, gelegen op het perceel 525, met de huisnummers 't Achterom 9 en 9a, wordt momenteel voor het ene deel bewoond door zijn hoog bejaarde moeder en in het andere deel woont zoon Jos van Rooij met zijn vriendin. Van Rooij is echter eigenaar gebleven van de aangrenzende percelen en is in die hoedanigheid thans in deze procedure gedagvaard.
3. De overlast zoals deze zich op dit moment voordoet, manifesteert zich op drie verschillende wijzen. Deze wordt allereerst veroorzaakt door een zeer grote populier, de laatste in een rij gelegen langs de openbare weg 't Achterom, kadastraal aangeduid met nummer 503. Verder, door bomen gelegen in een houtwal tegen de grenslijn van de percelen 510 en 512. Tenslotte is er een rij knotwilgen die te dicht tegen de grenslijn van de percelen 509 en 512 zijn geplant en eveneens overlast veroorzaken.
4. Inmiddels heeft van den Biggelaar een gespecialiseerd bomenbedrijf ingeschakeld om de huidige situatie te inventariseren en aan te geven welke maatregelen op korte termijn getroffen moeten worden. Als **productie 2** wordt overgelegd een rapportage d.d. 16 augustus 2013, opgemaakt door Dhr. J.G.F. Peters, boomdeskundige en werkzaam bij dit gespecialiseerde bomenbedrijf. Voor verdere informatie over de deskundigheid van dit bedrijf wordt verwezen naar www.gebrpeters.nl.

5. Als **productie 3** worden enkele foto's in het geding gebracht waardoor een duidelijk beeld van de feitelijke situatie wordt verkregen. Daarbij is het nog van belang te weten dat Van den Biggelaar aan zijn zijde van de houtwal een groententuin heeft en dat er aan die zijde van zijn perceel ook een schuur is gelegen. Hierop kunnen de rotte bomen, waarvan in het rapport (productie 2) melding wordt gemaakt, terecht komen.

Vordering.

6. Van den Biggelaar is reeds maandenlang bezig om Van Rooij te bewegen om de overlast weg te nemen. Dit begon met een tweetal brieven van Achmea Rechtsbijstand van respectievelijk 9 januari en 20 februari 2013 (**productie 4**). Hierop antwoordt Van Rooij middels zijn schrijven van 5 maart 2013 (**productie 5**). Aangezien dit antwoordschrijven van Van Rooij geen enkele kans bood op een spoedige oplossing en ook overigens onbegrijpelijk was, heeft Achmea doen besluiten te bezien of een lokaal gevestigde advocaat deze zaak kon vervolgen.
7. Vanaf dat moment is de huidige raadsman van Van den Biggelaar er tussengekomen en deze heeft op verschillende wijzen geprobeerd om Van Rooij toch nog op een minnelijke manier tot medewerking te bewegen. Allereerst is aan buitendienstmedewerkers van de gemeente Sint-Oedenrode, die de lokale situatie zeer goed kennen, gevraagd als bemiddelaar op te treden. Uit telefonische contacten bleek dat ook de gemeente de mening is toegedaan dat het verzoek van Van den Biggelaar volstrekt redelijk is. Vanwege zeer gespannen verhoudingen tussen Van Rooij en de gemeente was het echter niet mogelijk dat deze buitendienstmedewerkers hun medewerking aan dit verzoek konden verlenen. Ook de desbetreffende wethouder en de burgemeester konden helaas niets betekenen.
8. Vervolgens heeft de raadsman van Van den Biggelaar contact gezocht met zoon Jos van Rooij, die met zijn vriendin de woning 't Achterom 9a bewoont. Zij zijn de feitelijke burens van Van den Biggelaar. In tegenstelling tot zijn vader bleek zoon Jos wel mee te willen werken aan een oplossing en samen met hem en Van den Biggelaar, is een rondgang langs de percelen gemaakt om de overlast in beeld te brengen. Zoon Jos onderkende ook de noodzaak tot het treffen van maatregelen doch gaf daarbij zeer uitdrukkelijk aan volledig afhankelijk te zijn van de medewerking van zijn vader. Vader Van Rooij was immers de eigenaar van de desbetreffende percelen en had geen

bevoegdheden aan zijn zoon overgedragen. Zoon Jos heeft overigens nog wel getracht zijn vader tot redelijkheid te bewegen doch zonder resultaat.

9. Voor Van den Biggelaar zat er derhalve niets anders op dan zich weer tot Van Rooij te wenden en zulks is gebeurd met de brief d.d. 31 juli 2013 (**productie 6**). Hierin wordt getracht om Van Rooij nog tot redelijke medewerking te bewegen doch uit zijn antwoord d.d. 2 augustus 2013 (**productie 7**), blijkt dat dit een onbegaanbare weg is. De inhoud van dit schrijven is wederom volstrekt onbegrijpelijk en Van den Biggelaar restte dan ook geen andere mogelijkheid dan verdergaande rechtsmaatregelen aan te kondigen. Dit gebeurt in de brief van 4 september 2013 (**productie 8**) waarop opnieuw een onbegrijpelijk schrijven volgt van 15 september 2013 (**productie 9**). Door deze weigerachtige houding van Van Rooij bestaat er geen andere mogelijkheid meer dan de kortgedingrechter te verzoeken om passende maatregelen te treffen. Aan Van Rooij werden verhinderdata opgevraagd (**productie 10**), hierop volgde een reactie van Van Rooij (**productie 11**) en dit werd beantwoord met een bericht van de raadsman van Van den Biggelaar van 4 oktober 2013 (**productie 12**).

Nadere specificering van de vordering:

10. Er is sprake van onrechtmatige hinder de zin van artikel 6:37 BW. Artikel 6:44 BW geeft Van den Biggelaar onder deze omstandigheden de mogelijkheid om de overhangende takken eigenmachtig weg te snijden en deze zich toe te eigenen.
11. Gegeven de zeer gespannen verhoudingen tussen partijen en de onvoorspelbare houding van Van Rooij, is het voor Van den Biggelaar echter onmogelijk om thans eigenmachtig deze overhangende takken weg te nemen. Bovendien is hij rechtens niet bevoegd om de verrotte bomen die zich op het perceel van Van Rooij bevinden, weg te nemen. Behalve dat hij daartoe het perceel van Van Rooij dient te betreden, reikt de mogelijkheid van artikel 6:44 BW, wellicht niet zover dat hij ook eigenmachtig deze verrotte bomen kan wegnemen, terwijl dat op korte termijn wel moet geburen. Er is immers sprake van een gevaarlijke situatie met kans op grote schade, die zo spoedig mogelijk beëindigd dient te worden. Om die reden vordert Van den Biggelaar thans in rechte dat Van Rooij bedoelde takken en verrotte bomen verwijderd en verwijderd houdt op een wijze zoals in de rapportage (productie 2) weergegeven. Gezien de omvang en de complexiteit van deze werkzaamheden zal Van Rooij dit niet zelf kunnen doen. Hij zal daarvoor aangewezen zijn op een gespecialiseerd

bomenbedrijf en de kosten die hieruit voortkomen, zal Van Rooij zelf dienen te dragen.

12. Deze zelfde feiten en omstandigheden worden ten grondslag gelegd aan het bevel om eerdergenoemde populierenboom gelegen op perceel 503, te verwijderen en verwijderd te houden. Het heel hard terugsnoeien van deze volwassen boom wordt niet verdragen waardoor het vellen van de boom de enige optie is. Dit wordt ook aangegeven door de bomendeskundige in zijn rapport (productie 2).
13. Ten aanzien van de rij knotwilgen die aan de rand van perceel 509 zijn gepland, geldt dat deze zijn gepland binnen een afstand van 2 meter van de grenslijn. Artikel 6:42 BW geeft aan dat dit niet geoorloofd is en thans vordert Van den Biggelaar dan ook dat Van Rooij deze rij knotwilgen in zijn geheel verwijdert en verwijderd houdt. Dit vordert Van den Biggelaar niet om Van Rooij dwars te zitten of iets dergelijks doch enkel om een einde te maken aan de overlast die door deze bomen wordt veroorzaakt. De bomen zullen steeds verder uitzakken met alle schadelijke gevolgen van dien. Dit valt ook duidelijk op te maken uit de overgelegde foto's (productie 3). Daarbij staat het Van Rooij overigens vrij om een nieuwe rij knotwilgen aan te planten, doch deze dienen dan verder van de grenslijn gepland te worden waardoor ze geen overlast voor Van den Biggelaar kunnen veroorzaken.
14. Van den Biggelaar heeft ernstige twijfel of Van Rooij wel gevolg gaat geven aan een door de kortgedingrechter opgelegd bevel, zelfs indien dat met een dwangsom gesanctioneerd wordt. Deze twijfel komt voort uit de tot nu toe in deze zaak door Van Rooij ingenomen houding. Maar wellicht nog meer uit het feit dat Van Rooij vele uitspraken van even zovele rechters naast zich neerlegt nu deze rechters, in de beleving van Van Rooij, allemaal voortbouwen op een complottheorie waardoor Van Rooij aan gerechtelijke uitspraken geen uitvoering behoeft te geven. Dit is althans de houding die Van Rooij zich neemt te kunnen permitteren. Wellicht is de naam van Van Rooij aan uw rechtbank bekend en wanneer dat niet het geval mocht zijn dan kan via Google informatie over hem worden ingewonnen. Dit merkt Van den Biggelaar op niet om een negatieve sfeer neer te zetten, maar enkel met de bedoeling de rechtbank voor te lichten over de houding die Van Rooij in dit soort situaties aanneemt.

15. Daarom zal tevens worden gevorderd, voor het geval dat Van Rooij het opgelegde bevel niet binnen een redelijke termijn van 3 weken uitvoert, om Van den Biggelaar dan toestemming te verlenen om de noodzakelijke maatregelen zelf te treffen op de wijze zoals verwoord in het eerder overgelegde rapport van de gebroeders Peters (productie 2), waarbij in dat geval de dan door Van den Biggelaar te maken kosten, op Van Rooij verhaald mogen worden.

Spoedeisend belang:

16. Het vereiste spoedeisend belang is nadrukkelijk aanwezig. Allereerst is er sprake van een zeer gevaarlijke situatie nu de verrotte bomen ieder moment kunnen omwaaien en grote schade aan de eigendommen van Van den Biggelaar kunnen aanrichten. Verder is het zo dat door het jarenlange achterstallige onderhoud aan de houtwal en knotwilgen, er een situatie is ontstaan die steeds gevaarlijker wordt en steeds moeilijker beheerst kan worden. Door thans het juiste onderhoud te plegen en bomen te snoeien wordt de houtwal behouden als fraai landschapselement en kan weer jarenlang daartoe dienen. Dit onderhoud kan niet langer worden uitgesteld en ook daarin is de spoedeisendheid gegeven.

Bewijsaanbod:

17. Met het overleggen van de rapportage van het bomenbedrijf en de foto's heeft Van den Biggelaar voldoende aangetoond dat er alle noodzaak bestaat de gevraagde maatregelen te treffen. Wanneer de kortgedingrechter besluit een descente te doen plaatsvinden, dan is Van den Biggelaar uiteraard bereid te allen tijde daaraan de gewenste medewerking te verlenen. Ook de heer Peters van eerder genoemd bomenbedrijf kan dan uitgenodigd worden om uitleg te geven en aan te geven welke werkzaamheden verricht moeten worden.

MET CONCLUSIE:

Dat het de Voorzieningenrechter in kort geding moge behagen, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

PRIMAIR:

Van Rooij te bevelen om binnen drie weken na betekening van het in deze te wijze vonnis, de hierboven bedoelde populier te vellen, de door tondelzwammen aangetaste, en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande, bomen in de houtwal te vellen, de overhangende takken van bomen in de houtwal te verwijderen en verwijderd te houden en de rij knotwilgen te verwijderen, alles op een wijze zoals door de boomdeskudige gegeven advies, zulks onder verbeurte van een dwangsom van € 500,- per dag aan Van den Biggelaar voor iedere dag dat Van Rooij daarmee in gebreke blijft, met een maximum van € 10.000,-;

en:

Voor het geval Van Rooij geen gevolg geeft aan dit gevorderde bevel, Van den Biggelaar toestemming te verlenen om eigenmachtig, door inschakeling van de boomdeskudige, de hierboven bedoelde populier te vellen, de door tondelzwammen aangetaste en de geheel scheef (en boven het perceel van Van den Biggelaar) staande bomen in de houtwal te vellen, de overhangende takken van bomen in de houtwal te verwijderen en verwijderd te houden en de rij knotwilgen te verwijderen, alles op een wijze zoals door de boomdeskudige gegeven advies, met veroordeling van Van Rooij in de in dat geval te maken kosten in redelijkheid vast te stellen op een bedrag van € 3.500,-;

SUBSIDIAR:

Elke andere voorlopige voorziening te treffen die de Voorzieningenrechter in goede justitie passend acht en die recht doet aan de belangen van eisers;

w.g. & v.a.

PRIMAIR EN SUBSIDIAR:

P.M.M. Quaadvlieg

Van Rooij te veroordelen om binnen 14 dagen na de betekening van dit vonnis de kosten van het geding aan Van den Biggelaar te betalen en daarbij tevens te bepalen dat Van Rooij bij gebreke van tijdige betaling de wettelijke rente over deze proceskosten verschuldigd is;

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder € 92,82 incl BTW
 Verschotten GBA € 3,94 incl BTW
 Totaal € 96,76 incl BTW

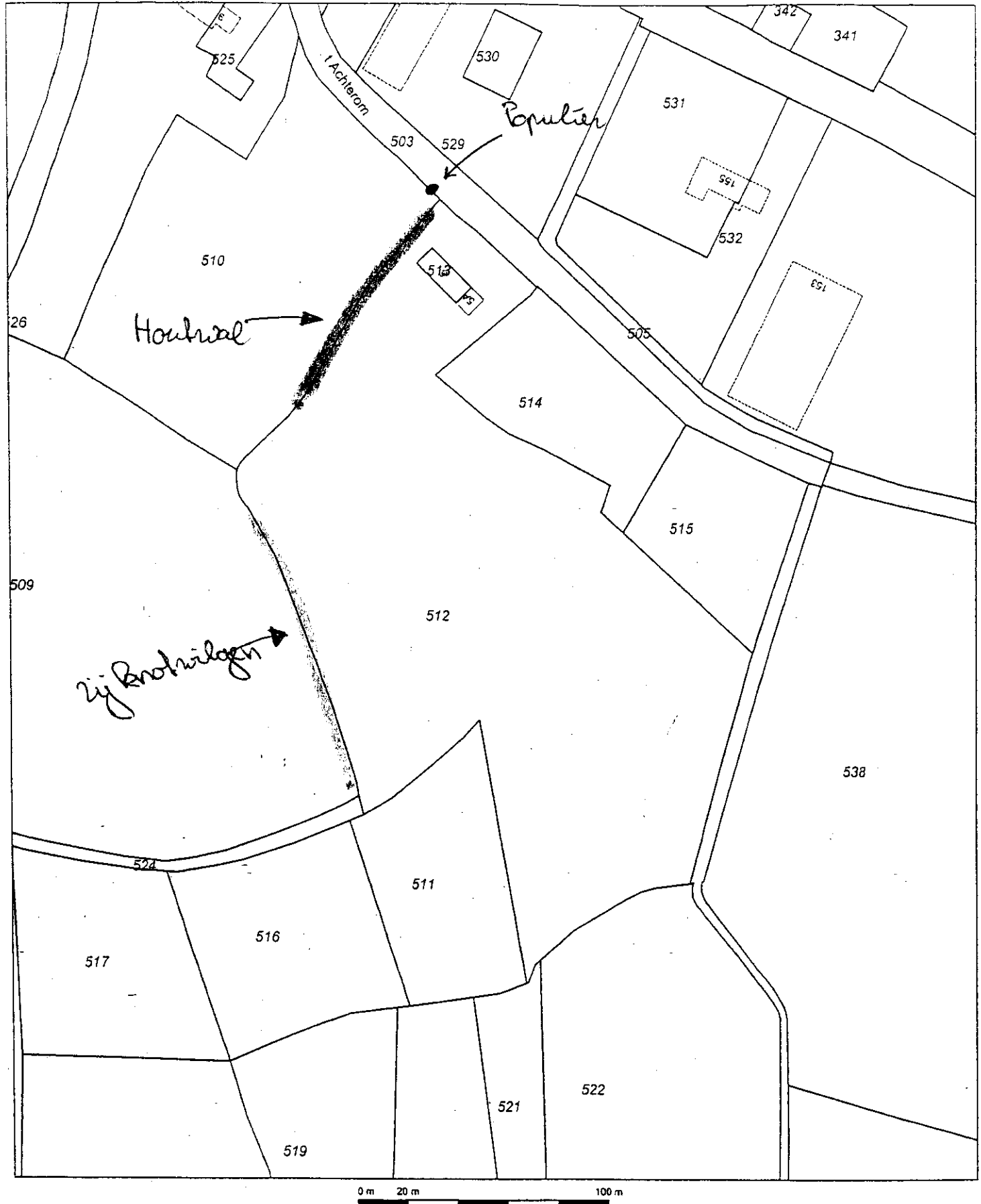
De kosten van dit exploit zijn verhoogd met 21%, daar mijn opdrachtgever de hem in rekening gebrachte omzetbelasting niet op grond van de Wet op de Omzetbelasting 1968 kan verrekenen en zulks nadrukkelijk verklaart.

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met verschotten zoals hierboven aangegeven aangezien deze kosten noodzakelijk waren voor de goede verrichting van de ambtshandeling. Deze kosten zijn gefactureerd door een onderneming z.q. een de de waarin ik, gerechtsdeurwaarder, geen rechtstreeks of minnelijk belang heb.

-(t.k.-) gerechtsdeurwaarder -

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 1



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2000

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
— Bebouwing
— Overige topografie

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

SINT-OEDENRODE
P
512



Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 2

Bomen rapport : M van de biggelaar / A van rooy

Sint-Oedenrode 16 Augustus 2013

(1) De bermbeplanting langs de openbare weg (Achterom te Sint-Oedenrode), de weg en de berm zijn eigendom van de Gemeente Sint-Oederode. De bomen zijn eigendom van dhr. van Rooij (voorpootrecht) Deze bermbeplanting bestaat uit een rij volwassen populieren (*Populus canadensis*) geschatte leeftijd ongeveer 40 jaar (stamomtrek op borsthoogte 200cm plus). De laatste boom in deze rij staat ter hoogte van de perceel tussen de dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v Rooij. Doordat de bomen relatief dicht bij elkaar staan heeft de laatste boom een eenzijdig ontwikkelde kroon en hangt deze kroon voor het grootste deel boven het perceel van dhr. V.d. Biggelaar.

(2) Op de insteek van de grenssloot tussen dhr. v.d. Biggelaar en dhr. v. Rooij staan aan de zijnde van dhr. v. Rooij eiken (*Quercus robur*) en essen (*Fraxinus excelsior*) en elzen (*Alnus glutinosa*) geschatte leeftijd van de bomen 40 a 50 jaar. De bomen staan dicht bij elkaar en zijn daar door op zoek naar zonlicht scheef gegroeid, daardoor hangen diverse bomen geheel of voor een groot deel boven het perceel van dhr. v.d. Biggelaar. Verder is het zo dat een grote essenboom een ernstige tonderzwam aantasting heeft, deze veroorzaakt houtrot in de stamvoet van de boom en heeft uiteindelijk windworp tot gevolg (deze boom valt vrijwel zeker op de boerderij van v.d. Biggelaar).

(3) Verder zijn er aan de achterzijde van het weiland van dhr. v.d. Biggelaar knotwilgen (*Salix alba*) geplant, deze zijn ook van dhr. v. Rooij en staan op de slootkant. Doordat de bomen op de insteek staan zijn diverse bomen achterover gezakt en hangen nu over de sloot. De kroon van de bomen hangt boven het weiland van dhr. v.d. Biggelaar, doordat de knotbomen zijn hangen de takken laag en zakken ver uit.

Eventuele praktische oplossing en kosten indicatie.

De populier bij (1) benoemd is snoeien geen optie, heel hard terug snoeien van de kroon wordt door volwassen populieren vaak slecht verdragen. Het vellen van de boom is dan de beste optie, deze zal m.b.v. een telescoop kraan in delen gesloopt moeten worden omdat hij niet vrij kan vallen zonder schade aan te richten, het vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen van de populier ongeveer 1000,- Euro

Bomen bij (2) benoemd, boom met tonderzwam aantasting en enkele bomen welke geheel scheef boven de tuin van dhr. v.d. Biggelaar vellen m.b.v. telescoopkraan. Overige bomen snoeien m.b.v. hoogwerker, overhangende takken innemen zodat de overlast voor dhr. V.d. Biggelaar beduidend minder wordt. Vrijgekomen hout blijft op het perceel van dhr. v. Rooij achter.

Kosten vellen en snoeien van de genoemde bomen ongeveer 1500,- Euro

Knotwilgen bij (3) benoemd, bomen vellen (vrijgekomen hout blijft op perceel van dhr. V. Rooij achter) en eventueel nieuwe bomen planten wat verder van de sloot.

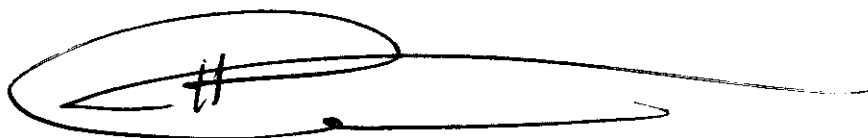
Kosten vellen van de knotwilgen ongeveer 300,- Euro

Bomen rapport : M van de biggelaar / A van rooy

Sint-Oedenrode 16 Augustus 2013

Tegen meer prijs kan het vrijgekomen hout ook afgevoerd worden.

Rapport is opgesteld door :



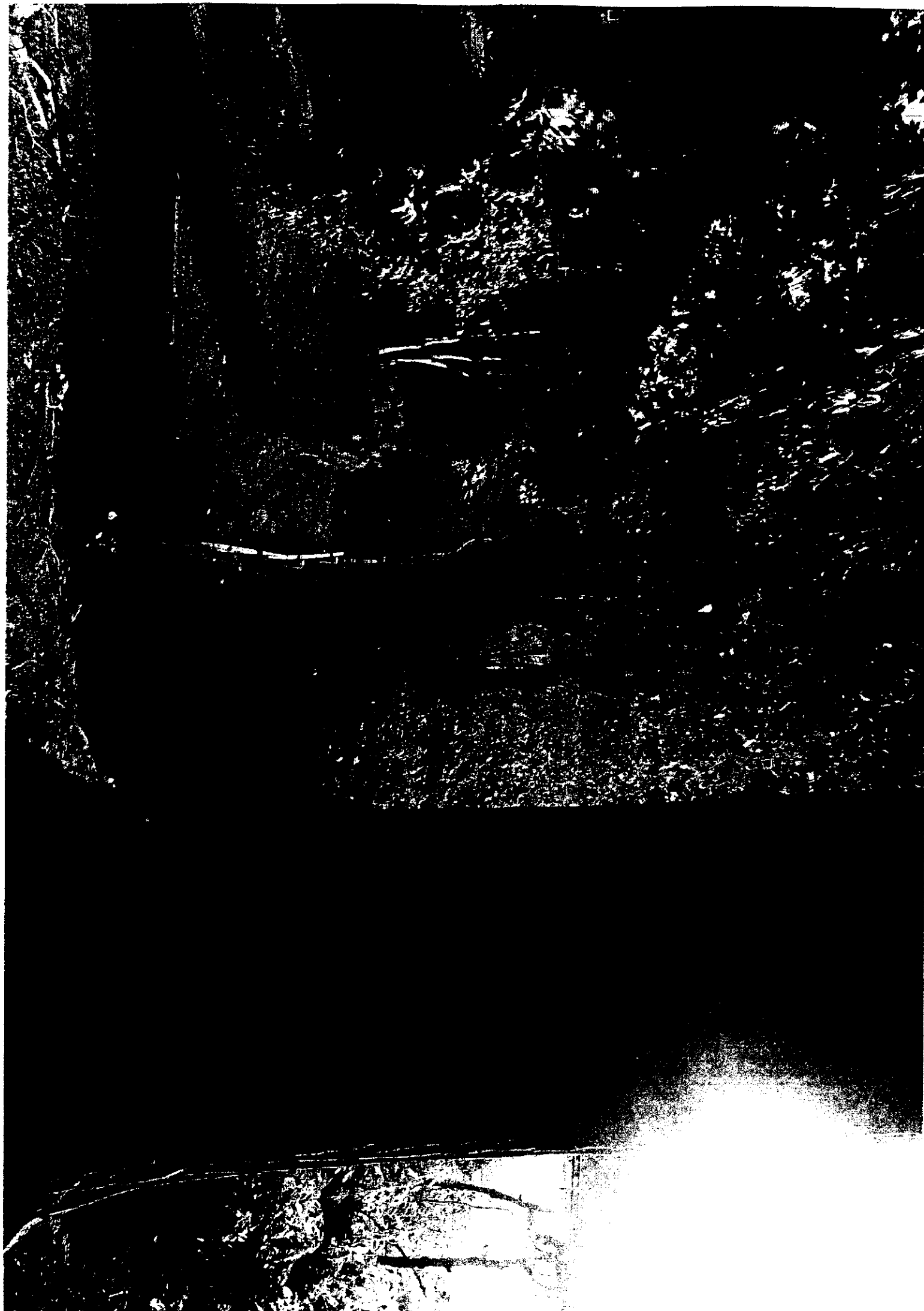
J.G.F. Peters

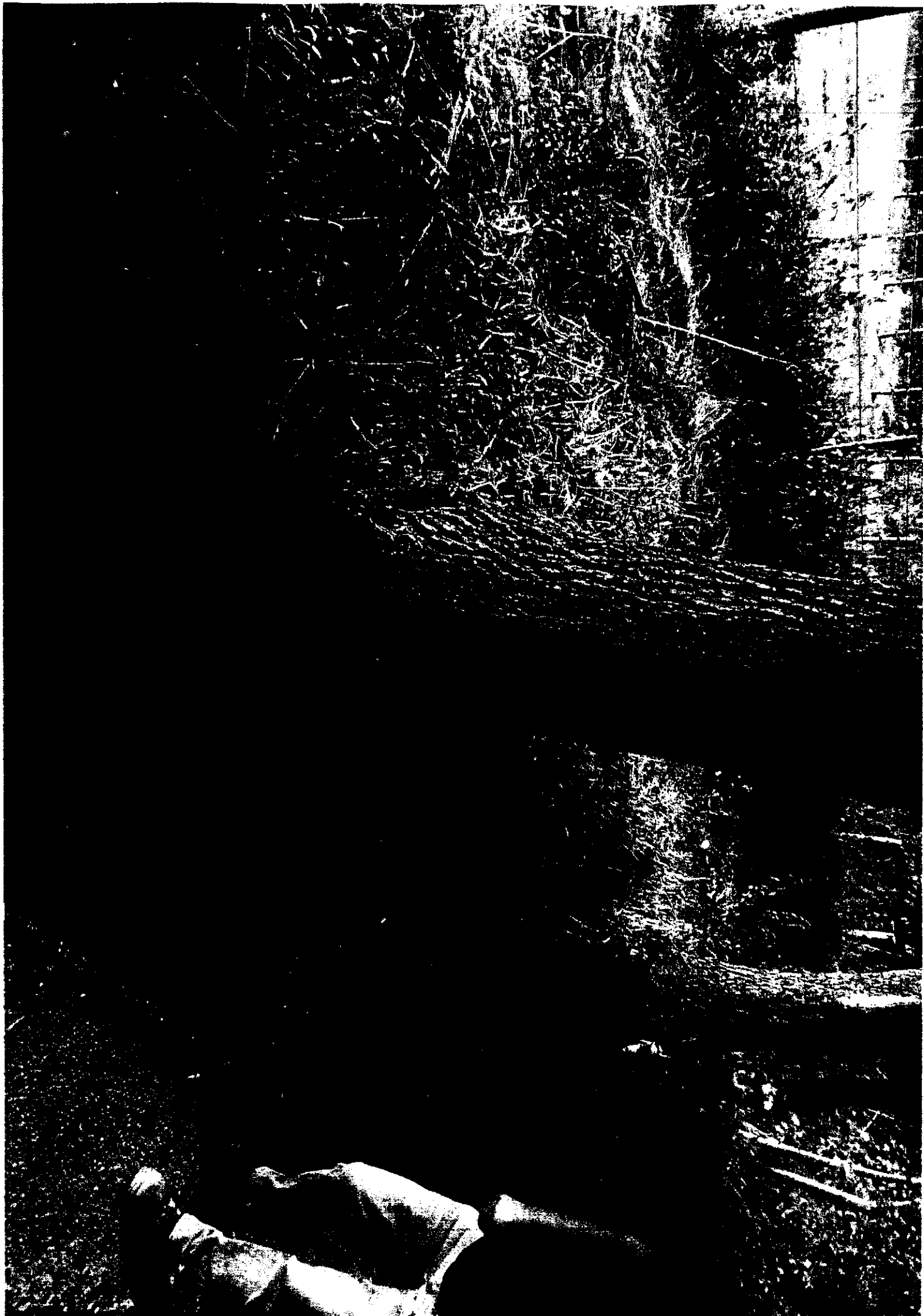
Gebroeders Peters

Sint-Oederode

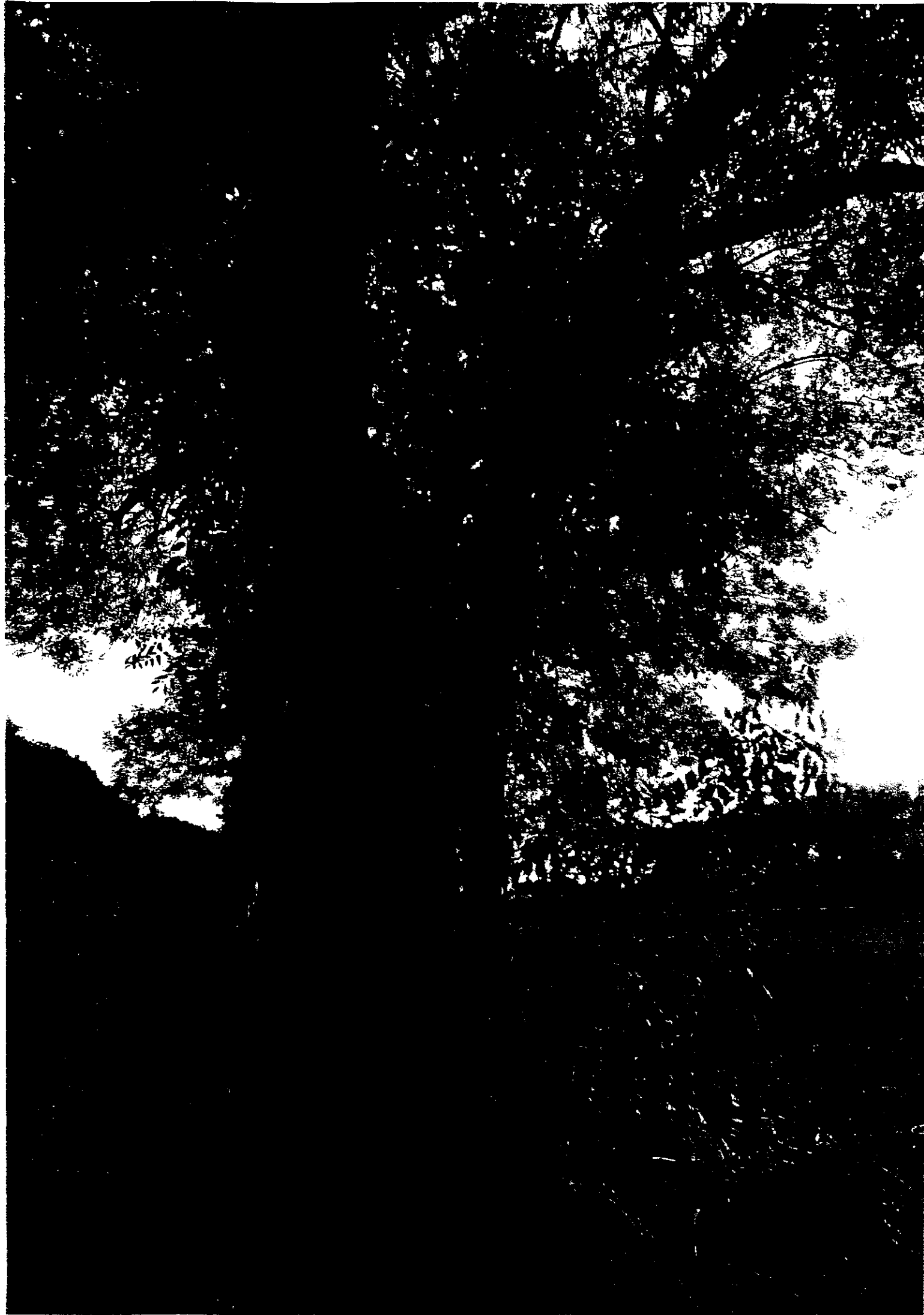
Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 3





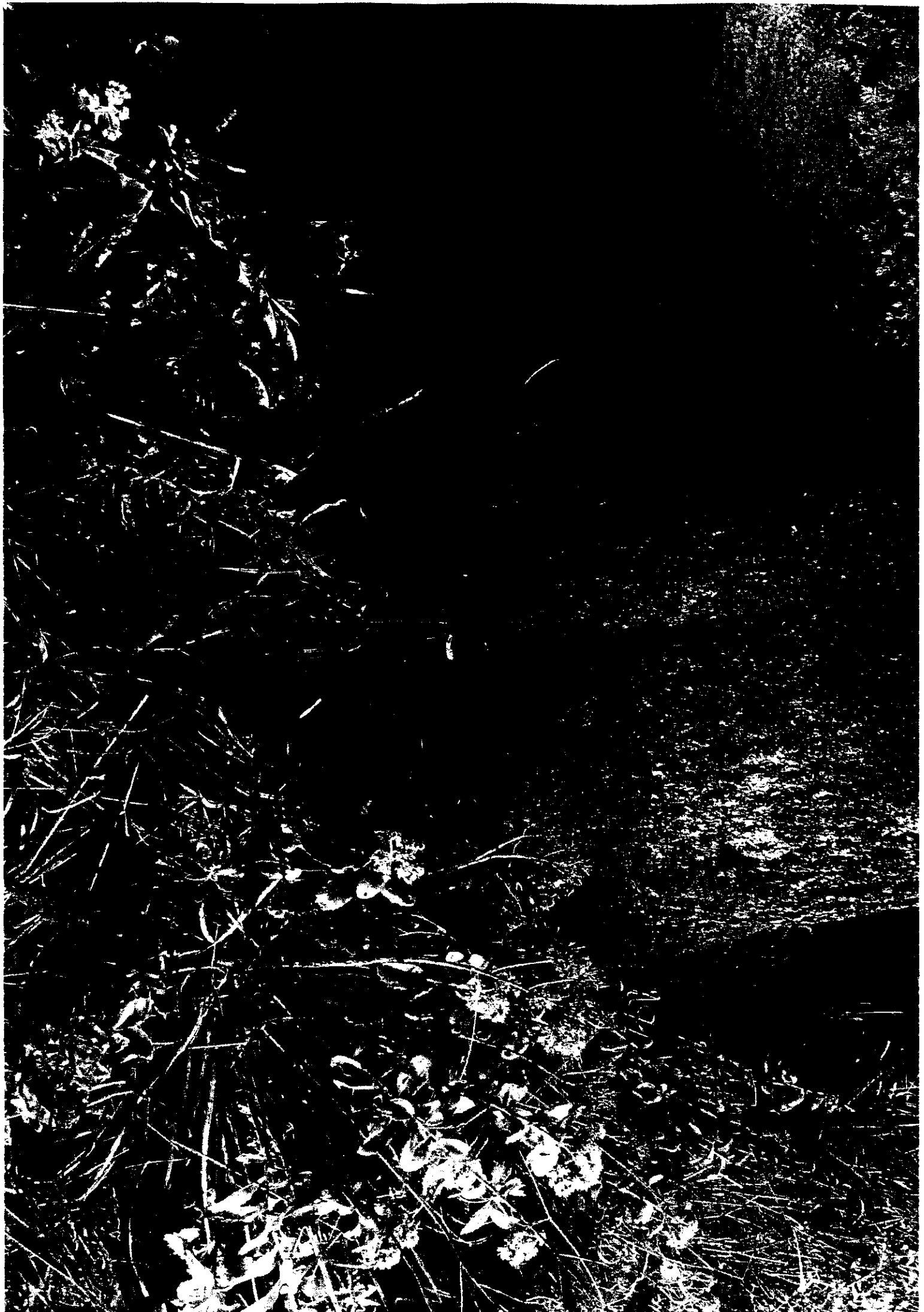










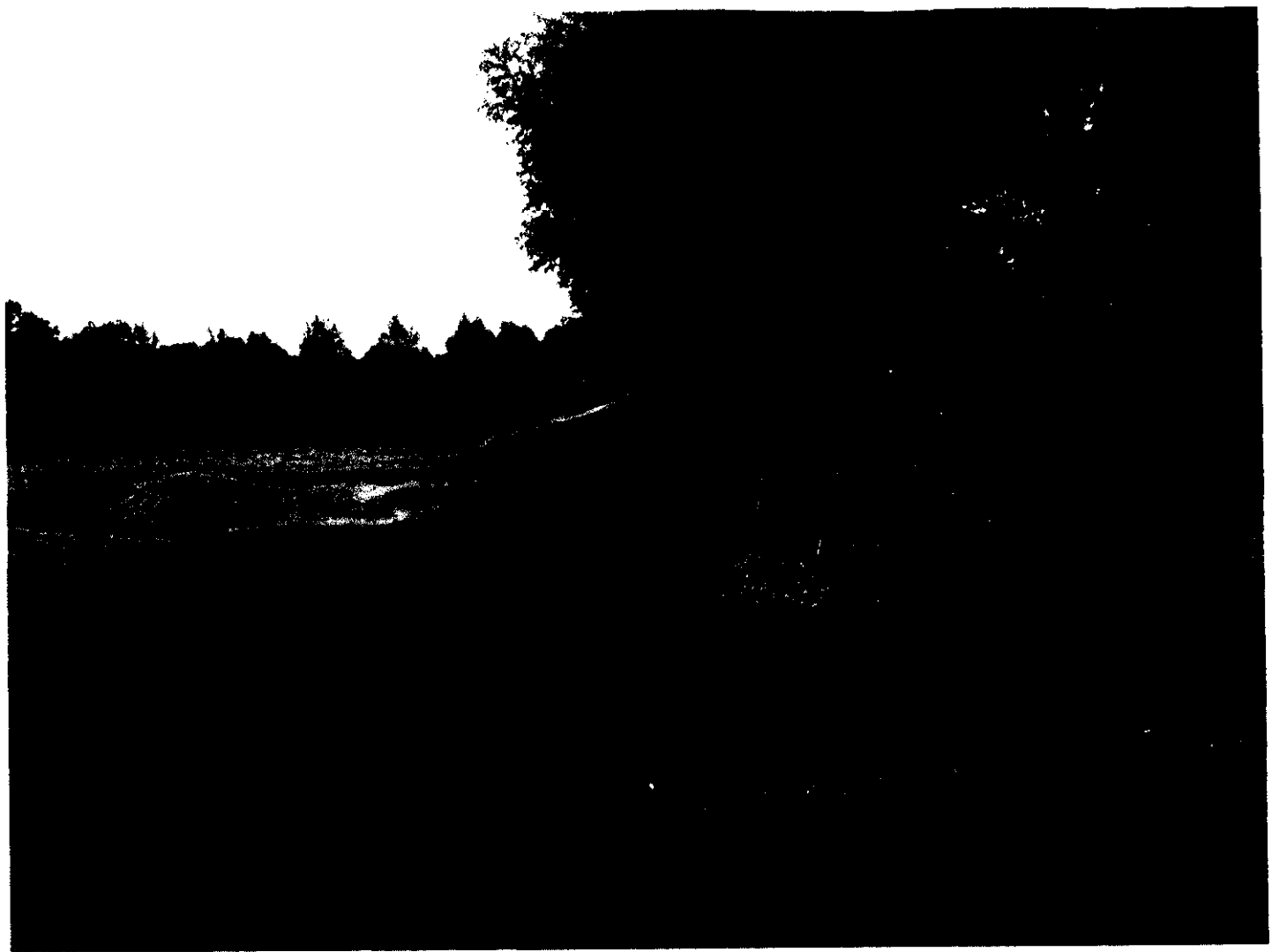












Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 4

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

AANTEKENEN

De heer Van Rooi
't Achterom 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Dr. Hub van Doorneweg 195
Tilburg

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
9 januari 2013
Onderwerp
Overlast door bomen, aansprakelijkstelling

Ons kenmerk
R206310699
Uw kenmerk

Behandeld door
mr. A.A. Fasting
Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag.

Geachte heer Van Rooi,

De heer M.A.C. van den Biggelaar, 't Achterom 5 A, 5491 XD in Sint-Oedenrode, deed een beroep op ons voor het volgende. Hij ondervindt overlast van bomen en knotwilgen op uw perceel. In deze brief licht ik het probleem van cliënt toe en vraag ik u om maatregelen te nemen zodat er een einde komt aan de overlast.

Bomen op perceel 510

Al geruime tijd geleden hebt u op uw perceel kadastraal nummer 510, bomen geplant. Deze bomen staan op of tegen de grens met het perceel van mijn cliënt.

Cliënt liet mij weten dat deze bomen door u niet of nauwelijks worden onderhouden. Daardoor leveren de bomen een gevaar op voor de eigendommen van mijn cliënt. Bij dergelijke grote bomen is het van belang om regelmatig onderhoud te plegen om risico's van de bomen voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Namens cliënt verzoek ik u om alsnog het vereiste onderhoud aan deze bomen te laten uitvoeren.

Knotwilgen op perceel 509

Ongeveer zes jaar geleden hebt u op uw perceel kadastraal nummer 509 knotwilgen geplant. Deze knotwilgen staan op een afstand van niet meer dan 1 meter tot de grens.

Een boom moet op tenminste twee meter van de grens met een naburig perceel staan. Die afstand wordt gerekend vanuit het midden van de stam. Dat staat in artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek. De knotwilgen u geplaatst heeft, staan in ieder geval niet op een afstand van minimaal twee meter van de grens met het erf van cliënt. De situatie op uw perceel is dan ook in strijd met de wet.

Vervolg op de brief van
8 januari 2013

Bestemd voor

Bladnummer
2

Daarom verzoekt mijn cliënt u om op korte termijn een einde te maken aan deze onrechtmatige situatie. Dat kan alleen door de knotwilgen te verwijderen of te verplaatsen naar een grotere afstand dan twee meter van de perceelsgrens.

Termijn

Graag ontvang ik van u binnen twee weken een reactie op beide verzoeken van mijn cliënt. Daarmee voorkomt u dat cliënt ook nog aanspraak maakt op vergoeding van de buitengerechtelijke kosten.

Verzending

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, stuur ik u de brief zowel per gewone als per aangetekende post.

Vragen?

Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206310699 te vermelden?

Met vriendelijke groet,

mr. A.A. Fasting

Datum ...g./.../2013 met registratienummer 3SRR02753070

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

De heer Van Rooij
't Achterom 9A
5491 XD SINT-OEDENRODE

Dr. Hub van Doorneweg 195
Tilburg

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
20 februari 2013
Onderwerp
Overlast door bomen, aansprakelijkstelling

Ons kenmerk
R206310699
Uw kenmerk

Behandeld door
mr. A.A. Fasting
Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag.

Geachte heer Van Rooij,

Op 9 januari stuurde ik u namens de heer M.A.C. van den Biggelaar, 't Achterom 5 A, 5491 XD in Sint-Oedenrode, een brief. Het gaat over de overlast van bomen en knotwilgen op uw perceel.

Geen schriftelijke reactie

U hebt mij telefonisch laten weten nog schriftelijk te zullen reageren op mijn brief. Helaas heb ik deze reactie tot op heden niet ontvangen. Ook is er geen wijziging in de situatie gebracht. Nog steeds staan de knotwilgen binnen de wettelijk verboden afstand van twee meter. De bomen op perceel 510 zijn nog steeds niet onderhouden.

Laatste verzoek

Ik verzoek u thans voor de laatste maal om mij te bevestigen dat u de knotwilgen zult verwijderen/verplaatsen en dat u alsnog het vereiste onderhoud aan de bomen zult (laten) uitvoeren.

Termijn

Ik verzoek u om mij deze bevestiging uiterlijk binnen twee weken na datum van deze brief toe te sturen. U voorkomt daarmee dat ik na deze termijn van twee weken direct opdracht geef om een procedure te starten en tot dagvaarding over te gaan.

Verzending

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, stuur ik u de brief zowel per gewone als per aangetekende post.

Vervolg op de brief van
20 februari 2013

Bestemd voor
De heer Van Rooij

Bladnummer
2

Vragen?

Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206310699 te vermelden?

Met vriendelijke groet,

mr. A.A. Fasting

De aanvullende dienst "Handtekening Retour" is vervallen per 2011.

Divisie Rechtsbijstand

Vestigingsplaats: Leiden / Leeuwarden / Tilburg (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Ons Kenmerk: R. 206310699.....

Handtekening retour is als product vervallen. Voor de ontvangst van alle aangetekende zendingen worden getekend door de geadresseerde: de handtekening van ontvangst. Dit geldt voor zowel Aangetekende Brief als Brief met verzekerservice. U kunt de handtekening opvragen via de klantenservice van PostNL op 0900-0990, of via de onderstaande link.
<http://www.postnl.nl/zakelijk/klantenservice/onefield.aspx?ofg=Track+%26+Trace&bnr=dp-cm-bnr020911-hpzq-ql3-tracktrace>

Het poststuk is aangetekend verzonden op:

Datum 22.1.2013 met registratienummer



Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 5

Van: ekc.avanrooij@gmail.com (A,M,L Van Rooij)
Verzonden: dinsdag 5 maart 2013 23:08:26
Aan: aa_gits_ecmsar@ini.corp (aa_gits_ecmsar)
Onderwerp: Sommatie om onmiddellijk te stoppen met uw terreur op de 94 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Bijlagen: 26 april 2009 aangifte zoveelste poging tot doodslag door R. van den Biggelaar.pdf

Aan: Stichting Achmea-Rechtsbijstand
t.a.v. **mr. A.A. Fasting**
Postbus 10100
5000 J.C. Tilburg
(e-mail: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl)

Zonhoven: 5 maart 2013

Betreft: Sommatie om onmiddellijk te stoppen met uw terreur op de 94 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Geachte heer/mevrouw Fasting

Bij brief d.d. 20 februari 2013 (kenmerk: R206310699) richt u de volgende brief aan: De heer Van Rooij, 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode met letterlijk de volgende inhoud:

Geachte heer Van Rooij,

Op 9 januari stuurde ik u namens de heer M.A.C. van den Biggelaar, 't Achterom 5 A, 5491 XD in Sint-Oedenrode, een brief. Het gaat over de overlast van bomen en knotwilgen op uw perceel.

Geen schriftelijke reactie

U hebt mij telefonisch laten weten schriftelijk te zullen reageren op mijn brief. Helaas heb ik deze reactie tot op heden niet ontvangen. Ook is er geen wijziging in de situatie gebracht. Nog steeds staan de knotwilgen binnen de wettelijke verboden afstand van twee meter. De bomen op perceel 510 zijn nog steeds niet onderhouden.

Laatste verzoek

Ik verzoek u thans voor de laatste maal om mij te bevestigen dat u de knotwilligen zult verwijderen/verplaatsen en dat u alsnog het vereiste onderhoud aan de bomen zult (laten) uitvoeren.

Termijn

Ik verzoek u om mij deze bevestiging uiterlijk binnen twee weken na datum van deze brief toe te sturen. U voorkomt daarmee dat ik na deze termijn van twee weken direct opdracht geef om een procedure te starten en tot dagvaarding over te gaan.

Verzending

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, stuur ik u de brief zowel per gewone als per aangetekende post.

Vragen?

Heb u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 4622799. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206310699 te vermelden?

**Met vriendelijke grote
Mr. A.A. Fasting.**

Naar aanleiding daarvan wil ik u kenbaar maken dat M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar al vanaf 1992 vernielingen aanrichten op mijn paardenhouderij "Camping en Pensionstal 'Dommeldal'", terreur uitoefent op mijn gehele gezin, pogingen tot doodslag pleegt op mijn moeder en op A.M.L. van Rooij op mijn eigen grond van een zodanig ernstige aard dat het een wonder is dat ik nog leef. Ik heb mede om die reden vanaf 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten en in België politiek asiel moeten aanvragen om door toedoen van Mies en Robert van den Biggelaar op mijn eigen grond niet te worden vermoord. Ook op mijn vrouw bleef deze Mies van den Biggelaar een zodanige ernstige terreur uitoefenen dat ook zij vanaf 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en bij mij in België is gaan wonen op mijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven. Voor feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de volgende links:

<http://www.sdn1.nl/camping-dommeldal-open-brief.htm>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-opening.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-centrum-vriendschap.wmv>

<http://www.mstsnl.net/video/dommeldal-camping-wolbrink.wmv>

Voor bewijs lees ook bijgevoegd proces-verbaal van aangifte 20090476229-8 van 26 april 2009 (**zie bijlage**)

Door toedoen van M.A.C. (Mies) van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar heb ik maar liefst bijna drie jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van mijn vrouw, waarmee ik op 5 juli 1979 ben getrouwd en hebben wij beiden vanaf 14 januari 2013 onze paarden, onze eigendommen en mijn 94 jarige hulpbehoevende moeder alleen moeten achterlaten op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode die door Stichting Achmea-Rechtsbijstand, namens deze mr. A.A. Fasting, wordt bestookt met dreigbrieven en gerechtelijke procedures.

Om deze reden heeft de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd (**klik hierop voor het bewijs**).

hierop voor het bewijs).

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Drillieux Davy) geeft in huur aan de huurder (Ad van Rooij), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenhed die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder
(handtekening(en))
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder
(handtekeningen)

Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij arrest nummer 130/2012 onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

De materiele en immateriële schade die Robert en Mies van den Biggelaar daarbij hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij en zijn gezin, zijn Camping en Pensionstal 'Dommeldal' en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. beloopt reeds miljoenen euro's waarvoor wij dan ook Stichting Achmea-Rechtsbijstand verantwoordelijk en aansprakelijk achten als u, zijnde mr. A.A. Fasting, niet onmiddellijk stopt met deze extreem misdadige terreur op mijn 94 jaar oude hulpbehoevende moeder, wonende op 't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode.

Gezien de ernst van dit alles heb ik hiervan een kopie verstuurd aan Willeke Dijkstra, Kennisteam Centraal Beheer Achmea (reactie@centraalbeheer.nl) met het verzoek een onderzoek in te stellen naar uw hierboven extreem misdadig handelen jegens A.M.L. van Rooij in het algemeen en mijn 94 jaar oude hulpbehoevende moeder in het bijzonder.

Indien nodig zal ik hiervan onverwijld tegen mr. A.A. Fasting en Stichting Achmea-Rechtsbijstand een strafaangifte indienen bij federaal procureur des konings Johan Delmulle, parket te Brussel. Daarbij zal een kopie van deze email met bijgevoegde bewijsstukken worden overlegd.

In afwachting van uw antwoord hierop, als wel de reactie op mijn klacht van Willeke Dijkstra verblijf ik;

Hoogachtend
A.M.L. van Rooij
Europees erkend Safety Manager.
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Camping en Pensionstal 'Dommeldal.
(<http://www.hetechtenieuws.org/2007-10-20.php>)
(<https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/europees-erkend-safety-manager>)

Dit bericht is bij binnenkomst gecontroleerd op de

aanwezigheid van virussen. Er zijn geen (bekende)

virussen gevonden. Achmea IM&IT

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de Belgische Grondwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidsspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

3° het recht op een behoorlijke huisvesting;

4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;

5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Daarin staat onder meer geschreven dat A.M.L. van Rooij in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het Belgische Grondwettelijke Hof over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen ([klik hierop voor het bewijs](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([klik](#)

Proces-verbaalnummer : 2009047629-8

P R O C E S - V E R B A A L
Aangifte

Plaats delict : de Kerkendijk 63, 5482 KG Schijndel
HKS object : Bijzonder gebouw/terrein, politiebureau
Pleegdatum/tijd : Op zondag 26 april 2009 te 20.24 uur
Verbalisanten : Lindsay Loraine Catharine van Wessel,
agent, Team Oost en Erik Johannes Petrus
Geutjes, hoofdagent, Team Oost

Wij, verbalisanten, Lindsay Loraine Catharine van Wessel, agent, Team Oost en Erik Johannes Petrus Geutjes, hoofdagent, Team Oost, verklaren het volgende.

Op zondag 26 april 2009 te 20.23 uur, verscheen voor ons, in het politiebureau, Kerkendijk 63 te Schijndel, een persoon die ons opgaf te zijn:

Achternaam : van Rooij
Voornamen : Adrianus Marius Lambertus
Geboren : 10 maart 1953
Geboorteplaats/land : Sint-Oedenrode in Nederland
Geslacht : Man
Burger service nummer : 093391225
Nationaliteit : Nederlandse
Adres : 'T Achterom 9 A
Postcode plaats : 5491 XD Sint Oedenrode

Hij deed aangifte terzake verhoor aangever en verklaarde het volgende:

"Op zondag 26 april 2009 te 20.24 uur werd op de Kerkendijk 63, 5482 KG Schijndel, het in de aanhef vermelde feit gepleegd.

Ik doe aangifte van mishandeling doordat de verdachte mij heeft geslagen en geschopt. Ik voelde hierdoor pijn. Ook doe ik aangifte van vernieling van mijn bril. Deze is met opzet door de verdachte kapot gemaakt.

Op zondag 26 april 2009, omstreeks 16:50 uur, bevond ik mij op de wandelroute aan de linkerzijkant van het perceel. Ik liep daar samen met Toon van Rijsbergen. Toen ik langs de slootkant liep hoorde ik Mies, mijn buurman, naar Toon roepen. Ik hoorde dat Mies vroeg: "Heeft hij alles wel goed verteld". Ik herkende de stem van Mies direct. Ik zag Mies ook staan. Ik vroeg aan Mies: "Is het niet verstanding om weer eens gaan kaarten zoals vroeger".

Ik zag dat Mies over de sloot sprong en op mij af dreigend kwam gelopen. Hij deed dit op een manier of hij mij wilde slaan.
Ik zag ook dat Robert er achteraan kwam. Ik kan niet meer vertellen wat

Robert precies voor kleding aan had. Ik weet zeker dat het Robert was die ik zag. Ik voelde dat ik in mijn gezicht werd slagen. Ik weet niet meer met welke hand dat gebeurde. Ik weet ook niet meer of dit met platte hand was of met

gebalde vuist. Ik voelde meteen pijn in mijn gezicht aan de rechterkant ter hoogte van mij kaak.

Ik voelde dat door deze klap mijn bril van mij hoofd af viel. Dit was mijn normale bril. Het betreft een zogenaamde Vario-focus bril van het merk Boss.

Mijn eerste reactie was mijn bril weer op te pakken. Ik ging vervolgens door mijn knieën. Toen ik mijn bril wilde pakken zag ik dat Robert vervolgens met een van zijn schoenen demonstratief mijn bril kapot stampte. Hij deed dit met kracht.

Hierna zag en voelde ik dat ik door Robert een aantal malen werd geschopt. Ik denk dat ik tussen de 4 tot 6 keer ben geschopt door Robert.

Ik voelde dat ik een trap kreeg tegen de rechterkant van mijn ribben. Toen ik op de grond lag voelde ik dat ik nog vaker getrapt werd. Ik voelde trappen tegen mijn ribben en aan de rechterzijde van mijn lichaam. Dit was ongeveer 4 of 5 keer. Ik ben ook tegen mijn hoofd geschopt. Deze trap kwam precies tegen mijn rechterkaak terecht waar ik eerder op geslagen was.

Ik ben vervolgens onder de omheining doorgerold. Toen hield het trappen op. Ik had het gevoel dat Mies geschrokken was van het gedrag van Robert. Ik weet zeker dat Mies mij niet geschopt of geslagen heeft.

Ik heb nu schrik om over mijn eigen grond te lopen. Ik zal dit ook niet meer gaan doen zonder dat daar iemand bij aanwezig is.

Ik denk dat dit alles komt door dat ik rechtzaken heb aangespannen tegen familie van den Biggelaar. Ik heb deze rechtzaken gewonnen.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit.

"

Nadat ik, L.L.C. van Wessel, de verklaring van de aangever had voorgelezen, volhardde hij daarbij, waarna wij ondertekenden.

L.L.C. van Wessel

(verbalisant)

A.M.L. van Rooij

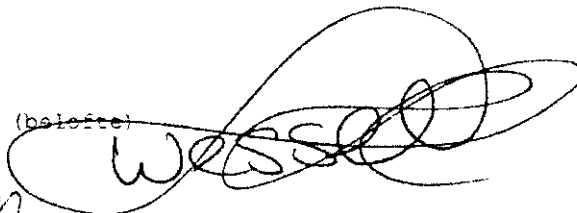
(aangever)

Korte opmerking verbalisant

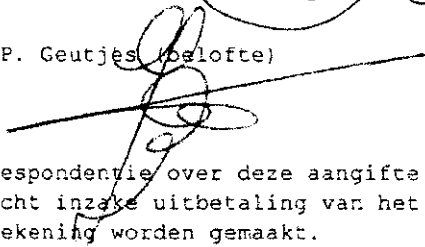
Medisch dossier wordt opgevraagd

Waarvan door ons,
Lindsay Loraine Catharine van Wessel, op ambtsbelofte
Erik Johannes Petrus Geutjes, op ambtsbelofte
is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te
Schijndel op zondag 26 april 2009.

L.L.C. van Wessel (belofte)

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wessel'.

E.J.P. Geutjes (belofte)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Geutjes', with a horizontal line drawn through it.

Correspondentie over deze aangifte wordt niet gevoerd. Van uw eventueel bericht inzake uitbetaling van het schadebedrag zal dezerzijds aantekening worden gemaakt.

N.B. Dit exemplaar wordt één keer verstrekt.

WAAR KUNT U TERECHT VOOR INFORMATIE ENHULP

U heeft aangifte gedaan van een misdrijf, waarvan u slachtoffer bent geworden of waar u bij betrokken bent geraakt.
Heeft u nog vragen, dan kunt U terecht bij het loket voor slachtofferinformatie & schaderegeling en bij Slachtofferhulp Nederland.

LOKET SLACHTOFFERINFORMATIE & SCHADEREGELING

Politie Brabant-Noord en Justitie hebben een loket opgericht voor al uw vragen over het verloop en de afhandeling van uw zaak.

Bijvoorbeeld vragen over de afhandeling van schade. U kunt bellen met het loket op nummer 073-6207755 van maandag tot en met vrijdag van 09.00 uur tot 16.00 uur of via e-mail slachtofferinfodesk.denbosch@OM.nl. Houd dan wel uw proces-verbaalnummer of parketnummer van de strafzaak bij de hand.

BUREAU SLACHTOFFERHULP

Slachtofferhulp Nederland verleent juridische-, praktische-, en emotionele ondersteuning aan slachtoffers van misdrijven en verkeersongelukken.

U kunt hierbij denken aan strafrechterlijke- of civielrechtelijke informatie, hulp bij het invullen van formulieren m.b.t. het verhalen van de schade in een strafproces, informatie over het Schadefonds Geweldsmisdrijven, intermediair naar politie of emotionele ondersteuning.

Mocht Slachtofferhulp nog geen contact met u opgenomen hebben, dan kunt u zelf bellen met Slachtofferhulp Nederland telefoon: 0900 - 0101.

FOLDER

Voor meer informatie kunt u een folder krijgen bij de balie van het politiebureau in uw woonplaats.

Proces-verbaalnummer : 2009047629-11

P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor

Ik verbalisant, Saskia Antoinetta Nicolina van den Braak, buitengewoon opsporingsambtenaar van politie, aktenummer 2265345, Team Oost, verklaar het volgende.

Op dinsdag 28 april 2009 te 13:07 uur, hoorde ik in het politiebureau, Kerkendijk 63 te Schijndel, als getuige een man die opgaf te zijn:

Achternaam	: van Rijsbergen
Voornamen	: Antonius Alouisius
Geboren	: 25 augustus 1943
Geboorteplaats/land	: Rosendaal in Nederland
Geslacht	: Man
Nationaliteit	: Nederlandse
Adres	: Boomstraat 51
Postcode plaats	: 5482 EP Schijndel
Telefoonnummer	: 0735475364

Nadat ik de getuige had medegedeeld waarover ik hem wenste te horen, verklaarde hij als volgt:

"Op zondag 26 april 2009 omstreeks 14:00 uur was ik samen met mijn vrouw een kop koffie gaan drinken op de Camping "Dommeldal" in Olland, gemeente Sint Oedenrode. Ik ging daar op bezoek bij meneer van Rooij, de eigenaar van de camping.

Na de koffie vroeg meneer van Rooij of dat ik eens mee wilde lopen over zijn terrein omdat hij een aantal veranderingen aangebracht had achter op zijn perceel. Toen we omstreeks 16:30 uur weer terugliepen over het graspad naast het perceel van de buurman, zag ik ineens een man staan. De man stond aan de overkant van een droge sloot op zijn perceel. Ik hoorde toen dat deze man riep:

"Heb je hem goed voorgelicht?"

Ik hoorde toen dat meneer van Rooij terug zei:

"Kunnen we niet beter een potje gaan kaarten, net als vroeger, toen was het nog gezellig."

Ik hoorde dat de man antwoordde:

"Met jou nooit!" Ik zag toen dat deze man door de droge sloot in onze richting kwam lopen. Ik zag dat de man voor meneer van Rooij ging staan en ik hoorde dat hij zei:

"Jij hebt zelfs ruzie met je eigen familie." Of woorden van gelijke strekking.

Ik zag toen dat er een jongeman van ongeveer 30 jaar van hetzelfde perceel als deze buurman aan kwam rennen. Ik zag dat deze jongeman zonder verder aanleiding hard uithaalde met zijn rechtervuist en met kracht tegen de rechterkaak van meneer van Rooij aansloeg. Ik zag dat



meneer van Rooij hierdoor ten val kwam en dat zijn bril hierdoor van zijn gezicht werd geslagen. Ik zag dat meneer van Rooij zijn bril probeerde te pakken, maar ik zag dat de jongeman met zijn rechterschoen een draaiende beweging op de bril maakte. Ik zag dat de bril helemaal kapot was door deze trap.

Terwijl meneer van Rooij op de grond lag, zag ik dat de jongeman met kracht tegen het lichaam van meneer van Rooij schopte. Ik zag dat hij ongeveer 6 keer hard uithaalde en meneer van Rooij tegen zijn rug, rechterzij, linkerzij, benen en zijn buik schopte. Hij schopte hem overal waar hij hem maar raken kon, behalve zijn hoofd. Ik weet niet meer ofdat de jongeman iets riep tijdens deze mishandeling.

Ik hoorde dat meneer van Rooij riep dat hij er mee op moest houden.

Ik zag dat hij zich met beide armen probeerde af te weren.

Ik heb geroepen dat hij moest stoppen met schoppen omdat ik echt dacht dat hij hem dood wilde schoppen.

Ik zag dat de oudere man, de jongeman op geen enkel moment tot de orde riep en op geen enkele manier ingreep.

Ik zag dat meneer van Rooij op handen en voeten probeerde weg te kruipen om zichzelf in veiligheid te brengen. Ik zag dat hij over het graspad kroop en onder een afrastering door kroop waardoor de jongen hem niet meer kon raken.

Ik zag toen dat de jongeman samen met de oudere man weer door de droge sloot naar hun eigen perceel liepen.

Ik ben toen naar meneer van Rooij gelopen en mijn vrouw heeft hierna 112 gebeld. Meneer van Rooij is hierna met zijn vrouw naar het ziekenhuis gegaan om zich te laten behandelen aan zijn verwondingen.

Ik zag dat meneer van Rooij een hele dikke rechterkaak had en ik hoorde dat hij veel klaagde over pijn.

Ik kan de mannen als volgt omschrijven. De ene man welke niet geslagen heeft is ongeveer 65 jaar, ongeveer 165 cm. Hij had een gebruide huid van de zon. Met een stevig postuur. Hij droeg een bruin shirt. Ik denk dat het de buurman van de camping is.

De andere jongeman is denk ik zijn zoon. Dit is een blanke jongen van ongeveer 30 jaar. Hij is denk ik ongeveer 180 cm. En heeft donker, wat langer krullend haar. Hij droeg een witte bloes en een donkere broek.

Nadat ik, verbalisant S.A.N. van den Braak, de getuige zijn verklaring had voorgelezen, volhardde hij daarbij en ondertekende deze.

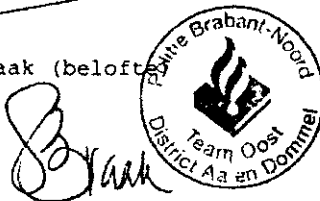
A.A. van Rijsbergen

(getuige)

Dit proces-verbaal is door mij op ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend te Schijndel op 28 april 2009.

De verbalisant,

S.A.N. van den Braak (beloofde)



HOV

Postbus 3274
5203 DG 's-Hertogenbosch

St. Oedenrode, 26-04-2009

Hierbij verwijs ik:

Dhr. A. van Rooy
10-03-1953
'T Achterom 9 A
5491 XD ST OEDENRODE
Telefoon: 490385
IAK (vgz) 9095049

Opmerking:

WAARNEEMBERICHT van : C.C.A.M. Otten, huisarts
Afzender : Veghel
Datum : zondag 26 april 2009
Geautoriseerd : Ja
Spoedeisend : Nee
Tijdstip begin : 18:20
Tijdstip einde : 18:30
Soort contact : nacht/dienst consult
Urgentie classificatie: Routine (U4)

Contactdatum: 26-4-2009
Deelcontact: (Z25.00) Probleem ten gevolge van geweld
(S) (VLI) Is op eigen terrein in elkaar geslagen en geschopt. Bril kapot, re-kaak, re-ribben en schouder. Politie is geweest, advies om arts nog te laten kijken en rapport er van. Twan.
(O) (OTT) geschrokken man; bril volledig stuk, zwelling rechter wang kaak; kaakgewricht gb, geen evidente asdruk mandibula; zwelling, roodheid op rechter heuprand; voorts gb, mn goed georiënteerd, niet suf/misselijk ed
(P) (OTT) contusies tgv mishandeling

Verrichtingen:
consult tijdens diensturen

Opgegeven verzekeringsgegevens: (gaarne controleren!)
verzekerd bij : IAK Verzekeringen B.V. (VGZ)(8972)
polisnummer : 9095049
soort verzekering : Basisverzekering

Oproepgegevens:
aangenomen door vliet om 26-4-2009 18:06:04
gewijzigd door vliet om 26-4-2009 18:06:52

Afhandelgegevens:
afgehandeld door Otten om 26-4-2009 18:26:38

Medische gegevens

Betreft:

Dhr. A. van Rooy

'T Achterom 9 A

5491 XD ST OEDENRODE

geb. datum : 10-03-1953

Patient nr. : 2102

Verzekering : IAK (vgz)

Telefoonnummer: 490385

9095049

Opmerking:

WAARNEEMBERICHT van : J.P. Voorsluys, huisarts

Afzender : Veghel

Datum : zaterdag 2 mei 2009

Geautoriseerd : Ja

Spoedeisend : Nee

Tijdstip begin : 12:20

Tijdstip einde : 12:30

Soort contact : nacht/dienst consult

Urgentie classificatie: Routine (U4)

Contactdatum: 2-5-2009

Deelcontact: (S16.00) Buil/kneuzing/contusie intacte huid

(S) (ROR) ZIE DOSSIER // heeft last van de li-elleboog // kan arm
niet recht krijgen // bij hoesten pijn overde schouder naar de
rug an naar de zijkant // bloeduitstorting li-zijkant // med: -
// Francine

(VOO) heeft pijn bij hoesten en kan li elleboog niet meer
strekken

(O) (VOO) haematoom bij li elleboog, en li thv flank.

(P) (VOO) exp. (bizar verhaal)

Verrichtingen:

consult tijdens diensturen

Opgegeven verzekeringsgegevens: (gaarne controleren!)

verzekerd bij : IAK Verzekeringen B.V. (VGZ)(8972)

polisnummer : 9095049

soort verzekering : Basisverzekering

Oproepgegevens:

aangenomen door roversf om 2-5-2009 12:01:07

Afhandelgegevens:

afgehandeld door voorsluys om 2-5-2009 12:18:18

-----/-----

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 6

Mr. G.C.G. Raymakers
Mr. L.C.J. Sars
Mr. R.P.V.W. Willems
Mw. Mr. F.A. van den Heuvel
Mw. Mr. S.H.J. Raessens
Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN

Mierloseweg 5
5707 AA HELMOND
T: (0492) 54 44 15
F: (0492) 52 77 85
www.braakmanadvocaten.nl
janssens@braakmanadvocaten.nl

**Zowel aangetekend
als per gewone post**
De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

Nr.: 38488 GJ/LD
Inzake: Biggelaar/Rooij
Uw ref.:

Helmond, 31 juli 2013

Geachte heer Van Rooij,

Einde juni jl. heb ik telefonisch contact opgenomen teneinde te bezien of we op een minnelijke wijze tot een oplossing konden komen van de overlast die uw burens, de familie Van den Biggelaar, ondervindt als gevolg van de houtwal en de rij knotwilgen. Deze houtwal bevindt zich op, kadastraal aangeduid, perceel 510, en de knotwilgen staan op perceel 509. Beide percelen behoren u in eigendom toe.

Eerder bent u hierover aangeschreven door Achmea Rechtsbijstand middels hun brieven van 9 januari en 20 februari 2013. Hierop heeft u gereageerd met uw schrijven van 5 maart 2013.

Enige tijd geleden heb ik dit dossier overgenomen van Achmea Rechtsbijstand en om een praktische en minnelijke oplossing van het geschil te bewerkstelligen heb ik contact gezocht met uw zoon Jos die in het pand 't Achterom 9a woont. Samen met Jos hebben we rondgang langs de erfgrans gemaakt en hij toonde zich bereid om in onderling overleg tot een oplossing te geraken. Ook Jos stelde vast dat er sprake was van ernstige hinder door overhangende takken vanuit de houtwal op perceel 510. Ook stelde hij vast dat de rij knotwilgen op perceel 509 grote overlast aan de erfafscheiding en het perceel van cliënt veroorzaakt. Jos gaf nadrukkelijk aan dat hij natuurlijk uw instemming behoefde bij het treffen van de noodzakelijke maatregelen, daar Jos geen eigenaar is van de desbetreffende percelen.

Hierin is de oorzaak gelegen dat ik mij thans tot u wend met het verzoek (alsnog) uw medewerking te verlenen en te komen tot het wegnemen van overhangende takken en bomen en het verplaatsen van de knotwilgen. Naar ik heb begrepen, zijn er eerder contacten geweest met het gespecialiseerde bomenbedrijf van de Gebr. Peters aan het Kremselen te Sint-Oedenrode. Dit bedrijf kan worden uitgenodigd om een rapportage op te maken en aan te geven welke maatregelen getroffen moeten worden. Op voorhand kan ik u reeds mededelen dat mijn cliënt zal instemmen met de aanwijzingen van dit gespecialiseerde bedrijf.

Middels dit schrijven nodig ik u uit mij te berichten of u bereid bent om alsnog uw medewerking te verlenen aan opgemeld voorstel. In gezamenlijk overleg kunnen we vervolgens praktische afspraken met elkaar maken, waardoor in het najaar de noodzakelijke maatregelen getroffen kunnen worden.

Ik nodig u uit mij binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te laten weten of u aan dit voorstel uw medewerking verleent. Bij het uitblijven van een reactie of een weigering in te gaan op mijn voorstel, zie ik mij genoodzaakt een gerechtelijke procedure te entameren en vervangende toestemming van de rechtbank te verkrijgen. De kosten van een dergelijke procedure zullen in dat geval geheel voor uw rekening komen.

Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover zult laten komen en ingaat op de uitnodiging om een en ander in goed onderling overleg en op een constructieve wijze tot een oplossing te brengen.

Ten einde er zeker van te zijn dat dit schrijven u bereikt, zend ik u dit zowel per gewone als per aangetekende post.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

G.B.J.M. Janssens

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 7

Mr. G.B.J.M. Janssens

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 2 augustus 2013 20:26
Aan: Secretariaat Braakman Advocaten; Mr. G.B.J.M. Janssens
Onderwerp: Sommatie aan advocaat MR. G.B.J.M. Janssens tot onmiddellijke intrekking (vóór uiterlijk op 7 augustus 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 31 juli 2013 aan A.M.L. van Rooij
Bijlagen: 2 augustus 2013 sommatiebrief aan aan advocaat G.B.J.M. Janssens inzake van den Biggelaar..docx



Aan Braakman Advocaten,
t.a.v. **MR. G.B.J.M. Janssens**
Mierloseweg 5,
5707 AA Helmond
Website: www.braakmanadvocaten.nl
(e-mail: secretariaat@braakmanadvocaten.nl en
janssens@braakmanadvocaten.nl)
Tel: 0032 (0)492 544415

A.M.L. van Rooij heeft op 21 april 2010 als politiek vluchteling Nederland moeten verlaten om door toedoen van burgemeester P.M. Maas van Sint-Oedenrode in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. De daadwerkelijke veroorzaker is Cees van Rossum.

A.M.L. van Rooij heeft om die reden mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel aangevraagd bij Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Zonhoven: 2 augustus 2013

Uw nummer: 38488GL/LD
Ons kenmerk: EKC/02082013/S

Betreft:

Sommatie tot:

- onmiddellijke intrekking (vóór uiterlijk op 7 augustus 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 31 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door de familie van den Biggelaar, 't Achterom 5-5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.

Geachte heer Janssens,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

hebben uw brief d.d. 31 juli 2013 (nr: 38488GL/LD) gericht aan A.M.L. van Rooij, Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven, België goed ontvangen op vrijdag 2 augustus 2013. Daarin schrijft u onder meer letterlijk het volgende:

Geachte heer Van Rooij

Einde juni jl. heb ik telefonisch contact opgenomen teneinde te bezien of we op een minnelijke wijze tot een oplossing konden komen van de overlast die uw burens, de familie Van den Biggelaar, ondervindt als gevolg van de houtwal en de rij knotwilgen. Deze houtwal bevindt zich op, kadastraal aangeduid, perceel 510, en de knotwilgen staan op perceel 509, Beide percelen behoren in uw eigendom toe.

Naar ik heb begrepen, zijn er eerder contacten geweest met het gespecialiseerde bomenbedrijf van de Gebr. Peters aan het Kremselen te Sint-Oedenrode. Dit bedrijf kan worden uitgenodigd om een rapportage op te maken en aan te geven welke maatregelen getroffen moeten worden. Op voorhand kan ik u reeds mededelen dat mijn cliënt zal instemmen met de aanwijzingen van dit gespecialiseerde bedrijf.

Middels dit schrijven nodig ik u uit mij te berichten of u bereid bent om alsnog uw medewerking te verlenen aan opgemeld voorstel. In gezamenlijk overleg kunnen we vervolgens praktische afspraken met elkaar maken, waardoor in het najaar de noodzakelijke maatregelen getroffen kunnen worden.

Ik nodig u uit mij binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief te laten weten of u aan dit voorstel uw medewerking verleent. Bij het uitblijven van een reactie of een weigering in te gaan op mijn voorstel, zie ik mij genoodzaakt een gerechtelijke procedure te entameren en vervangende toestemming van de rechtbank te verkrijgen. De kosten van een dergelijke procedure zullen in dat geval geheel voor uw rekening komen.

Ik vertrouw er echter op dat u het niet zover zult laten komen en ingaat op de uitnodiging om een en ander in goed onderling overleg op een constructieve wijze tot een oplossing te brengen.

Ten einde er zeker van te zijn dat dit schrijven u bereikt, zend ik dit zowel per gewone als per aangetekende post.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet.

G.B.M. Janssens

De inhoud van deze brief c.q. sommatie heeft u valselijk opgemaakt. In tegenstelling tot wat u schrijft zijn er eerder geen contacten geweest met het gespecialiseerde bomenbedrijf van de Gebr. Peters aan het Kremselen te Sint-Oedenrode en behoeft er ook geen gespecialiseerd bedrijf te worden ingeschakeld. Dit omdat A.M.L. van Rooij als eigenaar, zoals hij dat tot 21 april 2010 heeft gedaan, zelf het onderhoud van betreffende bomen en knotwilgen wenst te doen.

De reden waarom ikzelf, als eigenaar, na 21 april 2010 het onderhoud van betreffende bomen en knotwilgen niet meer kan onderhouden zit hem in het simpele feit dat de familie van den Biggelaar onderdeel uitmaakt van een grote criminele organisatie en dat A.M.L. van Rooij (vanaf 21 april 2010) en zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen (vanaf 14 januari 2013) naar België hebben moeten vluchten om in opdracht van die criminele organisatie niet te worden vermoord door Robert en Mies van den Biggelaar. Aan feitelijke en wettelijke onderbouw daarvoor vindt u bijgevoegd onze hieronder ingelaste:

- Zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen het vanaf 20 juni 2013 voor zes weken ter inzage gelegde Ontwerp-Wijzigingsplan "t'Achterom 5-5A" te Sint-Oedenrode;
- Sommatie om de beslissing op deze zienswijzen lopende het op 12 juni 2013 door de onderzoeksrechter bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt onder de nummers: referte FD66.99.2/11 (federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt) in behandeling genomen strafklacht met burgerlijke partijstelling tegen onder meer Mies van den Biggelaar, wonend op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode en zijn zoon Robert van den Biggelaar vanwege aanrichten van vernielingen, het laten uitgaan van bedreigingen en plegen van pogingen tot doodslag op A.M.L. van Rooij, zijn moeder J.M. van Rooij van der Heijden en J.E.M. van Rooij van Nunen is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt vonnis is gewezen en waarover de verantwoordelijke Belgisch Minister van Justitie Annemie Turtelboom en Nederlands minister van veiligheid en justitie Ivo Opstelten bij brief d.d. 15 juli 2013 (kenmerk: BE/NED/15072013/S) zijn geïnformeerd
- Sommatie tot betaling van alle reeds geleden en nog te lijden schade die de publiekelijke rechtspersoon gemeente Sint-Oedenrode in samenspanning met de familie van den Biggelaar (en derhalve vanuit een criminele organisatie) vanaf 1990 tot op heden (ruim 23 jaar lang) bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. en politieke groepering De Groenen (afd. Sint-Oedenrode) heeft aangericht om daarmee de familie van den Biggelaar met misbruik van grote bedragen aan Roois gemeenschapsgeld met honderdduizenden euro's onrechtmatig te verrijken.

in de volgende link:

met de volgende hieronder ingelaste (met de computermuis aanklikbare 15-tal bijbehorende producties achter tab 1 t/m 15) aan feitelijke en wettelijke onderbouwing.

Bijbehorende producties

- (**achter tab 1**) pleitnotitie, met bijbehorend 4-tal bijlagen, in de zaak met nummer: 08/2509 GEMWR V35 BB, welke door de arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch op 23 oktober 2008 om 10.45 uur ter zitting is behandeld (**33 blz.**);
- (**achter tab 2**) brief d.d. 20 januari 1998 van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode aan M.A.C. van den Biggelaar op zijn illegaal adres 't Achterom 5A (**2 blz.**);
- (**achter tab 3**) verzoekschrift d.d. 16 november 1994, met bijbehorend 3-tal bijlagen, van A.M.L. van Rooij aan de Raad der gemeente Sint-Oedenrode (**7 blz.**);
- (**achter tab 4**) brief d.d. 6 februari 2007 (kenmerk: 1261741) van de commissaris van de koningin J.R.H. Majij-Weggen aan A.M.L. van Rooij (**2 blz.**);
- (**achter tab 5**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 21 december 1996, mutatienummer: PL2120/96-218972, opgenomen door verbalisant W.J.M. van Hoof, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel met bijbehorende bijlagen (**11 blz.**);
- (**achter tab 6**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 11 mei 1996, mutatienummer: PL2120/96-629723, opgenomen door verbalisant A.C.H. M. Cleijssen, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- (**achter tab 7**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 9 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-200437, opgenomen door verbalisant J. A. de Graaf, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- (**achter tab 8**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 10 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-602660, opgenomen door verbalisant Aukje van Wieren, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**3 blz.**);
- (**achter tab 9**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 30 januari 1998, mutatienummer: PL2120/98-201627, opgenomen door verbalisant E.C.C.M. Pruimboom, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**2 blz.**);
- (**achter tab 10**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 1 maart 1998, mutatienummer: PL2120/98-615741, opgenomen door verbalisant Bas Goedejohan, Regiopolitie Brabant-Noord /District 2/Boxtel (**3 blz.**);
- (**achter tab 11**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 26 april 2009 nummer: 2009047629-8 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent L.L.C. van Wessel en hoofdagent E.J.P. Geutjes, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel (**10 blz.**);
- (**achter tab 12**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 september 2009 nummer: 2009109229-1 met bijbehorende bijlagen van A.M.L. van Rooij bij agent Thijs Versteeg, politieregio Brabant-Noord district AA en Dommel (**9 blz.**);
- (**achter tab 13**) Proces-verbaal van aangifte d.d. 24 januari 2007 mutatienummer: PL2123/07-112287 bij hoofdagent F.J.C. van der Meer van de politie Brabant Noord, district 2 afdeling Sint-Oedenrode (**10 blz.**);
- (**achter tab 14**) aanvullend bezwaarschrift d.d. 7 december 2006 aan arrondissementsparket 's-Hertogenbosch t.a.v. de politierechter mr. M.L.W.M. Viering op de dagvaarding, parketnr: 01/840820-06 met bijbehorende producties I t/m IV (**155 blz.**);
- (**achter tab 15**) brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (**1 blz.**);

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud van deze zienswijze d.d. 28 juli 2013 (kenmerk: AvR/28073/zw) aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, als ook bijbehorende 15-tal producties achter tab 1 t/m 15, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u, zijnde advocaat **mr. G.B.J.M. Janssens** gericht.

De schade die de familie van den Biggelaar (uw cliënt) daarbij tot op heden heeft aangericht bij ondergetekende rechtspersonen en bij de cliënten van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. belooft reeds tientallen miljoenen euro's waarvoor wij uw cliënt de familie van den Biggelaar als ook de overige betrokkenen (rechts)personen uit die criminele organisatie volledig verantwoordelijk en aansprakelijk houden.

Om persoonlijk, als ook uw advocatenkantoor Braakman Advocaten, niet onderdeel uit te gaan maken van deze grote criminele organisatie tegen ondergetekende rechtspersonen, sommen wij u om **vóór uiterlijk 7 augustus 2013** uw valselijk opgemaakte brief d.d. 31 juli 2013 (nr: 38488 GJ/LD) te hebben ingetrokken, terug te treden als advocaat voor de familie van den Biggelaar en ondergetekende rechtspersonen dat schriftelijk te bevestigen.

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op deze sommatie **vóór uiterlijk 7 augustus 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 8

Mr. G.C.G. Raymakers

Mr. L.C.J. Sars

Mr. R.P.V.W. Willems

Mw. Mr. F.A. van den Heuvel

Mw. Mr. S.H.J. Raessens

Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN

Mierloseweg 5
5707 AA HELMOND
T: (0492) 54 44 15
F: (0492) 52 77 85
www.braakmanadvocaten.nl
janssens@braakmanadvocaten.nl

Zowel aangetekend als per gewone post

De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
België

Nr.: 38488 GJ/MD
Inzake: Biggelaar/Rooij
Uw ref.:

Helmond, 4 september 2013

Geachte heer van Rooij,

Met mijn schrijven d.d. 31 juli jl. heb ik namens cliënt getracht u op minnelijke wijze te bewegen tot het wegnemen van de overhangende beplanting en het wegnemen van de rij knotwilgen die te dicht op het perceel van cliënt staan. Zoals aangegeven ondervindt cliënt hiervan ernstige hinder waaraan een einde dient te komen.

Uit uw schrijven van 2 augustus jl. kan ik niet opmaken dat u aan dit minnelijke verzoek tegemoet wil komen. Cliënt vindt dit vervelend en u laat hem geen andere mogelijkheid dan verdergaande rechtsmaatregelen te gaan treffen.

Inmiddels heeft cliënt contact opgenomen met het gespecialiseerde bomenrooibedrijf de Gebr. Peters te Sint Oedenrode. Zij hebben de situatie geïnventariseerd en daarbij tevens vastgesteld dat enkele bomen in de houtwal door tondelzwammen zijn aangetast en dreigen om te vallen. Daarbij kunnen deze bomen schade veroorzaken aan de eigendommen van cliënt. Een extra reden om zo spoedig mogelijk tot actie over te gaan.

Cliënt wenst de onrechtmatige hinder en de bomen die te dicht langs het perceel van hem zijn geplant, thans aan te pakken. Middels dit schrijven verzoek ik u, en voorzover nodig sommeer ik u, alle overhangende takken die zich boven het perceel van cliënt bevinden, weg

te nemen. Verder dient u de bomen die door tondelzwammen zijn aangetast, in hun geheel weg te nemen. Tenslotte sommeer ik u om evenbedoelde rij knotwilgen weg te nemen.

Om deze werkzaamheden uit te voeren stelt cliënt u een redelijke termijn van zes weken na dagtekening van deze brief. Ik nodig u uit mij binnen één week na dagtekening van deze brief te laten weten of u eerder bedoelde werkzaamheden inderdaad binnen de gestelde termijn gaat uitvoeren.

Indien u aan deze sommatie geen gevolg wenst te geven heb ik van cliënt de opdracht u in rechte te betrekken en de rechter te vragen u daartoe te verplichten. Alle kosten van deze gerechtelijke procedure en van het treffen van de noodzakelijke maatregelen zullen in dat geval eveneens op u verhaald worden.

In afwachting van uw reactie, verblijft,

met vriendelijke groet,

G.B.J.M. Janssens

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 9

Mr. G.B.J.M. Janssens

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Verzonden: zondag 15 september 2013 19:46
Aan: Secretariaat Braakman Advocaten; Mr. G.B.J.M. Janssens
CC: IStegeman@brabant.nl; IvanEekelen@brabant.nl; info@gebrpeters.nl; algemeen@ova-denbosch.nl; min.annemie.turtelboom@just.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be; milquet@ibz.fgov.be; joelle.milquet@ibz.fgov.be; srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be; herman.van.rompuy@telenet.be; info@premier.fed.be; parquet fédéral; griffie@const-court.be; jan.wouters@ggs.kuleuven.be; jan.tytgat@pharm.kuleuven.be; jacques.janssens@rztienen.be; info@loc.be; Herman Decroo; korpschef@hazodi.be; Otto ter Haar; Anton F. P. van Putten; wolbrin Veen; bosgroep wieteke van Dort; julius vischjager; katholieknieuwsblad; katohliek nieuwsblad; Henk Niggebrugge; Bas Heijmen; Rob Brockhus; Rob Brockhus; Pierre Schreuder; Hans van den Broek; Bert Maathuis; Wim Muller; Jager Jikke; Erik Verbeek; Mr. G.C.G. Raymakers; Mr. L.C.J. Sars; Mr. R.P.V.W. Willems; heuvel@braakmansadvocaten.nl; Mw. Mr. S.H.J. Raessens
Onderwerp: Sommatiebrief betreffende Rooij / Van den Biggelaar.
Bijlagen: 15 september 2013 sommatiebrief aan aan advocaat G.B.J.M. Janssens inzake van den Biggelaar.docx
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

	Aan Braakman Advocaten, t.a.v. MR. G.B.J.M. Janssens
Uw nummer: - 38488 GJ/MD	Mierloseweg 5, 5707 AA Helmond Website: www.braakmanadvocaten.nl
Ons kenmerk: - EKC/02082013/S	(e-mail: secretariaat@braakmanadvocaten.nl en janssens@braakmanadvocaten.nl) Tel: 0032 (0)492 544415
Sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens 1. om alsnog inhoudelijk te reageren op onze eerste sommatiebrief d.d. 2 augustus 2013 aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens. 2. om een kopie toe te sturen van het in uw brief genoemde inventarisatierapport van bomenrooibedrijf de Gebr. Peters te Sint-Oedenrode, waarop u heeft gebaseerd dat de bomen als gevolg van <u>tondelzwammen</u> zijn aangetast en dreigen om te vallen omdat uw cliënt <u>M.A.C. van den Biggelaar</u> deze aantasting aan onze meer dan 100 jaar oude bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde heeft veroorzaakt. en wel vóór uiterlijk 26 september 2013	Kopie aan onder meer: - <u>Bomenrooibedrijf Gebr. Peters</u> (info@gebrpeters.nl) - Deken van orde van advocaten te 's-Hertogenbosch (algemeen@ova-denbosch.nl) - <u>Annemie Turtelboom</u> , Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be , annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be) - <u>Joëlle Milquet</u> , Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be) - <u>Federaal procureur des konings Johan Delmulle</u> (federaal.parket@just.fgov.be) - <u>Yves Liégeois</u> procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be) - <u>Herman van Rompuy</u> , president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be) - <u>Elio Di Rupo</u> , Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be) - <u>Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof</u> (griffie@const-court.be) - <u>Prof. Dr. Jan Wouters</u> , Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be) - <u>Prof. Jan Tytgat</u> , Hoogleraar Toxicologie en
Hierbij stellen wij uw cliënt M.A.C. van den Biggelaar verantwoordelijk en aansprakelijk voor de volgende schade: 1. alle materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die Mies en Robert van den Biggelaar hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar	

cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, omdat die mega-schade het gevolg is van hun maar liefst 23 jaar lang levensgevaarlijk crimineel handelen in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.

2. alle schade die uw cliënt Mies van den Biggelaar heeft aangericht aan onze meer dan 100 jaar oude bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde. Hij heeft namelijk op de grond van A.M.L. van Rooij, maar liefst 3 meter over zijn perceelgrens, tot tegen die bomensingel een sloot gegraven de wortels van die bomen ondergraven en de bomenschors beschadigd, waardoor er volgens bevindingen van het gespecialiseerde bomenbedrijf Gebr. Peters te Sint-Oedenrode onze bomensingel is aangetast door tondelzwammen. Omdat het een bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde betreft, betekent dit dat de schade zeer hoog is en die schade door een gespecialiseerde boomchirurg op kosten van uw cliënt Mies van den Biggelaar zal moeten worden hersteld.

Farmacologie universiteit Leuven
(jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- [prof. dr. Jacques Janssens](#), oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt
(jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- [Drs. J.C.W.J. Gosens](#), ORZ
(m.gosens@orz.nl)
- [Herman De Croo](#), Belgisch Minister van Staat
(herman@decroo-desquin.be);
- [Philip Pirard](#), Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- [De Groenen](#), landelijk secretaris Otto ter Haar
(degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- [Prof. dr. Frank Bovenkerk](#), criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- [Prof. ir. Anton van Putten](#), HollandPromote
(anton37.putten@wxs.nl);
- [Ine Veen](#), schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- [Wieteke van Dort](#), heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend
(wieteke@wietekevandort.nl);
- [The Daily Invisible](#), t.a.v. [Julius Vischiager](#)
(julius601@hotmail.com);
- [Katholiek Nieuwsblad](#), t.a.v. [Henk Rijkers](#)
(Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- [Het Echte Nieuws](#)
(henkn@hetechtenieuws.org);
- [No Cancer Foundation](#)
(nocancerfoundation@gmail.com);
- [Sociale Databank Nederland](#)
(rob.brockhus@gmail.com);

Zonhoven 15 september 2013

Geachte mr. Janssen,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

laten aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssen hierbij de volgende laatste sommatie toekomen en stellen uw cliënt M.A.C. (Mies) van den Biggelaar volledig aansprakelijk voor:

1. alle materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die Mies en Robert van den Biggelaar hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, omdat die mega-schade het gevolg is van hun maar liefst 23 jaar lang levensgevaarlijk crimineel handelen in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode. Mies en Robert van den Biggelaar hebben 22 jaar lang vernielingen toegebracht aan de eigendommen van de familie Van Rooij. Mies en Robert van den Biggelaar hebben 22 jaar lang levensbedreigingen laten uitgaan aan de familie Van Rooij. Robert en Mies van den Biggelaar hebben twee zeer ernstige pogingen tot doodslag gepleegd op A.M.L. van Rooij. Om met financiële hulp van de gemeente Sint-Oedenrode door Robert en Mies van den Biggelaar niet te worden vermoord heeft A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 Nederland moeten uitvluchten en woont hij al vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België en vanaf 1 januari 2011 in zijn woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). Om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar heeft ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 Nederland moeten uitvluchten en woont zij al vanaf 14 januari 2013 in haar woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België). De materiële, immateriële, financiële en vermogensschade die Mies en Robert van den Biggelaar in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode daarmee hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De

Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, loopt in de tientallen miljoenen euro's waarvoor wij uw cliënt hierbij verantwoordelijk en aansprakelijk stellen.

2. alle schade die uw cliënt Mies van den Biggelaar heeft aangericht aan onze meer dan 100 jaar oude bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde. Hij heeft namelijk op de grond van A.M.L. van Rooij, maar liefst 3 meter over zijn perceelgrens, tot tegen die bomensingel een sloot gegraven, de wortels van die bomen ondergraven en de bomenschors beschadigd, waardoor er volgens bevindingen van het gespecialiseerde bomenbedrijf Gebr. Peters te Sint-Oedenrode onze bomensingel is aangetast door tondelzwammen. Omdat het een bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde betreft, betekent dit dat de schade hoog is en die schade door een gespecialiseerde boomchirurg zal moeten worden hersteld. Voor al deze schade en vervolgschade stellen wij uw cliënt Mies van den Biggelaar volledig verantwoordelijk en aansprakelijk.

Bijgevoegd vindt u in de volgende link met deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw onze sommatiebrief d.d. 2 augustus 2013 om onmiddellijke intrekking (vóór uiterlijk op 7 augustus 2013) van uw valselijk opgemaakte sommatiebrief d.d. 31 juli 2013, gebaseerd op een valselijk opgemaakt dossier, welke aan u is aangeleverd door de familie van den Biggelaar, 't Achterom 5-5A, 5491 XD te Sint-Oedenrode.

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-augustus-2013-sommatiebrief-aan-advocaat-gbjm-janssens-inzake-van-den-biggelaar.pdf>

Op deze sommatiebrief d.d. 2 augustus 2013 met bijbehorende 15 producties (**achter tab 1 t/m 15**) aan feitelijke en wettelijke onderbouw reageert u bij aangetekende brief aan A.M.L. van Rooij letterlijk als volgt :

Mr G.C.G. Raymakers
Mr. L.C.J. Sars
Mr. R.P.V.W. Willems
Mw. Mr. F.A. van den Heuvel
Mw. Mr. S.H.J. Raessens
Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN

Zowel aangetekend als per gewone post
De heer A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
Belgie

Mierloseweg 5
5707 AA HELMOND
T: (0492)544415
F: (0492) 527785
www.braakmanadvocaten.nl
janssens@braakmanadvocaten.nl

Nr. 38488 GJ/MD
Inzake Biggelaar/Rooij
Uw ref:

Helmond, 4 september 2013

Geachte heer van Rooij

Met mijn schrijven d.d. 31 juli jl. heb ik namens cliënt getracht u op minnelijke wijze te bewegen tot het wegnemen van de overhangende beplanting en het wegnemen van de rij knotwilgen die te dicht op het perceel van cliënt staan. Zoals aangegeven ondervindt cliënt hiervan ernstige hinder waaraan een einde dient te komen.

Uit uw schrijven van 2 augustus jl. kan ik niet opmaken dat u aan dit minnelijke verzoek tegemoet wil komen. Client vindt dit vervelend en u laat hem geen andere mogelijkheid dan verdergaande rechtsmaatregelen te gaan treffen.

Inmiddels heeft cliënt contact opgenomen met het gespecialiseerde bomenrooibedrijf de Gebr. Peters te Sint Oedenrode. Zij hebben de situatie geïnventariseerd en daarbij tevens vastgesteld dat enkele bomen in de houtwal door tondelzwammen zijn aangetast en dreigen om te vallen. Daarbij kunnen deze bomen schade veroorzaken aan de eigendommen van cliënt. Een extra reden om zo spoedig mogelijk tot actie over te gaan.

Cliënt wenst de onrechtmatige hinder en de bomen die te dicht langs het perceel van hem zijn geplant thans aan te pakken. Middels dit schrijven verzoek ik u, en voorzover nodig sommeer ik u, alle overhangende takken die zich boven het perceel van cliënt bevinden, weg te nemen. Verder dient u de bomen die door tondelzwammen zijn aangetast, in hun geheel weg te nemen. Tenslotte sommeer ik u om evenbedoelde rij knotwilgen weg te nemen.

Om deze werkzaamheden uit te voeren stelt cliënt u een redelijke termijn van zes weken na dagtekening van deze brief. Ik nodig u uit mij binnen een week na dagtekening van deze brief te laten weten of u eerder bedoelde werkzaamheden inderdaad binnen de gestelde termijn gaat uitvoeren.

Indien u aan deze sommatie geen gevolg wenst te geven heb ik van cliënt opdracht u in rechte te betrekken en de rechter te vragen u daartoe te verplichten. Alle kosten van deze gerechtelijke procedure en van het treffen van de noodzakelijke maatregelen zullen in dat geval eveneens op u verhaald worden.

In afwachting van uw reactie, verblijft,

Met vriendelijke groet,
G.B.J.M. Janssens

Voor de hierboven ingelaste door advocaat mr. G.B.J.M. Janssens ondertekende brief lees de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/4-september-2013-brief-advocaat-g-janssens-van-van-den-biggelaar.pdf>

Naar aanleiding daarvan gaat hierbij de volgende laatste Sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens

1. om alsnog inhoudelijk te reageren op onze eerste sommatiebrief **d.d. 2 augustus 2013** aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens.
2. een kopie toe te sturen van het in uw brief genoemde inventarisatierapport van bomenrooibedrijf de Gebr. Peters te Sint-Oedenrode, waarop u heeft gebaseerd dat de bomen als gevolg van tondelzwammen zijn aangetast en dreigen om te vallen. Dit omdat deze tondelzwammen het gevolg zijn van het feit dat uw cliënt Mies van den Biggelaar op de grond van A.M.L. van Rooij, maar liefst 3 meter over zijn perceelgrens, tot tegen die bomensingel een sloot heeft gegraven, jarenlang de wortels van die bomen heeft ondergraven en de bomenschors heeft beschadigd, waardoor er volgens bevindingen van het gespecialiseerde bomenbedrijf Gebr. Peters te Sint-Oedenrode onze bomensingel is aangetast door tondelzwammen. Omdat het een bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde betreft, betekent dit dat de schade zeer hoog is en die schade door een gespecialiseerde boomchirurg zal moeten worden hersteld. Al deze schade en vervolg schade als gevolg daarvan zal op uw cliënt Mies van den Biggelaar worden verhaald.

Voor wat betreft de knotwilgen waar u in uw brief d.d. 4 september 2013 over schrijft kunnen wij u berichten dat die niet naast het perceel van uw cliënt Mies van den Biggelaar staan.

Tegen bovengenoemde zware gewelddadige misdaad van uw cliënt Mies van de Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar tegen A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, J.M. van Rooij van der Heijden en ons gezin, in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode, waardoor A.M.L. van Rooij vanaf 21 april 2010 Nederland heeft moeten uitvluchten om door Robert en Mies van den Biggelaar niet te worden vermoord en waardoor vanwege ernstige geuite levensbedreigingen vanuit Mies van den Biggelaar ook J.E.M. van Nunen vanaf 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten loopt bij de onderzoeksrechter van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt vanaf 12 juni 2013 een in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling gekend onder de nummers: referte FD66.99.2/11 federaal parket te Brussel), referte: 1998/PGA/1130-2011/AE23/27 (parket bij het hof van beroep te Antwerpen), referte: FD30.99.15-12 (federaal parket te Brussel) en Not. Nr. HA.45.F1.7961-12 (het parket te Hasselt). Als aanvulling daarop zal deze sommatiebrief aan u worden overlegd.

Een kopie van deze sommatie hebben wij (per e-mail: IStegeman@brabant.nl en IvanEekelen@brabant.nl) verstuurd aan commissaris van de koningin van Noord-Brabant Wim van der Donk (CDA) omdat dit handelen van Mies en Robert van de Biggelaar maar liefst 22 jaar lang gebeurt in samenspanning met zijn CDA-partijgenoten, zijnde de opvolgende burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode, waarvoor Mies en Robert van den Biggelaar van de gemeente Sint-Oedenrode honderdduizenden euro's hebben verkregen en wat de inwoners van Sint-Oedenrode miljoenen euro's heeft gekost. Wim van der Donk als commissaris van de koningin van Noord-Brabant is verantwoordelijk voor de aanstelling van de stelende burgemeester Peter Maas van Sint-Oedenrode. Dit des te meer het ook nog een CDA-partijgenoot van hem is. Om die reden laten wij van deze sommatiebrief een kopie aan hem toekomen met het verzoek naar dit handelen van Mies en Robert van de Biggelaar in samenspanning met burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een onafhankelijk onderzoek in te stellen, waarbij hij kan rekenen op onze medewerking.

Een kopie van deze sommatie hebben wij verstuurd aan onze verzekering.

Een kopie van deze sommatie aan mr. G.B.J.M. Janssens, werkzaam voor Braakman Advocaten, hebben wij tevens laten toekomen aan zijn kantoorgenoten zijnde:

- **Mr. G.C.G. Raymakers** (raymakers@braakmanadvocaten.nl)
- **Mr. L.C.J. Sars** (sars@braakmanadvocaten.nl)
- **Mr. R.P.V.W. Willems** (willems@braakmanadvocaten.nl)
- **Mw. Mr. F.A. van den Heuvel** (heuvel@braakmansadvocaten.nl)
- **Mw. Mr. S.H.J. Raessens** (raessens@braakmanadvocaten.nl)

Deze ondergetekende sommatiebrief vindt u als bijlage bijgevoegd.

In afwachting van uw beslissing op deze sommatie vóór uiterlijk 26 september 2013, verblijven wij;

Hoogachtend;

A.M.L. van Rooij
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

J.E.M. van Rooij van Nunen,
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven.

Van Rooij Holding B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, bestuurder

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze
A.M.L. van Rooij, directeur

Camping en Pensionstal 'Dommeldal'
Voor deze
A.M.L. van Rooij, eigenaar eenmanszaak

Politiek partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode
Voor deze
A.M.L. van Rooij, gemachtigd bestuurder



Ing: A.M.L. Van Rooij: Europees erkend safety manager

[HOME](#) | [INFO](#) | [ARCHIEF](#) | [NIEUWSBRIEF](#) | [LINKS](#)

Deskundigerapport: Arseen en chroom VI in geïmpregneerd hout

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 10

Mr. G.B.J.M. Janssens

Van: Mr. G.B.J.M. Janssens
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2013 14:14
Aan: 'A,M,L Van Rooij'
Onderwerp: RE: Sommatiebrief betreffende Rooij / Van den Biggelaar.

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Geachte heer van Rooij,

Nu u niet wenst mee te werken aan het verzoek van cliënten om de overlast weg te nemen die door overhangende takken en te dicht op de grenslijn staande knotwilgen wordt veroorzaakt, zal ik de kort gedingrechter moeten vragen passende maatregelen te treffen. Binnenkort zal ik de rechter om een datum voor de mondelinge behandeling vragen en in dat kader verzoek ik u mij te berichten of er voor de komende 6 weken, aan uw zijde verhinderdata zijn waarmee rekening gehouden moet worden.

Omdat er sprake is van een spoedeisend belang wil ik rechtbank deze week om deze datum vragen. Indien ik uiterlijk aanstaande vrijdag om 9.00 uur niet van u vernomen heb ga ik er van uit dat er aan uw zijde geen verhinderdata zijn.

Met vriendelijke groet,
Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN

Mierloerweg 5
5207 AA Helmond
T: 0492 544415
F: 0492 527785
jan.sensens@braakmanadvocaten.nl
www.braakmanadvocaten.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor degene(n) aan wie het gericht is en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk van aard is. Die informatie mag krachtens wet en/of overeenkomst niet openbaar gemaakt worden. Als de ontvanger van dit e-mail bericht niet de bedoelde persoon is, is verdere verspreiding, openbaarmaking of vernietigvuldiging van dit e-mail bericht strikt verboden. Als u dit e-mail bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk ons onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht integraal te wissen.

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]
Verzonden: zondag 15 september 2013 19:46
Aan: Secretariaat Braakman Advocaten; Mr. G.B.J.M. Janssens
CC: IStegeman@brabant.nl; IvanEekelen@brabant.nl; info@gebrpeters.nl; algemeen@ova-denbosch.nl; min.annemie.turtelboom@just.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be; milquet@ibz.fgov.be; joelle.milquet@ibz.fgov.be; srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be; herman.van.rompuy@telenet.be; info@premier.fed.be; parquet fédéral; griffie@const-court.be; jan.wouters@ggs.kuleuven.be; jan.tytgat@pharm.kuleuven.be; jacques.janssens@rztienen.be; info@loc.be; Herman Decroo; korpschef@hazodi.be; Otto ter Haar; Anton F. P. van Putten; wolbrin Veen; bosgroep wieteke van Dort; julius vischjager; katholieknieuwsblad; katohliek nieuwsblad; Henk Niggebrugge; Bas Heijmen; Rob Brockhus; Rob Brockhus; Pierre Schreuder; Hans van den Broek; Bert Maathuis; Wim Muller; Jager Jikke; Erik Verbeek; Mr. G.C.G. Raymakers; Mr. L.C.J. Sars; Mr. R.P.V.W. Willems; heuvel@braakmansadvocaten.nl; Mw. Mr. S.H.J. Raessens
Onderwerp: Sommatiebrief betreffende Rooij / Van den Biggelaar.

Van Rooij, Adrianus Marius Lambertus
Van Rooij van Nunen, Johanna Elisabeth Maria
Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België)

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 11

Mr. G.B.J.M. Janssens

Van: A,M,L Van Rooij <ekc.avanrooij@gmail.com>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 21:58
Aan: Secretariaat Braakman Advocaten; Mr. G.B.J.M. Janssens; bestuurders@vvd.nl; p&g@vvd.nl; info@advocatenorde.nl; algemeen@ova-denbosch.nl; Raad van State Voorlichting; info@gebrpeters.nl; min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be; milquet@ibz.fgov.be; joelle.milquet@ibz.fgov.be; parquet fédéral; srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be; rman.van.rompuy@telenet.be; info@premier.fed.be; griffie@const-court.be; jan.wouters@ggs.kuleuven.be; jan.tytgat@pharm.kuleuven.be; jacques.janssens@rztienen.be; info@loc.be; Herman Decroo; korpschef@hazodi.be; degroenen@planet.nl; Otto ter Haar; f.bovenkerk; .veen@quicknet.nl; bosgroep wieteke van Dort; julius vischjager; katholieknieuwsblad; katohliek nieuwsblad; Henk Niggebrugge; Rob Brockhus; Hans van den Broek; Wim Muller; yvonne hoekema; Bert Maathuis; Pierre Schreuder; Jager Jikke; Rob Brockhus
CC: Steven Brown; Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs); EKC; Gerard Schuring; geert.moeskops@planet.nl; De Groenen België
Onderwerp: Laatste sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens, tevens melding dat tegen u als advocaat een klacht zal worden ingediend.



Aan Braakman Advocaten, t.a.v. **MR. G.B.J.M. Janssens**
Mierloseweg 5, 5707 AA Helmond
Website: www.braakmanadvocaten.nl
(e-mail: secretariaat@braakmanadvocaten.nl en
janssens@braakmanadvocaten.nl) Tel: 0032 (0)492 544415

Kopie aan onder meer:

- Benk Korthals, Voorzitter van het Landelijk Hoofdbestuur van de VVD (bestuurders@vvd.nl en

Uw nummer:

- 38488 GJ/MD

Ons kenmerk:

- EKC/02082013/S

Laatste sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens

1. om alsnog inhoudelijk te reageren op onze eerste sommatiebrief d.d. 2 augustus 2013 aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens.
2. om een kopie toe te sturen van het in uw brief genoemde inventarisatierapport van bomenrooibedrijf de Gebr. Peters te Sint-Oedenrode, waarop u heeft gebaseerd dat de bomen als gevolg van tondelzwammen zijn aangetast en dreigen om te vallen omdat uw cliënt M.A.C. van den Biggelaar deze aantasting aan onze meer dan 100 jaar oude bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde heeft veroorzaakt.

en wel vóór uiterlijk 5 oktober 2013

Hierbij stellen wij uw cliënt M.A.C. van den Biggelaar verantwoordelijk en aansprakelijk voor de volgende schade:

1. alle materiele, immateriële, financiële en vermogensschade die Mies en Robert van den Biggelaar hebben aangericht bij A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen, hun gezin, camping en pensionstal 'Dommeldal', Van Rooij Holding B.V., het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en haar cliënten en de politieke partij De Groenen, afdeling Sint-Oedenrode, omdat die mega-schade het gevolg is van hun maar liefst 23 jaar lang levensgevaarlijk crimineel handelen in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode, vanuit zijn illegale woning op het adres 't Achterom 5a, 5491 XD te Sint-Oedenrode.
2. alle schade die uw cliënt Mies van den Biggelaar heeft aangericht aan onze meer dan 100 jaar oude bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde. Hij heeft namelijk op de grond van A.M.L. van Rooij, maar liefst 3 meter over zijn perceelgrens, tot tegen die bomensingel een sloot gegraven de wortels van die bomen ondergraven en de bomenschors beschadigd, waardoor er volgens bevindingen van het gespecialiseerde bomenbedrijf Gebr. Peters te Sint-Oedenrode onze bomensingel is aangetast door tondelzwammen. Omdat het een bomensingel met hoge cultuurhistorische waarde betreft, betekent dit dat de schade zeer hoog is en die schade door een gespecialiseerde boomchirurg op kosten van uw cliënt Mies van den Biggelaar zal moeten worden hersteld.

p&g@vvd.nl);

- Ned. Orde van Advocaten (info@advocatenorde.nl en algemeen@ovad-bosch.nl)
- Piet-Hein Donner, Vice-President bij Nederlandse Raad van State (voorlichting@raadvanstate.nl)
- Bomenrooibedrijf Gebr. Peters (info@gebrpeters.nl)
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be, annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- Federaal procureur des konings Johan Delmulle (federaal.parket@just.fgov.be);
- Yves Liégeois procureur-generaal parket Antwerpen (srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be)
- Herman van Rompuy, president van de Europese Unie (herman.van.rompuy@telenet.be)
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van de Belgische Federale regering (info@premier.fed.be);
- Griffie Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be);
- Prof. Dr. Jan Wouters, Voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor de Verenigde Naties (jan.wouters@ggs.kuleuven.be);
- Prof. Jan Tytgat, Hoogleraar Toxicologie en Farmacologie universiteit Leuven (jan.tytgat@pharm.kuleuven.be);
- prof. dr. Jacques Janssens, oncoloog Campus Virga Jesse te Hasselt (jacques.janssens@rztienen.be en info@loc.be);
- Drs. J.C.W.J. Gosens, ORZ (m.gosens@orz.nl)
- Herman De Croo, Belgisch Minister van Staat (herman@decroo-desquin.be);
- Philip Pirard, Korpschef politie HAZODI te Hasselt (korpschef@hazodi.be);
- De Groenen, landelijk secretaris Otto ter Haar (degroenen@planet.nl en otto@degroenen.nl);
- Prof. dr. Frank Bovenkerk, criminoloog, Willem Pompe Instituut voor Strafrechtswetenschappen (e-mail: F.Bovenkerk@uu.nl);
- Prof. ir. Anton van Putten, HollandPromote (anton37.putten@wxs.nl);
- Ine Veen, schrijfster boek "Alarm U wordt vergiftigd" (ine.veen@quicknet.nl);
- Wieteke van Dort, heeft "Camping en Pensionstal Dommeldal" geopend (wieteke@wietekevandort.nl);
- The Daily Invisible, t.a.v. Julius Vischiager (julius601@hotmail.com);
- Katholiek Nieuwsblad, t.a.v. Henk Rijkers (Redactie@katholieknieuwsblad.nl en henk@katholieknieuwsblad.nl)
- Het Echte Nieuws (henkn@hetechtenieuws.org);
- No Cancer Foundation (nocancerfoundation@gmail.com);
- Sociale Databank Nederland (rob.brockhus@gmail.com);

Zonhoven 3 oktober 2013

Geachte mr. Janssen,

De volgende rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Camping en Pensionstal 'Dommeldal', gevestigd op het adres 't Achterom 9-9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland, mede namens haar cliënten;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland;

- Politieke Partij "De Groenen", afdeling Sint-Oedenrode, gevestigd op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode in Nederland met als gemachtigd bestuurder A.M.L. van Rooij;

Berichten u als volgt:

In de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw laten wij aan u nogmaals onze sommatie e-mail d.d. 15 september 2013 toekomen.

<https://sites.google.com/site/ncfnocancerfoundation/braakman-advocaten>

Als reactie daarop laat u ons bij e-mail d.d. 1 oktober 2013 letterlijk het volgende weten:

Van: Mr. G.B.J.M. Janssens <Janssens@braakmanadvocaten.nl>
Datum: 1 oktober 2013 14:13
Onderwerp: RE: Sommatiebrief betreffende Rooij / Van den Biggelaar.
Aan: "A,M,L Van Rooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Geachte heer van Rooij,

Nu u niet wenst mee te werken aan het verzoek van cliënten om de overlast weg te nemen die door overhangende takken en te dicht op de grenslijn staande knotwilgen wordt veroorzaakt, zal ik de kort gedingrechter moeten vragen passende maatregelen te treffen. Binnenkort zal ik de rechter om een datum voor de mondelinge behandeling vragen en in dat kader verzoek ik u mij te berichten of er voor de komende 6 weken, aan uw zijde verhinderdata zijn waarmee rekening gehouden moet worden.

Omdat er sprake is van een spoedeisend belang wil ik rechtbank deze week om deze datum vragen. Indien ik uiterlijk aanstaande vrijdag om 9.00 uur niet van u vernomen heb ga ik er van uit dat er aan uw zijde geen verhinderdata zijn.

Met vriendelijke groet,
Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN
Mierloseweg 5
5707 AA Helmond
T: 0492 544415
F: 0492 527785
janssens@braakmanadvocaten.nl
www.braakmanadvocaten.nl

Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat u niet inhoudelijk wenst te reageren op onze inhoudelijk goed gemotiveerde sommatie d.d. 15 september 2013.

Met inachtneming van de inhoud van onze sommatie e-mail d.d. 15 september 2013 behoort u als advocaat te weten dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 als politiek vluchteling naar België heeft moeten vluchten om door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode (VVD, CDA en PvdA) niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn door voormalig buurman Robert en Mies van de Biggelaar (uw cliënt) die door betreffend college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode voor twee eerdere pogingen daartoe met honderdduizenden euro's zijn beloond. Dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen om levensbedreigende redenen vanuit Mies van den Biggelaar (uw cliënt) op 14 januari 2013 Nederland heeft moeten uitvluchten en om die reden al vanaf 14 januari 2013 in haar woning Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) woont.

U als advocaat behoort ook te weten dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 en J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 door toedoen van uw cliënt noodgedwongen hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. In de artikelen 1 en 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) staat daarover letterlijk het volgende geschreven.

Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering

Artikel 1

Onverminderd het omtrent rechtsmacht in verdragen en EG-verordeningen bepaalde en onverminderd artikel 13a van de Wet algemene bepalingen wordt de rechtsmacht van de Nederlandse rechter beheerst door de volgende bepalingen.

Artikel 2

In zaken die bij dagvaarding moeten worden ingeleid, heeft de Nederlandse rechter rechtsmacht indien de gedaagde in Nederland zijn woonplaats of gewone verblijfplaats heeft.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat ingevolge artikel 2 Rv een Nederlandse rechter niet bevoegd is om een kort geding in te leiden, dat moet bij een Belgische rechter gebeuren.

Dit des te meer zowel A.M.L. van Rooij als ook J.E.M. van Rooij van Nunen door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode en uw cliënt Mies van den Biggelaar en zijn zoon Robert van den Biggelaar absoluut niet meer naar Nederland kunnen gaan om ter zitting te worden gehoord, vanwege het feit dat dit nagenoeg zeker de dood van A.M.L. van Rooij en mogelijk ook J.E.M. van Rooij van Nunen tot gevolg zal hebben.

Dit des te meer er door toedoen van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode tegen A.M.L van Rooij vanuit een "anonieme" officier van justitie tot 20 september 2015 een arrestatiebevel (Strabisnr: 402255477) loopt, waardoor A.M.L. van Rooij tot 20 september 2015 niet meer naar Nederland kan komen om welke zitting dan ook bij te wonen om zich te verdedigen.

Wij beschouwen om die reden uw handelwijze dan ook als een geld afnemende terreur vanuit een criminele organisatie op de familie Van Rooij, waarmee u als advocaat in zeer ernstige mate heeft gehandeld in strijd met de Advocatenwet en de gedragsregels van advocaten.

Tegen u als advocaat zal om die reden dan ook een klacht worden ingediend bij de deken van orde van advocaten. Ter onderbouwing van die klacht zal een kopie van deze e-mail worden overlegd.

Nogmaals richten wij aan u ons laatste verzoek om **vóór uiterlijk 5 oktober 2013** inhoudelijk te reageren op onze sommatie e-mail d.d. 15 september 2013.

In afwachting van uw reactie **vóór uiterlijk 5 oktober 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend



Inq: A.M.L. Van Rooij: Europees erkend safety manager



[HOME](#) | [INFO](#) | [ARCHIEF](#) | [NIEUWSBRIEF](#) | [LINKS](#)

[Deskundigerapport: Arseen en chroom VI in geïmpregneerd hout](#)

Biggelaar/Rooi - 38488
dagvaarding in kort geding
zitting d.d. 10 december 2013

productie 12

Mr. G.B.J.M. Janssens

Van: Mr. G.B.J.M. Janssens
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2013 10:47
Aan: 'A,M,L Van Rooij'
Onderwerp: RE: Laatste sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens, tevens melding dat tegen u als advocaat een klacht zal worden ingediend.
Bijlagen: 20130816 gebtr. peters bomenrapport.pdf

Geachte heer van Rooij,

Ingevolge uw verzoek in de bijlage het rapport d.d. 16 augustus 2013 opgemaakt door Gebr. Peters te Sint-Oedenrode.

Nu de desbetreffende percelen zijn gelegen binnen het arrondissement van de rechtbank Oost-Brabant en aldaar de onrechtmatige hinder zich voordoet, is de rechter van deze rechtbank bevoegd om van onderhavige vordering kennis te nemen.

Met vriendelijke groet,
Mr. G.B.J.M. Janssens

BRAAKMAN ADVOCATEN

Mierloseweg 5
5767 AA Helmond
T: 0492 644415
F: 0492 527785
janssens@braakmanadvocaten.nl
www.braakmanadvocaten.nl

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor degene(n) aan wie het gericht is en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk van aard is. Die informatie mag krachtens wet en/of overeenkomst niet openbaar gemaakt worden. Als de ontvanger van dit e-mail bericht niet de bedoelde persoon is, is verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit e-mail bericht strikt verboden. Als u dit e-mail bericht per vergissing heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk ons onmiddellijk op de hoogte te stellen en het bericht integraal te wissen.

Van: A,M,L Van Rooij [mailto:ekc.avanrooij@gmail.com]

Verzonden: donderdag 3 oktober 2013 21:58

Aan: Secretariaat Braakman Advocaten; Mr. G.B.J.M. Janssens; bestuurders@vvd.nl; p&g@vvd.nl; info@advocatenorde.nl; algemeen@ova-denbosch.nl; Raad van State Voorlichting; info@gebrpeters.nl; min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be; annemie.turtelboom@stad.antwerpen.be; milquet@ibz.fgov.be; joelle.milquet@ibz.fgov.be; parquet fédéral; srt.park.gen.antwerpen@just.fgov.be; rman.van.rompuy@telenet.be; info@premier.fed.be; griffie@const-court.be; jan.wouters@ggs.kuleuven.be; jan.tytgat@pharm.kuleuven.be; jacques.janssens@rztien.be; info@loc.be; Herman Decroo; korpschef@hazodi.be; degroenen@planet.nl; Otto ter Haar; f.bovenkerk; .veen@quicknet.nl; bosgroep wieteke van Dort; julius vischjager; katholieknieuwsblad; katohliek nieuwsblad; Henk Niggebrugge; Rob Brockhus; Hans van den Broek; Wim Muller; yvonne hoekema; Bert Maathuis; Pierre Schreuder; Jager Jikke; Rob Brockhus

CC: Steven Brown; Maron Gosens (ORZ Accountants en Belastingadviseurs); EKC; Gerard Schuring; geert.moeskops@planet.nl; De Groenen België

Onderwerp: Laatste sommatie aan advocaat mr. G.B.J.M. Janssens, tevens melding dat tegen u als advocaat een klacht zal worden ingediend.