

Camping en Pensionstal Dommeldal v.o.f. en
Ecologisch Kennis Centrum B.V., t.a.v. ing. A.L.M.
van Rooij
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven
Belgium

Datum
29 mei 2013

Ons nummer
201206691/3/A4

Uw kenmerk

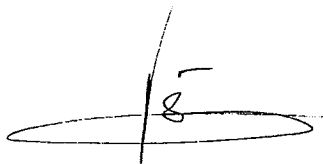
Onderwerp
Camping en Pensionstal Dommeldal
VOF/provincie Noord-Brabant
AWB Natuurbeheerplan 2012

Behandelend ambtenaar
G.E.M. Leupen
070-4264051

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

201206691/3/A4.

Datum uitspraak: 29 mei 2013

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht)
van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Ecologisch
Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal", beide
gevestigd te Sint-Oedenrode (hierna tezamen en in enkelvoud:
Dommeldal),
opposanten,

tegen de uitspraak van de Afdeling van 11 januari 2013 in
zaak nr. 201206691/2/A4.

Procesverloop

Bij uitspraak van 11 januari 2013, in zaak nr. 201206691/2/A4, heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling de aangevallen uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch van 25 mei 2012 in zaak nr. 11/3678 bevestigd. De uitspraak van de Afdeling is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft Dommeldal bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 6 maart 2013, verzet gedaan.

Daartoe in de gelegenheid gesteld, heeft Dommeldal een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft het verzet ter zitting behandeld op 17 mei 2013. Partijen zijn niet ter zitting verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 8:55, eerste lid, van de Awb kunnen tegen de uitspraak, bedoeld in artikel 8:54, tweede lid, een belanghebbende en het bestuursorgaan verzet doen bij de bestuursrechter. De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

Ingevolge het tweede lid zijn de artikelen 6:4, derde lid, 6:5 tot en met 6:9, 6:11, 6:14, 6:15, 6:17 en 6:21 van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 6:7 bedraagt de termijn voor het indienen van een verzetschrift zes weken.

Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop de uitspraak op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:9, eerste lid, is een verzetschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ingevolge artikel 6:11 blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

2. De verzetstermijn begint op de dag na bekendmaking van de uitspraak op de voorgeschreven wijze. De uitspraak waarvan verzet is op 11 januari 2013 verzonden aan partijen. De termijn voor het indienen van een verzetschrift is derhalve begonnen op 12 januari 2013 en geëindigd op 22 februari 2013 om 24.00 uur.

2.1. Het verzetschrift is blijkens het poststempel op 5 maart 2013 verzonden en is derhalve niet binnen de termijn ingediend.

3. Dommeldal betoogt dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is, omdat de uitspraak waarvan verzet eerst op 3 februari 2013 is ontvangen.

De Afdeling heeft de uitspraak, naar hij stelt, ten onrechte niet naar het woonadres van A.M.L. van Rooij, zijnde de directeur van het Ecologisch Kennis Centrum en eigenaar van Camping en Pensionstal "Dommeldal", in België verzonden, terwijl de Afdeling bekend moest zijn met de omstandigheid dat Van Rooij sinds 21 april 2010 in België verblijft.

3.1. De Afdeling heeft naar aanleiding van het hogerberoepschrift, waarin in het briefhoofd het adres 't Achterom 9A te Sint-Oedenrode staat vermeld en waarin tevens is vermeld dat alle appellanten gevestigd, dan wel woonachtig zijn op genoemd adres, dit adres beschouwd als correspondentieadres. Bij brief van 9 juli 2012, verstuurd naar dat adres, is de ontvangst van het hogerberoepschrift bevestigd en is erop gewezen een eventuele adreswijziging zo snel mogelijk schriftelijk aan de Afdeling door te geven.

Niet is gebleken dat Dommeldal in het kader van deze procedure de Afdeling heeft verzocht om een ander adres dan 't Achterom 9A te Sint-Oedenrode als correspondentieadres te beschouwen. Weliswaar wordt in de stukken van Dommeldal melding gemaakt van de omstandigheid dat Van Rooij sinds 21 april 2010 in België verblijft, maar aangezien tevens is vermeld dat Dommeldal is gevestigd op genoemd adres te Sint-Oedenrode, kan de loutere melding van het verblijf in België niet worden beschouwd als een verzoek tot wijziging van het bij de Afdeling bekende correspondentieadres.

Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de uitspraak waarvan verzet ten onrechte niet naar het adres van Van Rooij in België is verzonden. In hetgeen door Dommeldal is aangevoerd, bestaat derhalve geen grond voor het oordeel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

4. Het verzet is niet-ontvankelijk.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Y.E.M.A. Timmerman-Buck, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. van Heusden, ambtenaar van staat.

w.g. Timmerman-Buck
lid van de enkelvoudige kamer

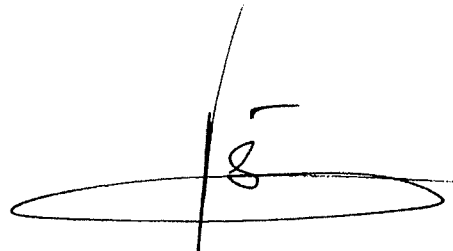
w.g. Van Heusden
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 mei 2013

163-778.

Verzonden: 29 mei 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line crossing through the middle.

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) op het hoger beroep van:

de vennootschap onder firma Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF,
gevestigd te Sint-Oedenrode, en A.M.L. van Rooij en
J.E.M. van Rooij-van Nunen, beiden wonend te Sint-Oedenrode (hierna
tezamen en in enkelvoud: Dommeldal),
appellanten,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch van 25 mei 2012 in
zaak nr. AWB 11/3678 in het geding tussen:

Dommeldal

en

het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant.

Procesverloop

Bij besluit van 13 september 2011 heeft het college het Natuurbeheerplan 2012 vastgesteld.

Bij uitspraak van 25 mei 2012 heeft de rechtbank het door Dommeldal daartegen ingestelde beroep niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft Dommeldal hoger beroep ingesteld.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, kan een belanghebbende tegen een besluit beroep in stellen bij de rechtbank.

2. De rechtbank heeft, onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 16 maart 2005 in zaak nr. 200407269/1; www.raadvanstate.nl, terecht overwogen dat bij wijziging van natuurbeheerplannen slechts als belanghebbende worden aangemerkt de eigenaar of pachter van een terrein gelegen binnen het gebied van het natuurbeheerplan waarover een beslissing over een wijziging is genomen of de eigenaar of pachter die betoogt dat zijn terrein ten onrechte niet in de wijziging van het natuurbeheerplan is betrokken en die als gevolg daarvan geen aanspraak kan maken op een subsidie.

De rechtbank heeft, gelet hierop, het beroep van Dommeldal terecht niet-ontvankelijk verklaard.

2.1. Hetgeen Dommeldal voor het overige betoogt, behoeft dan ook geen bespreking.

3. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. N. Verheij, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H.J.J. Kalter, ambtenaar van staat.

w.g. Verheij
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Kalter
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 11 januari 2013

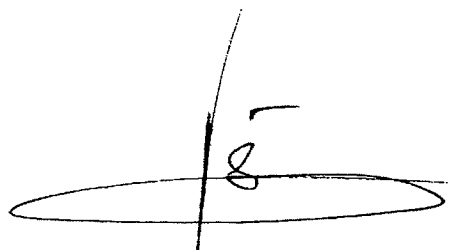
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

492-778.

Verzonden: 11 januari 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser