

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen,
Rechtbank Oost-Brabant, Kanton Eindhoven
Postbus 840
5600 AV Eindhoven

Zonhoven 29 januari 2013

Sommatie tot het nemen van een beslissing waarop kantonrechter mr. P.M. Knaapen zijn op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt, vernietigt en beslist dat eisers voor hun aandeel in deze misdaad € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen aan J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij

((bevat 37 pagina's met producties 1 t/m 15 (125 blz.) aan bijlagen))

- 1. J.E.M. van Rooij van Nunen**, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België **(verweerder sub 1 met sommatie zoals hierin verwoord).**
- 2. A.A.H. van Rooij**, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode **(verweerder sub 2 met sommatie zoals hierin verwoord).**

TEGEN:

- 1. F. M. van Hoek**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught **(eiser sub 1);**
- 2. A. M. E. van Hoek-Kneepkens**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught **(eiser sub 2);**

Geachte Kantonrechter mr. P.M. Knaapen

Bij brief d.d. 10 januari 2013 laat u onder zaaknummer: 838478 (rolnummer: 12/6444) aan ondergetekenden uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis toekomen. Betreffend vonnis vindt u bijgevoegd ([zie productie 1](#)). Daarin heeft u letterlijk het volgende beslist:

VONNIS

Rechtbank Oost-Brabant
Zaaknummer : 838478
Rolnummer :12/6444
Uitspraak : 10 januari 2013

DE KANTONRECHTER IN EINDHOVEN

In de zaak van:

Franciscus Martinus van Hoek,
en
Adrienne Marie Elise van Hoek-Kneepkens, beiden wonend in Vught,
eisers in conventie, verweerders in reconventie,
gemachtigde: mr. S.A. Wensing,

tegen:

mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonend in Sint-Oedenrode,
en

A.A.H. van Rooij, wonend in Sint-Oedenrode,
gedaagden in conventie, eisers in reconventie,
vertegenwoordigd door A.A.H. van Rooij.

Procedure.

Het verloop van het geding blijkt uit de stukken die zich in het dossier bevinden, te weten

- de dagvaarding
- het antwoord in conventie annex de eis in reconventie
- de repliek in conventie annex het antwoord in reconventie
- de dupliek in conventie annex de repliek in reconventie en een aanvullende repliek met eisvermeerdering
- de dupliek in reconventie annex de akte na dupliek in conventie

Vorderingen en weren

1.1. Eisers in conventie, Van Hoek c.s., vorderen dat gedaagden in conventie, Van Rooij-van Nunen en Van Rooij, worden veroordeeld tot betaling van de somma van € 14.081,78 plus rente vanaf 10 oktober 2011 en tot betaling, althans een door de rechter te bepalen bedrag, alsook tot betaling van een vergoeding voor buitengerechtelijke incassokosten,

een en ander bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad en met een proceskostenveroordeling.

1.2. Zij voeren daartoe aan

- dat Van Rooij-van Nunen en Van Rooij op 10 oktober 2010 met hen afgesproken hebben de kosten van verzorging van acht in de bijlagen bij de dagvaarding genoemde paarden op zich te nemen
- dat Van Rooij-van Nunen en Van Rooij die verplichting niet nagekomen zijn, ook niet na aanmaning
- dat zij daarom de overeenkomst ontbonden hebben
- dat zij de kosten van verzorging van die paarden over de periode 10 oktober 2010 tot en met oktober 2011 van Van Rooij-van Nunen en van Van Rooij gevorderd heeft, maar dezen niet betalen.

2.1. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij stellen daar tegenover, voor zover van belang

- dat Van Rooij geen partij is bij de gestelde overeenkomst
- dat stukken die als bewijs van de koopovereenkomst worden overlegd niet ondertekend zijn
- dat de papieren bij die paarden niet in orde waren
- * Olajola, Grandeur, Wajola en Cyrano Lunar zijn voorgesteld als IHW-paarden, maar slechts twee ervan zijn bij IHW bekend, zonder overigens geregistreerd te zijn
- * van de als RPNS-paarden gepresenteerde dieren is alleen Renoir van Zuidenbroek bij RPNS bekend; Silhouette niet
- * de paarden zijn deels niet in de relevante registers te vinden
- dat daarom de rechtspersonen die wel partij is (Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. - waarvan Van Rooij- van Nunen firmant is – niet tot afname verplicht is.

2.2. Er speelt wellicht nog meer. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij verwoorden het verweer in de vorm van strafrechtelijke klachten, die wijst de kantonrechter erop, dat een bewering die in de ogen van een verweerder niet juist is, nog geen strafbaar feit is.

2.3. Strafbare feiten zijn bij de kantonrechter niet aan de orde: wel wijst de kantonrechter erop, dat een bewering die in de ogen van een verweerder niet juist is, nog geen strafbaar feit is.

3. Aan dit verweer verbinden Van Rooij-van Nunen en Van Rooij een tegeneis die zij in reconventie aanhangig maken en vermeerderen en die ertoe strekt dat Van Hoek c.s. veroordeeld worden tot betaling van de somma van € 447.341,78, bestaande uit € 14.081,78 wegens afpersing, € 250.000,- uit hoofde van een kortgedingvonnis en € 183.260,- wegens kosten die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft moeten maken.

4. Van Hoek c.s. bestrijden die tegenvordering.

5. Partijen moeten de kantonrechter mondeling uitleg van hun stellingen komen geven.

BESLISSING

De kantonrechter:

In conventie en in reconventie

Gelast partijen voor hem te verschijnen op dinsdag 5 februari 2013 om 14.00 uur in een der lokalen van het Gerechtsgebouw aan het Stadhuisplein 4 in Eindhoven;

Houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus gewezen door mr. P.M. Knaapen, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 10 januari 2013, in tegenwoordigheid van de griffier.

In dit vonnis heeft u de volgende valsheden in geschrift gepleegd.

1^e Valsheid in geschrift:

U heeft op 10 januari 2013 beslist:

In de zaak van:

Franciscus Martinus van Hoek,
en
Adrienne Marie Elise van Hoek-Kneepkens, beiden wonend in Vught,
eisers in conventie, verweerders in reconventie,
gemachtigde: mr. S.A. Wensing,

tegen:

mw. J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonend in Sint-Oedenrode,
en
A.A.H. van Rooij, wonend in Sint-Oedenrode,
gedaagden in conventie, eisers in reconventie,
vertegenwoordigd door A.A.H. van Rooij.

Daarmee heeft u valsheid in geschrift gepleegd. J.E.M. van Rooij van Nunen is op 5 juli 1979 getrouwd met haar man A.M.L. van Rooij en zijn daarmee vanaf die tijd onlosmakelijk aan elkaar verbonden. A.M.L. van Rooij heeft daarom mede namens J.E.M. van Rooij van Nunen op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid Joëlle Milquet, aangevuld bij aangetekende brief d.d. 26 mei 2010. Voor de inhoud van onze politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 met aanvulling d.d. 26 mei 2010, lees de volgende links met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2010-asielverzoek-van-ad-van-rooij-aan-joelle-milquet-belgie.pdf>

<http://www.mstsnl.net/triple-x/aanvullende-brief-23-mei-2010-asielverzoek-aan.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat wij vanaf 21 april 2010 politiek vluchteling zijn en op 6 mei 2010 politiek asiel hebben aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet** (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan ook de Belgische en Nederlandse Raad van State bij aangetekende brieven d.d. 23 mei 2010 (verstuurd op 26 mei 2010) op de hoogte hebben gebracht geldt voor ons in België de vluchtelingenstatus op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. In België worden de asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens

bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...].

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 6

Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.

A.M.L. van Rooij woont al vanaf 21 april 2010 (bijna drie jaar) onafgebroken in België, wat veel langer is dan “*negentig dagen over een periode van zes maanden*” en heeft daarmee op grond van deze wet van rechtswege een verblijfsvergunning in België verkregen. Hetzelfde geldt voor J.E.M. van Rooij van Nunen die met het huwelijk onlosmakelijk aan haar echtgenoot A.M.L. van Rooij zit verbonden.

Om deze wettelijke reden heeft de gemeente Sint-Oedenrode A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en is A.M.L. van Rooij vanaf die tijd van rechtswege ingeschreven op zijn domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd ([zie productie 2](#)):

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.

Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.

April 2010 naar België gevlucht,

miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de artikelen 22 en 23 van de Belgische Grondwet staat letterlijk het volgende geschreven:

Art. 22

Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

Art. 23

Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel

mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;
3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Daarin staat onder meer geschreven dat A.M.L. van Rooij in België recht heeft op zijn gezinsleven, wat betekent dat hij recht heeft om samen met zijn vrouw (familie) in België te verblijven. Om die reden heeft het Belgische Grondwettelijke Hof over de verblijfstatus van de familie A.M.L. van Rooij op 25 oktober 2012 onder nummer 130/2012 het volgende onherroepelijke arrest gewezen ([zie productie 3](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat de familie A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Overeenkomstig dit onherroepelijke arrest van het Belgische Grondwettelijk Hof heeft de familie A.M.L. van Rooij met eigenaar Drillieux Davy op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven de volgende huurovereenkomst afgesloten, zie blz. 1 en 6 uit die huurovereenkomst, waarin letterlijk het volgende staat geschreven ([zie productie 4](#)):

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Ad van Rooij) geeft in huur aan de huurder (Drillieux Davy), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenhed die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

**De verhuurder
(handtekening(en)
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)**

**De huurder
(handtekeningen)**

Daarmee heeft het Belgische Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 bij arrest nummer 130/2012 onherroepelijk beslist dat het gezin/familie A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 hun hoofdverblijfplaats hebben op het adres Hazendansweg 36 A, 3520 te Zonhoven (België), waarop vanaf die tijd een rechtsgeldig huurcontract rust.

J.E.M. van Rooij van Nunen woonde om die reden vanaf 1 januari 2011 op het foutieve adres in Sint-Oedenrode en heeft zij zich op 14 januari 2013 bij haar man A.M.L. van Rooij gevoegd in Zonhoven, waar ze wettelijk vanaf 1 januari 2011 woont, waarop Belgisch Staatsecretaris Maggie De Block voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding op 23 januari 2013 als zodanig heeft beslist.

2° Valsheid in geschrift:

U heeft op 10 januari 2013 beslist:

5.1. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij stellen daar tegenover, voor zover van belang

- dat Van Rooij geen partij is bij de gestelde overeenkomst
- dat stukken die als bewijs van de koopovereenkomst worden overlegd niet ondertekend zijn
- dat de papieren bij die paarden niet in orde waren
- * Olajola, Grandeur, Wajola en Cyrano Lunar zijn voorgesteld als IHW-paarden, maar slechts twee ervan zijn bij IHW bekend, zonder overigens geregistreerd te zijn
- * van de als RPNS-paarden gepresenteerde dieren is alleen Renoir van Zuidenbroek bij RPNS bekend; Silhouette niet
- * de paarden zijn deels niet in de relevante registers te vinden
- dat daarom de rechtspersonen die wel partij is (Camping en Pensionstal Dommeldal V.O.F. – waarvan Van Rooij- van Nunen firmant is – niet tot afname verplicht is.

Daarmee heeft u valsheid in geschrift gepleegd. Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF bestaat vanaf 1 januari 2013 niet meer. Vanaf die tijd betreft het een eenmanszaak die wordt gedreven door A.M.L. van Rooij onder vestigingsnummer: 000015269639 vanuit België met als correspondentie adres Hazendansweg 38A, 3520 Zonhoven te België.

3^e Valsheid in geschrift:

U heeft op 10 januari 2013 beslist:

- 1.1. Er speelt wellicht nog meer. Van Rooij-van Nunen en Van Rooij verwoorden het verweer in de vorm van strafrechtelijke klachten, die wijst de kantonrechter erop, dat een bewering die in de ogen van een verweerder niet juist is, nog geen strafbaar feit is.
- 1.2. Strafbare feiten zijn bij de kantonrechter niet aan de orde: wel wijst de kantonrechter erop, dat een bewering die in de ogen van een verweerder niet juist is, nog geen strafbaar feit is.
2. Aan dit verweer verbinden Van Rooij-van Nunen en Van Rooij een tegeneis die zij in reconventie aanhangig maken en vermeerderen en die ertoe strekt dat Van Hoek c.s. veroordeeld worden tot betaling van de somma van € 447.341, 78, bestaande uit € 14.081, 78 wegens afpersing, € 250.000,- uit hoofde van een kortgedingvonnis en € 183.260,- wegens kosten die het Ecologisch Kennis Centrum B.V. heeft moeten maken.

Daarmee heeft u in samenspanning met de gemeente Sint-Oedenrode valsheid in geschrift pleegt, waarvan u de bewijzen hieronder vindt bijgevoegd:

De heer W.W.M. van de Donk van Janssens & Janssens c.s. incasso en Gerechtsdeurwaarders te Eindhoven schrijft als gemachtigde van R.J.D. van de Pasch in zijn brief d.d. 19 november 2012 aan de rechtbank Amsterdam, Kamer voor Gerechtsdeurwaarders, postbus 84500, 1080 BN, te Amsterdam letterlijk het volgende ([zie productie 5](#)):

Kern van de klacht is dat klager niet woonachtig zou zijn aan het adres 't Achterom 9 te Sint Oedenrode. Daartoe wordt als 'Juridisch waterdicht' bewijs een tweetal brieven overlegd. Beklaagden stellen daar het recent uittreksel vanuit de Gemeentelijke Basis Administratie d.d. 5 november 2012 tegenover, waaruit onmiskenbaar van de inschrijving aan het adres 't Achterom 9 te Sint-Oedenrode en mitsdien van de aperte onjuistheid van klagers stelling blijkt.

Verantwoordelijk directielid Gerrit Hagoort van de gemeente Sint-Oedenrode zet, - met steun van burgemeester Peter Maas (CDA) en de wethouders Cees van Rossum (CDA), René Dekkers (VVD) en Jeanne Hendriks-van Kemenade (PvdA) van Sint-Oedenrode -, over de woon- en verblijfplaats van A.M.L. van Rooij al ruim twee jaar lang bewust foutieve gegevens in de Gemeentelijke Basis Administratie om in samenspanning met onder meer F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens, mr. S.A. Wensing en kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de rechtbank Oost-Brabant aan de lopende band geld en eigendom stelende misdrijven te kunnen plegen op het geld en de eigendommen van A.M.L. van Rooij en zijn echtgenote J.E.M. van Rooij van Nunen.

A.M.L. van Rooij heeft in Sint-Oedenrode als lijsttrekker voor De Groenen meegedaan aan gemeenteraadsverkiezingen van maart 2010 en kreeg daardoor te maken met een strafaangifte van burgemeester Peter Maas (CDA) gevolgd door een Gestapo binnenvval in zijn woning voorafgegaan door twee zware pogingen tot doodslag en heeft toen op 21 april 2010 naar België moeten vluchten en daar politiek asiel moeten aanvragen om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn. Voor bewijs lees bijgevoegd teletekst bericht.



Mijn man A.M.L. van Rooij heeft door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode vanaf die tijd al bijna drie jaar lang tegen dubbele woonlasten onafgebroken gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en zijn familie. Het moge u als kantonrechter duidelijk zijn dat als mijn man A.M.L. van Rooij om deze reden al bijna drie jaar lang onafgebroken in België moet wonen hij in Nederland niet kan worden gedagvaard voor een Kort Geding. De dagvaarding had dan ook naar zijn adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) moeten gaan, wat niet is gebeurd.

Daarnaast is het zo dat als gevolg van deze valse strafaangifte van burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode tegen mijn man A.M.L. van Rooij (als lijsttrekker van De Groenen) in Nederland nog een strafrechtelijk onderzoek loopt en er tot 20 september 2015 een valselijk opgemaakt arrestatiebevel loopt op mijn man A.M.L. van Rooij vanuit een "anonieme" officier van justitie bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Betreffend arrestatiebevel d.d. 28 september 2010, Strabisnr: 402255477, vindt u bijgevoegd ([zie productie 6](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u mr. P.M. Knaapen als kantonrechter gericht.

Tegen deze vanuit Sint-Oedenrode gepleegde misdrijven loopt in België vanaf 24 juli 2012 een strafrechtelijk onderzoek onder referte: FD30.99.15-12 LP-mv bij het Parket te Brussel. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 24 juli 2012 van Belgisch federale Magistraat aan het Ecologisch kennis Centrum B.V. ([zie productie 7](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

In dit lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte: FD30.99.15-12 LP-mv heeft A.M.L. van Rooij vanuit zijn wettelijke verblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), mede vanuit zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. op 6 december 2012 onder PV-nummer: 007961/2012 bij de gerechtelijke commissaris, officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt een aanvullende strafklacht ingediend, welke met 10 ordners feitelijk is onderbouwd, tegen deze al maar liefst 26 jaar lang gevoerde terreur vanuit de gemeente Sint-Oedenrode op hem en zijn gezin/familie. Betreffend PV-nummer: 007961/2012 vindt u bijgevoegd ([zie productie 8](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. De Raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt heeft in de zaak met notitienummer HA.60.LI.19356-09 op 18 januari 2013 beslist dat deze zaak met referte: FD30.99.15-12 LP-mv en notitienummer HA.45F1.7961-12 naar de correctionele rechtbank is verwezen, wat betekent dat mr. P.M. Knaapen zijn functie als kantonrechter in Eindhoven bij de rechtbank Oost-Brabant niet meer mag uitoefenen.

In de aanhef van deze PV-nummer: 007961/2012 heeft de gerechtelijke commissaris, officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt letterlijk het volgende geschreven:

Naam, Voornaam: VAN ROOIJ Adrianus Marius Lambertus.

Geboren te / op Sint-Oedenrode / Nederland /10-3-1953

Nationaliteit: Nederland

Wettelijke verblijfplaats: 3520 Zonhoven (België) Hazendansweg 36/ A000

Het behoeft geen toelichting dat als een Belgische gerechtelijke commissaris, officier van Gerechtelijke Politie te Hasselt in zijn Proces-verbaal schrijft dat de wettelijke verblijfplaats van mijn man A.M.L. van Rooij is "3520 Zonhoven (België) Hazendansweg 36/ A000" dat ook zo zal zijn.

Dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze misdrijven jegens mijn man A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn zoon A.A.H. van Rooij in samenspanning met onder meer F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens, mr. S.A. Wensing en kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de Rechtbank Oost-Brabant al jarenlang opzettelijk pleegt maakt ons bezwaarschrift d.d. 27 oktober 2010 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, waarvan u hieronder blz. 1 t/m 7 vindt ingelast, glashelder:

Open brief, afgegeven met ontvangstbevestiging

Gezien het grote corruptie gehalte van de WOZ-beschikkingen zal deze nadere motivering op ons bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 met voorgaand ‘persbericht’ wereldkundig worden gemaakt.

Van:

A.M.L. van Rooij, 't-Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
J.E.M. van Rooij van Nunen, 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode;
J.M. van Rooij van der Heijden, 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode(inwnd):

Aan:

Burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode,
t.a.v. de **'anonieme'** heffingsambtenaar,
Postbus 44. 5490 AA Sint Oedenrode.

Sint-Oedenrode, 27 oktober 2010

Ons kenmerk: Gembel/040810/bz/wob

Betreft:

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van A.M.L. van Rooij tegen de aanslagen WOZ-beschikkingen over de jaren 2008, 2009 en 2010 aan A.M.L. van Rooij, betreffende:

- **2008**, aanslagnummer: 313509, **totaalbedrag € 1.825,84** bestaande uit RIO1(9): € 54,80; AFB1(9): € 65,04; OZB4(9a): € 1.157,00; OZB5(9a): € 549,00; (zie bijlage 1)
- **2009**, aanslagnummer: 313547, **totaalbedrag € 1.864,48** bestaande uit RIO1(9): € 58,08; AFB1(9): € 70,40; OZB1(9): € 252,00; OZB4(9a): € 939,00; OZB5(9a): € 545,00; (zie bijlage 2)
- **2010**, aanslagnummer: 313688, **totaalbedrag € 1.396,00** bestaande uit OZB1(9): € 254,00; OZB4(9a): € 1.142,00; (zie bijlage 3)

Totaalbedrag € 5.068,32

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van J.E.M. van Rooij van Nunen tegen de aanslagen WOZ-beschikkingen over de jaren 2009 en 2010 aan J.E.M. van Rooij van Nunen;

- **2009**, aanslagnummer: 313669, **totaalbedrag € 869,76** bestaande uit RIO2(9a): € 222,96; AFV1(9a): € 109,80; OZB5(9a): € 537,00; (**zie bijlage 4**)
- **2010**, aanslagnummer: 313540, **totaalbedrag € 108,44** bestaande uit RIO2(9a): € 73,24; AFV(1)(9a): € 35,20; (**zie bijlage 5**)

Totaalbedrag € 978,20

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 van J.M. van Rooij van der Heijden
tegen de aanslagen WOZ-beschikking over het jaar 2008 aan J.M. van Rooij van der Heijden:

- **2008**, aanslagnummer: 313497, **totaalbedrag € 248,00** bestaande uit OZB1(9): € 248;
(zie bijlage 6)

Totaalbedrag € 248,00

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Hierbij laten A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode **maar vanaf 21 april 2010 noodgedwongen verblijvend in België en daar politiek asiel aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode door de buurtbewoners niet**

te worden vermoord; J.E.M. van Rooij van Nunen, wonende op 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode en J.M. van Rooij van der Heijden, inwonend op 't-Achterom 9a, 5491 XD, Sint-Oedenrode, de volgende nadere motivering op hun bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010 (kenmerk: Gembel/040810/bz/wob) toekomen tegen opgelimde WOZ-beslissingen over 2008 , 2009 en 2010, zijnde:

Nadere motivering bezwaarschrift d.d. 4 augustus 2010.

Bij brieven van 18 oktober 2010 bericht u aan ondergetekenden dat M.J.M. (Rini) van de Ven door burgemeester P.M. Maas en wethouders van Sint-Oedenrode is aangesteld als heffingsambtenaar. Betreffend besluit d.d. 14 april 2009 heeft u bijgevoegd. In dat besluit staat letterlijk het volgende geschreven:

Dit besluit treedt in werking op 17 april 2009

Dit betekent dat heffingsambtenaar M.J.M. (Rini) van de Ven niet bevoegd is tot het vaststellen van de WOZ-beslissingen over de jaren 2008 en 2009.

Op internet hebben ondergetekenden gevonden dat dezelfde M.J.M. (Rini) van de Ven wethouder is bij de gemeente Maasdonk. Op de website van Maasdonk staat letterlijk het volgende geschreven:

Naam: M.J.M. (Rini) van de Ven

Functie: Wethouder / 3e locoburgemeester
Telefoon werk: 073 53 42 100
Fax werk: 073 53 21 945
E-mail werk: [postbus5\(at\)maasdonk.nl](mailto:postbus5(at)maasdonk.nl)

Partij: CDA

Portefeuille: Financiën
Welzijn/WMO
Volksgezondheid
Sociale zaken/CVV
Automatisering
Beheer gemeentelijke gebouwen

Projecten: Centrumplan Geffen

Overlegorganen: College van B&W

Vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsvormen:

Lid van het algemeen bestuur van Integrale Bedrijven Brabant Noord-oost (werkvoorzieningschap IBN).

Lid van het algemeen bestuur van de Samenwerkingsverbandregeling Regiotaxi Noord-oost Brabant.

Lid van het algemeen bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Hart voor Brabant.

Lid van het algemeen bestuur van de Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord.

Lid van het algemeen bestuur van het Regionaal Bureau Leerplicht.

Lid van het algemeen bestuur van de private instelling NV Bank voor Nederlandse gemeenten.



In de opgegeven nevenfuncties heeft M.J.M. (Rini) van de Ven verzwegen dat hij ook heffingsambtenaar is bij de gemeente Sint-Oedenrode. Daarnaast is het zo dat hij CDA wethouder is in de gemeente Maasdonk en daarmee lid is van dezelfde politieke partij als burgemeester P.M. Maas (CDA) en eerste loco-burgemeester Wethouder H.W.M.A. (Henriëtte) van den Berk - van de Laar.

Op grond van deze feiten is M.J.M. (Rini) van de Ven niet gerechtigd om de WOZ-beschikkingen over de jaren 2008, 2009 en 2010 vast te stellen. Dit is corruptie ten top. Hoe groot die samenspannende VVD/CDA/PvdA corruptie is tegen ondergetekende A.M.L. van Rooij kunt u hieronder lezen in het wrakingsverzoek d.d. 18 oktober 2010 van A.M.L. van Rooij aan de rechtbank 's-Hertogenbosch. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Tevens laten afgeven met ontvangstbevestiging

Van A.M.L. van Rooij

Vanuit België waar ik vanaf 21 april 2010 vertoef en daar politiek asiel heb aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.

Aan: Rechtbank 's-Hertogenbosch

t.a.v. de wrakingskamer

Postbus 90125,

5200 MA 's-Hertogenbosch.

E-mail: info.rechtbanksHertogenbosch@rechtspraak.nl

België, 18 oktober 2010

Uw kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101

Uw parketnummer: 01-066288-09

Betreft:

Wraking van behandelend economisch politierechter in de zaak met kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101 ruim voor de terechtzitting op 28 oktober 2010 om 9.35 uur;

Tevens sommatie tot het verstrekken van een kopie van het dossier in de zaak met kenmerk: 01-066288-09/4887290-OV0101 die de 'anonieme' officier van justitie die tot oproeping is overgegaan voor A.M.L. van Rooij heeft achtergehouden;

Tevens sommatie tot het verstrekken van de naam van de 'anonieme' officier van justitie die A.M.L. van Rooij heeft opgeroepen om op 28 oktober 2010 om 9.45 uur voor de politierechter te verschijnen, zodat tegen hem/haar strafaangifte kan worden gedaan;

Geachte college van de wrakingskamer,

Ingevolge de artikelen 512 t/m 518 Sv, 36 t/m 41 Rv en 8.15-8.20 Awb kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechtelijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge de artikelen 512 t/m 518 Sv, 36 t/m 41 Rv en 8.15-8.20 Awb wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Ik, zijnde A.M.L. van Rooij, werd verrast met een brief d.d. 27 augustus 2010 (parketnummer: 01-066288-09) waarin ik door een 'anonieme' officier van justitie wordt opgeroepen om op 28 oktober 2010 om 9.35 uur ter terechtzitting van de economische politierechter in het arrondissement 's-Hertogenbosch te verschijnen. Betreffende oproepingsbrief d.d. 27 augustus 2010 vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**). Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Geachte heer van Rooij

Hierbij roep ik u op om te verschijnen op donderdag 28 oktober 2010 om 09:35 uur ter terechtzitting van de economische politierechter in het arrondissement 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8, 5223 BA 's-Hertogenbosch, teneinde aanwezig te zijn bij de (nadere) behandeling van de tegen u aanhangige strafzaak. In deze zaak werd op de terechtzitting van 25 juni 2010 het onderzoek voor onbepaalde tijd geschorst.

Voorts deel ik u mede, dat u het recht hebt nieuwe nog niet gehoorde getuigen en deskundigen te doen dagvaarden, schriftelijk te doen oproepen of op de terechtzitting mede te brengen.

Als u dagvaarding of schriftelijke opzegging van getuigen of deskundigen verlangt, geeft u deze tenminste drie dagen voor de terechtzitting in persoon bij het parket van de officier van justitie 's-Hertogenbosch of schriftelijk bij aangetekende, aan de officier van justitie gerichte brief op. U vermeldt daarbij de namen, het beroep en de woon-verblijfplaats, of, bij onbekendheid van een of ander, duidt u hem zo nauwkeurig mogelijk aan. Bij schriftelijke opgave geldt de dag van ontvangst van de brief bij het parket als de dag van opgave.

De rechter kan bevelen dat als u niet op de terechtzitting bent, u op een door de rechter te bepalen tijdstip wel op de terechtzitting aanwezig zal zijn, en daarbij tevens uw medebrenging gelast. Tegen een uitspraak kan of verzet of hoger beroep aangetekend of beroep in cassatie worden ingesteld. In het algemeen loopt het termijn voor het aanwenden van dit rechtsmiddel slechts 14 dagen na de uitspraak. Het rechtsmiddel wordt aangewend door middel van een verklaring die u in persoon aflegt bij de griffie, door een advocaat of door een door u – bij bijzonder volmacht- schriftelijk gemachtigde. De griffie van de rechtbank kan nadere inlichtingen verschaffen.

De officier van Justitie

Voor de motivering van mijn wrakingsverzoek verwijs ik u naar de inhoud van mijn strafaangifte d.d. 29 juni 2008 die ik op 4 juli 2008 met ontvangstbevestiging heb afgegeven bij het paleis van justitie, Prins Clauslaan 60, te 's-Gravenhage. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast het artikel "**Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl**" uit het Echte Nieuws van 6 juli 2008.

Advocaten, rechters, officieren van Justitie aangeklaagd na zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl

Door Nel de Best en Henk Niggebrugge

Klokkenluider [Van Rooij](#) heeft aangifte gedaan wegens valsheid in geschrifte, samenspanning en deelname aan een criminele organisatie, etc. van meer dan 28 personen. Dit n.a.v. de zaak tegen klokkenluidersite sdnl.nl, wegens het niet vooraf vragen van weerwoord bij de publicatie van een video (zie editie [2008-06-29](#)). In die zaak wordt gesproken over "terroriseren" in collusie met "geestverwanten".

In de 12 cm dikke aanklacht tegen de [sdnl](#) zitten vele "geestverwanten". Er kan volgens Van Rooij in het kort geding vonnis, dat nog moet worden uitgesproken, voor al deze "geestverwanten" een onherroepelijke uitspraak ontstaan dat zij banden zouden hebben met een "terroristische organisatie" zonder dat deze "geestverwanten" zich daartegen hebben kunnen verweren omdat zij geen partij waren in het aangespannen geschil tegen de sdnl.nl.

VIDEO

GEESTVERWANTEN ZIJN KLOKKENLUIDERS

Deze "geestverwanten" zijn, als we naar de sdnl.nl kijken, in feite mensen die maatschappelijke problemen aan de grote klok hangen waar door verantwoordelijken en overheid niets mee gedaan wordt. Ook wel "[klokkenluiders](#)" genoemd.



Dhr. van Rooij met de strafaangifte tegen advocaten, rechters en officieren van Justitie



- [Strafaangifte deel 1](#)
- [Strafaangifte deel 2](#)

WAAROM WERDEN KLOKKENLUIDERS TOEGEVOEGD?

De zaak tegen de sdnl.nl gaat alleen om een video die geplaatst zou zijn zonder het vragen van een weerwoord. Dat weerwoord is na de klacht direct aangeboden maar dat werd niet meer geaccepteerd. Ook de video werd verwijderd. Toch werd er een zaak tegen de sdnl.nl opgestart. In het 12 cm dikke dossier werden vele klokkenluiders toegevoegd die niets met de zaak te maken hebben.

DOOFPOT

Als deze mensen (zie [klokkenluiders](#) op sdnl) met behulp van deze zaak onder het mom van banden met een "terroristische organisatie" opgepakt gaan worden dan zijn, volgens dhr. van Rooij, daarmee alle maatschappelijke problemen die zij aan de kaak stellen in een keer onder het kleed vegevoegd en daarmee voor eeuwig in de doofpot.

"Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden – wat zeg ik! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken – "in collusie" met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen."

■ Een stuk tekst uit het pleidooi tegen de sdnl.nl Zie aangifte [deel 1](#) pagina 3

"GEESTVERWANTEN" KUNNEN NIET MEER OPGEPAKT WORDEN

Van Rooij stelt dat, omdat hij deze straf aangifte vóór het uitgesproken vonnis in kort geding van betreffende zaak heeft ingeleverd én omdat hij een kopie van deze straf aangifte aan alle "geestverwanten" van de sdnl.nl heeft gestuurd, het niet meer zo kan zijn dat Rob Brockhus en zijn "geestverwanten" opgepakt kunnen worden wegens banden met een "terroristische organisatie".

Zie ook:

- [Worden klokkenluiders op sdnl.nl weggezet als terroristen?](#)
- [Advocaten willen 50.299,95 euro van klokkenluider-site sdnl.nl](#)

Onderliggende bewijsstukken kunt u aanklikbaar vinden bij het Echte Nieuws op internetadres: <http://www.hetechtenieuws.org/2008-07-06.php> Ik verzoek u een kopie van de gehele ordner op te vragen bij mr. H.N. Brouwer, voorzitter van het college van procureurs-generaal en al die stukken hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In betreffende straf aangifte staat letterlijk het volgende geschreven:

=====

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: College van procureurs-generaal
t.a.v. **Voorz. mr. H.N. Brouwer**
Prins Clauslaan 16
Postbus 20305
2500 EH 's-Gravenhage.

Sint Oedenrode, 29 juni 2008.

Ons kenmerk: AvR/ekc/29068/ag.

Betreft:

Aangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS) etc. etc. van:

■ [Straf aangifte deel 3](#)



Het ontvangstbewijs voorzien van stempel en handtekening



De straf aangifte is ingeleverd bij Justitie te Den Haag



De map met aangifte

- Vice-president mw. mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. H.F.C. Kuijpers, Advocaat bij K.D.K. advocaten, Schipholweg 103, postbus 628, 2300 AP, te Leiden;
- Mr. D.A. Harff, Harff advocaten, Heemraadssingel 202, 3021 DN, te Rotterdam;
- Mr. J.A.Th. M. Van Zinnicq Bergmann van Van Zinnicq Bergmann advocaten, peperstraat 8, postbus 1332, 5210 BJ, te 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E. Benner van Holla Poelman van Leeuwen Advocaten, stationsplein 99-101, 5211 BM, 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. J.H.W. Rullmann van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Vice-president mr. P.H.B. Littooy van de rechtbank Alkmaar Kruseman van Eltenweg 2, 1817 BC Alkmaar;
- Griffier dhr. M.J.H.A. van der Donk van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. E.Th. M. Bronts hoofd administratie sector civiel bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mw. Y. Coppens administratief medewerker bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Dhr. R.E.P. Manders, administratief medewerker bij de rechtbank, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. N.M. Spelt, rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. I. Vanwersch, tot 1 september 2006 rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, vanaf 1 september 2006 Vice President van de rechtbank Amsterdam;
- **Vice-president mr. P.M. Knaapen** van de rechtbank 's-Hertogenbosch, Leeghwaterlaan 8 te 5253 BA 's-Hertogenbosch;
- Mr. J.E.H.R. Vluggen, Kaalheidersteenweg 138 te 6467 AE Kerkrade;
- Dhr. R. Wiegers, IBR Consult B.V., De Giesel 14 te 6081 PH Haelen;
- Mw. mr. M.C. Kessely, DAS Rechtsbijstand, Karspeldreef 15 te 1102 BB te Amsterdam;
- Mr. H.E.C.A. Vlasman, Advocatenkantoor Vlasman B.V., Krommepad 5H te 1251 HP Laren;
- De hoofdofficier van justitie. mr. B.W. Streefland van het arrondissementsparket Alkmaar;
- De hoofdofficier van justitie mr. G.W. van der Burg bij het Parket 's-Hertogenbosch;
- De heer A. van Zanten, kwaliteitscoördinator van de politie te Alkmaar;
- Drs. M.H.M. Spaas, Rodenrijstraat 18D, 3037 NG Rotterdam;
- Ir. D. den Ouden van AVR Holding / AVR-Bedrijven;
- gerechtsdeurwaarder E.A.C. Lesterhuis van Stalman Gerechtsdeurwaarders te 's-Hertogenbosch;
- CDA minister-president J.P. Balkenende van de Staat der Nederlanden;
- De gehele politieke partij CDA;
- Alle overige betrokken personen;

jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Geachte voorzitter Brouwer,

Namens het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode en A.M.L. van Rooij, wonende aan 't Achterom 9a 5491 XD te Sint Oedenrode, doen wij hierbij aangifte van het plegen van valsheid in geschrift (art. 225/226 WvS), samenspanning (art. 80 WvS) en deelname aan een criminele organisatie (art.140 WvS), etc. etc. van opgemelde personen jegens het Ecologisch Kennis Centrum B.V. en A.M.L. van Rooij via de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen als dekmantel.

Feitelijke motivering aangifte

Op 27 juni 2008 om 9.30 uur heeft ondergetekende als belangstellende de kort geding zitting (rolnummer: 08-239) bijgewoond naar aanleiding van de dagvaarding van mr. H.F.C. Kuijpers en mr. D.A. Harff tegen de Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen. In de pleitnotitie die mr. D.A. Harff voorlas staat op blz. 5 de volgende zinsnede opgenomen (zie achter tab 1):

“Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden – wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken – “in collusie” met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen.”

Met de zinsnede dat gedaagden het extreme wangedrag “*terroriseren van duizenden personen, bedrijven en instellingen in collusie met hun geestverwanten uitvoeren*” werd ik achterdochtig en heb ik na de zitting in kort geding aan R.M. Brockhus gevraagd om inzage van de door advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner ingebrachte stukken, die door advocaat mr. drs. M. Vissers en procureur mr. J.A.Th.M. van Zinnicq Bergmann zijn geaccepteerd. Ik schrok daarvan enorm en wel op grond van met name de volgende feiten:

Als “productie 7” hebben advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner de brief d.d. 22 mei 2006, inzake Kuijpers/Kucharek cs. aan Smurfit Kappa, Postbus 8714, 5605 LS Eindhoven ingebracht met daarin de volgende tekst (zie achter tab 2).

“G.H. Kucharek heeft medewerkers van TGP Post en van Kappa Packaging uitgescholden en met de dood bedreigd. Kucharek heeft gedreigd Al-Oaida op hen af te sturen.”

Dit stuk hebben advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner ingebracht in het kort geding tegen de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen, terwijl het daarop geen enkele betrekking heeft. Het gaat namelijk over een geschil tussen Kuijpers/Kucharek c.s. Dit stuk is ingebracht zonder toestemming van G.H. Kucharek met de wetenschap dat hij geen partij is in dit geschil en zich daartegen niet kan verweren en/of met andere stukken kan bewijzen dat mr. H.F.C. Kuijpers daarin valsheid in geschrift heeft gepleegd. Het betreft daarmee een valselijk opgemaakt dossier, waarmee na de kort geding uitspraak door rechter mr. B.C.W. Geurtsen-van Eeden er voor G.H. Kucharek een onherroepelijk vonnis ontstaat dat hij banden heeft met terroristische organisatie Al-Qaida.

In samenhang met de volgende zinsnede in de pleitnotitie d.d. 27 juni 2008 van advocaat mr. D.A. Harff (zie achter tab 1).

“Onder het masker van links activisme en sociaal engagement, belagen en terroriseren zij honderden – wat zeg ik ! duizenden personen, bedrijven en instellingen. Wat drijft Sweers, Brockhus, Wolbrink en Vroomen om met hun stichting Sociale Databank Nederland en –om hun eigen stopwoord maar eens te gebruiken – “in collusie” met hun geestverwanten dit extreme wangedrag te vertonen.”

betekent dat er ook voor **de geestverwanten** van de stichting Sociale Databank Nederland, W.A. Sweers, R.A. Brockhus, W.H. Wolbrink en B. Vroomen het onherroepelijke vonnis ontstaat dat al die geestverwanten banden hebben met de terroristische organisatie Al-Qaida en dat zij duizenden personen, bedrijven en instellingen terroriseren. Ik was dan ook erg benieuwd of ik zo'n geestverwant ben en door advocaat mr. D.A. Harff en procureur mr. J.E. Benner als zodanig aan het dossier ben toegevoegd. Dat bleek warempel het geval te zijn.

////////////////////////////////////

Het gehele 97 blz. tellende bezwaarschrift kunt u vinden op internet onder de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/27-oktober-2010-nadere-motivering-bezwaarschrift-woz-beschikkingen-d-d-4-augustus-2010.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u als voorzitter gericht.

Dit bezwaarschrift d.d. 27 oktober 2010 aan burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode zijn wij met de volgende woorden begonnen:

Hierbij laten A.M.L. van Rooij, wonende op 't Achterom 9, 5491 XD, Sint-Oedenrode maar vanaf 21 april 2010 noodgedwongen verblijvend in België en daar politiek asiel aangevraagd om door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint-Oedenrode door de buurtbewoners niet te worden vermoord;

Bij e-mail bericht d.d. 27 maart (13:51 uur) welke u hieronder vindt ingelast heeft mijn man A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. (kandidaat) gerechtsdeurwaarder R.J.G. van de Pasch van zijn gepleegde misdrijven op de hoogte gebracht. Daarin heeft hij letterlijk het volgende geschreven:

Cc: EKC <a.vanrooij1@chello.nl>, "Anton F. P. van Putten" <anton37.putten@wxs.nl>, Redactie Argusoog <redactie@argusoog.org>, "Raak van A.A.G.M." <r.vraak@tweedekamer.nl>, "Agema, M." <m.agema@tweedekamer.nl>, De Groenen België <de.groenen.belgie@gmail.com>, "Rob M. Brockhus" <sdn@planet.nl>, bianca <bianca.van.dijk.fitters@gmail.com>, "bertmaathuis: gmail.com" <bertmaathuis@gmail.com>, Gerard Beukeveld <gjj.beukeveld@inter.nl.net>, bosgroep miep <miep@miepbos.nl>, "f.bovenkerk" <F.Bovenkerk@uu.nl>, Bas Heijmen <bas.heijmen@groepzuid.nl>, No cancer Foundation <nocancerfoundation@gmail.com>, "C. Zoete" <czoete@home.nl>, aartliberty@me.com, micha kat <drsmkat@yahoo.com>, Otto ter Haar <degroenen@planet.nl>, Dick Zuyderwijk <dzuyd@hotmail.com>, bosgroep wieteke van Dort <wieteke@wietekevandort.nl>, Universal federation <embassyofuniversalfederation@gmail.com>, ericdonk@hotmail.com, redactie@eenvandaag.nl, BREPOELS Frieda <frieda.brepeols@europarl.europa.eu>, gerard kucharek <kucharek0@gmail.com>, gea groot <geagroott@yahoo.com>, katohliek nieuwsblad <henk@katholieknieuwsblad.nl>, Henk Niggebrugge <henkn@hetechtenieuws.org>, hansdejonge@xs4all.nl, "J.H. Compaan" <j.h.compaan@gmail.com>, Henk Krol <h.krol@gk.nl>, wolbrin Veen <ine.veen@quicknet.nl>, Jager Jikke <info@jikkejager.nl>, "Spekman J.L." <h.spekman@tweedekamer.nl>, janny st <janny.st@gmail.com>, Johan Oldenkamp <Johan@pateo.nl>, kabinet.schauvliege@vlaanderen.be, kabinet.bourgeois@vlaanderen.be, kabinet.muyters@vlaanderen.be, kabinet.lieten@vlaanderen.be, kabinet.crevits@vlaanderen.be, kabinet.peeters@vlaanderen.be, Ria Linsen <rialinsen@live.nl>, Wim Muller <mullers@hotelzurems.de>, nvvk@veiligheidskunde.nl, info@mooirooi.nl, opgelicht@tros.nl, Peter Teesink <p.teesink@hccnet.nl>, Pierre Schreuder <pierre.schreuder.sr@gmail.com>, peter vereecke <peter_vereecke@hotmail.com>, panorama@sanoma-uitgevers.nl, Ronald van Uden <rhb@blaaip.org>, w.gerwen@chello.nl, peter verkuijlen <peterverkuijlen@hetnet.nl>, Zembla <zembla@vara.nl>, arend@argusoog.org, h.brinkman@tweedekamer.nl, Diederik Samsom <D.Samsom@tweedekamer.nl>, nieuwsdienst@ad.nl, nieuwsdienst@telegraaf.nl, nieuwsredactie@wegener.nl, nieuwsdienst@anp.nl, nieuwsdienst@parool.nl, nieuws hetechtenieuws <nieuws@hetechtenieuws.org>, redactie@humo.be, redactie@gpd.nl, redactie@nu.nl, redactie@brabantsdagblad.nl, redactie@volkskrant.nl, redactie@spitsnet.nl, "Kr.Trouw" <redactie@trouw.nl>

PHILIPS

Sommatie aan Robert Johannes Godefridus van de Pasch, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Lambertus Henricus Dignus Maria van den Heuvel, gerechtsdeurwaarder te Nijmegen om onmiddellijk intrekking van zijn op 21 maart 2012 gedane falselijke executie exploit aan A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen

Uw dossiernummer: 11201152, 11201153/RVP

België 27 maart 2012

Geachte heer R.J.G. van de Pasch

Mede namens - Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., sommeer ik u om niet medeplichtig te worden aan een geldstelend misdrijf op de privé eigendommen van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen om onmiddellijke intrekking van uw executie exploit, zoals u dat onder dossiernummer: 11201152, 11201153/RVP, op 21 maart bij A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen hebt neergelegd en wel op grond van de volgende feiten: .

Eerste feit

U had betreffend executie exploit moeten laten uitgaan naar mijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. , VEENPLUIS 4 -6 5684 PC BEST met als bestuurder [Bert van Meurs](#) omdat mijn werkgever aan mij nog een achterstallig salaris van 4,5 jaar moet betalen en om die reden de “wanbetaler” is.

Tweede feit

Tegen deze misdadige opdracht van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. gerechtsdeurwaarders aan Robert Johannes Godefridus van de Pasch, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Lambertus Henricus Dignus Maria van den Heuvel, gerechtsdeurwaarder te Nijmegen loopt vanaf 27 februari 2012 een strafrechtelijk onderzoek bij de officier van justitie mr. M. Groothuizen, arrondissementsparket 's-Hertogenbosch. Lopende dit strafrechtelijk onderzoek had u bij exploit op 21 maart 2012 nooit eecutorieel beslag mogen leggen op de volgende roerende zaken van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen:

motervoertuig, merk Mitsubishi, type Pajero, kleur grijs met kenteken 73-VR-XL

- 2 donkere houten tafels
- 11 donker houten stoelen
- 1 bureau stoel
- 1 bureau
- 1 piano kleur zwart
- 1 PC Merk Medion
- 1 PC Merk Philips
- 1 Donker houten kast
- 3 zits bank met stoffen bekleding
- 2 zits bank met stoffen bekleding
- 1 fauteuil met stoffen bekleding
- 1 grote papegaaienkooi met papagaai
- 1 hometrainer kleur wit
- 1 Televisie merk Philips
- 1 Bosch wachmachine (nieuw)
- 1 koelkast merk White Knight

en had u ook nooit de Mitsubishi Pajero van J.E.M. van Rooij van Nunen, die ten dienste staat van het agrarische bedrijf [Camping en pensionstal 'Dommeldal'](#), mogen meenemen als onderpand.

Derde feit

Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben er voor gezorgd dat ik (A.M.L. van Rooij) om politieke redenen naar België heb moeten vluchten om door toedoen van dezelfde burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) niet te worden vermoord door mijn buurman Robert van den Biggelaar onder de dekmantel van een burenruzie. Burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) hebben deze Robert van den Biggelaar op een indirecte wijze daarvoor een beloning van honderdduizenden euro's gegeven. Het gevolg daarvan is dat A.M.L. van Rooij:

- vanaf 22 april 2010 gescheiden van zijn vrouw en gezin in België moet wonen en leven wat per maand ten minste € 1300,- kost. Hieraan ben ik door toedoen van burgemeester P.M. Maas (CDA) en Loco-burgemeester H. van Den Berk (CDA) dan ook al zo'n € 30.000 kwijt.

Om die reden ben ik vanaf 22 april 2010 Belg en is vanaf 1 maart 2011 een woning in een gemeente in België mijn hoofdverblijfplaats. Het kan nooit zo zijn dat een Belg, met zijn hoofdverblijfplaats in België, in Nederland een wanbetaler is voor wat betreft zijn ziektekostenverzekering.

Vierde feit

In uw op 21 maart 2012 betekende executie exploit heeft u de volgende valsheden in geschrift gepleegd:

Eerste valsheid in geschrift:

Het is gericht aan A.M.L. van Rooij, 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode. Dit is niet juist. Mijn hoofdverblijfplaats is in een huis, op een ander adres in een gemeente in België, waarop een rechtsgeldige huurovereenkomst rust en waar ik vanaf 1 januari 2011 om persoonlijke veiligheidsredenen onafgebroken woon.

Tweede valsheid in geschrift:

De geboortedatum van J.E.M. van Rooij van Nunen is geen 5 juli 1979, zoals in uw betekende exploit staat geschreven.

Derde valsheid in geschrift:

Op blz 2 van uw betekende exploit staat geschreven dat om verkoop te voorkomen op uiterlijk maandag 2 april 2012 een bedrag van € 2143,18 moet zijn overgemaakt. Verder in hetzelfde exploit schrijft u dat een bedrag van € 2185,65 moet worden voldaan en schrijft u ook nog over bedragen van € 119,21 incl. B.T.W. en € 245,69 incl. B.T.W. Daarmee is vanuit uw eigen exploit feitelijk bewezen dat u met al die verschillende bedragen een valselijk exploit hebt opgemaakt. Naar aanleiding daarvan heeft mijn vrouw hierover vandaag telefonisch contact gehad met een medewerkster van uw kantoor. Uw medewerkster kon er ook geen wijs uit, waarop mijn vrouw de volgende e-mail aan mij heeft gestuurd met een kopie aan u:

Van: Camping & Pensionstal Dommeldal <a.vanrooij1@chello.nl>

Datum: 27 maart 2012 11:03

Onderwerp: janssen en janssen

Aan: "ekc.avanrooij" <ekc.avanrooij@gmail.com>

Cc: LargeAccounts@janssen-janssen.nl

Hallo Ad,

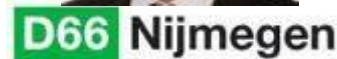
Vanmorgen om 10.40 heb ik gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen en Janssen gebeld met de vraag hoeveel ik nu precies zou moeten betalen als ik dat zou willen. Ik heb verteld dat jij wel de nodige stappen aan het zetten bent omdat dit alles te maken heeft met overheidsterreur. Ik heb ook verteld hoe dit alles is ontstaan, omdat wij groot klokkenluiders zijn tegen het vergif wat overal ingestopt wordt en waar de mensen kanker van krijgen. En dat dit alles begonnen is met houtbedrijf Van Aarle die langs onze deur van zijn houtbedrijf een impregneerbedrijf mocht maken. Na het doorgeven van het dossiernummer en de vraag wat ik nu precies moet betalen kon gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen en Janssen geen antwoord geven. Ik word later teruggebeld door de behandelaar. Ik heb hun dit telefoonnummer doorgegeven, maar ik

- Zijn strafaangifte d.d. 27 februari 2012 vanuit zijn functie als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. met bijbehorende **bijlage 1** en **bijlage 2** aan onderbouw en ontvangstbevestiging van verzending per fax (**zie productie 11**).

Heden na 11 maanden heeft de behandelend officier van justitie Maarten Groothuizen bij het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch daarop nog steeds geen beslissing genomen, waarmee hij A.M.L. van Rooij blokkeert in zijn rechtsgang (art 12 Sv) naar het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Het is hierbij goed te weten dat deze Maarten Groothuizen benevens officier van justitie ook raadslid is van de politieke partij D66 in de gemeente Nijmegen. Het moge u duidelijk zijn dat directeur W.W.M. van de Donk er persoonlijk groot belang bij heeft om A.M.L. van Rooij, zijn echtgenote, zijn camping en pensionstal "Dommeldal" VOF, zijn BV's met de hulp van de gemeente Sint-Oedenrode, Philips Medical Systems Nederland B.V., D66 raadslid officier van justitie Maarten Groothuizen, F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens, mr. S.A. Wensing en kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de Rechtbank Oost-Brabant te liquideren. Dat zal niet meer lukken nu dit alles in strafrechtelijk onderzoek is in België en in behandeling genomen is door de correctionele rechtbank te Hasselt.

[illegible]

Strafaangifte bij de officier van justitie Maarten Groothuizen van het arrondissementsparket Den Bosch tegen directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders e.a.



Verstuurd per fax 073-6202282

Datum: 27 Februari 2012

Aan:

Maarten Groothuizen, officier van justitie, parket Den Bosch (apdenbosch@om.nl) (maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:

De Groenen Nederland (otto@degroenen.nl)

De Groenen afd. Sint-Oedenrode (a.vanrooij1@chello.nl)

De Groenen afd. Heusden (bianca.van.dijk.fitters@gmail.com)

Groenlinks Nederland (z.roeling@tweedekamer.nl)

De Grünen Duitsland (info@gruene.de)

Groen België (johan.malcorps@groen.be)

Groen België (vera.dua@groen.be)

De Groenen/Europese Vrije Alliantie (EVA)(

bart.staes@europarl.europa.eu)



Wilbert Van de Donk

**Directeur, eigenaar Janssen &
Janssen cs
Gerechtsdeurwaarders**



Kopie aan:
Ingrid van Engelshoven, partij voorzitter D66
(ingrid.vanengelshoven@denhaag.nl)

Kopie aan:
De D66-wethouders, fractievoorzitter en raadsleden van de gemeente Nijmegen:
Henk Beerten, wethouder (henkbeerten@d66nijmegen.nl)
Bert Jeene, wethouder (bertjeene@d66nijmegen.nl)
Rob Jetten, fractievoorzitter (robjetten@d66nijmegen.nl)
Maarten Groothuizen, vice-fractievoorzitter
(maartengroothuizen@d66nijmegen.nl)
Tobias van Elferen, raadslid (tobiasvanelferen@d66nijmegen.nl)
Rachel Brouwer, raadslid (rachelbrouwer@d66nijmegen.nl)
Anne-Margreet van Putten, raadslid
(annemargreetvanputten@d66nijmegen.nl)
Kristie Lamers, raadslid (kristielamers@d66nijmegen.nl)

Kopie aan:
Verantwoordelijk minister **Ivo Opstelten** van Veiligheid en Justitie
(r.wiggers@minvenj.nl)(l.opstelten@minvenj.nl)

Geachte officier van justitie mr. Maarten Groothuizen,

Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., doet hierbij strafaangifte tegen:

- directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders vanwege het betekenen van een valselijk opgemaakt dwangbevel waarmee een duizenden euro's stelend misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) is gepleegd vanuit een criminele organisatie in samenspanning met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK), het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#) ([zie bijlage 1](#)).
- directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders vanwege het eerder op 28 januari 2010 met een valselijk betekend exploot in samenspanning met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK) stelen van € 10681,35 en € 209,91 bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) en excutoirale beslaglegging op alle onroerende zaken van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waaronder [camping en pensionstal 'Dommeldal'](#) ([zie bijlage 2](#)).

Voor de feitelijke onderbouw van deze strafaangifte verwijst Philips Medical Systems Nederland B.V. U naar haar hieronder ingelaste persbericht met met links en deeplinks aan feitelijke onderbouw.

PHILIPS

Persbericht

20 februari 2012

Janssen & Janssen c.s. steelt duizenden euro's bij A.M.L. van Rooij

Best, Nederland - Philips Medical Systems Nederland B.V. alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., beschuldigt directeur W.W.M. van de Donk van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders van het plegen van een geld stelend misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) in samenspanning met het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#)

Als bijlage vindt u bijgevoegd de brief d.d. 30 januari 2012 van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij. Met het betekenen van een valselijk opgemaakt dwangbevel probeert directeur W.W.M van de Donk onder de dekmantel van “**wanbetaler**” duizenden euro's te stelen bij A.M.L. van Rooij, terwijl A.M.L. van Rooij in zijn geheel geen wanbetaler is.

De wanbetaler is [Bert van Meurs](#), bestuurder van Philips Medical Systems Nederland B.V. Voor wettelijke en feitelijke onderbouw lees de volgende link met deeplinks aan bewijzen.

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/verzoek-aan-alle-nederlands-e-rechters>

Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met mijn advocaat mr. E. Pasman
Telefoon 020-5893929, Fax 020-5893920, Email info@pvbs-advocaten.nl

Philips Medical Systems Nederland B.V.
Voor deze
Ing. A.M.L. van Rooij
[Safety manager](#) tel: [+32 484749360](tel:+32484749360)

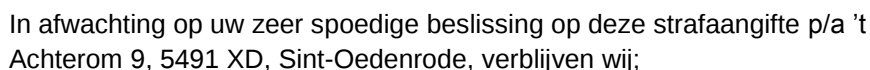
Voor de oorzaak van dit door directeur **W.W.M. van de Donk** van [Janssen & Janssen c.s.](#) Incasso & Gerechtsdeurwaarders gepleegde geld stelende misdrijf bij [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) vanuit een criminele organisatie in samenspanning met met [IAK Verzekeringen B.V.](#) (IAK), het [college voor zorgverzekeringen](#) (CVZ) en het [Centraal Justitieel Incassobureau](#) lees in de hieronder ingelaste link het verzoekschrift d.d. 23 februari 2012 van de politieke groepering [De Groenen](#), [afd. Sint-Oedenrode](#), [vanuit België](#) aan behandelend officier van justitie mr. Maarten Groothuizen waarin is verzocht om een kopie van alle in dossiernummer: **840000-12** zittende stukken:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/23-februari-2012-brief-aan-officier-van-justitie-m-groothuizen.pdf>

Philips Medical Systems Nederland B.V. verzoekt u om kennis te nemen van de inhoud, waaronder de inhoud in links en deeplinks aan feitelijke en wettelijke onderbouw en die in deze strafaangifte als herhaald en ingelast te beschouwen.

Gezien de zwaarte van dit misdrijf, dat directeur **W.W.M. van de Donk** van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders heeft uitgevoerd in opdracht van anonieme officier van justitie onder de dekmantel van het “[Centraal Justitieel Incassobureau](#)” richten wij aan u het nadrukkelijke verzoek om aan slachtoffer [Philips safety manager A.M.L. van Rooij](#) per direkt door te geven de naam van de officier van justitie die deze geld stelende opdracht aan directeur W.W.M. van de Donk heeft verstrekt.

Tevens verzoekt ondergetekende u om hem per kerend faxbericht (op fax nummer: 0413-490386) kenbaar te maken onder welk proces-verbaal nummer u deze strafaangifte in behandeling hebt genomen.



Philips Medical Systems Nederland B.V.

Voor deze
ing. A.M.L. van Rooij
Safety manager tel: +32 484749360

- ([bijlage 1](#)) Brief d.d. 30 januari 2012 van directeur W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij (1blz.);
- ([bijlage 2](#)) Het op 28 januari 2010 door gerechtsdeurwaarder W.W.M. van de Donk van Janssen & Janssen c.s. Incasso & Gerechtsdeurwaarders aan A.M.L. van Rooij betekende exploit (3 blz.);

Dat burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode deze misdrijven jegens mijn man A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn zoon A.A.H van Rooij in samenspanning met onder meer Philips HRM-manager Hans Dijkman, de (kandidaat)gerechtsdeurwaarders W.W.M. van de Donk en R.J.D. van de Pasch, F.M. van Hoek, A.M.E. van Hoek Kneepkens, mr. S.A. Wensing en kantonrechter mr. P.M. Knaapen van de Rechtbank Oost-Brabant al jarenlang opzettelijk plegen maakt ons [sommatieverzoek d.d. 25 oktober 2012](#) aan Hans Dijkman glashelder, waarvan u hieronder blz. 1 t/m 3 vindt ingelast:

Aantekenen (inclusief bijlagen) en per fax 040-2785164 (exclusief bijlagen)



Safety manager Philips Medical Systems Nederland B.V.
wonende op het adres Hazendansweg 36A,
3520. Zonhoven (België):



SOMMATIE AAN DRS. J.M. DIJKMAN

Area HR manager Benelux

Philips Electronics Nederland B.V.

((82 pagina's met producties 1 t/m 46 (216 blz.) aan bijlagen))

Mijn kenmerk: AvR/251012/sm

Betreft:

Sommatie **om vóór uiterlijk 10 november 2012** uitvoering te hebben gegeven aan de in deze brief gedane zes sommaties ter voorkoming van meerdere gerechtelijke procedures vanuit België tegen Philips Electronics Nederland B.V., Philips Medical Systems Nederland B.V., Philips Area HR manager Benelux drs. J.M. Dijkman, overige binnen Philips betrokken personen en alle buiten Philips betrokken geraakte personen, bedrijven en instanties, wat het gevolg is van het door drs. J.M. Dijkman (Area HR manager Benelux) onrechtmatig ingehouden salaris van haar safety Manager A.M.L. van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang).

Geachte heer Dijkman,

Met het onder uw verantwoordelijkheid (door uw ondergeschikte medewerker Patrick Wertelaers) laten blokkeren van het doorbetalen van mijn salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang) als gevolg van het door Philips bedrijfsarts Harry Mol vastgestelde en in mijn medisch dossier vastgelegde 100% arbeidsongeschiktheid (geestesziek) zijn in strijd met de Philips CAO, de Ziektewet, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet op de Ondernemingsraden, de Wet Verbetering Poortwachter, het gecertificeerde Arbo Management Systeem OHSAS18001 van PMSN-Best, etc. heeft u zich onmiskenbaar schuldig gemaakt aan onder meer de volgende meest ernstige strafbare feiten:

- het opzettelijk wederrechtelijk toeëigenen van mijn Philips salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (5 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES);
- het zelf plegen en het onder uw verantwoordelijkheid laten plegen van valsheid in geschrift (art. 225-235 Wetboek van Strafrecht);
- grootschalige belastingfraude als gevolg van het 5 jaar lang niet afdragen van loonbelasting aan de Staat der Nederlanden als gevolg van het onrechtmatig inhouden van mijn salaris vanaf 25 oktober 2007 tot op heden;
- grootschalige verzekeringsfraude als gevolg van het 5 jaar lang niet afdragen van de zorgverkeringspremie vanaf mijn ingehouden salaris aan IAK-Verzekeringen B.V. en de daaruit ontstane organisatiecriminaliteit, wat onder meer tot gevolg heeft gehad dat IAK-Verzekeringen B.V. mij heeft aangemeld "*als wanbetaler*" bij het CVZ die op haar beurt weer diverse malen het Centraal Justitieel Incassobureau heeft ingeschakeld om vervolgens vanuit gerechtsdeurwaarderskantoor Janssen & Janssen c.s. te Eindhoven het ene na andere betekend exploit te laten uitgaan aan A.M.L. van Rooij op het adres 't Achterom 9, 5491XD te Sint-Oedenrode, met als gevolg executoriale beslagleggingen op het adres, waar ik vanaf 1 januari 2011 niet meer woon. Ik heb namelijk als gevolg van uw al maar liefst 5,5 jaar lang afdekken van zware grensoverschrijdende misdaad, door geen uitvoering te geven aan de conclusies en aanbeveling uit mijn [verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007](#), Nederland moeten uitvluchten om in navolging van Pim Fortuyn niet te worden vermoord, waardoor de gemeente Sint-Oedenrode mij vanaf 1 januari 2011 heeft uitgeschreven en vanaf die tijd mijn hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België is;
- het opzettelijk afnemen van het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. vanaf 1 augustus 2008 tot op heden als gevolg het bewust voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houden van haar directeur A.M.L. van Rooij in strijd met de bij Philips Medical Systems Nederland B.V. op 6 maart 1998 afgesloten parttime arbeidsovereenkomst en daarmee het opzettelijk wederrechtelijk toeëigenen van het inkomen van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (ruim 4 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES). Daarmee heeft u ook contractbreuk gepleegd (artikel 74 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek).
- het opzettelijk wederrechtelijk afnemen van het inkomen van Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF, daar het op de hierboven beschreven wijze stelen van al het inkomen van A.M.L. van Rooij de ene na de andere onrechtmatige opgelegde dwangsom en executoriale beslaglegging op Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF tot gevolg heeft gehad (5 jaar lang)(art. 321-325 Wetboek van Strafrecht en art. 312-325 Wetboek van Strafrecht BES);

- het afnemen van mijn recht op eerbiediging van mijn privé-leven en mijn gezinsleven, omdat ik als gevolg van uw hierboven beschreven handelen vanaf 22 april 2010 Nederland heb moeten uitvluchten, daar tegen dubbele woonlasten gescheiden van mijn vrouw en gezin heb moeten wonen, om in navolging van Pim Fortuyn in Nederland niet te worden vermoord;
- het voor de rest van mijn leven afnemen van het recht op arbeid door mij op onrechtmatige wijze vanaf 24 september 2007 voor de rest van mijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) te houden;
- het voor de rest van mijn leven afnemen van de sociale zekerheid en bescherming van de gezondheid, als gevolg van het op onrechtmatige wijze afnemen van al mijn inkomen vanaf 25 oktober 2007 voor de rest van mijn leven.
- het onder uw regie plegen en afdekken van zware grensoverschrijdende misdaad binnen het Philips Concern, waarin in ieder geval benevens u ook Roel Fonville, Willem Vuisting, Jan Oerlemans, Patrick Wertelaers, Lidy Prikken, Letty Oostendorp, Ferry Rondeel, Philips advocaat Dries Duynstee, Philips advocaat Ton Gaalman van AKD Advocaten & Notarissen, Philips bedrijfsarts Harry Mol en al haar opvolgers actief zijn betrokken;
- het onder uw regie vanuit het Philips Concern creëren van zware georganiseerde misdaad buiten Philips tegen de familie van Rooij, waarin door uw toedoen mede betrokken zijn geraakt IAK Verzekeringen B.V., I.A.K. advocaat Th. L. Janssen van Jacobs-advocaten te Waarle, het ministerie van SZW, het UWV, CVZ, het Centraal Justitieel Incassobureau, de SNS-bank, mijn advocaten Ellen Pasman en Frank Scheffers, vele niet met naam genoemde advocaten, gerechtsdeurwaarders, personen, instellingen en bedrijven, de rechtbank 's-Hertogenbosch, het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, de Nederlandse Raad van State, de Nederlandse regering, Nederlands staatshoofd Koningin Beatrix en vele andere (rechts)personen in Nederland, België, Europa en de wereld. Dit alles is het gevolg van het feit dat Philips Medical Systems Nederland B.V. geen uitvoering hebben gegeven aan de "*Conclusies en Aanbevelingen*" uit mijn verdiepingsonderzoek rapport van 10 maart 2007 waartoe zij wettelijk verplicht waren.

Op grond van in deze brief bijgevoegde bewijsstukken met toelichting richt ik aan u de volgende zes sommaties:

1. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat door een Philips bedrijfsarts een bezoek is afgelegd bij uw Philips safety manager A.M.L. van Rooij op zijn woonadres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven in België, waarbij hij/zij uw safety manager A.M.L. van Rooij, na ruim 5 jaar voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) verklaard te zijn geweest, weer voor 100% arbeidsgeschikt heeft verklaard, dat heeft vastgelegd in het medische dossier van A.M.L. van Rooij en dat u daarover een herstel melding hebt laten uitgaan aan het UWV.
2. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat door u als Area HR manager Benelux een passende 60% parttime functie voor uw safety manager A.M.L. van Rooij in België is geregeld, waar ik vanaf 1 december 2012 tegen betaling van een nog te overeen te komen salaris aan het werk kan.
3. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat het nog te betalen achterstallige volledige salaris vanaf 25 oktober 2007 tot 1 december 2012, inclusief vakantietoeslag, 13^e maand en overige toeslagen met daarbovenop de wettelijke rente is bijgeschreven op de Belfius-bank t.n.v. Ad van Rooij, IBAN BE71 0635 1061 1469.
4. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat de nog te betalen achterstallige studiebijdrage van de Stichting Philips-van der Willigen Fonds vanaf 1 augustus 2008 tot 1 april 2009 (einde studie) met daarbovenop de wettelijke rente vóór uiterlijk 10 november 2012 is bijgeschreven op de bankrekening: 138231680 van mijn dochter E.J.M. van Rooij, wonende op het adres Tym 24, 5491 KS te Sint-Oedenrode.
5. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat alsnog uitvoering wordt gegeven aan de "*Conclusies en Aanbevelingen*" uit mijn verdiepingsonderzoek rapport d.d. 10 maart 2007, waartoe Philips Medical Systems en daarmee het Philips Concern wettelijk verplicht is.
6. **Ik sommeer u** om **vóór uiterlijk 10 november 2012** beslist en geregeld te hebben dat voor 1 december 2012 in België met mij en mijn vrouw een eerste afspraak is belegd om te praten over betaling van de gigantische schade (zowel materieel als immaterieel) die u als hoogst verantwoordelijk Area HR manager Benelux heeft aangericht bij A.M.L. van Rooij, zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen, zijn kinderen, zijn moeder, zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- 7.

Reeds vele malen eerder heeft mijn man A.M.L. van Rooij, vanuit zijn functie als safety manager, zijn werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. en zijn HRM manager Hans Dijkman gesommeerd om een einde te maken aan deze door hen gecreëerde en geregisseerde zware misdrijven tegen zijn persoon en zijn gezin/familie met sluipmoordende chemische genocide gevolgen voor miljarden wereldbewoners. Ter afdekking daarvan blijft Philips Medical Systems Nederland B.V. in onderlinge samenspanning met de daarin betrokken rechter mr. P.M. Knaapen daarover zwijgen en weigeren om daarop te reageren, waardoor mijn man ook in België te maken heeft gekregen met niet geringe (levens)bedreigingen waarvoor u, zijnde betrokken rechter mr. P.M. Knaapen die dit allemaal heeft veroorzaakt, volledig verantwoordelijk en aansprakelijk is. U hebt daarmee al die jaren zware niet alleen misdrijven gepleegd tegen mijn man A.M.L. van Rooij en ons gezin maar ook in zeer ernstige mate gehandeld in strijd met de hieronder ingelaste door Philips Electronics Nederland B.V. aan hen wettelijk opgelegde algemene gedragscode, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Het gehele 82 blz. tellende sommatieverzoek kunt u vinden op internet onder de volgende link:

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen, en tevens aan u als voorzitter gericht.

Heden, na maar liefst drie maanden heeft Hans Dijkman als verantwoordelijk Area HR manager Benelux, Philips Electronics Nederland B.V. nog steeds niet gereageerd op dit sommatieverzoek van haar Philips safety manager A.M.L. van Rooij, waarmee hij heeft bevestigd dat A.M.L. van Rooij nog steeds werkzaam is als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V. echter om "corporate crime" redenen vanaf 24 september 2007 voor de rest van zijn leven voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) houdend, zonder doorbetaling van salaris vanaf 25 oktober 2007, waartoe Philips op grond van haar eigen CAO en de Ziektewet wettelijk verplicht is.

25

Deze “[corporate crime](#)” vanuit de directie van Philips Medical Systems Nederland B.V. is begonnen nadat mijn man A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als Philips Safety Manager het [verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 \(ref: XB895.3-07018 AvR\)](#) aan W. Vuisting (lid-PMSN-bestuur) had geschreven, waartoe hij vanuit zijn functie en de aan hem opgelegde taken wettelijk verplicht was ([zie productie 12](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. Daarin kwam mijn man A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. op 10 maart 2007 tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

Conclusies en aanbevelingen:

I. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;

II. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;

III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;

IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;

V. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

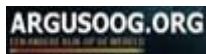
Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.

In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

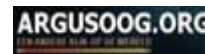
**Met vriendelijke groeten
Ad van Rooij, Safety Manager**

Vanaf dat moment vormt de gehele Nederlandse regering een grote criminele organisatie tegenover A.M.L. van Rooij. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd zijn [verzoekschrift d.d. 28 juli 2008](#) (kenmerk: Philips/Klei/MP/28078/VZ) die hij daarover vanuit zijn functie als safety manager van Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft geschreven aan Minister-President mr. Dr. J.P. Balkenende waarop hij en zijn opvolger M. Rutte tot op de dag van vandaag nog niet inhoudelijk heeft gereageerd ([zie productie 13](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het is hierbij goed te weten dat burgemeester Peter Maas (CDA) van Sint-Oedenrode een persoonlijk goede vriend is van voormalig Nederlands minister-President Jan Peter Balkenende (CDA), waarvan u het bewijs in het Echte Nieuws (<http://www.hetechtenieuws.org/2009-11-07.php>) hieronder vindt ingelast.



HET ECHE NIEUWS



WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

BEWIJS: Minister Balkenende is vriend van burgemeester Maas (gemeente Sint Oedenrode)

Door Henk Niggebrugge

Het structureel zwijgen over het gevaar van carcinogene (kankerverwekkende) stoffen (zie [bewijzen](#)) uit geïmpregneerd hout door overheidsfunctionarissen is nu des te opmerkelijker. Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode hadden al officieel laten weten niet op de [bewijzen](#) in te zullen gaan. Beiden kennen (de in Sint Oedenrode wonende) klokkenluider [Van Rooij](#) en zijn bewijsbaar geheel op de hoogte van alle [feiten](#). Het blijkt nu dat Minister Balkenende en de burgemeester van Sint Oedenrode zelfs grote vrienden van elkaar zijn.

GROTE VRIENDEN

Journalist [Julius Vischjager](#) die tijdens de wekelijkse persconferentie van de minister-president altijd de laatste vraag mag stellen vroeg op 2 oktober 2009 aan Minister Balkenende: "Dhr. P.M. Maas, burgemeester van Sint Oedenrode zegt dat hij een vriend van u is, klopt dat?" Minister Balkenende bevestigde: "Ja, is een grote vriend van me". Zie en hoor dat hieronder op [video](#) vanaf min. 22.30. [Zie met deze kopie](#) (wmv-video) direkt het juiste gedeelte van de uitzending via de [sdnl](#).



Rob Brockhus van de Sociale databank [schreef](#) op zijn website het volgende aan journalist Julius Vischjager: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [wolmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden."

NIET REAGEREN

Burgemeester Maas van Sint-Oedenrode liet de in Sint Oedenrode wonende klokkenluider Van Rooij op 11 oktober 2007, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet te reageren op Van Rooij.

■ [Zie editie 2007-10-15](#)).

Minister Balkenende liet Van Rooij op 26 augustus 2008, zonder inhoudelijke motivatie, weten niet op Van Rooij te reageren.

■ [Zie editie 2008-09-04](#)).

IN DE DOOFPOT HOUDEN

De minister en de burgemeester weten beiden precies waar het om gaat. Rob Brockhus van de [sdnl](#) schreef aan Vischjager het volgende: "Ik heb de persconferentie met Balkenende gezien op politiek 24. Goed gedaan. Je kunt merken dat Balkenende begon te snappen waarover je het had. Namelijk de affaire van de [volmanzouten](#) die zijn vriend Maas als burgemeester van Sint-Oedenrode in de doofpot probeert te houden. Dat zal nooit lukken." ([vervolg](#))

NAVRAAG

Bij telefonisch navraag door Het Echte Nieuws aan Journalist Julius Vischjager is gebleken dat Vischjager zelf was gebeld door burgemeester Maas. Vischjager had namelijk naar het CDA gebeld met de vraag wat er precies aan de hand is rond de zaak [gif-speel-hout](#) op het schoolplein van EBS-online te Eindhoven en waarom er niet wordt ingegrepen.

IN GOEDE CDA HANDEN

Hierop belde Burgemeester Maas van de gemeente Sint Oedenrode naar journalist Vischjager om te zeggen dat de zaak in goede CDA-handen zou zijn. Burgemeester Maas vertelde ook telefonisch aan dhr. Vischjager vriend te zijn van Balkenende. Journalist Vischjager heeft dit, zoals in de video te horen, van Balkenende bevestigd gekregen.

GOED UITZOEKEN

Ondanks het negeren door minister Balkenende en burgemeester Maas van Sint Oedenrode van de [feiten](#) en weigeren van uitzoeken van zaken zegt minister Balkenende over deze zaak: "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt" en loopt vervolgens weg van de persconferentie (zie video).



De [brief](#) van minister-president Balkenende, waarin hij aangaf niet te zullen reageren (zie editie [2008-09-04](#)). Ruim een jaar later zegt Balkenende tegen journalist [Vischjager](#): "Goed uitzoeken van zaken is altijd een mooi uitgangspunt..." en loopt vervolgens zonder verder commentaar weg van de persconferentie.



De [brief](#) van burgemeester Maas van sint Oedenrode. Zonder onderbouwde motivatie besloot de burgemeester alleen nog te reageren als dat juridisch nodig is. (zie editie [2007-10-15](#))

DE GIF-SPEEL-HOUT ZAAK

Wat betreft de gif(speel)hout zaak ([zie hier en alle edites hier onderaan](#)): Minister Donner heeft nog steeds niet gereageerd. Het Echte Nieuws heeft 3 weken geleden nog gebeld naar [persvoorlichting SZW](#). Mw. Hayat kon de [redactie](#) niet direkt meedelen waarom Donner nog steeds niet reageert en werd pas 's avonds teruggebeld. Volgens Mw. Hayat is Donner nog met een onderzoek bezig...

Zie ook:

- [TV uitzendingen over wolmanzouten](#)
- [Minister Balkenende gaat niet reageren op genocide-bewijzen](#)
- [Zaak gif\(speel\)hout: Minister Donner negeert uitspraak Raad van State](#)
- [Burgemeester Sint Oedenrode weet van vergiftiging en besluit na 15 jaar zwijgen niet te reageren op Ad van Rooij](#)

INFO: Deze editie is geplaatst door [redactie](#). D.m.v. afzonderlijke bewijzen betreffende carcinogene stoffen in en op geïmpregneerd hout wordt toegewerkt naar 1 duidelijk hoofdartikel. (Zie [hier](#) de bewijzen tot nu toe.) Elk bewijsstuk zal weer diverse andere vragen oproepen. Echter na verloop van tijd worden alle bewijzen achter elkaar gezet en zal het voor een ieder compleet en helder zijn. Meer info [hier](#)

LINKS TOEGEVOEGD

Bovenaan Het Echte Nieuws zijn eindelijk ook LINKS te vinden. Deze LINKS schakelt door naar [Nieuwe Media Nieuws](#) waar dagelijkse meedere updates van de nieuwe media verschijnen.

WAAROM LEEST U HIER NIETS OVER IN DE REGULIERE MEDIA?

Omdat deze media niet (meer) onafhankelijk zijn en structureel onderwerpen negeren die de integriteit en imago van multinationals, overheid en koningshuis zouden kunnen schaden en een positieve verandering in gang zouden kunnen zetten. De kranten, de radio, de televisie, de bladen in de winkel en vele (opgekochte) grote internetsites (mainstreammedia) hebben 1 ding gemeen: Zij weigeren (grote) zaken openbaar te maken waarin overheid, koningshuis en multinationals een verdachte rol spelen. Gelukkig zijn er nu ook nieuwe media. Deze nieuwe media bestaan uit mensen die wel onderzoek doen en dat ook daadwerkelijk publiceren. Zie deze nieuwe media en de nieuwste headlines via: www.nieuwemedianieuws.nl

WWW.HETECHTENIEUWS.ORG

4^e Valsheid in geschrift:

Bij brief d.d. 14 december 2012 bericht administratief medewerkster mw. D.C.J.M. van de Westlaken in uw opdracht en onder uw verantwoordelijkheid letterlijk het volgende ([zie productie 14](#)):

J.E.M. van Rooij-van Nunen
't Achterom 9A, 5491 XD Sint-Oedenrode

Datum: 14 december 2012
Contactpersoon: mw. D.C.J.M. van de Westlaken
Doorkiesnummer: (040) 2359509
Ons kenmerk: 838478 CV EXPL 12-6444

5. **A.M.L. van Rooij** vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België (**later aan de zaak toegevoegde verweerder sub 5 met eis tot opschorting voor onbepaalde tijd**).

TEGEN:

1. **F. M. van Hoek**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (**eiser sub 1**) ;
2. **A. M. E. van Hoek-Kneepkens**, wonende aan de Hoevensestraat 11 te 5262 LN, Vught (**eiser sub 2**);

Geachte heer van Tartwijk,

Eisers sub 1 en sub 2 hebben opzettelijk de foutieve rechtspersoon gedagvaard.

De rechtspersoon **Camping en pensionstal 'Dommeldal' VOF**, gevestigd op het adres 't Achterom 9-9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen mag enkel de acht paarden houden. A.A.H. van Rooij kan en mag op zijn flat in Sint-Oedenrode geen enkel paard houden, daarnaast heeft hij ook geen enkele zeggenschap over de rechtspersoon Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF daar hij geen vennoot is.

Bij brief d.d. 15 november 2012 heeft u de conclusie c.q. akte van F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) overlegd welke op de terechtzitting van donderdag 15 november 2012 te 10.30 uur is ingebracht (**zie achter tab 1**).

In hun conclusie van dupliek in reconventie schrijven eisers letterlijk het volgende:

1. Van Rooij c.s. vorderen kosten voor het opstellen van een strafaangifte. Dit betreft uren gemaakt door de levenspartner van mevrouw van Rooij. Van Hoek c.s. hebben reeds geconcludeerd dat voor zo een vordering geen enkele wettelijk grondslag bestaat. Daarbij heeft het openbaar ministerie de vermeende strafzaak geseponeerd. Voorts zijn Van Hoek c.s. van mening dat deze aangifte als lasterlijke aanklacht aangemerkt dient te worden en bovendien is de opsteller van deze aangifte reeds veroordeeld door de Voorzieningenrechter op grond van smaad. Dit vonnis is in kracht en gezag van gewijsde gegaan.
2. Bij conclusie van 18 oktober 2012 hebben Van Rooij c.s. hun eis in reconventie vermeerderd naar een bedrag ad € 447.3431,78. Dit bedrag is onder verdeeld in een drietal posten, waaronder de kosten van het instellen van een tegeneis, de aan A.M.L van Rooij opgelegde dwangsommen en kosten van werkzaamheden die het Ecologisch Kennis Centrum b.v. vanaf 1 november 2010 heeft moeten maken.
3. Van Rooij c.s. beroepen zich op extreem crimineel handelen van Van Hoek c.s. Van Rooij c.s. maken zich schuldig aan laster en smaad. Van Rooij c.s. weten dat Van Hoek c.s. zich nimmer schuldig hebben gemaakt aan crimineel handelen. Dit is zowel door het openbaar ministerie als de Voorzieningen rechter reeds vastgesteld. Zij hier nogmaals herhaald dat het instellen van een vordering en een civiele procedure bij de Kantonrechter onmogelijk als crimineel handelen kan worden aangemerkt. Daarbij worden de vorderingen van Van Rooij c.s. op geen enkele wijze onderbouwd dan wel gespecificeerd en dient te worden geconcludeerd dat het opvoeren van gemaakt uren a 1100 uur voor dossierstudie en het opstellen van stukken niet geloofwaardig kan zijn. Het moet er dan ook op gehouden worden dat Van Rooij c.s. Uw rechtbank om de tuin trachten te leiden en derhalve in strijd handelen met artikel 21 Rv. Ook om deze reden dient de eis in reconventie terstond te worden afgewezen. Voor wat betreft kosten die gemaakt worden in onderhavige procedure heeft te gelden dat hierop het liquidatietarief van toepassing is.
4. Voorts is het volstrekt onbegrijpelijk welk verband van Rooij c.s. legt tussen een veroordelend vonnis ten laste van de heer A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum c.s. Van Rooij c.s. kunnen onmogelijk enige vermeende vordering van de heer A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. jegens Van Hoek c.s. instellen. Nog los van het feit dat deze

vermeende vordering volstrekt ondeugdelijk is, is van enige akte van cessie niet gebleken. Ook om deze reden dient de eis in reconventie terstond te worden afgewezen.

5. Van Rooij c.s. hebben een tweetal producties ingebracht te weten een proces-verbaal en een brief van de SNS-bank d.d. 10 oktober 2012. Het is Van Hoek c.s. volstrekt onduidelijk wat Van Rooij c.s. met deze producties beoogt. De producties betreffen immers een procedure tussen Van Hoek c.s. en de heer A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum. Zoals reeds gesteld is in deze kwestie een vonnis in kort geding onherroepelijk geworden en is de gerechtsdeurwaarder aangevangen met executoriale maatregelen. Van Rooij c.s. hebben hier verder niets mee van doen. En bovendien is dit handelen volstrekt rechtmatig.

Met het indienen van deze conclusie van dupliek in reconventie c.q. akte hebben F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) en hun advocaat-gemachtigde mr. S.A. Wensing A.M.L. van Rooij, die overigens als vennoot van Camping en Pensionstal "Dommeldal" VOF al betrokken was in de zaak, ook als natuurlijk rechtspersoon in deze zaak betrokken als ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Met bovengenoemde conclusie van dupliek in reconventie c.q. akte hebben F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) en hun advocaat-gemachtigde mr. S.A. Wensing onmiskenbaar valsheid in geschrift gepleegd. Zoals u in de reeds ingediende conclusies hebt kunnen lezen is er van een rechtsgeldig onherroepelijk vonnis in kort geding helemaal geen sprake en is het door hen gestarte kort geding het gevolg van deze civiele procedure vanuit Nazi-Nederland met als centrum de gemeente Sint-Oedenrode. Ook is de dagvaarding in kort geding aan A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V., welke onlosmakelijk aan A.M.L. van Rooij zit verbonden, naar het foutieve adres verstuurd. A.M.L. van Rooij is namelijk al vanaf 1 januari 2011 uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en uit Nederland.

Om [mens- en milieu-vergiftigende](#) politieke "[Corporate Crime](#)" redenen heeft A.M.L. van Rooij (door toedoen van de Nazi-gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België [moeten vluchten](#) om niet te [worden vermoord](#) in navolging van [Pim Fortuyn](#).

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heeft A.M.L. van Rooij bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet**.

Om die reden is A.M.L. van Rooij al vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ([zie achter tab 2](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

Bijgevoegd vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 25 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012 ([zie achter tab 3](#)). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Hierbij is bij onherroepelijke uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in Nederland als ook bij onherroepelijk arrest van het Grondwettelijk Hof in België beslist dat het domicilie adres van A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België is.

Met deze voorkennis en wetenschap hebben F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) en hun advocaat-gemachtigde mr. S.A. Wensing om redenen zoals u hieronder kunt lezen A.M.L. van Rooij in kort geding gedagvaard op het adres van zijn zoon A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode en daarmee A.A.H. van Rooij onlosmakelijk verbonden aan de door hen opgestarte valse kort-geding procedure (**zie achter tab 4**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

De volgende rechtspersonen:

- Camping en Pensionstal 'Dommeldal' VOF met de vennoten A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, waarvan vennoot A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie adres heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- A.M.L. van Rooij, vanaf 1 januari 2011 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- J.E.M. van Rooij, wonende op het adres 't Achterom 9a, 5491XD, te Sint-Oedenrode;
- A.A.H. van Rooij, wonende op het adres de Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. zit onlosmakelijk verbonden aan A.M.L. van Rooij en daarmee vanaf 1 januari 2011 gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- Van Rooij Holding B.V. zit onlosmakelijk verbonden aan A.M.L. van Rooij en daarmee vanaf 1 januari 2011 gevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België;
- A.M.L. van Rooij, als safety manager bij Philips Medical Systems Nederland B.V., Veenpluis 4-6, 5684 PC Best;

zijn maar liefst 25 jaar lang het slachtoffer van Nazi-Staat Nederland die het bedrijf Gebr. van Aarle B.V., Ollandseweg 159, 5491 XB te Sint-Oedenrode al vanaf november 1978 (25 jaar lang) gebruiken als dekmantelbedrijf om samen met anderen dekmantelbedrijven miljarden wereldbewoners te vergiften met miljoenen/miljarden killogrammen kankerverwekkend gif als valselijk geëtiketteerd arseenzuur, chroomtrioxide (chroom VI), etc, om daarmee het Koninklijk Huis en de Nederlandse Staat met honderden miljarden euro's onrechtmatig te verrijken. Dit alles wordt al maar liefst 25 jaar lang afgedekt door alle Nederlandse Rechtbanken, Gerechtshoven en de Raad van State omdat zij allen ten dienste staan van Nazi-Staat Nederland. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de volgende nadere stukken:

- (**achter tab 5**) onze strafaangifte d.d. 5 juni 2012, excl. tab. 1 t/m 13, aan de federaal procureur des konings Johan Delmulle (74 blz.);
- (**achter tab 6**) brief d.d. 24 juli 2012, referte: FD30.99.15-12 LP-mv, van federaal magistraat Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (1 blz.);
- (**achter tab 7**) ons verzoekschrift d.d. 27 december 2012, kenmerk: EKC/NCF/271212/B, inzake notitienummer: HA60.LI.19356/09 aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt op grond van artikel 61 quinquies WVS (45 blz.);
- (**achter tab 8**) ons verzoekschrift d.d. 27 december 2012, kenmerk: HVB/EKC/NCF/271212/B, inzake notitienummer: HA60.LI.19356/09 (Hasselt) en dossiernummer: 2012/PGA/003 472 (Antwerpen) aan de Procureur-generaal van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen (1 blz.);
- (**achter tab 9**) arrestatiebevel, strabisnr: 402255477, vanuit een "anonieme" officier van justitie arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van A.M.L. van Rooij met verjaringsdatum: 20 september 2015 (3 blz.);

Wij richten aan de behandelende rechter als ook aan de behandelend griffier M.M. van Tartwijk het nadrukkelijke verzoek om kennis te nemen van bovengenoemde stukken achter tab 5 t/m 9, de inhoud ervan (ook van de links) als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u gericht.

Het moge u duidelijk zijn dat ondergetekende A.M.L. van Rooij op grond van die inhoud door de “*anonieme*” officier van Justitie zou zijn opgepakt, zou zijn opgesloten in de gevangenis en zou zijn vermoord onder de dekmantel “*dat hij zichzelf van het leven heeft beroofd in de cel*” als hij zich ten tijde van de behandeling van het kort geding zou hebben verdedigd. Om die reden is een valselijk kort geding vonnis op verstek uitgesproken, welke nooit met een rechtsgeldige “*grosse*” en “*afschrift*” aan partijen is bevestigd. In een poging om een dergelijke moord op A.M.L. van Rooij bewerkstelligd te krijgen hebben F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) en hun advocaat-gemachtigde mr. S.A. Wensing A.M.L. van Rooij op het adres van zijn zoon A.H.H. van Rooij, Markt 25 A4, 5492 AA te Sint-Oedenrode, op 13 juli 2012 gedagvaard in kort geding. Het niet rechtsgeldige kort-geding vonnis is daarmee een Nazi-vonniss.

Ook kunt u als “*onafhankelijk?*” rechter niet toestaan dat vanuit deze Nazi handelende F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens (eisers) en hun advocaat-gemachtigde mr. S.A. Wensing op deze wijze een niet rechtsgeldig Nazi-vonniss in kort geding onderdeel heeft gemaakt van deze civiele procedure en de daarin gedaagde rechtspersonen. Het moge u duidelijk zijn dat u als behandelend kantonrechter als ook de behandelend griffier op grond van de inhoud van bovengenoemde stukken achter tab 1 t/m 9 wettelijk verplicht zijn om:

- lopende het strafrechtelijk onderzoek onder referte FD30.99.15-12 LP-mv bij federaal magistraat Lieve Pellens, Parket Brussel, welke is overgemaakt aan procureur des konings Marc Rubens te Hasselt en daar in behandeling is genomen onder nr: HA45. F1.7961-12;
- lopende de onder notitienummer: HA60.LI.19356/09 in behandeling genomen rechtszaak bij de correctionele rechtbank Eerste Aanleg te Hasselt, waarvan de procureur generaal bij het parket van het Hof van Beroep in Antwerpen als partij in kennis is gesteld.

de behandeling in opgemelde zaak, lopende het strafrechtelijk onderzoek, voor onbepaalde tijd uit te stellen en dat op de rolzitting van 10 januari 2013 te 10.30 uur als zodanig te beslissen.

Wij sommeren u als behandelend rechter dan ook om op de rolzitting van 10 januari 2013 te 10.30 uur te beslissen dat op grond van bovengenoemde feiten de uitspraak op het vonnis voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld, daar u anders daarmee heeft bevestigd persoonlijk onderdeel uit te maken van Nazi-Staat Nederland.

In geval u, gezien bovengenoemde feiten, ondanks deze sommatie op de rolzitting van 10 januari 2013 te 10,30 uur niet beslist dat deze zaak lopende bovengenoemd strafrechtelijk onderzoek in België voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld dan zal tegen u als behandelend kantonrechter als ook tegen uw griffier onverwijld een aanvullende strafklacht (Proces-Verbaal) worden ingediend onder referte: FD30.99.15-12 LP-mv (Brussel) en notitienummer HA45. F1.7961-12 (Hasselt) bij het Federaal Parket (Federale Politie) in België. Ter onderbouwing van die aanvullende strafklacht (Proces-Verbaal) zal een kopie van dit sommatieverzoek worden overlegd.

Tevens zullen wij daarvan de verantwoordelijke ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van België onverwijld in kennis stellen.

Op grond van deze tijdig toegezonden reactie, tevens sommatie, op de door eisers op de terechtzitting van 15 november 2012 te 10,30 uur neergelegde conclusie c.q. akte sommeren wij u te beslissen dat uw beslissing in deze zaak lopende bovengenoemd strafrechtelijk onderzoek in België voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld en dat per kerende brief aan alle ondergetekende rechtspersonen schriftelijke te bevestigen, wat betekent dat u wettelijk verplicht bent om dit voor de rechtspersonen:

- A.M.L. van Rooij,
- A.M.L. van Rooij als vennoot van camping en pensionstal “Dommeldal” VOF
- Ecologisch Kennis Centrum B.V.,

schriftelijk te bevestigen op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).

Waarvan Akte:

Doorkiesnummer: (040) 2359500
Ons kenmerk: 838478 CV EXPL 12-6444
Onderwerp: civiele procedure
inzake: F.M. van Hoek cs.
contra: J.E.M. van Rooij-van Nunen

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 januari 2013 is bijgevoegde brief binnengekomen op de griffie van de rechtbank.

Bijgaand treft u bovengenoemde brief aan, deze kan niet in behandeling worden genomen omdat de conclusiewisseling reeds gesloten is en binnenkort wordt gewezen.

Ik hoop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De griffier
"anoniem getekend"

In uw op 10 januari 2013 in het openbaar uitgesproken vonnis in deze zaak wordt in zijn geheel niets geschreven over bovengenoemde op 2 januari 2013, maar liefst acht dagen voor de terechtzitting op 10 januari 2013 om 10.30 uur, in tweevoud tijdig neergelegde reactie op de valselijke conclusie c.q. akte van eisers. Met het op deze wijze terug laten sturen ervan heeft u het dossier waarop u op 10 januari 2013 om 10.30 uur vonnis heeft gewezen bewust vervalst om jegens ons een misdadig vonnis te kunnen wijzen.

Aanvullende strafaangifte in België.

Met een aanvullende Proces-Verbaal zal dit sommatieverzoek worden toegevoegd in het in België lopende strafrechtelijke onderzoek onder referte: FD30.99.15-12 LP-mv.

Kopie wordt verstuurd aan:

Van dit sommatieverzoek zal een kopie worden verstuurd aan:

- Desiree Schellekens, Klachtenservice SNS-Bank te Utrecht (klachten@sns.nl)
- De Griffier van het Belgisch Grondwettelijk Hof (griffie@const-court.be)
- Elio Di Rupo, Eerste Minister van België (info@premier.fed.be);
- Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be);
- Annemie Turtelboom, Belgisch Minister van Justitie (min.annemie.turtelboom@ibz.fgov.be)
- Maggie De Block Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de Minister van Justitie (info.maggiedeblock@ibz.fgov.be);
- Kris Peters, Minister-President van de Vlaamse Regering (kabinet.peeters@vlaanderen.be)
- Ingrid Lieten, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding (kabinet.lieten@vlaanderen.be);
- Johnny De Raeve, Burgemeester te Zonhoven (burgemeester@zonhoven.be);
- Jef Hulsman, 1^e Schepen te Zonhoven (jef.hulsman@zonhoven.be);
- Henri Schraepen, 2^e Schepen te Zonhoven (henri.schraepen@zonhoven.be);
- Bram De Raeve, 3^e Schepen te Zonhoven (bram.deraeve@zonhoven.be);
- Jules Achten, 4^e Schepen te Zonhoven (jules.achten@zonhoven.be);
- Christine Bernaert, 5^e Schepen te Zonhoven (christine.bernaert@zonhoven.be);
- Eric Vos, 6^e Schepen te Zonhoven (eric.vos@zonhoven.be);
- Ria Hendrikx, Schepen van rechtswege te Zonhoven (ria.hendrikx@zonhoven.be);
- Ronnie Switten, raadslid gemeente Zonhoven en voorzitter van de sp.a in het district Zonhoven, Hasselt en Diepenbeek (ronny.switten@skynet.be);
- Geert Maes, verantwoordelijk wijkagent Hazodi-politie te Zonhoven (politie@hazodi.be);

- Lieve Pellens, federaal magistraat parket te Brussel die dit in strafrechtelijk onderzoek heeft onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (federaal.parket@just.fgov.be);
- Erik Verbeek, No Cancer Foundation te Hasselt (nocancerfoundation@gmail.com);

Openbaarheid.

Ter bescherming van het leven van mij, mijn echtgenoot en dat van mijn familie zal dit sommatieverzoek openbaar worden gemaakt. Dit vanwege de vele eerder meegemaakte levensbedreiging en pogingen tot doodslag.

Conclusie.

Op grond van de inhoud van bovengenoemde 4-tal valsheden in geschrift kunt u deze zaak niet in stand houden c.q. voortzetten. Wij sommeren u dan ook te beslissen:

- I. **dat u uw op 10 januari 2013 valselijk uitgesproken vonnis in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) intrekt en vernietigt.**
- II. **dat eisers F.M. van Hoek en A.M.E. van Hoek-Kneepkens aan J.E.M. van Rooij-van Nunen en A.A.H. van Rooij € 400.000,- schadevergoeding moeten betalen voor hun aandeel in de misdaad jegens verweerders**

J.E.M. van Rooij-van Nunen

A.A.H. van Rooij

Bijlagen

Dit sommatieverzoek bevat de producties 1 t/m 11 aan bijlagen met het volgende aantal pagina's:

<u>Productie 1</u> (4 blz.)	<u>Productie 6</u> (3 blz.)	<u>Productie 11</u> (7 blz.)
<u>Productie 2</u> (3 blz.)	<u>Productie 7</u> (1 blz.)	<u>Productie 12</u> (15 blz.)
<u>Productie 3</u> (5 blz.)	<u>Productie 8</u> (21 blz.)	<u>Productie 13</u> (39 blz.)
<u>Productie 4</u> (2 blz.)	<u>Productie 9</u> (8 blz.)	<u>Productie 14</u> (1 blz.)
<u>Productie 5</u> (7 blz.)	<u>Productie 10</u> (5 blz.)	<u>Productie 15</u> (7 blz.)