

Afgegeven met ontvangstbevestiging

Aan Rechtbank van Eerste Aanleg
t.a.v. de **griffier H. Willems**
Parklaan, nr 25 bus 2
3500 Hasselt

**Hazendansweg 36A
3520, Zonhoven (België)**

Datum: 27 december 2012

Ons kenmerk: EKC/NCF/271212/B
Uw Notitienummer: HA60.LI.19356/09

Betreft:

Verzoek om in de zaak met als Notitienummer: HA60.LI.19356/09 bijkomende onderzoekshandelingen te (laten) verrichten, welke reeds in onderzoek zijn bij federaal magistraat Lieve Pellens, parket Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv, welke is overgemaakt aan de procureur des konings Marc Rubens te Hasselt en daar reeds in behandeling is genomen onder nummer HA45. F1.7961-12 en op grond van de in dit verzoekschrift genoemde feiten, waarbij in dat onderzoek benevens Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw ook Branka Banjac als verdachte, huurder en voorzitter van No Cancer Foundation vzw, eigenaar VERIMMOBAN NV, A.M.L. van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als partij worden betrokken.

Geachte griffier Willems;

Mede namens Verbeek Erik, wonende te Croatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac; Van Rooij Adrianus, als politiek vluchteling (die op 6 mei 2010 politiek asiel heeft aangevraagd) wonende aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven; No Cancer Foundation vzw gevestigd aan de Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt en VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven, hebben wij bij brief d.d. 5 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) strafaangifte gedaan jegens de door substituut procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen gepleegde misdrijven. Betreffende strafaangifte d.d. 5 juni 2012, exclusief tab. 1 t/m 13 aan bijbehorende producties, vindt u bijgevoegd (**zie achter tab A**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Bij brief d.d. 24 juli 2012 heeft federaal magistraat Lieve Pellens, parket Brussel, daarop aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. letterlijk het volgende bericht (**zie achter tab B**):

Dossier Behandeld door
Secretariaat F
T 02 557 77 77
F 02 557 77 94
Wolstraat 66 bus 1
1000 Brussel
federaal.parket@just.fgov.be

Ecologisch Kennis Centrum BV
't Achterom 9a
5491 XD Sint-Oedenrode
Nederland

DATUM
24 juli 2012

MIJN REFERTE
FD30.99.15-12 LP-mv

UW REFERTE
EV/050612/AG

BIJLAGEN

KOPIE AAN

Betreft: Uw klacht dd. 5 juni 2012.

Geachte heren,

In aansluiting op uw schrijven dd. 5 juni 2012, heb ik de eer u mede te delen dat ik heden, uw klacht heb overgemaakt aan het parket van de procureur des Konings te Hasselt.

Met de meeste hoogachting,

Lieve Pellens, Federale magistraat.

Reactie daarop vanuit het parket des Konings te Hasselt bleef uit. Misdrijven jegens ondergetekenden werden daardoor steeds intensiever en ernstiger tot levensbedreigingen toe. Uit navraag bij het parket des konings te Hasselt bleek Uw Referte: FD30.99.15-12 LP-mw geheel niet bekend te zijn. Aangezien wij lopende het onderzoek hiervan een aanvullend proces-verbaal wilden indienen hebben wij daarover advies ingewonnen bij mevrouw Ermond van het Federaal Parket. Zij vertelde ons dat de federale politie te Hasselt een aanvullend proces-verbaal moest opnemen en dat wij in dat proces-verbaal nadrukkelijk moeten vermelden dat het dossier is gekend bij het federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv. Op onze bij memostick aangeleverde proces-verbaal, met bijbehorende 10 zwarte farde aan onderbouw, hebben wij om die reden letterlijk de volgende tekst opgenomen (**zie achter tab C**).

Dit dossier is gekend:

- **Bij het federaal parket te Brussel onder referte FD30.99.15-12 LP-mv.**

Toen wij op 6 december 2012 betreffend aanvullend proces-verbaal door VERCRUYSSSE BRUNO, gerechtelijk commissaris Officier van Gerechtelijke Politie lieten opmaken vertelde hij dat verwijzing naar referte FD30.99.15-12 LP-mv niet in het proces-verbaal kon worden opgenomen maar dat dit op het voorblad zou komen. Daarom staat de verwijzing naar referte FD30.99.15-12 LP-mv niet op betreffend proces-verbaal. Als bewijs daarvoor vindt u betreffend op 6 december 2012 door VERCRUYSSSE BRUNO opgemaakte PV 007961/2012 bijgevoegd (**zie achter tab D**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Nadat ik een kopie van de opgemaakte PV 007961/2012 had gekregen vroeg ik aan gerechtelijk commissaris VERCRUYSSSE BRUNO om een kopie van het voorblad, welke bij betreffend proces-verbaal hoort, zodat daarmee de binding aan Uw Referte: FD30.99.15-12 LP-mw is verzekerd. Hij vertelde ons: **die krijgt u niet**, die mogen wij niet afgeven. Uit latere navraag bij mevrouw D. Franssens blijkt aan de opgemaakte PV 007961/2012 bij het parket van de procureur des Konings te Hasselt te Hasselt het nummer: HA.45. F1.7961-12 te zijn toegekend.

Dit betekent dat aan uw referte FD30.99.15-12 LP-mv bij de procureur des Konings te Hasselt nummer: HA.45. F1.7961-12 te zijn toegekend.

De in onze PV- 007961/2012 gedane aanvullende klacht is van zeer ernstige grensoverschrijdende aard waarbij het voortbestaan van het leven van alle wereldbewoners op aarde op het spel staat, waarmee vanuit Nederland of door toedoen van Nederland vanuit België als gevolg van het met Nederland afgesloten Benelux-verdrag al vanaf 1958 in zeer ernstige mate artikel 22 en 23 uit de Belgische Grondwet wordt overtreden. Daarin staat namelijk letterlijk het volgende wettelijk voorgeschreven:

- **Art. 22**
Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.
- **Art. 23**
Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

- 1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;
- 2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;
- 3° het recht op een behoorlijke huisvesting;
- 4° het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu;
- 5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing.

Geachte heer Tony Coonen

Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., wenst haar goede naam in de wereld door toedoen van uw handelen, jegens onze safety manager A.M.L. van Rooij niet beschadigd te hebben.

Achter de rug van onze safety manager A.M.L. van Rooij om heeft u aan uw advocaat Eva Bral van B.V.B.A. Advocatenkantoor Luc Van den Bossche – Eva Bral, Henlykaai 3R 9000 te Gent opdracht gegeven om de volgende valselijk opgestelde smaadbrieven d.d. 21 juni 2012 aan advocaat mr. Thierry Bielen, Guffenslaan 11 2500 te Hasselt laten uitgaan, zonder daarvan een kopie te hebben verstuurd aan Philips Medical Systems Nederland B.V. In die brief aan mr. Thierry Bielen schrijft uw advocaat Eva Bral op uw bevel over onze integere, eerlijke en oprechte safety manager A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende (zie bijlage 1):

**Eva BRAL
Jan VAN LAETHEM
Advocaten**

**Mr. Thierry BIELEN
Advocaat
Guffenslaan 11
3500 HASSELT**

Gent, 21 juni 2012

**O.REF. : 818-BM 48/10 EB/tg
U.REF. : Verbeek Erik/N.V.S.M.
BETREFT: N.V.S.M. / VERBEEK ERIK**

**Waarde confrater,
Ik zie mij genoodzaakt terug te komen op dit dossier.**

De heer A.M.L. van Rooij, die Uw cliënt Eric Verbeek steeds heeft bijgestaan, laat niet na mijn cliënte lastig te vallen, meer nog zelfs te bedreigen.

Cliënte ontvangt allerhande mails met lasterlijke aantijgingen en werd ook al mondeling bedreigd door betrokkene.

Mag ik U vriendelijk doch dringend verzoeken aan de heer Van Rooij te vragen deze handelwijze onverwijd te staken?

Ik dank U mij hieromtrent verder te willen berichten.

U begrijpt dat ik in zoverre deze handelwijze aanhoudt, ik mijn cliënte zal dienen te adviseren om alsnog strafklacht neer te leggen...

Ik zie Uw verdere berichten tegemoet;

U zal dit schrijven als officieel willen aanzien.

Inmiddels verblijf ik,

Met confraternele groeten

Eva Bral

In uw opdracht heeft u over de bij Philips Medical Systems Nederland B.V. in dienst zijnde safety manager A.M.L. van Rooij via uw advocaat Eva Bral de volgende valselijke beweringen aan advocaat Mr. Thierry BIELEN, die niet werkzaam is voor Philips Medical Systems Nederland B.V. en ook niet voor A.M.L. van Rooij Privé, laten uitgaan:

U schrijft letterlijk het volgende:

De heer A.M.L. van Rooij, die Uw cliënt Eric Verbeek steeds heeft bijgestaan, laat niet na mijn cliënte lastig te vallen, meer nog zelfs te bedreigen.

Wij kunnen u berichten dat onze safety manager A.M.L. van Rooij, uw cliënte (Tony Coonen) nooit lastig heeft gevallen en ook nooit heeft bedreigd. Wij sommeren u dan ook om aan ondergetekende vóór uiterlijk 6 juli 2012 de bewijsstukken te overleggen waarop u uw hierboven meest ernstige smaadschrift over onze integere safety manager A.M.L. van Rooij heeft gebaseerd:

U schrijft verder letterlijk het volgende:

Cliënte ontvangt allerhande mails met lasterlijke aantijgingen en werd ook al mondeling bedreigd door betrokkene.

Wij kunnen u berichten dat onze safety manager A.M.L. van Rooij, aan uw cliënte (Tony Coonen) nooit allerhande mails met lasterlijke aantijgingen heeft verstuurd en ook nooit mondeling heeft bedreigd. Wij sommeren u dan ook om aan ondergetekende vóór uiterlijk 6 juli 2012 de bewijsstukken te overleggen waarop u uw hierboven meest ernstige smaadschrift over onze integere safety manager A.M.L. van Rooij heeft gebaseerd:

Mede door toedoen van u, zijnde Tony Coonen, zijn veel Belgische advocaten in onderlinge samenspanning een waarlijke terreuractie gestart van een zodanig ernstige vorm dat die op korte termijn doodslag of moord op onze safety manager A.M.L. van Rooij tot gevolg kan hebben, welke rechtstreeks te maken heeft met het maar liefst meer dan 25 jaar lang afdekken van zware bouw misdrijven op gemeenteground onder verantwoordelijkheid van uw sp.a partijgenoot eerste schepen Willy Claes te Kortesseem (familie van burgemeester Hilde Claes van Hasselt, de partner van Tony Coonen). Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 21 juni 2012 die advocaat Ronny Maes van DEMAL, MAES, FAVOREEL & Partners advocaten, Prins Bisschopssingel 11, 3500 te Hasselt daarover heeft geschreven aan mrs. KONINCKX & BROEKMANS ADVOCATEN, Leopoldplein 29/2, 3500 te Hasselt. In die brief schrijft mr. Ronny Maes aan KONINCKX & BROEKMANS ADVOCATEN letterlijk het volgende (zie bijlage 2):

**Ronny Maes
Luc Favoreel
Kristof Krol**

**Mrs. KONINCKX & BROEKMANS
ADVOCATEN
Leopoldplein 29/2, 3500 HASSELT**

Advocaten-vennoten

**Natascha Bielen
Annick Le Marec
Ellen d'Herde**

Advocaten

Hasselt, 21 juni 2012

**O. Ref: LAHK/VANBEVER-VERBEEK
U. Ref: 32.713/R/KBC VAN BEVER-VERBEEK/SMEETS**

Waarde confrater,

Betreffende zaak is uitgesteld naar 21.08.12 doch cliënten zijn absoluut niet gecharmeerd door de volgende demarche van Van Bever-VerBeek.

Er waart in Limburg een Nederlandse oplichter, de heer Van Rooij, rond die claimt jurist te zijn en die trouwens destijds is vernoemd in het dossier van de moord op Pim Fortuyn (u kan dit vragen aan Mr. Lemache die dit zal bevestigen) en uw cliënten hebben deze man blijkbaar gecontacteerd achter uw rug.

U treft als bijlage kopie aan van de aangetekende brief en de mail die cliënt ontving, en net als in een vorig dossier waarin de mensen die ook de bijstand van Van Rooij hadden, geconfronteerd worden met zware gerechtskosten, is ook hier de hele politieke wereld aangeschreven.

Het komt mij voor dat u uw cliënten zal adviseren onmiddellijk te stoppen met het raadplegen van dwaze kwibussen.

Voor zover U trouwens nog optreedt als er achter Uw rug wordt gehandeld.

**Oprechte groeten
Ronny Maes.**

Deze twee brieven onder advocaten onderling zijn zeer toevallig in het bezit gekomen van Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN-Best) en haar safety manager A.M.L. van Rooij. Het moge u duidelijk zijn dat dit nog maar het topje van de ijsberg is van de vele zeer belastende brieven die de Belgische advocaten onderling door uw toedoen en uw sp.a over onze Philips medewerker A.M.L. van Rooij hebben geschreven.

Ook in Nederland heeft dit weer een nieuwe levensbedreigende situatie voor A.M.L. van Rooij en Rob Brockhus van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl) tot gevolg gehad. Als bewijs daarvoor vindt u hieronder ingelast de brief d.d. 24 juni 2012 die Rob Brockhus daarover in zijn brievenbus kreeg. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven (zie bijlage 3):

**Wassenaar, Zondag 24 juni 2012. Daar gaat mijn vrije dag wederom.
Echter uitzonderingen bevestigen de regel. Mogelijk heeft u iets aan mijn advies..**

Beste mensen in blauwe tekst mijn advies om misdadiger Rob Brockhus voorgoed te elimineren. Laar Rob Brockhus z.s.m. in kort geding dagvaarden. Lap allemaal een paar centen- naar draagkracht – bij elkaar om het e.e.a. te realiseren, grijp uw kans doen!

Onbegrijpelijk dat u zich bevindt op het blog van deze door obesitas aangepaste parasiet. Weg op dit blog voordat hij weer misbruik van u maakt met zijn verwijzing naar u op zijn fake blog. Stel uw video materiaal veilig bij journalist Andre Fleeré, dank u!

Zaterdag 23 juni 2012 rond 17.00 uur heb ik een lang gesprek gevoerd met de betreurde mevrouw linsen die op zeer misdadige wijze door Brockhus is misbruikt desnoods tot de dood er op volgt. Hetzelfde is Ruud Rietveld overkomen ook hij en zijn moeder verloren zowat het leven, en die volgevreten parasiet van een Brockus vertoonde ook hier zijn dodelijke splijtzam kunstje. Ook Jan Hop is door Brockhus voor ruim een ton opgelicht, zo vergaat het slachtoffers die zich inlaten met deze schoft die gespecialiseerd is in laster en smaadschriften. Ieders portretrecht wordt geschonden kijk maar op mijn website. Deze papzak is vergelijkbaar met een hyena, die een ernstig verkeersslachtoffer van zijn geld en pinpas berooft om hem daarna een dolkstoot in de rug te geven.. Deze brief mag hij ook rondsturen zo beland hij eerder in de gevangenis.

Ad van Rooij politiek vluchteling is niet goed bij zinnen dat hij ondanks zijn ellende achter deze misdadiger blijft staan. Helaas zijn er nog meerdere bij wie de knop niet om kan. Brockhus heeft lak aan wettelijke regelgeving, hij misbruikt mensen en is buitengewoon strafbaar, wat hem jarenlang gevangenisstraf gaat opleveren. Volg a.u.b. mijn instructies in belang van uzelf en alle slachtoffers. Dit gaan wij stoppen mensen.

Vergeet even het misbruik in de kerk. Vergeet even Bureau Jeugdzorg. Vergeet even de medische missers tenminste in relatie tot misdadiger Brockhus dat komt hierna weer aan bod. Deze volgevreten parasiterende papzak moet voor goed worden geëlimineerd. Om dit succesvol te laten geschieden de onderstaande aangifte, kijk maar wat u doet.

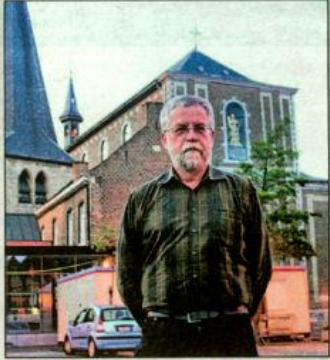
- 1. Uitingte van de Gulden Mark is valsmunterij en zeer strafbaar..**
- 2. EuroStaete met zijn rechtstribunaal met eigen rechters, en een dwaas die zich EuroStaete president noemt (dr. G.J.J. Beukeveld) is werkelijk te zot voor woorden. Een onbegrensd land met zes miljard uitwonende bewoners met vals geldstelsel is lachwekkend. Brockhus denkt buiten de wet te staan, het gaat hem de kop kosten.**

Kopiehouders: vul de lijst zelf aan: met betrouwbare personen die mede kunnen participeren. Het is afgelopen met Rob Brockhus zijn misdadige gemanipuleer...

- 1. Ria Linsen.. Familie P.A. Linsen, Maasweg 44, 6591 BM Gennep 0485-517037**
- 2. Ruud Rietveld, Bakkummerstraat 58/b 1901 HN Castricum**
- 3. André Fleere, Botterstraat 24, 1443 EV Purmerend**
- 4. John Kleijn, Dorserserf 1, 6846 AE Arnhem**
- 5. W.F. van Meegen, Wilfhezerweg 35, 6874 AA Wolfheze**
- 6. Jan Hop, Joubertstraat 24, 3851 DM Ermelo**

Dit met als oogmerk daarmee bij zowel Philips Medical Systems Nederland B.V. als wel A.M.L. van Rooij Privé grote schade aan te richten. Dit zal nimmer worden getolereerd, zo nodig zet Philips Medical Systems Nederland B.V. haar advocaat mr. A.W.J. Duynstee in, om daarmee de onderste steen boven te krijgen.

Onze zeer gewaardeerde Philips medewerker A.M.L. van Rooij (Van Rooij Adrianus) heeft om in Nederland niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn op 22 april 2010 naar België moeten vluchten, vanaf die tijd zonder enig inkomen tegen dubbele woonlasten gescheiden moeten wonen van zijn vrouw en gezin, op 6 mei 2010 politiek asiel aangevraagd bij voormalig verantwoordelijk minister Joëlle F.G.M. Milquet (wat na ruim 2 jaar nog niet in behandeling is genomen) en heeft vanaf 21 december 2010 zijn hoofdverblijfplaats aan de Hazendansweg 36A te 3520 Zonhoven. Voor onderbouw verwijzen wij u naar het hieronder ingelaste artikel in het Belang van Limburg van zaterdag 19 mei 2012:



Nederlander (59) leeft 'ondergedoken' in Zonhoven

ZONHOVEN - Nederlander Ad Van Rooij (59) leeft al ruim een jaar 'ondergedoken' in Zonhoven. De man voert strijd tegen verschillende Nederlandse bedrijven die volgens hem een loopje nemen met de milieuwetgeving. Daarvoor kreeg hij naar eigen zeggen zoveel bedreigingen dat hij naar ons land vluchtte.

Ad Van Rooij is afkomstig uit het Noord-Brabantse Sint-Oedenrode, vlak boven Eindhoven. In eigen land haalde hij al vaker de televisie met zijn strijd tegen bedrijven die hout impregneren. "Hout wordt dan bewerkt met een resem chemische stoffen waaronder arseen", vertelt hij. "Dat is giftig en kankerverwekkend. Toch zijn speeltuintoestellen, zandbakken, tuinhuisjes en zitbanken van dat soort bewerkt hout gemaakt. Via het regenwater kan het arseen in onze bodem terechtkomen. Normaal heb je voor arseen strenge milieuregels en saneringsnormen. Maar houtbedrijven in Nederland mochten hun gang gaan."

Pim Fortuyn
Waar de Nederlander die informatie vandaan haalt? "Ik ben veiligheidsverantwoordelijke geweest bij een elektronica-bedrijf. Ik ken dus wel iets van gevaarlijke stoffen." In Nederland kreeg Van Rooij in eerste instantie kritiek van de milieubeweging. Die vond het bewerkte hout beter voor het leefmilieu dan geïmporteerd tropisch hardhout. Later gaven de Nederlandse milieujongens Van Rooij alsnog gelijk. "Maar veel heb ik niet gehad aan die steun", zegt de Nederlander. "Ik ben politiek actief geworden, stond zelfs aan de zijde van Pim Fortuyn. En we weten allemaal hoe het met hem afgelopen is. Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor. Ik ben geslagen en kreeg dreigtelefoontjes. Ze zouden mijn huis in brand steken of aan mijn gezin raken." Maandenlang zwierf Van Rooij van jeugdherberg naar jeugdherberg. "Nu leef ik al ruim een jaar ondergedoken in Zonhoven." Vorig jaar diende hij een asielaanvraag in. "Maar daar kreeg ik nog geen antwoord op."

Complottheorie
Van Rooij bond al honderden rechtszaken aan tegen de Nederlandse overheid. Zonder resultaat. Hij werd door een Nederlandse arts arbeidsongeschikt verklaard: de man zou complottheorieën verzinnen. "Door me gek te verklaren hoeven ze niet te antwoorden op mijn argumenten", zegt hij boos. "Maar wie wil, mag de bewijzen die ik verzamelde eens komen bekijken." ToRo

Ad Van Rooij (59) in Zonhoven: "Als ze je in Nederland bedreigen, dan menen ze dat serieus hoor." Foto ToRo

Ook het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode heeft als gevolg van die grensoverschrijdende misdaad in Nederland al ruim 4 jaar lang geen enkele inkomsten. Het betreft dezelfde geld afnemende grensoverschrijdende misdaad als waar Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV al jaren mee te maken hebben.

De diepere oorzaak van bovengenoemde door Tony Coonen en zijn sp.a gepleegde misdrijven kunt u lezen in bijgevoegd verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 (ref: XB895.3-07018 AvR) van onze safety manager A.M.L. van Rooij aan W. Vuisting (lid PMSN-bestuur) en Jan Oerlemans (director FMB) met daarin de volgende conclusies en aanbevelingen (zie bijlage 4):

Conclusies en aanbevelingen:

1. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;
2. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;
3. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;
4. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;
5. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt. In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,

Betreft: Wettelijke verplichting om A.M.L. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven

Geachte Mevrouw Milquet,

Om mens- en milieu-vergiftigende politieke “*Corporate Crime*” redenen heeft A.M.L. van Rooij (door toedoen van de gemeente Sint-Oedenrode) op 21 april 2010 naar België moeten vluchten om niet te worden vermoord in navolging van Pim Fortuyn.

Op 6 mei 2010 (de dag van de moord op Pim Fortuyn) heb ik bij aangetekende brief in België politiek asiel aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet**. Voor de inhoud van mijn politiek asielaanvraag lees de volgende link met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/6-mei-2010-asielverzoek-van-ad-van-rooij-aan-joelle-milquet-belgie.pdf>

Omdat een beslissing van u als verantwoordelijk minister uitbleef heb ik bij aangetekende verzending d.d. 26 mei 2010, als aanvulling op mijn politiek asielaanvraag d.d. 6 mei 2010 aan u, de volgende hieronder ingelaste aangetekende brief d.d. 23 mei 2010 laten toekomen:

<http://www.mstsnl.net/triple-x/aanvullende-brief-23-mei-2010-asielverzoek-aan.pdf>

Ook daarop heeft u tot op heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, nog steeds niet gereageerd.

Wat daarvan voor A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen (mijn vrouw), Van Rooij Holding B.V., Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Camping en Pensionstal “Dommeldal” VOF de gevolgen zijn kunt u onder meer lezen in de volgende links met deeplinks aan feitelijke onderbouw:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/2-november-2012-verzoek-uitstel-verhoor-politierechter-dommeldal.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-september-2012-ncf-straafaangifte-van-hek-cs-federaal-procureur.pdf>

Omdat ik vanaf 21 april 2010 een politiek vluchteling ben en op 6 mei 2010 politiek asiel heb aangevraagd bij Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid **Joëlle Milquet** (thans: verantwoordelijk minister van Binnenlandse Zaken) en daarvan ook de Belgische en Nederlandse Raad van State bij aangetekende brieven d.d. 23 mei 2010 (verstuurd op 26 mei 2010) op de hoogte heb gebracht is voor mij in België het volgende wettelijk kader van toepassing:

Wettelijk kader

1. De vluchtelingenstatus wordt in België erkend op basis van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951. Het Verdrag van Genève definieert een vluchteling als elke persoon «die, [...] uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil inroepen [...]». »
2. De asielprocedure en de bevoegdheden van de asielinstanties worden geregeld door de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze wet werd gewijzigd door de Wet van 15 september 2006. Deze wet voert de huidige nieuwe asielprocedure in, die in werking trad op 1 juni 2007. De wet bevat eveneens bepalingen betreffende de subsidiaire bescherming, die van toepassing zijn sinds 10 oktober 2006. «De subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan de vreemdeling, die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen humanitair verblijf om medische redenen kan genieten, en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst [...] terugkeert, hij een reëel risico zou lopen op ernstige schade [...]».

Ernstige schade bestaat uit:

- doodstraf of executie, of,
- foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing van een verzoeker in zijn land van herkomst; of,
- ernstige bedreiging van het leven of de persoon van een burger als gevolg van willekeurig geweld in het geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict.»

[Verdrag van Genève van 28 juli 1951 \(PDF, 179.13 Kb\)](#)

[Wet van 15 december 1980](#)

[Officiële coördinatie van het Koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het CGVS \(augustus 2010\) \(PDF, 60.11 Kb\)](#)

Heden, na maar liefst ruim 2,5 jaar, heeft u als voormalig verantwoordelijk Belgisch minister [Joëlle Milquet](#) (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en uw opvolgende verantwoordelijk minister [Annemie Turtelboom](#) van Justitie die ook verantwoordelijk is voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, daarop nog steeds geen beslissing genomen.

In de Wet van 15 december 1980 staat daarover onder meer letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 6

Behoudens de in een internationaal verdrag, in de wet of in een koninklijk besluit bepaalde afwijkingen, mag de vreemdeling niet langer dan drie maanden in het Rijk verblijven, tenzij het visum of de visumverklaring dat of die in zijn paspoort of in zijn daarmee gelijkgestelde reistitel werd aangebracht, een andere duur bepaalt.

De vreemdeling die langer dan drie maanden op het grondgebied verblijft van de Staten die partij zijn bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, of die zich verschillende malen achter elkaar, gedurende in totaal meer dan negentig dagen, berekend over een periode van zes maanden, in België of op het grondgebied van deze Staten ophoudt, wordt geacht langer dan drie maanden in het Rijk te verblijven.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt de duur van het verblijf van de vreemdeling op het grondgebied van de overeenkomst sluitende Staat die een geldige verblijfstitel heeft afgegeven voor een periode van meer dan drie maanden, niet meegerekend.

Omdat de verantwoordelijke opvolgende ministers [Joëlle Milquet](#) (thans: minister van Binnenlandse Zaken) en minister [Annemie Turtelboom](#) van Justitie, Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding mij, **na ruim 2,5 jaar continue verblijf in België**, niet het land hebben uitgezet betekent dat ik ingevolge de wet van 19/07/1991 drie maanden na 21 april 2010 (vanaf 21 juli 2010) in het wachtregister had moeten worden geschreven. Voor wettelijk bewijs lees hieronder artikel 1 uit die wet:

Artikel 1. <W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>

1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, ongeacht of zij er aanwezig dan wel tijdelijk afwezig zijn, de Belgen en de vreemdelingen die toegelaten of gemachtigd zijn om voor een langere termijn dan drie maanden in het Rijk te verblijven, die gemachtigd zijn zich er te vestigen, of die om een andere reden ingeschreven worden overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met uitzondering van de vreemdelingen die zijn ingeschreven in het in 2° bedoelde register;) <W [2007-05-15/42](#), art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>

2° een wachtregister waarin worden ingeschreven op de plaats waar zij hun hoofdverblijfplaats gevestigd hebben, de vreemdelingen (die een asielaanvraag indienen) en die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven. <W [2007-05-15/42](#), art. 9, 013; Inwerkingtreding : 18-06-2007>

Op blz. 1 en 6 uit mijn op 21 december 2010 bij Century 21 Axion Vastgoed bvba, Heuvenstraat 23 B-3520 Zonhoven afgesloten huurovereenkomst staat letterlijk het volgende geschreven:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst.

De verhuurder (Ad van Rooij) geeft in huur aan de huurder (Drillieux Davy), die aanvaardt, de woning gelegen te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A

Artikel 2. Hoofdverblijfplaats.

Deze huurovereenkomst heeft betrekking op een woongelegenheden die de huurder en zijn gezin als hoofdverblijfplaats zal gebruiken.

Opgemaakt in drie exemplaren te Zonhoven op 21 december 2010

Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De verhuurder
(handtekening(en))
Gelezen en goedgekeurd, goed voor akkoord)

De huurder
(handtekeningen)

A.M.L. van Rooij is al vanaf 1 januari 2011 ambtshalve uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode en heeft vanaf die tijd zijn hoofdverblijfplaats op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België. Voor het juridisch waterdichte bewijs vindt u bijgevoegd het hieronder ingelaste proces-verbaal bij bindende uitspraak van de rechtbank 's-Hertogenbosch in zaaknummer: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 met een begeleidende voorbrief d.d. 8 oktober 2012, kenmerk: BK-SHE 12/00458, van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/11-mei-2012-onherroepelijk-proces-verbaal-dat-ad-van-rooij-vanaf-2011-is-uitgeschreven-uit-de-gemeente-sint-oedenrode.pdf>

Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in de zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België.
Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode.
April 2010 naar België gevlucht,
miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de volgende link vindt u het door het Belgisch Grondwettelijk Hof op 29 oktober 2012 gewezen arrest nummer 130/2012:

<http://staatsbladclip.zita.be/staatsblad/wetten/2012/11/12/wet-2012206275-print.html>

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan u als verantwoordelijk minister gericht. In dit onherroepelijke arrest heeft het Belgisch Grondwettelijk Hof onder meer letterlijk het volgende beslist:

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden op 31 juli 2012, is beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 15 december 2010 houdende instemming met, onder meer, het <<Verdrag tot herziening van het op 2 februari 1958 gesloten Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie>> (bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 22 december 2011), door het <<Ecologisch Kennis Centrum B.V. >>, met zetel te NL-5491 XD Sint-Oedenrode (Nederland), 't Achterom 9a, de vzw << No Cancer Foundation >>, met de zetel te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16, de familie A.M.L. van Rooij, wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36 A, en de familie Erik Verbeek, wonende te HR-34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put 43.

Hiermee heeft het Belgische Grondwettelijke Hof onherroepelijk beslist dat A.M.L. van Rooij woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520, Zonhoven (België).

Omdat de opvolgende verantwoordelijke Belgische ministers [Joëlle Milquet](#) en [Annemie Turtelboom](#) **na ruim 2,5 jaar** mijn op 6 mei 2010 gedane politieke asielaanvraag, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 (aangetekend verzonden op 26 mei 2010), nog niet in behandeling hebben genomen en waarvan de Belgische Raad van State van meet af aan op de hoogte is gebracht, weigert

Artikel 1, <W 1994-05-24/39, art. 1, 004; Inwerkingtreding : 01-02-1995> (§ 1.) In elke gemeente worden gehouden : <W 1997-01-24/36, art. 2, 005; Inwerkingtreding : 16-03-1997>
1° (bevolkingsregisters waarin ingeschreven worden op de plaats waar zij hun
hoofdverblijfplaats gevestigd hebben,

- vanaf 1 januari 2011 in Nederland (Sint-Oedenrode) uitgeschreven
- op 4 december 2012 nog niet in België (Zonhoven) ingeschreven, ondanks het feit dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 zijn hoofdverblijfplaats heeft op de Hazendansweg 36 A, 3520 Zonhoven

- **niet in** het bevolkingsregister van Nederland (Sint-Oedenrode) staat ingeschreven.
- **en ook niet in** het bevolkingsregister van België (Zonhoven) staat ingeschreven.

- **met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011** in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

- met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 in te schrijven in de registers van de gemeente Zonhoven, met als hoofdverblijfplaats Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Hazendansweg 36A,
3520, Zonhoven (België)
e-mail: ekc.avanrooij@gmail.com
tel: 0484749360

Ondanks meerdere verzoeken daarom blijft een beslissing van verantwoordelijk minister [Joëlle Milquet](#) uit wat op zeer korte termijn rampzalig zal zijn voor A.M.L. van Rooij, zijn familie, het Ecologisch kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V., Camping en Pensionstal "Dommeldal", Erik Verbeek, zijn familie, No Cancer Foundation en Verimmoban NV, waarbij dodelijke slachtoffers niet zijn uit te sluiten, gezien de eerdere pogingen tot doodslag en de vele levensbedreigingen die wij als gevolg van deze wereldvernietigende misdaad hebben ondervonden. Wij willen u dan ook vragen om aan verantwoordelijk minister Joëlle Milquet te vragen om **op een zo'n kort mogelijke termijn** een beslissing te nemen op mijn hierboven vermelde e-mail d.d. 4 december 2012 aan haar.

Dit omdat als gevolg van het ruim 2,5 jaar lang uitblijven van een beslissing op mijn asielaanvraag d.d. 8 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 23 mei 2010 aan haar tot gevolg heeft gehad;

- dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2011 is uitgeschreven uit de gemeente Sint-Oedenrode (Nederland) en vanaf die tijd niet is ingeschreven in de gemeente Zonhoven (België), waar hij al vanaf 21 december 2010 woont op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven met een geldige huurovereenkomst.
- dat A.M.L. van Rooij al maar liefst ruim 2,5 jaar lang tegen dubbele woonlasten gescheiden moet wonen van zijn vrouw waarmee hij is getrouwd en zijn gezin;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. al maar liefst ruim 2,5 jaar lang geen inkomsten meer heeft en in België geen inkomsten kan genereren omdat burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven tot op de dag van vandaag aan A.M.L. van Rooij weigert een E-kaart te verstrekken;
- dat A.M.L. van Rooij daardoor al vanaf 21 april 2010 in België verblijft zonder verzekert te zijn voor ziektekosten, waarmee ik word gedwongen strafbare feiten te plegen.
- dat Camping en Pensionstal "Dommeldal", welke onlosmakelijk zit verbonden aan A.M.L. van Rooij, al ruim 2,5 jaar te maken krijgt met de ene naar de andere meest criminele dwangsom oplegging, executoriale beslaglegging zonder dat ik mij daartegen kan verdedigen;
- dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., van Rooij Holding B.V. en Camping en Pensionstal "Dommeldal", welke onlosmakelijk zit verbonden aan A.M.L. van Rooij, vanwege uitschrijving uit Nederland de fiscale boekhouding via een Belgische accountant moet overleggen aan de Belgische belastingdienst, zonder dat A.M.L. van Rooij over een Belgische E-Kaart beschikt;
- dat A.M.L. van Rooij, als parttime werknemer bij Philips Medical Systems Nederland B.V. al vanaf 25 oktober 2007 (ruim 5 jaar lang) geen inkomsten meer heeft, waarop ik wettelijk recht heb;

Ter onderbouwing hiervan vindt u bijgevoegd de brief d.d. 13 december 2012 van de rechtbank 's-Hertogenbosch in het door A.M.L. van Rooij aangetekende beroep inzake Camping en Pensionstal "Dommeldal" waarin letterlijk het volgende staat geschreven (zie achter tab G):

**De heer ing. A.M.L. van Rooij
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Hazendansweg 36 A
3520 Zonhoven, België**

**Datum: 13 december 2012
Onderdeel: Afdeling II Zitting
Contactpersoon: Mevr. H.A. Struppert
Doorkiesnummer: 073-6202700
Ons kenmerk: Procedurenummer SHE 12 / 3010 VEROR V163
Faxnummer: 073-6202790
Onderwerp: het beroep van Camping en Pensionstal Dommeldal VOF te Zonhoven.**

Deze zitting (en vele eerdere zittingen) kan A.M.L. van Rooij niet bijwonen, omdat als gevolg van bovengenoemde wereldverniegende misdaad vanuit Nederland tegen A.M.L. van Rooij onder strabisnummer: 402255477 tot 20 september 2015 een arrestatiebevel loopt (zie achter tab H).

Het moge u duidelijk zijn dat A.M.L. van Rooij, zonder te beschikken over een Belgische E-Kaart, zich nooit in deze rechtszaak kan gaan verdedigen omdat ik dan word gearresteerd en in de gevangenis wordt gezet en nooit meer terug kan naar mijn woning Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven (België), omdat burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven aan mij weigert een E-kaart te verstrekken. Het moge u duidelijk zijn dat hier sprake is van de meest ernstige grensoverschrijdende misdaad tussen Nederland en België die er te bedenken valt en waarvan A.M.L. van Rooij en zijn familie al maar liefst ruim 2,5 jaar lang het slachtoffer zijn. Wij willen u dan ook vragen om verantwoordelijk burgemeester Johnny De Raeve van Zonhoven te verplichten om **op een zo'n kort mogelijke termijn** aan A.M.L. van Rooij met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011 een E-kaart te verstrekken, daar het nooit zo kan zijn dat A.M.L. van Rooij vanaf 1 januari 2010 tot op heden niet staat ingeschreven in Sint-Oedenrode (Nederland) en ook niet staat ingeschreven in Zonhoven (België).

Ook blijven substituuat procureur des konings H. Raskin en onderzoeksrechter D. Jordens weigeren om de in beslag genomen Flaraxin producten en boekhouding van No Cancer Foundation terug te geven. Dit ondanks de wetenschap en voorkennis dat het hieronder ingelaste toxicologische rapport van prof. dr. Jan. TYTGAT, diensthoofd van het Laboratorium Toxicologie van de Universiteit te Leuven, over Flaraxin heeft uitgewezen dat het een 100% natuurproduct is en ook ontstekend remmend (tegen kanker) werkt (**zie achter tab I**):

Laboratorium voor Toxicologie
Campus Gasthuisberg: O&N2, PB922
Herestraat 49,
B-3000 Leuven

Leuven, 19 augustus 2011
Dossier nr: 10/021
Not. Nr. : HA.60.L1.19356-09

- Inbreuken op de wetgeving inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen in vereniging;
- Inbreuken op de geneesmiddelenwetgeving, met name het in de handel brengen van en het reclame voeren voor een niet geregistreerd geneesmiddel Flaraxin.

- “over te gaan tot het deskundig onderzoek van de overtuigingsstukken neergelegd ter correctionele griffie te Hasselt onder nummer 11/1873, welke hem op 11/04/2011 door de Federale Gerechtelijke politie te Hasselt per drager ter beschikking werden gesteld, en meer in het bijzonder.
- de chemische samenstelling te beschrijven van de in beslag genomen producten “Flaraxinum”, “Fito Max Pro” en “Phoenix”.
- na te gaan of deze overtuigingsstukken substanties bevatten welke ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en psychotrope stoffen, dan wel of deze overtuigingsstukken substanties bevatten welke als toxisch voor de mens dienen te worden beschouwd en/of welke een gevaar voor de volksgezondheid kunnen uitmaken.
- na te gaan of deze overtuigingsstukken moleculen bevatten welke als in België erkend geneesmiddel gelden.
- steriliteitstesten uit te voeren wat betreft de inspuitbare preparaten.
- alle aan- en opmerkingen te maken die tot de waarheid kunnen leiden.
- van zijn bevindingen een met redenen omkleed verslag op te stellen.
- de door de wet voorgeschreven eedafleggingsformule aan te brengen onderaan het verslag, onmiddellijk voor de handtekening.
- Vervolgens de hoger vermelde overtuigingsstukken terug te brengen of te laten brengen ter griffie van de rechtbank.

Deskundig Verslag

De hierna opgesomde overtuigingsstukken werden aan het Laboratorium Toxicologie (K.U. Leuven) overgemaakt door de Federale Gerechtelijk politie van Hasselt, op 11 april 2011 voor analyse.

OS-nr. 11/1873

- **Post 1:**
 - 1 gele doos met vermelding "STCCC Phoenix" uit Oekraïne aan Brank Banjac P. Bellefroidlaan 16 te Hasselt inhoudende 20 doosjes met Russische tekst met o.a. de vermelding "Flaraxinum" met 8 flacons.
- **Post 2:**
 - 1 gele doos met identieke vermelding als post 1, inhoudende 4 doosjes van oranje kleur met Russische tekst met o.a. de vermelding "FITO MAX PRO" inhoudende 2 blisters met elk 5 zetpillen:
 - 2 witgroene doosjes met Russische tekst met o.a. de vermelding "Phoenix Scientific&treatment Center for cancer curing" inhoudende 2 blisters met elk 5 zetpillen (in een doosje ontbreken 2 zetpillen):
 - hiernaast is ook een doosje aanwezig met blauw bruinwitte kleur, eveneens met de vermelding "Phoenix Scientific&treatment Center for cancer curing" bevattende ook 2 blisters met 5 zetpillen
- **Post 3:**
 - 1 zwarte doos met onderverdelingen inhoudende 9 witte potjes met groen deksel met Russische tekst.
 - 3 doosjes van groen, geelrode kleur inhoudende telkens 1 wit potje met elk 40 tabletten.
 - 4 doosjes van lichtgroen en donkergroene kleur inhoudende witte potjes met 40 tabletten.
 - 2 flacons met vermelding "Flaraxinum"

Onderzoekstechnieken.

Na grondig macroscopisch en microscopisch onderzoek werden de analyses uitgevoerd met chromatografische analysetechnieken met name ultra performante hogedrukvlloeistofchromatografie gekoppeld aan een 'triple quadrupole' massaselectieve detector (UFLC/MS/MS Shimadzu-applied Biosystems) alsook dun laagchromatografie (TLC) gekoppeld aan specifieke kleurtechnieken, hoge drukvlloeistofchromatografie gekoppeld aan diode array spectrofotometrie (HPLC / DAD Merck-Hitachi) en gaschromatografie gekoppeld aan massa selectieve detectie (GC/ms; Agilent), voorafgegaan door fase extractie (SPE) Door de dienst laboratoriumgeneeskunde (UZ-Leuven) werden steriliteitstesten uitgevoerd op de flacons "Flaraxinum Phoenix (door ons intern aan hen overgemaakt). De resultaten daarvan zijn opgenomen in dit verslag.

Resultaten en Besluiten

Wij besluiten als volgt voor het onderzocht **OS-nr. 11/1873**

- **Post 1**
 - 1 gele doos met vermelding "STCCC Phoenix" uit Oekraïne aan Brank Banjac P. Bellefroidlaan 16 te Hasselt inhoudende 20 doosjes met Russische tekst met o.a. de vermelding "Flaraxinum" met 8 flacons.

>> Het betreft hier flacons met vermelding "Flaraxin" die bedoeld zijn om de inhoud ervan te inspecteren.

>> De inhoud is steriel.

>> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond, d.w.z. er is geen wetenschappelijke evidentie om de aanwezigheid ervan te veronderstellen in deze flacons. We verduidelijken dat flaraxine een stof is met als chemische formule $C_{38}H_{40}IN_3O_{11}S_1$, een massa van 873.14 Dalton en een m/z verhouding van 873.14¹⁾. Op

het internet wordt “Flaraxin” aangeprezen als een “oplossing van plantaardige oorsprong met actieve componenten van plantaardige polyfenolen”²⁾. De chemische structuur van “Flaraxin” toont inderdaad de aanwezigheid van een aantal fenolische functies. Er wordt via dit medium verder beweerd dat “Flaraxin” moet worden aanbevolen in een brede klinische toepassing als een cytostaticum (d.i. een antikanker geneesmiddel) dat effectief bewezen is in zijn werkzaamheid voor patiënten met kanker betreffende de volgende organen: hersenen melanoblastoma, borsten, klieren van de borsten, longen, maag, blaas, eierstokken, baarmoeder(hals), darmen en prostaat. De stof zou geen nadelig effect hebben op het centraal zenuwstelsel en evenmin de functie van belangrijke organen zoals de lever, nieren en het hart verstoren. Men beweert dat “Flaraxin” een hoge slaagkans heeft om de tumor in volledige remissie te brengen met preventieve en recidive (d.i. terugkomende) en metastatische (d.i. uitzaaiing) verspreiding. Verder wordt gesteld dat “Flaraxin” in therapeutische hoeveelheden niet giftig is en goed verdragen wordt door de patiënten³⁾. Drie behandelingskuren worden aangeboden waarbij een kuur bestaat uit: intraveneuze toediening 2 mg/kg lichaamsgewicht, eenmaal per dag, gedurende 8 dagen, gevolgd door een interval van 5 tot 7 dagen zonder toediening. We benadrukken dat de wetenschappelijke waarheid door ons niet kan worden bevestigd! Immers, uitgebreide consultatie / zoektochten in betrouwbare wetenschappelijke databases en literatuur⁴⁾ geven geen informatie over “Flaraxin” en/of “Flaraxinum”.

>> De aanwezigheid van polyfenolen werd aangetoond, zijnde een mengsel van stoffen vergelijkbaar met de polyfenolen die werden aangetroffen in de capsule en pillen (cf. post 3). We verduidelijken dat polyfenolen een groep van stoffen zijn die voorkomen in planten. Ze worden scheikundig gezien onderverdeeld in enerzijds tannines en anderzijds fenylpropanoïde (zoals de lignines en flavonoiden). Belangrijke bronnen van polyfenolen zijn: vruchten zoals bessen, wijn, olijfolie, cacao en diverse groenten. Algemeen wordt aangenomen dat de invloed op de gezondheid erin bestaat dat polyfenolen ontstekingsremmend werken, mogelijk ook een antikanker effect bezitten en een protectief effect uitoefenen tegen zogenaamde vrije radicalen (die kunnen ontstaan bij diverse lichaams- en oxidatieprocessen in het lichaam van de mens).

>> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.

- **Post 2**

- 1 gele doos met identieke vermelding als post 1, inhoudende 4 doosjes van oranje kleur met Russische tekst met o.a. de vermelding “FITO MAX PRO” inhoudende 2 blisters met elk 5 zetpillen:
 - >> Het betreft hier (vaginale) zetpillen met een oranje kleurig uitzicht en vermelding op de blister “FITO MAX PRO”.
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond,
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd aangetoond (op basis van massa).
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- 2 witgroene doosjes met Russische tekst met o.a. de vermelding “Phoenix Scientific&treatment Center for cancer curing” inhoudende 2 blisters met elk 5 zetpillen (in een doosje ontbreken 2 zetpillen):
 - >> Het betreft hier (vaginale) zetpillen met een geelachtig oranje kleurig uitzicht en vermelding op de blister “FLARAXIN”.
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond,
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd aangetoond (op basis van massa).
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- hiernaast is ook een doosje aanwezig met blauw witbruine kleur, eveneens met de vermelding “Phoenix Scientific&treatment Center for cancer curing” bevattende ook 2 blisters met 5 zetpillen
 - >> Het betreft hier (vaginale) zetpillen met een geelachtig oranje kleurig uitzicht en vermelding op de blister “FLARAXIN”.
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond.

>> Het bestanddeel flaraxine werd aangetoond (op basis van massa).
>> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.

- **Post 3**

- 1 zwarte doos met onderverdelingen inhoudende 9 witte potjes met groen deksel met Russische tekst.
 - >> Het betreft capsules (gelules/ met gele (voor de ene helft) en groene (voor de andere helft) kleur en vermelding op de blister "Flaraxin".
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond. We noteren hierbij dat een gedeeltelijke overeenkomst werd gevonden met haverextract (ook bekend onder de Latijnse naam: Avena Herba).
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond.
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- 3 doosjes van groen, geelrode kleur inhoudende telkens 1 wit potje met elk 40 tabletten.
 - >> Het betreft hier tabletten (comprimés) met een eerder ruw groenachtig uitzicht en vermelding "TABLET MET EXTRACT HERBA AVENAE".
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond. Ook hier werd een gedeeltelijke overeenkomst gevonden met haverextract.
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond.
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- 4 doosjes van lichtgroen en donkergroene kleur inhoudende witte potjes met 40 tabletten.
 - >> Het betreft hier eerder ruwe bruinachtige tabletten (comprimés) met vermelding op de potjes "FITO MAX PRO".
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond.
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond.
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.
- 2 flacons met vermelding "Flaraximum"
 - >> Het betreft hier flacons met vermelding "F/W-Rax", die bedoeld zijn om de inhoud ervan te injecteren.
 - >> De inhoud is steriel.
 - >> Het bestanddeel flaraxine werd niet aangetoond.
 - >> De aanwezigheid van een mengsel van polyfenolen werd aangetoond.
 - >> Geen stoffen die ressorteren onder de wetgeving inzake verdovende middelen en/of psychotrope stoffen werden aangetoond.

De vraag of de overtuigingsstukken substanties bevatten die toxisch zijn voor de mens en/of een gevaar voor de volksgezondheid kunnen uitmaken, dienen we op basis van onze analyseresultaten negatief te beantwoorden.

Immers, **de flacons zijn steriel gebleken** en alle andere preparaten (voor peroraal gebruik) bevatten (hoogstens een mengeling) van polyfenolen, zijnde moleculen die ook vaak voorkomen in de voeding en als **toxicologisch ongevaarlijk** kunnen beschouwd worden.

De vraag of de overtuigingsstukken substanties bevatten die in België als erkend geneesmiddel gelden, dienen we op basis van onze analyseresultaten eveneens negatief te beantwoorden.

Ik zweer mijn opdracht in eer en geweten nauw gezet en eerlijk vervuld te hebben

Prof. Dr. J. Tytgat, diensthoofd
Tel (016) 323403 Fax (016) 323405
E-mail: Jan.tytgat@pharm.kuleuven.be
www.toxicologie.be

Dit met het oogmerk, lopende het strafrechtelijke onderzoek (Not. Nr. : HA.60.L1.19356-09) bij het parket te Hasselt, No Cancer Foundation vzw daarop geliquideerd te krijgen en Erik Verbeek daarmee als direct betrokken bij wereldwijd vertakte [drug als moord delicten](#) voor de rest van zijn leven in de gevangenis te kunnen zetten, zonder daar ook maar iets mee te maken te hebben gehad. Dit alles om hun chemische genocide, zoals hierboven beschreven op 11 miljoen Belgen en miljarden wereldbewoners, ten uitvoer te kunnen brengen.

Het is dan ook deze wereldvernietigende misdaad die bij Erik Verbeek vanaf 1 maar 2010 op een meest onrechtmatige wijze, **met dossiervervalsing**, zijn invaliditeitsuitkering heeft afgenomen en hem ook weerhoudt van het krijgen van een leefloon, waarop hij onder die omstandigheden recht heeft.

Om redenen zoals hierboven beschreven en het feit dat deze grensoverschrijdende misdrijven in Gent hebben plaatsgevonden, welke buiten de bevoegdheid van procureur des konings Marc Rubens van Hasselt valt, hebben wij in de zaak met referte FD30.99.15-12 LP-mv gemeend bij aangetekende brief d.d. 20 december 2012 een aanvullende strafaangifte te doen rechtstreeks bij federaal magistraat Lieve Pellens, Federaal magistraat, parket Brussel, waarvan u een kopie vindt bijgevoegd **(achter tab J)**. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Van Gerechtsdeurwaarderskantoor COUBOIN te Antwerpen kreeg VERBEEK Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC/CROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43, de akte van het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen, Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen toegestuurd met de oproep om in de zaak met dossiernummer: 2012/PGA/003 472 (is in Hasselt Notitienummer: HA.36.F1.5497-11) voor Procureur-generaal Yves Liégeois bij het Hof van beroep te Antwerpen, 9^e kamer (zaal A) zetelende in correctionele zaken, Waalse Kaai 35A, Antwerpen te verschijnen op woensdag 2 januari 2013 te 14.00 uur om er zijn/haar/hun verweermiddelen voor te dragen en te horen beslissen over het hoger beroep ingesteld tegen een vonnis der correctionele rechtbank te Hasselt van 21.06.2012. Deze oproep heeft Advocaat-generaal Michel Salden namens Procureur-generaal Yves Liégeois laten uitgaan aan VERBEEK Erik, welke u vindt bijgevoegd **(zie achter tab K)**. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Toen wij op 17 december 2012 deze zaak met dossiernummer: 2012/PGA/003 472 (in Hasselt Notitienummer: HA.36.F1.5497-11) bij het Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen gingen inzien schrokken wij van de inhoud van de in het dossier liggende stukken. Met name schrokken wij van het feit dat substituut procureur des konings mevr. C. Vanreyten ons mede namens Philips Medical Systems Nederland B.V. gedane wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) aan de anonieme rechter van de correctionele rechtbank te Hasselt in de zaak met notitienummer HA.36.F1.5497-11 aan het dossiernummer: 2012/PGA/003 472 heeft laten toevoegen bij het Hof van beroep te Antwerpen. Betreffend wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 vindt u bijgevoegd **(zie achter tab L)**. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Het is hierbij goed te weten dat zowel het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als wel A.M.L. van Rooij van betreffende anonieme rechter van de correctionele rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt geen enkele reactie hebben mogen ontvangen ondanks het feit dat wij hem/haar vóór de behandeling ter zitting tijdig hadden gewraakt. Dit geeft ook een bevestiging van het feit dat wij tot op de dag van vandaag de ontvangstbevestiging van ons aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 nooit van de rechtbank te Hasselt hebben mogen ontvangen. Het bewijs dat ons wrakingsverzoek op 18 juni 2012 per aangetekende brief met ontvangstbevestiging is verstuurd aan de correctionele rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt vindt u bijgevoegd **(zie achter tab M)**. Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Het is hierbij tevens goed te weten dat hierachter de vanuit Nederland maar liefst 52 jaar lang verzwegen Bilderberg Conferenties VNO-NCW, ter uitvoering van de geheime agenda van de grote Bilderberg Conferenties, schuil gaat. Voor feitelijke onderbouw lees mijn namens Philips gedane wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 aan betreffende anonieme rechter van de correctionele rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt, België **(zie achter tab L)**, welke u ook kunt vinden op internet in de volgende link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juni-2012-sommatiebrief-aan-correctionele-rechtbank-hasselt.pdf>

Daarin kunt u lezen hoever, Peter R. De Vries, M. Rutte, en vele anderen binnen justitie en politie in deze wereldwijde drugsmisdaad zitten, die overigens ondergeschikt is aan de vanuit Nederland opgezette wereldwijde afvalmaffia omdat die drugs daarin worden verstopt en wereldwijd worden getransporteerd.

Dit alles wordt georganiseerd en bestuurd vanuit de VNO-NCW, lees in de volgende links wie er allemaal in het algemeen en dagelijks bestuur van de VNO-NCW daarin zijn betrokken

http://www.vno-ncw.nl/SiteCollectionDocuments/Statisch/samenstelling_db.pdf

http://www.vno-ncw.nl/SiteCollectionDocuments/Statisch/samenstelling_ab.pdf

Voor bewijs lees de volgende links:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/15-december-2012-milieucommissie-tweede-kamer.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/9-december-2012-sommatie-aan-gerechtshof-den-haag.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/25-oktober-2012-sommatiebrief-hans-dijkman-philips.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/3-oktober-2012-memorie-met-verantwoording-grondwettelijk-hof-belgie.pdf>

Bekijk hier het Blokschema “*Van hoog problematisch gevaarlijk afval tot groen stroom*” hoe het allemaal werkt:

<https://sites.google.com/site/degroenenbelgie/blokschema-van-hoog-problematisch-afval-tot-groene-stroom>

Nederlands bekende criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk noemt een dergelijke mens- en milieuvernietigende misdaad “*Corporate Crime*”, lees de volgende link:

<http://www.hetechtenieuws.org/2008-12-23.php>

Bekijk daarvoor ook onze lezing van 2001 over deze collusie “*Poisoning for profit*” gehouden voor de Nederlandse Vereniging van Veiligheidskunde (NVVK) in de volgende link:

http://www.sdnl.nl/nvvk_bestanden/frame.htm

Daarom mocht ondergetekende A.M.L. van Rooij als Europees erkend hoger veiligheidskundige bij Philips Medical Systems Nederland B.V. van koningin Beatrix geen Vice-President van de Raad van State worden, ondanks mijn goede sollicitatie. Voor de inhoud van die sollicitatie lees de volgende twee links en bekijk ook de vier video's in de tweede link:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/28-juli-2008-vanuit-philips-aan-oud-premier-jp-balkenende.pdf>

<http://www.hetechtenieuws.org/2011-11-17.php>

Ter uitvoering van de geheime agenda vanuit de Grote Bilderberg Conferenties is er dus al 52 jaar lang een Bilderberg Conferentie VNO-NCW, voor bewijs lees de volgende link:

<http://www.vno-ncw.nl/activiteiten/bilderbergconferentie/Pages/default.aspx>

De volgende Bilderberg Conferentie VNO-NCW is op 1 en 2 februari 2013 met natuurlijk Diederik Samsom, Hans Wijers en Sybrand van Haersma Buma als belangrijke sprekers en gasten, voor bewijs lees de volgende link:

http://www.vno-ncw.nl/activiteiten/bilderbergconferentie/Pages/programma_locatie_kosten.aspx

Dit alles heeft de reguliere media maar liefst 52 jaar lang goed verzwegen, lees daarom in de volgende link de Nieuwe Media:

<http://www.nieuwemedianieuws.nl/>

Hoever de families Donner en Houben vanuit Nederland daarmee zijn gegaan kunt u lezen, luisteren en zien in de volgende links met deeplinks:

<http://www.hetechtenieuws.org/nummers.php>

<http://www.sdnl.nl/column.htm>

<http://www.sdnl.nl/wolmanzouten.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc-raad-van-state.htm>

<http://www.sdnl.nl/ekc-mail-vaccinatie.htm>

<http://www.mstsnl.net/ekc/ekc-philips.htm>

<http://libertarian.nl/wp/2004/01/aan-die-13-mio-kilo-arsenicum-en-die-30-mio-kilo-chroom-vi-kan-het-niet-gelegen-hebben/>

Vanaf 1990 is aansturing van de opvolgende Nederlandse minister-presidenten Ruud Lubbers (CDA), Wim Kok (PvdA), Jan Peter Balkenende (CDA) en Mark Rutte (VVD), de opvolgende Nederlandse milieuministers en staatssecretarissen Ed Nijpels (VVD), Hans Alders (PvdA) met staatssecretaris Dick Tommel (D66), Margreeth de Boer (PvdA), Jan Pronk (PvdA), Henk Kamp (VVD) met staatssecretaris Pieter van Geel (CDA), Henk Kamp (VVD), Sybilla Dekker (VVD), Pieter Winsemius (VVD), Jackeline Cramer (PvdA), Tineke Huizinga (CU), Melanie Schultz van Haegen (VVD) besloten tot reductie van de wereldbevolking met zo'n 80 procent met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. dat het gevolg is van de voorzetting van het Hitler-kabinet vanuit Nederland dat sinds 18 mei 1940 Grondwettelijk niet meer bestaat. Dit alles ten uitvoer gebracht vanuit de geheime '*Bilderberg conferenties*' onder voorzitterschap van eerst Prins Bernhard, daarna koningin Beatrix en thans Etienne Davignon, waarbij het Nazi regime van het Hitler-kabinet vanuit het grondgebied van voormalig Nederland is voortgezet wat door België met het Benelux-verdrag en door de Europese Unie met het Verdrag van Lissabon (daar die verdragen zijn gesloten met lidstaat Nederland) is overgenomen met als volgende stap een totale vernietiging van onze democratie onder het Europees Stabiliteitsmechanisme (ESM).

De burgemeesters Piet Schriek (CDA) en Peter Maas (CDA) en loco-burgemeesters Cees van Rossum (CDA) en Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA) van de Brabantse gemeente Sint-Oedenrode hebben vanaf 1987 vanuit Nederland met de hulp van de Nederlandse Raad van State daarin een leidende rol gespeeld, wat tot op de dag van vandaag voortduurt. Dit onder de vooraf overeengekomen condities dat haar dekmantelbedrijven Gebr. van Aarle en Gebr. Smetsers voor het plegen van deze mens- en milieuvernietigende misdrijven de hulp genieten van het Openbaar Ministerie te 's-Hertogenbosch onder politieke afdekking van de opvolgende Nederlandse ministers van Justitie: Ernst Hirsch Ballin (CDA), Aad Kosto (PvdA), Winnie Sorgdrager (D66), Benk Korthals (VVD), Piet Hein Donner (CDA), Ernst Hirsch Ballin (CDA) en Ivo Opstelten (VVD).

Op 2 mei 2002 heb ik daarover letterlijk het volgende bericht naar de privé fax van Pim Fortuyn verstuurd:

Aantekenen met ontvangstbevestiging

Aan: P. Fortuyn,
G.W. Burgerplein 11,
3021 AT Rotterdam.

Sint Oedenrode, 3 mei 2002.

Ons kenmerk: PF/03052/br.

Geachte heer Fortuyn,

Zeer geschokt ben ik over de wijze waarop Wim Kok, Frits Bolkestein, de Pv/dA, etc, u persoonlijk beschuldigen. U spreekt namelijk de waarheid.

Wim Kok (Pv/dA), Jan Pronk (Pv/dA), A. Kosto (Pv/dA), Tjeenk Willink (Pv/dA), etc. hebben met de hulp van dit paarse kabinet de gehele politiek, de gehele rechterlijke macht en het gehele O.M. corrupt gemaakt en ons gehele land vergiftigd met uiterst giftige kankerverwekkende stoffen. Dit alles met misbruik van grote bedragen aan gemeenschapsgeld (subsidie) onder de dekmantels als ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol.

Dit alles heeft zich in gang gezet vanuit kabinet Lubbers III, waarin Wim Kok minister van Financiën was, en Jan Pronk minister van Ontwikkelingssamenwerking. Het zijn juist zij, de Pv/dA, maar ook de gesetelde CDA in Brabant en Limburg, die een groot gevaar vormen voor onze maatschappij en het leefbaar houden van ons land. De volgende bijgevoegde stukken maken dat volstrekt duidelijk:

- I. Mijn brief van 22 april 2002, kenmerk VROM/22042/vz, aan de minister van VROM, J.P. Pronk (Pv/dA).
- II. Mijn wrakingsverzoek d.d. 28 januari 2002, kenmerk: Bes/28012/wra, van A. Kosto aan de Raad van State (Pv/dA).
- III. Mijn brief d.d. 13 april 2001, kenmerk: TEK/13041/vz, aan de Voorzitter van de Tweede Kamer mw. J. van Nieuwenhoven, en haar antwoord daarop (Pv/dA).
- IV. Mijn klacht d.d. 24 februari 2002 aan de Nationale Ombudsman over Wim Kok (Pv/dA) en de reactie daarop van die Nationale Ombudsman.
- V. Mijn brief/persbericht d.d. 2 mei 2002 aan milieuwethouder E.H.G.J.M. Huijbregts van Sint Oedenrode (Oorzaak Pv/dA en CDA).
- VI. Mijn aangifte van 10 april 2002 van het plegen van valsheid in geschrift van de staatsraden R. Cleton, dr. J.C.K.W. Bartel, mr. R.J. Hoekstra en mr. P. van Dijk, incl. krantenartikelen. (Oorzaak Tjeenk Willink Pv/dA en voorheen Scholten CDA).

Ik wil u vragen deze stukken met bijlagen goed te bekijken.

Hierbij geef ik u toestemming om alle stukken te gebruiken in uw strijd tegen de huidige criminele gesetelde politieke macht, polderdictatuur genaamd.

Op mijn kennis en ervaring hierover kunt u rekenen, in geval u dat wenselijk acht.

Gaarne ontvang ik uw reactie,

Met vriendelijke groeten,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij,
directeur.

C.c. - René van den Oord (met dank aan hem).

Deze brief heeft Pim Fortuyn nooit gelezen en de 2 kilogrammen aan bewijsstukken zijn door de Post 20 dagen achtergehouden. Kort daarna kregen wij te maken met het volgende leugenachtige artikel over A.M.L. van Rooij en zijn Ecologisch Kennis Centrum B.V. in het Eindhovens Dagblad.

EINDHOVENS DAGBLAD
Online

25 mei 2002

SINT-OEDENRODE - De aanmeldingslijst voor de opkoopregeling van agrarische bedrijven is een vertrouwelijk stuk. Het gaat immers over financiële en ook vaak emotionele zaken van privépersonen. Bij een ingezonden brief van het Ecologisch Kenniscentrum, het bureau van milieuactivist Ad van Rooi uit Sint-Oedenrode, zat die lijst als bijlage. Hoe heeft dit kunnen gebeuren?

Daarmee moet toch glashelder zijn wie Pim Fortuyn heeft vermoord; dit des te meer hij in zijn hoofd een ander kaliber kogel had als in zijn buik en er geen twee verschillende kaliber kogels uit het pistool van Volkert van der Graaf hebben kunnen komen. Dit geeft ook een verklaring voor het feit dat kort na die moord in 2003 burgemeester Peter Maas (CDA), een persoonlijk goede vriend van voormalig minister-president Jan Peter Balkenende (CDA), voormalig burgemeester Piet Schriek (CDA) moest opvolgen.

Daarmee moet toch ook glashelder zijn dat toen A.M.L. van Rooij bij de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 als lijsttrekker voor politieke groepering “*De Groenen*” ging meedoen dit zijn dood tot gevolg zou hebben gehad als hij op 21 april 2010 niet zou zijn gevlucht als gevolg van een zoveelste gewelddadige Gestapo-binnenvall in zijn woning in opdracht van loco-burgemeester Henriëtte van den Berk-van de Laar (CDA).

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/strafaangifte-tegen-staat-28-feb-2011.pdf>

////////////////////////////////////



SINT-OEDENRODE - Voor de vierde maal deze raadsperiode moet het CDA van Sint-Oedenrode een veer laten. Na het vertrek van raadsleden Etiënne Kensdell en Peter Verkuijen en wethouder Henriëtte van den Berk houdt nu fractievoorzitter Wiel Sporken op.

Wiel Sporken stapt per 1 januari op als fractievoorzitter van het CDA in Sint-Oedenrode. Dat besluit staat volgens de partij los van de actuele politieke situatie. Sporken kan zijn raadslidmaatschap niet meer combineren met zijn werk als directeur van het Udens College.

Wie Sporken opvolgt, is nog niet bekend. De partij vergadert woensdagavond over de vraag wie de vrijgekomen raadszetel gaat invullen. Volgens de kieslijst van het CDA is Daniëlle Aerts de eerst aangewezen, maar zij is al Statenlid. Volgens CDA-voorzitter Willem van der Pasch beslissen de drie fractieleden daarna onderling wie er fractievoorzitter wordt.

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

Geachte Heer Boeykens e.a.

<http://www.nieuwemedianieuws.nl/>



Na 21 december 2012 geen oude media meer (via oudemedia-nieuwemedia.nl)

Voor meer achtergrondinformatie lees de volgende links met deeplinks:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/5-juni-2012-strafaangifte-federaal-procureur-johan-delmulle.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juni-2012-sommatiebrief-aan-fgp-hasselt-op-de-locht.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/17-juni-2012-sommatiebrief-aan-correctionele-rechtbank-hasselt.pdf>

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/24-juli-2012-brief-federaal-procureur-delmulle.pdf>

Wij vertrouwen erop dat het team skynet kennis neemt van de inhoud van bovengenoemde links met deeplinks en hun Blog weer spoedig openstellen voor het goede werk van Werkgroep Morkhoven.

Met vriendelijke groet
Ecologisch Kennis Centrum BV
Philips Medical Systems Nederland BV
Ad van Rooij

Op 26 december 2012 19:16 schreef Jan Boeykens <werkgroepmorkhoven@gmail.com> het volgende:

<http://www.ontevredenklanten.be/klachten-over-skynet/>

Ontevreden Klanten

Wij luisteren naar uw klachten!

Klachten over Skynet

Wat doet Skynet?

Skynet is een onderdeel van Belgacom.

Helpdesk Skynet:

Klantendienst Skynet:

Website: www.skynet.be

Meld uw klacht bij De Ombudsman via www.ombudsman.be

Alternatieven voor Skynet:

Nog geen klachten geplaatst.

Deel deze klacht(en) met uw vrienden en kennissen:

Plaats uw klacht hier:

Jan Boeykens
werkgroepmorkhoven@gmail.com
<http://werkgroep-morkhoven.skynetblogs.be/>

Ontevreden Klanten - Klachtendienst Skynet-Belgacom

26 december 2012

Geachte Heer,

We ontvingen opnieuw een soort 'ontvangstbewijs' voor ons vierde schrijven naar de klantendienst van Skynet maar daar blijft het blijkbaar bij.

We ontvingen ook geen antwoord op onze drie voorgaande klachten.

Prinses de Croÿ, noch ikzelf als administrators van de skynetblogs van de Werkgroep Morkhoven, hebben de account opgezegd en de blogs gewist zoals de Skynet Klantendienst in haar automatische berichtgeving suggereerde.

We kregen ook een automatische mededeling van Skynet te zien waarin staat dat, in tegenstelling tot de bovengenoemde en dus verkeerde veronderstelling, onze blogs werden 'versleuteld' zoals dat enkele jaren geleden reeds het geval was met onze skynetblogs Leugendetector en Doofpot Justitie na een klacht van iemand die onze skynetblogs van Metatele, een kleine internetzoekrobot, deed verdwijnen en ons op zijn blog voortdurend voor 'vuile pedofielen' uitmaakte terwijl Marcel Vervloesem van onze vereniging de kinderpornozaak Zandvoort onthulde en er op dat moment enkel een mediaproces tegen hem werd gevoerd zonder dat hij was veroordeeld.

Doordat er geen antwoord komt en onze blogs 'versleuteld' blijve, dreigen zij in de loop van de komende dagen uit de lijst van zoekresultaten van de zoekrobot Google te verdwijnen. Dat schreven we ook aan de Klantendienst van Skynet die niet reageerde terwijl de Google reeds verschillende dagen bij al de zoekresultaten inzake 'werkgroep morkhoven' vermeldt: 'deze webpagina bestaat niet meer'.

Over enkele dagen zullen 50% van de zoekresultaten voor 'kinderpornozaak Zandvoort' van Google verdwenen zijn zonder rekening te houden met onze talrijke publicaties en brieven aan politici in verband met de Belgische gevangenen, patiëntenrechten, de problemen met Electrabel-facturen, het justitiebeleid enzoverder terwijl we met prinses de Croÿ en de vzw Werkgroep Morkhoven reeds jarenlang trouwe klanten zijn van Belgacom, het moederbedrijf van Skynet dat voor 53% eigendom is van de Belgische Staat.

We zijn altijd bereid tot het verstrekken van bijkomende informatie.

In afwachting van uw antwoord, teken ik,

Met vriendelijke groet,

Jan Boeykens, voorzitter van de vzw Werkgroep Morkhoven en beheerder van de Morkhoven-skynetblogs
webadres: <http://morkhoven.wordpress.com/> (totdat de webadressen van de skynetblogs ontsleuteld worden)

=====
van: Skynet <cca_skynet_nl@skynet.be>
Antwoorden op: Skynet <cca_skynet_nl@skynet.be>
aan: Eptica Contact Form <werkgroepmorkhoven@gmail.com>
datum: 25 december 2012 18:36
onderwerp: Eptica Contact Form [91719-1356456981]

Referentie : [91719-1356456981]

Bedankt voor uw mail.

We werken enkel tijdens de kantooruren. Indien nodig sturen we u zo snel mogelijk een antwoord. Klanttevredenheid is voor ons van groot belang. We verzekeren u ervan dat we uw opmerkingen en vragen gebruiken om onze dienstverlening verder te verbeteren.

Uw bericht:

25 december 2012 Skynet Klantendienst Geachte Heer, In tegenstelling tot de veronderstelling in een automatisch bericht van uw dienst dat ik ergens opving, en zoals ik u reeds schreef, heb ik als beheerder van de skynetblogs, mijn account niet afgesloten. Er werd ook geen bevel gegeven tot het wissen van de blogs die door uw dienst 'versleuteld' werden en dus (zoals het geval is met de blog 'Doofpot Justitie') nog steeds bestaan. Ook prinses J. de Croÿ, ondervoorzitter van de vzw Werkgroep Morkhoven en de enige toegevoegde beheerder, gaf geen opdracht om de account te sluiten of de blogs te wissen, getuige haar bijgevoegde brief in bijlage. Ik hoop dan ook dat dit probleem zo snel mogelijk wordt opgelost. Indien u te lang wacht, dreigen de blogs en artikels immers niet meer weer te vinden zijn via Google. Het is immers zo dat bij iedere link naar de skynetblogs op Google, er een bericht verschijnt dat de 'website niet meer bestaat' Google zal al die zoekresultaten dus eerstdaags verwijderen indien u niet tijdig reageert en de tot na de feestdagen wacht. Ik hoop dat dit niet de bedoeling is geweest. Het kan zijn dat er

inderdaad een probleem is geweest met de beveiliging van de blogs maar dat kan deels opgelost worden door van paswoord te veranderen. Het heeft waarschijnlijk ook te maken met een onvoldoende beveiligde internetverbinding onzentwege. We zijn bereid om de artikels die over de talrijke (vroegere) problemen met de skynetblogs berichtten, te verwijderen en in een archief op te slaan. Maar dan verwachten we ook enige goedwillendheid uwentwege. In bijlage zenden we u het schrijven van mevrouw de Croÿ. In afwachting van uw antwoord, teken ik, Jan Boeykens, blogbeheerder en voorzitter van de vzw Werkgroep Morkhoven

=====

25 décembre 2012 - Madame, Monsieur, Je suis administratrice des blogs Skynet du Werkgroep Morkhoven et de la fondation Princesse de Croÿ. Il apparaît que ces blogs (Issakaba, Divers, Werkgroep Morkhoven, Blogoloog, Fondation Princesse de Croÿ) ont été désactivés, ce qui n'a évidemment pas été fait par moi, ni par Jan Boeykens, qui les a créés. Vos services présentent donc un grave problème de sécurité. Tout approvisionneur normal conserve le contenu des sites pour protéger ses clients de pareils problèmes. Je vous serai donc gré de bien vouloir remettre ces sites en ligne. Bien à vous, Jacqueline de Croÿ

////////////////////////////////////

Gerechtelijk Commissaris Officier van de Gerechtelijke politie Joseph OP DE LOCHT hebben wij bij aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 letterlijk het volgende verzocht (zie achter tab L):

Mede namens - Philips Medical Systems Nederland B.V., gevestigd aan Veenpluis 4 -6 te 5684 PC Best (Nederland) alsook – voor zich zowel als namens alle tot haar organisatie behorende Philips Bedrijven – de naamloze vennootschap Koninklijke Philips Electronics N.V., sommeert haar safety manager A.M.L. (Adrianus) van Rooij u, zijnde OP DE LOCHT JOSEPH, om niet medeplichtig te worden aan sluipmoordende genocide op miljarden wereldbewoners vanuit het van voormalig Nederlands grondgebied voortgezette Hitler- kabinet, het volgende:

- om uw valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier HA.36.F1.5497-11 waarin mijn naam (Van Rooij Adrianus) voorkomt met als doel mij aan een moord te verbinden zonder daarvoor door procureur des konings H. Raskin gedagvaard te zijn en zonder mij daartegen te hebben kunnen verdedigen per direct in te trekken en te vernietigen en ondergetekende dat vóór uiterlijk 21 juni 2012 schriftelijk te hebben bevestigd op het adres Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven.

Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u hierbij naar ons hieronder ingelaste strafaangifte d.d. 5 juni 2012 van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. aan federaal procureur Johan Delmulle van de gepleegde misdrijven door substituut procureur des konings H. Raskin, onderzoeksrechter D. Jordens te Hasselt en overige betrokkenen (Joseph Op De Locht) tegenover Van Rooij Adrianus, Verbeek Erik, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV (blz. 2 t/m 75):

Deze aangetekende brief heeft Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT op 3 juli 2012 ontvangen en persoonlijk afgetekend, waarvan u het bewijs vindt bijgevoegd (zie achter tab N).

Ondanks het feit dat wij Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT hebben verzocht om zijn valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 in een door procureur des konings H. Raskin te Hasselt valselijk opgemaakt dossier HA.36.F1.5497-11 vóór uiterlijk 21 juni 2012 in te trekken en te vernietigen, hebben wij daarop nog steeds geen reactie mogen ontvangen. Betreffend valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 vindt u bijgevoegd (zie achter tab O). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Met het niet reageren op ons hierboven genoemde verzoekschrift d.d. 17 juni 2012 heeft Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT persoonlijk bevestigd dat hij zijn valselijk opgemaakt navolgend proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 heeft opgemaakt met als doel om A.M.L. van Rooij aan een moord te verbinden zonder daarvoor door procureur des konings H. Raskin te worden gedagvaard en zonder mij daartegen te hebben kunnen verdedigen, met alle gevolgen van dien.

Het is politiebeambte Laurens LUYKS (Pz. HAZODI) die in opdracht van zijn korpschef Michiel Bekkers op grond van een “*anonieme*” valselijk gedane klacht Erik Verbeek (om redenen als hierboven beschreven) als ‘s-Werelds grootste drugsbaron in nauwe samenwerking met Luc KELLENNERS, Rechercheur Officier van Gerechtelijke Politie, Joseph OP DE LOCHT, Gerechtelijk Commissaris Officier van Gerechtelijke Politie en vele anderen met de hulp van onderzoeksrechter Davy JORDENS voor de rest van zijn leven achter de tralies wil krijgen, zonder daarmee ook maar iets te maken te hebben. Dit enkel en alleen vanwege het feit dat Erik VERBEEK opkomt tegen het bewust vergiftigen van 80 procent van de wereldbevolking met zeer giftig kankerverwekkend gif, als valselijk geëtiketteerd arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) zijnde hoog problematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell en overige bestrijdingsmiddelen, zoals Roundop van Monsanto, chemtrails gif, fluoride gif, aspartaam gif, vaccinatie gif, stralings gif, etc. Als bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd:

- Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

In de beschikking d.d. 26 februari 2010 schrijft onderzoeksrechter Davy JORDENS onder meer letterlijk het volgende(**zie achter tap R**):

Daarmee heeft onderzoeksrechter Davy JORDENS onmiskenbaar valsheid in geschrifte gelegeerd in zijn beschikking d.d. 26 februari 2010. De waarheid kunt u lezen in bijgevoegde PLEITNOTITIE welke Erik VERBEEK ten tijde van de terechtzitting op 21 december 2012 in de zaak met nummer: AR 21211747 heeft ingeleverd en heeft voorgelezen bij de Arbeidsrechtbank te Hasselt in een zaak tegen OCMW-Hasselt (**zie achter tap S**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht. Daarin heeft Erik VERBEEK letterlijk het volgende geschreven:

Hasselt 21 december 2012

zitting d.d. 21 december 2012 om 10.00 uur

VERBEEK ERIK vanaf 1 maart 2010 (ruim 2,5 jaar lang duurzaam verblijvend) op het adres te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16 (eiser).

TEGEN:

OCMW HASSELT, met zetel te 3500 Hasselt, A.Rodenbachstraat 20 (verweerder).
(Mr. Luk Favoreel, advocaat in de associatie Maes, Favoreel en Krol, advocaten te 3500 Hasselt, Prins Bischofssingel 11).

Geacht college

Als toelichting op mijn eerder ingediende conclusies, het volgende:

De wereldwijd georganiseerde sluipmoordende chemische genocide misdaad op 11 miljoen Belgen en 6,5 miljard wereldbewoners heeft Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw willen liquideren. Hierop loopt thans een strafrechtelijk onderzoek bij de procureur des konings Marc Rubens van Hasselt onder nummer: HA.45.F1.7961-12.

Het is deze mensheid- en aarde-vernietigende wereldwijd vertakte criminele organisatie die bij Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010 op een meest onrechtmatige wijze, **met dossiervervalsing**, zijn invaliditeitsuitkering heeft afgenomen en hem ook weerhoudt van het krijgen van een leefloon, waarop hij onder die omstandigheden recht heeft. Dit omdat die criminele organisatie er de oorzaak van is dat Erik Verbeek vanaf die tijd (ruim 2,5 jaar lang) zijn verblijfplaats op het adres te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16 heeft moeten hebben.

Bijgevoegd vindt u de beslissing van OCMW te Hasselt d.d. 22 november 2012, waarin letterlijk het volgende is beslist:

Wij gaan niet akkoord met uw inschrijving als referentie-adres bij ons OCMW, gezien u niet aan de voorwaarden voldoet. U bent niet dakloos, gezien u wel degelijk een verblijfplaats heeft nl. Paul Bellefroidlaan 16 te 3500 Hasselt, waar u de mogelijkheid heeft om u te laten inschrijven. U heeft bovendien nog steeds een inschrijving op het adres in het buitenland, nl. Kroatië, Seovacki Put 43 te 34550 Patrac.

Deze beslissing van OCMW te Hasselt kan nooit in stand blijven daar wereldwijd georganiseerde sluipmoordende chemische genocide misdaad op 11 miljoen Belgen en 6,5 miljard wereldbewoners, waarop thans een strafrechtelijk onderzoek bij de procureur des konings Marc Rubens van Hasselt onder nummer: HA.45.F1.7961-12 loopt, de oorzaak is van het feit dat Erik Verbeek vanaf die tijd (ruim 2,5 jaar lang) zijn verblijfplaats op het adres te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16 heeft.

Deze beslissing van OCMW-Hasselt kan nooit in stand blijven op grond van de op 5 september 2012 door advocaat Ronny Maes (Mr. Luk Favoreel, advocaat in de associatie Maes, Favoreel en Krol, advocaten te 3500 Hasselt, Prins Bischofssingel 11) namens OCMW –Hasselt neergelegde conclusies. Daarin schrijft hij onder “punt 3” namelijk letterlijk het volgende:

Arikel 3, 1^o RMI- Wet bepaalt dat de aanvrager van een leefloon zijn werkelijke verblijfplaats in België moet hebben in de door Koning bepaalde zin.

Overeenkomstig artikel 2 RMI-besluit wordt geacht zijn werkelijke verblijfplaats in België te hebben: degene die gewoonlijk en bestendig op het grondgebied van het koninkrijk verblijft, zelfs als hij er niet over een woonst beschikt of niet is ingeschreven in het bevolkingsregister.

Om als gewoonlijk en bestendig te worden beschouwd moet een verblijfplaats gekenmerkt worden door een zekere duurzaamheid.

Er moet worden gesproken over een effectieve (en niet van een occasionele of intentionele) verblijfplaats.

Om redenen zoals kan worden gelezen in het door procureur des konings Marc Rubens van Hasselt onder nummer: HA.45.F1.7961-12 in behandeling genomen strafrechtelijk onderzoek moest Erik Verbeek vanaf 1 maart 2010, tegen zijn persoonlijke wil in, een duurzaam verblijf hebben op het adres te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16.

Dit betekent dat OCMW-Hasselt wettelijk verplicht is om aan mij vanaf 1 maart 2010, met terugwerkende kracht, leefloon te betalen met daarboven op de wettelijke rente.

Ik verzoek u dan ook om als zodanig te beslissen.

In afwachting van uw zo spoedig mogelijke beslissing, verblijf ik:

No Cancer Foundation vzw

Verbeek Erik

Bijlage:

Beslissing van OCMW te Hasselt d.d. 22 november 2012 (1 blz.)

Hiermee staat vast dat Erik Verbeek door toedoen van onderzoeksrechter Davy JORDENS , tegen zijn wil in, gedwongen is om vanaf 1 maart 2010 in België te verblijven om niet als 's-Werelds grootste drugs crimineel voor de rest van zijn leven op onrechtmatige gronden achter de tralies te worden gezet. Hiermee staat tevens vast dat Erik Verbeek wel degelijk over legale inkomsten beschikte maar deze vanaf 1 maart 2010 door Federaal Secretaris Tony Coonen van De Voorzorg te Hasselt op onrechtmatige wijze zijn gestolen. Het is hierbij goed te weten dat de partner van Tony Coonen burgemeester Hilde Claes van Hasselt is, welke weer een dochter is van voormalig NAVO-secretaris generaal Willy Claes die de basis heeft gelegd voor “Agenda 21” in Hasselt, wat inhoudt dat het vergiften van alles onder de dekmantels van duurzaamheid, CO2-redactie, innovatie, groene stroom, biomassa, hergebruik met grote bedragen aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld) wordt gesubsidieerd.

Het is hierbij goed te weten dat Hilde Claes als burgemeester van Hasselt de voorzitter is van de politieraad HAZODI en daarmee de baas was van voormalig korpschef Michiel Bekkers, die persoonlijk op reis ging met een drugsbaron en met de hulp van Hilde Claes daarmee wegkwam. Voor bewijs lees het hieronder ingelaste artikel "*Hasseltse politiebaas ging op reis met drugsbaron, en kwam ook daarmee weg*" (bron: [DeMorgen 29 oktober 2011](#)).

Hasseltse politiebaas ging op reis met drugsbaron, en kwam ook daarmee weg



Douglas De Coninck – 29/10/11, 08u58

HaZoDi-korpschef Michel Beckers bleef ondanks negatief advies van de procureur des Konings nog zes jaar aan.

In 2005 al probeerde de Hasseltse procureur Marc Rubens de omstreden ex-korpschef Michel Beckers op non-actief te zetten. De man bleek op kosten van een drugsbaron naar Hongarije te zijn gereisd toen die daar op zoek ging naar een

locatie voor een xtc-lab. Ondanks de bezwaren van het parket kon Beckers nog zes jaar lang aanblijven. Een mogelijke verklaring? Zijn lidmaatschap van de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance.

Michel Beckers werd in 2000 korpschef van zone-HaZoDi (Hasselt, Zonhoven, Diepenbeek) met de steun van Steve Stevaert (sp.a), toen verhinderd burgemeester van Hasselt en minister in de Vlaamse regering. Vijf jaar later, toen het politiecollege moest beslissen of zijn mandaat zou worden verlengd, was een positief advies nodig van de procureur des Konings, Marc Rubens.

Hij wordt sinds de veel besproken Panorama-uitzending over de HaZoDi-klokkenluiders samen met huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) gezien als voornaamste kop van jut. Documenten die De Morgen kon inzien geven aan dat Rubens integendeel in 2005 een negatief advies afleverde.

Op reis met drugsbaron

In de zomer van 2003 voerde de federale politie van Hasselt onder leiding van substituut Ann Durwael een onderzoek tegen Sylvain M., een Limburgse zakenman en flamboyante oud-voorzitter van een voetbalclub. M. leidde een bedrijf dat chemicaliën vervoert. In oktober 2003 werden M. en twee zonen gearresteerd. Ze bleken een handeltje te hebben opgezet in vloeibare bestanddelen voor xtc en speed. Er werd een cannabisplantage ontdekt met 500 plantjes.

M. was drukdoende zijn netwerk uit te breiden tot in Oost-Europa en was in juni 2003 naar Roemenië en Hongarije gereisd, op zoek naar nieuwe locaties voor drugslabs. In het Roemeense stadje Câmpia Turzii liet M. zich door de burgemeester ontvangen als mogelijke buitenlandse investeerder voor 44 hectare grond op het lokale industrieterrein. De koop ging niet door, en gelukkig maar, berichtte de Roemeense krant Adevarul op 12 juli 2004: "De autoriteiten te Câmpia Turzii zijn bijzonder kwetsbaar voor mensen met dergelijke criminele bedoelingen."

M. en één van zijn zonen worden op 7 mei 2004 door de correctionele rechtbank in Hasselt veroordeeld tot 3 en 3,5 jaar gevangenisstraf. Tijdens het vooronderzoek was echter aan het licht gekomen dat M. zich tijdens een reis naar Hongarije had laten vergezellen door HaZoDi-korpschef Michel Beckers. Beiden waren in die tijd goed bevriend. Volgens de federale politie was het M. die de reiskosten betaalde, Beckers betaalde ze pas terug nadat de zaak was opgemerkt. Voor Rubens was het uitgesloten dat Beckers kon aanblijven, maar hij zag zich onder druk genooddaakt om zijn negatieve advies in te slikken.

Michel Beckers wenst niet in te gaan op onze vragen. Hij beperkt zich in een korte commentaar tot: "Doe maar jongen, doe maar." Procureur Rubens zegt: "Dit behoort tot het geheim van de beraadslaging."

Ledenlijst van de loge

De Panorama-reportage begin deze maand ging over georganiseerde graaicultuur, verzekeringsfraude en interne pesterijen. De vraag rijst hoe de los daarvan al in opspraak gekomen korpschef zo lang in functie kon blijven. De redactie kwam in het bezit van een bundel documenten van en over de Hasseltse vrijmetselaarsloge La Tolérance die mogelijk een verklaring aanreiken.

De documenten bieden een unieke inkijk in de werking van één van de 19 werkplaatsen van de Grootloge van België (GLB). Een ledenlijst laat zien dat veel logebroeders actief zijn in het gemeenschapsonderwijs, de ambtenarij, de architectuur en de lokale politiek. De meesten zijn mensen zonder verhaal die op vrijdagavond samenkomen in hun zelf gebouwde tempel, verscholen in een hangar achter een huis in de Crutzenstraat 18 in Hasselt om samen te discussiëren over de hoofddoekenkwestie, Paul Scheffer of de oerknal.

De ledenlijst laat zien dat La Tolérance enkel toegankelijk is voor mannen. De avond eindigt stevast met hetzelfde ritueel, een dialoog tussen de 'Achtbare meester'(A.M.) en de eerste of tweede 'opziener'.

- "Op welk tijdstip beëindigen de vrijmetselaars de arbeid?"
- "Om middernacht, Achtbare Meester."
- "Hoe laat is het nu?"
- "Middernacht, Achtbare Meester."
- "Broeder eerste opziener, wat is de eerste plicht van de vrijmetselaar?"
- "Het geheim bewaren, Achtbare Meester."
- "Broeder tweede opziener, wat is de tweede plicht van de vrijmetselaar?"
- "Zijn broeders binnen en buiten de tempel bij te staan, Achtbare Meester."

Volgens leden van de loge is dit een ritueel. Sommige Hasseltse logebroeders lijken dit letterlijk op te vatten. De A.M., die avond in 2008, is Pim Lagay, in die tijd voorzitter van Open Vld in Tongeren. De eerste opziener is advocaat Hugo Lamon, een van de hoofdactoren in de Panorama-reportage. Het was hij die als advocaat van de stad Hasselt en de politiezone HaZoDi als enige voor de camera mocht spreken. Het was ook hij die zich namens de politiezone in een rechtszaak burgerlijke partij stelde tegen hoofd administratie Vera Vrancken en haar collega Mary-Ann Vonckx. De twee dames waren naar het Comité P gestapt met een kopie van een vervalst examen waarmee Beckers de dochter van een vriend aan een baantje wou helpen bij HaZoDi.

Volgens Lamon, hierin gesteund door procureur Rubens, kwam het doorspelen van het vervalste examenblad neer op "diefstal". Het organigram laat zien dat Lamon niet enkel eerste opziener is bij La Tolérance, maar ook 'bibliothecaris'. Ook Michel Beckers is een vooraanstaand lid van Le Tolérance. Hij vervult de functie van 'redenaar'. In het organigram is hij één van de vier afgevaardigden die de Hasseltse werkplaats mogen vertegenwoordigen op nationale bijeenkomsten van de Grootloge van België.

En dan is er ook nog Harry Sweeck. Hij is de vader van Eva Sweeck, voor wie het examenresultaat moest worden vervalst, en die dankzij de fraude aan de slag kon als secretaresse van Beckers. Ook zijn naam prijkt op de ledenlijst van La Tolérance. De lijst bevat nog andere opvallende namen, zoals die van Raymond Nelissen. Hij is in het dagelijkse leven advocaat-generaal bij het arbeidshof in Hasselt. Klokkenluiders Vrancken en Vonckx zijn al een jaar aan het procederen voor het recht op inzage in drie rapporten die het externe bureau Arista op hun vraag maakte naar aanleiding van hun klachten over gepest. "Wat we ook proberen, we krijgen de rapporten niet te zien", zegt Iris Exelmans, advocate van de klokkenluiders. "Telkens weer krijgen we te horen dat advocaat-generaal Nelissen zich tegen vrijgave verzet."

Nog een intrigerende naam op de ledenlijst van La Tolérance: Guido Hermans, een van de verantwoordelijken bij de Machiels Group, het bedrijf waarmee de stad Hasselt recent een door de Vlaamse regering gecontesteerde overeenkomst afsloot over de verkoop van de terreinen van Pukkelpop.

Tweede Hasseltse loge

Op hetzelfde adres als La Tolérance, huist ook de vzw Studiekring Thijl. De vzw is verbonden met een tweede Hasseltse loge, de werkplaats Tijl Uilenspiegel. Anders dan La Tolérance (GLB) behoort die tot het Grootoosten van België (GOB). Volgens historicus Jimmy Koppen van de Interdisciplinaire Onderzoeksgroep Vrijmetselarij aan de VUB, ontstonden beide loges bijna gelijktijdig in 1964 en zijn ze met elkaar verweven. In zijn boek Vrijmetselarij voor dummies schrijft hij dat Steve Stevaert lid is van één van beide, net als Willy Claes.

Per 1 maart 2007 vertrok Beckers als korpschef bij HaZoDi, zij het tijdelijk. Hij werd veiligheidsadviseur bij... gouverneur Steve Stevaert. Zijn vervanger binnen de zone HaZoDi werd Nico Schrooten. Die maakte een einde aan het geknoei met vergoedingen en premies voor dameslingerie op kosten van de belastingbetaler. Na een jaar wou Beckers zijn oude post terug. Dat was ook toen niet naar de zin van Rubens, en nog minder naar die van Herman Reynders, die Stevaert was opgevolgd als burgemeester en hem ook zou opvolgen als gouverneur.

In de logedocumenten zitten kopieën van brieven die Beckers eind 2007 en begin 2008 richtte aan Stevaert, toen nog gouverneur. In één ervan beklaagt de gedetacheerde korpschef erover dat er tegen hem wordt gecomplooteerd: "Zo liet Schrooten zich op Pukkelpop 2007 aan de bar ontvallen aan een aantal omstaanders - hij was dronken - dat Rubens, Reynders en Stevaert een politiek akkoord hadden afgesloten om mijn mandaat te verlengen, maar mij binnen het jaar buiten te 'winkelen'."

De brief dateert van enkele weken voor Beckers per 1 maart 2008 terugkeert als korpschef. Hij schrijft dat een commissaris hem heeft gebeld om na te vertellen wat Schrooten over hem, Beckers, tijdens een vergadering zou hebben gezegd: "Als Beckers een tijdje hier is roepen ze die zo naar een tussentijdse evaluatie en dan zal Rubens, juist gelijk de vorig keer (met het drugsdossier tegen M., ddc) wel een lade opentrekken en dan kan hij oprassen en zit ik terug hier op deze stoel."

Met gelijkluidend afschrift aan de leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie en het college procureurs generaal, hoofdofficier van justitie mr. G.T. Hofstee Amsterdam en de hoofdofficier mr. J.H.A. (Jeroen) Steenbrink.
Amsterdam , 15 juni 2012

Primair.

Betreft, S.K.A. Brown en de zijne tegen de Staat der Nederlanden, c.q. het Ministerie van Justitie, c.q. het Openbaar Ministerie te Amsterdam, c.q. de advocaat-generaal mevr. Korvinus (Nationaal Rapporteur Mensenhandel), toenmalig zaaks officier van justitie J. Steenbrink, c.q. Harm Brouwer, c.q. Herman Bolhaar, hierna te noemen de wederpartij o.a. op grond van het schenden van een belofte aan mij en/of het schenden van het rechtsgelijkheidsbeginsel en/of het zorgvuldigheid beginsel en/of het gerechtvaardigd vertrouwens beginsel, aangezien o.a. mevr. Korvinus (Advocaat-Generaal en waarnemend Procureur-Generaal, Gerechtshof Amsterdam, lid van diverse (ministeriële) commissies op het gebied van medisch-juridische aangelegenheden, georganiseerde criminaliteit en openbare orde) namens de Staat der Nederlanden heeft toegezegd (beloofd) om mij en de mijne te zullen ondersteunen na Hoger Beroep in de zaak Hoogland.

Ik wijs u er op dat ik en de mijne gedurende het proces Hoogland (twee jaren) op eigen kosten in het buitenland ben verbleven. Nadien heb ik en de mijne op grond van extreme bedreigingen nog een kleine zeven jaren in het buitenland verbleven, één en ander betaald door kennissen en familie.

Ik ben van mening dat op grond van hetgeen hiervoor en hierna gesteld de Staat der Nederlanden sinds 1994 tot heden o.a. niet handelt conform de Hoge Raad in het Arrest Der Bildtpollen/Miedema heeft vastgesteld jegens mij en de mijne. De Hoge Raad oordeelde dat om handelen in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt, niet alleen de kans op schade, maar ook de aard van de gedraging, de aard en de ernst van de eventuele schade en de bezwaarlijkheid en gebruikelijkheid van het nemen van voorzorgsmaatregelen moet worden gewogen.

Secondair:

Dat de wederpartij kennelijk in vereniging met een bepaalde misdaadgroep, te wetende kennelijk door justitie gedoogde 'Misdaadgroep Peter R. de Vries ' mij en de mijne opzettelijk bloot stelt aan gevaarzetting (moord) en een ongekende Media-hetze sinds mijn getuigenis medio 1994 in de zaak Klaas Bruinsma en Tonny Hijzelendoorn door De Hoogland Maffia en De Klepper /Mieremet Maffia. (**Prod A** zie Arrest Brown tegen De Vries-Maffia, <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/04/arrest-steve-brown-vs-peterr-de.html>)

(zie: *Het Kelderluik-arrest* (HR 05-11-1965, NJ 1966, 136)[1] is een arrest van de Nederlandse Hoge Raad, dat van groot belang is gebleken voor de juridische beoordeling van gevaarzetting in verband met onrechtmatige daad. In dit arrest geeft de Hoge Raad factoren voor de beoordeling of iemand maatregelen moet nemen om te voorkomen dat een bepaalde potentieel gevaarlijke situatie tot letsel leidt bij een ander.)

Niet functioneel publiekelijke uitspraken College Procureurs-Generaals inzake 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' extra bedreigend voor Brown en de zijne. Waarom?

Ik wijs u in dit verband op de publiekelijke niet functioneel vereiste extreem positieve uitspraken van respectievelijk de voormalige voorzitter van het College—Procureurs-Generaal Brouwer en de huidige Herman Bolhaar m.b.t . de rechtens vastgesteld 'Misdaadgroep Peter R. de Vries'. Waarom?

(**Prod B**, zie: <http://nos.nl/audio/270797-bolhaar-om-het-zal-wennen-zijnals-peter-r-stopt.html>

en Procureur-Generaal Fokkens ontmaskert Generaal Walnoot Brouwer van het OM)

Ik heb daardoor een inkomsten derving ondergaan van een door de belasting vast gesteld inkomen (**IB-60**) van 160.000,- gld per jaar naar nul vanaf 1997, zijnde het jaar van de onrechtmatige en strafwaardige uitzendingen van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' i.s.m. en/of voor de Hoogland, Sam Klepper en Johny Mieremet Maffia en bepaalde justitie-politie tot nul. (**Prod C** – Justitie en Maffia werken samen. summier overzicht van de totstandkomingen (uitlokking, inscenering)) van de onrechtmatige uitzendingen van de Hoogland Maffia in vereniging met Peter R. de Vries en bepaalde (Bolhaar, Brouwer) Justitie veroordelingen door de Raad van Journalistiek).

De betreffende rechtens onrechtmatig verklaarde uitzendingen zijn in delen nadien het gehele jaar herhaald, ondanks de veroordeling door de Raad van Journalistiek, **zie Prod D:**

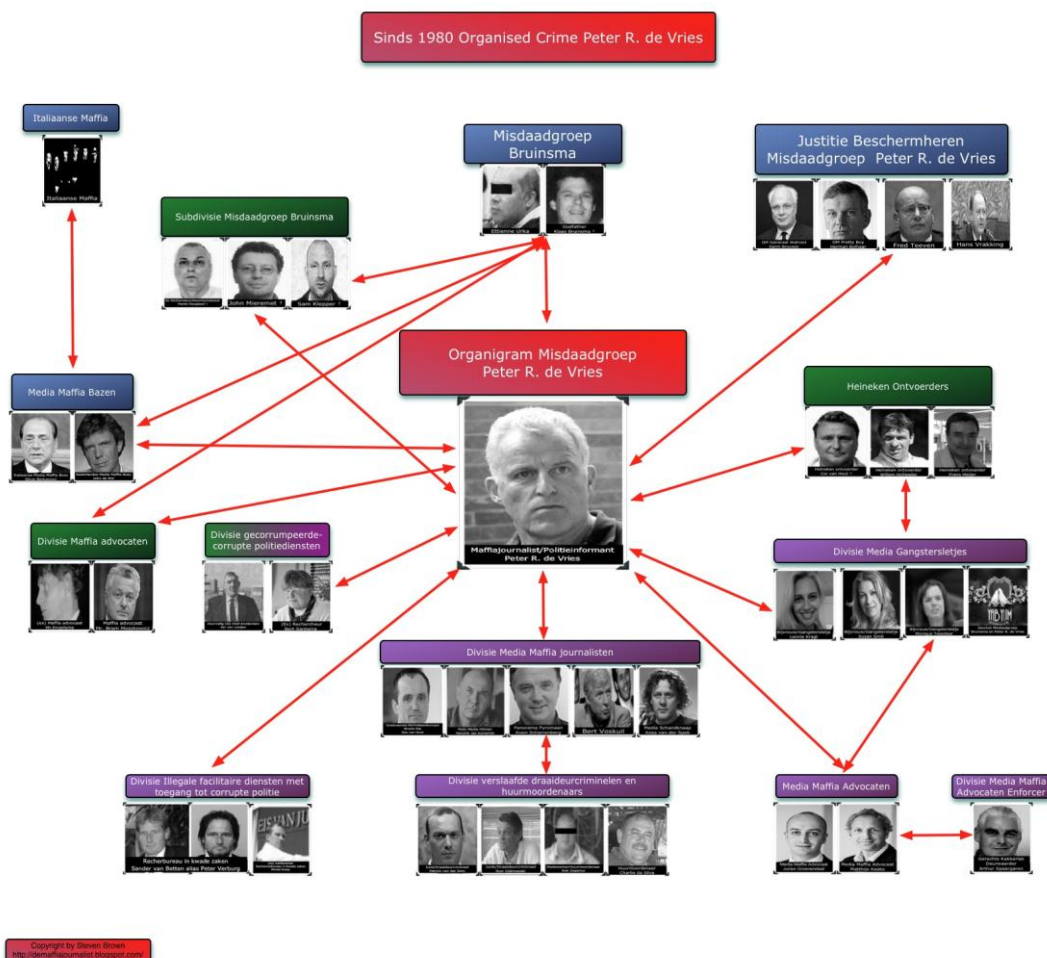
<http://www.rvdj.nl/1998/29>)

Brown sinds 1994 tot heden belaagd op grond van zijn getuigenis in de zaak-Hoogland door o.a. 'Misdaadgroep Peter R. de Vries'.

Ik wijs u er op dat ik tot vandaag de dag nog wordt belaagd door de misdaadgroep Peter R. de Vries o.a. middels zijn gangsterslet Monique Tesselaar van de NOS. (**Prod E** ;Sliep Monique Tesselaar van de NOS met de moordenaars van Steve Brown?", zie :

<http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/03/sliep-monique-tesselaarvan-de-nos-met.html>),

één en ander wring des te meer aangezien het gerechtshof te Amsterdam reeds in 1991 voor recht heeft verklaard dat de maffioso en politie-informant Peter R. de Vries gerekend mag worden dat hij behoort tot de misdaadgroep van Klaas Bruinsma. (zie Organigram Misdaadgroep Peter R. de Vries sinds 1980. **Prod F**, zie: <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/04/organigram-misdaadgroeppeter-r-de.html>



M.a.w. ik weet mij geplaatst tegen over een extreem moorddadige en machtige persoon Peter R. de Vries op basis van zijn lidmaatschap van o.a. de misdaadgroep Klaas Bruinsma en nadien die van Cor van Hout en Willem Holleeder, Hoogland Maffia, etc. M.a.w. een identieke vergelijkbare bedreiging als die naar Peter La Serpe.

Geachte Premier Rutte, Minister van justitie Opstelten, College Procureurs Generaal, leden van de vaste Tweede Kamer Commissie Veiligheid en Justitie en de Hoofdofficier van justitie Amsterdam en de Hoofdofficier J. Steenbrink,

Ik wijs u er op dat door mijn getuigenis twee liquidaties zijn opgelost en een huurmoordenaar veroordeelt, n.b. één daarvan die op de grootste toenmalige Volks-Onderwereld Godfather Klaas Bruinsma. Kennelijk is resultaat in de overeenkomst met moordenaar Peter La Serpe niet van belang, want het moet nog maar blijken of de Rechter geloof hecht aan zijn verklaringen, maar zijn overeenkomst met justitie is op voorhand geëffectueerd.

Stel dat de rechter geen geloof hecht aan zijn verklaringen, dan heeft Justitie miljoenen (en korting op zijn gevangenisstraf) gegeven aan een moordenaar, oplichter en een leugenaar! Wellicht omdat Peter La Serpe een moordenaar is en ik niet?

Ik wijs u er op de andere getuigen in deze Ron Ondunk reeds is vermoord en voorafgaande aan die moord slachtoffer was van een ongekende Media Hetze (ook) uit de koker van de misdaadgroep Peter R. de Vries.

Ik wijs u als significant voorbeeld van de Media-Hetze op het uitlokking tot moord-'artikel' van de hand van Bas van Hout in Panorama met de Titel: **"Vijf voor twaalf voor Ron Ondunk."**
"Ook bij de moord op Tony Hijzelendoorn speelde Ondunk een rol. De avond ervoor had hij de hasjhandelaar willen waarschuwen voor Hoogland, die van plan was Hijzelendoorn neer te schieten. Toen Ondunk na de liquidatie realiseerde dat zijn vingerafdrukken gevonden waren, vluchtte hij Nederland uit en namen hij het vliegtuig naar Marokko. Midden april keerde Ondunk weer terug naar Nederland in de misvatting dat de rust weer hersteld was. Kort daarna werd Steve Brown aangehouden als verdachte in de Hijzelendoorn-zaak en later meldde Ondunk zich vrijwillig bij de politie. Midden mei werden de twee weer vrijgelaten omdat justitie ervan overtuigd was dat zij niks met de moord te maken hadden."

In het onderzoek na de poging tot moord in het conflict met Geurt Roos, die op 21 april werd beschoten, legde Ondunk belastende verklaringen af over Hoogland. Door deze verklaringen was Ondunk weliswaar off the hook, maar verre van veilig. Hij had verklaard over Hoogland en de rol van de Joego's bij de voorbereidingen van de aanslag op Roos, en het lag in de rede te veronderstellen dat Jocic niet blij was dat er geld uit Rolan was verdwenen. Ondunk werd daarop op staatskosten naar de Spaanse Costa del Sol gevlogen, in afwachting van de berechting van Hoogland. In de zomer van 1992 werd de bedreigde getuige Ondunk naar Florida gevlogen.

Begin 1993 verscheen er in Panorama een onthullend verhaal over Ondunk, die in het artikel allerlei verklaringen aflegde over onder meer de Joego's. De journalist, Bas van Hout, was jarenlang bevriend geweest met Ondunk en had zodoende informatie kunnen lospeuteren bij hem. Later keerde Ondunk terug naar Amsterdam om opnieuw in pandjes te scharrelen. In 1995 richtte hij een eigen maatschappijtje op, MDS Vastgoed, maar vergeven en vergeten waren zijn escapades niet. In de vroege morgen van 15 juni 1998, rond 7.30 uur, werd de 43-jarige Ronnie Ondunk in zijn kantoor doodgeschoten." Bron: <http://www.camilleri.nl/2010/01/ronnie-ondunk-1955-1998/>

Ik wijs u er op dat d.d. 9 december 1999 reeds een moordaanslag op mij heeft plaats gevonden ter zake mijn getuigenis in de zaak-Hoogland.

Rechtsgelijkheid.

Rechtsgelijkheidsbeginsel (Equality of Arms)

Niemand mag zonder voldoende grond gunstiger of ongunstiger worden behandeld dan anderen die in dezelfde situatie verkeren. Dit beginsel wordt in de Grondwet beschreven als: *"Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld."*

Het beginsel van rechtsgelijkheid wordt geschaad door een keuze voor eerbiedigende of uitgestelde werking. **Legisprudentie**, Zie ook Rolex: W11.01.0104, W12.97.0791, W09.99.0322

Rechtszekerheidsbeginsel geschonden jegens Brown en de zijne.

Waarom?

Ik wijs u voor een summier overzicht in deze op de publicatie:

"Justitie-Miljoenen voor Kroongetuige Moordenaar Peter la Serpe".

Belofte maakt schuld, behalve bij justitie.

Gisteren was ik m.b.t. het onderwerp Peter La Serpe bij Editie.nl met als titel "Kogels voor (Kroon)getuige". En waar ik al bang voor was dat wat ik gezegd had teruggebracht zou worden tot Tokkie-nieuws. Wat loze kreten uit elkaar geplukt, die past bij de titel "Kogels voor (Kroon)getuige". Die titel is wellicht van toepassing op mij, maar zeker niet voor La Serpe. In het geval La Serpe had de titel beter kunnen zijn: "Justitie Miljoenen voor Kroongetuige". (-)

(Zie Prod F: <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/06/justitiemiljoenen-voor-kroongetuige/>).

Het materiele rechtszekerheidsbeginsel eist de bescherming van door het objectieve recht toegekende rechtsposities. Nu het Openbaar Ministerie zijn overeenkomst met La Serpe ten uitvoer heeft gebracht ben ik van mening dat ik en de mijne o.a. op grond van rechtsgelijkheid ook recht heb op een bepaalde regeling in deze.

Of is justitie van mening dat alleen La Serpe gevaar loopt op grond van zijn getuigenis. Eén en ander wringt des te meer, aangezien ik niet getuigt heb op basis van het feit in een overeenkomst dat ik anders 18 jaar de gevangenis in moest, aangezien ik geen enkel strafbaar feit had en heb gepleegd. Tegenstelling tot La Serpe waar van vast staat dat hij een moord heeft gepleegd.

Ik wijs u op mijn eerder correspondentie sinds 1994 in deze gericht aan de Minister van Justitie en het College van Procureurs Generaal en het betreffende dossier bij uw in bezit in deze.

Ik wijs u er op dat ik tot heden bijna dagelijks wordt bedreigd en dat ik belaagd wordt door de Hoogland-Maffia o.a. middels de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en dat er een beloning in deze van 500.000,- gld op mijn hoofd staat, die kennelijk gedoogd wordt door bepaalde justitie en derhalve nog steeds van kracht is sinds 1997 tot heden.



Misbruik van Recht door 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' jegens Brown.

Daarnaast word ik en de mijne op dit moment middels misbruik van recht civielrechtelijk belaagd door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' middels één van zijn gangstersletjes Monique Tesselaar van de NOS, hetgeen o.a. het na streven van een normaal bestaan niet mogelijk maakt in Nederland.

OM blijft opzettelijk stil zitten in deze (Slavenbrug Arrest), hetgeen onrechtmatig en Strafwaaardig (ambtsmisdrijf) is jegens Brown en de zijne. Waarom?

Ik heb sinds 1994 herhaaldelijk aangifte gedaan tegen deze gedragingen van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en de gelaakte beloning, maar het Parket Amsterdam weigert over te gaan tot vervolging. (zie **Prod G**; lopende klacht Brown tegen OM-Amsterdam op grond van artikel 12 Sv ter zake, zie: http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/02/officier-van-justitie-mrhleepel-de_28.html)

Als voorbeeld van de Media schandpaal-hetze sinds 1994 tot heden wijs ik u alleen al op het feit dat een lid van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries', te weten Bas van Hout mij opzettelijk jaar in jaar uit (meer dan 13 jaar lang) vals beschuldigde van het feit dat ik Tony Hijzelendoorn had vermoord i.p.v. Martin Hoogland en pas d.d. 2011 in Panorama bekende dat hij al sinds 1999-2001 wist dat Hoogland het had gedaan. (zie **Prod**; **H**, zie: <http://www.camilleri.nl/2011/06/rehabilitatie-voorsteve-brown-inzake-moord-klaas-bruinsma/>).

Smaad en laster site www.bruinerat.com van 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' gedoogd door OM- Amsterdam sinds 1994 tot heden. Waarom?

En Bas van Hout c.s. sinds 1994 een heuse smaad en laster site openbaar maakt genaamd de Bruinerat.com (, zie: <http://www.bruinerat.com/>) en ik daar sinds 1994 ontelbare malen aangifte tegen heb gedaan bij het OM-Amsterdam en die telkenmale m.i. In strijd met de wet zijn geseponeerd, etc. U begrijpt naar ik aanneem met mij dat geen enkel persoon met een dergelijke website Bruinerat.com in de lucht aan hem gewijd een normaal bestaan, c.q. baan zal krijgen. Waarom laat het OM dan deze site in de lucht?

12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers van Brown sinds 1994 door het OM-Amsterdam. Waarom?

Ik wijs u er op in dit verband dat er nu op dit moment zelfs een aangifte loopt ter zake en een artikel 12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers, te weten de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' in deze van mij en de mijne. Ik wijs u in dit verband op het Slavenburg Arrest en ben van mening dat de wederpartij in deze de criteria aldaar gesteld schendt jegens mij en de mijne.

Moordaanslag 9 december 1999 uit de Hoogland/ De Vries Maffia koker op Steve Brown.– Onderzoek ter zake binnen zes weken gesloten. Waarom?

Daarnaast ben ik ook daadwerkelijk op 9 december 1999 neergeschoten door leden van de Hoogland-De Vries-Maffia en ik een kogel door mijn lever kreeg en een kogel door mijn bovenarm. Ik heb 10 dagen op intensive care gelegen en acht maanden lang in het gips. Het z.g. onderzoek was binnen zes weken formeel gesloten en mij werd door de toenmalige Officier van Justitie J. Steenbrink schriftelijk mede gedeeld dat zij niemand ter zake hadden ge-verhoord. Enige tijd daarna werd mij met kogels doorzeefde en bebloede jas en een deel van het dossier onverwachts door de recherche thuis bezorgd. Corruptie in deze? Hoe kom ik er bij.

Ik wijs u er op in dit verband dat er nu weer op dit moment zelfs een aangifte loopt te zake en een artikel 12 Sv. procedure bij het Gerechtshof te Amsterdam wegens het opzettelijk niet vervolgen van de belagers, te weten de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' in deze van mij en de mijne. Ik wijs u in dit verband op het Slavenburg Arrest en ben van mening dat de wederpartij in deze de criteria aldaar gesteld schendt jegens mij en de mijne door opzettelijk stil te blijven zitten in deze.

Precedent werking op grond van effectuering overeenkomst La Serpe jegens Brown en de zijne. Waarom?

Kennelijk is de wederpartij met de regeling van La Serpe van mening dat een Kroongetuige zijn hele leven zal worden bedreigd met moord. Met deze voorgenoemde constatering ben ik het eens. Het is een vast staand feit dat indien ik in Nederland blijf zal worden vermoord en tot mijn dood aan de Media-schandpaal zal worden genageld door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' en/of zijn Baas John de Mol in deze. Toch laat de wederpartij mij kennelijk opzettelijk in de kou staan op alle fronten. De wederpartij laat naast de dreiging van een komende moord mij, mij ook nog eens straffeloos door de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries' sinds 1994 aan de Sensatie-Pulp Media- schandpaal nagelen. En extra wrang kwalificeert deze reeds onrechtmatige vastgestelde gedragingen van de zijde van 'De Vries-Maffia' nog als voorbeeld voor justitie(zie **Prod B** uitspraken Bolhaar en Brouwer ter zake De Vries), hetgeen m.i. ambtsmisbruik oplevert van de zijde van Herman Bolhaar en Harm Brouwer in deze. Ik wijs u nogmaals in dit verband op de dagelijkse openbaar making sinds medio 1994 van de website Bruinerat.com van Bas van Hout zijnde een lid van de 'Misdaadgroep Peter R. de Vries'.

Ik wijs u er nogmaals op dat ik sinds 1994 naar behoren aangifte heb gedaan tegen deze website, maar dat het OM-Amsterdam weigert deze website uit de lucht te halen. Welbeschouwd lokt het OM-Amsterdam hier m.i. eigenrichting uit, want hoe anders kan een normaal burger die website uit de lucht krijgen, aangezien dat civiel rechtelijk niet mogelijk is. Ik heb dat geprobeerd, maar zodra men de webhoster aanspreekt verandert de website van land en hosting.

Indien u meent mijn verzoek tot een vergelijkbare regeling als La Serpe afwijst overweeg ik de wederpartij in rechte te betrekken.

1 september 2006 gepubliceerd

“Mijn getuigenis in de zaak Hijzelendoorn”.

Dit is een antoord op mijn vragen van Piet en Robin.

Waarom heb ik getuigd in de zaak Hijzelendoorn?

Goede vraag. In mijn hele leven heb ik nimmer een verklaring afgelegd tegen wie dan ook.

Ik ben 15 x gearresteerd in mijn leven. Altijd onschuldig.

Dat ik in de zaak Hijzelendoorn voor het eerst en voor het laatst van mijn leven wel open en bloot een verklaring tegen Hoogland heb afgelegd heeft meerdere redenen.

Ten eerste:

Ik beschouwde Tony Hijzelendoorn als een echte ouderwetse Jordaan kanjer van de oude stempel, die ik zeer graag mocht.

Ten tweede:

Op de dag van de moord ben ik eerst naar Tonny gereden en heb hem gewaarschuwd dat Hoogland hem één dezer dagen wilde gaan vermoorden. Tonny hechtte daar geen geloof aan omdat Hoogland enkele dagen daarvoor in een Café huilend had gesmeekt weer zijn oude kameraad te worden. Op de dag dat Hoogland en drie Joegoslaven Tony heeft vermoord ben ik naar zijn huis gereden van Hoogland en heb getracht Hoogland en zijn moord commando tegen te houden.

Ten derde:

Hoogland en zijn moord commando hebben Tony niet zeg maar clean geliquideerd, maar het klinkt cynisch het is gewoon waar- er een heus martel- feest van gemaakt. Op grond van het forensisch-onderzoek is vast komen te staan dat het Hoogland-moord commando opzettelijk zijn dood 45 minuten hebben gerekend door hem met 7 schoten op z'n niet edele delen door zijn huis te laten kruipen. Pas bij het achtste schot hebben zij er een einde aan gemaakt. Het moet werkelijk een vreselijke martel toestand zijn geweest.

Ten vierde:

De dag na de moord op Tony heeft Hoogland in Café Tapmarin aan de Koninginnen weg te Amsterdam vergezeld van de toentertijd de grootse Joegoslavische huurmoordenaar Smily een poging gedaan mij te vermoorden, omdat ik Tony had gewaarschuwd. Achter in de zaak zette Hoogland opeens onverwachts een pistool op mijn voorhoofd en haalde de trekker over. Maar omdat hij de hele nacht daarvoor niet had geslapen en gesnoven was hij vergeten dat er geen kogel in de loop zat. Mijn voorhoofd bloedde van de klap van de loop op mijn voorhoofd. Ik wist toen het pistool te pakken en het op Hoogland zelf te richten. Hoogland begon daarop gelijk te kermen:" Steve niet doen , ik ben toch je vriend," etc. Smily hield zich afzijdig omdat hij niet wist of hij toestemming had van zijn Baas (de aller grootste van Nederland) om mij ook te vermoorden. Hierop ben ik het Café uitgelopen.

Later is Smily vermoord in Café de Big in de Jordaan.

Ten vijfde:

Enige tijd daarna werd ik gearresteerd met behulp van het arrestatie team als verdachte van de moord op Hijzelendoorn bleek al gauw dat Hoogland en de zijne allerlei verklaringen hadden afgelegd bij de politie dat niet zij de moord hadden gepleegd maar ik. M.a.w zij probeerde middels valse verklaringen mij ook nog eens de moord op mijn vriend in de schoenen te schuiven. Dit laatste feit is vreemd genoeg bijna nooit in de pers beschreven.

Samengevat:

Toen mij dit laatste duidelijk werd en gezien het feit dat Hoogland mijn goede vriend Tony beestachtig had afgeslacht na hem eerst nog op het verkeerde been te hebben gezet door hem te smeken weer zijn vriend te worden, voelde ik mij niet geroepen om mij te beroepen (wat ik altijd had gedaan 15x) op mijn zwijgrecht met het risico dat ik voor de vieze sadist/moordenaar Hoogland de schuld zou krijgen en de bak in zou draaien.

Een Rijkspolitie man die Martin Hoogland ten tijde van de moord bij de Villa in Wilnis van Tony had gezien durfde alleen anoniem en met zijn hoofd in een zak te getuigen. Ik correspondeer tot vandaag de dag nog steeds met Papa Blanco en Rookgordijn Donner omdat de toenmalige Procureur-Generaal mw. Korvinus, de zus van Mr. Korvius, de voormalig compangnon van (ex) Mr. Engelsma

de huisadvocaat v.d. Bruinsma-groep en Peter R. de Vries, in de zaak-Hoogland mij had beloofd te ondersteunen daar waar nodig na mijn getuigenis. Nou die ondersteuning tot heden is dat zij mij hun informant Bas van Hout als persoonlijke Stalker in mijn mik hebben gegeven. Verder nul, komma, nul. Daar komt nog bij dat Van Hout kennelijk omdat hij zich van de politie moest inwerken bij de groep waar Hoogland toe behoorde mij tot de dag van vandaag beschuldig dat ik de moord heb gepleegd en niet Hoogland.

Dat deze zaak inmiddels tot aan de Hoge Raad is geweest en dat de Hoge Raad uitdrukkelijk in zijn dictum heeft gesteld dat hetgeen Van Hout inbrengt ten aanzien van mij geen hout snijdt laat van Hout en de pers volkomen koud.

Ik heb dus o.a. aan de lijve ondervonden dat Justitie in het algemeen en mw. Korvinus in het bijzonder grote leugenaars en woordbrekers zijn dan wie dan ook.

Dat er mensen worden vermoord door het niet nakomen van hun beloftes zal ze bij het zg. Weldenkende en beschaafde Justitie een worst zijn. Sterker nog sindsdien ben ik de enige persoon in Nederland waarvoor openlijk een beloning van 500.000,-gld op zijn hoofd is gezet n.b. door een zg. journalist (en politie informant) Bas van Hout, die doodleuk door Rookgordijn Donner, Papa Blanco en zijn kompanen gewoon gedood wordt en dus nog steeds openlijk van kracht is etc. etc. etc. Ik leef dus waarschijnlijk als enige nog in het Wilde Westen. De reden dat justitie/politie die beloning op mijn hoofd niet strafrechtelijk vervolgen is gelegen in het feit dat van Hout natuurlijk van onschatbare waarde is voor Justitie/politie, aangezien hij middels het aanbieden van zijn zg journalistieke diensten zich de afgelopen decennia na genoeg bijna al in die groepen die met Stip op het verlanglijstje van Justitie stond heeft ingewerkt (Martin Hoogland- Joegoslaven ,Sam en John, Bruinsmagroep, Urka, de Mol-groep, Willem Holleeder)..... En waar vind je zo'n gek?

Het hiervoor gesteld is slechts een zeer korte samenvatting.

Het hele verhaal staat zeer uitgebreid in mijn boek "Drugsbaron in Spijkerbroek" te verkrijgen bij iedere bibliotheek.

En zolang een natte Schiphol scheet van Gordon in de media belangrijker wordt geacht dan dat bij bepaalde Justitie en bepaalde politie een stel zg. Weldenkende hele en halve corrupte (criminele) ambtenaren met heel veel bloed en bloed poen aan hun handen zonder enig geweten of fatsoen de scepter zwaaien zal er in Banana - Nederland niet veel veranderen, behalve dan dat ze met zijn alle nog de politiek in gaan ook.

Tot slot wijs ik u als voorbeeld van bedreigingen in deze, dat ik n.b. voor de rechtszaak De Vries-maffia tegen mij in 2012 fysiek ben aangevallen n.b. op de Rechtbank voor de zitting door Mr.Groenendaal en zijn bodyguard Gerechtsdeurwaarder Arthur Spaargaren, waar tegen ik nadien aangifte heb gedaan bij de politie(**zie Prod I:** Mr. Groenendaal en gerechtsdeurwaarder Arthur Spaargaren verdachten van gangsterpraktijken.(-) Media Maffia advocaat Jurian Groenendaal en zijn Enfocer 'Arthur Gerechts-Kakkerlak-deurwaarder Spaargaren' van 'misdaadgroep Peter R.de Vries' zijn nu formeel verdachten van poging tot mishandeling, smaad, laster en bedreiging gedaan tegen Steve Brown en zijn vrouw in opdracht en/of vereniging van/met misdaadgroep Peter R. de Vries. Bron : <http://demaffiajournalist.blogspot.nl/2012/04/mediamaffia-advocaat-jurian.html#more>)

Nog een recentelijk voorbeeld van bedreiging wederom n.b. tijdens een recht zitting deze keer door Bas van Hout (kampioen Nederland worstellen), Koen scharrenberg (zesvoudig Karate Nederlands Kampioen), Rob Zigerius (veroordeelde huurmoordenaar), Arthur Spaargaren, e.a. De Rechter verwijde deze knopploeg van de ' Misdaadgroep Peter R. de Vries' tijdens de rechtszitting, ondanks dat de Officier van Justitie zich daar tegen verzette. (**Zie Prod J:** Justitie schuldig aan misbruik van het Recht ter rechtszitting.

Posted on February 27, 2010 by Steve Brown

Feitenverslag zitting d.d. 24 februari 2010., zie:

<http://stevenbrownsblog.wordpress.com/2010/02/27/justitie-schuld/>

Ik verzoek u en zo nodig sommeer ik u om als nog naar behoren te handelen in deze en u belofte gedaan medio 1994 door o. a. mevr. Korvinus en de twee IRT rechercheurs Piet Versteeg en Kees (?) na te komen om mij en de mijne te ondersteunen m.b.t. het verkrijgen van veiligheid en vrijwaring van onrechtmatige en strafwaardige Schandpaal-Media-Hetze en misbruik van (civiel) recht nu bijv. gedaan o.a. door één van maffioso en politie-informant Peter R. de Vries zijn gangstersletje Monique Tesselaar van de NOS. En mijn inkomster derving in deze schadeloos te stellen, één en ander nader te bepalen door bijv. een onafhankelijk accountantskantoor en /of de afdeling van justitie die belast is/was met het samenstellen van de overeenkomst met La Serpe.

Indien u wederom geen gehoor geeft aan mij verzoek-claim zal ik u onverwijld in rechte betrekken.

Lk wijs u er op dat ik de wederpartij hoofdelijk aansprakelijk stel en houdt in deze, hetgeen inhoud dat ik en mij advocaat nu onderzoeken om naast de Staat der Nederlander aansprakelijk en ingebreke te stellen ook de betrokkene personen in rechte te betrekken in deze, te weten o.a.: Mark Rutte, Ivo Opstelten, Korvinus, John de Mol, Steenbrink ,Monique Tesselaar, en Peter R de Vries , Bas van Hout, Herman Bolhaar, Harm Brouwer, en andere politie en justitie functionarissen in deze.

Hoogachtend,
Ing. S.K.A. Brown
P/a Populierenweg 31 c, 1091 KM Amsterdam

Cc: Mr P van der Laar.

Cc: de Media-Maffia advocaten van Monique Tesselaar Mr. Kaaks en Groenendaal, Rechtbank Amsterdam , sector civielrecht in de zaak De Vries-Maffia-Tesselaar- Brown

Cc: De Pers

Cc: de Rechtbank Amsterdam en de zaak-officier , in de zaak OMLester Brown en Tommy Brown
parketnummer: kenmerk OM ,13-020642-11/14524626-IB0102

Cc: advocaten passage-Liquatie zaak: Sander Janssen, Paul Waarts, Jan Hein Kuipers, Stijn Franken, Nico Meijering en Leon van Kleef.

Per mail: janssen@cleerdin-hamer.nl, malewicz@cleerdin-hamer.nl,
amsterdam@kuijpersvanderbiezen.nl, | A.A.Franken@uu.nl, nfo@ficgadvocaten.nl

Daarin moet dan de oorzaak worden gezocht:

- dat Branka BANJAC als huurder van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord;
- dat Branka BANJAC als voorzitter van No Cancer Foundation, gevestigd in haar woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord;
- dat VERIMMOBAN NV, Dikke Linde 10, 3640 te Ophoven als eigenaar van de woning aan de Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt niet als verdachte is verhoord;

Dit terwijl in opdracht van onderzoeksrechter Davy JORDENS vanaf april 2010 beslag is gelegd op de woning van huurder Branka BANJAC en eigenaar VERIMMOBAN NV, de bankrekeningen van VERIMMOBAN NV zijn geblokkeerd en de boekhouding van No Cancer Foundation en de aan No Cancer Foundation toebehorende natuurlijke kanker genezende producten als Flarixin in beslag zijn genomen. De schade die onderzoeksrechter Davy JORDENS daarbij heeft aangericht bij huurder tevens voorzitter van No Cancer Foundation Branka BANJAC en eigenaar VERIMMOBAN NV zonder daarover te zijn verhoord is enorm.

Dat hier sprake is van het handelen vanuit een criminele organisatie blijkt ook uit het feit dat in de zaak met art. 61 quarter SV die Erik VERBEEK hierover heeft aangespannen bij het Hof van Beroep te Antwerpen heeft verloren omdat F. Claes, substituut-procureur- generaal, hierover het Hof onjuist heeft geïnformeerd. Het Hof van Beroep te Antwerpen waar aanwezig waren:

- I. MENNES (voorzitter)
- T. VANDERWALLE (Raadsheer)
- A. VAN RAEMDONCK (Plaatsv. Raadsheer)
- E. MOORGAT (griffier)

heeft inzake 2011/FR/162 en 11/PGA/993 en 11/KC21/150 daarmee op 31 mei 2011 arrest gewezen op VERBEEK Erik, wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16 (**zie achter tab T**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Dat Verbeek Erik (vanaf 2006) zijn hoofdverblijfplaats heeft in Kroatië op het adres HR-34550 Patrac, Seovacki put 43 en dat A.M.L. van Rooij (vanaf 1 januari 2011) zijn hoofdverblijfplaats heeft in België op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven heeft het Belgische Grondwettelijke Hof in haar op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest nr. 130/12012 (rolnummer: 5464) onherroepelijk beslist (**zie achter tab U**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Op grond van bovengenoemde feiten kan de door procureur des Koning A. DURWAEL te Hasselt aan Erik VERBEEK en NO CANCER FOUNDATION gedane vordering zoals verwoord in haar brief d.d. 13 november 2012 nooit in stand blijven en dient te worden vernietigd (**zie achter tab V**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt gericht.

Bij aangetekende brieven d.d. 7 december 2012 heeft griffier H. Willems van de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt in de zaak met Notitienummer: HA60.L1.19356/09 aan:

- Erik VERBEEK, Seovacki Put, nr 43, 34550 PAKRAC, KROATIE;
- Erik VERBEEK, Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 Hasselt;
- VZW NO CANCER FOUNDATION, Paul Bellefroidlaan nr. 16, 3500 Hasselt;

drie brieven laten uitgaan met letterlijk de volgende inhoud (**zie achter tab W**).

Geachte,

Ik deel U mede dat de raadkamer in het gerechtsgebouw, zaal 02.006,

Op VRIJDAG, 04 JANUARI 2013 te 09.00 uur;

Zal beslissen over de regeling van de procedure die Erik VERBEEK – VZW NO CANCER FOUNDATION betreft;

- **De vordering van de Procureur des Konings:**

Ingevolge artikel 127 WSV. (gew. Wet dd. 31.05.2005) logt het dossier op de griffie van de raadkamer (08.30 uur tot 12.30 uur tot 16.00 uur) teneinde er inzage van te nemen of er (tegen betaling) kopie van op te vragen.

Overeenkomstig art. 61 quinquies WVS kan een verzoek om bijkomende onderzoekshandelingen worden neergelegd .

De voorlegging van deze uitnodiging is noodzakelijk voor inzage van het dossier.

Keuze om te verschijnen voor de rechtbank voor een kamer samengesteld uit drie rechters: “De verwijzing naar een kamer met drie rechters wordt eveneens bevolen wanneer de beklaagde dit vraagt bij zijn verschijning voor de raadkamer met het oog op de regeling van de procedure” – uittr. Art.91 GW.

De verschijning voor de raadkamer is niet verplicht.

De griffier, H WILLEMS. -

Over het doen van een verzoek tot bijkomende onderzoekshandelingen staat in artikel 61 quinquies WVS letterlijk het volgende geschreven:

- **Art. 61quinquies. <ingevoegd bij W 1998-03-12/39, art. 15; Inwerkingtreding : 1998-10-02> § 1. De inverdenkinggestelde en de burgerlijke partij kunnen de onderzoeksrechter verzoeken een bijkomende onderzoekshandeling te verrichten.**
§ 2. Het verzoekschrift wordt met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft; het beschrijft nauwkeurig de gevraagde onderzoekshandeling, dit op straffe van niet-ontvankelijkheid. Het wordt (toegezonden aan of neergelegd op) de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en ingeschreven in een daartoe

bestemd register. De griffier zendt hiervan onverwijld een kopie aan de procureur des Konings. Deze doet de vorderingen die hij nuttig acht. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

De onderzoeksrechter doet uitspraak (op straffe van nietigheid van zijn beschikking) uiterlijk binnen een maand (na de inschrijving van het verzoekschrift in het register). Deze termijn wordt teruggebracht tot acht dagen indien een van de in verdenking gestelden zich in voorlopige hechtenis bevindt. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; ED : 03-08-2001> <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

De beschikking wordt door de griffier medegedeeld aan de procureur des Konings en per faxpost of bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de verzoeker en, in voorkomend geval, zijn advocaat binnen acht dagen na de beslissing.

§ 3. De onderzoeksrechter kan dit verzoek afwijzen indien hij de maatregel niet noodzakelijk acht om de waarheid aan de dag te brengen of indien hij deze maatregel op dat ogenblik nadelig acht voor het onderzoek.

§ 4. Tegen de beschikking van de onderzoeksrechter kan hoger beroep worden ingesteld overeenkomstig artikel 61quater, § 5.

§ 5. Indien de onderzoeksrechter geen uitspraak heeft gedaan binnen de bij § 2, tweede lid, bepaalde termijn (vermeerderd met vijftien dagen), kan de verzoeker zich tot de kamer van inbeschuldigingstelling wenden overeenkomstig artikel 61quater, § 6. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

§ 6. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp (toezenden of neerleggen) vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp. <W 2001-07-04/40, art. 5, 028; Inwerkingtreding : 03-08-2001>

Gezien bovengenoemde feiten en het feit dat daarop een strafrechtelijk onderzoek loopt verzoeken wij de correctieve rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt het volgende te beslissen:

1. dat het Hof van Beroep van Antwerpen niet bevoegd is om op 2 januari 2013 arrest te wijzen in het dossier Notitienummer: HA.36.F1.5497-11. Dit omdat dat een dossier betreft in het dit dossier met Notitienummer: HA60.LI.19356/09.
2. dat bijkomende onderzoekshandelingen moeten worden verricht onder referte FD30.99.15-12 LP-mv (parket Brussel) en Notitienummer HA45. F1.7961-12 (parket Hasselt), waaraan de volgende nummers moeten worden gevoegd: Notitienummer: HA.36.F1.5497-11 (parket Hasselt), AR nummer: 2012/AG/143 (Arbeidshof Gent) en AR nummer: 10/1278/A (Arbeidsrechtbank Gent) en als een geheel moet worden onderzocht.

Gezien bovengenoemde feiten laten wij een kopie van dit verzoekschrift toekomen aan de procureur-generaal, namens deze advocaatgeneraal Salden Michel, vergezeld met een voorbrief met daarin het verzoek te beslissen dat de behandeling van het hoger beroep voor het Hof van beroep te Antwerpen met Notitienummer: HA.36.F1.5497-11 daarop niet kan doorgaan en dat aan ondergetekenden schriftelijk te bevestigen.

In afwachting van uw spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum BV
Voor deze



A.M.L. van Rooij
directeur



Van Rooij Adrianus



No Cancer Foundation vzw



Verbeek Erik

Bijbehorende producties:

- (**achter tab A**) strafaangifte d.d. 5 juni 2012, excl. tab. 1 t/m 13, aan de federaal procureur des konings Johan Delmulle (74 blz.);
- (**achter tab B**) brief d.d. 24 juli 2012, referte: FD30.99.15-12 LP-mv, van federaal magistratuur Lieve Pellens aan het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (1 blz.);
- (**achter tab C**) onze op 6 december 2012 bij memostick aangeleverde PV met bijbehorende 10 zwarte farde aan gerechtelijk commissaris VERCRUYSE BRUNO van de federale politie te Hasselt (21 blz.);
- (**achter tab D**) de op 6 december 2012 door gerechtelijk commissaris VERCRUYSE BRUNO opgemaakte PV 007961/2012 (21 blz.);
- (**achter tab E**) de door Erik Verbeek en No Cancer Foundation op 17 december 2012 bij de Arbeidsrechtbank te Gent en Arbeidshof te Gent afgegeven sommatieverzoeken (24 blz.);
- (**achter tab F**) brief d.d. 29 juni 2009 van A.M.L. van Rooij vanuit zijn functie als Philips safety manager aan Tony Coonen, Federaal Secretaris De Voorzorg te Hasselt (25 blz.);
- (**achter tab G**) brief d.d. 13 december 2012, procedurenummer: SHE 12 /1310 VEROR V163, van de rechtbank 's-Hertogenbosch aan A.M.L. van Rooij (4 blz.);
- (**achter tab H**) arrestatiebevel, strabisnr: 402255477, van de officier van justitie arrondissementsparket 's-Hertogenbosch van A.M.L. van Rooij met verjaringsdatum: 20 september 2015 (2 blz.);
- (**achter tab I**) het op 19 augustus 2011, onder Not. Nr. : HA.60.L1.19356-09, door prof. dr. Jan. TYTGAT, diensthoofd van het Laboratorium Toxicologie van de Universiteit te Leuven, uitgebrachte toxicologische rapport in opdracht van onderzoeksrechter D. Jordens van Hasselt (14 blz.);
- (**achter tab J**) onze bij aangetekende brief d.d. 20 december 2012 gedane aanvullende strafaangifte te bij federaal magistratuur Lieve Pellens, Federaal magistratuur, parket Brussel (37 blz.);
- (**achter tab K**) dagvaarding van Gerechtshoofdkantoor COUBOIN te Antwerpen aan Erik Verbeek om in de zaak met Notitienummer: HA.36.F1.5497-11 op woensdag 2 januari 2013 om 14.00 uur voor het Hof van beroep te Antwerpen te verschijnen (4 blz.);
- (**achter tab L**) ons mede namens Philips Medical Systems Nederland B.V. gedane wrakingsverzoek d.d. 17 juni 2012 (kenmerk: EV/050612/AG) aan de anonieme rechter van de correctionele rechtbank te Hasselt in de zaak met notitienummer HA.36.F1.5497-11 welke is toegevoegd aan het dossiernummer: 2012/PGA/003 472 bij het Hof van beroep te Antwerpen (90 blz.);
- (**achter tab M**) bewijs dat ons wrakingsverzoek, notitienummer HA.36.F1.5497-11 bij aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 is verstuurd aan de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt (1 blz.);
- (**achter tab N**) bewijs met ontvangstbevestiging dat Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT onze aangetekende brief d.d. 17 juni 2012 persoonlijk op 3 juli 2012 in ontvangst heeft genomen (1 blz.);
- (**achter tab O**) het door Gerechtelijk Commissaris Joseph OP DE LOCHT opgemaakt valselyk opgemaakte proces-verbaal 002702/2011 van 7 april 2011 met als doel A.M.L. van Rooij in een moordzaak te krijgen (3 blz.);
- (**achter tab P**) een 4-tal door Laurens Luyks in opdracht van zijn korpschef Michiel Bekkers opgemaakte proces-verbalen in de zaak met notitienummer: HA60.L1.19356/09 (10 blz.);
- (**achter tab Q**) het op 25 februari 2010 door Commissaris afdelingshoofd Jos OP DE LOCHT opgemaakt navolgend proces-verbaal 001532/2010 (6 blz.);
- (**achter tab R**) het op 26 februari 2010 (een dag later) door onderzoeksrechter Davy JORDENS neergelegde beschikking met bevelsschrift (4 blz.);
- (**achter tab S**) pleitnotitie welke Erik Verbeek ten tijde van de terechtzitting op 21 december 2012 in de zaak met nummer: AR 21211747 heeft ingeleverd en heeft voorgelezen bij de Arbeidsrechtbank te Hasselt in een zaak tegen OCMW-Hasselt (3 blz.);
- (**achter tab T**) het op 31 mei 2011 door het Hof van Beroep te Antwerpen gewezen arrest nrs: 2011/FR/162 en 11/PGA/993 en 11/KC21/150 inzake VERBEEK Erik, wonende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan 16 (6 blz.);
- (**achter tab U**) het door het Belgische Grondwettelijke Hof in haar op 25 oktober 2012 uitgesproken arrest nr. 130/12012 met rolnummer: 5464 (5 Blz.);
- (**achter tab V**) het door procureur des Koning A. Durwael te Hasselt aan Erik Verbeek en No Cancer Foundation vzw gedane vordering in de zaak met als Notitienummer: HA60.L1.19356/09 (3 blz.);
- (**achter tab W**) de drie brieven die griffier H. Willems van de rechtbank van de Eerste Aanleg te Hasselt in de zaak met Notitienummer: HA60.L1.19356/09 heeft laten uitgaan aan Erik Verbeek en No Cancer Foundation VZW (3. blz)