

PLATFORM HERSTEL RECHTSORDE (PHR)

p/a: Old Ruitenborgh 68, 7556 NH Hengelo Ov. (whwolbrinksr@hetnet.nl)
(voor bijdrage ondersteuning per ING-Bank 5753715 t.n.v. PHR te Hengelo Ov.)

J.A. Parmentier
Functie: voorzitter
P/a Hulststraat 6, 7552 SB Hengelo(O)
Tel: 074 2913220

Hengelo(O), 26 oktober 2009

De heer mr. J.P.H. Donner, Statenlaan 110, 2582 GV Den Haag.

Onderwerp: Mishandeling van Ad van Rooij en perikelen rond het gifschandaal m.b.t. de wolmanzouten.

Tevens : Gepland gesprek zoals overeengekomen gedurende ons telefoongesprek.

Zeer geachte heer Donner,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, op dinsdagavond 18 aug. 2009, heb ik de relevante stukken rond Ad van Rooij en het gifschandaal m.b.t. de wolmanzouten bestudeerd en heb ik aan u een dringend verzoek en een aantal vragen.

Om te beginnen dank ik u dat u mij telefonisch wederom zo uitvoerig te woord heeft gestaan en positief op mijn verzoek voor een gesprek heeft gereageerd.

Ik stuurde u op uw verzoek een brief d.d. 16 sept. 2008 n.a.v. mishandeling van Ad van Rooij. Ik heb nadien niets meer van u vernomen en zou gaarne van u vernemen wat u n.a.v. de informatie in mijn brief ondernomen hebt. Ik heb u op 18 aug. jl. weer gebeld omdat Ad van Rooij wederom mishandeld is en dit keer zwaar mishandeld met heel vervelende gevolgen. Daar steeds categorisch geweigerd wordt aangiften op te nemen heb ik ook de procureur-generaal, de heer H.N. Brouwer, een brief d.d. 6 okt. 2008 over deze zaak gestuurd, waarop ik nooit een antwoord heb ontvangen.

U heeft mij gezegd niet echt op de hoogte te zijn van wat het gifschandaal m.b.t. de wolmanzouten precies inhoudt. Ik stuur u hierbij het artikel: *"Aan die 13 miljoen kilo Arsenicum en die 30 miljoen kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben"*, van de recent overleden journaliste Pamela Hemelrijk. Tevens het stuk van Ad van Rooij: *"Eco-terrorisme door de overheid"*, met de brief van 21 juni 1993 van prof. dr. Frank Bovenkerk aan hoofdofficier van justitie dhr. Ficq. Ik had u al een kopie van deze brief gestuurd met mijn brief van 16 sept. 2008.

Het is, tot nu toe, niet gelukt een antwoord op deze brief te krijgen en we kunnen daarom niet anders dan de conclusie trekken dat er in deze zaak sprake is van omvangrijke samenspanning en collusie.

De bijgaande stukken zullen u waarschijnlijk voldoende inzicht in de zaak geven om de risico's, die Nederland en de rest van de wereld lopen, in te kunnen schatten. Degenen die de zaak technisch/chemisch kunnen beoordelen, zijn van mening dat we met z'n allen op een ramp afstevenen.

Wat kunt u als Minister van SZW doen om het tij te keren? U heeft mij gezegd dat er zaken zullen zijn die buiten uw competentie vallen. In die gevallen kunt u deze onder de aandacht brengen van uw collega-ministers.

Journalist Henk Niggebrugge schrijft in de editie van 13 juli 2009 van HET ECHTE NIEUWS het volgende:

Zaak gifhout op schoolplein: minister Donner moet van rechter nieuw besluit nemen.

In de editie van 13 juli 2009: Zaak gif(speel) hout op schoolplein: Donner negeert uitspraak Raad van State.

De Arbo-wet is wel van toepassing op het schoolplein van de basisschool EBS te Eindhoven en u had als bevoegd minister binnen 6 weken na de uitspraak van de Raad van State van 20 mei 2009 een nieuw besluit moeten nemen. Mijn vraag aan u is waarom u dit niet gedaan heeft? Wij kunnen ons voorstellen

dat u niet weet wat u moet besluiten, omdat u b.v. technisch/chemisch niet op de hoogte bent en de zaak niet kunt overzien. Ik hoop dat u, nadat u de stukken die ik u heb gestuurd heeft bestudeerd, wel een verstandig besluit kunt nemen. We moeten het probleem van deze zware gifstoffen zo snel mogelijk oplossen en alles doen om de schade, die al is aangericht, met alle beschikbare logistieke en technologische middelen beperken, zonder nog veel meer tijd te verliezen. Er zijn aanwijzingen dat het gif zich al over de hele wereld heeft verspreid. Het eenvoudigweg lozen van deze gifstoffen is immers al meer dan 25 jaar aan de gang.

De bedreigingen aan het adres van Ad van Rooij houden rechtstreeks verband met het feit dat u nog steeds geen beslissing hebt genomen. Ik verzoek u dan ook vriendelijk doch dringend dit besluit in enkele dagen te nemen. Mocht u echt niet weten wat u moet doen, dan stel ik voor dat u contact met Ad van Rooij of mij opneemt voor overleg en advies. Het heeft immers geen zin om b.v. contact met het Ministerie van VROM op te nemen, want zij hebben mij, in het verleden, zelf gezegd dat ze niet over de noodzakelijke deskundigheid beschikken. Dit blijkt ook uit de inhoud van hun correspondentie.

In dit verband merk ik op dat wanneer de Raad van State een besluit neemt over het wel of niet uitdiepen van de Westerschelde, hieraan direct gevolg wordt gegeven.

Bas Heijmen uit Eindhoven is de vader die zijn kinderen van de basisschool EBS heeft afgehaald i.v.m. de speeltoestellen die vol met gifstoffen/wolmanzouten zitten. Een moedig en juist besluit van Bas Heijmen. Ik zou onder die omstandigheden hetzelfde gedaan hebben. Het gaat niet best met Bas Heijmen en hij schrijft ons op 23 okt. 2009 het volgende:

"Hier gaat het niet zo heel best omdat ik van alle kanten onder vuur lig. Soms denk wel eens dat men mij bewust kapot probeert te maken door mijn activiteiten, maar goed. Omdat het nou al zo lang geleden is dat Donner een besluit had moeten nemen en het wel duidelijk is dat hij dit niet vrijwillig gaat doen, vroeg ik me af of het niet mogelijk is dat we vanuit het PHR een brief naar hem sturen met de vraag wanneer hij een besluit gaat nemen."

Misstanden bij het UWV i.v.m. Ad van Rooij.

Als Minister van SZW bent u tevens verantwoordelijk voor het functioneren (of liever gezegd het niet functioneren) van het UWV. Ik doe al jaren onderzoek naar misstanden en incompetentie bij het UWV en ben tot de conclusie moeten komen dat het daar, op de meeste kantoren, een puinhoop is en dat is zeer mild uitgedrukt. Mijn vraag aan u is of u wel eens een onafhankelijk onderzoek naar de algehele situatie bij het UWV heeft laten instellen?

Het is u meen ik bekend dat Ad van Rooij, als veiligheidsspecialist en milieudeskundige in dienst is bij Philips. Philips heeft van Rooij op 21 mei 2008 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) gemeld bij het UWV, met de opgave van de eerste ziektedag per 24 september 2007. Dat is om te beginnen veel te laat, terwijl zij nota bene op de zitting van 4 juni 2008 t.o.v. kantonrechter mr. R.R.M. de Moor verklaard hebben dat zij Van Rooij niet als arbeidsongeschikt beschouwen. Het complete relaas staat in de bijgaande e-mail van 24 aug. 2009 van Ad van Rooij aan de vijf persvoorlichters van Philips. Hierbij zit ook de e-mail van 25 aug. 2009 aan uw secretaresse mevr. Noort. De e-mail van Ad van Rooij van 20 okt. 2009 aan bestuurder dhr. R. Fonville van Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) gaat dieper op de zaak in en geeft een duidelijk beeld van de feiten en gebeurtenissen. Deze e-mail zit achter de e-mail van 22 okt. 2009 van Wim (W.H.) Wolbrink aan mij en de e-mail van 22 okt. 2009 van Ad van Rooij aan Wim Wolbrink. (Dhr. Wolbrink is interim-penningmeester en secretaris van het PHR).

Ik heb in 1993 een flinke hersenbloeding gehad en omdat ik kritisch ben heeft het UWV mij ook geestesziek willen verklaren. Dat is schering en inslag in Nederland en ik denk hierbij o.a. aan dhr. Spijkers (die ik ook persoonlijk ken) van de landmijnen. Het is hier niet veel beter dan in landen waar Nederland om dezelfde reden kritiek op heeft. Ik ben echter goed op de hoogte, laat het er niet bij zitten en het UWV is van een koude kermis thuisgekomen.

Philips was vroeger een zeer goede klant van mij en ik heb in de tachtiger jaren van de vorige eeuw veel kapitaalgoederen aan Philips geleverd. Ik ken daar dan ook veel mensen, waarvan er nu een aanzienlijk aantal met pensioen zullen zijn. Toen ik Ad van Rooij vroeg naar de topman van PMSN, dhr. Duinstee, kreeg ik van Ad van Rooij te horen dat hij de grote boosdoener was in deze hele affaire en ik speel met de gedachte eens contact met dhr. Duinstee op te nemen. Misschien is het conflict met Philips, in goed overleg, op te lossen, maar ik vrees dat hij inmiddels met pensioen is.

Dhr. H.N. Brouwer die nu p-g is blijkt een oud collega van Ad van Rooij te zijn. Dit is mij de afgelopen dagen pas bekend geworden en ik vraag me af of dat iets te maken heeft met het feit dat de verantwoordelijken voor de mishandeling van van Rooij niet vervolgd en gestraft worden.

Prof. Twan Tak zou gaarne deelnemen aan het gesprek, maar hij heeft mij verzocht u mede te delen dat hij van u verwacht dat u eerst uw excuses aan hem aanbiedt. Ik ben van mening dat de professor een zeer geleerde en aimabele man is, die het goed voorheeft met de maatschappij. Nadat u hem zijn excuses heeft aangeboden is de zaak, wat hem betreft, vergeven en vergeten en kunnen we, met de medewerking van Prof. Tak, tot een constructief gesprek komen. Ik hoop dat u, wat dat betreft, bereid zult zijn over uw schaduw heen te stappen.

Ik overweeg nog wie er aan het gesprek zullen/moeten deelnemen. Ons platform zal vertegenwoordigd worden door de heren Wolbrink, Ad van Rooij, Johan Veldhuis, Eduard Breuer en ondergetekende. Verder de professoren Twan Tak?, Anton van Putte, Frank Bovenkerk, Jan Douwe van der Ploeg en misschien prof. Sutorius die een belangrijke zaak onderzocht heeft en daar tot dezelfde conclusie gekomen is als ik. Ik heb begrepen dat dhr. Sutorius ziek is en ik heb hem nog niet kunnen bereiken.

Ik weet dat u een drukke agenda heeft en stel voor, in overleg met u, een datum vast te stellen.

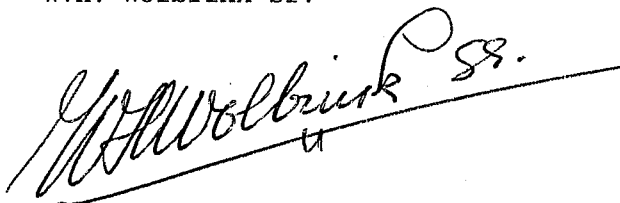
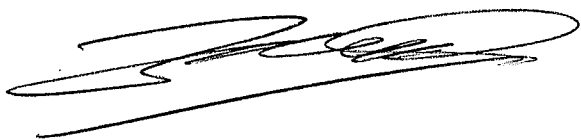
Het is beslist niet onze bedoeling dat wij u het gedurende het geplande gesprek moeilijk gaan maken. Ik herinner u nog aan uw campagneboodschap voor een veilige en stevige samenleving etc., wat de samenleving is waar u zich voor wilt inzetten. Ik heb goede hoop dat het komende gesprek hiertoe een serieuze aanzet zal zijn

Wij allen zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

J.A. Parmentier

W.H. Wolbrink sr.



Bijlagen:

- 1) Aan die 13 MIO kilo Arsenicum en die 30 MIO kilo Chroom VI kan het niet gelegen hebben; door Pamela Hemelrijk.
- 2) Brief van 21 juni 1993 van prof. dr. F. Bovenkerk aan hoofddoff. Ficq. Stuk: Eco-terrorisme door de overheid; van Ad van Rooij.
- 3) Genoemde e-mails van Ad van Rooij van 24 en 25 aug. 2009.
- 4) E-mail van 22 okt. 2009 aan dhr. Wolbrink met e-mail aan dir. Fonville van Philips.

5) Het laatste "nieuws" w.v. Concept persbericht van ANP.