

Hof van beroep te Antwerpen

Burgerlijke griffie, Gerechtsgebouw, Waalsekaai 35A, 2000 Antwerpen
Algemeen +32 3 247 97 11
www.juridat.be/beroep/antwerpen

Kennisgeving - art. 838 Ger.W. +775 Ger. W.
2015/AR/864, 1 09-06-2015(12:30)

Gerechtsbrief
Mevrouw VAN NUNEN Johanna

Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN

uw kenmerk

ons kenmerk
rolnummer 2015/AR/864
titel VAN ROOIJ Adrianus /

Antwerpen
27 mei 2015

bijlage(n)
1

rechtstreeks
+32 3 247 97 53

fax
+32 3 247 97 86

Kennisgeving – art 838 Ger.W.+ art. 775 Ger. W.

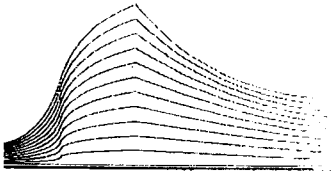
Mevrouw, Mijnheer

Hierbij zend ik u een kopie van het arrest uitgesproken door de eerste kamer op 26 mei 2015.

Hoogachtend



V. VRIENS
Griffier-hoofd van dienst



017992

Repertoriumnummer
2015/ 5231
Datum van uitspraak
26 mei 2015
Rolnummer
2015/AR/864

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

TUSSENARREST

- had
- Openbaar ministerie
- Wraking rechter

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

eerste kamer
burgerlijke zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000188398-0001-0004-03-01-1



017993

2015/AR/864

1. **Adrianus Marius Lambertus VAN ROOIJ**, zaakvoerder, geboren te Sint-Oedenrode (Nederland) op 10 maart 1953 en wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A;
2. **Johanna Elisabeth Maria VAN NUNEN**, zonder beroep, geboren te Boxtel (Nederland) op 20 september 1955 en wonende te 3520 Zonhoven, Hazendansweg 36A;

verzoekers tot wraking,

beiden zijn noch verschenen in persoon, noch vertegenwoordigd door een advocaat;

* * * * *

Verzoekers tot wraking hebben op 22 mei 2015 een nieuw verzoekschrift tot wraking neergelegd ter griffie van dit hof, waarbij zij stellen de raadsheren M. Bleyenbergh, B. Cattoir en R. Lyen van dit hof te wraken.

Dit verzoekschrift is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus niet aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten. De ratio van deze bepaling is o.m. te voorkomen dat dergelijke ingrijpende vorderingen lichtzinnig en/of met dilatoire bedoelingen zouden ingesteld worden. Het door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is volkomen onduidelijk en onsamenhangend zodat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het normdoel niet bereikt is. Deze vordering tot wraking is dus kennelijk niet toelaatbaar (zie o.m. Cass. 22 juni 1976; Cass. 17 mei 2002) en is een vorm van procesrechtsmisbruik.

Bijgevolg is de bepaling van artikel 837 Ger.W., krachtens welke in principe de procedure geschorst wordt, niet van toepassing (zie o.m. Cass. 22 juni 1976, Arr. 1976, 1192), zodat het hof uitspraak kan doen over het op 3 april 2015 ter griffie neergelegde verzoekschrift.

Ook dit verzoekschrift d.d. 3 april 2015 is niet ondertekend door een advocaat die meer dan tien jaar bij de balie is ingeschreven en voldoet aldus evenmin aan de op sanctie van nietigheid door artikel 835 Ger.W. voorgeschreven vormvereisten.

Dit door verzoekers tot wraking neergelegde verzoekschrift is bovendien volkomen onduidelijk en onsamenhangend, en mist volkomen de vereiste duidelijkheid en nauwkeurigheid om de draagwijdte en de omvang van de aangevoerde grieven te beoordelen, zodat de vordering om deze reden alleen reeds ontoelaatbaar is (zie o.m. Cass. 17 mei 2002).



017904

Bovendien volgt daaruit dat de belangen van de andere partijen geschaad zijn en het normdoel niet bereikt is. Deze vordering tot wraking is dus eveneens kennelijk niet toelaatbaar en maakt een vorm van procesrechtsmisbruik uit (zie o.m. Cass. 22 juni 1977).

Gelet op wat voorafgaat kan, naar het oordeel van het hof, het opleggen van een geldboete aan verzoekers tot wraking wegens het tergend en roekeloos karakter van het hoofdberoep verantwoord zijn. Te dien einde wordt, overeenkomstig artikel 780bis Ger. W., een rechtsdag bepaald.

Beslissing

Het hof beslist bij arrest bij verstek ten aanzien van verzoekers tot wraking.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Het hof:

- heeft advocaat-generaal H. Jansens gehoord in zijn conclusie op de terechtzitting van 26 mei 2015;
- verklaart het verzoek tot wraking niet toelaatbaar;
- stelt de zaak vast op de terechtzitting van **9 JUNI 2015 om 12.30 uur** teneinde partijen te horen in toepassing van artikel 780bis Ger.W. over een geldboete wegens het tergend en roekeloos karakter van het hoofdberoep;
- zegt dat dit arrest door de griffier bij dit hof binnen de achtenveertig uren bij gerechtsbrief ter kennis zal worden gebracht aan de partijen;
- veroordeelt de verzoekers tot wraking tot de kosten van de wrakingsprocedure.



017985

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van **ZESSENTWINTIG MEI TWEEDEUIZEND
VIJFTIEN** door:

B. LUYTEN

Eerste Voorzitter

J.M. WETSELS

voorzitter

M. VAN ROMPAY

voorzitter

G. VELTMANS

griffier



G. VELTMANS



M. VAN ROMPAY



J.M. WETSELS



B. LUYTEN



Eensluidend verklaarde kopie
Afgeleverd aan: VAN NUNEN Johanna

art. 775 Ger.W. ' 1985-1986
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.



Antwerpen, 27-05-2015

V. VRIENS
Griffier-hoofd van dienst

GERECHTSBRIEF

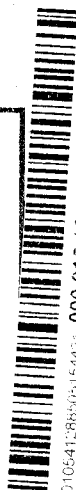
RP - AR

U.V.

Gerechtsbrief
Mevrouw VAN NUNEN Johanna

Hazendansweg 36A
3520 ZONHOVEN

Indien deze gerechtsbrief noch aan de geadresseerde in persoon noch aan diens woonplaats ter hand kan gesteld worden, wordt hij gedurende ACHT dagen op het postkantoor in bewaring gehouden.



010541288505154421 000 015 128 201