



Van:
A.M.L. van Rooij en
J.E.M. van Rooij van Nunen
Hazendansweg 36A,
3520 te Zonhoven e.a.



Aantekenen + E-mail:
info.gerechtshofshertogenbosch@rechtspraak.nl

**Aan: raadsheer
mr. drs. T.A. Gladpootjes**
van het Gerechtshof
's-Hertogenbosch
Postbus 70583
5201 CZ 's-Hertogenbosch
Tel: +31 (0)73 6202020
Fax: +31 (0)73 6202385

Zonhoven 26 mei 2013

Ons kenmerk: Gem/Bel/160812/HB.

Uw kenmerken:

- BK-SHE 12/00458
- BK-SHE 12/00459
- BK-SHE 12/00460

Nadere stukken in de zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 met de sommatie aan behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes om op grond van de inhoud van deze nadere stukken de zitting op 7 juni 2013 om 10.45 uur daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten:

- lopende het klacht onderzoek tegen raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes en Griffier drs. M.A.M. van den Broek uitgevoerd door President mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.
- lopende het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant.
- tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat [Lieve Pellens](#) onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

((bevat totaal: 294 pagina's))

Geachte Raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes,

Mede namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en J.M. van Rooij van der Heijden, inwonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), laat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), als gemachtigde aan behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes in deze zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 de volgende nadere stukken toekomen:

Nadere stukken

Aan nadere stukken vindt u bijgevoegd onze 294 pagina's tellende klacht d.d. 25 mei 2013 (kenmerk: EKC/250513/kl) aan hoogst verantwoordelijk President [mr. R.C.A.M. Philippart](#) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch met het verzoek om de behandeling van de zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 op 7 juni 2013 om 10.45 uur door raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten ([zie bijlage](#)):

- lopende dit klacht onderzoek tegen raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes en Griffier drs. M.A.M. van den Broek uitgevoerd door President mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.
- lopende het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant.
- tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat [Lieve Pellens](#) onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes gericht.

In deze zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 heeft griffier drs. M.A.M. van den Broek in opdracht van behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij brief d.d. 19 april 2013 (**kenmerk: BK-SHE 12/00458**) de uitnodiging voor de behandeling ter zitting op 7 juni 2013 om 10.45 uur laten uitgaan naar ([zie bijlage A](#)):

A.M.L. van Rooij
't Achterom 9 A
5491 XD Sint-Oedenrode

Dit met de voorkennis en wetenschap dat A.M.L. van Rooij tot 21 april 2010 heeft gewoond op het adres 't Achterom 9, 5491 XD te Sint-Oedenrode en vanaf 22 april 2010 onafgebroken in België verblijft en vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven te België. Als wettelijk bewijs dat de behandelend griffier drs. M.A.M. van den Broek en behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes over deze wetenschap en voorkennis beschikken vindt u bijgevoegd de brief d.d. 8 oktober 2012 (kenmerk: BK-SHE 12/00458) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, welk onderdeel uitmaakt van betreffend dossier ([zie bijlage B](#)). Daarin hebben namens de gemeente Sint-Oedenrode de gemachtigde ambtenaren mr. A.G. Hendriks en H.A.M. van den Berkmortel in onderliggende zaak met de nummers: AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 tegenover de behandelend rechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch de volgende verklaring afgelegd:

Huidig adres eiser: Hazendansweg 36a 3520 Zonhoven, België. Vrouw woont nog in Sint-Oedenrode. April 2010 naar België gevlucht, miv 2011 niet meer ingeschreven in onze gemeente.

waarop door de rechtbank 's-Hertogenbosch onder nummers AWB 11/1633, 11/1634, 11/1635 onherroepelijk is beslist.

In de zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 heeft griffier drs. M.A.M. van den Broek in opdracht van behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij brief d.d. 19 april 2013 (**kenmerk: BK-SHE 12/00459**) de uitnodiging voor de behandeling ter zitting op 7 juni 2013 om 10.45 uur laten uitgaan naar ([zie bijlage A](#)):

Mevrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen
't Achterom 9 A
5491 XD Sint-Oedenrode

Dit met de voorkennis en wetenschap dat J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf 14 januari 2013 onafgebroken in België verblijft en vanaf 14 januari 2013 haar domicilie heeft op het adres Hazendansweg 36A, 3520 in Zonhoven te België. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd het "Getuigschrift van Woonst" waarin letterlijk het volgende staat geschreven: ([zie bijlage C](#)):

Zondermeer
Zonhoven

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Zonhoven bevestigt dat

*Naam: van Nunen
Voornamen: Johanna Elisabeth Maria
Geboren op 20.09.1955 te Boxtel/Nederland
Rijksregisternummer: 55.09.20 510-11
Nationaliteit: Nederland
Burgerlijke Stand: Gehuwd op 05.07.1979 te Boxtel/Nederland Akte nr: 0042
Met van Rooij, Adrianus Marius Lambertus (53.03.10 603-37)
Komende van Sint-Oedenrode/Nederland
Ingeschreven te Zonhoven sedert 14.01.2013.
Huidig adres: Hazendansweg, 36/A000 sedert 14.01.2013
Beroep: Zonder beroep*

*In het vreemdelingenregister is ingeschreven.
Ten titel van woon- en verblijfplaats*

*Afgeleverd op 04/03/2013
Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
De gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)*

Yolande Wouters

Als tweede wettelijke bewijs vindt u bijgevoegd de onherroepelijke uitspraak nummer: AWB 12/2241 van 17 april 2013 van rechter mr. J.Y. van de Kraats, in aanwezigheid van griffier R. de Jong van de rechtbank Oost-Brabant, welke u hieronder vindt ingelast ([zie bijlage D](#)):

UITSPRAAK

RECHTBANK OOST-BRABANT

Bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 12/2241

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 17 april 2013 in de zaak tussen

A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, te Zonhoven, eisers

En

De heffingsambtenaar van Sint-Oedenrode, verweerder
(gemachtigde: mr. T.L. Sampers).

Procesverloop

Bij beroepsschrift van 20 juli 2012, ontvangen door de rechtbank op 23 juli 2012, hebben eisers beroep ingesteld tegen een besluit van verweerder van 13 juni 2012. Bij dat besluit is het bezwaar van eisers ongegrond verklaard.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 26 maart 2013. Eisers zijn niet verschenen. Verweerder is bij gemachtigde verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder een besluit verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Van een rechtshandeling in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb is sprake – voor zover hier van belang – indien er een verandering optreedt in de bestaande rechten, verplichtingen of bevoegdheden of wanneer het bestaan van rechten, verplichtingen, bevoegdheden bindend wordt vastgesteld.

2. Verweerder is van mening dat de verstuurde herinneringen (notanummers 238580 en 238581), waartegen eisers bezwaar hebben ingediend, niet kunnen worden aangemerkt als een besluit of besluiten in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Awb. De herinneringen roepen immers geen zelfstandige rechtsgevolgen in het leven.

3. Eisers zijn in het 97-pagina tellende beroepschrift niet ingegaan op de rechtsvraag dat de herinneringen waartegen bezwaar is ingediend niet kunnen worden aangemerkt als een besluit in de zin van de Awb. Uit het beroepschrift blijkt een groot ongenoegen over de gemeente Sint-Oedenrode, de rechtbank kan echter niet treden buiten de wettelijke kaders in de thans voorliggende rechtsvraag. Naar het oordeel van de rechtbank zijn eisers niet ingegaan op deze rechtsvraag.

4. De rechtbank is van oordeel dat genoemde herinneringen niet kunnen worden aangemerkt als een besluit of besluiten als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb en overweegt daartoe als volgt. De rechtbank stelt met verweerder vast dat met het verzenden van de herinneren geen (nieuwe) rechtsgevolgen in het leven zijn geroepen. Verweerder heeft dan ook terecht geoordeeld dat de herinneringen met notanummers 238580 en 238581 2012 niet als besluiten in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de AWB kunnen worden aangemerkt. De rechtbank overweegt voorts dat hoewel verweerder terecht heeft geoordeeld dat geen sprake is van besluiten gericht op rechtsgevolg, het bezwaar niet ongegrond maar niet-ontvankelijk verklaard had moeten worden. Het enkele feit echter, dat verweerder het woord ongegrond heeft gebruikt in plaats van niet-ontvankelijk, laat onverlet dat uit de inhoudelijke strekking van het bestreden besluit voldoende duidelijk blijkt dat geen inhoudelijke behandeling van het bezwaar kon plaatsvinden en een niet-ontvankelijkverklaring overduidelijk de bedoeling was. Het beroep van eisers zal dan ook ongegrond verklaard worden.

Beslissing

De rechtbank:

- Verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.Y. van de Kraats rechter, in aanwezigheid van R. de Jong, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 17 april 2013.

Griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 17 april 2013

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof 's-Hertogenbosch. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening of om het opheffen of wijzigen van een bij deze uitspraak getroffen voorlopige voorziening.

In zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 heeft griffier drs. M.A.M. van den Broek in opdracht van behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bij brief d.d. 19 april 2013 (kenmerk: BK-SHE 12/00460) de uitnodiging voor de behandeling ter zitting op 7 juni 2013 om 10.45 uur laten uitgaan naar ([zie bijlage A](#)):

Mevrouw J.M. van Rooij-van der Heijden
't Achterom 9
5491 XD Sint-Oedenrode

Dit met de voorkennis en wetenschap dat mijn 95 jaar oude moeder J.M. van Rooij-van der Heijden al zo'n 5 jaar lang niet meer woont op het adres 't Achterom 9, 5491 XD Sint-Oedenrode maar al die jaren inwoont op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode bij J.E.M. van Rooij van Nunen en vanaf 14 januari 2013 alleen moet wonen omdat vanaf dat moment ook J.E.M. van Rooij van Nunen vanwege politieke terreur vanuit Mies van den Biggelaar onder regie van burgemeester

[P.M. Maas](#) en verantwoordelijk Wethouder [Cees van Rossum](#) van Sint-Oedenrode naar België heeft moeten vluchten en al haar hebben en houden, waaronder haar paarden en de 95 jaar oude moeder van A.M.L. van Rooij heeft moeten achterlaten in navolging van haar man die al op 21 april 2010 naar België heeft moeten vluchten om door Robert en Mies van den Biggelaar [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#). Als waardering daarvoor heeft de gemeente Sint-Oedenrode de familie van Den Biggelaar daarvoor op indirecte wijze [met honderdduizenden euro's beloond](#) en ervoor gezorgd dat de tegen hen gedane strafaangiften nooit in behandeling worden genomen door de officier van justitie te 's-Hertogenbosch.

Een van de hoofddaders achter deze zware georganiseerde misdaad tegen de familie Van Rooij, Camping en Pensionstal "Dommeldal", Van Rooij Holding B.V. en Ecologisch Kennis Centrum B.V. is kantonrechter mr. P.M. Knaapen. Hij heeft bij zijn uitnodiging in zaaknummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) voor de behandeling ter zitting op 23 mei 2013 te 13.30 uur bewust het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze ing. A.M.L. van Rooij als gemachtigde van J.E.M. van Rooij van Nunen en A.A.H. van Rooij, omzeild met de voorkennis en wetenschap:

- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#)) ervoor heeft gezorgd, zonder daarvoor bevoegd te zijn, dat ing. A.M.L. van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100% arbeidsongeschikt (geestesziek) is en dat voor de rest van zijn leven blijft en als gevolg daarvan A.M.L. van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V., Van Rooij Holding B.V. vanaf die tijd geen enkele inkomsten meer heeft en dat ook in de toekomst nooit meer kan verkrijgen:
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#)) heeft veroorzaakt dat A.M.L. van Rooij op 21 april 2010 als [politiek vluchteling](#) Nederland heeft moeten verlaten om door toedoen van burgemeester [P.M. Maas](#) en verantwoordelijk wethouder [Cees van Rossum](#) van Sint-Oedenrode in Nederland [niet te worden vermoord](#) in [navolging](#) van [Pim Fortuyn](#).
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#)) heeft veroorzaakt dat [A.M.L. van Rooij](#) mede namens zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen bij aangetekende brief d.d. 6 mei 2010, aangevuld bij brief d.d. 26 mei 2010, politiek asiel heeft moeten aanvragen bij [Joëlle Milquet](#), Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie - en asielbeleid om in Sint-Oedenrode niet te worden vermoord.
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#)) heeft veroorzaakt dat [A.M.L. van Rooij](#) vanaf 21 april 2010 tegen dubbele woonlasten en leefkosten gescheiden heeft moeten wonen van zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen en zijn gezin en vanaf 1 januari 2011 zijn domicilie adres heeft op Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven (België).
- dat mr. P.M. Knaapen met zijn op 16 juli 2009 uitgesproken vonnis in de zaak met nummer: 578553 (rolnummer: 08/7653) van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven ([zie productie H](#)) heeft veroorzaakt dat door criminelen (waaronder F.M. van Hoek c.s.) op J.E.M. van Rooij van Nunen zodanig ernstige levensbedreigde terreur werd uitgeoefend dat ook J.E.M. van Rooij van Nunen op 14 januari 2013 uit Nederland heeft moeten vluchten en zich op het domicilieadres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) bij haar man heeft laten inschrijven. Daarmee heeft mr. P.M. Knaapen veroorzaakt dat zowel A.M.L. van Rooij als wel zijn vrouw J.E.M. van Rooij van Nunen vanaf resp. 21 april 2010 en 14 januari 2013 Nederland hebben moeten verlaten, hun 94 jaar oude (schoon)moeder en hun paardenhouderij hebben moeten achterlaten om niet te worden vermoord.

Kantonrechter mr. P.M. Knaapen heeft er persoonlijk dan ook alle belang bij dat ter afdekking van zijn meest ernstig gepleegde misdrijven jegens de familie Van Rooij dit alles voor eeuwig de doofpot in gaat. Daarom werkt hij samen met extreem grote grensoverschrijdende criminele organisaties in opdracht van F.M. van Hoek c.s. om bij de Familie van Rooij, Camping en Pensionstal 'Dommeldal', Ecologisch Kennis Centrum B.V. en Van Rooij Holding B.V. met een nog uit te spreken corrupt vonnis al hun geld en eigendommen te stelen om ze daarna te laten verhongeren of te laten vermoorden.

Dit alles met als doel daarmee de sluipmoordende chemische genocide op 7000.000.000 wereldbewoners (**lees hieronder**) via dekmantelbedrijven als Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen) ten uitvoer te laten brengen.

Om dezelfde reden heeft ook griffier drs. M.A.M. van den Broek in opdracht van behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes bij hun foutieve uitnodigingen bewust het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze ing. A.M.L. van Rooij als gemachtigde van A.M.L. van Rooij, J.E.M. van Rooij van Nunen en J.M. van Rooij-van der Heijden, omzeild. Daarmee staat voor ons vast dat griffier drs. M.A.M. van den Broek en behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes als zodanig hebben gehandeld vanuit dezelfde 7000.000.000 wereldbewoners vernietigende criminele organisatie als kantonrechter mr. P.M. Knaapen die het bedrijf Gebr. van Aarle, Ollandseweg 159, 5491 XB (voormalig buurman van A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen) al maar liefst 27 jaar lang gebruikt als dekmantel. Als bewijs daarvoor vindt u in de volgende link met deeplinks hieronder ingelast ons 60 pagina's tellende hoger beroepschrift d.d. 16 augustus 2011 (moet 2012 zijn) met bijbehorende producties 1 t/m 7 in deze zaak:

<http://www.mstsnl.net/ekc/pdf/16-augustus-2012-hoger-beroep-gerechtshof-s-hertogenbosch-woz-belasting-2008-tot-2011.pdf>

Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen en tevens aan behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch gericht.

U, zijnde verantwoordelijk behandelend raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch bent wettelijk verplicht om hiervan strafaangifte te doen overeenkomstig de hieronder door de [Sociale Databank Nederland](#) beschreven wijze met toelichting, welke u ook kunt vinden achter de volgende link op internet:

<http://www.sdn.nl/conceptbrieven-voor-aangifte.htm>

Aan de slachtoffers van juristerij

Misschien is hier met samenwerking een oplossing te vinden. Het gaat om een bewijs van frauduleus handelen door met name een beëdigd persoon als een advocaat, rechter, griffier, notaris, Kamerlid of een ambtenaar in functie. Bekijk de site en vraag eventueel advies. Het gaat niet om een geval op zich, maar om de wet die kennisdragers verplicht om aangifte te doen ([162 Sv](#)). Het wetsartikel [art. 161 Sv](#) geeft de burger het recht om aangifte bij politie of Justitie af te dwingen. Zoek zelf klokkenluiders in het [rechtsbedrijf](#).

Er zijn drie formulieren beschikbaar om de juiste weg te bewandelen. Zie: www.sdn.nl/conceptbrieven-voor-aangifte.htm

Voorstel tot het openbaar doen van aangifte bij Justitie wegens schending van de ambtseed door ministers, Kamerleden, deurwaarders, advocaten, notarissen, rechters, staatsraden, officieren van Justitie, bankiers en politieambtenaren die betrokken zijn bij het afdekken van strafbare feiten, gepleegd door een derde, ([162 Sv](#) van het Wetboek van Strafvordering.) maar ook beleidsambtenaren bij ministeries.

De reden en legitimiteit

Veel van de bovengenoemde beëdigde personen schenden hun ambtseed door te blijven zwijgen over dat wat zij als [kennisdrager](#) weten over crimineel en onwettig gedrag van beleidspersonen en hoge ambtsdragers. Velen van hen zijn bij naam bekend en vanwege de wet nu heel bewust medeplichtig aan de veroorzaakte schade (in geld) en aan menselijk leed; en zelfs aan het daardoor [uitlokken van zelfdoding](#) van minimaal 400 mensen per jaar, die door (wan)praktijken in het juridisch systeem daartoe gedwongen worden. De integriteitsverklaring van de VVD geeft 'n sprankje hoop op verbetering. Maar hoe zit het met de eed op de

Grondwet van de Kamerleden? Is fractiediscipline niet in strijd daarmee?

M.b.t. het o.a. [onwettig weigeren van aangifte](#) door de politie wordt de wet en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens ([EVRM](#)) compleet uitgeschakeld en functioneert de executieve macht volstrekt wetteloos naar willekeur met crimineel gedrag tegen de burgers in ons land. Dat geldt voor meer gebieden waar conflicten tussen de burger en de overheidsinstellingen voorkomen. Teveel om hier op te noemen, maar die komen vanzelf aan de orde wanneer een openbare discussie de slachtoffers van dit machtsspel weet te binden en de aangeklaagden voor een tribunaal brengen ter berechting. Niettemin zijn wij bij de Sociale Databank Nederland en op de soevereine staat EuroStaete voorstander van mediation, wanneer de aangeklaagden daartoe aanleiding geven. Wraak is tamelijk zinloos en meestal contraproductief, maar de erkenning van fouten en een redelijke genoegdoening moet mogelijk zijn.

1. Met betrekking tot de financiële crisis eisen wij dat eenieder kennis neemt van de [video](#) die op internet die een goed beeld geeft van hoe het geldsysteem is ontworpen en een oplossing kan worden bedacht, zonder het krimpbeleid en volstrekt contraproductieve bezuinigingen in Nederland en de hele EU. Het [in de eigen staart bijten](#) van de slang levert inmiddels een volstrekt logische belastingtegenvaller door uitval op van 8,2 miljard in 2012.
2. Een goede analyse van de weeffouten in het rechtssysteem waardoor met [juristerij](#) de burger in drama's als [jeugdzorg](#), en [faillissementen](#), misbruik van macht en [privileges](#) massaal ([letsel](#)) schade berokkenen aan de burger die het treft.

Meldt u zich bij de initiatiefnemers: [Ik doe mee!](#)

1. een uitnodiging aan een liefst beëdigd functionaris als een rechter, notaris of Kamerlid die als kennisdrager van een te bewijzen strafbaar feit op de hoogte is, maar dat is gepleegd door een derde persoon, deze aangeschreven persoon uit te nodigen om samen met jou aangifte te gaan doen bij de politie. Hij mag dat natuurlijk ook zelfstandig, maar vraag dan altijd een kopie van die aangifte.
2. Een concept aangifteformulier dat je in kunt vullen met je eigen woorden. Dat kan worden afgegeven aan de balie van een rechtbank en de kopie daarvan laat je afstempelen voor inlevering op die dag. Die afgestempelde kopie neem je dan mee naar huis. De Officier van Justitie moet daarop reageren.

Ik geef je een [voorbeeld op video](#) zoals ik dat zelf heb gedaan. Gewoon nadoen. Bij voldoende deelnemers aan deze actie zal zowel de pers als de politiek gedwongen zijn om daarop te reageren en de wet en de regelingen over o.a. ['Uit Huis Plaatsing'](#), maar ook over de manier waarop rechtszaken lopen ter discussie stellen. Want advocaten mogen liegen, meened plegen, lasteren en alles wat God en de wet verbiedt in een rechtszaak. Dat moet strafbaar gesteld worden, zoals ik dat [Job Cohen](#) voorstelde. Zie de [video](#) en het voorstel aan [Job Cohen](#) bij de SDN.

P.s.: Indien de politie weigert een aangifte op te nemen kan je die aangifte zelf op schrift stellen en deze aangifte inleveren bij de hoofdofficier van Justitie bij een rechtbank in het arrondissement. Daarin kan ook vermeld worden dat de politie ter plaatse de wet overtreedt door aangifte te weigeren. Zij zijn namelijk verplicht dat te doen. Daarbij is het gewenst deze weigering aan de korpschef van politie (de burgemeester) voor te leggen met een eis tot het betalen van een [dwangsom](#) van bijvoorbeeld 1000 euro per dag. dat werkt meestal heel effectief gezien de wettelijke bepalingen.

Als zij toch weigeren die op te nemen, verwijs dan naar het wetsartikel [art. 161 Sv](#), dat geeft de burger het recht om aangifte bij politie of Justitie af te dwingen. Bekijk de site en vraag eventueel advies. Het gaat niet om een geval op zich, maar om de wet die [kennisdragers](#) verplicht om aangifte te doen ([162 Sv](#)). In dat geval kan je de korpsbeheerder (burgemeester) aansprakelijk stellen met een [dwangsom van 1000 euro per dag](#). Dat is wettelijk geregeld, maar wordt door gebrek aan kennis nauwelijks gebruikt. Wees er wel honderd procent zeker van dat u de fraude kunt bewijzen.

Het bijzondere aan Nederland is, dat ons land als enig Europees land geen [Grondwettelijk Hof](#) heeft, waardoor de rechter, raadsheer en [staatsraad](#) naar willekeur een uitspraak, vonnis, arrest of veroordeling kan doen. In geen enkel land in de Europese Unie is dat mogelijk. In Nederland om pragmatisch binnenlands bestuurlijke redenen helaas wel. U bent nog geen [slachtoffer](#) van die willekeur in het rechtssysteem? Gefeliciteerd, voorlopig....!!

Conceptbrief met een verzoek aan een kennisdrager om aangifte te doen

Plaats en datum: _____

Ondergetekende,

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

Verzoekt u als kennisdrager:

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

zelfstandig, danwel in samenwerking met:

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

Aangifte te doen bij de politie van de bij u bekende en bewijsbare strafbare feiten gepleegd door een derde. Dit met de bewijslast die als bijlagen zijn toegevoegd en betrekking hebbend op de hierna vermelde persoon:

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

Ondergetekende voegt hierbij een overzicht van de met bewijzen die de strafbare feiten staven die volgens [art. 161 Sv](#) en [162 Sv](#) ter kennis moeten worden gebracht van de politie met een aangifte, danwel aangifte wordt gedaan bij de hoofdofficier van Justitie in het betreffende arrondissement, bij gebreke daaraan ook bij de voorzitter van het College van Procureurs-generaal mr. H.J. Bolhaar.

Deze brief is tot op vijf werkdagen na verzending per post slechts een **verzoek** om de wettelijk verplichte aangifte te doen. Indien na deze termijn geen reactie van u zal zijn ontvangen, waarbij alleen een opname in een ziekenhuis, danwel een inhechtenisneming van uw persoon een geldige reden kan zijn om deze antwoordtermijn te overschrijden, dan zal na het verstrijken van deze antwoordtermijn tegen u aangifte worden gedaan als zijnde medeplchtig aan de in de bijlagen en het overzicht vermelde strafbare feit.

Het doel van deze wettelijke weg is om de afdekcultuur die massaal in de rechtspleging plaatsvindt te doorbreken. In geval van een aangifte van een strafbaar feit dat is gepleegd door een Tweede Kamerlid of een minister, dient ook van de aangifte een kopie te worden toegezonden aan de procureur van de Hoge Raad, Kazernestraat 52, 2514 CV 's-Gravenhage.

Aangezien Nederland als enig land binnen de Europese Unie geen Constitutioneel Hof heeft, waardoor rechterlijke beslissingen kunnen worden getoetst aan de Grondwet en het Verdrag van de Rechten van de Mens, is het van belang dat artikel 120 van de Grondwet die de Grondwet zelf uitschakelt m.b.t. de toetsing van de rechtspraak aan de Grondwet, vervallen wordt verklaard en Nederland net als alle andere landen van de EU de Europese Grondwet (Verdrag van Lissabon) respecteert met het instellen van een Constitutioneel Hof.

Handtekening: _____

Conceptbrief voor het doen van aangifte bij de politie, danwel bij de hoofdofficier van Justitie

Datum en plaats: _____

Ondergetekende,

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

zelfstandig, danwel in samenwerking met:

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

Doet hierbij aangifte van bewijsbare strafbare feiten gepleegd door een derde.

Dit met de bewijslast die als bijlagen zijn toegevoegd en betrekking hebbend op de hierna vermelde persoon:

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

en

Dhr/Mevr.: _____

Adres : _____

Woonplaats: _____

Ondergetekende voegt hierbij een overzicht van de met bewijzen die de strafbare feiten staven die volgens [162 Sv](#) ter kennis moeten worden gebracht van de politie met een aangifte, danwel aangifte wordt gedaan bij de hoofdofficier van Justitie in het betreffende arrondissement, bij gebreke daaraan ook bij de voorzitter van het College van Procureurs-generaal mr. H.J. Bolhaar.

Het doel van deze wettelijke weg is om de afdekcultuur die massaal in de rechtspleging plaatsvindt te doorbreken. In geval van een aangifte van een strafbaar feit dat is gepleegd door een Tweede Kamerlid of een minister, dient ook van de aangifte een kopie te worden toegezonden aan de procureur van de Hoge Raad, Kazernestraat 52, 2514 CV 's-Gravenhage.

Aangezien Nederland als enig land binnen de Europese Unie geen Constitutioneel Hof heeft, waardoor rechterlijke beslissingen kunnen worden getoetst aan de Grondwet en het Verdrag van de Rechten van de Mens, is het van belang dat artikel 120 van de Grondwet die de Grondwet zelf uitschakelt m.b.t. de toetsing van de rechtspraak aan de Grondwet, vervallen wordt verklaard en Nederland net als alle andere landen van de EU de Europese Grondwet (Verdrag van Lissabon) respecteert met het instellen van een Constitutioneel Hof.

Handtekening: _____

Modelklacht 381

Tegen politie bij een weigering om een aangifte van een burger op te nemen met een verzoek om rechtsbescherming bij de burgemeester met een dwangsom van 1000 euro per dag.

Aan de Burgemeester van de gemeente: _____

Plaats en datum: _____

Betreft: Klacht tegen de politie bij een weigering om een aangifte van een burger op te nemen met het verzoek om rechtsbescherming bij de burgemeester met een dwangsom van 1000 euro per dag.

Geachte burgemeester,

Hierbij dient ondergetekende een klacht in tegen het optreden van agent:

.....,

die werkzaam is als.....(functie agent)

bij het team(plaats)

wegens het feit dat hij/zij weigerde om mijn aangifte op te nemen.

In gebreke stelling.

Ondergetekende stelt u als korpsbeheerder derhalve in gebreke dat mijn belangen als burger in uw gemeente niet adequaat en conform de wet worden beschermd. Hierdoor zal een dwangsom van 1000 euro per dag gevorderd worden vanwege dit feit, zoals dat bij artikel [161 Sv](#) is bepaald.

Ik verzoek u er zorg voor te dragen dat u als korpsbeheerder adequate maatregelen neemt ten einde deze handelwijze in de toekomst uit te sluiten. Voorts verzoek ik u mij te informeren wanneer het u schikt een afspraak te maken om de uitbetaling van de gevorderde dwangsom te bespreken.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw schriftelijke bevestiging van dit schrijven alsmede een uitnodiging voor het genoemde gesprek tegemoet.

Hoogachtend,

Handtekening : _____

datum: _____

Naam: _____

Adres: _____

Woonplaats: _____

Op grond van de inhoud van deze tijdig ingestuurde nadere stukken bevattende klacht d.d. 25 mei 2013 aan President [mr. R.C.A.M. Philippart](#) van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch tegen raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes en griffier drs. M.A.M. van den Broek (Lees de 294 pagina's tellende bijlage) sommen wij u om de behandeling van de zaak met nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 op 7 juni 2013 om 10.45 uur daarop niet te laten doorgaan en voor onbepaalde tijd op te schorten:

- lopende dit klacht onderzoek tegen raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes en Griffier drs. M.A.M. van den Broek uitgevoerd door President mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch.
- lopende het klacht onderzoek tegen kantonrechter mr. P.M. Knaapen in de zaak met nummer: 838478 (Rolnummer: 12/6444) uitgevoerd door President mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek van de Rechtbank Oost-Brabant.
- tot na het moment het hierop betrekking hebbende door de Federale Magistraat [Lieve Pellens](#) onder [referte FD30.99.15-12 LP-mv](#) in behandeling genomen strafrechtelijke onderzoek is afgerond en door de correctionele rechtbank van Hasselt daarop een beslissing is genomen.

en dat **ruim vóór 7 juni 2013** schriftelijk te bevestigen aan:

- het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België:
- A.M.L. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.
- J.E.M. van Rooij, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in België.

Ter bescherming van ons leven zal dit sommatieverzoek met bijbehorende klacht aan President mr. mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (via internet en e-mail) wereldwijd worden verspreid.

Volmacht

Ondergetekenden A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij-van Nunen, wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België) en J.M. van Rooij van der Heijden, inwonende op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland) verklaren bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland), namens deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), om voor en namens haar, zijnde ondergetekenden, voor en namens haar alle processuele handelingen te verrichten in zaken die betrekking hebben op deze zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460. Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk nuttig of wenselijk voorkomen.

A.M.L. van Rooij



J.E.M. van Rooij-van Nunen

J.M. van Rooij van der Heijden

Wij sommeren u, zijnde raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes, om met betrekking tot deze zaak met de nummers: BK-SHE 12/00458, BK-SHE 12/00459 en BK-SHE 12/00460 alle communicatie te voeren met de gemachtigde rechtspersoon Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze haar directeur ing. A.M.L. van Rooij p/a Hazendansweg 36A, 3520 Zonhoven te België.

In afwachting van uw zeer spoedige beslissing **ruim vóór 7 juni 2013**, verblijven wij;

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V
Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij
directeur

Bijlagen

Onze klacht d.d. 25 mei 2013 (kenmerk: EKC/200513/kl) met de bijlagen A t/m D tegen raadsheer mr. drs. T.A. Gladpootjes en griffier drs. M.A.M. van den Broek bij verantwoordelijk president mr. R.C.A.M. Philippart van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch (**294 blz.**)