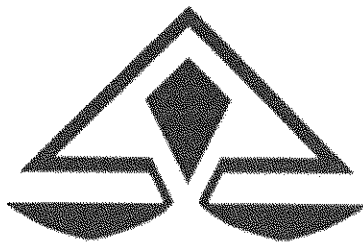


Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;



Afgegeven met ontvangstbevestiging

Gericht aan:

- **Syndicus-Voorzitter Leo Daenen**
Raad van de Arrondissementskamer
Sasstraat 2 -3500 Hasselt
e-mail: leo.daenen@omerus.be

Kopie aan:

- **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen (milquet@ibz.fgov.be en joelle.milquet@ibz.fgov.be);
- **Lieve Pellens**, Federaal Magistraat, Federaal parket te Brussel (federaal.parket@just.fgov.be);
- **Kris Gruyters**, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt.

Klacht tegen Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt, met het verzoek om daarop:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Hierover gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt vast te leggen in een verslag;
3. Deze klacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan:
 - **Joëlle Milquet**, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken;
 - **Lieve Pellens**, Federaal Magistraat, Federaal parket te Brussel;
 - **Kris Gruyters**, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt;daar zij deze zaak in onderzoek hebben en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt in hun onderzoek kunnen betrekken:

((bevat totaal 9 pagina's met de producties A t/m D (30 blz.), totaal: 39 blz.))

Kenmerk: EV/260114/BEELEN

Pakrac 26 januari 2014

Geachte Syndicus-Voorzitter Leo Daenen

De volgende rechtspersoon:

- Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
dient hierbij een klacht in tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt, vanwege het in ernstige mate misbruik maken van zijn bevoegdheid met het oogmerk om in onderlinge samenspanning met een grote internationale criminele drugsorganisatie mij en mijn echtgenote als hoofdverdachte veroordeeld te krijgen en ook als verdachte in een door justitie te Tongeren onderzochte moord te betrekken, waar ik allemaal niets mee te maken heb. Dit alles met het oogmerk om vanuit deze grote grensoverschrijdende criminele organisatie mij en mijn echtgenote onrechtmatig veroordeeld te krijgen en een aanslag te plegen op al mijn inkomsten en alle eigendommen van mijn echtgenote, No Cancer Foundation vzw te Hasselt en VERIMMOBAN NV te Kinrooi (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw).

Op 29 maart 2013 heeft de ministerraad op voorstel van minister van justitie Annemie Turtelboom het nieuwe statuut voor gerechtsdeurwaarders aangenomen, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

4. Tucht en deontologie

Gerechtsdeurwaarders hebben een uitzonderlijke maatschappelijke positie. Maar deze bevoorrechte status kan maar gerechtvaardigd blijven, wanneer de gerechtsdeurwaarders een

streng beroepsethiek en deontologie hanteren. Misdragingen moeten dan ook streng bestraft worden en een goed functionerend tuchtrecht is essentieel om dit te controleren.

In het nieuwe statuut voor de gerechtsdeurwaarders zal de tuchtrechtspraak uit de arrondissementale sfeer worden gehaald, en op het niveau van het Hof van Beroep worden getild, zodat ze niet meer berecht moeten worden door collega's uit hetzelfde arrondissement.

Bovendien zal de tuchtcommissie geobjectiveerd worden, door externen te betrekken. De tuchtcommissie zal samengesteld zijn uit een magistraat, twee gerechtsdeurwaarders, die in een ander arrondissement werkzaam zijn dan de deurwaarder die voor de commissie moet verschijnen, en een extern lid met een voor de opdracht relevante beroepservaring.

De Nationale Kamer zal haar eigen leden kunnen responsabiliseren en voor de tuchtcommissie brengen.

De tuchtprocedure zal als volgt verlopen:

- De Raad van Arrondissementskamers neemt, door toedoen van de syndicus (= voorzitter van de Raad van de Arrondissementskamers), kennis van de tuchtzaken
- Dit kan zowel ambtshalve gebeuren, als na een klacht, als na een schriftelijke vraag van de Procureur des Konings of de verslaggever van de Nationale kamer
- De betrokkene wordt gehoord
- Wanneer de raad van arrondissementskamers vindt dat er aanleiding is tot het openen van een tuchtprocedure, zijn er twee mogelijkheden:
 - Ofwel vindt de raad dat een lichte straf volstaat en sturen ze het dossier door naar de tuchtcommissie die een lage tuchtstraf kan opleggen
 - Ofwel vindt de raad dat een zware straf nodig is, en dan wordt het dossier overgemaakt aan de Rechtbank van Eerste Aanleg
- Tegen de beslissing van de tuchtcommissie kan hoger beroep worden aangetekend
- Indien dit gebeurt, komt de volledige procedure in handen van een gewone burgerlijke rechtbank van eerste aanleg

Opdat het tuchtrecht effectief effect zou hebben, zijn sancties nodig. De sanctiemogelijkheden zijn divers: zo kan een geldboete worden opgelegd, maar kan ook een preventieve schorsing worden opgelegd, net zoals dat bij notarissen het geval is.

De preventieve schorsing kan worden uitgesproken tegen de gerechtsdeurwaarder of de kandidaat-gerechtsdeurwaarder die het voorwerp uitmaakt van een strafrechtelijke vervolging of tuchtrechtelijke procedure wegens feiten die aanleiding kunnen geven tot een hogere tuchtstraf. Tijdens de periode van de schorsing, die maximaal kan duren zolang de procedure loopt, mag de gerechtsdeurwaarder zijn ambt niet uitoefenen.

Een preventieve schorsing kan ook opgelegd worden voordat enige tucht- of strafrechtelijke procedure werd ingeleid. In dat geval is de schorsing wel beperkt tot een maximumtermijn van een maand.

Conclusie

Een moderne en objectieve benoemingsprocedure was nodig om het statuut van de gerechtsdeurwaarder aan te passen aan de veranderde realiteit. De kandidaat-gerechtsdeurwaarders hebben door de jaren heen een belangrijke rol gekregen, dewelke voortaan ook weerspiegeld zal worden in het statuut. Het nieuwe tuchtsysteem zal erover waken dat misbruiken streng bestraft worden.



Vandaag keurde de ministerraad het voorontwerp van wet van Minister van Justitie Annemie Turtelboom goed. Na een advies van de Raad van State zal dit wetsontwerp kunnen worden ingediend in het parlement.

De justitiehervorming zal er bovendien voor zorgen dat het werkgebied van de gerechtsdeurwaarders groter wordt, aangezien gerechtsdeurwaarders per arrondissement worden benoemd.

Zonhoven: 25 januari 2014

Ons kenmerk: NCF/250114/DR

Deskundigenrapport over het plegen van "Sluipmoordende chemische genocide" vanuit Nederland, België en Luxemburg op 502.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners, waaronder de gemeente Hasselt waar No Cancer Foundation vzw is gevestigd.

(bevat totaal 5 pagina's)

Geachte heer Verbeek,

Hierbij laat het Ecologisch Kennis Centrum B.V., gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), overeenkomstig uw opdracht het deskundigenrapport over het plegen van "Sluipmoordende chemische genocide" vanuit Nederland, België en Luxemburg op 502.000 Europeanen en 7.000.000.000 wereldbewoners toekomen, waarbij aan burgemeester Hilde Claes van Hasselt (sp.a) de bijzondere taak is opgelegd om dat te laten beëindigen.

Inhoud.

1. Bodem.
 - a. Gebruik bestrijdingsmiddelen;
 - b. Gebruik geïmpregneerd hout;
 - c. Bijstoken biomassa in de kolengestookte elektriciteitscentrales;
 - d. Aanwezige riool overstort;
2. Conclusie met aanbeveling;

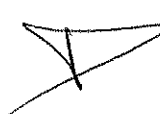
1. Bodem.

Door de bewoners van Nederland, België en Luxemburg zijn als gevolg van het gebruik van bestrijdingsmiddelen nooit bodemvervuilende activiteiten uitgevoerd. Het zijn de Staat der Nederlanden, de Belgische Staat en het Hertogdom Luxemburg, als ook de binnen deze landen aanwezige besturen van gemeenten, provincies en waterschappen, waaraan de bodemverontreiniging als gevolg van het gebruik van bestrijdingsmiddelen volledig zijn toe te schrijven.

De Wet bodembescherming gaat uit van het principe dat de vervuiler betaalt. Dit betekent dat de Staat der Nederlanden, de Belgische Staat en het Hertogdom Luxemburg, als ook de binnen deze landen aanwezige besturen van gemeenten, provincies en waterschappen alle chemische vervuiling als gevolg van het gebruik van bestrijdingsmiddelen zal moeten betalen.

a. Gebruik bestrijdingsmiddelen.

De Nederlandse Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (voorheen: Bestrijdingsmiddelenwet) houdt geen rekening met:

- 
- de nadelige gevolgen van deze bestrijdingsmiddelen gedurende de gebruiksfase en in de afvalfase;
 - en de niet werkzame chemische stoffen, zijnde onbekende andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) die niet op het etiket behoeven te worden vermeld;

Deze tekortkoming in de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden maakt het mogelijk dat elk soort hoog problematisch gevaarlijk afval van multinationale ondernemingen met toevoeging van een of meerdere werkzame stoffen kan worden omgezet tot bestrijdingsmiddel om het vervolgens duur te kunnen verkopen in plaats van tegen zeer hoge kosten te verwerken of eeuwig te laten opslaan.

Zo heeft voormalig staatssecretaris dr. D. K. J. Tommel (D66) van VROM (NL) als voorzitter van het college voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden op 11 november 2011 aan Monsanto Europe N.V. A.G. Benelux, Haven 627 - Scheldelaan 460, B-2040 Antwerpen onder nummer: 11228 N toelating gegeven voor het op de markt brengen van Roundup Evolution met daarin de volgende stoffen:

- 360 g/l glysofaat
- 640 g/l andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen):

Deze 640 g/l andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) kan elk soort levensgevaarlijk kankerverwekkend hoog problematisch afval zijn wat gelijktijdig met de 360 g/l glysofaat aan werkzame stof mee in het milieu wordt gebracht.

Omdat de Nederlandse Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (voorheen: Bestrijdingsmiddelenwet) geen rekening houdt met de gebruiks- en afvalfase van deze 360 g/l glysofaat en 640 g/l andere zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stof(fen) betekent dat de gebruikers van Roundup Evolution of degene die opdracht geeft om het te gebruiken, voorafgaande aan het gebruik daarvoor een milieuvergunning moet aanvragen bij het college van burgemeester en schepenen binnen de gemeente waar het wordt gebruikt en een lozingsvergunning bij de waterbeheerder van dat gebied, welke gecoördineerd moet worden behandeld.

De gemeente Hasselt, als ook alle andere gemeenten in België, Nederland en Luxemburg staan oogluikend toe dat gebruikers van agrarische bestrijdingsmiddelen, waaronder in veel gevallen de gemeente zelf, grote hoeveelheden chemische stoffen zonder een daarvoor vooraf vereiste milieuvergunning van het schepencollege van de gemeente en zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning van betrokken waterbeheerder op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht. Veel gemeentebesturen in België, Nederland en Luxemburg gaan daarbij zover dat door hen het gebruik van het chemische bestrijdingsmiddel Roundup op verhardingen wordt toegepast binnen hun gemeente zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning van henzelf. Deze stoffen komen deels via de lucht, via sloten dan wel via de aanwezige overstorten in de bodem (grondwater) terecht. De gemeentebesturen in België, Nederland en Luxemburg als ook alle besturen van waterschappen zijn de juridisch verantwoordelijke vervuilers.

b. Gebruik geïmpregneerd hout:

De gemeente Hasselt, als ook alle andere gemeenten in België, Nederland en Luxemburg staan oogluikend toe dat door gebruikers van geïmpregneerd hout, met daarin zeer hoge concentraties bestrijdingsmiddelen, zonder een daarvoor vooraf vereiste milieuvergunning van het gemeentebestuur en zonder een daarvoor vereiste lozingsvergunning van betrokken waterbeheerder op een ongecontroleerde wijze worden geplaatst in de open lucht, waardoor met langsstromend regenwater mee op een ongecontroleerde wijze grote hoeveelheden zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) in water, bodem en lucht worden gebracht. Deze stoffen komen deels via de lucht (bij verbranding), via sloten (bij uitloging) dan wel via de aanwezige overstorten in de bodem (grondwater) terecht. De gemeentebesturen in België, Nederland en Luxemburg als ook alle besturen van waterschappen zijn de juridisch verantwoordelijke vervuilers.

c. Bijstoken biomassa in de kolengestookte elektriciteitscentrales:

De gemeente Hasselt en de provincie Belgisch Limburg, als ook alle andere Europese gemeenten en provincies, verenigd via de CEMR (de Council of European Municipalities and Regions) onder voorzitterschap van voormalig Nederlands minister Annemarie Jorritsma (thans: burgemeester van Almere), staan toe dat over geheel Europa geïmpregneerd hout dat in de afvalfase is beland, zijnde gevaarlijk afval, wordt versnipperd en vormalen in strijd met de Europese Afvalstoffenlijst (EURAL), waarna het later in enorm grote hoeveelheden als biomassa wordt bijgestookt in onder meer de Amer-Centrale te Geertruidenberg en de Willem Alexander Centrale te Haelen in Nederland en welke op korte termijn bijgestookt gaan worden in onder meer de energiecentrale in Langerlo (Genk) en Electrabel elektriciteitscentrale in Gent. Dit allemaal zonder een daarvoor vereiste milieuvergunning van betrokken provinciebesturen voor het bijstoken van gevaarlijk afval en zonder daarmee gecoördineerde lozingsvergunning van betrokken waterbeheerders (waterschappen). Als gevolg daarvan worden enorme grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen via de lucht uitgestoten, welke met regenwater mee op een ongecontroleerde wijze in water, bodem en lucht worden gebracht zonder

daarvoor zuiveringsheffing te hebben betaald. De gemeente Hasselt en de Belgische provincie Limburg, als ook alle Europese gemeenten en provincies onder voorzitterschap van Annemarie Jorritsma (burgemeester van Almere), zijn de juridisch verantwoordelijke vervuilers.

d. Aanwezige riool overstort

Onder normale omstandigheden wordt regen- en afvalwater via het rioolstelsel afgevoerd naar een rioolwaterzuivering. Bij hevige regenval echter is daarvoor de capaciteit van de riolering niet voldoende. Via overstorten verlaat het overtollige water het rioolstelsel. Gebeurt dit echter na een langere droge periode op een rivier dan kan het voor de aanwezige flora en fauna fataal zijn. Daarom gebeurt dat in een sloot waar de funeste gevolgen van een overstort minder direct zichtbaar zijn.

De gemeente Hasselt is verantwoordelijk voor het rioleringsstelsel binnen haar gemeente en heeft wettelijk de verplichting dat het afvalwater afkomstig van huishoudens en bedrijven ter zuivering wordt getransporteerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Dit betekent dat voor de (water)bodemverontreinigingen ter plaatse van de aanwezige overstort, welke meerdere malen per jaar overstort, de gemeente Hasselt de juridisch verantwoordelijke vervuiler is. Hetzelfde geldt voor de andere Europese gemeenten.

2. Conclusie met aanbeveling.

Met inachtneming van vorenstaande juridische onderbouwing komen wij tot de conclusie dat de Staat der Nederlanden, de Belgische Staat en het Hertogdom Luxemburg, als ook de binnen deze landen aanwezige besturen van gemeenten, provincies en waterschappen, waaraan de bodemverontreiniging (via het water en de lucht) als gevolg van het gebruik van bestrijdingsmiddelen volledig zijn toe te schrijven, juridisch verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de algehele vergiftiging van Europa.

De Benelux-landen die een voortrekkersrol voor Europa (en via de Verenigde Naties voor de gehele wereld) claimen moeten zich hiervoor schamen en zijn onder voorzitterschap van voormalig Nederlands minister van Economische Zaken Annemarie Jorritsma (verenigd via de CEMR) verantwoordelijk en aansprakelijk voor de totale vergiftiging van de wereldbevolking als hiermee niet onmiddellijk wordt gestopt.

Bij brief d.d. 22 april 2002 hebben wij Annemarie Jorritsma (VVD) in haar voormalige functie als minister van Economische Zaken daarvan al op de hoogte gebracht maar heeft daarop nooit gereageerd. Daarmee is feitelijk bewezen dat onder haar voorzitterschap vanuit de CEMR (de Council of European Municipalities and Regions) vanuit alle Nederlandse, Belgische, Luxemburgse, Europese gemeenten en provincies (regio's) sluipmoordende chemische genocide wordt gepleegd op alle 506.000.000 Europeanen en vanuit Europa op 7.000.000.000 wereldbewoners.

Deze massale vergiftiging van de gehele wereld vindt plaats onder de dekmantels van Agenda 21, ecologisch, milieuvriendelijk, biomassa, groene stroom, duurzaam, CO2-reductie, KOMO-keur, KEMA-keur, milieubeton, secundaire brandstof, hergebruik, Rio de Janeiro protocol en Kyoto-protocol, etc. met miljarden euro's aan overheidssubsidie (gemeenschapsgeld). De juridische grondlegger daarvan is het Nederlands Christen-Democratisch Appèl (CDA) die met vice-president mr. J.P.H. Donner (CDA) van de Nederlandse Raad van State haar voorzitter koning Willem Alexander en koningin Maxima volledig in gijzeling heeft. Via de Europese Volkspartij (EVP) heeft de Nederlandse CDA een volledige dictatoriale macht over de gehele Europese Unie verkregen en daarmee over president Herman Van Rompuy (CD&V) van de Europese Raad en als zodanig ook over de Belgische politieke partij CD&V.

 Voormalig minister drs. W.J. Deetman (CDA), heeft vanuit zijn functie als staatsraad bij de Nederlandse Raad van State op 22 januari 2014 bij uitspraak in de zaak met als nummer: 201205174/1/R4 onherroepelijk beslist dat alle eerdere uitspraken van de Nederlandse Raad van State, als ook alle Europese richtlijnen, verordeningen en daarop uitgesproken arresten van het Europese Hof van Justitie mogen worden overtreden om de gehele wereldbevolking te vergiftigen met miljarden kilogrammen zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, zijnde levensgevaarlijk kankerverwekkend hoog problematisch afval van multinationale bedrijven waarin de Nederlandse Staat direct of indirect veel aandelen heeft. Daarmee is staatsraad drs. W.J. Deetman en zijn politieke partij Christen-Democratisch Appèl (CDA) verantwoordelijk en aansprakelijk voor het plegen van

Onder voorzitterschap van dezelfde drs. W.J. Deetman (commissie Deetman) is het seksueel misbruik van minderjarige kinderen door priesters binnen de Rooms-katholieke Kerk onderzocht. Dit maakt dit alles nog veel opmerkelijker. Een groter misbruik van kinderen dan het wereldwijd uitroeien van honderden miljoenen kinderen met miljarden kilogrammen zeer giftige kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) door ze te laten spelen op geïmpregneerde kinderspeeltoestellen en hun brood te laten opeten van geïmpregneerde picknicktafels, zoals dat gebeurt op de basisschool Sint-Martinus te Hasselt, is niet denkbaar.

Aan huidig burgemeester Hilde Claes (sp.a) van Hasselt is dan ook de bijzondere taak weggelegd om tegen deze massale vergiftiging in en vanuit Hasselt onder de dekmantel van "Agenda 21" direct handhavend op te treden, waarmee een einde komt aan het beproeven van mensen, dieren en planten en de (vanaf 1992) in gang gezette depopulatie van zo'n 90% wereldbewoners.

Daarmee ontstaat dan ook een nieuwe economie waarin nieuwe technologieën als de Nuloptie-technologie van Edelchemie en natuurlijke producten als flaraxin niet langer meer worden geboycot en hun wereld reddende werk doen.

De Belgische Federale Regering kan daarbij de hulp inroepen van het Belgische Grondwettelijke Hof en de Verenigde Naties.

Wij vertrouwen erop U met het toezenden van dit deskundigenrapport met bijbehorend advies van dienst te zijn.

Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

////////////////////

7

Op grond van zijn afgelegde eed was gerechtsdeurwaarder Jan Beelen wettelijk verplicht om onderzoek in te stellen naar mijn woon- en verblijfplaats bij de gemeente Hasselt. Als hij dat had gedaan dan had hij van een door burgemeester Hilde Claes van Hasselt gemachtigde ambtenaar eenzelfde gewaarmerkt uittreksel van akte van woonst met Historie ontvangen als dat ik op 23 augustus 2013 heb ontvangen van gemachtigd ambtenaar Francis Bielen (zie productie B). Daarin had u dan kunnen lezen dat ik vanaf 17/10/2005 ben afgeschreven naar het buitenland en vanaf 05/07/2006 mijn woon- en verblijfplaats heb op het adres Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac.

Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen had, - evenals gerechtsdeurwaarder Georges COURBOIN, Broederminstraat 40, 2018 te Antwerpen, dat heeft gedaan in opdracht van de PROCUREUR-GENERAAL bij het Hof van Antwerpen -, betreffende dagvaarding bij AANGETEKENDE ZENDING moeten laten uitgaan aan (zie productie D):

Mijnheer VERBEEK Erik, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 Pakrac \ Kroatië, Seovacki put, 43,

Aangezien gedaagde gedomicilieerd is in Kroatië en aangezien mij v/d geadresseerde geen woon-, verblijf- of gekozen woonplaats in België bekend is, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, bij toepassing van artikel 40 v/h Belgisch Gerechtelijk Wetboek, een kopie van onderhavig exploit, alsmede het stuk erin vermeld, onder ter post aangetekende omslag vergezeld van een antwoordkaart, verzonden naar het adres v/d betrokkene, mijn exploit doende op het postkantoor te Antwerpen.

Het ontvangstbewijs van deze aangetekende zending heb ik a/h origineel van onderhavig exploit gehecht.

Hiermee hebben wij van gerechtsdeurwaarder Georges COURBOIN te Antwerpen het wettelijke bewijs verkregen dat gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN met zijn op 23/04/2012 verstuurde AANGETEKENDE ZENDING in zeer ernstige mate artikel 40 van het Belgisch Gerechtelijk Wetboek heeft overtreden, waarin letterlijk het volgende staat geschreven:

Artikel 40 Belgisch Gerechtelijk Wetboek.

Ten aanzien van hen die in België geen gekende woonplaats, verblijfplaats, of gekozen woonplaats hebben, stuurt de gerechtsdeurwaarder bij een ter post aangetekende brief het afschrift van de akte aan hun woonplaats of aan hun verblijfplaats in het buitenland en met de luchtpost indien de plaats van bestemming niet in een aangrenzend land ligt, onverminderd enige andere wijze van toezending overeengekomen tussen België en het land waar zij hun woon- of verblijfplaats hebben. De betekening wordt geacht te zijn verricht door de afgifte van de akte aan de postdienst tegen ontvangstbewijs in de vormen die in dit artikel worden bepaald.

Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt heeft zijn op 23 april 2012 gedane betekening van de dagvaarding aan VERBEEK Erik bewust niet laten uitgaan naar zijn woon- en verblijfplaats te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac om daarmee de hierboven volgens zijn zeggen "*windmolen criminaliteit waarvan niet te winnen valt*" behulpzaam te zijn. Dit in opdracht van een internationale opererende criminele drugsorganisatie die ter afdekking van hun crimineel handelen mij en mijn echtgenote als hoofdverdachte veroordeeld willen krijgen en mij als verdachte in een door justitie te Tongeren onderzochte moord wil betrekken, waar ik als ook mijn echtgenote helemaal niets mee te maken hebben. Dit alles met het oogmerk om vanuit deze grote grensoverschrijdende criminele organisatie mij en mijn echtgenote onrechtmatig veroordeeld te krijgen en een aanslag te plegen op al mijn inkomsten en alle eigendommen van mijn echtgenote, No Cancer Foundation vzw en VERIMMOBAN NV (Art. 194 t/m 197 Sw, 233 t/m 236 Sw, art. 243 Sw, art. 43 Sw, art. 324bis en 324ter Sw).

Daarmee heeft gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt in zeer ernstige mate zijn afgelegde eed overtreden, waarin hij heeft verklaard dat hij de wetten en de verordeningen van zijn ambt en zijn functies stipt en nauwgezet zal uitvoeren.

Tegen dit wettelijk bewezen door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te Hasselt gepleegde misdrijf vanuit een grensoverschrijdende criminele organisatie:

- loopt reeds een klacht bij verantwoordelijk minister Joëlle Milquet, welke door haar in onderzoek is genomen;
- loopt onder referte FD 30.99.15-12 LP-mv vanaf 24 juli 2012 een strafrechtelijk onderzoek bij Lieve Pellens, Federaal Magistraat, Federaal parket te Brussel;

- loopt onder referte FD 30.99.15-12 LP-mv (in Hasselt Not. Nr. HA.45.F1.7961-12) vanaf 20 september 2013 een strafrechtelijk onderzoek met burgerlijke partijstelling bij onderzoeksrechter Kris Gruyters van de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt; waaraan ik een kopie van deze klacht tegen gerechtsdeurwaarder Jan Beelen laat toekomen met het verzoek om u daarover te benaderen en uw beslissing op deze klacht mee te betrekken in hun lopende (strafrechtelijke) onderzoeken.

De materiele en immateriële schade die gerechtsdeurwaarder Jan BEELEN met het **bewust overtreden** van artikel 40 van het Belgisch Gerechtelijk Wetboek bij Erik Verbeek, als ook bij zijn echtgenote, vader en moeder vanuit No Cancer Foundation vzw te Hasselt en VERIMMOBAN NV, heeft aangericht beloopt reeds vele honderdduizenden euro's welke met de dag groeit, waarvoor ik hem hierbij persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk stel.

Op grond van bovengenoemde feiten richt ik aan Syndicus-Voorzitter Leo Daenen het nadrukkelijke verzoek om:

1. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen per direct te schorsen als lid van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt;
2. Gerechtsdeurwaarder Jan Beelen te horen en de bevindingen van de raad van de Arrondissementskamer te Hasselt daarvan vast te leggen in een verslag;
3. Deze klacht met bijbehorende producties, samen met uw verslag van bevindingen, over te maken aan:
 - Joëlle Milquet, Belgisch Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken;
 - Lieve Pellens, Federaal Magistraat, Federaal parket te Brussel;
 - Kris Gruyters, Onderzoeksrechter bij de rechtbank van Eerste Aanleg te Hasselt;

Tevens verzoek ik u om de ontvangst van de klacht schriftelijk te bevestigen aan:

- Verbeek Erik, wonende te Kroatië, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac;
- Ecologisch Kennis Centrum B.V. gevestigd op het adres 't Achterom 9A, 5491 XD te Sint-Oedenrode, namens deze haar directeur A.M.L. van Rooij, vanaf 21 december 2010 wonende op het adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven (België), die ik als juridisch adviseur daarvoor heb gemachtigd;

en mij en mijn juridisch adviseur A.M.L. van Rooij (op zijn domicilie adres Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven) van de voortgang op de hoogte houden.

Hoogachtend;



VERBEEK Erik
Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië

PRODUCTIEOVERZICHT

- 
- A. De bij brief d.d. 23 april 2012 door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen, kantoorhoudende Thonissenlaan 25, 3500 te Hasselt aan Erik Verbeek, Paul Bellefroidlaan 16, 3500 te Hasselt verzonden AANGETEKENDE ZENDING (ref S944-12) met Pro Justitie Dagvaarding (**5 blz.**);
 - B. Gewaarmerkte akte van woonst met historie d.d. 23 augustus 2013 van gemachtigd ambtenaar Francis Bielen van de gemeente Hasselt van Verbeek Erik Chris Mathieu (**4 blz.**);
 - C. De op 20 augustus 2013 omstreeks 12.15 uur door gerechtsdeurwaarder Jan Beelen op de locatie Hazendansweg 36A, 3520 te Zonhoven in opdracht van de SNS Bank NV te Utrecht aan Van Rooij Adrianus en Van Rooij Van Nunen Johanna onder politiedwang afgegeven BETEKENING-AKTE VAN AFGIFTE van een dagvaarding in kort geding bij de rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch op 10 september 2013 (ref dos A25049-13)(**13 blz.**);
 - D. De bij aangetekende brief d.d. 3 december 2012 door gerechtsdeurwaarder Georges COURBOIN, Broederminstraat 40, 2018 te Antwerpen aan Erik Verbeek, Seovacki Put 43, 34550 Pakrac te Kroatië verzonden Pro Justitia Dagvaarding (referte: S566-12/VV) van de Procureur-Generaal van het Hof van Beroep te Antwerpen (**4 blz.**);

PRODUCTIE A

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

HAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

Hasselt, 23/04/2012

de Heer
Erik VERBEEK

Paul Bellefroidlaan, 16

3500 HASSELT

AANGETEKENDE ZENDING

Geachte,

Betreft : dagvaarding dd. 21/04/2012
Op verzoek van de Procureur des Konings te HASSELT
O/ref : S944-12

Ondergetekende gerechtsdeurwaarder brengt U hierbij ter kennis dat hij op 21/04/2012 om 17 uur 45 minuten op bovenstaand adres een exploit onder gesloten omslag heeft achtergelaten.

Indien U dat exploit niet gevonden heeft, kan U er binnen de 3 maanden vanaf heden een voor eensluidend verklaard afschrift van bekomen op mijn kantoor, tijdens de gebruikelijke kantooruren, elke werkdag van 9 tot 12 uur.

U dient dan deze brief, alsmede uw identiteitskaart, voor te leggen. Desgevallend kan U dat eveneens laten doen door een gevolmachtigde, ouder dan 16 jaar, indien U onderstaande volmacht volledig invult en ondertekent.

Hoogachtend,
De Gerechtsdeurwaarder

VOLMACHT

Voormelde geadresseerde geeft hierbij volmacht aan
(naam en voornaam)
(adres)
om een eensluidend afschrift van voormeld exploit te komen
afhalen en voor ontvangst ervan te tekenen
(datum)
(handtekening)

Voor ontvangst :

Vak voorbehouden aan de gerechts-
deurwaarder. Identiteitscontrole
I.K. nr.
Afgeleverd te
Op

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

HAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17

ref S944-12 st

eerste blad

PRO JUSTITIA

DAGVAARDING

AFSCHRIJF

Het jaar tweeduizend en twaalf, op éénentwintig april
Op verzoek van :

de Heer PROCUREUR DES KONINGS, bij de Rechtbank van eerste aanleg te HASSELT, het ambt uitoefenend van openbaar ministerie bij de Correctionele Rechtbank te HASSELT

die aldaar woonstkeuze doet op gemeld parket;

Heb ik ondergetekende
Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er
kantoorhoudende Thonissenlaan 25

Dagvaarding gegeven aan :

de Heer VERBEEK Erik, Chris, Mathieu, arbeider, geboren te Bree op 28/11/1969, wonende te 34550 PAKRAC - KROATIE, Seovacki put, 43, en thans verblijvende te 3500 HASSELT, Paul Bellefroidlaan, 16,

waar ik het afschrift Niet ter hand kon stellen overeenkomstig de artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek

VOOR ONTVANGST

zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, Niet heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 van hetzelfde Wetboek.

OM TE VERSCHIJNEN OP DAG, PLAATS EN UUR zoals vermeld op de vordering van mijn verzoeker, waarvan ten hoofde der kopie dezer een voor eensluidend verklaard afschrift gelaten wordt, en zulks om redenen vermeld in de hiervoor omschreven vordering.

Gedaagde de aandacht vestigend op art. 674 bis § 4 Ger.W. luidende als volgt :

"Wanneer de zaak zonder verwijzingsbeschikking voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank, dan wel, in geval van toepassing van art. 479 en volgende van het Wetboek van Strafvordering, voor het Hof van Beroep wordt gebracht, wordt het verzoek om rechtsbijstand voor de afgifte van afschriften van stukken uit het dossier, op straffe van verval, binnen acht dagen na de dagvaarding of de oproeping ingediend."

Hieruit vloeit voort dat de verdachte, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, de burgerlijke partij en ieder die zich op grond van het straf-dossier zou kunnen beroepen op een nadeel, indien zij niet over de nodige inkomsten beschikken, om rechtsbijstand kunnen verzoeken teneinde gehele of gedeeltelijke vrijstelling van de kosten te bekomen, met het oog op het verkrijgen van afschriften van stukken uit het dossier.

Het verzoek (ondertekend door de verzoeker of zijn advocaat) moet op straffe van verval binnen acht dagen vanaf heden worden ingediend, hetzij door neerlegging ter griffie, hetzij bij ter post aangetekende brief aan de griffie toegestuurd, met opgave van de stukken waarvan men een afschrift wenst te bekomen.

Bij het verzoek worden de bewijsstukken gevoegd die in artikel 676 van het Gerechtelijk Wetboek worden opgesomd.

Vervolgens heb ik de aandacht van gedaagde gevestigd op artikel 91, 5de lid Ger.W. :

VR*	24,19
REIS*	2,73

T/EBTW	26,92
*BTW21%	5,65
T/BTWI	32,57

"Wordt beklaagde voor de correctionele rechtbank gedagvaard zonder dat er een verwijzingsbevel is, dan kan hij zijn verzoek (om verwijzing naar een kamer met drie rechters) formuleren binnen acht dagen na de dagvaarding."

En opdat gedaagde hiervan niet onwetend zou zijn, heb ik deze, zijnde en sprekende zoals gezegd, afschrift gelaten van onderhavig exploot, samen met een voor eensluidend verklaard afschrift van de voormelde vordering.

Waarvan akte,-

Kosten BTW inbegrepen : 32,57 EUR.
eventueel te vermeerderen met de kosten van aangetekende zending, zoals vermeld in de rand.

De Gerechtsdeurwaarder,

Jan BEELEN

Notitienummer: HA36.F1.5497-11
tv

BEVEL TOT DAGVAARDING

Wij, procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te HASSELT

GEVEN LAST en BEVELEN aan alle daartoe bevoegde gerechtsdeurwaarders en Directeurs van de gevangenis, te DAGVAARDEN om te verschijnen voor de correctionele rechtbank te HASSELT, gerechtsgebouw, Thonissenlaan, 75, kamer 16D, zaal 1, 1 rechter

op 10 mei 2012 te 10 uur 30

VERBEEK Erik, Chris, Mathieu,
arbeider,
geboren te Bree op 28 november 1969,
wonende te 34550 Pakrac (Kroatië), Seovacki put, 43,
thans verblijvende te 3500 Hasselt, Paul Bellefroidlaan, 16,
Belg.

Verdacht van:

Te Hasselt, op 7 april 2011

A. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 8, 23, 24, 25, 26, 29, 46, 48 en 49 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens **een stroomstootwapen met geïntegreerde pepperspray** vervaardigd, hersteld, te koop gesteld, verkocht, overgedragen of vervoerd, opgeslagen, **voorhanden gehad** of gedragen te hebben, zijnde een wapen dat geacht wordt een verboden wapen te zijn.

B. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 22 §1, derde en vierde lid, 23, 24, 25, 26, 29, 46, 47, 48 en 49 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens als particulier die niet voldoet aan de artikelen 11 of 12 van bovenvermelde wet, munitie, patroonhulzen of projectielen, die niet onbruikbaar gemaakt zijn, voor vergunningsplichtige vuurwapens **voorhanden te hebben gehad, namelijk 50 patronen, kaliber 9 mm.**

om er zijn-haar-hun verdediging voor te dragen en, op onze conclusie het vonnis te horen uitspreken;

De verdachte kan binnen de acht dagen na de dagvaarding verzoeken dat de zaak zou worden toegewezen aan een kamer met drie rechters. (art.91, vijfde lid, Ger. W.B.)

Hasselt, 28/03/2012
De Procureur des Konings,

H. RASKIN

voor eensluidend afschrift
De gerechtsdeurwaarder

ATTEST VAN KENNISNAME VAN EEN BETEKENING

Referenties van het dossier:

Not.nr. : HA36.F1.5497-11

Expl.nr.:12/845

inzake : VERBEEK Erik

Terugsturen a.u.b. aan:

**PARKET VAN DE
PROCUREUR DES KONINGS**

Thonissenlaan 75

3500 HASSELT

Mevrouw, Mijnheer

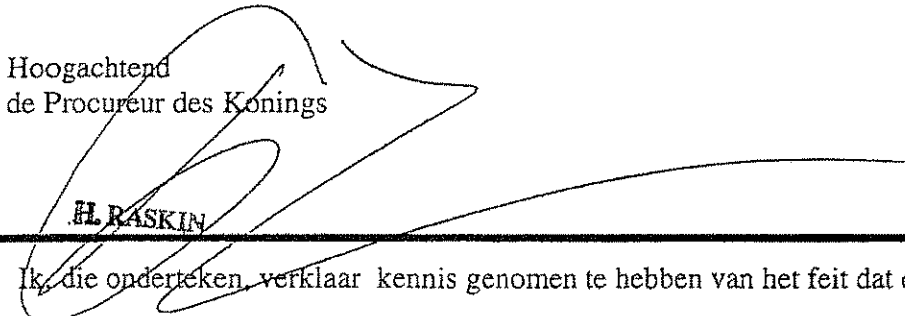
De gerechtsdeurwaarder heeft u een dagvaarding betekend om te verschijnen voor de Correctionele Rechtbank te HASSELT op 10/05/2012.

Daar u niet in uw woonplaats werd aangetroffen, heeft de gerechtsdeurwaarder afschrift van de akte achtergelaten in de brievenbus van uw woonplaats of overhandigd aan een bloedverwant, aanverwant, dienstbode of aangestelde. Om dit dossier te kunnen vervolledigen is het nuttig de datum te kennen op dewelke u kennis nam van de akte die u in deze zaak betekend werd.

Hiertoe volstaat het deze brief naar bovenvermeld adres terug te zenden, nadat u **onderstaand attest behoorlijk heeft ingevuld**, waarna de administratie uw dossier zo snel als mogelijk zal afhandelen.

Het attest is enkel nuttig als **de bestemming**, die links bovenaan werd aangeduid, **zelf** het attest **ondertekent**. Ondertekening door andere personen (familie, personeel) kan niet in aanmerking worden genomen, behalve indien hij/zij in rechte de onderneming vertegenwoordigt.

Hoogachtend
de Procureur des Konings


H. RASKIN

Ik, die onderteken, verklaar kennis genomen te hebben van het feit dat de hierboven vermelde akte mij door een gerechtsdeurwaarder betekend werd

op/...../.....(verplicht)

HANDTEKENING(verplicht)

Naam + Voornaam :

geboren te op.....

wonende of verblijvende te

Functie als vertegenwoordiger van de onderneming:

Identificatienummer rijksregister (zie achterkant identiteitskaart):

PRODUCTIE B



Hoofdstad van de Smaak

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST MET HISTORIEK ADRESSEN

De ambtenaar van de burgerlijke stand van Hasselt bevestigt dat

Naam: Verbeek
Voornamen: Erik Chris Mathieu
Geboren te: Bree op 28/11/1969
Rijksregisternummer: 69.11.28 169-32
Burgerlijke staat: Gehuwd op 07.07.1998 met Banjac, Branka (75.06.22 294-81) te Kinrooi Akte nr : 0028
Nationaliteit: Belg
Beroep: Arbeider(ster) (Loontrekkende)
Ingeschreven te: Kroatië sedert 05/07/2006, op de volgende adressen:

is heden ingeschreven in het bevolkingsregister ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Hasselt op 23/08/2013.

Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art. 126 N.G.W.)

Francis Bielen

Op werkdagen vóór 12 uur 's ochtts en op zaterdag vóór 12 uur 's ochtts

Op werkdagen van 9 tot 11.30 en van 14.30 tot 17.00

Op zaterdag van 9 tot 12.30 en van 13.30 tot 16.00, zondag en vrijdag van 10 tot 12.30



Hoofdstad van de Smaak

HISTORIEK VAN DE ADRESSEN

De ambtenaar van de burgerlijke stand van Hasselt bevestigt dat

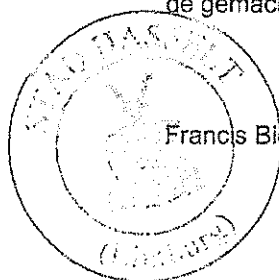
Naam: Verbeek
Voornamen: Erik Chris Mathieu
Rijksregisternummer: 69.11.28 169-32
Geboren te: Bree op 28/11/1969
Wonende te: , 0, sinds 31/10/2006
Burgerlijke staat: Gehuwd op 07.07.1998 met Banjac, Branka (75.06.22 294-81) te Kinrooi Akte nr : 0028
Nationaliteit: Belg

op volgende adressen gewoond heeft vanaf:

001(GEM) 05/07/2006 Kroatië
17/10/2005 Afgeschreven naar het buitenland
26/07/1999 Hasselt
21/10/1997 Kinrooi
28/11/1969 Bocholt
020(ADR) 26/07/1999 3500 Hasselt // Torenplein 1 /0006
21/10/1997 3640 Kinrooi // De Belder (Oph) 20 /Bus2 (Vóór 18/09/1971 Schoolstraat)
01/01/1971 3950 Bocholt // Brugstraat 6

Afgeleverd te Hasselt op 23/08/2013.

Voor de ambtenaar van de burgerlijke stand,
de gemachtigde beambte, (art.126 N.G.W.)



Francis Bielen

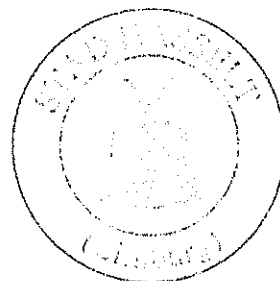
23.08.2013 10:32:34

DOSSIER MET HISTORIEK

N.N./69.11.28 162-32
001 05.07.2006 Verblijfplaats : Kroatië
001 17.10.2005 Verblijfplaats : Afgeschreven naar het buitenland
001 26.07.1999 Verblijfplaats : Hasselt
001 21.10.1997 Verblijfplaats : Kinrooi
001 28.11.1969 Verblijfplaats : Bocholt
005 16.07.1999 Aangifte van de aanvraag om inschrijving : Hasselt
005 03.10.1997 Aangifte van de aanvraag om inschrijving : Kinrooi
010 28.11.1969 Naam : Verbeek Voornamen : Erik Chris Mathieu
018 17.10.2005 Opgegeven adres in het buitenland : / Kroatië(
Gesupprimeerd op 31.10.2006)
020 26.07.1999 Adres : 3500 Torenplein,1/0006
020 21.10.1997 Adres : 3640 De Belder (Oph),20/Bus2 (V. 18.09.1971
Schoolstraat)
020 01.01.1971 Adres : 3950 Brugstraat,6
022 31.10.2006 Verblijf buitenland : Seovacki put 43;34550 Pakrac /
Kroatië Dipl. post : Zagreb Kroatië
031 28.11.1969 Nationaliteit : Belg
070 01.11.1989 Beroep : Arbeider(ster) (Loontr.)
070 28.11.1981 Beroep : Zonder beroep(student(e))
100 28.11.1969 Geboren te : Bree Akte nr : 00000
110 28.11.1969 Wettig kind van : Verbeek,Mathieu Franciscus Pieter
(40.10.04 163-45) en van : Hornix,Alphonsine Jeannette
Christine (39.10.04 178-09)
120 07.07.1998 Gehuwd te Kinrooi Akte nr : 0028 met Banjac,Branka
(75.06.22 294-81)
120 28.11.1969 Ongehuwd
121 07.07.1998 Echtgeno(o)t(e) geboren te Pakrac / Joegoslavië
130 16.01.1996 Verkiezingen : Geen kiezer en/of geen deelnemer aan een
volksraadpleging tot 16.01.2002
140 22.11.2005 Gezin : Alleenstaand
140 21.10.1997 Gezin : Alleenstaand(Gesupprimeerd op 15.07.1998)
140 15.07.1998 Gezin : Echtgenote:Banjac,Branka (75.06.22 294-81)(
Gesupprimeerd op 22.11.2005)
140 06.12.1998 Gezin : Zoon:Verbeek,Luka Kosta Mathieu (98.12.06 313-97)(
Gesupprimeerd op 22.11.2005)
140 15.11.2004 Gezin : Dochter:Verbeek,Luna (04.11.15=188-37)(
Gesupprimeerd op 22.11.2005)
141 28.11.1969 Gezinslid : Zoon :Verbeek,Mathieu Franciscus Pieter
(40.10.04 163-45)(Gesupprimeerd op 21.10.1997)
160 01.01.1996 Militie : Bocholt Toestand : Met definitief verlof Klasse :
1988
160 02.10.1989 Militie : Bocholt Toestand : Met onbepaald verlof Klasse :
1988 (heeft gans voldaan-heeft tot heden toe voldaan)
160 01.10.1985 Militie : Bocholt Toestand : Onderworpen aan de militaire
verplichtingen Klasse : 1988 (heeft gans voldaan-heeft tot
heden toe voldaan)
191 02.09.1999 Rijbewijs nr 0123611157 afgeleverd te Hasselt
191 31.03.1992 Rijbewijs nr NA870970 afgeleverd te Bocholt geldig tot
02.09.1999
194 31.03.1992 Rijbewijs nr : NA870970 Cat. : A3,A2,A1,B,BE, afgeleverd te
: Bocholt Duplic.
194 02.03.1988 Rijbewijs nr : P266979 Cat. : B afgeleverd te : Bocholt
Toeken.
195 26.01.2000 I.K. Nr 470-0149264-05
195 04.03.1998 I.K. Nr 485-0017913-65
195 02.10.1997 I.K. Nr 482-0018393-26
195 02.09.1992 I.K. Nr 482-0012060-95

195 03.06.1991 I.K. Nr 482-0010757-53
 195 17.04.1986 I.K. Nr 482-0000683-67
 195 26.04.1985 I.K. (Duplik.) Nr AX 324306 afgeleverd te Bocholt
 195 14.07.1982 I.K. Nr AW 457339 afgeleverd te Bocholt
 195 28.11.1969 I.K. Kd. Nr ---003483 afgeleverd te Bocholt
 199 07.04.2007 Paspoort nr : EG138991 (Aflevering) Afgeleverd te Zagreb
 geldig tot 05.04.2012 Productiedatum : 06.04.2007
 199 03.01.2003 Paspoort nr : ED453514 (Afgel.) Afgeleverd te Hasselt
 geldig tot 02.01.2008 Verlenging nr : 00 00004151
 199 07.12.2001 Paspoort nr : ED190516 (Afgel.) Afgeleverd te Hasselt
 geldig tot 06.12.2006 Verlenging nr : 00 00004271
 199 31.01.2001 Paspoort nr : EA716907 (Afgel.) Afgeleverd te Hasselt
 geldig tot 22.01.2002 Verlenging nr : 04 00000322
 199 20.03.2000 Paspoort nr : EA716907 (Afgel.) Afgeleverd te Hasselt
 geldig tot 22.03.2001 Verlenging nr : 03 00001091
 199 18.03.1999 Paspoort nr : EA716907 (Afgel.) Afgeleverd te Kinrooi
 geldig tot 17.03.2000 Verlenging nr : 02 00005589
 199 09.03.1998 Paspoort nr : EA716907 (Afgel.) Afgeleverd te Kinrooi
 geldig tot 08.03.1999 Verlenging nr : 01 00005037
 199 22.01.1997 Paspoort nr : EA716907 (Afgel.) Afgeleverd te Bocholt
 geldig tot 22.01.1998 Verlenging nr : 00 00000488
 199 20.08.1990 Paspoort nr : T086193 (Afgel.) Afgeleverd te Bocholt
 geldig tot 20.08.1995 Verlenging nr : 00 00000300
 240 28.11.1969 Boek-blad : 002 0270(Gesupprimeerd op 21.10.1997)
 246 03.10.1988 88/22820 O.V.021089(Gesupprimeerd op 21.10.1997)
 253 16.06.1971 Kollekte van 16.06.1971
 254 16.05.2012 Laatste bijwerking op 16.05.2012

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR



PRODUCTIE C

Jan BEELEN
Gerechtsdeurwaarder
bv Bvba J.B.G.
KBO 0869.884.914
Thonissenlaan 25
3500 HASSELT

HAYS DX 3506 HDE



Tel. 011/22.78.13
Fax 011/22.78.17
studie@gerechtsdeurwaarderbeelen.be

ref dos A25049-13
eerste blad

BETEKENING - AKTE VAN AFGIFTE

AFSCHRIJFT

Het jaar tweeduizend dertien, op

~~NEGEN TIEN AUGUSTUS~~ lees:
~~TWINTIG AUGUSTUS~~

Op verzoek van :

Hilleginus OOSTING, Gerechtsdeurwaarder bij de
Gerechtsdeurwaardersassociatie JONGEJAN WISSEBORN GERECHTSDEURWAARDERS, met
standplaats te GRONINGEN / NEDERLAND, er kantoorhoudende Boermandestraat,
25,

VRIJ

die handelt op vraag van de Naamloze Vennootschap SNS BANK, met zetel
gevestigd te UTRECHT - NEDERLAND, Croeselaan, 1,

Heb ik ondergetekende ~~Raf Smoets, plaatsvervanger van~~ lees:
Jan BEELEN, Gerechtsdeurwaarder ter standplaats Hasselt, er kantoorhoudende
Thonissenlaan 25

Betekend en samen met een dubbel van mijn exploot, gelaten aan :

de Heer VAN ROOIJ Adrianus, Marius, Lambertus, zaakvoerder, geboren te
Sint-Oedenrode (Nederland) op 10/03/1953, wonende te 3520 ZONHOVEN,
Hazendansweg, 36 / A000,

waar ik het afschrift ~~hemzelf~~ ter hand kon stellen overeenkomstig
de artikels 33 tot 35 van het Gerechtelijk Wetboek

VOOR ONTVANGST

zodat ik het afschrift, waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, ~~met~~
heb achtergelaten onder gesloten omslag overeenkomstig art. 38 § 1 van hetzelfde
Wetboek.

het voor betekende partij bestemde afschrift van het exploot betekend door
Erik VAN DER PLOEG, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, werkzaam ten
kantore van Hilleginus OOSTING, Gerechtsdeurwaarder te GRONINGEN de dato
09/08/2013, houdende dagvaarding van huidig betekende partij om te
verschijnen op DINSDAG TIEN SEPTEMBER 2013, des voormiddags, te 11.00 uur,
in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, ter terechtzitting van de
heer/vrouw voorzieningen van de Rechtbank te Oost-Brabant, locatie 's-
Hertogenbosch rechtsprekende in kortgeding, alsdan zitting houdende in het
Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch.

om redenen in gezegde dagvaarding omschreven en hierbij overgenomen, zowel
in mijn origineel als in mijn afschrift op het tweede tot en met
drieëntachtigste blad als volgt :

2de 66d
3

Heden, de 1 negende augustus
tweeduizend dertien,

ten verzoeken van de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **SNS Bank N.V.**, statutair gevestigd te Utrecht, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Archimedeslaan 61 (postbus 85005, 3508 AA) ten kantore van Van Benthem & Keulen N.V., waarvan mr R.L. Ubels als advocaat optreedt en zich als zodanig stelt;

Heb ik, MR. ERIK VAN DER PLOEG, als toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Hilleginus Oosting, gerechtsdeurwaarder te Groningen, kantoorhoudende aldaar aan de Boermandestraat 25;

krachtens mondelinge last van de heer/vrouwe voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch,

GEDAGVAARD IN KORT GEDING:

1. de heer **ADRIANUS MARIUS LAMBERTUS VAN ROOIJ**, zonder bekende woon- of verblijfplaats binnen Nederland, daarbuiten wonende te (3520) Zonhoven aan de Hazendansweg 36A (België),

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekendingsverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

3de blad
5

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat

(5.1 formulier)

2. mevrouw **JOHANNA ELISABETH MARIA VAN ROOIJ - VAN NUNEN**, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie te (5491 XD) Sint Oedenrode, aan het adres 's Achterom, doch feitelijk verblijvende te (3520) Zonhoven aan de Hazendanseweg 36A (België),

enzovoorts;

waartoe ik, gerechtsdeurwaarder, uit kracht van art. 56 van het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en in mijn hoedanigheid van verzendende instantie als bedoeld in de EG-verordening nr 1393/ 2007 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 november 2007 (EU betekenisverordening), heden twee afschriften dezes heb verzonden naar de ontvangende instantie in België, te weten:

Jan Beelen
Thonissenlaan 25
3500 Hasselt
België

Deze verzending heeft plaatsgevonden door middel van aangetekende post.

Bijgevoegd is geen vertaling van deze dagvaarding nu gedaagde de Nederlandse taal begrijpt.

Het formulier als bedoeld in art. 4, derde lid van genoemde verordening is door mij ingevuld in de Nederlandse taal.

Aan de ontvangende instantie heb ik verzocht om deze dagvaarding/dit stuk aan de gedaagde te betekenen/daarvan kennis te geven op de wijze als onder 5 in het formulier "aanvraag om betekening of kennisgeving van stukken" omschreven, t.w. betekening volgens de wet van de aangezochte staat

(5.1 formulier)

Aldus worden de gedaagden opgeroepen

OM:

op dinsdag **tien september tweeduizend dertien**, des voormiddags, te 11.00 uur, in persoon of vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter terechtzitting van de heer/vrouwe

voorzieningenrechter van Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch rechtsprekende in kort geding, alsdan zitting houdende in het Paleis van Justitie aan de Leeghwaterlaan te 's-Hertogenbosch;

MET AANZEGGING DAT

indien een gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;

indien ten minste één van de gedaagden in persoon of bij advocaat ter terechtzitting is verschenen, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;

er bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;

de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel

van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

1° een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel

2 ° een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts éénmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

5de blad
5

TENEINDE:

Namens eiseres, SNS Bank N.V., te horen eisen en concluderen in kort geding als volgt:

Partijen

1. Eiseres in deze zaak is de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid SNS Bank N.V. (hierna: "**SNS Bank**").
2. Gedaagden in deze zaak zijn de heer A.M.L. van Rooij en mevrouw J.E.M. van Rooij – van Nunen (thans tezamen familie Van Rooij, hierna zowel afzonderlijk als tezamen te noemen: "**Van Rooij**").

Inleiding

1. De Bank en Van Rooij zijn in maart 2006 een kredietovereenkomst (hierna: de "**Financieringsovereenkomst**") aangegaan ter financiering van een camping / paardenfokkerij te Sint Oedenrode (hierna: de "**Camping**"). Vanaf 1 mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingsverplichtingen (rente en aflossing) voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst.
2. Ondanks vele aanmaningen en (pogingen tot) overleg heeft Van Rooij niet aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. SNS Bank heeft zich daarom genoodzaakt gezien om de Financieringsovereenkomst op 11 januari 2013 op te zeggen en het openstaande bedrag op te eisen. Teneinde een executoriale verkoop van het ten behoeve van de Financieringsovereenkomst verhypothekerde onroerend goed te voorkomen, heeft SNS Bank in de periode van 11 januari 2013 tot 12 april 2013 verschillende pogingen ondernomen om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een minnelijke regeling te treffen. Zonder succes. De heer Van Rooij weigert iedere medewerking en beschuldigt SNS Bank van, van alles en nog wat, waar SNS Bank niet van beschuldigd wenst te worden (waaronder criminele activiteiten en genocide). SNS Bank wenst nu over te gaan tot executoriale verkoop van het verhypothekerde onroerend goed maar Van Rooij weigert (ook) medewerking te verlenen aan het laten opstellen voor de daarvoor vereiste taxatierapport.
3. Voor executie van de Onroerende Zaak is een (recent) taxatierapport vereist. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, wenst SNS Bank zich tot u edelachtbare met het verzoek aan SNS Bank voor één dag het beheer van het verhypothekerde onroerend goed over te dragen danwel de Onroerende Zaak voor één dag te ontruimen.

6 de 1100
7

Feiten

4. De Financieringsovereenkomst is tot stand gekomen op 22 maart 2006. Op basis van de Financieringsovereenkomst heeft SNS Bank een 25-jarige lening van € 340.000,- en een rekening-courantkrediet van € 30.000,- aan Van Rooij verstrekt. De 25-jarige lening is op 19 april 2007 verhoogd met € 185.000,-. De Financieringsovereenkomst van 22 maart 2006 en van 19 april 2007 worden tezamen overgelegd als **productie 1**. Ter zekerheid van terugbetaling van de geleende bedragen heeft Van Rooij ten behoeve van SNS Bank een eerste recht van hypotheek gevestigd op de onroerende zaken aan 't Achterom 9/9A, te Sint Oedenrode (hierna: de "**Onroerende Zaak**"). Als **productie 2** wordt overgelegd de hypotheekakte waarin het eerste recht van hypotheek van SNS Bank is vastgelegd. Op de Financieringsovereenkomst zijn van toepassing verklaard de SNS Bank Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening – zakelijk (hierna: de "**Algemene Voorwaarden**", **productie 3**)
5. Begin mei 2012 is Van Rooij gestopt met het betalen van de maandelijkse betalingstermijnen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst. Als **productie 4** wordt overgelegd de sommatiebrief die SNS Bank op 27 augustus 2012 aan Van Rooij heeft toegezonden. Ondanks herhaalde sommaties (**productie 5**) heeft Van Rooij geen enkele betaling meer aan SNS Bank gedaan. Wel heeft de heer Van Rooij vergaande verwijten aan het adres van SNS Bank gemaakt die zijn gebaseerd op vergaande en onnavolgbare complottheorieën. De heer Van Rooij heeft deze vergaande verwijten op verschillende manieren naar buiten gebracht, waaronder via internetfilmpjes te raadplegen op www.youtube.nl door (onder meer) de zoekterm 'Van Rooij massavergiftiging' in te tikken.
6. Doordat Van Rooij in verzuim is gebleven om aan zijn (betalings)verplichtingen te voldoen en de relatie tussen SNS Bank en Van Rooij ondertussen ernstig verstoord is geraakt, heeft SNS Bank per brief van 11 januari 2013 (**productie 6**) de Financieringsovereenkomsten opgezegd en het totaal openstaande bedrag opgeëist. De totale schuld bedraagt op dat moment: € 577.173,72.
7. SNS Bank heeft meerdere pogingen gedaan om met Van Rooij in gesprek te komen teneinde een regeling te treffen voor zijn oplopende betalingsachterstand. Van Rooij reageerde hier vaak niet op, althans niet inhoudelijk. Pas toen SNS Bank op 20 september 2012 heeft gewaarschuwd dat zonder actie van Van Rooij de gehele schuld zou worden opgeëist, werd de heer Van Rooij actief. Echter niet met verzoeken om tot een minnelijke regeling te komen maar met felle (bijna bedreigende) verwijten jegens SNS Bank en sommaties om extra krediet te verschaffen waar de heer Van Rooij recht op meent te hebben (zie ook hieronder bij de bespreking van het verweer van Van Rooij). Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 7**.

7 ok 11/03/13

8. Uit de correspondentie die wordt overgelegd als **productie 8** blijkt dat SNS Bank na opzegging van de Financieringsovereenkomst Van Rooij (alsnog) in de gelegenheid heeft gesteld executoriale verkoop van de Onroerende Zaak te voorkomen. Echter is gebleken dat Van Rooij niet bereid is op enige manier aan een minnelijke regeling/alternatieve oplossing willen mee te werken. Op initiatief van SNS Bank heeft op 12 april 2013 nog een bespreking plaatsgevonden in een hotel in Brasschaat, België. Doel van deze bespreking was om te onderzoeken of Van Rooij bereid was mee te werken aan een onderhandse verkoop van de Onroerende Zaak door SNS Bank door middel van afgifte van een onderhandse verkoopvolmacht. Ook aan dit idee wenste Van Rooij geen medewerking te verlenen. Een verslag van deze bespreking wordt overgelegd als **productie 9**.
9. SNS Bank heeft vervolgens bij brief van 16 mei 2013 aangekondigd over te gaan tot executie (**productie 10**). Van Rooij heeft immer iedere medewerking geweigerd en heeft op de laatste brief van SNS Bank niet gereageerd.
10. SNS Bank heeft (via Van Benthem en Keulen) bij brief van 12 juli 2013 aan Van Rooij medegedeeld dat, indien geen medewerking wordt verleend aan het taxatierapport, zij zullen overgaan tot dagvaarden in kort geding. Van Rooij heeft hierop per e-mail gereageerd, waarin hij stelt steeds nadrukkelijk te hebben aangegeven mee te willen werken aan een taxatie. Vervolgens is voorgesteld om een afspraak te maken voor het opmaken van een taxatierapport waardoor een procedure kan worden voorkomen. Hier heeft Van Rooij ondanks een herinnering niet op gereageerd. Deze correspondentie wordt overgelegd als **productie 11**.

Juridische onderbouwing van de vorderingen

Primair: machtiging tot ontruiming en/of beheer voor de periode van één dag teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren

11. Primair verzoekt SNS Bank u edelachtbare om toestemming het beheer over te dragen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen voor de periode van één dag teneinde een taxateur in staat te stellen de Onroerende Zaak te taxeren.
12. Krachtens artikel 3:267 BW heeft de hypotheekhouder de mogelijkheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen indien deze bevoegdheid in de hypotheekakte is bedongen. In de 'Bepalingen inzake de zekerheidstelling' van de Hypotheekakte heeft SNS Bank uitdrukkelijk bepaald de "bevoegdheid van de bank tot het in beheer en/of onder zich nemen van het verbondene". SNS Bank heeft om die reden de bevoegdheid de Onroerende Zaak onder zich te nemen. Voorwaarde is dat dit met oog op executie is vereist.

13. Daarnaast heeft SNS Bank krachtens artikel 3:267 BW juncto artikel 7 van de Algemene Voorwaarden de mogelijkheid om het beheer van het verhypothekerde over te nemen indien de hypotheekgever in ernstige mate tekort is geschoten in zijn verplichtingen jegens de hypotheekhouder en machtiging van de voorzieningenrechter is verleend. Het beheerbeding heeft als doel de waarde van het onderpand zeker te stellen en een zo hoog mogelijke (verkoop)waarde te bewerkstelligen.
14. Van Rooij is al geruime tijd in verzuim om aan zijn (betalings)verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, waardoor SNS Bank op grond van artikel 3:268 BW bevoegd is de Onroerende Zaak executoriaal te verkopen. SNS Bank wilt de Onroerende Zaak zo snel mogelijk executeren en heeft hiervan blijk gegeven aan Van Rooij. Met oog op executie is de normale gang van zaken dat een taxatierapport van het te verkopen onroerend goed wordt opgemaakt zodat de bank een inschatting kan maken van wat de Onroerende Zaak waard is en voor welk bedrag het verkocht mag worden. Het taxatierapport waarover SNS Bank beschikt, dateert van 23 april 2007 en kan derhalve geen goed beeld geven van de huidige staat en waarde van de Onroerende Zaak.
15. Teneinde de Onroerende Zaak te kunnen taxeren, dient een taxateur toegang te worden verschaft tot het terrein (de Camping) en de daarop liggende gebouwen (twee boerderijen en een klein appartementencomplex). Van Rooij weigert – op onduidelijke en oneigenlijke gronden – deze toegang te verlenen waardoor geen deugdelijk taxatierapport kan worden opgemaakt. SNS Bank dreigt door dit handelen van Van Rooij ernstige schade te lijden. SNS Bank kan geen redelijke inschatting maken of de biedingen die zij ontvangt voldoende en acceptabel zijn. Bovendien mocht zij een bod vooraf aan de voorzieningenrechter willen voorleggen (ex art. 3:262 BW) dan dient dit verzoek ook vergezeld te gaan met een taxatierapport. Daarnaast zullen potentiële bidders wellicht ook kennis willen nemen van het taxatierapport. Hierdoor loopt SNS Bank een aanzienlijk risico dat de Onroerende Zaak onvoldoende zal opbrengen om de vordering van SNS Bank te voldoen.
16. Wellicht ten overvloede merkt SNS Bank op dat in casu niet kan worden volstaan met een zogenaamde geveltaxatie waarbij de waarde van de Onroerende Zaak enkel via een buitenaanzicht wordt geschat. Het gaat om een groot terrein met meerdere panden. Vooral gezien de vele opstallen die zich op het erf bevinden, is het van belang dat een complete schatting wordt gemaakt. Juist daarom verzoekt SNS Bank u edelachtbare machtiging te verlenen om het beheer over te nemen en/of de Onroerende Zaak te ontruimen teneinde een taxateur de Onroerende Zaak te laten taxeren, indien noodzakelijk onder begeleiding van een deurwaarder en politie.

Schied
5

17. Het belang van SNS Bank om de Onroerende Zaak te mogen taxeren is groot. Zonder een taxatierapport kan door SNS Bank niet worden bepaald wat een redelijke prijs is. Zodoende draagt taxatie bij aan het doel van het beheerbeding: het verkrijgen van een juist en volledig beeld van het onderpand, hetgeen weer bijdraagt aan het bewerkstelligen van een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst. Tegenover het belang van SNS Bank staat het belang van Van Rooij om taxatie te voorkomen. Dit belang heeft Van Rooij niet.
18. Verder is Van Rooij op basis van artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden gehouden om medewerking te verlenen aan een door SNS Bank verzochte taxatie. In artikel 2 lid 3 van de Algemene Voorwaarden staat dat SNS Bank de bevoegdheid heeft om op ieder moment de Onroerende Zaak te doen schatten. Dientengevolge is Van Rooij gehouden de hiervoor vereiste medewerking te verlenen.
19. Dat overdracht van het beheer en/of ontruiming met als doel het opmaken van een taxatierapport toewijsbaar is blijkt onder andere uit een uitspraak van de voorzieningenrechter Middelburg (Rb. Middelburg 8 december 2010, LJN: BP2147). De voorzieningenrechter heeft hier bepaald – nu de hypotheekgever heeft aangegeven iedere noodzakelijke medewerking aan de verkoop van de woning te weigeren – het onder zich nemen van de Onroerende Zaak met oog op taxatie, in het licht van de omstandigheden, een passende maatregel is.
20. Gezien het voorgaande meent SNS Bank dat aan de voorwaarden voor ontruiming en/of overname van het beheer krachtens artikel 3:267 BW is voldaan. Op dit moment vindt SNS Bank het echter nog niet noodzakelijk om dergelijke maatregelen permanent in te roepen en vordert om die reden overdracht van het beheer en/of ontruiming slechts voor één dag.
21. Voor wat betreft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geldt dat SNS Bank heeft vernomen dat thans zijn kinderen in de Onroerende Zaak verblijven en verantwoordelijk zijn voor de exploitatie. SNS Bank heeft geen toestemming gegeven voor verhuur en/of gebruik van de Onroerende Zaak waardoor mogelijke verhuur en/of gebruik aan familie niet is toegestaan. Bij brief van 12 juli 2013 (**productie 12**) heeft SNS Bank de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij niet instemt met de verhuur en/of gebruik. Bij executoriale verkoop van de Onroerende Zaak dienen de huurders/gebruikers dit te verlaten. Ook heeft SNS Bank in deze brief de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij voornemens is om de executoriale verkoop van de Onroerende Zaak in gang te zetten en dat zij in dat kader de Onroerende Zaak wil taxeren. SNS Bank heeft de huidige gebruikers van de Onroerende Zaak geïnformeerd dat zij tegen Van Rooij een vordering tot overdracht van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak heeft ingesteld en dat zij de gebruikers zal informeren, indien u edelachtbare de vordering(en) van SNS Bank toewijst. Zij kunnen dan mogelijk zelf de vereiste toegang verlenen zodat uitvoering van het beheer- en ontruimingsbeding kan worden voorkomen.

10 de 1000

Subsidiar: machtiging tot volledige overname van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak

22. Voor zover u Edelachtbare u het met SNS Bank eens bent dat het beheer van de Onroerende Zaak mag worden overgenomen en/of mag worden ontruimd maar dat het niet in de strekking van het wetsartikel ligt om dit voor een korte periode toe te staan, verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiar tot overdracht van het beheer over de Onroerende Zaak aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, en daarbij machtiging te verlenen voor ontruiming van de Onroerende Zaak.

Meer subsidiar: gebod om mee te werken aan een taxatie op straffe van het verbeuren van een dwangsom

23. Ontruiming en/of overname van het beheer van de Onroerende Zaak krijgt de voorkeur boven een dwangsom omdat SNS Bank twijfelachtig is of een financiële prikkel Van Rooij ertoe zal bewegen de vereiste medewerking te verlenen, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden
24. Evenwel, voor zover u edelachtbare het met SNS Bank eens bent dat Van Rooij gehouden moet worden om mee te werken aan een taxatie van de Onroerende Zaak, maar u van mening bent dat het te ver gaat om de Onroerende Zaak te ontruimen, of dat overdracht van het beheer van de Onroerende Zaak een te vergaande maatregel is, verzoekt SNS Bank u edelachtbare alsnog het gevraagde gebod op te leggen maar dan op straffe van verbeuren van een dwangsom. Deze financiële prikkel dient derhalve wel wezenlijk te zijn, nu Van Rooij zich voorlopig (ook) niet door zijn eigen financiële belang laat leiden.
25. Gezien het voorgaande verzoekt SNS Bank u edelachtbare subsidiar om Van Rooij te veroordelen mee te werken aan het taxeren van de Onroerende Zaak op straffe van het verbeuren van een dwangsom EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-.

Spoedeisend Belang

26. SNS Bank heeft spoedeisend belang bij het toewijzen van de verzochte vorderingen. SNS Bank staat op het punt om over te gaan tot executoriale verkoop van de Onroerende Zaak en om aanvullende schade voor zowel SNS Bank als Van Rooij te voorkomen, dient de Onroerende Zaak op korte termijn te worden getaxeerd.

ude Kloot
7

Bevoegdheid van uw rechtbank

27. Gezien het feit dat de Onroerende Zaak waar de vordering van SNS Bank betrekking op heeft gelegen is in het arrondissement van uw rechtbank bent u op basis van artikel 438a lid 1 Rv bevoegd om van dit geding kennis te nemen.

Verweer Van Rooij en weerlegging van dat verweer

28. Van Rooij meent dat SNS Bank hem een aanvullende financiering had moeten verstrekken. Hij had dan wel aan zijn betalingsverplichtingen kunnen voldoen. Een dergelijke redenering kan uiteraard niet slagen. Het niet voldoen aan de betalingsverplichtingen leidt tot opzegging van de Financieringsovereenkomst en uiteindelijk tot executie van de Onroerende Zaak. Indien Van Rooij al niet in staat was om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen, dan zou hij al helemaal niet in staat zijn geweest om aanvullende betalingsverplichtingen te voldoen. Uiteraard heeft SNS Bank Van Rooij geen aanvullende financiering verstrekt. Een dergelijke verplichting bestond ook niet voor SNS Bank. Daarnaast staat het wel of niet aanvullend financieren los van het feit dat Van Rooij aan zijn betalingsverplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst had moeten voldoen. Tot slot merkt SNS Bank op dat haar is gebleken dat uit de exploitatie van de Camping niet voldoende inkomsten worden gegenereerd om de verplichtingen voortvloeiende uit de Financieringsovereenkomst te voldoen.

MITSDIEN:

het u edelachtbare heer/vrouwe, voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, moge behagen om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, bij wijze van voorlopige voorziening:

Primair

SNS Bank machtiging te verlenen tot overname van het beheer en/of ontruiming van de Onroerende Zaak voor de periode van één dag in overleg met Van Rooij en een door SNS Bank aangestelde taxateur bepaald, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Subsidiair

SNS Bank machtiging te verlenen tot (volledige) overdracht van het beheer en ontruiming van de Onroerende Zaak, zodoende per direct beheer over te dragen aan SNS Bank tot het moment dat de Onroerende Zaak executoriaal is verkocht, hetgeen SNS Bank de middelen geeft een taxateur de Onroerende Zaak te laten beoordelen waardoor een juist en volledig beeld kan worden verkregen en

120e/100d

zodoende de Onroerende Zaak voor een zo hoog mogelijke (verkoop)opbrengst kan worden geëxecuteerd.

Meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling aan SNS Bank van een dwangsom van EUR 2.000,- per dag met een maximum van EUR 100.000,-, welke zal worden verbeurd voor iedere dag dat Van Rooij weigert zijn medewerking te verlenen aan een taxatie van de Onroerende Zaak, na ommekomst van de primair geëiste termijn van zeven dagen na betekening van het ten deze wijzen vonnis, althans na ommekomst van een door u edelachtbare in goede justitie te bepalen termijn, nalatig blijft aan een op grond van de primaire eis van dit petitum uit te spreken veroordeling .

Primair, subsidiair en meer subsidiair

Van Rooij te veroordelen tot betaling van de kosten van dit geding.

De kosten dezes zijn € 76,71, vermeerderd met € 3,26 aan verschotten (2x LRD informatie), derhalve totaal € 79,97

de hierboven genoemde verschotten zijn voor de goede verrichting van de ambtshandeling noodzakelijk. De gerechtsdeurwaarder heeft geen rechtstreeks of middellijk belang in de onderneming of derde die deze verschotten factureerde.

was getekend en voor gelijkluidend afschrift:
- toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder -

13 de blad
7

PRODUCTIEOVERZICHT:

- Productie 1: De Financieringsovereenkomst d.d. 22 maart 2006 en 19 april 2007
- Productie 2: De Hypotheekakte
- Productie 3: De Algemene Voorwaarden voor Hypotheekverlening -- zakelijk SNS Bank
- Productie 4: Sommatiebrief van SNS Bank d.d. 27 augustus 2012
- Productie 5: Sommatiebrieven van SNS Bank d.d. 27 augustus 2012 en 20 september 2012
- Productie 6: Brief van SNS Bank d.d. 11 januari 2013 van SNS Bank waarin de financieringsovereenkomsten worden opgezegd
- Productie 7: Correspondentie tussen SNS Bank en Van Rooij in september t/m december 2012
- Productie 8: Brieven van SNS Bank d.d. 24 januari 2013, 19 februari 2013 en e-mail d.d. 7 maart 2013
- Productie 9: Verslag van de bespreking in Brasschaat, België d.d. 12 april 2013.
- Productie 10: Brief van SNS Bank waarin executie wordt aangekondigd
- Productie 11: Correspondentie tussen Van Rooij en Van Benthem en Keulen tussen 12 juli en 18 juli 2013
- Productie 12: Brief van SNS Bank d.d. 12 juli 2013 naar huidige bewoners/gebruikers van de Onroerende Zaak.

PRODUCTIE D

C O U R B O I N
Gerechtsdeurwaarderskantoor

Broederminstraat, 40 - 2018 ANTWERPEN

Referte : S566-12 / VV

AFSCHRIFT

PRO JUSTITIA - DAGVAARDING

Het jaar tweeduizend en twaalf, op drie december

Op verzoek van de **PROKUREUR - GENERAAL** bij het Hof van Beroep te ANTWERPEN, woonplaats kiezende op zijn parket.

Ik ondergetekende Dominique COURBOIN plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder aangesteld in vervanging van Georges COURBOIN, gerechtsdeurwaarder te 2018 ANTWERPEN, Broederminstraat, 40

Heb dagvaarding gegeven aan :

Mijnheer **VERBEEK Erik**, geboren te BREE op 28/11/1969, wonende te HR-34550 PAKRAC\KROATIE (REPUBLIEK), Seovacki put, 43,

Aangezien gedaagde gedomicileerd is in Kroatië en aangezien mij v/d geadresseerde geen woon-, verblijf- of gekozen woonplaats in België bekend is, zo heb ik ondergetekende en meergemelde gerechtsdeurwaarder, bij toepassing van artikel 40 v/h Belgisch Gerechtelijk Wetboek, een kopie van onderhavig exploit, alsmede het stuk erin vermeld, onder ter post aangetekende omslag, vergezeld van een antwoordkaart, verzonden naar het adres v/d betrokkene, mijn exploit doende op het postkantoor te Antwerpen,

ORI* 24,19
REIS* 2,08

T/EBTW 26,27
*BTW21% 5,52
T/BTWI 31,79

Het ontvangstbewijs van deze aangetekende zending heb ik a/h origineel van onderhavig exploit gehecht.

AANG* 7,69

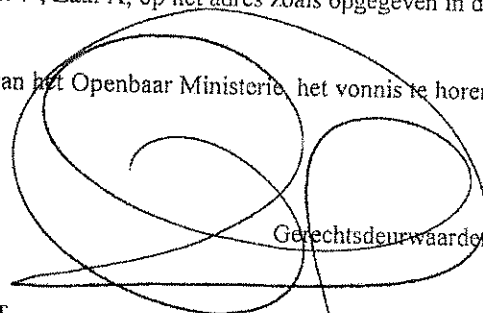
om te verschijnen voor het Hof van Beroep te ANTWERPEN, Kamer 9, Zaal A, op het adres zoals opgegeven in de aangehechte vordering, op twee januari 2013 om 14 uur

T/EBTW 33,96
*BTW21% 7,13
T/BTWI 41,09

om er zijn/haar/hun verdediging voor te dragen en op de conclusie van het Openbaar Ministerie, het vonnis te horen uitspreken.

WAARVAN AKTE : - Datum als boven.

Kosten : 31,79 EUR.


Gerechtsdeurwaarder

BELANGRIJK BERICHT

1. Wanneer u zal gedaagd zijn om voor de politierechtbank te verschijnen, zal het u vrij staan u ter griffie van de politierechtbank aan te bieden, waar men u gratis een vouwblad "U bent gedaagd" zal overhandigen. In dit vouwblad zal u het antwoord vinden op enkele vragen die u zich zou kunnen stellen.
2. De gedaagden worden aangeraden zo zij een advocaat hebben geraadpleegd of voornemens zijn een advocaat te raadplegen, zich onverwijld tot deze raadsman te wenden of zo zij verzekerd zijn en zo de zaak de verzekeraar kan aanbelangen, deze laatste onmiddellijk te verwittigen.
3. De behoeftige beklaagde die de bijstand van een ambtshalve aangestelde advocaat wenst te verkrijgen, dient ten minste drie dagen voor de dag van de terechtzitting, die bijstand schriftelijk aan te vragen aan de voorzitter van de hierboven vermelde politierechtbank die zijn verzoekschrift aan de gemachtigde van het bureau voor consultatie en verdediging zal doorsturen: door toedoen van deze laatste zal hem een verdediger worden aangewezen (art. 184bis van het Wetboek van Strafvordering). Aan zijn verzoekschrift dient beklaagde de bescheiden toe te voegen, opgesomd in art. 676 van het Gerechtelijk Wetboek. Deze bescheiden zullen hem verschaft worden door de politiecommissaris van zijn woonplaats of, indien er geen politiecommissaris is, door de burgemeester. De behoeftige beklaagde zal tevens overeenkomstig art. 674bis van het Gerechtelijk Wetboek een verzoek om rechtsbijstand voor de afgifte van stukken uit het strafdossier kunnen indienen, en dit, op straffe van verval, binnen de acht dagen na de dagvaarding. Dit verzoek dient ondertekend te worden door de verzoeker of door zijn advocaat en ter griffie van de politierechtbank neergelegd, dan wel bij ter post aangetekende brief toegestuurd.
4. Wordt een verzoekschrift om genade ingediend, dan kan de tenuitvoerlegging van veroordelingen tot een hoofdgevangenisstraf van minder dan zes maanden worden geschorst, zo dit verzoekschrift binnen vijftien dagen na het definitief worden van de uitspraak wordt ingezonden en de veroordeelde in vrijheid is. Het parket kan echter de straf steeds doen uitvoeren. Wat de geldboeten betreft, wordt de tenuitvoerlegging van de veroordeling, wanneer deze op tegenspraak werd gewezen, binnen twee maand na de betekening. Het verzoekschrift zelf of het ontvangstbewijs ervan, moet aan het parket worden overgelegd. Gerechtskosten en schadevergoedingen kunnen niet bij genademaatregel kwijtgescholden worden.
5. De griffie van de politierechtbank is voor het publiek toegankelijk alle werkdagen van 08.30 u tot 12.30 u en van 13.30 u tot 16.00 u.

5568-12

Parket bij het Hof van beroep te Antwerpen
Waalse Kaai 35A, 2000 Antwerpen

Nr. Teruggezonden aan de PROCUREUR-GENERAAL bij het Hof van Beroep te Antwerpen De	Toegezonden aan mevrouw / mijnheer Courboin Georges Gerechtsdeurwaarder Broederminstraat, 40 2018 Antwerpen 2 Voor betekening, Antwerpen, 15 november 2012, Voor de Procureur-generaal, De Advocaat-generaal, Salden Michel.
--	---

2de BUREAU

DOSSIERNR.: 2012/PGA/003 472

PRO JUSTITIA

BELANGRIJKE BERICHTEN

Deze dagvaarding betreft een dagstelling voor het Hof van Beroep te Antwerpen, alwaar op het hiernaast vermelde tijdstip een zaak wordt opgeroepen waarbij U als partij betrokken bent.

U doet er goed aan om deze dagstelling onverwijld te overhandigen aan uw advocaat.

Als het een zaak betreft die uw verzekeraar aanbelangt, doet U er goed aan hem onverwijld in te lichten. Ook als U in het geval verkeert dat U van rechtsbijstand zou kunnen genieten (eventueel via uw familiale polis), doet U er goed aan uw verzekeraar onverwijld in te lichten.

Indien U meent aanspraak te kunnen maken op kosteloze rechtspleging, dient U zich onverwijld te richten tot het Bureau voor Juridische Bijstand. Dit Bureau is gevestigd in het gerechtsgebouw te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20 bus 15 (tel. 03/260.72.80). Het Bureau voor Juridische Bijstand ontvangt alle rechtzoekenden zonder onderscheid elke werkdag tussen 10.30 en 12.30 uur en tussen 16.30 en 18.00 uur. Tijdens de maanden juli en augustus alleen op dinsdag en donderdag.

"Wanneer de strafvordering in hoger beroep aanhangig wordt gemaakt voor de correctionele rechtbank of het hof van beroep wordt het verzoek om rechtsbijstand voor de afgifte van afschriften van stukken uit het dossier, op straffe van verval, binnen acht dagen na de verklaring van hoger beroep ingediend. Indien hoger beroep wordt ingesteld door het openbaar ministerie of door de burgerlijke partij, zonder dat de beklaagde hoger beroep heeft ingesteld, wordt het verzoek om rechtsbijstand op straffe van verval binnen acht dagen na de dagvaarding ingediend."

De veroordeelden tot gevangenisstraf die een verzoekschrift om genade indienen, moeten binnen de veertien dagen na de definitieve veroordeling, aan het parket het bewijs ervan leveren hetzij door neerlegging van het verzoekschrift zelf, hetzij door de mededeling van het ontvangstbewijs van dit verzoekschrift.

De Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Antwerpen beveelt aan elke daartoe bevoegde gerechtsdeurwaarder of agent te dagvaarden om te verschijnen op

woensdag 2 januari 2013

*te 14:00 uur vóór genoemd Hof, 9e kamer (zaal A) zetelende in correctionele zaken, **Waalse Kaai 35A, Antwerpen** om er zijn / haar / hun verweermiddelen voor te dragen en te horen beslissen over het hoger beroep ingesteld tegen een vonnis der correctionele rechtbank te **Hasselt van 21.06.2012**:*

Verbeek Erik Chris Mathieu

Geboren te Bree, op 28/11/1969

Adres : Seovacki put, 43 - 34550 Pakrac (Kroatië)

*Gedaan op het Parket generaal, op 15 november 2012,
Voor de Procureur-generaal,
De Advocaat-generaal,*

Salden Michel.

Language GUI: [NL](#) | [FR](#) | [DE](#)[Manual](#) [Logout](#)

On national number: On name: On address:

National registry number: 68112816932

[LOOKUP](#) [CLEAR](#)

Levered

National registry number: 68112816932

Names: Verbaek

First names: Erik Chris Mathieu

Gender: Mannelijk

Birthday and place: 28/11/1959 Bree, België

Deceased date and place: //

Civil State: Gehuwd

Nationalities: BE - Belgische

Address:

Kroazje

34550 Pakrac

Seovacki put 43

Valid from	Valid until	Type of address	Address
2008-10-31		MAIN_RESIDENCE	Seovacki put 43, 34550 Pakrac
2005-10-17	2008-10-31	DECLARED_ADDRESS	
1999-07-25		MAIN_RESIDENCE	Torenplein, 1 / 0032 3500
1997-10-21		MAIN_RESIDENCE	De Bolder (Op) (V. 18.09.1971 Schootstraat), 20 / Bus? 3640
1971-01-01		MAIN_RESIDENCE	Brugstraat, 6 3950

New declared address:

Person type	National registry number	Names	Gender
HEAD -	68112816932	Erik Chris Mathieu Verbaek	Mannelijk

Datum van ingave	Beroep	Sociale categorie
1/11/1989	Arbeider(sler)	(Loonkr.)
28/11/1981	Zonder beroep(student(e))	

2012-11-30

Geadresseerde : (ref. : S566-12 / VV)
Datum verschijning :

Mijnheer VERBEEK Erik

Seovacki put , 43

HR-34550 PAKRAC \ KROATIE (REPUBLIEK)