



't Achterom 9a  
5491 XD Sint-Oedenrode  
Tel.: 0413 - 49 03 87  
Fax: 0413 - 49 03 86

Rechtbank 's-Hertogenbosch  
sector kanton, locatie Eindhoven  
t.a.v. rechter mr. P.M. Knaapen

Sint Oedenrode 25 mei 2009

Pleidooi: 25 mei 2009 om 9.30 uur  
Rolnummer: 7653/08  
Zaaknummer: 578553 CV EXPL 08-7653

## INHOUDELIJKE BEHANDELING (PLEIDOOI)

inzake

de heer AM.L. VAN ROOIJ,  
wonende te Sint Oedenrode,  
hierna te noemen "Van Rooij"  
eiser,

gemachtigde: Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
te Sint Oedenrode

contra

besloten vennootschap PHILIPS  
MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND B.V.,  
gevestigd te Best,  
hierna ook te noemen "PMSN",  
gedaagde,

gemachtigde: mr. A.A.B. Gaalman te  
Eindhoven

-----  
Aantal pagina's: 14  
Aantal bijlagen : 7 tabs, bestaande uit 31 pagina's

Geachte kantonrechter Knaapen,

In dit pleidooi beperken wij ons tot het toelichten van de belangrijkste feiten.

De onderliggende beschikking van 2 juli 2008 in zaaknummer: 556421-08/368, gewezen door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor is onherroepelijk. Daarop kan inhoudelijk niet meer worden teruggekomen. In deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

**5. De beslissing:**

**De kantonrechter:**

**Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:**

- A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
- B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
- C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
- D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**

**zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;**

**bepaalt dat de zaak zal worden uitgeroepen ter rolzitting van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven, stadhuisplein 4 van donderdag 4 september 2008 te 09.30 uur voor nadere conclusie van eis zijdens Van Rooij**

**en voorts:**

**stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;**

**bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;**

**beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;**

- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieenvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

**Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.**

Deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 kent twee delen, te weten:



**Deel 1 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008  
van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank  
's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.**

In dit gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

**De kantonrechter:**

**stelt PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven;**

**bepaalt dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen;**

**beslist, voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt;**

- **ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;**
- **kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.**

**Gewezen door mr. R.R.M. de Moor, kantonrechter, en op 2 juli 2008 uitgesproken ter openbare terechtzitting in tegenwoordigheid van de griffier.**

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat enkel PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid is gesteld om haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. Hiervan heeft PMSN geen gebruik gemaakt.

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat PMSN als bijdrage in de proceskosten van Van Rooij aan Van Rooij een bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris dient te betalen: Dit bedrag van € 400,- heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V., namens deze directeur A.M.L. van Rooij, nooit ontvangen van PMSN. PMSN zijn daarmee hun wettelijke verplichtingen niet nagekomen. De reden waarom PMSN dit bedrag van € 400,- aan gemachtigdensalaris niet aan Van Rooij heeft betaald zit ons inziens in de volgende feiten:

1. bij betaling van € 400,- aan gemachtigde salaris bevestigt PMSN daarmee impliciet dat Van Rooij niet 100 % geestesziek is;
2. Van Rooij is parttime werkzaam voor werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. en vanuit het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als directeur parttime werkzaam voor werkgever Van Rooij Holding B.V. Met de 100 % geestesziek verklaring vanuit werkgever Philips Medical Systems Nederland B.V. is Van Rooij ook vanuit werkgever Van Rooij Holding B.V. voor 100 % geestesziek verklaard. Als wettelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de op 12 mei 2009 verstuurde aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij aan zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (**zie achter tab 1**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als



herhaald en ingelast te beschouwen. Omdat Van Rooij als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de enige werknemer is van Van Rooij Holding B.V. zou PMSN met deze 100 % geestesziek verklaring van Van Rooij zowel Van Rooij Holding B.V. als wel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. op non actief zetten. Aan een op non actief gezette B.V. kan geen € 400,- aan gemachtigdensalaris worden betaald.

Daarmee heeft de kantonrechter tevens beslist dat voor het geval PMSN haar verzoek handhaaft, thans reeds als volgt:

- ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen per 1 augustus 2008;
- kent aan Van Rooij ten laste van PMSN een vergoeding toe van € 153.435,28 bruto (ZEGGE honderd drieënvijftig duizend vierhonderd vijfendertig euro en achtentwintig eurocent), en veroordeelt PMSN, voor zoveel nodig, tot betaling van dit bedrag aan Van Rooij.

Dit betekent dat nu PMSN haar verzoek niet vóór 22 juli 2008 heeft ingetrokken en Van Rooij de ontbinding van haar arbeidsovereenkomst onder bovengenoemde condities (van onder meer het op non actief zetten van zowel Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) nooit kon accepteren, was het voor Van Rooij als wel voor Van Rooij Holding B.V. ((met als enige bestuurder A.M.L. van Rooij (zie achter tab 2)) onmogelijk om de door PMSN bij brief van 15 augustus 2008 opgestelde en overlegde stamrechtsovereenkomst te ondertekenen (zie achter tab 3).

Dit omdat met ondertekening ervan Van Rooij, door toedoen van PMSN, daarmee zelf akkoord zou gaan met een onherroepelijke beschikking van de kantonrechter waarin hijzelf voor de rest van zijn leven 100 % geestesziek blijft en waarbij Van Rooij zelf daarmee zowel Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de enige bestuurder is) en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) de das omdoet en daarmee liquideert.

## **Deel 2 van de onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van kantonrechter mr. R.R.M. de Moor van de rechtbank 's-Hertogenbosch, kanton Eindhoven.**

Om feitelijke redenen zoals staat verwoord onder bovengenoemd “deel 1” van de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft Van Rooij middels betekening op 18 augustus 2008 door gerechtsdeurwaarder G.Ch.A.W. van Druten te Veghel, samen met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2009 (twee rode ordners), vanaf 18 augustus 2008 rechtskracht gegeven aan “deel 2” van deze onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008. In dat gedeelte heeft kantonrechter mr. R.R.M. de Moor letterlijk het volgende beslist:

**De kantonrechter:**

**Beveelt dat de procedure ten aanzien van de vorderingen van Van Rooij ter zake:**

- A. te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en**



- het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen;**
- B. te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen vanaf een door de kantonrechter nader te bepalen tijdstip weer vrijelijk kan uitoefenen;**
  - C. te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;**
  - D. te beslissen dat PMSN een nader vast te stellen schadevergoeding aan Van Rooij zal moeten betalen;**

**zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure;**

Daarmee heeft de kantonrechter beslist dat Van Rooij na betekening op 18 augustus 2008 nog in dienst is van PMSN en op bovengenoemde vorderingen van Van Rooij aangevuld met de vorderingen:

- E. Gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser;**
- F. Gedaagde te veroordelen om aan eiser de wettelijke rente te betalen over de onder D nader vast te stellen schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.**

de procedure zal worden voortgezet volgens de regels die gelden voor een dagvaardingsprocedure, te weten:

- op 18 augustus 2008 heeft gerechtsdeurwaarder C.CH.A.W. van Druten te Veghel de op 2 juli 2008 door kantonrechter mr. R.R.M. de Moor uitgesproken beschikking betekend overhandigd aan Philips Medical Systems Nederland B.V. te Best, latende aan: mevrouw E.C.J. Hendriks, aldaar werkzaam en aanwezig;
- op 19 augustus 2008 heeft Van Rooij een kopie van deze op 18 augustus 2008 betekende beschikking afgegeven bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven;
- op 2 september 2008 heeft Van Rooij bij de griffie van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector kanton, locatie Eindhoven zijn nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners met resp. 32 en 35 tabs), overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud ingeleverd, waarvan proces-verbaal is opgemaakt. Daarin heeft Van Rooij ook verzocht tot het oproepen van getuigen en het houden van pleidooi.
- op de terechtzitting van 27 november 2008 te 9.00 uur heeft de kantonrechter de in tweevoud ingeleverde aanvullende conclusie c.q. akte d.d. 25 november 2008 van Van Rooij met een daarbij behorend boek *"Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog"* van Ine Veen overlegd en aan PMSN toegezonden met de bepaling dat PMSN ook daarop middels een conclusie van antwoord kan reageren ter terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur.

- op de terechtzitting van 8 januari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN in bovengenoemde procedure de kantonrechter om uitstel gevraagd en gekregen tot 5 februari 2009 te 9.00 uur.
- op de terechtzitting van 5 februari 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van antwoord ingebracht op bovengenoemde conclusie van eis van Van Rooij, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 5 maart 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij de conclusie van repliek (een zwarte ordner met een 16-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van antwoord van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.
- op de terechtzitting van 2 april 2009 te 9.00 uur heeft advocaat mr. A.A.B. Gaalman, als gemachtigde, namens PMSN de conclusie van dupliek ingebracht op bovengenoemde conclusie van repliek van Van Rooij.
- op de terechtzitting van 7 mei 2009 te 9.00 uur heeft het Ecologisch Kennis Centrum B.V. namens deze A.M.L. van Rooij, als gemachtigde, namens Van Rooij een reactie op de conclusie van dupliek (een blauwe ordner met een 15-tal tabs) ingebracht op bovengenoemde conclusie van dupliek van PMSN, waarvan proces-verbaal is opgemaakt.

Wij verzoeken u kennis te nemen van bovengenoemde stukken en deze stukken, tezamen met de stukken in onderliggend procesdossier in zaaknummer: 55641, volledig mee te nemen in uw beslissing in deze zaak.

#### **Ad A**

Tot op de dag van vandaag weigert PMSN te erkennen dat met de betekening van bovengenoemde onherroepelijke beschikking d.d. 2 juli 2008 van de kantonrechter vergezeld met de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, Van Rooij gedurende het verloop van deze dagvaardingsprocedure nog steeds in dienst is van PMSN.

Het gevolg daarvan is:

- dat Van Rooij vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), ondanks de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV, geen salaris heeft ontvangen (**zie achter tab 4**). Daarmee heeft PMSN in ernstige mate de Ziektewet en hun eigen Philips CAO-B overtreden;
- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris de premiebedragen verzekeringsovereenkomsten met polisnummers: 376150400159 (IAK Prive Pakket) en 3761504100094 (medische kostenverzekering) niet aan het IAK heeft afgedragen, waardoor Van Rooij vanuit het IAK diverse malen werd bedreigd met het opeisen van betreffende premiebedragen met behulp van het inschakelen van een extern incassobureau.



Ook werden schades aan auto's niet vergoed, dat geld werd tegengehouden en is tot op heden niet uitbetaald;

- dat PMSN vanaf 25 oktober 2007 tot op heden (25 mei 2009), vanuit het niet aan Van Rooij betaalde salaris geen loonbelasting heeft afgedragen aan de Staat der Nederlanden en Van Rooij betreffende betaalde loonbelasting, vanwege hypotheeklasten, deels niet heeft kunnen terugvorderen van de Staat der Nederlanden;
- dat de stichting Philips- van der Willigen Fonds vanaf 1 augustus 2008 tot op 1 maart 2009 (afstuderen op de Fontys hoge school) geen geld heeft afgedragen aan de dochter van Van Rooij waarop zij recht had (**zie achter tab 5**);
- dat werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt en bij brief d.d. 12 mei 2009 door het UWV is aangeschreven over de aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij. In betreffende aanschrijving legt het UWV aan werkgever Van Rooij Holding B.V. de wettelijke verplichting op om aan Van Rooij als werknemer de volgende documenten te overleggen (**zie achter tab 1**):
  - Plan van aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen;
  - Eerstejaarsevaluatie van plan van aanpak;
  - Eindevaluatie van het plan van aanpak;Van Rooij Holding B.V. als werkgever van Van Rooij wordt daartoe, door toedoen van PMSN, verplicht zonder dat deze werkgever zijn werknemer A.M.L. van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.) ook maar ooit ziek heeft gemeld bij het UWV.
- dat werkgever Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer A.M.L. van Rooij op 27 april 2009, als gevolg van toegebracht lichamelijk letsel vanwege poging tot doodslag op Van Rooij door zijn buurman Robert van de Biggelaar op eigen huisperceel, niet kan ziekmelden bij het UWV. Dit omdat PMSN dezelfde Van Rooij op 21 mei 2008 vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek heeft gemeld bij het UWV (**zie achter tab 4**). De schade als gevolg daarvan voor werkgever Van Rooij Holding B.V. is groot. Daar komt nog bij dat de oorzaak van deze poging tot doodslag op Van Rooij door Robert van de Biggelaar gezocht moet worden in het feit dat PMSN opzettelijk de wet overtreedt en daarmee medeplichtig is aan grensoverschrijdende misdaad en dat weigert te melden bij alle leden van het PMSN-bestuur, bij de ondernemingsraad van PMSN-Best, bij Philips President G. Kleisterlee en daarvan weigert strafaangifte te doen bij International Criminal Police (Interpol). Dit ondanks het feit dat Van Rooij vanuit zijn functie als Safety Manager van PMSN-Best daar zijn directe leidinggevende Jan Oerlemans en hogere leidinggevende, tevens bedrijfsdirecteur, Roel Fonville daarom in zijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 aan alle leden van het PMSN-bestuur zeer nadrukkelijk had verzocht. Betreffend verdiepingsverzoek d.d. 10 maart 2007 vindt u achter dit pleidooi gevoegd (**zie achter tab 7**). Wij verzoeken u kennis nogmaals kennis te nemen van de inhoud.



Op grond van deze feiten kan de door PMSN op 21 mei 2008 gedane 100 % geestesziek melding van Van Rooij met ingang van 24 september 2007 bij het UWV nooit in stand blijven. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek te beslissen dat bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij onmiddellijk dient in te trekken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij moet herroepen of vernietigen, waarna PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan kan maken, waarna werkgever Van Rooij Holding B.V. de heer van Rooij als werknemer vanaf 27 april 2009 kan ziekmelden bij het UWV als gevolg van het door Robert van de Biggelaar toegebrachte lichamelijk letsel bij zijn poging tot doodslag op Van Rooij op 26 april 2009.

#### **Ad B**

Nadat Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. na eerst vanaf 27 april 2009 ziek te hebben gemeld bij het UWV (hetgeen pas kan als PMSN de 100 % geestesziek melding van Van Rooij bij het UWV ongedaan heeft gemaakt) Van Rooij Holding B.V. zijn werknemer Van Rooij bij het UWV als hersteld heeft gemeld, kan Van Rooij zijn werkzaamheden als Safety Manager bij PMSN weer hervatten. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat Van Rooij zijn huidige functie als Safety Manager bij PMSN zonder enig opgelegde beperkingen, vanaf het moment van herstelmelding van Van Rooij door zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. bij het UWV, kan hervatten.

#### **Ad C**

Gezien de feitelijke inhoud van de punten "Ad A" en "Ad B" richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN het vanaf 25 oktober 2007 ingehouden salaris, inclusief wettelijke rente, terstond zal moeten betalen aan Van Rooij;

#### **Ad D**

In de op 2 september 2008 bij de rechtbank ingediende nadere conclusie van eis d.d. 1 september 2008 (twee rode ordners), hetgeen overeenkomstig afspraak met de griffie van de rechtbank twee dagen voor de rolzitting van 4 september 2008 voor 12.30 uur in tweevoud is ingediend, wordt door Van Rooij gevorderd een materiële schade van € 4.368.000,- (excl. BTW) en een immateriële schade van € 1000,- (excl. BTW) per dag vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol zijn 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken, het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt. Ter onderbouwing van deze materiële en immateriële schade vindt u de volgende feitelijke berekening en onderbouwing:



### **Materiële schadeberekening:**

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt. Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven.

De materiële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht is:

1. dat Van Rooij met zijn blijvende 100 % geestesziek verklaring bij geen enkel bedrijf en/of overheid nog ooit aan werk kan komen;
2. dat de andere werkgever Van Rooij Holding B.V., door toedoen van PMSN, vanaf 24 september 2007 over een 100 % geesteszieke werknemer Van Rooij beschikt, die zijn werk als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. niet langer meer kan uitoefenen waarmee PMSN het Ecologisch Kennis Centrum B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;
3. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN vanwege zijn blijvend 100 % geestesziek zijn, niet langer meer als bestuurder voor Van Rooij Holding B.V. kan optreden, waarmee PMSN ook Van Rooij Holding B.V. de das heeft omgedaan en daarmee heeft geliquideerd;

Bijgevoegd vindt u de brief van 17 april 2008 (kenmerk: 8064-RB-5052208/154113) van Stichting Achmea Rechtsbijstand aan ondergetekende **(zie achter tab 6).** In betreffende brief d.d. van 17 april 2008 van Stichting Achmea Rechtsbijstand staat letterlijk het volgende geschreven:

**Aan: Ecologisch Kennis Centrum bv.  
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a. 5491 XD SINT OEDENRODE**

**Betreft: zaak de heer Linden**

**Geachte heer/ mevrouw,**

**Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.**

**U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?**

**Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.**

**Met vriendelijke groet,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND**



Van Rooij had tot zijn 70 jaar willen doorwerken bij het Ecologisch Kennis Centrum B.V. voor 40 uur in de week, 52 weken per jaar. Van Rooij kan dat, door toedoen van PMSN, niet meer omdat het UWV bij brief van 12 mei 2009 zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. heeft aangeschreven dat werknemer Van Rooij (als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum) voor zijn 100 % geestesziek een WIA-uitkering kan aanvragen en dat zijn werkgever Van Rooij Holding B.V. (met dezelfde Van Rooij als enige bestuurder) daaraan moet meewerken (**zie achter tab 1**).

Daarmee heeft PMSN zowel het Ecologisch Kennis Centrum B.V. als wel van Rooij Holding B.V. de das omgedaan en geliquideerd. Van Rooij was ten tijde van het indienen van de nadere conclusie van eis 55 jaar oud, hetgeen neerkomt op een materieel schadebedrag van:

**40 x 52 x 15 x € 140,- is € 4.368.000,- (excl. BTW)**

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt. Daarmee is de hierboven berekende materiele schade die PMSN daarmee bij Van Rooij heeft aangericht onherroepelijk geworden. Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van € 4.368.000,- (excl. BTW) aan materiele schade aan Van Rooij wordt toegewezen.

#### **Immateriële schadeberekening:**

Overeenkomstig de onherroepelijke beschikking van 2 juli 2008 heeft de kantonrechter PMSN tot en met 21 juli 2008 in de gelegenheid gesteld haar verzoek in te trekken door middel van een schriftelijke verklaring ter griffie van de rechtbank, sector kanton, locatie Eindhoven. PMSN heeft daarvan geen gebruik gemaakt. Daarmee heeft PMSN beslist dat hun op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is dat ook voor de rest van zijn leven moet blijven. De immateriële schade die PMSN daarmee bij Van Rooij, vrouw en kinderen heeft aangericht is:

4. dat Van Rooij, door toedoen van PMSN, als gevolg van zijn blijvend 100 % geestesziek zijn elk moment van zijn leven in opdracht van minister Hirsch Ballin van Justitie (en zijn opvolgende ministers van justitie) kan worden opgepakt en als geesteszieke kan worden behandeld en opgesloten.
5. dat de heer Jan Oerlemans, de directe leidinggevende van Van Rooij, de 4000 collega's van Van Rooij bij PMSN in Best heeft laten weten dat Van Rooij 100% (geestes)ziek is. Ook alle collega veiligheidskundigen, milieukundigen en preventiemedewerkers binnen Philips in Nederland heeft hij dat laten weten. Van Rooij zijn woon- en leefomgeving is slechts zo'n 13 kilometer van zijn werk bij PMSN in Best. Dit betekent dat heel veel mensen die bij PMSN Best werkzaam zijn in zijn directe



woon- en leefomgeving wonen. Van Rooij wordt om die reden door velen van hen ook niet meer aangesproken en gezien als iemand die geestesziek is. De immateriële schade als gevolg daarvan is reeds groot en groeit met de dag, afhankelijk van hoelang dat blijft voortduren.

Op dit moment duurt dit al bijna twee jaar lang voort.

6. dat door Robert van de Biggelaar op 26 april 2009 een poging tot doodslag op Van Rooij op zijn eigen huisperceel is gepleegd. De immateriële schade als gevolg daarvan op Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is enorm. Dit des te meer zij allen met de angst moeten rondlopen dat een dergelijke poging tot doodslag elk moment van de dag zich kan herhalen omdat deze Robert van de Biggelaar nog steeds vrij rondloopt en omdat hij door politie en justitie wordt beschermd. Dit met de wetenschap de landelijke en locale overheden Robert en Mies van de Biggelaar (zoon en vader), als wel houtimpregneerbedrijf Gebr. van Aarle B.V. (familie van de fam. van de Biggelaar), als wel Philips (vanaf 1997) gebruiken als dekmantel om grensoverschrijdende misdrijven te plegen en voor deze misdrijven vanuit de overheid aan Philips grote bedragen overheidssubsidie wordt verleend. Voor de feitelijke onderbouw verwijzen wij u naar de inhoud van de in het dossier zittende vijf rode ordners, een zwarte ordner, een blauwe ordner, en het boek *"Alarm U wordt vergiftigd! Zal de wereld ten ondergaan aan gif, milieu en bedrog"* van Ine Veen. Wij verzoeken de inhoud daarvan hier volledig als herhaald en ingelast te beschouwen. Deze poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op Van Rooij zou niet hebben plaatsgevonden als voorzitter Roel Fonville van het PMSN-bestuur uitvoering had gegeven aan de *"Conclusies en aanbevelingen"* zoals A.M.L van Rooij dat feitelijk onderbouwd met zijn verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 heeft voorgelegd aan alle leden van het PMSN-bestuur, waartoe hij vanuit zijn functie als Safety Manager wettelijk verplicht was. Echter Roel Fonville als voorzitter van het PMSN-bestuur heeft dat nagelaten en geen uitvoering gegeven aan de volgende conclusie en aanbevelingen vanuit zijn Safety Manager A.M.L. van Rooij (**zie achter tab 7**):

**Conclusies en aanbevelingen:**

- I. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;**
- II. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;**
- III. **Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad;**



- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatie criminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn;**
- V. Verbreek onverwijld alle kontakten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.**

**Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor andere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt.**

**In afwachting van uw spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen, verblijf ik,**

**Met vriendelijke groeten  
Ad van Rooij, Safety Manager**

Aan deze conclusies en aanbevelingen hebben de heren Jan Oerlemans (direct leidinggevende van A.M.L. van Rooij tevens lid van het PMSN-bestuur), Roel Fonville (hogere leidinggevende van A.M.L. van Rooij, tevens voorzitter van het PMSN-bestuur) en Willem Vuisting (lid van het PMSN-bestuur) in onderlinge samenspraak geen uitvoering gegeven:

- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij achtergehouden voor alle overige leden van het PMSN-bestuur;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij niet overlegd aan alle leden van de ondernemingsraad van PMSN-Best met de vraag om daarop inhoudelijk te reageren, waartoe zij op grond van de Wet op de Ondernemingsraad, Arbeidsomstandighedenwet en hun eigen gecertificeerde Arbo Management Systeem wettelijk verplicht waren;
- en betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van Safety Manager A.M.L. van Rooij voor Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad achtergehouden. Ook de vele klachten daarover die A.M.L. van Rooij rechtstreeks aan Philips President G. Kleisterlee heeft verstuurd zijn door toedoen van Jan Oerlemans en Roel Fonville onderschept en voor G. Kleisterlee achtergehouden;
- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij is ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid nooit strafaangifte gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;



- en op grond van de inhoud van betreffend verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007 van hun Safety Manager A.M.L. van Rooij heeft, ondanks de daarin beschreven feitelijk bewezen grensoverschrijdende zware gepleegde milieumisdrijven en misdrijven tegen de menselijkheid die hebben kunnen gebeuren als gevolg van opzettelijk misliddende KEMA-keurmerken, nooit geleid tot het verbreken van de contacten met KEMA tot het moment het verzochte strafrechtelijke onderzoek van de International Criminal Police (Interpol) is afgerond, ondanks nadrukkelijk verzoek daarom;

De materiele schade van dit alles voor Van Rooij, zijn vrouw en kinderen is berekend op € 1000,- (excl. BTW) per dag vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt.

Wij richten aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen dan ook het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat bovengenoemde vordering van € 1000,- (excl. BTW) per dag aan immateriële schade vanaf 5 oktober 2007 tot het moment bedrijfsarts H. Mol van Achmea-Arbo de 100% geestesziek verklaring van Van Rooij heeft ingetrokken en het door hem valselijk opgemaakte medische dossier vanaf 5 oktober 2007 van Van Rooij heeft herroepen of vernietigt en PMSN de op 21 mei 2008 gedane melding bij het UWV dat Van Rooij vanaf 24 september 2007 voor 100 % geestesziek is ongedaan heeft gemaakt, toe te wijzen.

#### **Ad E**

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om PMSN te veroordelen in de kosten van het geding, waaronder een salaris voor gemachtigde van eiser.

#### **Ad F**

Gezien de feitelijke inhoud van de punten “Ad A” en “Ad B” en “Ad C” en “Ad D” richten wij aan kantonrechter mr. P.M. Knaapen het nadrukkelijke verzoek om te beslissen dat PMSN aan Van Rooij de wettelijke rente moet betalen over de onder “Ad D” vastgestelde schadevergoeding voor zover deze schadevergoeding niet binnen veertien dagen na vonniswijziging is betaald, tot aan de dag van de uiteindelijke voldoening.



## **Tenslotte**

Geachte kantonrechter mr. P.M. Knaapen:

- gezien de enorme schade die Van Rooij, het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (waarvan Van Rooij de directeur is) en Van Rooij Holding B.V. (waarvan Van Rooij de bestuurder is) daarvan reeds hebben ondervonden, hetgeen met de dag groeit;
- gezien de dreiging van een volgende poging tot doodslag door Robert van de Biggelaar op het eigen huisperceel van Van Rooij (of elders) groot is, omdat deze Robert van de Biggelaar vanwege zijn rol in "Collusie Poisoning for Profit" of zelfs "Corporate Crime" zoals criminoloog prof. dr. F. Bovenkerk dat noemt van de politie en justitie nog gewoon vrij mag blijven rondlopen en daarmee zonder problemen volgende poging tot doodslag onder de dekmantel van "burenruzie" op Van Rooij kan plegen;

verzoeken wij u zo spoedig als mogelijk, zoals eerder ook mondeling is toegezegd een beslissing te nemen in deze zaak.

Een afschrift van dit pleidooi heeft ondergetekende laten toekomen aan F. Rondeel (Philips OR-lid), raadman van Van Rooij

In afwachting van uw spoedige beslissing, verblijven wij;

Hoogachtend

Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Voor deze



Ing. A.M.L. van Rooij  
directeur

## **Bijlagen:**

Dit pleidooi bevat de een 7-tal tabs aan bijlagen, te weten:

- tab 1, betreft de brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan Van Rooij Holding B.V. inzake aanvraag WIA-uitkering van de heer A.M.L. van Rooij met bijbehorende brief d.d. 12 mei 2009 van het UWV aan A.M.L. van Rooij (4 pagina's);
- tab 2, uittreksels KVK van Van Rooij Holding B.V. en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. (4 pagina's);
- tab 3, de door PMSN op 15 augustus 2008 overlegde stamrecht-overeenkomst aan A.M.L. van Rooij en Van Rooij Holding B.V. (2 pagina's);
- tab 4, beschikking d.d. 15 oktober 2008 naar aanleiding van een WOB-verzoek van het UWV (4 pagina's);
- tab 5, brief d.d. 18 september 2008 van de stichting Philips-van der willigers fonds (1 pagina);
- tab 6, brief d.d. 17 april 2008, kenmerk: 8064-RB-5052208/154113, van Achmea Rechtsbijstand (1 pagina);
- tab 7, verdiepingsonderzoek d.d. 10 maart 2007, ref: XB895.3-07018 AvR, van PMSN opgesteld door haar Safety Manager A.M.L van Rooij;





Postbus 69254, 1060 CH Amsterdam

VAN ROOIJ HOLDING B.V.  
T ACHTEROM 9A  
5491XD SINT OEDENRODE  
|||||

Onderwerp  
Aanvraag WIA-uitkering van de heer AML van Rooij

Geachte heer/mevrouw,

Uw werknemer, de heer AML van Rooij (BSN 0933.91.225), is volgens onze informatie al een tijd ziek en kan daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als uw werknemer twee jaar (104 weken) door ziekte niet kan werken, kan hij mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werknemer voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief hebben we op een rij gezet wat er van u als werkgever verwacht wordt. Uw werknemer heeft ook een brief ontvangen.

Is uw werknemer inmiddels alweer hersteld en weer aan het werk? Dan is deze brief verder niet belangrijk voor u.

#### Langer doorwerken aan re-integratie

Het kan zijn dat u en uw werknemer, in overleg met uw bedrijfsarts nog even willen wachten met het aanvragen van de WIA-uitkering. U kunt namelijk met uw werknemer afspreken dat u het loon langer doorbetaalt. Zo is er meer tijd voor re-integratie. Of om andere oplossingen te zoeken binnen uw bedrijf of bij een andere werkgever. In dit geval vult u samen met uw werknemer het formulier Aanvraag verlenging loondoorbetaling WIA in. U kunt dit formulier downloaden van [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). Tijdens de verlengde loondoorbetaling kunt u uw werknemer niet ontslaan. De verlengde loondoorbetaling duurt altijd tenminste 13 weken. Verlenging van loondoorbetaling kan niet als uw werknemer een Ziektewet-uitkering krijgt.

#### Geen mogelijkheid meer voor re-integratie?

Is er geen mogelijkheid meer om uw werknemer weer aan het werk te helpen? Dan kan hij een WIA-uitkering aanvragen. Uw werknemer heeft hierover een brief gekregen. Daarin staat hoe hij de WIA-uitkering online kan aanvragen via [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). Als wij voor de berekening van de uitkering nog gegevens van u nodig hebben, zullen wij u daar later om vragen.

#### Wat moet u doen voor de WIA-aanvraag?

Uw werknemer moet ervoor zorgen dat zijn WIA-aanvraag compleet is. Hiervoor heeft hij documenten van u nodig. Een aantal van deze formulieren heeft u in de afgelopen tijd al ingevuld:

- Plan van aanpak re-integratie, inclusief bijstellingen;
- Eerstejaarsevaluatie van het plan van aanpak;
- Eindevaluatie van het plan van aanpak.

Daarnaast moet u ervoor zorgen dat de bedrijfsarts de volgende documenten aan uw werknemer geeft:

- Medische informatie;
- Probleemanalyse, inclusief bijstellingen;
- Actueel oordeel bij de probleemanalyse.

Het formulier *Oordeel werknemer* vult uw werknemer zelf in. Al deze documenten vormen samen het re-integratieverslag.

achter tab 1

Dit had naar parttime  
werkgever philips medical  
systems nederland B.V.  
moeten worden gestuurd.  
Is niet gebeurd.

Datum  
12-05-2009

Deze parttime werkgever  
van Rooij Holding B.V.  
heeft a.m.e. van Rooij  
niet zien gemeld  
by het UWV.  
(misdaad ten top).

Uw werknemer moet zijn WIA-aanvraag vóór 21 juni 2009 opsturen. Als uw werknemer de aanvraag voor een WIA-uitkering niet op tijd indient, moet u wellicht langer loon doorbetalen.

**Wat gebeurt er nadat de WIA-uitkering is aangevraagd?**

Zodra uw werknemer de uitkering heeft aangevraagd, ontvangt u ook bericht. Wij bekijken vervolgens of u en uw werknemer voldoende hebben gedaan aan re-integratie. Dat is de zogenoemde Poortwachertoets. Uiterlijk tien weken nadat wij de aanvraag hebben ontvangen, laten wij uw werknemer weten of hij een WIA-uitkering kan krijgen. U ontvangt daarover ook bericht.

**Heeft u nog vragen?**

U vindt meer informatie op [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). U kunt ook contact opnemen met UWV Telefoon Werkgevers via 0900 – 92 95 (lokaal tarief). Als u belt, houd dan het burgerservicenummer van uw werknemer bij de hand. Dit staat vermeld bovenaan in deze brief. Wij kunnen u dan beter van dienst zijn.

Hoogachtend,  
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen



Postbus 69254, 1060 CH Amsterdam

A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5491XD SINT OEDENRODE

Datum  
12-05-2009  
Burgerservicenummer  
0933.91.225

**Onderwerp**  
Aanvraag WIA-uitkering

Geachte heer Van Rooij,

Volgens onze informatie bent u al een tijd ziek en kunt u daardoor niet of maar gedeeltelijk werken. Als u twee jaar (104 weken) ziek bent, kunt u mogelijk een WIA-uitkering krijgen. Dat kan alleen als u samen met uw werkgever voldoende heeft gedaan aan re-integratie. In deze brief leest u wat u kunt doen.

Bent u inmiddels weer beter en werkt u weer? Dan hoeft u deze brief niet verder te lezen.

**Wel of geen uitkering aanvragen?**

Het kan zijn dat u en uw werkgever nog even willen wachten met het aanvragen van de WIA-uitkering. U kunt namelijk met uw werkgever afspreken dat hij uw loon langer doorbetaalt. Dan heeft u meer tijd om terug te keren naar uw eigen werk, of om ander werk te zoeken. Vul hiervoor samen met uw werkgever het formulier Aanvraag verlenging loondoorbetaling WIA in. U vindt dit formulier op [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). Tijdens de verlengde loondoorbetaling kan uw werkgever u niet ontslaan. De verlengde loondoorbetaling geldt altijd voor minimaal 13 weken.

**Hoe vraagt u een WIA-uitkering aan?**

Als u besluit de WIA-uitkering aan te vragen, kunt u dat makkelijk doen met het elektronische formulier Aanvraag WIA-uitkering via [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). Het enige dat u hiervoor nodig heeft is uw DigiD: uw persoonlijke inlogcode om zaken te regelen met de overheid. Heeft u nog geen DigiD? Ga dan naar [digid.nl](http://digid.nl) om uw code aan te vragen. U heeft uw DigiD meestal binnen vijf dagen.

Heeft u geen internet? Bel dan met de UWV Telefoon Werknemers via 0900 - 92 94 (lokaal tarief) en vraag hoe u de WIA-uitkering kunt aanvragen.

**Welke informatie hebben wij verder nodig?**

U vraagt de uitkering aan via internet. Daarnaast moet u ook een aantal stukken per post aan ons sturen. In de Checklist WIA bij deze brief staat precies welke stukken dat zijn. Stuur de stukken samen met de Checklist WIA naar ons terug in de meegestuurde antwoordenvelop. Wij raden u aan om de stukken snel te verzamelen. Sommige moet u namelijk opvragen bij uw werkgever of arbodienst.

**Wanneer aanvragen?**

Vraag de WIA-uitkering uiterlijk 21 juni 2009 aan en stuur dan ook de stukken op. Het is belangrijk dat u de uitkering op tijd aanvraagt. Vraagt u de uitkering te laat aan, dan krijgt u uw eventuele uitkering ook later.

**U heeft de uitkering aangevraagd. En dan?**

Als wij uw aanvraag hebben ontvangen, bekijken wij wat uw werkgever en u hebben gedaan aan uw re-integratie. Ook krijgt u een uitnodiging voor een gesprek met onze arts. Meestal heeft u kort daarna een gesprek met onze arbeidsdeskundige. Uiterlijk tien weken nadat wij uw aanvraag hebben ontvangen, laten wij u weten of u een WIA-uitkering kunt krijgen.

**Heeft u nog vragen?**

Lees dan de bijgevoegde brochure *Hoe vraag ik een WIA-uitkering aan?* Of kijk op [www.uwv.nl/wiadigitaal](http://www.uwv.nl/wiadigitaal). U kunt ook contact opnemen met UWV Telefoon Werknemers via 0900 - 92 94 (lokaal tarief). Als u belt, houd dan deze brief bij de hand. Wij kunnen u dan beter van dienst zijn.

Met vriendelijke groet,  
Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

**Bijlagen:**

- Brochure Hoe vraag ik een WIA-uitkering aan?
- Checklist WIA
- Antwoordenvelop



KAMER VAN KOOPHANDEL  
NEDERLAND

Dossiernummer: 17102683

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Oost-Brabant

Deze gegevens zijn bijgewerkt tot 14-02-2006 12:36:32

Rechtspersoon:

|                                            |                                                |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Rechtsvorm                                 | : Besloten vennootschap                        |
| Naam                                       | : Van Rooij Holding B.V.                       |
| Statutaire zetel                           | : Sint Oedenrode                               |
| Eerste inschrijving in het handelsregister | : 05-03-1998                                   |
| Akte van oprichting                        | : 05-03-1998                                   |
| Maatschappelijk kapitaal                   | : EUR 90.756,04                                |
| Geplaatst kapitaal                         | : EUR 18.151,21                                |
| Gestort kapitaal                           | : EUR 18.151,21                                |
|                                            | (Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.) |

Onderneming:

|                      |                                                                                              |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handelsna(a)m(en)    | : Van Rooij Holding B.V.                                                                     |
| Adres                | : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode                                                     |
| Telefoonnummer       | : 0413-490387                                                                                |
| Faxnummer            | : 0413-490386                                                                                |
| Datum vestiging      | : 05-03-1998                                                                                 |
| Bedrijfsomschrijving | : Het beheren, financieren en uitvoeren van managementactiviteiten, alles in de ruimste zin. |
| Werkzame personen    | : 1                                                                                          |

Enig aandeelhouder:

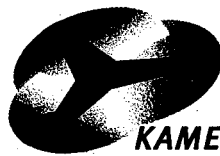
|                                                  |                                                         |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Naam                                             | : Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. |
| Adres                                            | : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint-Oedenrode                |
| Inschrijving handelsregister onder dossiernummer | : 17154479                                              |
| Enig aandeelhouder sedert                        | : 08-04-2003                                            |

Bestuurder(s):

|                          |                                          |
|--------------------------|------------------------------------------|
| Naam                     | : van Rooij, Adrianus Marius Lambertus   |
| Geboortedatum en -plaats | : 10-03-1953, Sint-Oedenrode             |
| Adres                    | : 't Achterom 9 a, 5491XD Sint Oedenrode |
| Infunctietreding         | : 05-03-1998                             |

14-02-2006

Blad 00002 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL  
NEDERLAND

Dossiernummer: 17102683

Blad 00002

|             |                                   |
|-------------|-----------------------------------|
| Titel       | :Directeur .....                  |
| Bevoegdheid | :Alleen/zelfstandig bevoegd ..... |

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Eindhoven, 14-02-2006

Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo  
Sectorhoofd Bedrijvenregister



KAMER VAN KOOPHANDEL  
NEDERLAND

Dossiernummer: 16090111

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Oost-Brabant

Deze gegevens zijn bijgewerkt tot 14-02-2006 12:36:32

Rechtspersoon:

|                                            |                                                |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Rechtsvorm                                 | : Besloten vennootschap .....                  |
| Naam                                       | : Ecologisch Kennis Centrum B.V. ↙             |
| Statutaire zetel                           | : Sint Oedenrode .....                         |
| Eerste inschrijving in het handelsregister | : 05-03-1998 .....                             |
| Akte van oprichting                        | : 05-03-1998 .....                             |
| Maatschappelijk kapitaal                   | : EUR 90.756,04 .....                          |
| Geplaatst kapitaal                         | : EUR 18.151,21 .....                          |
| Gestort kapitaal                           | : EUR 18.151,21 .....                          |
|                                            | (Kapitaal omgezet in euro ex art. 2:178c B.W.) |
| Er zijn verschillende soorten aandelen     | : Raadpleeg het handelsregisterdossier .....   |

Onderneming:

|                                                      |                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handelsna(a)m(en)                                    | : Ecologisch Kennis Centrum B.V. ....                                                                                                       |
| Adres                                                | : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode .....                                                                                              |
| Telefoonnummer                                       | : 0413-490385 .....                                                                                                                         |
| Datum vestiging                                      | : 01-12-1997 .....                                                                                                                          |
| De besloten vennootschap drijft de onderneming sinds | : 05-03-1998 .....                                                                                                                          |
| Bedrijfsomschrijving                                 | : Het verrichten van adviesdiensten op het gebied van milieu, arbeidsomstandigheden, ecologie en het voeren van juridische geschillen. .... |
| Werkzame personen                                    | : 1 .....                                                                                                                                   |

Enig aandeelhouder:

|                                                  |                                                |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Naam                                             | : Van Rooij Holding B.V. ....                  |
| Adres                                            | : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode ..... |
| Inschrijving handelsregister onder dossiernummer | : 17102683 .....                               |
| Enig aandeelhouder sedert                        | : 05-03-1998 .....                             |

Bestuurder(s):

|        |                                                |
|--------|------------------------------------------------|
| Naam ↙ | : Van Rooij Holding B.V. ....                  |
| Adres  | : 't Achterom 9 A, 5491XD Sint Oedenrode ..... |

14-02-2006

Blad 00002 volgt.



KAMER VAN KOOPHANDEL  
NEDERLAND

Dossiernummer: 16090111

Blad 00002

---

Inschrijving handelsregister

|                     |                                   |
|---------------------|-----------------------------------|
| onder dossiernummer | :17102683 .....                   |
| Infunctietreding    | :05-03-1998 .....                 |
| Titel               | :Directrice .....                 |
| Bevoegdheid         | :Alleen/zelfstandig bevoegd ..... |

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Eindhoven, 14-02-2006

Voor uittreksel

Mevrouw mr. W.A.M. te Lintelo  
Sectorhoofd Bedrijvenregister

### De ondergetekenden:

- De mevrouw L.G.J. Prikken, bevoegd vertegenwoordiger van Philips Medical Systems Nederland B.V.; hierna te noemen "Philips"
- De heer A.M.L. van Rooij, geboren 10 maart 1953, wonende te Sint-Oedenrode, 't Achterom 9a; hierna te noemen "medewerker"
- Van Rooij Holding B.V., gevestigd te Sint-Oedenrode, 't Achterom 9a, te dezer zake bevoegd vertegenwoordigd door haar directeur A.M.L. van Rooij; hierna te noemen "de stamrecht-BV".

### verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

1. Het dienstverband tussen Philips en medewerker is geëindigd met ingang van 1 augustus 2008.
2. Philips erkent aan medewerker per 1 augustus 2008 een bedrag schuldig te zijn ad € 153.435,28 (honderddrieënvijftigduizend vierhonderdvijfendertig 28/100 euro) bruto in verband met de voor medewerker door de beëindiging van het dienstverband ontstane inkomensderving.
3. In plaats van contante betaling van het onder 2. genoemde bedrag, verplicht Philips zich jegens medewerker tot het doen van periodieke uitkeringen (stamrecht).
4. De stamrecht-BV neemt de onder 3. bedoelde stamrechtverplichting jegens medewerker over van Philips tegen betaling door Philips van het onder 2. genoemde bedrag aan de stamrecht-BV. Dit bedrag wordt door Philips rechtstreeks aan de stamrecht-BV overgemaakt Door overboeking op rekeningnummer 94.17.72.462 ten name van de stamrecht-BV bij de SNS Bank te Schijndel.
5. Philips is verplicht om jaarlijks aan de Belastingdienst een overzicht te verstrekken met de namen, adressen, SoFi-nummers en stamrechtbedragen van medewerkers die hebben gekozen voor een stamrecht-BV. Medewerker is zich hiervan bewust.
6. Ten aanzien van de onder 4. genoemde overgenomen stamrechtverplichting verklaart de stamrecht-BV dat
  - de periodieke uitkeringen toekomen aan medewerker, en niet later ingaan dan in het jaar waarin deze de leeftijd van 65 jaar bereikt
  - de periodieke uitkeringen na het overlijden van medewerker slechts toekomen aan diens (gewezen) echtgenoot dan wel degene met wie medewerker duurzaam een gezamenlijke huishouding voert of heeft gevoerd en met wie geen bloed- of aanverwantschap in de rechte lijn bestaat, of aan (pleeg)kinderen die de leeftijd van 30 jaar nog niet hebben bereikt
  - medewerker als verzekeringnemer wordt vermeld
  - het stamrecht voldoet aan het minimale overlijdensrisico van 1%
  - het een stamrecht betreft als bedoeld in artikel 11, lid 1, letter g van de Wet op de Loonbelasting 1964
  - dat de periodieke uitkeringen zullen worden aangemerkt als "loon uit vroegere dienstbetrekking" in de zin van de Wet op de Loonbelasting 1964
  - zij in Nederland is gevestigd en de stamrechtverplichting voor de heffing van vennootschaps-belasting tot het binnenlandse ondernemingsvermogen rekent, en
  - medewerker, binnen drie kalendermaanden nadat Philips het onder 2. genoemde bedrag heeft overgemaakt, de met de stamrecht-BV overeengekomen stamrechtovereenkomst voorlegt aan zijn/haar belastinginspecteur.

### Aldus overeengekomen en getekend:

L.G.J. Prikken

Datum: 15-8-2008

A.M.L. van Rooij

Datum:

Van Rooij Holding B.V.

Datum:

INGEKOMEN 15 AUG. 2008

**PHILIPS**

*kopie*

Philips Medical Systems

P.O. Box 10000, 5680 DA Best, The Netherlands

ORZ Accountants en Belastingadviseurs  
T.a.v. Drs. J.C.W.J. Gosens  
Hofdreef 46  
4881 DR Zundert

Tel: +31 40 27 64269  
Fax: +31 40 27 63296

Ref: 08311/nj  
Datum: 2008-08-15

Geachte heer Gosens,

Zoals vanmorgen telefonisch besproken met Lidy Prikken, ontvangt u bijgaand de stamrechtovereenkomst voor dhr. A.M.L. van Rooij in drievoud.

Graag ontvangen wij een door alle partijen ondertekend exemplaar retour, daarna zullen wij overgaan tot uitbetaling.

Met vriendelijke groeten,



Nicole Jansen  
Human Resources Management



achtes tub 4

58285, 1040 HG Amsterdam

Ecologisch Kennis Centrum BV.  
t.a.v. Dhr. Ing. A.M.L. van Rooij  
'T Achterom 9A  
5491 XD Sint Oedenrode

**Datum**

15 oktober 2008

**Van**

mw. mr. M. Anema  
T (020) 687 55 79

**Bijlage(n)**

1

**Pagina**

1 van 2

**Onderwerp**

Beschikking n.a.v. WOB-verzoek

Geachte heer van Rooij,

Op 31 augustus 2008 richtte u een verzoek om informatie op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur aan het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. U verzocht om verstrekking van de ziekmelding bij UWV van uw cliënt de heer A.M.L. Van Rooij uit diens dienstverband bij Philips Medical Systems Nederland BV. en andere, eventueel daarna nog door UWV ontvangen stukken over uw cliënt. Het ministerie heeft het verzoek ter behandeling doorgezonden aan UWV waar het verzoek op 3 oktober 2008 bij de afdeling Juridische Zaken is aangekomen.

Een ziekmelding is een gezondheidsgegeven en als zodanig ook een 'bijzonder persoonsgegeven' in de zin van art. 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Ingevolge art. 10, eerste lid onder letter d WOB mag een dergelijk gegeven in het kader van openbaarheid van bestuur niet worden verstrekt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van degene op wie het gegeven betrekking heeft. Hetzelfde geldt voor andere stukken met gezondheidsgegevens die eventueel nog op de ziekmelding gevolgd zouden zijn.

Het verzoek om toezending van bedoelde stukken kan wel worden gehonoreerd op grond van art. 35 Wet bescherming persoonsgegevens. Op basis van de door u overgelegde machtiging kunt u inzage nemen ten behoeve van de heer van Rooij in diens persoonsgegevens.

Met betrekking tot de door u ter inzage gevraagde gegevens is vastgesteld dat uitsluitend een aantekening van de ziekmelding uit de dienstbetrekking bij Philips Medical Systems Nederland BV in het databestand IMF berust.

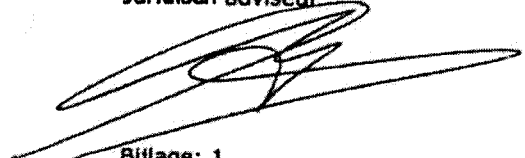
U treft bijgaand een kopie van de print uit het IMF aan, die de bewuste ziekmelding weergeeft.

Er zijn nadien geen andere gegevens of stukken in relatie tot deze ziekmelding aan onze administratie toegevoegd.

Als u het niet eens bent met onze beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Richt uw bezwaar aan UWV, Bestuurszaken/Juridische Zaken, Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam.

Hoogachtend,  
namens de Raad van bestuur  
van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Mw. Mr. M. Anema  
Juridisch adviseur



Bijlage: 1

To:

From:UMV

Fax: +31737307672

at: 08-10-10-13:54 Doc: 658 Page: 002

IMF107

AO-MELDING

10-10-08 13:37:35

bsn : 093-391-225 dhr A.M.L. VAN ROOIJ  
gebdad : 10-03-53 T ACHTEROM 9 A

5491 XD ST OEDENRODE

AKKOORD WIJZIGEN AO-GEVAL:

le ao dag : 24-09-07 datum ontvangst: 23-05-08 dat meld wn : 21-05-08  
soort melding : 62 artikel 29  
telefoon : code risico  
samentellen :

stand. contr. : 00 buitenl. inst. :  
werkgever : 010 1555-2460-0101 PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND BV  
sector : 011 einde dv :  
telefoonnr wg : ag traject : 15  
aard ink verh : 1 vervolgactie fo: su fo :

actie ao : 2 actie dv : 2  
beoord.form. : teamnummer : 77 77

INF2012

BEOORDELING 104-WEKERS

10-10-08 13:32:52

093-391-225 10-03-53 dhr A.M.L. VAN ROOIJ  
werkgever : PHILIPS MEDICAL SYSTEMS NEDERLAND

5491 XD ST OEDENRODE  
BV 1e ao dag : 24-09-07 7777  
max datum : 20-09-08

actie : 1  
activiteit : - - :

einde dv : - -  
door:  
aanl.act./concl:

diagnose :

hersteldag : - - reden hmeld :  
wijze ontv : proces hmeld:

bron hmeld :

activiteit : - - soort act. :  
aanl. act. :

door:

nieuwe set :

# STICHTING PHILIPS-VAN DER WILLIGEN FONDS

SINDS 1916

achter tab 5

## Aangetekend tevens per gewone post

De heer ing. A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5491 XD Sint Oedenrode

Stichting Philips-van der Willigen  
Fonds  
Postbus 80010  
5600 JG Eindhoven

Uw ref.: Philips / WF / 27088 / VZ.

Datum: 18 september 2008

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw brief van 27 augustus 2008 bericht ik u als volgt.

U heeft de Stichting Philips-van der Willigen Fonds kort gezegd verzocht het besluit zoals verwoord in haar brief van 15 augustus 2008 met registratienummer 128159 in te trekken, alsmede een bezwaar gericht tegen het fondsbesluit van 18 augustus 2008 met registratienummer 128159 en tenslotte heeft u de Stichting Philips-van der Willigen Fonds aansprakelijk gesteld voor alle vermeende door u geleden en nog te lijden schade.

De Stichting Philips-van der Willigen Fonds zal niet voldoen aan uw verzoek tot intrekking van het besluit zoals verwoord in haar brief van 15 augustus 2008 met registratienummer 128159. Philips Medical Systems Nederland B.V. heeft de Stichting Philips-van der Willigen Fonds laten weten dat uw arbeidsovereenkomst is ontbonden met ingang van 1 augustus 2008. De bijdrage van de Stichting Philips-van der Willigen Fonds houdt op zodra het dienstverband verbroken wordt, reden waarom de Stichting Philips-van der Willigen Fonds u bij brief van 15 augustus 2008 heeft laten weten dat met ingang van 1 augustus 2008 de studiebijdrage voor uw kind vervalft.

Bij fondsbesluit van 18 augustus 2008 met registratienummer 12859 is bepaald dat uw dochter over het studiejaar 2007/2008 Euro 66,00 teveel heeft ontvangen, welk bedrag is teruggevorderd. Vanaf augustus 2008 is aan uw dochter geen studiebijdrage toegekend omdat uw arbeidsovereenkomst is ontbonden met ingang van 1 augustus 2008. Uw bezwaar tegen het fondsbesluit van 18 augustus 2008 met registratienummer 128159 is derhalve niet gegrond.

Met betrekking tot uw schade aansprakelijkstelling wijst de Stichting Philips-van der Willigen Fonds iedere aansprakelijkheid van de hand.

Met vriendelijke groet,

  
Drs. J.M. Dijkman  
Bestuurder Stichting Philips-van der Willigen Fonds

Beh. door : Mevr. R.A. Ramsanjhal  
Telefoon : 058-2972295  
Fax : 058-2972208  
Kenmerk : 8064-RB-5052208/154113  
Datum : 17 april 2008  
Blad : 1/1

Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 474, 8901 BG LEEUWARDEN

Ecologisch Kennis Centrum bv.  
T.a.v. de heer/mevrouw A.M.L. van Rooij  
't Achterom 9a  
5491 XD SINT OEDENRODE

Betreft: zaak de heer Linden

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben uw faxbericht ontvangen en gaan akkoord met de uitbesteding naar uw kantoor.

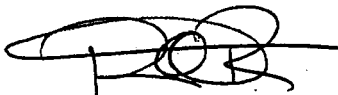
U zult onze verzekerde in deze kwestie bijstaan op basis van een uurtarief van € 140,- en exclusief 5% kantoorkosten en BTW. U kunt uw declaraties rechtstreeks naar ons sturen onder vermelding van het bovengenoemde kenmerk en voorzien van een specificatie. Tevens ontvangen wij graag kopieën van eventueel te betalen verschotten. Wilt u van elke declaratie een afschrift naar onze verzekerde sturen?

Verzekerde woont aan Nijnselseweg 14, 5492 HE te Sint Oedenrode en is te bereiken op telefoonnummer 0413472044.

Overigens berichten wij u, dat de rechtsbijstandverzekering van verzekerde slechts dekking biedt, indien een redelijke kans op succes aanwezig is om het door verzekerde beoogde resultaat te bereiken. Graag ontvangen wij uw schriftelijke bevestiging over de kans van slagen, alsmede een indicatie van het aantal te besteden uren aan deze zaak. Ook indien u van mening bent dat van een redelijke kans op succes geen of onvoldoende sprake is, verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te stellen.

Graag verzoeken wij u ons regelmatig op de hoogte te houden van de belangrijkste ontwikkelingen binnen deze zaak.

Met vriendelijke groet,  
STICHTING ACHMEA RECHTSBIJSTAND



Centrale Uitbestedingen



# PHILIPS

*acvles tab 7*

**Aan:**  
W. Vuisting (lid PMSN-bestuur)

**Status:**  
Vertrouwelijk

**Kopie:**  
J. Oerlemans (director FMB)

**Status:**  
Vertrouwelijk

**Van:**  
A. van Rooij

Plant Management FMB  
QA-I 112

Tel: +31 40-2762045  
Fax: + 31 40-2762636  
E-mail:

Ad.van.Rooij@philips.com

Aantal blz.: 1

Ref: XB895.3-07018 AvR

Datum: 2007-03-10

**Onderwerp:** Verdiepingsonderzoek naar aanleiding van ons gesprek zoals dat is vastgelegd in mijn e-mail van 15 december 2006 en aanvullende brief d.d. 2 februari 2007.

Geachte heer Vuisting,

Overeenkomstig afspraak zou ik voor u e.e.a. uitwerken zoals staat beschreven in mijn e-mail van 15 december 2006 aan u. Toen ik bezig was met het verzamelen van stukken om dit alles met enkele concrete voorbeelden feitelijk te onderbouwen ben ik in het bezit gekomen van feitelijke bewijsstukken waarvan ik zodanig ernstig ben geschrokken dat ik daarin een verdiepingsonderzoek heb uitgevoerd.

De resultaten van dat verdiepingsonderzoek zijn mijns inziens zo ernstig dat ik die niet aan de OR (VGWM) durf kenbaar te maken, ondanks het feit dat ik dat vanuit mijn functie wettelijk verplicht ben. Dit omdat dit voor Philips zeer grote (image) schade tot gevolg kan (zal) hebben als dat via de OR in een te vroeg stadium naar buiten komt. Alle door mij te nemen stappen over deze aangelegenheid zal ik om die reden nemen in goede afstemming met het PMSN-bestuur van Best.

De oorzaak hiervan is terug te voeren naar KEMA, hetgeen ik hieronder met feitelijke bewijsstukken zal onderbouwen:

#### **De door KEMA uitgevoerde audits binnen PMSN-Best**

Op 24 april 2006 heeft KEMA een vervolgaudit uitgevoerd op het managementsysteem van Philips Medical Systems Nederland B.V., Locatie Best, op basis van de ISO 14001:2004 en OHSAS 18001:1999 standaarden. De bevindingen van die audit zijn vastgelegd in hun rapport van 1 mei 2006, nummer: 2075687-QUA-53. In dat rapport heeft KEMA op blz. 5 onder "sterke punten en verbetermogelijkheden" letterlijk het volgende geschreven (zie bijlage 1 achter tab 1):

"Voor de gehele Site worden grote hoeveelheden afval (pallets) afgevoerd. Gezien de maatschappelijke interesse voor afvalhout is het zinvol zeker te stellen dat er geen geïmpregneerd hout als ongevaarlijk afval wordt afgevoerd"



In dat rapport heeft KEMA op blz. 7 onder "corrigerende maatregelen" letterlijk het volgende geschreven (zie tab 1, bijlage 1):

**"Bij een vervolgaudit moeten afwijkingen worden afgehandeld op basis van een gesloten verbeterkringloop."**

Aanvullend hierop heeft KEMA een extra audit uitgevoerd waarvan de resultaten zijn vastgelegd in hun rapport van 22 augustus 2006, nummer: 2089465-QUA-CA. In dat rapport heeft KEMA op blz. 5 onder "corrigerende maatregelen" letterlijk het volgende geschreven (zie tab 1, bijlage 2):

**"In de samenvatting van de rapportage (2075687-QUA-S3) van de surveillance audit (arbo en milieu) van 26 april 2006 is in de laatste alinea gerefereerd naar de wijze waarop PMSN omgaat met (afval) hout. Deze tekst is in algemene bewoordingen geformuleerd en kan daardoor aanleiding geven voor verschillende interpretaties. Er wordt expliciet bedoeld dat PMSN Best een goed beeld moet hebben van de binnenkomende houtstromen (welk type en oorsprong) en daarnaast vooral het hout conform de wetgeving (Eural) af moet voeren (ketenverantwoordelijkheid). Vanuit de (Europese) wetgeving, die ook door Nederland moet worden nageleefd, is voor Nederland de Eural regelgeving per 1-1-2003 in werking getreden."**

Op 6 november 2006 heeft KEMA een vervolgaudit uitgevoerd op het managementsysteem van Philips Medical Systems Nederland B.V., Locatie Best, op basis van de ISO 14001:2004 en OHSAS 18001:1999 standaarden. De bevindingen van die audit zijn vastgelegd in hun rapport van 20 november 2006, nummer: 2075687-QUA-S4. Wat schetst mijn verbazing. Gezien de hierboven eerder aangegeven corrigerende maatregelen met ketenaansprakelijkheid heeft KEMA op blz.7 onder "sterke punten en verbetermogelijkheden" letterlijk het volgende geschreven (zie tab 1, bijlage 3).

**"Tijdens de audit is ingegaan op de aanschaf van bouwmaterialen door Philips Medical waarin mogelijk giftige stoffen aanwezig kunnen zijn. Hierover is door de directie een duidelijk standpunt ingenomen en zijn er maatregelen getroffen over extra controles/afspraken ten aanzien van het gebruik van grond/bouwstoffen in de toekomst. Gezien de complexiteit van de problematiek en het feit dat de betreffende goederen nog normaal in iedere bouwmarkt verkrijgbaar zijn en door de Nederlandse overheid ook worden geaccepteerd (en soms zelfs gesubsidieerd) zijn er door KEMA geen verdere vervolgonderzoeken uitgevoerd."**

Deze beoordeling berust niet op hetgeen aan feitelijke bewijsstukken is overlegd:

In tegenstelling met hetgeen hier staat geschreven:

- bevatten betreffende bouwmaterialen zeker giftige stoffen, waaronder genotoxische kankerverwekkende, mutagene en reprotoxische stoffen. Dit omdat geïmpregneerd hout in ieder geval hoge concentraties chroomtrioxide (chroom VI) en naar alle waarschijnlijkheid ook hoge concentraties arseenzuur bevatten.
- is door de directie van Philips geen duidelijk standpunt ingenomen en zijn er geen maatregelen getroffen over extra controles/afspraken ten aanzien van het gebruik van grond/bouwstoffen in de toekomst.
- is het probleem geheel niet complex. Betreffende goederen (vensterbakken) zijn namelijk gemaakt van sloophout, waaronder zich grote hoeveelheden geïmpregneerd hout (gevaarlijk afval) bevindt.



- dient KEMA als auditor te toetsen aan de van toepassing zijnde wet en regelgeving, waaronder de Eural die ook door Nederland moet worden nageleefd en per 1-1-2003 in werking getreden.

Deze beoordeling is in strijd met hun eerdere beoordeling, zoals die is vastgelegd in hun eerdere rapporten van 1 mei en 22 augustus 2006. Op grond daarvan ben ik gaan twifelen aan de onafhankelijke positie van KEMA inzake geïmpregneerd hout. Dit des te meer ik aan betreffende auditor de volgende bewijsstukken heb overlegd:

**Bewijsstuk 1 (zie tab 2, bijlage 1).**

De brief van 27 september 2006 van C. van Sas (PMSN-Best) aan ondergetekende, de heren Bloemen en Schellekens van Alfa Best B.V. en de heer van Giersbergen van M. Heezen B.V. Daarin staat o.a. letterlijk het volgende geschreven:

**"Uiteindelijk zijn we bij Eric Sambros van de firma Elpex uitgekomen, hij kon ons bevestigen dat de kern van de vensterbank is opgebouwd uit sloophout."**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat de kern van de Duopal vensterbanken is opgebouwd uit sloophout.

**Bewijsstuk 2 (zie tab 2, bijlage 2).**

Een 8-tal bladen uit de handreiking Eural van het ministerie van VROM. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

**"Conclusie. Op basis van de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat de afvalstof 'CCA-afvalhout' als gevaarlijk afval moet worden ingedeeld conform de Eural. Afhankelijk van de herkomst van deze afvalstof kan de stroom worden gecodeerd als 170204\* of 200137\* "**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat geïmpregneerd (sloop)hout conform de Eural als gevaarlijk afval moet worden verwijderd en verwerkt.

**Bewijsstuk 3 (zie tab 2, bijlage 3).**

De uitspraak no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In deze bindende uitspraak staat letterlijk het volgende geschreven:

**"Uit het door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak uitgebrachte deskundigenbericht is gebleken dat verduurzaamd (geïmpregneerd) hout niet visueel valt te onderscheiden van onbehandeld hout"**

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat geïmpregneerd sloophout visueel niet valt te onderscheiden van onbehandeld sloophout en dat het om die reden niet mag worden verspaand om er spaanplaat van te maken. Dit omdat daarmee gevaarlijk afval (geïmpregneerd gedeelte in sloophout) wordt verdund met niet gevaarlijk afval (niet geïmpregneerd gedeelte in sloophout).

In de van kracht zijnde bouwverordeningen binnen de Nederlandse gemeenten, waaronder Best, staat hierover letterlijk het volgende geschreven (**zie tab 2, bijlage 4**):



**"Gevaarlijke afvalstoffen moeten krachtens wettelijk voorschrift apart worden gehouden. Een anti-mengclausule in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158 blz. 9) verbiedt het mengen van gevaarlijk afval met ander afval (zgn. verdunnen). Eenmaal gescheiden afvalstoffen dienen ook daarna gescheiden te blijven. Daartoe verplicht de Regeling scheiden en gescheiden houden die is gebaseerd op de Wet milieubeheer."**

Het bedrijf (de bedrijven) die betreffend sloophout heeft (hebben) verspaand en daarvan spaanplaat heeft (hebben) gemaakt hebben daarmee in ernstige mate gehandeld in strijd met deze anti-mengclausule zoals die is vastgelegd in het derde lid van artikel 4 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158 blz. 9). Dit betreft een van de zwaarste milieumisdrijven die er binnen Europa (Nederland) kan worden gepleegd.

De heer Eric Sambros van het bedrijf Elpex, die betreffende vensterbanken voor PMSN-Best heeft gemaakt (met als hoofdleverancier Pfeiderer in Duitsland), vertelde mij dat het spaanplaat in die vensterbanken afkomstig is van Unilin N.V. in België.

Dat met de hulp van het Directoraat-Generaal Milieubeheer (DGM) bovengenoemde uitspraak no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over geheel Nederland wordt overtreden maken de volgende bewijsstukken glashelder:

- kennisgeving no: NL 94141 van de DGM waarbij aan de fa. Van der Galiën (Wouterswoude in Friesland) vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 15.000.000 kg geshredderd behandeld hout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat **(zie tab 2, bijlage 5).**
- kennisgeving no: NL 93385 van de DGM waarbij aan de Van Meisner Stortplaats Noord-Drenthe B.V. vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 10.000.000 kg gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat **(zie tab 2, bijlage 6).**
- kennisgeving no: NL 93394 van de DGM waarbij aan West Holland Milieu B.V. (Rotterdam Botlek) vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 2.000.000 kg gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat **(zie tab 2, bijlage 7).**
- kennisgeving no: NL 93395 van de DGM waarbij aan West Holland Milieu B.V. (Delft) vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 15.000.000 kg gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat **(zie tab 2, bijlage 8).**
- kennisgeving no: NL 93396 van de DGM waarbij aan West Holland Milieu B.V. (Krimpen) vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 15.000.000 kg gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat **(zie tab 2, bijlage 9).**
- kennisgeving no: NL 93392 van de DGM waarbij aan Koks Nilo Milieu B.V. onder de naam BFI Afvalverwerkingstechnieken vergunning is verleend voor het over de grens brengen van 36.000.000 kg gebroken spaanders van bouw- en



sloopafvalhout naar Unilin N.V. in België met het oogmerk deze afvalstof in te zetten bij de productie van spaanplaat (zie tab 2, bijlage 10).

- brief van 8 april 1999 van de heer R. Nuytens van Unilin N.V. aan Van der Galiën waarbij de verwerking van bovengenoemde gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout in spaanplaat wordt bevestigd (zie tab 2, bijlage 11).
- brief van 2 juni 1999 van de heer R. Nuytens van Unilin aan BFI waarbij de verwerking van bovengenoemde gebroken spaanders van bouw- en sloopafvalhout in spaanplaat wordt bevestigd (zie tab 2, bijlage 12).

Hiermee heb ik zeer nadrukkelijk feitelijk bewezen dat hier sprake is van grootschalige grensoverschrijdende georganiseerde misdaad, waarbij in Nederland (met de hulp van verantwoordelijke personen binnen het DGM) enorme hoeveelheden gevaarlijk afval in strijd met de gemeentelijke bouwverordeningen, de Europese Eural en de EVOA of EG-verordening 259/93 wordt verdund en in verdunde vorm wordt overgebracht naar Unilin N.V. in België waar het vervolgens wordt verwerkt tot spaanplaat om het vervolgens via de hoofdleverancier Pfeiderer in Duitsland in o.a. de vensterbanken van PMSN-Best te dumpen. KEMA had dit in hun rapport van 20 november 2006 nooit als maatschappelijk aanvaard mogen beoordelen.

Op grond van de aan de KEMA auditor overlegde gegevens was KEMA verplicht om dit als een zeer ernstige tekortkoming op te nemen in hun rapport van 20 november 2006, nummer: 2075687-QUA-S4, met de opgelegde verplichting aan PMSN-Best om hiernaar (mede in verband van de ketenaansprakelijkheid) een verdergaand onderzoek in te stellen. Door dat niet te doen en hiervan geen strafaangifte te doen bij de politie zijn KEMA, maar ook PMSN-Best die zich achter betreffend rapport van KEMA verschuilt, zeer nadrukkelijk medeplichtig aan deze door andere bedrijven gepleegde zware milieumisdrijven waarvan PMSN-Best zelf het slachtoffer is.

Dit des te meer ik aan KEMA de volgende bewijsstukken heb overlegd:

**Bewijsstuk 4 (zie tab 3, bijlage 1).**

Het chemisch onderzoek van houtimpregneermiddel superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. van de Keuringsdienst van Waren te Groningen.

Daarmee is feitelijk komen vast te staan dat Wolmanzouten bevatten:

- 374 g/l arseenzuur.
- 532 g/l chroomtrioxide (chroom VI zuur).
- 188 g/l koper II oxide.

Dit houtimpregneermiddel (bestrijdingsmiddel) superwolmanzout-Co van Hickson Garant B.V. is foutief geëtiketteerd (op het etiket staat 304 g/l arseenpentoxide in plaats van 374 g/l arseenzuur, zie tab 3, bijlage 2) om daarmee de vanuit de Europese verordening (EG) nr. 142/97 van 27 januari 1997 opgelegde wettelijke verplichting te ontduiken (zie tab 3, bijlage 3). Een degelijke valse etikettering op zo'n grote schaal met zo'n grote nadelige gevolgen voor miljoenen mensen is naar mijn weten nog niet eerder in de geschiedenis voorgekomen.



**Bewijsstuk 5 (zie tab 3, bijlage 4).**

Blz. 1, 52, 53, 54 en 54 uit het Indicatief Meerjarenprogramma Milieubeheer 1986 - 1990 van de Tweede Kamer der Staten Generaal, vergaderjaar 1985 - 1986, 19204 nrs. 1-2. Daarin staat letterlijk het volgende:

- arseenzuur (arseen) is een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht
- chroomtrioxide (chroom VI) is een zwarte lijststof voor lucht

Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk **dat in internationaal verband is besloten** dat in het milieu brengen ervan gezien van stoffeigenschappen, zoals giftigheid - waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit - afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden, **via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek** moet worden voorkomen.

Arseenzuur en chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen.

Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen.

Arseenzuur en chroomtrioxide vallen in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen **(zie tab 3, bijlage 5 en 6).**

Chroomtrioxide en arseenzuur zijn ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stoffen geen veilige drempel kennen. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van **één molecuul chroomtrioxide of arseenzuur** kan op termijn al kanker veroorzaken.

Arseenzuur en chroomtrioxide zijn ook nog reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitsproblemen, menstruatiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben **(zie tab 3, bijlage 7).**

Chroomtrioxide (chroom VI-verbindingen) is ook een voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 **(zie tab 3, bijlage 8).**

Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens **(zie tab 3, bijlage 9).**

Arseenzuur en chroomtrioxide lossen goed op in water en kunnen ons lichaam via een drietal routes binnendringen **(zie tab 3, bijlage 10 en 11).**

- via de lucht (ademhaling)
- via de huid (aanraking)
- via het maagdarmkanaal (besmette voeding)

en zijn daarom levensgevaarlijk. Asbest is een bagatel vergeleken met deze stoffen.



Vroeg of laat komt al het arseen en chroom dat **tijdelijk** in het geïmpregneerde hout zit opgeborgen in opgeloste vorm als **arseenzuur en chroomtrioxide** vrij in ons oppervlaktewater, grondwater en drinkwater terecht.

Gewolmaniseerd hout bevat (zie tab 3, bijlage 12).

- 3000 mg/kg arseen.
- 6000 mg/kg chroom VI.

Per m<sup>3</sup> hout (500 kg. Hout) is dat:

- 1.500.000 mg = 1.500.000.000 µg arseen
- 3.000.000 mg = 3.000.000.000 µg chroom.

Het grondwater is **ernstig verontreinigd** als het boven de interventiewaarde zit. De interventiewaarde bedraagt voor (zie tab 3, bijlage 12):

- arseen 60 µg/l
- chroom 30 µg/l

Een kuub gewolmaniseerd hout verontreinigt dus op termijn:

- 25.000.000 liter water **met arseen boven de interventiewaarde.**
- 100.000.000 liter water **met chroom boven de interventiewaarde.**

Arseen (arseenzuur) is al vanaf 1986 een zwarte lijststof voor water, bodem en lucht en chroom VI (chroomtrioxide) is vanaf 1986 een zwarte lijststof voor lucht. Deze zwarte lijststoffen zijn zo gevaarlijk dat in de jaren 80 veelal in internationaal verband is besloten dat in het milieu brengen van deze stoffen gezien de stoffeigenschappen, zoals giftigheid- waaronder carcinogeniteit, mutageniteit en teratogeniteit – afbreekbaarheid en (bio)accumulatie, die een ernstig risico inhouden **via een maximaal brongerichte aanpak met de best bestaande techniek moet worden vermeden.**

Dit Internationaal beleid heeft de Staat der Nederlanden met het door de Tweede Kamer der Staten-Generaal goedgekeurde Indicatieve meerjarenprogramma milieubeheer 1986 – 1990 overgenomen (zie tab 3, bijlage 4).

Ondanks deze wetenschap geeft PMSN-Best aan Alfa Best B.V toch opdracht tot het plaatsen van de Duopal vensterbanken die zijn gemaakt van verspaand sloophout. Dit met de wetenschap dat de werknemers van Alfa Best B.V. als gevolg van die opdracht mechanische bewerkingen op die vensterbanken moet uitvoeren, waardoor die werknemers worden blootgesteld aan bovengenoemde levensgevaarlijke genotoxische kankerverwekkende stoffen en Alfa Best B.V. daarmee in zeer ernstige mate de Arbowet overtreedt.

Op grond van deze aan de KEMA auditor overlegde gegevens was KEMA verplicht om dit als een zeer ernstige tekortkoming op te nemen in hun rapport van 20 november 2006, nummer: 2075687-QUA-S4, met de opgelegde verplichting aan PMSN-Best om hiernaar (mede in verband met hun aansprakelijkheid als opdrachtgever) een verdergaand onderzoek in te stellen.



## De onafhankelijkheid van KEMA als auditor is in geding

Omdat KEMA bovengenoemde zeer ernstige tekortkoming niet in hun rapport van 20 november 2006, nummer: 2075687-QUA-S4, heeft opgenomen is de onafhankelijkheid van KEMA in het geding.

Na diepgaand speurwerk ben ik erachter gekomen dat de directie van N.V. KEMA veiligheidscertificaten afgeeft met "onbeperkte geldigheidsduur" voor geïmpregneerde attractie- en speeltoestellen (zie tab 4, bijlage 1). Dit met de wetenschap dat door hen nooit onderzoek is verricht naar de chemische veiligheid van deze attractie- en speeltoestellen voor kinderen (zie tab 4, bijlage 2). Onder de dekmantel van dit KEMA-keur verkopen Nederlandse bedrijven die geïmpregneerde attractie- en speeltoestellen maken (waaronder Gebr. Smetsers te Sint Oedenrode) de door hen gefabriceerde geïmpregneerde kinderspeeltoestellen als zijnde veilig voor de daarop spelende kinderen en maken als zodanig daarvoor ook reclame (zie tab 4, bijlage 3, 4).

Als gevolg van dit door de directie van N.V. KEMA afgegeven KEMA-keur veiligheidscertificaten met "onbeperkte geldigheidsduur" staat nagenoeg geheel Nederland vol met deze geïmpregneerde attractie- en speeltoestellen voor kinderen. Zo ook binnen de Nederlandse basisscholen.

De Nederlandse Arbodiensten gingen ervan uit dat als gevolg van KOMO-keur en KEMA-keur deze geïmpregneerde kinderspeeltoestellen veilig waren en hebben om die reden binnen de Nederlandse basisscholen geen Risico -inventarisatie en -evaluatie naar de chemische veiligheid uitgevoerd voor de daarop spelende kinderen. Op verzoek van een ouder van twee kinderen heb ik naar deze chemische veiligheid een aanvullende Risico -inventarisatie en -evaluatie binnen de basisschool On Line te Eindhoven uitgevoerd. Betreffende aanvullende Risico -inventarisatie en -evaluatie van 8 februari 2007 (incl. bijbehorend 10-tal producties aan bijlagen) met bijbehorende brief d.d. 23 februari 2007 (kenmerk: 100700033/02) van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Arbeidsinspectie) vindt u bijgevoegd (zie tab 5). Ik wil u vragen om kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Met die inhoud is feitelijk komen vast te staan dat als gevolg van dit KOMO-keur en KEMA-keur alle directies van de Nederlandse basisscholen die geïmpregneerde attractie- en speeltoestellen binnen hun school hebben geplaatst al vele jaren in ernstige mate de Arbwet hebben overtreden en de aan hen toevertrouwde kinderen hebben vergiftigd met bovengenoemde levensgevaarlijke genotoxische kankerverwekkende, reprotoxische en mutagene stoffen als chroomtrioxide (chroom VI) waarbij zelfs de Maximaal Toelaatbare Risico waarde (MTR-waarde) wordt overschreden. Deze wetenschap in samenhang met de wetenschap dat vanaf omstreeks 1990 de Nederlandse markt is overspoeld met deze geïmpregneerde kinderspeeltoestellen vormt een verklaring voor het feit dat in de periode 1996-2005 maar liefst 1064 kinderen (0-15 jaar) zijn overleden aan kanker, waarmee kanker de belangrijkste doodsoorzaak bij kinderen tussen de 2 en 12 jaar is geworden (zie tab 6).



Dit is nog maar het topje van de ijsberg. De meeste kankergevallen als gevolg van blootstelling aan kankerverwekkende stoffen ontstaan 20 tot 30 jaar na de eerste blootstelling. Dit zal ook veel kinderen van werknemers van PMSN-Best treffen, hetgeen grote schade voor PMSN-Best tot gevolg zal hebben.

Gezien vorenstaande feiten heeft KEMA er zeer groot belang bij dat dit enorme vergiftigingsschandaal van onze Nederlandse kinderen kost wat kost onder het kleed blijft; dit om te voorkomen dat KEMA daarvoor later schade aansprakelijk wordt gesteld. Om dat bewerkstelligt te krijgen heeft KEMA in de Willem-Alexander Centrale van Demkolec B.V. (thans: Nuon) te Buggenum onderzoeken uitgevoerd en onderzoeksrapporten geschreven in strijd met de waarheid. Daarover heb ik al op 5 oktober 2001 contact gehad met de algemeen directeur van KEMA. Bij brief van 8 oktober 2001 heb ik de heer A.J.A. Konings (Power Generations & Sustainables) van KEMA de bewijsstukken met toelichtend schrijven van hun kwalijke rol laten toekomen.

Deze brief van 8 oktober 2001 aan de heer A.J.A. Konings vindt u bijgevoegd (zie tab 7). Ik wil u vragen om kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Op 17 oktober 2001 heb ik hierover overleg gehad met de heren Van Helden, Duim en Konings van KEMA en alles toegelicht (zie tab 7). Na dat gesprek bleek ieder contact hierover bij KEMA onmogelijk. Het is hierbij goed te weten dat de aandeelhouders van KEMA de energiebedrijven zijn (zie tab 8), waaronder Nuon en Essent en dat die energiebedrijven met grote bedragen aan overheidssubsidie betreffend verdund gevaarlijk afval (verdund geïmpregneerd hout) in strijd met de Europese Afvalstoffenlijst (Eural) bijstoken/meevergassen in hun kolengestookte elektriciteitscentrales voor de opwekking van groene stroom.

Het is hierbij goed te weten dat Essent Milieu B.V. (aandeelhouder van KEMA) in strijd met de uitspraak no's: F03.98.0171, F03.98.0179, F03.98.0180, F03.98.0181, F03.98.0182, F03.98.0183 en F03.98.0184 van 19 augustus 1998 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geïmpregneerd sloophout, dat visueel niet valt te onderscheiden van onbehandeld sloophout, verspaand om er spaanplaat van te laten maken (voor o.a. de vensterbanken van PMSN-Best) en het als biomassa laat meevergassen in de kolengestookte elektriciteitscentrales van Nuon en Essent, aandeelhouders van KEMA.

Met deze handeling wordt gevaarlijk afval (geïmpregneerd gedeelte in sloophout) verdund met niet gevaarlijk afval (niet geïmpregneerd gedeelte in sloophout). Met het verdunnen van gevaarlijk afval (zeker op zo'n grote schaal) worden alle bouwerordeningen in alle Nederlandse gemeenten overtreden, wordt de Europese Afvalstoffenlijst (Eural) overtreden en worden daarmee de meest zware milieumisdrijven gepleegd die gepleegd kunnen worden, zeker als dat gebeurt met het oogmerk om daarmee (als aandeelhouder) miljoenen euro's aan overheidssubsidie te vangen onder de dekmantels van "Groene Stroom" en "CO<sub>2</sub>-reductie". Waartoe dat alles heeft geleid maakt mijn klacht d.d. 29 mei 2006 hierover aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen glashelder. Betreffende klacht (zonder bijlagen) vindt u bijgevoegd (zie tab 9). Ik wil u vragen om kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.



Met de inhoud van die klacht is o.a. feitelijk komen vast te staan dat Nuon (aandeelhouder van KEMA) in hun op 29 maart 2005 ingekomen aanvraag de grens van acceptatie van zware metalen in secundaire brandstoffen (biomassa) bij wijzigingsbesluit van 17 januari 2006 voor de zware metalen arseen, beryllium, cadmium, koper, kwik, mangaan, molybdeen, seleen, tin, vanadium en zink maar liefst 200 tot 1000 maal hoger hebben gemaakt dan in de bij besluit van 11 november 2003 verleende milieuvergunning die al 14 tot 1471 maal hoger was dan in kolen gemiddeld. Voor Barium, Fluor en Telluur zijn er geen grenzen meer opgenomen in het wijzigingsbesluit van 17 januari 2006. Die stoffen mogen onbeperkt worden bijgestookt. Voor de verschillen per metaal zie ondergenoemde tabel 4.1.6 van bij de Wm-aanvraag behorende MER.

In tabel 4.1.6 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER staan de zware metalen concentraties van de in Nederland verstookte steenkool opgesomd. In tabel 4.1.7 van de bij de Wm-aanvraag behorende MER, waarvoor bij besluit van 11 november 2003 milieuvergunning is verleend, staan de maximaal toelaatbare zware metalen concentraties van de mee te vergassen secundaire brandstoffen opgesomd. In bijlage I behorende bij de wijzigingsaanvraag van 24 maart 2005, waarvoor op 17 januari 2006 milieuvergunning is verleend, staan de huidige maximaal toelaatbare zware metalen concentraties van de mee te vergassen secundaire brandstoffen opgesomd.

| Tabel 4.1.6 MER<br>Samenstellinggegevens<br>Kolen gemiddeld |                                | Tabel 4.1.7 MER /Tab.5.1 aanvraag<br>Acceptatiecriteria in Wm-vergunning<br>van 11 november 2003 |                                 | Bijlage I achter wijzigingsaanvraag<br>Acceptatiecriteria in Wijzigings-<br>vergunning van 17 januari 2006 |                                 |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|                                                             | Mg/kg d.s.<br>Is gem. in kolen |                                                                                                  | Mg/kg d.s.<br>Is (x) kolen gem. |                                                                                                            | Mg/kg d.s.<br>Is (x) kolen gem. |
| As (Arseen)                                                 | 2,4                            | As                                                                                               | 50 (21 x)                       | As                                                                                                         | 1000 (417x)                     |
| Ba (Barium)                                                 | 177                            | Ba                                                                                               | 10000 (56 x)                    | Ba                                                                                                         | - (onbeperkt)                   |
| Be (Beryllium)                                              | 1,1                            | Be                                                                                               | 25 (23 x)                       | Be                                                                                                         | 1000 (909x)                     |
| Cd (Cadmium)                                                | 0,11                           | Cd                                                                                               | 25 (227 x)                      | Cd                                                                                                         | 1000 (9090x)                    |
| Co (Cobalt)                                                 | 5                              | Co                                                                                               | 2500 (500 x)                    | Co                                                                                                         | 1000 (200x)                     |
| Cr (Chroom VI)                                              | 17                             | Cr (VI)                                                                                          | 2500 (147 x)                    | Cr (VI)                                                                                                    | 1000 (59x)                      |
| Cu (Koper)                                                  | 11                             | Cu                                                                                               | 2500 (227 x)                    | Cu                                                                                                         | 200000 (18182x)                 |
| F (Fluor)                                                   | 110                            | F                                                                                                | 2500 (23x)                      | F                                                                                                          | - (onbeperkt)                   |
| Hg (Kwik)                                                   | 0,11                           | Hg                                                                                               | 5 (45x)                         | Hg                                                                                                         | 1000 (9090x)                    |
| Mn (Mangaan)                                                | 44                             | Mn                                                                                               | 10000 (227x)                    | Mn                                                                                                         | 250000 (5682x)                  |
| Mo (Molybdeen)                                              | 1,7                            | Mo                                                                                               | 2500 (1471x)                    | Mo                                                                                                         | 200000 (117648x)                |
| Ni (Nikkel)                                                 | 14                             | Ni                                                                                               | 1400 (100x)                     | Ni                                                                                                         | 1000 (71x)                      |
| Pb (Lood)                                                   | 7,8                            | Pb                                                                                               | 2500 (321x)                     | Pb                                                                                                         | 1000 (128x)                     |
| Sb (Antimoon)                                               | 0,5                            | Sb                                                                                               | 25 (50x)                        | Sb                                                                                                         | 10000 (20000x)                  |
| Se (Seleen)                                                 | 1,5                            | Se                                                                                               | 25 (17x)                        | Se                                                                                                         | 30000 (20000x)                  |
| Sn (Tin)                                                    | 2,0                            | Sn                                                                                               | 2500 (1250x)                    | Sn                                                                                                         | 1000 (500x)                     |
| Te (Telluur)                                                | <1                             | Te                                                                                               | 25 (25x)                        | Te                                                                                                         | - (onbeperkt)                   |
| V (Vanadium)                                                | 26                             | V                                                                                                | 2500 (96x)                      | V                                                                                                          | 10000 (385x)                    |
| Zn (Zink)                                                   | 26                             | Zn                                                                                               | 10000 (385x)                    | Zn                                                                                                         | 50000 (1923x)                   |

Met bovengenoemd feitelijk bewijsmateriaal is onomstotelijk komen vast te staan dat de huidige acceptatievoorwaarden voor het meevergassen van biomassa in de Willem Alexander Centrale van Nuon Power Buggenum B.V. te Haalen de concentratie aan zware metalen in die biomassa ten opzichte van kolen, afhankelijk van het soort metaal, stapsgewijs is verhoogd van 59 maal tot 117648 maal en voor een 3-tal zware metalen tot onbeperkt.

Ook Nederlandse Philips bedrijven kopen deze "groene stroom" in en werken daarmee mee aan de vergiftiging van de gehele Nederlandse bevolking (waaronder hun eigen werknemers) met kankerverwekkende stoffen. De oorzaak daarvan moet worden gezocht in het feit dat de Nederlandse Philips bedrijven het bedrijf KEMA altijd als een betrouwbare partner hebben gezien.

Bovengenoemde gesubsidieerde vergiftiging van de gehele Nederlandse bevolking (waaronder alle Philips medewerkers in Nederland) gaat met deze "groene stroom" nog veel verder. Het vlieggas en bodemas dat na verbranding overblijft,



hetgeen feitelijk extreem gevaarlijk afval is, wordt beschouwd als vliegias en bodemas uit zuivere biomassa dat als grondstof in hoge concentraties kan worden toegevoegd aan cement, beton, stenen, dakpannen, etc. Hierover heb ik algemeen directeur P.J.J.G. Nabuurs van KEMA bij brief van 27 augustus 2002 letterlijk het volgende kenbaar gemaakt (zie tab 10):

Geachte heer Nabuurs,

In het Katholiek Nieuwsblad van 23 augustus 2002 zegt uw medewerker ing. A.J. Sarabèr MSc, die als specialist werkzaam is op het gebied van poederkoolvliegias, letterlijk het volgende (zie bijlage 1):

1. *In de Nederlandse elektriciteitscentrales wordt geen chemisch (gevaarlijk) afval bijgestookt.*

Uit onderzoek uitgevoerd door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak is vast komen te staan, en bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is beslist, dat (overgeschilderd) gewolmaniseerd hout in de afvalfase visueel niet valt te herkennen en dus ook niet valt te scheiden van het overige sloophout. Ook KEMA heeft zich aan deze uitspraak van de Raad van State te houden.

Het gewolmaniseerde hout dat zich tussen het sloophout bevindt ( $\pm$  30 procent) moet op grond van de Eural (Europese wetgeving) worden verwijderd en verwerkt als gevaarlijk afval. Dit gevaarlijke afval, wordt met het overige sloophout in o.a. de kolengestookte elektriciteitscentrale Nuon Power Buggenum te Haelen mee bijgestookt onder de dekmantel van "biomassa" voor de opwekking van "groene stroom". Een belangrijk gegeven hierbij is dat dit mag op grond van een MER-rapportage van KEMA zelf. Over belangenverstrengeling gesproken!! Hierover heb ik uw voorganger de heer Van Helden en uw werknemers Duin en Konings al bij brief van 8 oktober 2001 geïnformeerd. Ook heb ik, op uitnodiging van uw voorganger de heer Van Helden, dit alles in een persoonlijk gesprek met hen op 17 oktober 2001 mondeling toegelicht. Ondanks deze wetenschap, die bij u persoonlijk aanwezig moet zijn, staat u toe dat uw werknemer ing. A.J. Sarabèr MSc, via het Katholiek Nieuwsblad van 23 augustus j.l. naar buiten brengt dat in de Nederlandse elektriciteitscentrales geen gevaarlijk afval wordt meegestookt. Of is het zo dat die medewerker van u dat moet zeggen ???

Ik richt aan u het nadrukkelijke verzoek om hierover naar zowel ondergetekende als wel de heer H. Rijkers van het Katholiek Nieuwsblad volledige openheid van zaken te geven.

2. *De MAC-waarde voor cement en poederkoolvliegias bedraagt 10 milligram per kubieke meter lucht. Ook cakemeel en bloem hebben deze waarden. Uit allerlei wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat indien relatief hoge percentages afvalstoffen (waaronder sloophout en RWZI-slib) in de elektriciteitscentrale worden meegestookt, de MAC-waarde voor de gegenereerde poederkoolvliegias 10 milligram per kubieke meter is. De relatie tussen het meestoken en te nemen extra beschermings-maatregelen is dus niet aanwezig.*

Juist als gevolg van het meestoken van sloophout (deels gevaarlijk afval) en RWZI-slib (ook deels gevaarlijk afval) wordt de concentratie aan zware metalen in het poederkoolvliegias, waaronder chroom VI, drastisch hoger. Door dit poederkoolvliegias, tot in concentraties van boven de 50%, toe te voegen aan (ENCI)cement, wordt de aanwezigheid van die zware metalen in cement, waaronder chroom VI, drastisch verhoogd. Chroom VI-verbindingen zijn genotoxische carcinogenen die goed oplossen in water en ook gemakkelijk via de huid het lichaam kunnen binnendringen. Door deze stoffen in cement te verwerken worden al onze bouwvakkers via inhalatie, ingestie en via de huid blootgesteld aan onnodig grote hoeveelheden genotoxisch carcinogenen.



# PHILIPS

Ik kan mij niet voorstellen dat een arbeidsdeskundige of arbodienst hierover een positief advies heeft uitgebracht. De Arbeidsomstandighedenwet verplicht werkgevers, die haar werknemers (bouwvakkers) met dergelijke stoffen laat werken, voorafgaande daaraan, tot het uitvoeren van een risico-inventarisatie en -evaluatie door een gecertificeerde arbodienst.

Ik richt aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om zowel de heer Rijkers van het Katholiek Nieuwsblad als wel ondergetekende per kerende post hiervan een risico-inventarisatie en -evaluatie te laten toekomen. Behoudens toezending van dit verzochte rapport voor bouwvakkers, binnen acht dagen na heden, ga ik ervan uit dat een dergelijk rapport niet bestaat. In dat geval zal ik de arbeidsinspectie(s) verzoeken om, met oplegging van een boete bij alle bouwbedrijven in Nederland, het gebruik van vliegascement onmiddellijk te verbieden. Daarbij zal een afschrift van deze brief worden overlegd.

Bijgevoegd vindt u mijn certificaat, nummer V395, van de SKO van mijn vakbekwaamheid als Hoger Veiligheidskundige (zie bijlage 2).

In afwachting van uw reactie, teken ik.

Op deze brief d.d. 27 augustus 2002 heeft algemeen directeur ir. P.J.J.G. Nabuurs van KEMA nooit gereageerd. Het betreft dezelfde algemeen directeur ir. P.J.J.G. Nabuurs van KEMA die het tot 1 oktober 2008 geldige certificaat OHSAS 18001 aan PMSN-Best heeft ondertekend (zie tab 11). Het moge u duidelijk zijn dat een dergelijk certificaat niet meer voorstelt als een dekmantel voor KEMA om daarmee zware grensoverschrijdende misdrijven te kunnen (laten) plegen.

Dit heeft als gevolg dat vanaf die tijd en nog steeds de Nederlandse cement meer dan 10 ppm oplosbare chroom VI verbindingen bevat. Dit terwijl de Europese richtlijn 2003/53/EG (PB EU nr L178 van 17/7/2003) houdende zesentwintigste wijziging van richtlijn 76/769/EEG van de Raad betreffende beperkingen op het in de handel brengen en het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (nonylfenol, nonylfenoethoxylaate en cement) beperkt de maximaal toegelaten hoeveelheid chroom VI in cement tot 2 ppm. Chroom VI is allergeen en carcinogeen voor de mens. De beperking tot 2 ppm is van toepassing vanaf 17 januari 2005 op de productie en het gebruik van nieuw cement. Door toedoen van KEMA wordt in geheel Nederland deze Europese richtlijn 2003/53/EG overtreden; ook binnen PMSN-Best. Ik heb dit vele malen kenbaar gemaakt bij de director Facility Management Best, echter zonder daadwerkelijk resultaat. Vanuit het PMSN-bestuur van Best werd (en wordt) dit alles gezien als maatschappelijk aanvaardbaar omdat dit over geheel Nederland plaatsvindt. De gevolgen daarvan zijn:

### Aandoeningen

Contact met cement kan leiden tot verschillende soorten aandoeningen:

- 'cementziekte': een allergische reactie in de vorm van dermatose, voornamelijk te wijten aan chroom VI in het cement (rode vlekken, kloven, ontstekingen, ernstige eczemen, ...);
- oogontstekingen: bij contact van cement met de ogen;
- rhinitis: bij inademing van droog cement.



## **Chroom VI als boosdoener**

De grootste boosdoener onder de bestanddelen die een cementallergie veroorzaken is chroom VI. Deze vorm van chroom ontstaat bij hoge temperaturen of vochtigheid. Chroom III in droge cement wordt dan geoxideerd tot het allergene en carcinogene chroom VI. Wanneer het cement vermengd wordt met water, is de kans op een allergie dus groter. Maar ook droog cement bevat reeds een bepaalde hoeveelheid chroom VI.

## **Beschermingsmaatregelen**

Zoals steeds is het aan te raden eerst collectieve beschermingsmaatregelen te nemen, maar ook individuele beschermingsmaatregelen dringen zich hier op.

### Collectief:

- gebruik cement met minder dan 2 ppm chroom VI, met ijzersulfaat;
- de automatisering van zoveel mogelijk handelingen;
- ervoor zorgen dat alle cementzakken van etiketten voorzien zijn;
- zorg voor een koele en droge opslag van het cement;
- de gebruikers op de hoogte brengen van het risico.

### Individueel:

- het contact van de huid met cement vermijden;
- aangepaste handschoenen dragen, bv. met katoen gevoerde nitril, neopreen, butyl of PVC;
- regelmatig van werkkleding verwisselen;
- handen wassen na werken met cement;
- eventueel beschermende crèmes gebruiken tijdens en/of na het werken met cement;
- na het werk een douche nemen.

Aan dit alles heeft PMSN-Best binnen haar Plant geen uitvoering gegeven in geval van werken met cement, ondanks mijn nadrukkelijk aandringen daarop bij de director Facility Management Best. De director Facility Management Best vond dit maatschappelijk aanvaardbaar omdat dit over geheel Nederland plaatsvindt.

Plantdirecteur R. Fonville heeft aan alle managers van de organisatorische eenheden een lastgeving laten uitgaan. Deze lastgeving is opgenomen in procedure XW-081001 van het Arbo Management Systeem (AMS) van PMSN-Best. In die lastgeving schrijft de heer Fonville letterlijk het volgende (zie tab 12):

**Bij de bedrijfsvoering in Nederland dient een groot aantal wettelijke voorschriften in acht te worden genomen. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden die verricht worden binnen dat gedeelte van de organisatie waarover u de leiding is opgedragen, zult u in meerdere of mindere mate met deze wettelijke voorschriften worden geconfronteerd. Het betreft onder andere:**

- de milieuwetgeving;
- de wetgeving inzake vervoer van personen en goederen;
- de Arbowet inzake de veiligheid, de gezondheid en het welzijn in verband met de arbeidsomstandigheden; en
- de wetgeving op het gebied van mededinging en economische delicten;
- de wetgeving op het gebied van bescherming van intellectuele eigendom;
- de wet Bescherming Persoonsgegevens.



De directie van Philips Medical Systems Nederland B.V. (PMSN) hecht er grote waarde aan dat de bedoelde wettelijke voorschriften binnen uw organisatie stipt wordt nageleefd. Het is hierom dat wij u deze nadrukkelijk opdragen ervoor zorg te dragen dat de naleving van de wettelijke voorschriften binnen uw organisatie ook daadwerkelijk plaatsvindt.

Uw verantwoordelijkheid houdt in onder meer dat u terzake van de naleving van wettelijke voorschriften:

- de nodige bevelen geeft;
- de nodige maatregelen treft ter voorkoming van overtredingen;
- de nodige middelen verstrekt om te voldoen aan de voorschriften, alsmede
- het redelijkerwijs te vorderen toezicht houdt.

U dient hierbij tevens gevolg te geven aan de richtlijnen en instructies die door of namens de directie in het belang van een juiste nakoming van de bedoelde wetgeving zijn of worden uitgegeven. Ook moeten alle medewerkers van uw bedrijfs onderdeel zich houden aan de General Principles van Philips.

Mocht u de hiervoor bedoelde verantwoordelijkheid (gedeeltelijk) delen met, de gedelegeerd hebben aan andere functionarissen die niet behoren tot de organisatie, dan dient u daarover duidelijke afspraken te maken en deze op schrift vast te leggen.

Hetzelfde geldt natuurlijk indien u verantwoordelijkheden op u heeft genomen die op de bedrijfsvoering van een andere organisatie dan die van u betrekking hebben.

Indien u in voorkomende gevallen van mening zou zijn dat u de nodige middelen ontbreken om op afdoende wijze aan uw verantwoordelijkheid te voldoen, dan dient u zulks (bij voorkeur na overleg met een van de hierna te noemen instanties) aan de directie mede te delen, zodat daarop gepaste maatregelen kunnen worden getroffen.

Wij verzoeken u nadrukkelijk elke belangrijke (dreigende) overtreding van wettelijke voorschriften onmiddellijk aan te melden, zodat wij samen met u kunnen bezien welke maatregelen genomen moeten worden. Overtredingen van de General Principles dient u te melden aan de Compliance Officer (in casu General Counsel).

U kunt zich bij de uitvoering van deze Opdracht behalve door lokale functionarissen ook centraal laten bijstaan en adviseren door o.a.

- Legal Department PMSN;
- Human Resources Department PMSN, Hoofd Sociale Zaken;
- Export Control/Supply Chain Security Officer;
- Milieu, Veiligheid, Gezondheid en Welzijn (Arbo), Director Facility Management Best.

Gezien voorgaande feiten en omstandigheden kom ik tot de volgende conclusie en aanbevelingen:

### **Conclusies en aanbevelingen:**

- I. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, onverwijld voor aan alle leden van het PMSN-bestuur van PMSN-Best en vraag om hun persoonlijke reactie daarop;
- II. Leg dit verdiepingsonderzoeksrapport, met bijbehorende bijlagen, op een door het PMSN-bestuur te bepalen geschikte moment voor aan alle leden van de Ondernemingsraad van PMSN-Best (is wettelijk verplicht) en vraag om hun reactie daarop;



# PHILIPS

- III. Leg dit verdiepingsonderzoekrapport, met bijbehorende bijlagen, gezien de daarin genoemde ernstige feiten van grensoverschrijdende aard, onverwijld voor aan Philips President G. Kleisterlee van de Koninklijke Philips Electronics N.V. die ook Voorzitter is van de Raad van Bestuur en de Groepsraad.
- IV. Draag er zorg voor dat hiervan onverwijld strafaangifte wordt gedaan bij de International Criminal Police (Interpol) daar hier sprake is van zware grensoverschrijdende organisatiecriminaliteit waarvan niet alleen PMSN-Best maar ook alle andere ondernemingen van de Koninklijke Philips Electronics N.V. het slachtoffer zijn.
- V. Verbreek onverwijld alle contacten met KEMA tot het moment de International Criminal Police (Interpol) het strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van bovengenoemde strafaangifte heeft afgerond.

Uiteraard sta ik, als werknemer, te uwer beschikking voor nadere toelichting of uitleg hieromtrent die PMSN-Best maar ook de Koninklijke Philips Electronics N.V. van mij verlangt;

In afwachting van u spoedige beslissing op bovengenoemd 5-tal aanbevelingen verblijf ik,

Met vriendelijke groeten

Ad van Rooij  
Safety Manager



## de Rechtspraak

Rechtbank  
's-Hertogenbosch

de heer A.M.L. van Rooij

't Achterom 9 A  
5491 XD Sint-Oedenrode

Sector Kanton, locatie  
Eindhoven

bezoekadres  
Stadhuisplein 4  
5611 EM Eindhoven  
t 040-2359500  
f 040-2437271

correspondentieadres  
Postbus 840  
5600 AV Eindhoven

[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.

|                |                                                                                                                                               |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| datum          | 2 juli 2008                                                                                                                                   |
| contactpersoon | mw. M.G.N. van Pelt                                                                                                                           |
| doorkiesnummer | 040-2359512                                                                                                                                   |
| ons kenmerk    | 556421 EJ VERZ 08-368                                                                                                                         |
| uw kenmerk     |                                                                                                                                               |
| bijlage(n)     | Afschrift beschikking d.d. 2 juli 2008                                                                                                        |
| onderwerp      | verzoekschrift inzake ontbinding arbeidsovereenkomst<br>inzake : Philips Medical Systems Nederland B.V..<br>contra : de heer A.M.L. van Rooij |